



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Slav 293.1.5

Reynolds 1264

HARVARD COLLEGE
LIBRARY



BOUGHT FROM THE
AMEY RICHMOND SHELDON
FUND

**СЛАВЯНСКІЯ
ДРЕВНОСТИ.**

СЛАВЯНСКАЯ
ДРЕВНОСТИ.

СОЧИНЕНИЕ

П. Г. ШАФРИКА.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ЧЕШСКАГО

И. Бодянского.

ИЗДАНО

М. Погодинымъ.

ЧАСТЬ ИСТОРИЧЕСКАЯ.

ТОМЪ 1-й КНИГА 3-я.

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ НИКОЛАЯ СТЕПАНОВА.

1838.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

**съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва. Октября 10
дня 1837 года.**

Ценсоръ В. Флеровъ.

§ 17. Народы племени Кельтскаго.

1. Великое Кельтское или Галльское племя, въ-когда гроза всей Европы, по несчастію своему, на самой межъ, отдѣляющей древнюю испорію отъ новой, гдѣ не одного народа рѣшилась судьба на долгое время, должно было оказываться отъ роли самостоятельнаго народа. Наблагопріятныя обисюд-шельства, продолжавшіяся нѣсколько столѣтій, отбросили незначительные отщавки этого, когда-то сильнаго и знаменистаго племени, въ самые крайніе предѣлы сѣверо-западной Европы, на берега Морбигана, островъ Ирландію и въ горы Шотландскія. Исторія Кельтовъ, не смотря на множество сочиненій о нихъ, по сю пору покрыва еще мракомъ баснословія, а имя ихъ, подобно имени Скивовъ и Сарматовъ, во многихъ случаяхъ сдѣлалось игрушкой изобрѣшательныхъ изслѣдователей. Не меньше неизвѣстности и насчетъ языка Кельтскаго; пошому что ученые и теперь споряшъ о томъ, принадлежитъ ли онъ къ языкамъ поколѣнія Индо-Европейскаго, или скорѣе, къ языкамъ поколѣнія Сѣвернаго; не есть ли онъ что-нибудь отдѣльное отъ этихъ языковъ и не сосшавляетъ

ли собой особеннаго разряда? Эшо шѣмъ болѣе удивительно, что словъ Кельшскихъ, относящихся къ древнѣйшему времени, сохранилось довольно количество (1), и что отрасли древне-Кельтскаго языка, хотя во многомъ измѣнившіяся, и нынѣ еще находящіяся въ Ирландіи и Шотландіи, коихъ нѣкоторыя письменные памятники, словари, духовныя пѣсни, и др., восходящъ до 9-го вѣка (2). Новѣйшіе изслѣдователи этого предмета, именно: Граншъ, Тьерри, Беншамъ, и др., либо сами себѣ противорѣчашъ, либо, по крайней мѣрѣ, ничего вѣрнаго о немъ не предлагають намъ. По мнѣнію Гранша древніе Галлы суть остатки особеннаго племени, которое пришло въ незапамятное время съ Востока, распространилось по всей Европѣ, и было первообитателями не только Британніи, но и Франціи, Греціи и Италіи, пошому что образова-

(1) Собрание Кельтскихъ словъ, довольно полное, см. въ *Аделунговомъ Mithridates II.* 40—77, и въ *Радлофовомъ Keltenthum.* Bonn 1822 8.

(2) Сколько самъ знаменитый Грамматикъ, Я. Гриммъ, жалуется на это незаслуженное пренебреженіе здраваго, т. е. историко-грамматическаго изслѣдованія Кельтскаго языка, о томъ можно читать въ его *Deutsche Gramm.* II. Предисл. VI. примѣч. I. Это пренебреженіе было одной изъ первыхъ причинъ смѣшной Кельтоманіи разныхъ молодыхъ писателей, заставившее благоразумныхъ пренебрегать всякимъ подобнымъ изученіемъ. *Diez Roman. Gramm.* I. 81. Образцемъ такой Кельтоманіи можетъ служить Парропово сочиненіе о Ливонцахъ, Лопышахъ и Эстахъ 1828. 8. и мн. др.

нѣйшее племя, Пеласги, напали на него, и выгнали его ошшуда съ самимъ его языкомъ, шакъ что ошпашки эпого племени сохранились въ своей чистотѣ лишь въ одной Англїи и Ирландїи, куда Пеласги не проникали. Опроверженіемъ эпой неудачной исторической догадки болѣе всего можешъ служить сходство языка Галльскаго съ Греческимъ и Лашинскимъ, изъ котораго ошкрывается, какъ много имѣлъ вліянія древне-Кельшскій языкъ на образование обоихъ классическихъ языковъ. Граншъ, сѣясь доказашъ эпо приводитъ нѣсколько смѣшныхъ примѣровъ, между прочимъ, будшо бы въ одномъ шолько Галльскомъ языкѣ находяшя корни словъ: мапъ, брапъ и ошець! Допустивъ эпо, должно будетъ согласиться, что Кельшы соспавляютъ самый древній народъ Индо-Европейскаго поколѣнія, шакъ сказашъ, корень встѣхъ прочихъ племенъ; но шакое предположеніе вовсе невѣрояшно. Французскій изслѣдовашель, Тьерри, въ древней Галліи различаетъ три разные языка, и, слѣдовашельно, три народа: а), Иберовъ, коихъ пошомки нынѣшніе Баски; б), Галовъ (Gale), ошъ коихъ происходяшъ нынѣшніе Gaeli или Gaili въ Ирландїи и сѣверной Шотландїи; в), Кимровъ, коихъ ошпашки уцѣляли въ Брешани, Корнвалль и Валлисъ. Всѣ эпои три народа сходшвенны между собою и соспавляютъ вшши одного племени. Galli, Gali, сушь шолько ошрасль великаго племени или лучше поколѣнія Кельшскаго, и соспавляютъ часть цѣлаго. Согласясь съ эшимъ, Gali и Iberi должно будетъ исключить изъ поколѣнія Индо-Европейскаго, и присоединить къ Сѣверному, чего, по здравомъ разсужденїи, рѣшительнo нельзя сдѣлать. Ошроумный Гум-

большѣ въ сочиненіи своемъ: О первобытныхъ жителяхъ Испаніи (3), только слегка, мимоходомъ, говоритъ о сродствѣ Иберовъ и Кельшовъ, ничего не объявляетъ объ отношеніи Иберовъ къ Сѣвернымъ племенамъ, которое Раскъ допускаетъ и подтверждаетъ нѣкоторыми доказательствами. Однако же не смотря на сомнительное племенное сродство Иберовъ и Кельшовъ Арндтъ (4), а за нимъ языковѣдъ Поштъ (5), во всемъ прочемъ осторожный и благоразумный кришикъ, первые объявили Кельшовъ племенемъ, сродственнымъ съ Чудью и Монголами, не представляя на то никакихъ достаточныхъ основаній, кромѣ случайнаго сходства нѣкоторыхъ словъ и корней обоихъ языковъ. Ученый Укершъ, предлагая намъ отличное собраніе географическихъ и этнографическихъ извѣстій о древнихъ Кельсахъ, почерпнутыхъ имъ изъ старинныхъ писателей, просто отказался отъ всякаго дальнѣйшаго изслѣдованія происхожденія и ихъ

-
- (3) *Humboldt's Urbewohner Hispaniens*. Berlin 1821. 4. S. 179. Die Iberer sind von den Celten, wie wir diese durch Griechen und Römer und in den Ueberresten ihrer Sprache kennen, in Character und Sprache verschieden. Es gibt indess keinen Grund, alle Verwandtschaft zwischen beiden Nationen adzuleugnen, die Iberer können vielmehr sehr wohl selbst ein zu den Celten gehöriger, nur früher von ihnen abgezweigter Stamm seyn.
- (4) *Arndt Ueb. Urspr. und Verwandt. d. europ. Sprachen*. N. A. 1827 8. S. 29—56.
- (5) *Pott's Etymol. Forschungen* I. S. xxxiii, lxxxii.

племеннаго сродства (6). Другой знамениый изслѣдователь, Конибиръ, (Conybeare) очень основательно считаешъ Кельшовъ племенемъ Индо-Европейскаго происхожденія (7); а шакъ какъ и Я. Гриммъ причисляешъ ихъ къ племенамъ эшаго поколѣнія (8), шо и мы, опираясь на эшихъ изслѣдователей, равно какъ и на собственное свое небольшое, и, разумѣясь, не совершенно полное, свидѣнїе въ языкъ и исторїи Кельшовъ, не ошказываемся опнеси ихъ къ числу племенъ Индо-Европейскихъ, ставя ихъ подлѣ Кимвровъ и Нѣмцевъ,

(6) Мы умалчиваемъ здѣсь о нелпой догадкѣ Англичанина Беншама, выдающаго Кельшовъ за Финикійскихъ поселенцевъ (!), и утверждающаго, вопреки исторїи и яснымъ свидѣльствамъ, что они еще во время Юлія Цесаря говорили по-Финикійски!

(7) *Conybeares Illustrations of the Anglo-Saxon Poetry* Lond. 1825. 8. p. LVIII. The *Celtic* languages still extant. (or at least those languages which are usually denominated Celtic by philologists) are reducible to two branches (confined to the British isles and opposite coasts of France): 1) The *Hiberno-Scotish*, including the *Irish*, the *Gaelic* of the Scotch Highlands, and the *Manks* dialects; 2) The *Cambro-British*, including the *Welsh*, *Cornish* and *Armo-rican*. The difference existing between these two principal branches is at least as striking as that which distinguishes the Greek from the Latin languages; the particular dialects of either agree as closely as the various dialects of Greek: both are clearly and nearly related to each other, and may bee traced, though more remotely yet with equal certainty, to the great Indo-European race of tongues.

(8) *Grimm's D. Gr.* Bd. II. S. VI.

предоставляя полнѣйшее изслѣдованіе этого предмета другимъ. Такимъ образомъ, не пускаясь въ глубокія и запушанныя разсужденія о происхожденіи Кельшовъ, какъ неотносящіяся собственно къ нашей цѣли, остановимся здѣсь только на крашкомъ исчисленіи древнихъ Кельтскихъ народовъ, наиболее тѣхъ, исторія коихъ находится въ тѣсной связи съ исторіей древнихъ Славянъ (9).

2. Имя Кельшовъ получило начало свое отъ Грековъ. Римляне, подражая послѣднимъ, писали *Celtae*, но обыкновеннѣе *Galli*. Только въ 3 столѣтіи предъ Р. Х., особенно во время вторженія Кельшовъ въ Грецію (ок. 278 пр. Р. Х.), имя *Galatae* смѣнило у Грековъ имя *Celtae* (10). Вѣроятно, Кельшы сами себя называли *Gaely* или *Gaily*, *Gály*, такъ какъ и теперь еще называются попомки ихъ въ Ирландіи и Шотландіи; разумѣется изъ этого же слова образовалось Греческое *Celtae*, *Galatae*. У Славянъ, какъ уже и выше (именно въ § 11. N 5) упомянули мы народы

(9) О Кельшахъ, кромѣ многихъ другихъ, писали: *M. S. Voxhorn* 1654.—*P. J. Pezron* 1703.—*J. Martin* 1727.—*S. Pelloutier* 1740.—*J. B. Gibert* 1744.—*J. D. Schöpflin* 1754.—*J. B. Bullet* 1759.—*De Fortia d'Urban* 1805.—*J. Cambry* 1805.—Новѣйшія сочиненія: *J. Grant* *Thoughts on the origin and descent of the Gael*. Lond. 1828.—*Amédée Thierry* *Histoire des Gaulois*. Par. 1828. 8. 3 vol.—*W. Betham* *The Gael and Cymbry*. London 1834. 8.—Въ географическомъ отношеніи наилучшее: *Ukert's Geogr. d. Gr. u. R.* IV. Bd. Weim. 1832. 8. Много плевель, а мало зеренъ, заключаетъ въ себѣ *J. G. Radlof's* *N. Unters. d. Keltenthums*. Bonn 1822. 8.

(10) *Ukert's Alte Geogr.* IV. 188—189.

племени Гальскаго, съ незапамятнаго времени, назывались Влахами, а земля ихъ—Влахіею (11). Это имя сходно съ Нѣмецкимъ *Walah, Waelscher*. Въ Нѣмецкихъ нарѣчіяхъ встрѣчаемъ мы слѣдующія формы и значенія эшаго слова: древне-Нѣмец. *walah* (*peregrinus, italus*), *valholant* (*gallia*) (12), Англо-Саксон. *vēalh*, позднѣе *vēal, vil* (*peregrinus, vallicus, servus*), *theov vēalh* (*brittischer Knecht*), *vilen* (*ancilla*) (13), Сканд. *valr* (*peregrinus, gallus, italus*), *valland* (*gallia, italia*), средне-Нѣмецк. *walch, walhes*, (*italus*); равнымъ образомъ и прилагательныя имена въ Англо-Саксон. *vylisc* (*vallicus*), Скандинав. *valneskr* (*vallicus*), отъ неправильнаго pl. *valnar* вм. *valar*, средне-Нѣмецк. *walhesc*, обыкновеннѣе *welsch* (*peregrinus, italicus, gallicus*), ново-Нѣмецк. *welsch* (*italicus*); наконецъ и глаголь *welschen, kauder-welschen* (какъ *jüdschen*, и др.) въ низкомъ смыслѣ (14). Хотя Англо-Саксон.

(11) Упопребленіе слова Влахъ въ смыслѣ пастухъ, скопникъ, принадлежить къ позднѣйшему времени, и произошло отъ занятія скоповодствомъ Влаховъ во Фракіи, Македоніи, Дакии и Карпатахъ, и было уже извѣстно въ 12-мъ вѣкѣ. *Anna Comn. 1081. pastoritiae durati vitae laboribus agrestes juvenes incertis sedibus vagi, quos communis dialectus Vlachos vocare consuevit.* Въ пишикѣ св. Савы (ок. 1208) и законахъ Сисифана Душана 1349 г. нѣсколько разъ упоминается слово Влахи, вм. Влахе (*pastores*).

(12) *Cod. Wessobrun. in bibl. Monach. p. 8.*

(13) Въ Брипанскихъ и Французскихъ хроникахъ, писанныхъ по-Лашини, тоже встрѣчается *Gwal, Gwēalh*, гдѣ *G* составляетъ просто прибавочную букву, какъ въ словѣ *Gwined* вм. *Wined* и др. (§. 8. N. 15).

(14) *J. Grimm's D. Gramm. Bd. I—III. Eb. Deutsche Recht-*

vēalh, vēal, vil, vilen, vylisc, вообще означаетъ покоренныхъ жителей земли Валлисской и, слѣдовательно, людей племени Кимврскаго, пѣмъ не менѣе, однакоже, употребленіе этого слова въ оспальныхъ Нѣмецкихъ нарѣчіяхъ о народѣ Италіанскомъ и Галльскомъ очевидно показываетъ, что это послѣднее обширнѣйшее значеніе есть первобытное и древнее, а первое гораздо новѣе и образовалось въ просномъ языкѣ перенесеніемъ этого имени отъ Галловъ на Валлисскихъ Кимвровъ, вѣроятно, по той причинѣ, что послѣднихъ смѣшивали, по ошибкѣ, съ первыми и считали одноплеменными. Здѣсь особенно важно для насъ согласіе Нѣмцевъ и Славянъ въ употребленіи имени Влаховъ о народахъ племени Галльскаго. Что касается до кореннаго сродства слова Wlach или Walach съ именемъ Gál, Gael, Gail, Gallus, то его, какъ уже мы и выше замѣтили, ни чѣмъ нельзя доказать: ближе всѣхъ къ нему подходитъ сложное имя, Galwalas, находящееся въ Англо-Саксонской лѣтописи, если только мы не ошибаемся (§ 11. N 5) (15).

alterthümer въ разныхъ мѣстахъ. Равно, порозну, и въ *W. Grimm's D. Heldensage* 1829.

- (15) Первоначальное значеніе слова Gál, Gael, Gail, покрыто непроницаемымъ мракомъ. Обыкновенно это имя производятъ одни отъ Ирскаго kallan (garrig), Бригто-Англійскаго cal (читай käl, kel, yoco), сравн. Нѣмецк. gällen (clamo, sano), какъ бы словесные, славные, а другіе отъ Нѣмецк. wallen (въ Кельт.-gallen, gwallen?), какъ бы странствующіе, кочующіе. Все это невѣроятно, а опчаспи и бессмысленно. Сравн. *Arndt*

3. Настоящіе, собственно шакъ называемые, Кельшты въ древнѣйшее, исторически извѣстное время, жили въ Галліи и соосѣдственныхъ краяхъ на западъ и воспокъ. Они шакже владѣли (16) значною частію Пиринейскаго полуострова, и обитавали Бриганіи, отъ предгорья Коривала до вершинъ Грампіанскихъ, были (по словамъ Агриколы), большею частію, племени Кельшскаго (17). Съ другой стороны, они населяли сѣверную Италію и южную Германію, и впоследствии времени разныя вѣтви ихъ распространились на югъ даже за рѣки Драву и Саву до земель Иллирійскихъ и Фракіійскихъ, а на сѣверъ до истоковъ Вислы, и, вѣроятно, до береговъ Днѣпра, до земель Виндскихъ. Неспоримъ, что уже въ до-историческое время Кельшты занимали и населяли собственно шакъ называемую Галлію, пошому что мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о древнѣйшемъ народѣ, обитавшемъ въ этой землѣ. Впрочемъ нѣкоторые повѣйшіе изслѣдователи думаютъ, что Галлы подъ этимъ общимъ ихъ именемъ жили и въ сѣверной Италіи (*Gallia cisalpina*), а подъ именемъ Гельветовъ, Бойевъ и Таврисковъ были спарожилами (*συπόχθονες*) въ южной Германіи, т. е. такимъ народомъ, о прибышии котораго шуда мы не имѣемъ нигдѣ никакихъ свѣдѣній. Съ этимъ мнѣніемъ мы охотно соглашаемся (18). Такимъ образомъ въ глу-

Urspr. d. europ. Spr. S. 246. *Cluver Germ. ant. I. Barth's Teutschl. Urgesch. I. 98—100.*

(16) *Strabo* III. p. 153. IV. p. 196.

(17) *Tacit. Agricola* c. 11.

(18) Доказательства на это см. въ *Mannert's Germ. S.*

474 и слѣд.

бокой древности большая часть Западной Европы была уже занята и населена народами племени Кельпскаго. Долго Исторія рода человѣческаго вовсе ничего не говоришь о великомъ Кельпскомъ племени. Гекатей Милетскій (500 л. пр Р. Х.) первый между Греками имѣлъ лучшія свѣденія объ этой Западной части Европы и о жившихъ въ ней Кельпахъ (19). Вообще трудно опредѣлишь, какъ далеко простирались Кельпы въ это древнее время. Фокейскіе Греки, опважившіеся первые между своими соотечественниками выступишь изъ предѣловъ Средиземнаго моря и пуснись по неизмѣрному океану, нашли или лучше думали находишь Кельповъ въ опдаленнѣйшихъ краяхъ Западной Европы, далеко на Сѣверъ, такъ сказать на самой оконечности обитаемой земли (20). Огромныя земли, дѣйствительнo занимаемыя Кельпами, злоупотребленіе имени Кельповъ и Галловъ древними писателями и нѣкоторыя опривочныя свѣдѣнія о пребываніи Кельповъ на сѣверъ Европы (21), все это было

(19) *Ukert Alte Geogr. Bd. IV. S. 14—15.*

(20) *Herod. I. II. c. 33.* Эпи безстрашные плаватели основали въ 536 на южномъ берегу Галліи, среди Кельповъ, знаменитый городъ Массилію (Marseille), родоначальникъ многихъ окрестныхъ поселеній, и столицу знаменитой республики, сдѣлавшейся извѣстною своей образованностью, силой и богатствомъ. Они-то открыли Воспощнымъ народамъ ворота въ Западную Европу, и, опправивъ Пinioя (332), оставили намъ древнѣйшее испинное извѣстіе о народахъ, въ ней обитающихъ.

(21) Темныя и вовсе непонятныя слова Плинія: *primum inde noscitur promontorium Celticae Lytarmis, fluvius*

причиною, что многие из новейших изследователей, недовольствуясь исторически извѣстными Кельшами, искали почти въ каждомъ уголку Европы Кельшиберговъ, Кельшо-Галловъ и Кельшо-Скивовъ. А шакъ какъ они хотѣли непременно имѣть ихъ шамъ, то и въ самомъ дѣлѣ думали находить ихъ всюду. Кельшовъ искали и находили отъ пролива Гибралтарскаго до устья Двины и Оби, отъ крайнихъ предѣловъ Шотландіи до самаго Балкана и Фракійскаго Босфора. Такого рода круженіе мыслей по предметамъ, лишеннымъ всякой исторической достоверности и вовсе недоступнымъ человѣческому уму, не только не поясняетъ и не обогащаетъ древней исторіи народовъ, но еще болѣе ее перепутываетъ и пошмняетъ.

4. Хотя древніе Кельшы занимали своими жилищами великое пространство Западной Европы, однако съ одной стороны, возрастающее народонаселеніе, съ другой, стремленіе къ новостямъ и страхъ къ грабежу и воинской славѣ, были причиною, что они, оставивъ древнія свои предѣлы, далеко подались на востокъ и югъ, и одолѣвъ и испробивъ соседнихъ народовъ, силой завладѣли чужими землями. Кельшы нѣкогда были шакимъ же воинственнымъ, или лучше, хищническимъ народомъ, какъ въ послѣдствіи Нѣмцы, и, ни снѣжныя вершины Альпъ и Карпатовъ,

Sarambucis (Hist. nat. VI. 13. §. 34.) одни примѣняютъ къ рѣкѣ Двинѣ, а другіе къ Оби, но и то, и другое — несправедливо. *Ukert Alte Geogr.* IV 39. *Курфаль* отвергаетъ пребываніе Кельшовъ на Скандинавскомъ полуостровѣ прежде Нѣмцевъ; *Gesch. der Deutsch.* I. 23 Anm. 75.

ни непроходимыя чащи Герцинскихъ лѣсовъ, не могли удержашь ихъ ошъ разбойническихъ набѣговъ, убійствъ и опустошенія прочей Европы: воинскія полчища ихъ рыскали по Италіи, Германіи, Илиріи, Оракіи и Виндскимъ землямъ (22). Мы уже выше видѣли (§ 11. N. 8), что около 388 года предъ Р. X. безчисленныя полчища Галльскихъ выходцевъ переправились по указанію вѣщихъ ппицъ и подѣ начальствомъ Сиговеса черезъ Рейнъ въ окрестности Герцинскихъ лѣсовъ, заняли тамъ для себя новыя жилища, и что въ одно и тоже время другая толпа, пушеводимая шакимъ же образомъ богами, впоргшись подѣ верховнымъ начальствомъ Белловеса, чрезъ Альпы въ верхнюю Италію, поселилась въ ней (сравни. § 11. N. 8). Мы не думаемъ, чтобы эшо ихъ переселеніе на чужбину было первое, потому что Умбры, кошорыхъ почитаютъ древнѣйшимъ народомъ въ Италіи (23), были уже выходцы Галльскіе (24). Въ 382 году пр. Р. X. воинскія толпы Галловъ, предво-

(22) Мы имѣемъ подѣ руками у себя много ясныхъ свидѣтельствъ древнихъ историковъ о необыкновенномъ выселеніи и спранспивованіи Кельпскихъ народовъ изъ Западныхъ земель на Востокъ. Полибій говоритъ, что около 300 пр. Р. X. спраспъ къ войнамъ и переходамъ съ одного мѣста на другое, овладѣла подобно нѣкопорого рода заразѣ, всѣми вообще Кельпами, и что спранспивованіямъ ихъ по Европѣ не было ни конца, ни мѣры- *Polyb. l. II. Frontin. Strateg. III. c. 16.*
Сравни. *Ukert's Alte Geogr IV. 189—190, 202.*

(23) *Plin. Hist. nat. l. III. c. 14. §. 112. Flor. I. c. 17.*

(24) *Solin. c. 8. Servius ad Aeneid. XII.*

димыя Бренномъ, или Королемъ своимъ, (эпо слово въ Кельпскомъ языкъ значить *Государь*), прошли до самаго Рима, овладѣли имъ, за исключеніемъ Капинолія, и вскорѣ потомъ, разбиые Камилломъ, возвращились назадъ (25). Спустя нѣсколько времени (ок. 350—336 года предъ Р. Х.) другія хищническія полчища ихъ, неизвѣстно откуда вышедшія, изъ Галліи, или земли Бойевъ и Герцинскихъ лѣсовъ, предводимыя своимъ Бренномъ, или Королемъ, ворвались въ Иллирію и Паннонію, и послѣ многолѣпныхъ упорныхъ войнъ, часпію побѣдили, часпію же опшѣснили къ Карпашамъ и далѣе за Карпашы шамошнихъ Славянъ, а сами, подѣ именемъ Скордиковъ, поселились въ краю, лежащемъ на Дравѣ, Савѣ и Дринѣ, какъ уже о томъ сказали мы выше подробно (сравн. § 11 N 8). Ошсюда нѣкопорые изъ нихъ опправлялись за добычей во Фракію, Македонію и Фессалію, до самыхъ Дельфъ (280—218), а другіе даже за море, въ Азію, гдѣ и основали новое Королевство Галашію. Сѣверныя Кельшы, недовольныя землями, опняшыми у Нѣмцевъ, неизвѣстно въ какое время, вѣроятно въ концѣ 3 столѣтія пр. Р. Х., подвигаясь все далѣе и далѣе на воспокъ, часпію выгнали шамошніе Виндскіе народы, часпію же силой покерили ихъ себѣ. Такимъ образомъ Кельшскіе Омброны и Кошины пробрались до истоковъ Вислы и даже за рѣку Одеръ, Анаршы или Анаршофракшы, Тевриски, Бастарны и Певкины за Карпашскія горы, въ окрестности Пруша, Днѣсшра и Буга, а Галашы около

(25) *Liv.* l. V. c. 35. *Strabo* l. IV. p. 195. V. p. 212.

218—201 г. предъ Р. X. до самаго устья Днѣпра, о чемъ скажемъ подробнѣе ниже (26). Отсюда случилось, что Кельпы столкнулись съ Виндами или Славянами на Паннонскомъ Дунаѣ и за Хорватскими Карпатами, а исторія древнихъ Галловъ тѣсно, неразрывно соединилась съ исторіей старобышнихъ Славянъ. А потому мы здѣсь должны обратить особенное вниманіе на положеніе и дѣянія нѣкоторыхъ, замѣчательнѣйшихъ для Славянъ, Кельпскихъ народовъ.

5. Изъ числа Кельпскихъ народовъ, обитавшихъ внѣ Галліи, слѣдующіе принадлежатъ къ исторіи древнихъ Славянъ: Бои, Тавриски, Скордиски, Омброны, Басбарны, и нѣкоторыя другіе, менѣе извѣстные: здѣсь мы, сколько то нужно будетъ, скажемъ о каждомъ изъ нихъ по порядку. Бои, сильнѣйшій и болѣе всѣхъ из-

(26) Что касается до направленія переселенія Кельповъ и ихъ древнихъ жилищъ, то нѣкоторые изъ древнихъ и новѣйшихъ писателей полагали, будто бы они собственно двигались отъ востока на западъ. Сравни. *Ukert's Alte Geogr.* IV. 201. Но этому явно противорѣчатъ вся древняя исторія въ своемъ основаніи и сущности, и кпо прочтеть со вниманіемъ эпопъ, предыдущій и послѣдующіе §§., тому не нужно подробнѣе пояснять эпопъ предметъ. Посидоніева догадка (*Posidonius... conjectura colligit*, говоритъ Страбонъ), будто Кимбры и Кельпы произошли отъ Киммеріанъ, вовсе не выдерживаетъ исторической повѣрки, потому что она основывается на случайномъ сходствѣ двухъ разныхъ именъ. Сравни. *Voessh Corp. inscr. graec.* II. 1. p. 85.

вѣстный Кельтскій народъ (27), являются намъ еще въ глубокой древности въ шрехъ, близкихъ другъ ошъ друга, краяхъ. Одни изъ нихъ, безъ сомнѣнiя, обитали ошъ истоковъ Дуная и озера Венедскаго, (Iacus Veneticus, Bodensee), въ окрестностяхъ Дуная, на сѣверъ до Смирчинъ, на югъ до горъ, находящихся между Тиродемъ и Баварiею, а на востокъ за рѣкой Емжей по гору Cetius или Лысую (Kahlenberg), близъ Вѣны (28), и, слѣдовательно, въ южной части Шваби и во всей нынѣшней Баварiи. Другiе занимали шеперешнюю Чехiю, Моравiю и горы, отдѣляющiя Моравiю ошъ Силезiи: эшъ земли получили ошъ нихъ названiе Vojoanaemum (Bojenheim, Böhmen), удержавшееся и пеперь у иностранцевъ, не смотря на то, что Нѣмецкiе Маркоманны частiю выгнали ихъ ошшуда, а частiю и совершенно истребили. Наконецъ шретьи Бои жили нѣсколько времени въ сѣверной Италiи, ошкуда, прогнанные Римлянами за Альпы около 191 года предъ Р. Х., удалились къ своимъ родичамъ и союзникамъ, Таврискамъ, обитавшимъ въ нынѣшней Хорусанiи (Кариншiи) и Шширiи, и поселились подлѣ нихъ, на плодоноснѣйшихъ Паннонскихъ равнинахъ, кажешся, начиная ошъ подошвы горъ на востокъ до озера Плеса, (нынѣ Блашно, Балашонъ,

(27) *Appian. in Celtic. l. I.*

(28) *Strabo l. VII. p. 292. IV. 206.* — *Маннертъ (Germ. 478)* восточной границей ихъ владѣнiй полагаешъ рѣку Эмжу, а *Куфаль (Gesch. d. Deutsch. I. 21.)*, напротивъ, гору Cetius.

Plattensee) (29). Маннершъ думаетъ, что границы этихъ трехъ земель, населенныхъ Боями, нигдѣ не соприкасались между собою, а потому и эти три народа никогда не соединялись въ одно общее цѣлое; но такое мнѣніе его не имѣетъ никакихъ достовѣрныхъ причинъ. Вѣроятно Боя, жившіе въ Чехіи, были часъ тѣхъ Галловъ, которые около 388 года предъ Р. Х. вышли изъ Галліи подъ начальствомъ Сиговеса, удалились въ Герцинскіе края (30) и въ нихъ поселились. Самое вѣрное

(29) Объ этомъ подробнѣе чит. въ *Mannert's German*. S. 478 — 487.

(30) Если мы не хопимъ древнихъ географовъ и историковъ обвинять въ грубомъ невѣжествѣ и сбивчивости, то должны допустить два Герцинскихъ лѣса. Подъ словомъ Негсупіа silva разумѣется переднее погорье, простирающееся отъ истоковъ Дуная на сѣверо-востокъ къ Сосновому хребту (Fichtengebirge), а отсюда далѣе, почти параллельно съ упомянутой рѣкой, подъ именемъ Erzgebirge, Riesengebirge, Судетовъ и Карпатъ. Цесарь (В. Г. I. VI. с. 24.) первый вѣрно и точно описалъ эту цѣпь горъ. — Другой Герцинскій лѣсъ, лежащій нѣсколько сѣвернѣе, начинается, по Claudian. panegy. in IV. cos. Non. v. 450., у горъ Naargebirge на южномъ предѣлѣ Брукперовъ; отсюда его ведетъ (I. III. с. 10.) Флоръ черезъ земли Сигамбровъ, Тацитъ (German. с. 30.) черезъ владѣнія Хашповъ, а Веллей (I. II. с. 109.) соединяетъ съ горами Чешскими, напротивъ Плиніи (Hist. nat. I. XVI. с. 2.) причисляетъ къ нему и самую сѣверную опрасли Wesergebirge, находящихся близъ озеръ Шпейнгудерскаго и Дюммерскаго. — *Kufahl* Gesch. d. Deutsch. I. S.

позднѣйшее извѣстіе объ этомъ великомъ народѣ относится къ тому времени, когда Кимвры и Тевтоны пошли прошивъ Ишаліи (115 годъ предъ Р. Х.), о коихъ Посидоній, основываясь на Страбонѣ (31), говоритъ, что они, напавши на Боевъ, жившихъ въ Герцинскихъ лѣсахъ, были ими поражены и прогнаны за Дунай къ Скордискамъ, откуда обратились къ Таврискамъ въ Шширіи и Боямъ въ Баваріи, и соединясь съ ними, ворвались, со стороны Тироля въ Ишалію (101 годъ пр. Р. Х.), гдѣ и были разбиты на голову Маріемъ и Кашулломъ.—Въ несчастной войнѣ Гельвешовъ съ Юліемъ Цезаремъ (58 годъ пр. Р. Х.) бои поже сражались съ нимъ, хотя съ великимъ для себя урономъ (32).—Не много спустя еще большее несчастіе обрушилось на Боевъ, жившихъ на среднемъ Дунавѣ и въ Панноніи: Беребистъ (Boerebista), король Гешовъ, какъ союзникъ Скордисковъ, непріязненныхъ своимъ единоплеменникамъ, желая покорить своей власти всѣхъ сѣдственныхъ народовъ, пошелъ войною на Боевъ и ихъ союзниковъ Таврисковъ, коихъ совершенно разбилъ на голову (около 48 года пр. Р. Х.) въ кровопролитномъ сраженіи близъ рѣки Parisus или Patisus (Тиса) (33). Земля ихъ такъ ужасно была опустошена Гепами, что съ тѣхъ поръ около сѣль на

17. Anm. 43. *Ledebur* Das Land und Volk d. Bructerer. S. 3 f. Anm. 15.

(31) *Strabo* l. VII. p. 293.

(32) *J. Caesar* B. G. l. I. c. 28. l. VII. c. 9.

(33) Обыкновенно, но ошибочно, читаемъ у Страбона *Parisus* вмѣсто *Patisus*.

зывалась она *deserta Vojorum* (34). Остатки пораженных Боевъ, кажется, удалились въ Чехію, гдѣ безъ сомнѣнія не преслѣдовалъ ихъ Беремисъ; но народное могущество ихъ обезсильло, и никогда уже болѣе не возспавало. Съ тѣхъ поръ уже Бои не занимались войною, напрошивъ жили мирно, и прославились привязанностію своею къ домашнему быту и земледѣлію. Безъ сомнѣнія цвѣтущее состояніе ихъ мирной жизни побудило короля Маркоманновъ Маробуда, мужа великаго духа и властолюбиваго, покорить ихъ землю. Онъ ударилъ на нихъ около 12 года пр. Р. Х. безъ всякаго усилія, одолѣвъ и покорилъ себя (35). Впрочемъ кажется, что Бои не были тогда совершенно выгнаны изъ Чехіи, а тѣмъ болѣе до конца истреблены (36), потому что имя ихъ нѣсколько разъ еще и въ позднѣйшее время упоминается въ этой землѣ, такъ равно и на среднемъ Дунаѣ (37).—Однакоже они, доставшись и здѣсь и тамъ во власть Нѣмцевъ, въ то время сильно рас-

(34) *Plin. Hist. nat. l. III. c. 24. §. 146. Noricis junguntur lacus Paise, deserta Vojorum.* *Ερημος Βοιωτων.—*Strabo V. p. 213. VII. p. 292, 304, 313.*

(35) *Strabo l. VII. p. 290. Tacit. Anal. II. 62.*

(36) Тацитовы слова: «pulsis olim Bojis», (*German. c. 42.*) сказаны въ духѣ Римлянъ и несогласны съ истиною.

(37) *Ptolem. Geogr. l. II. c. 11. Baemi, Boiochaetae*, въ нынѣшней Чехіи.—У него же *l. II. c. 15. Βοιωται* ms. *Coisl.* (въ двухъ изданіяхъ неправильно *Βιι*) въ Панноніи, гдѣ имя ихъ читаемъ и въ надписи у Грутера *p. 490. N. 2.*—Бонски на Дунаѣ у *Zosima V. 26.* и *Приска De leg. ed. P. 47.*

пространявшихся (38), наконецъ, ушрапили свою народность и приняли языкъ и нравы своихъ повелишелей. — Ввроятно оставшіеся Бои на Дунаѣ, упоминаемые еще во времена Апшилы подъ именемъ Бонсковъ, мало помалу слились въ одинъ народъ съ Нѣмецкими обитателями Баваріи, получившей также отъ нихъ свое названіе. Несправедливо, чтобы Бои, покоренные Маркоманнами, удалились, какъ полагаютъ нѣкоторые (39), за Карпаты, потому что тамъ мы находимъ гораздо прежде ихъ Кельшовъ, называвшихся разными именами. Впрочемъ очень возможно, что нынѣшніе Валахи, живущіе въ ущельяхъ Моравіи, суть не что иное, какъ ославянившіеся потомки Боевъ, или лучше, смѣсь Кельшовъ (Влаховъ) и Славянъ (40).

6. *Тавриски*, копорыхъ въ позднѣйшее время Римляне называли Нориками (*Noricis*), обитали въ горахъ нынѣшней Штиріи, Хорусаніи и южнаго Зальцбургга. Имя ихъ есть мѣстное, происшедшее отъ Кельпо-Нѣмецкаго слова *tau*, ш., е., гора, и значивъ по

(38) *Strabo* l. VII. p. 290, 293. *Tacit. German.* c. 28, 42.

(39) *Mannert's German.* S. 481.

(40) Подробнѣйшее изложеніе исторіи Боіовъ, копорой мы здѣсь коснулись только поверхностно, см. Фр. *Палацкаго* въ Журн. Чешск. Музея 1833. N IV. стр. 412—425.—Впрочемъ исторія Боіовъ навсегда останется нѣсколько темной и баснословной, особенно потому, что никакъ нельзя опредѣлить сбывчивыхъ извѣстій древнихъ писателей о Бояхъ Паннонскихъ, Баварскихъ и Богемскихъ.

же самое, что жили горы, горцы, горалы (41). Отсюда видно, что Тавриски собственно были Бои или вообще Кельты, поселившиеся в горах, от которых они получили свое имя почти такъ, какъ у насъ некогда Сербы, жившие в Карпатахъ, или Хрбахъ, прозваны были Хрватами (Хорватами). Тавриски, подвигаясь постепенно изъ этихъ первоначальныхъ своихъ жилищъ далѣе и далѣе на югъ, смѣшивались съ Карнами, Яподами и другими Иллирійскими народами (42). Римлянамъ они сдѣлались известными гораздо прежде северныхъ своихъ братьевъ, Боевъ, жившихъ в Чехии, пошому что полчища ихъ, вѣдшъ съ Италіанскими Боями, сражались съ Римлянами (43), и будучи разбиты какъ сказано выше, оспали Италію и удалились къ нимъ. Оба эти народа, жили вѣдшъ, размножились и неизвѣстно, по недоспашку земли для обитанія, или просто по жадности къ корысти, пошли войной, подъ начальствомъ короля своего Крипасира, прошивъ одноплеменныхъ Скордисковъ, жившихъ в окрестностяхъ Дравы и Савы (ок. 48 года по Р. Х.), союзниковъ Бербиспа, сильнаго короля Гетовъ, но какъ уже мы выше сказали, были имъ разбиты на голову, послѣ чего вскорѣ обезсильли и потеряли свою славу. Въ остальное время долго жили они мирно в своихъ горахъ, находились в дружескихъ сношеніяхъ съ Римлянами, тогда уже распространявшими власть свою в ихъ предѣлахъ, пока, наконецъ,

(41) По той же причинѣ и жили западныхъ Альпъ, в нынѣшнемъ Пиемонтѣ, назывались *Тавринами* (Taurini).

(42) *Strabo* l. IV. p. 207.

(43) *Polybius* l. II. c. 28, 30.

и ихъ не коснулось оспрее меча Римскаго, и они, послѣ упорнаго защищенія своей независимости, покорились около 13 г. предъ Р. X.—Во время Римлянъ земля ихъ, изобиловавшая опличнымъ желѣзомъ, получила, отъ главнаго города Норей (Noreja), названіе Норика (Noricum). Вопъ почему Плиній говоритъ: Нѣкогда они назывались Тавруски (Taurusci), а нынѣ именующя Норики (44); съ эшимъ согласенъ и Спратонъ утверждающій въ одномъ мѣстѣ, будто бы Тавруски были въшвъ Нориковъ (45), что, разумѣется, несправедливо. Пшолемей пакже упоминаетъ о соименныхъ имъ Таврусскихъ, жившихъ въ Дакіи, но о нихъ скажемъ мы ниже (N 10).

7. Скордиски, знамениая въшвъ племени Кельпскаго, обитали опдѣльно, въ довольно дальнемъ разспояніи отъ своихъ браньевъ, Боевъ, между Дравой, Савой и Дунаемъ, по шу спорону Савы на воспокъ до усшья Моравы, на югъ до горъ, нѣкогда называвшихся Scardus, а нынѣ Шаръ, опдѣляющихъ древнюю Трибаллію отъ Македоніи, на западъ, върояшно, особыми ордами, до самыхъ береговъ Адриатическаго моря. По словамъ Трога Помпея, изъ коего Юспинъ оспавиль намъ сокращеніе (46), эши Скордиски были въшвъ шѣхъ Галльскихъ выходцевъ, кошорые, не нашедши для себя жилищъ въ Италіи, обратились чрезъ Альпы въ Иллирію. Мы уже выше (§ 11. N 8) подробно говорили объ извѣстіи эшого писателя, весьма важномъ для исторіи древнихъ Славянъ. Апеней ушвер-

(44) *Plin. Hist. nat. l. III. c. 20. §. 133. Taurusci.*

(45) *Strabo l. IV. p. 207.*

(46) *Justin. l. XXIV. c. 4. l. XXXII. c. 3.*

ждаешъ, что они пришли въ по-Дунайскія земли подъ начальствомъ Бренна (47). Ишакъ нѣтъ сомнѣнiя, что Скордиски были просто пришельцами въ Паннонiю и Иллирию, но опнiюдь не спарожилами. Впрочемъ, что касается до времени прибытiя ихъ туда, то по всему видно, что древнiе историкн смѣшгивали походъ Галльскихъ Сенноновъ подъ начальствомъ Бренна, взявшаго Римъ въ 388 — 382 г. предъ Р. Х., и завоеванiе Паннонiи Скордисками. Если бы Скордиски пошли изъ Италiи прямо въ Иллирикъ, то безъ сомнѣнiя походъ ихъ былъ бы замѣченъ Римскими и Греческими историками. А пошому гораздо вѣроятнѣе, что эти Кельшн, отпраившись изъ внушренней Галлiи, или южной Германiи, прошли черезъ земли Боевъ въ Паннонiю и Иллирикъ, и тамъ поселились, что случилось спустя нѣсколько времени послѣ упомянушаго похода ихъ на Римъ. Времени эшаго событiя никакъ нельзя {означишь съ точностiю, но по вѣрно, что во время Геродоша (456 год. предъ Р. Х.) ихъ еще не было тамъ, между тѣмъ какъ въ царствованiе Александра Великаго они уже шумъ жили. След. прибытiе ихъ въ эшъ земли вѣроятнѣе всего полагашь можно между 350 и 336 г. предъ Р. Х. (48). Точнѣйшее опредѣленiе времени прихода Галльскихъ Скордисковъ въ Паннонiю и Иллирикъ пошому. особенно важно для Славянскаго историка, что составляетъ эпоху испребленiя и изгнанiя древнихъ Славянъ изъ земель по-Дунайскихъ (см. § 11. N 8). Появленiе воинспвенныхъ Кельшовъ на Дунаѣ, въ нынѣшней Вен-

(47) *Athenaeus* VI. p. 234. cf. *ib. Casaub.*

(48) *Mannert German.* p. 494—495.

гріи, вдругъ измѣнило положеніе и мирныя сношенія памошнихъ народовъ, ш. е., древнихъ Славянъ (Венешовъ или Венедовъ), Иллирійцевъ, Сигинновъ и Фракійцевъ. Славяне, видя неудачу, удалились, большею частію, въ неприступныя Карпашскія горы, и, вѣроятно, далѣе за Карпашы, къ своимъ родичамъ, какъ говоритъ, Несшоръ, основываясь на древнемъ преданіи. Трибаллы и другіе Иллирійцы (49), выгнанные изъ своихъ жилищъ, изъ окрестностей рѣкъ Дрины и Моравы, пошли далѣе на западъ въ Мизію, между Дунаемъ и Гемомъ, что и было причиною удаленія за Дунай памошнихъ Мизовъ къ родственнымъ имъ Гетамъ или Дакамъ. По смерти Александра Великаго Кельшы снова ожили, и, видя слабость его преемниковъ, раздѣлились на нѣсколько полчищъ, изъ коихъ нѣкоторыя древніе писатели называютъ по именамъ, именно Трокмами, Текпосагами и Толиспобогамы, и опустошили Фракію, Македонію, (когда царя Пшолемея Керавна 279 г. предъ Р. Х. разбили на голову и убили), Фессалію, и, даже, осадили было самый городъ Дельфы (278 г. предъ Р. Х.). Одна шолпа ихъ переправилась (278 г.) чрезъ Фракійскій Босфоръ въ Малую Азію, и основала въ Вионіи новое Королевство, Галатію, (50), которое, впрочемъ, продолжалось не долго (до 189 года предъ Р. Х.). Остальные, вѣроятно, поселились въ упомянутыхъ выше земляхъ на Савъ и Дринъ, и не переставали въ продолженіе многихъ вѣковъ прихщс-няпъ сосѣдственные народы (51). Въ это время по-

(49) По *Страбону* (l. VII. p. 318.) *Autariatae*.

(50) *Strabo* l. V. p. 188.

(51) *Justin.* l. XXXII. c. 3. «Ex his manus quaedam in

явилось въ Аѳинахъ и прочей Греціи безчисленное множество рабовъ, родомъ Гешовъ и Давовъ (Даковъ), коихъ прежде шашъ вовсе не было видно. И въ самомъ дѣлѣ съ эшихъ поръ въ новѣйшей Греческой комедіи (по 338 годъ предъ Р. Х.) и средней (404,—338 предъ Р. Х.), но не въ древней (500—404 предъ Р. Х.) рабы и слуги Греческіе называются *Geta* и *Davus*. Эсихъ рабовъ продавали въ Аѳины и другіе Греческіе города Кельпы, ш. е. Скордиски и Бон, доставляя ихъ черезъ Иллирію и Македонію, и конечно въ это смущное время не одинъ молодой Славянинъ, попавшій въ плѣнъ, очутился на Аѳинскомъ рынкѣ, хотя Греки, какъ обыкновенно бываетъ, имя ближайшаго и извѣстнѣйшаго себя народа, переносили на другой, отдаленнѣйшій и неизвѣстнѣй. Римлянамъ первымъ было суждено покорить и обезсилить воиспвенныхъ Скордисковъ, жившихъ въ неприступныхъ Иллирійскихъ горахъ. Прежде всего подпали подъ иго Римлянъ южные Скордиски, обитавшіе на предѣлахъ Македоніи, при подошвѣ горы Скарда; но тѣсно соединенные между собою Скордиски на Савѣ, о побѣдахъ коихъ надъ Таврисками было уже сказано выше, гораздо долѣе

confluente Danubii et Savi consedit, Scordiscosque se appellari voluit.» Два города, находящіеся при спеченіи Дуная и Савы, получили отъ нихъ свое Кельтское названіе, *Sigidunum*, ш. е. Сербскій Бѣлградъ, и *Taurunum*, нынѣ Землянъ. И далѣе на западъ, до самаго Адриатическаго моря, гдѣ Кельпы были только пришельцами, часто попадаются Кельпскія мѣстныя названія, напр. *Segestica*, *Carrhodunum*, *Noviodunum*, и ш. д.

держались. Хотя еще императоръ Августъ соби-
 рая идши на нихъ войною, но только въ царствованіе
 пасынка его, Тиверія, Римлянамъ удалось разбить на
 голову удалыхъ Скордисковъ (52), и по покоривъ
 напередъ воинственныхъ Панноновъ. Правда, могу-
 щество ихъ послѣ того значительно ослабѣло, од-
 нако же народъ долго еще продолжалъ свое суще-
 ствованіе, потому что Птоломей, Аппіанъ и дру-
 гіе (55) говоря о нихъ и впоследствии въ эпитахъ
 схранахъ, а упоминаясь и теперь у Сербовъ
 названіе старый Влакъ, подъ которыми разумѣется
 оспрашь горы Скарда и сосѣдственные края, лежа-
 щіе между Ибромъ и Дриной (54), показываешь, что
 остатки ушесняемыхъ Галловъ или Влаховъ, удали-
 лись въ это неизмѣнное мѣсто, гдѣ еще около
 638 г. по Р. Х. нашли ихъ Сербы. Равнымъ образомъ
 можно полагаешь, что край, лежащій далѣе на западъ,
 на предѣлахъ нынѣшней Далмаціи, Хорватіи и Бос-
 нии, получилъ свое названіе, Влакъ, также отъ Галль-
 скихъ Скордисковъ, которое было извѣстно еще въ
 Средніе вѣки и сохранилось даже до нашего времени
 (сравни § 11. N 5. и слѣд.) (55).

(52) *Strabo* I. VII. p. 318 *Vellej* II. 19. *Livii* Epit. c. 56,
 63. *Eutrop.* I. IV. c. 24. *Flor.* I. III. c. 4 Сравни *Jordan.*
Orig. slav. IV. 19—20.

(53) *Ptolem.* I. II. c. 16. *Appian.* Илуг. с. 3.

(54) В. Ст. *Карджичъ.* Србски рѣчникъ. *Егож.* Даница
 1827. стр. 56.

(55) Папа Григорій XI, въ посланіи своемъ къ Франци-
 сканцамъ, въ Боснии 1373 г., называетъ этотъ край
Majorem Vlachiam. Farlati Илуг. sacr. IV. p. 63—Впро-
 чемъ съ этимъ названіемъ опшюдь не должно смѣши-

8. Омбры, (*Ἰομβροίης*), иначе Амбры, народъ, безъ всякаго сомнѣнія, Кельтскій, обитали, по словамъ Птолемея, (который въ своемъ описаніи Европейской Сармаціи только ихъ однихъ называетъ по имени) близъ истоковъ Вислы, въ сосѣдствѣ Авариновъ и другихъ небольшихъ, малозвѣстныхъ, народовъ. Вошь его слова: «На рѣкѣ Вислѣ, подѣ Венедями находятся Гитоны, пошомъ Финны, Буланы, подѣ ними Фругундіоны, далѣ Аварены близъ истоковъ рѣки Вислы, подѣ ними Омброны, Бургіоны, Арсіепы, далѣ Пѣнгиты и Бѣссы у горы Карпаша» (56). Хотя трудно по этимъ крапкимъ и шемнымъ словамъ опредѣлить настоящее жилище Омброновъ, однако же очевидно, что они жили близъ Карпаша и верховьевъ Вислы. Рейхардъ на своей картѣ назначаетъ жилища имъ въ окрестностяхъ рѣки Обры, между Вартой, Ношцей и Вислой. Маннертъ и Крузе не рѣшались означить жилища ихъ. Опираясь на слова Птолемея и жилища Кельтскихъ Копиновъ, между верхнимъ Одеромъ и Вислой, думаемъ, что и Омбры обитали не въ дальнемъ разстояніи отъ прочихъ своихъ родичей, ш. е., на югѣ, близъ истоковъ рѣки Обры и Карпаша. Мы имѣемъ много основательныхъ причинъ думать, что Омбры были племени Кельтскаго. Прежде всего имя ихъ шождешвенно

вашъ названія Хорватскихъ Поморьянъ или Морляковъ (сравн. Срблякъ и др., гдѣ *л* есть вспавочная буква), и не производить его отъ Major Vlachia или отъ Mauro-Vlachi.

(56) *Ptolem Geogr. I. III. c. 5.*

съ именемъ Ипаліанскихъ Амброновъ, народа Кельпскаго. Римскіе писатели древнѣйшихъ Галльскихъ обитателей сѣверной Ипаліи называютъ Омбрами, Умбрами, Амбронами: имя это составляло собственно общее названіе всѣхъ народовъ Кельпскаго племени, жившихъ на востокъ и западъ отъ Альпъ (57). Верхніе, обитавшіе надъ рѣкой Падомъ (По), назывались Инсубрами (Insubri), почтѣе, по Полибію, Исомбрами (Isombri) (58), а нижніе просто Омбрами (Ombri), главнымъ городомъ коихъ былъ Медиоланъ (Mediolanum). Также и въ землѣ Боевъ, народа, какъ извѣстно, Кельпскаго, обитали Амбры, коихъ встрѣчаемъ во время похода Кимвровъ и Тевтоновъ въ Ипалію (113 г. пр. Р. X.) (59). Эпи Бойскіе Амбры, обитали, по мнѣнію Маннерша, на нынѣшней рѣкѣ Амберъ (Amber), впадающей въ Баварію въ Исару, получившей отъ нихъ и свое имя, съ чемъ мы охотно соглашаемся (60). Впрочемъ, можно допустить, что Омбрики, коихъ уже Геродотъ почитаетъ жителями этой страны, были предки Амброновъ (61). Кельпское происхожденіе ихъ подтверждаетъ также соседство Анаршофрактовъ, Кошиновъ и Бастарновъ, народовъ, какъ извѣстно, Кельпскихъ. Наконецъ есть города, коихъ названіемъ своимъ и

(57) *Adelung's Mithridates* II. 453.

(58) *Polybius* I. II. c. 32.

(59) *Liv.* I. XXXIV. c. 46.

(60) *F. Rid Versuch üb. d. Ambronnen. Abh. d. bair. Akad.* 1804.

(61) *Herod.* I. VI. c. 49. Сравн. о нихъ *Schlözer. Nord. Gesch.* 108. *Mannert's German.* S. 510.

формой ясно указываютъ на Кельшовъ; въ самомъ дѣлѣ: Karrodunum, Rhobodunum, Tarodunum, Eburodunum, Lugidunum, Meliödunum, Kasurgis, Korridor-gis, Budorgis или Budorigum, и п. д. суть названія Кельшскія (62). Нельзя навѣрное сказать, съ кошо-раго времени Омбры начали владѣть упомянутыми выше мѣстами. Маннершъ думаетъ, что остатки Боевъ, покоренныхъ въ земляхъ по-Дунайскихъ и Чехи (12—9 пр. Р. X.), пошли далѣе за Карпаты и Исполинскія горы (Крконоши), и поселились на равнинахъ Польши; но это время кажется намъ слишкомъ позднимъ. Гораздо вѣроятнѣе, что Кельшты, вышедшіе изъ Галліи уже около 388 г. пр. Р. X. и поселившіеся въ Герцинскихъ лѣсахъ, впоследствіи, подвигаясь мало помалу далѣе и далѣе, достигли, наконецъ, ошдѣльными полпами до эшихъ первобытныхъ жилищъ Виндовъ. Это случилось, по всему вѣроятію, еще въ 3 столѣтіи пр. Р. X. Слѣдовательно, Виндскіе народы съ двухъ сторонъ были пѣсными и подвигаемы далѣе на сѣверъ Кельшскими народами: Боями и Скордискскими изъ Панноніи и Илирии 350—336 пр. Р. X., а изъ окрестностей Вислы и Днѣстра Боями, Омбронами, Кошинами, Бастарнами, и др. 300—200 пр. Р. X.—Что опъ имени Амбровъ, Омбровъ, произошло Славянское обръ, великанъ (gigas), это, если не совсемъ справедливо, по крайней мѣрѣ довольно вѣроятно. Слово ambro въ Кельшскомъ языкѣ значитъ собственно воинъ, а впоследствіи, по злоупотре-

(62) О мѣстныхъ именахъ на -dunum и -orgis сравн. *Humboldt's Urbew. Hispan.* 1821. 4.

шребленію, или по разбойническому духу Кельшовъ, спало · упопреляться въ смыслъ грабителя, разбойника (63). Въ самомъ дѣлѣ у Поляковъ великанъ называется *olbrzum* и *obrzum*, у Лужичанъ, *hobog*, *hoborski muž*, у Чеховъ, *obg*, у Словаковъ, *obrin*, *obog*; слѣдовательно, производство эшаго слова опъ имени Аваръ, ложно, хотя впоследствии Несторъ называлъ Аваровъ Обрами, Объринами, Обръвнами (64). Пошому что слово обръ вовсе неизвѣстно Славянамъ, бывшимъ въ самыхъ большихъ сношеніяхъ съ Аварами, именно Руссамъ, Булгарамъ, Сербамъ и Корупанамъ (Виндамъ), напрошивъ того весьма упопрелительно, и, шакъ сказашъ, еженежно у прежнихъ сосѣдей Амброновъ, ш. е., Поляковъ, Чеховъ и Лужичанъ. Польское *olbrzum* могло произойши опъ кореннаго *otbrzum* (сравн. Гречинъ, Куршинъ, Липвинъ, Лопвинъ, Мурзинъ, Турчинъ, *Wegzum*, Волошинъ, Жмудзинъ, и др.) перешановкой и перемежной слоговъ (сравн. Русск. ладонь вм. долонь, Малоросс. вѣдьмиць вм. медвѣдь, Комлыкъ вм. Колмыкъ, намыспо вм. мониспо, Малоросс. и Сербск. намаспырь вм. монасшырь, Чешск. манжелъ вм. малженъ, раполѣспъшъ вм. лѣшороспъ, Польск. *Infanty* вм. *Liflanty*, и ш. д. (65), а касательно измѣненія согласной *n* (*л*) въ

(63) Сравн. *Du Cange Glossar. med. lat. s. h. v.*

(64) *Несторъ* изд. *Тимковск.* стр. 7'. Соф. Рим. изд. *Строев.* I. 6. 7. Перенесеніе древняго имени на новѣйшіе народы, по причинѣ созвучія, очень обыкновенно и исторія представляеть на эпо множество примѣровъ.

(65) Прочіе примѣры см. у *Добровскаго*: Славянка II. 65.

л (l) Польск. Multanu вм. Вал. и Сербск. Муншаны, и др.) (66). Чехи, нелюбившіе носовыхъ буквъ, часто выбрасывали м (m) или н (n) (сравн. ambo=оба, и др.). Можешъ бытъ, опъ эшаго же корня произошло и Гоп. abrg (validus). Равнымъ образомъ эшо имя получила и рѣка Обра опъ народа, нѣкогда жившаго у ея истоковъ. Хотя мы знаемъ, что народы обыкновенно получаютъ свои имена опъ рѣкъ, на которыхъ живутъ, однако есть также нѣсколько примѣровъ, свидѣтельствующихъ противное. Опъ Свевовъ получила свое названіе рѣка Sweena, называвшаяся послѣ Suevus (67), опъ Гуштоновъ или Гоповъ Прегла=Guttalus (68), опъ Силинговъ рѣка Sleza (die kleine Lohe); также намъ извѣстна въ Швеціи рѣка Göthaälf. И у Славянъ ешь рѣки, называющіяся Срба, Србица, Словечна или Словенска, Дреговица, и др. (69).

9. Котины (*Kothini*) или Готины (*Gothini*), позже Кельпскій народъ, были сосѣдями Омбро-

(66) Форма obgzim находится уже въ Psalt. król. Maigorz. Wied. 1834. 4., псал. 32, 16, Впрочемъ должно замѣнить, что Польскій переводчикъ смонпрѣлъ глазами Чеха, и что окончаніе um, попадающееся въ нѣкоторыхъ Польскихъ словахъ (ojczym pielgrzym) образовалось изъ древнѣйшаго -in.

(67) *Ptolem.* Geogr. I. II. с. 11.

(68) *Ptolem.* I. III. с. 5. Подъ Guttalus обыкновенно разумѣють Прегель; другіе думаютъ иначе, о чемъ см. § 22. N. 3.

(69) Прочія, принадлежащія сюда имена см. § 8. N. 11. примѣч. 98.

новъ: Тацншь первый упоминаешъ о нихъ. Онъ говоритъ: «Nec minus valent retro Marsigni, Gothini, Osi, Buri, terga Marcomannorum Quadorumque claudunt. Hi populi pauca campestrium, ceterum saltus et vertices montium jugumque insederunt (70).» Кромъ того прибавляешъ онъ: «Gothinos Gallica (Celtica), Osos Pannonica lingua, coarguit (71).» Въ его время оба эши народа платили дань Сарматамъ и Квадамъ. Дюнъ Кассій первыхъ называетъ Кошинами. Жилища шѣхъ и другихъ Рейхардъ и Крузе полагаюшъ между Вислой, Варпой и Одеромъ. По Дyonu Кошины уже около 174 г. по Р. X. обитали въ сѣверо-восточной Венгрии, гдѣ вскоре попомъ совершенно исчезли. Впрочемъ я думаю, что Кошенсы (Kotensii), помѣщаемые Пшолемеемъ въ верхней Дакии, были одинъ и тотъ же народъ съ Кошинами (74). Нѣсколько далѣе на востокъ, въ сосѣдствѣ ихъ, жили Сидоны (Sidones), по словамъ Страбона — ошрасль Басшарновъ (75), слѣдовательно племени Кельшскаго. Я увѣренъ, что и Анарпшфракшы, полагаемые Пшолемеемъ подлѣ Сидоновъ,

(70) Tacit German. с. 43.

(71) Этому, кажется, нѣсколько прошиворѣчить сказанное Тацншомъ въ гл. 28. объ Осахъ.

(72) Dio Cassius I. LXXI. с. 12.—Что касается до имени, то, оно, кажется, ничемъ существенно не отличается отъ имени Коссиновъ (Cossini), жившихъ въ Ипалии, потому что въ древне-Нѣмецкомъ языкѣ *t*, какъ извѣстно, употребляется вм. *ss*.

(73) Dio Cassius I. с.

(74) Ptolem. I. III. с. 8 Κοτῦνσιοι.

(75) Strabo I. VII. p. 305.

были поже родомъ Кельшы, соименные, а пошому, и родспвенные, Анаршамъ, помѣщаемымъ эшимъ Географомъ въ Дакин, въ сосѣдствѣ Баспарновъ. Пошому что послѣ мы находимъ здѣсь нѣскольکو Кельшскихъ народовъ, уже покоренныхъ Нѣмцами и Сарматами, и бывшихъ ихъ подданными. Что касается до Осовъ, народа, по Тациту, выпеднаго изъ Панноніи (76), то, безъ сомнѣнія, они во время бури, постигшей Славянъ по Дунайскихъ и ихъ переселенію, происшедшаго по случаю нашествія Галловъ на Паннонію и Илирикъ (350—336 г. пр. Р. Х.), должны были волею-неволею удалихся и поселихся подлѣ другихъ Виндскихъ народовъ. Ихъ пребываніе здѣсь, въ шакомъ опдаленіи ошъ настоящей Панноніи, служилъ новымъ и разительнымъ доказательствомъ переселенія по Дунайскихъ народовъ на сѣверъ, за безопасныя Карпаты, гдѣ они думали, хошя въ эшомъ и ошиблись, укрыхся ошъ нападений свирѣпыхъ Кельшовъ.

10. *Бастарны* и *Певкины*, (*Βαστάρνοι*, *Βαστέρνοι*, *Πευκίνοι*, у Плинія *Basternae*), обихали въ окрешностяхъ рѣки Днѣстра и горахъ Седмиградскихъ, называвшихся по нихъ *Alpes Bastarnicae*. Ученые по сю пору сильно спорятъ, къ какому принадлежали они племени, къ Кельшскому или Германскому, пошому древніе историки причисляють ихъ и къ шому и къ другому. Они были народъ смѣлый и воинственный, замѣченный исторіей еще во 2 столѣтіи предъ Р. Х. — Въ первый разъ о нихъ

(76) Правильнѣе ошъ Панноновъ, и слѣдовательно изъ Босніи, прародины Панноновъ. Сравн. § 20. N. 2.

въ эпомъ краѣ говорятся около того времени, когда послѣдній Македонскій царь, Персей, воевалъ съ Римлянами (ок. 170 пр. Р. Х.), кошорому они предлагали въ помощь 10000 войновъ, комхъ онъ однакоже не принялъ. Писатели, рассказывающіе это событіе, называютъ ихъ разными именами: Діодоръ именуешъ ихъ Галашами (77), Полибій и Ливій Баспарнами и Галлами (78), Юстинъ—Галлами и Кельшами (79), Плутархъ—Галашами и Баспарнами (80), Діонъ Кассій—Фракійцами (81), Аппіанъ—Гешами (82); послѣдніе называютъ ихъ два шакъ, вѣроятно, по ошибкѣ, шолько въ географическомъ смыслѣ. Позднѣйшіе писатели причисляютъ ихъ, большею частію, къ Нѣмцамъ. Въ войнѣ Миширидаша они были союзниками Поншійскаго царя (83). Римляне узнали ихъ въ то время, когда они незадолго до вступленія на пресполь Августа, завладѣли островомъ близъ устья Дуная, названнымъ по нимъ Реусе (хотя Греческіе писатели утверждаютъ прошивное). Спирабонъ помышляетъ ихъ на сѣверъ, между Германцами и Тирегешами, упоминая шакже объ опредѣленныхъ вѣшвахъ ихъ Апмонахъ (*Ἀτμόνοι*), Сидонахъ (*Σιδόνες*) и Певкинахъ

(77) *Diodor. Excerpt. Peiresc.* p. 313. ed. *Wessel.* II. p. 580.

(78) *Polyb. Exc. legat.* LXIII. p. 883. Этомъ же самый писатель неправильно опредѣляетъ Галловъ опъ Галашовъ.—*Liv.* I. XLIV. c. 26, 29. *Galli*, I. XL. c. 5, 50, 57. XLI. c. 19, 23. *Basternac.*

(79) *Justin.* I. XXXII. c. 3.

(80) *Plutarch. Vita Paul. Aemil.* c. 11. etc.

(81) *Dio Cassius* I. XXXIV. c. 73.

(82) *Appian. Exc. Peiresc.* 562. *S. de reb. Mac.* XVI. 1, 2.

(83) *Appian. Bell. Mithridat.* c. 15, 69.

(*Πευκωνοί*) (84). Апшоны, кромѣ его, никому не были извѣсны; Сидоновъ Птоломей полагаетъ на юго-востокъ выше верховьевъ Вислы, подлѣ Буровъ, а Певкиновъ, вѣдшъ съ Басшарнами, помѣщаетъ оны между великими народами Европейской Сармаціи, обитающими въ Карпатскихъ горахъ, оны верхней Тиссы до Днѣстра, гдѣ ихъ полагаютъ также и Певшингеровы карпы. По Плинію и Тациту (85), жилища Басшарновъ простирались далѣе на сѣверо-востокъ, за рѣку Днѣспрѣ, вѣроятно, даже до Буга, что впрочемъ, очень сомнительно. Во время Маркоманской войны, они вѣдшъ съ другими народами, опустошали Дакію. Впослѣдствіи очень часто упоминаются вмѣстѣ съ Готами, съ копорыми они смѣшались и повиновались имъ (86). Императоръ Пробъ переселилъ во Фракію болѣе 400,000 Басшарновъ, гдѣ они занимались земледѣіемъ, а потому у Прокопія, въ числѣ Фракійскихъ городовъ, находимъ и *Basterna*. Слѣдовательно Басшарны и Певкины жили собственно въ горахъ, находящихся между верхней Тиссой и Днѣспромъ, а въ Седмиградскихъ, горахъ именно близъ нынѣшней горы Бучесъ (у Птоломея *mons Peuce*), гдѣ часто попадаются селенія Бучесдъ, Бучесуль, Бучерде, и т. д. (срав. ниже § 22 А. N 2), Певкины были только поселенцами (87). О Певкинахъ, жившихъ на соименномъ имъ осировѣ, въ успѣхъ

(84) *Strabo* I. VII. p. 506.

(85) *Plin. Hist. nat.* I. IV. c. 12 § 81. *Tacit. German.* c. 46.

(86) *Trebell. Pollio Vit. Claud.* c. 6. *Zosim.* I. I. c. 42. etc.

(87) Весьма сомнительно, чтобы имя Буковины имѣло какую-нибудь связь съ именемъ Бучесъ и Певкинами.

Дуная, по крайней мѣрѣ по справедливо, что они вышли изъ упомянутыхъ выше горъ. Я увѣренъ, что и Пшолемеевы *Анарты* (Anarti) и *Тевриски* (Teurisci), были Кельшы, вѣшвъ Басшарновъ и Певкиновъ. Цесарь шоже упоминаешъ объ Анаршахъ въ этой спорнѣ (88). Безъ сомнѣнія, имя Теврисковъ одно и шоже съ именемъ Бойскихъ Таврисковъ: вѣроятно или часпъ ихъ перешла въ Дакію, или имя шѣхъ и другихъ, по однѣмъ и шѣмъ же причинамъ, произошло отъ Кельшскаго слова *taur* (mons), и означаешъ горцевъ. Такимъ образомъ Кельшы, выгнавъ Агаоирсовъ, которыхъ послѣ встрѣчаемъ мы далеко на сѣверѣ (§ 20. N 6), вторглись въ Дакію, изобиловавшую золошомъ, и оспавались въ ней до шѣхъ норъ, пока не ослабили и мало помалу не испребили ихъ сперва Гешы, пошомъ Римляне, и наконецъ Нѣмцы. Оспашки ихъ, каженся, сдѣлались паспухами (овчарями): отсюда у Славянъ, живущихъ въ Карпатскихъ горахъ, слово Валахъ, Влахъ, и шенерь еще значить овчарь (сравн. N 2). Хотя нельзя опредѣленно означить, въ которое время и откуда Басшарны и прочіе Кельшы пришли въ эти Виндскіе и Гешскіе края, занимаемыя уже въ глубокой древности Агаоирсами, впрочемъ можно думать, что это случилось по меньшей мѣрѣ, въ концѣ 3 стол. пр. Р. Х., и что они пришли шуда отъ Герцинскихъ лѣсовъ, сѣверной стороной Карпата. Конечно, отъ нихъ до прихода Боевъ, въ Чехіи было нѣсколько

(88) *Caesar* B. G. I. IV. c. 25. Ad fines Dacorum et Anartium.

Кельшскихъ народовъ, сославлявшихъ собой какъ бы кольца одной непрерывной цѣпи, ш. е., Омбронновъ, Кипиновъ, Сидоновъ, Анаршофракшовъ, Апмонновъ, и др., изъ коихъ Сидоновъ и Апмонновъ Спрабонъ прямо называетъ отраслю Баспарновъ. Мы имѣемъ много важныхъ причинъ, заславляющихъ насъ оцѣлишь Баспарновъ отъ Германцевъ и опнеспи къ Кельшамъ. Для насъ гораздо важнѣ свидѣтельство древнихъ писателей, Ливія, Діодора, Юспина, Полибія, Плупарха, и др. (89), хотя Нѣмцы и не допускають ихъ, нежели свидѣтельство новѣйшихъ, напр. Спрабона, и пр.—Въ 1 и 2 спол. по Р. X. Кельшы почти вездѣ уже начали ослабѣвать: Германцы смѣнили ихъ какъ въ спранспвованіи по Европѣ и припѣсненіи иноплеменныхъ народовъ, такъ и въ войнахъ противъ Римлянъ. Писатели всюду искали и находили Нѣмцевъ; на Кельшовъ же, какъ ослабѣвшихъ и менѣ вредныхъ, не обращали болѣе никакого вниманія. Напрасно Нѣмецкіе изслѣдователи ссылаются въ свою защиту на свидѣтельство Тацита (90): онъ вѣдъ самъ не доумѣваетъ и сомнѣвается, къ кому опнеспи Певкиновъ, къ Нѣмцамъ или къ Сармапамъ, чѣмъ самымъ довольно ясно даетъ знать, что онъ объ этомъ предметѣ не имѣлъ достпапочныхъ свѣденій, хотя на его взглядъ Певкины нѣсколько сбивались на Германцевъ. Извѣстно, что онъ и Венедовъ провозгласилъ Германцами, но мы уже выше показали,

(89) *Liv* l. XL. c. 57. «Facile Bastarnis Scordiscos iter daturus, nec enim aut lingua aut moribus aequales abhorere.» Это весьма ясно и разительное!

(90) *Tacit German.* c. 46.

какъ это неосновательно. Равнымъ образомъ неосновательны и прочіе доводы, заимствуемые имъ отъ роспа и храбрости Бастарновъ, пошому что мы знаемъ, что Галлы были вѣкогда гораздо воинственнѣе и свирѣпѣе (91) Германцевъ, ихъ учениковъ, и что они роспомъ, видомъ и цвѣтомъ ничѣмъ не отличались отъ послѣднихъ (92). Оспорожный и безприсраспный Blumenбахъ, по увѣлѣвшимъ коспямъ древнихъ Нѣмцевъ основательно доказалъ, что Германцы не были ни на волосъ выше сосѣдей своихъ Галловъ, Римлянъ, Виндовъ, и следовательно всѣ басни Римлянъ объ исполинскомъ роспѣ ихъ непріятелей, должно счишать поэтической, или лучше скажешь, полипической вольностию (93). Наконецъ Кельшское происхождение Бастарновъ, Анаршовъ и Теврисковъ подтверждающъ и вѣкошорыя сохранившіяся имена ихъ, городовъ какъ шо: Carrodunum, Vibantavarium, Zemizirga, и ш. д. — Иностранные писатели пошому могли легко

(91) О свирѣпствѣ Галаповъ свидѣельствуетъ также и Протогенецова надпись. Сравни ниже N 11.

(92) Александръ Великій удивлялся роспу и смѣлоспи Галльскихъ пословъ, а Страбонъ (IV. р. 289.) говоритъ: Trans Rhenum post Celticos Germani incolunt, a Gallis parum differentes, si feritatis, corporum magnitudinis et fulvi corporis excellentiam spectes, sed et forma et moribus et victu assimiles sunt Gallorum. Такимъ же образомъ онъ сравниваетъ ихъ и выше IV. р. 195.

(93) «Ad licentiam si non poeticam, certe politicam referendum» см. *J. F. Blumenbach Nova pentas collectionis craniorum. Gottingae 1828. 4.*

считали Бастарновъ съ Германцами, что они уже въ древнее время были сильно перемѣшаны съ прочими народами, особенно съ Агаэирсами, Гешами и Виндами, далѣе съ Сарматами и, наконецъ, съ Гопами. Нѣтъ ничего удивительнаго, что по испребленіи Кельшовъ на Дунавъ и верхней Вислѣ Германцами, появленіи Гоповъ на Черномъ морѣ и слияніи съ ними Бастарновъ, позднѣйшіе писатели почти ничего не знаютъ о Галльскомъ происхожденіи Бастарновъ, напрошивъ почитаютъ ихъ Германцами. Новѣйшіе Нѣмецкіе писатели, не довольствуясь Одеромъ и Эльбой, снѣхся совсѣмъ изгнать Славянъ изъ древней Европы, и объявивъ древне-Нѣмецкими рѣками и горами даже Вислу, Днѣспрь, Днѣпръ и Карпаты, и ужасно досадуя, что въ эпосѣ имъ никакъ непрекословно не вѣришь, а пошому, не могли успокоить, при всемъ своемъ желаніи и смѣлости, прошивъ доводовъ истины, стараются провозгласить Бастарновъ, по крайней мѣрѣ, полу-Нѣмцами (Semigermani) (94). Впрочемъ и между ними есть совѣспливые испорки, кошорые или сомнѣваются въ Нѣмецкомъ происхожденіи Бастарновъ, или даже и вовсе его отвергаютъ (95). Главнымъ доказательствомъ того, что Бастарны были Галлы, служатъ ясное свидѣтельство о пребываніи Галловъ въ

(94) Такъ ихъ называютъ, напр., *Крузе*, на картѣ Germania, и др.

(95) *Luden's Gesch. d. deutsch. Volks* Bd. I. S. 9.—*Нубуръ* (Kleine Schriften Bd. I. S. 352 ff.) почитаетъ Бастарновъ онѣмечившимися Кельшами. Конечно, это можно допустить въ позднѣйшую Готскую эпоху; но прежде, скажите, кто ихъ онѣмечилъ?

окрешностяхъ Днѣспра, въ концѣ 3 стол. пр. Р. Х., о которомъ мы шеперь войдемъ въ нѣкошорыя подробности.

11. Изъ всѣхъ Греческихъ поселеній, основанныхъ на берегу Чернаго моря Милешцами и прочими Греками еще въ 7 стол. пр. Р. Х. наиболѣе славилась своимъ народонаселеніемъ, богапшвомъ, знаменишосшію, силою и долгимъ сущешвованіемъ Ольвія, городъ, построенный Милешцами ок. 655 г. пр. Р. Х. близъ устья Буга (96). Это поселеніе, кошорое пошщаль и описаль Геродошъ, еще во время Скиоовъ сдѣвалось извѣшнымъ своею промышленношшію и шорговлею съ окрешными народами, находясь подъ зашщитой корысполюбивыхъ Скиоовъ, коимъ оно плашшло ежегодно значительную давь, и пошому долго наслаждалось покоемъ. Но когда Скионы начали ослабѣвать и упадать, когда прочіе воиншвенные народы, совсѣхъ шпоронъ, ошъ востока Савроматы, ошъ запада Кельшы, ошъ Балшійскаго моря Скиры и другіе, пробирались далѣе и далѣе въ земли миролюбивыхъ Виндовъ, и Скионы, господшвовавшіе на Днѣпрѣ, спшали уходишш ошшуда, шогда и для Ольвіи наступило новое, смупное, бѣдшвенное время. Изъ эшого времени дошелъ до насъ замѣчательный камень съ Греческой надшсью 218—201 пр. Р. Х., изъ кошорой узнаемъ о шогдашнемъ, весьма жалкомъ, положеніи Ольвіи (97). Именно общешство и правле-

(96) Мѣсто эшого города, называемое Спо могилъ, находится близъ селенія Ильинскаго, принадлежащаго графу Безбородьку.

(97) Подробнѣйшее свидѣніе объ эшой замѣчательной надшси, издан. Кѣлеромъ въ Слб. (Zwei Aufschriften

ніе Ольвіи, воздвигнувіе спашую для увѣковѣченія памяти своего знамениаго гражданина, Протогенеса, находились въ это время въ несчастныхъ обстоятельсвахъ изнуряемые и пѣснимые съ одной стороны, жестокою войной съ Галашами, и кромѣ того угрожаемы новымъ нашествіемъ эшихъ же самыхъ Галашовъ и союзниковъ ихъ Скировъ, а съ другой—Оисамашами, Скиоами и Савдарашами (§ 13 N 5). Въ этой надписи мы имѣемъ ясное, весьма важное, свидѣтельство, что въ концѣ 3 стол. пр. Р. Х. Галашы или Кельшы (Галлы) были сосѣдами Ольвіи, вѣроятно, въ окрестностяхъ Днѣспра (по предположенію Нибура въ нынѣшней Украинѣ, что однако, не имѣетъ ни како-

der Stadt Olbia. S. Pet. 1822. 8.), Кёппеномъ, въ Вѣнѣ (Olbisches Psephisma zu Ehren des Protogenes, herausg. v. Köppen, Wien 1823 8.), въ последнее время Бёккомъ, въ Берлинѣ (Corpus inscr. graec. Vol. II. fasc. 1. p. 117—125. N. 2058.), можно прочесть въ *Niebuhr's Kl. histor. Schriften* Bd. I. S. 352—398 Ueber d. Skythen, Gerten u. Sermaten. Ученые не соглашающся между собой во времени, къ которому принадлежишь эта надпись: Кёлеръ относитъ ее къ царствованію импер. Августа Рошепъ ко времени войны Мишрадапа съ Римлянами (90—64 пр. Р. Х.), Малпе-Брюнъ къ 240—200 пр. Р. Х., Нибуръ ко второй пунической войнѣ (218—201 пр. Р. Х.) или нѣсколько прежде Бёккъ, ко 2 или 1 в. пр. Р. Х. *Voessli* p. 122—123. Какъ бы оно ни было, споль сильныя и упорныя войны Кельшовъ на Бугѣ и Днѣпрѣ, о какихъ говорился въ этой надписи, следуя достоверной исторіи, не могутъ быць никакимъ образомъ опнесены ко временамъ, близкимъ къ Римскимъ императорамъ.

го основанія) (98), и опшуда воевали съ окружными народами. Тисамашы, Скионы и Савдарашы для того хотѣли овладѣть крѣпкой Ольвией, чтобы изъ нея можно было прошивоспояшь Галашамъ; слѣдовательно, Галапы въ это время были сильными и грозными. — Кроме того, эта надпись поясняетъ намъ имя Кельшо-Скиоовъ, встрѣчающееся у древнихъ писателей (99), безъ которой оно было бы для насъ непонятно. И такъ, Кельшы почто жили въ древней Скионіи, принимаемой въ обширномъ смыслѣ, и нѣтъ сомнѣнія, что Баспарны и Певкины были родичи плѣхъ Галаповъ, о коихъ говорится въ надписи на столбу, воздвигнушомъ въ честь Пропогенеса. Такъ-то время, мѣсто и свидѣтельство, принадлежащія разнымъ источникамъ, достовѣрныя, неподозрительныя, подтверждающъ другъ друга (100).

(98) Беккъ поже помѣщаетъ Галаповъ въ краю, лежащемъ на западъ отъ Буга, откуда они нападали на Ольвию. *Inscr. graec.* II, 1, 85.

(99) *Strabo* I. I. p. 33. На Певтингеровыхъ картахъ (segm. 8) подлѣ р. Танаисъ написано *Galatia* («*Tanasis Galatie*,») что поже говоритъ о томъ, что Кельшы нѣкогда жили въ этой споронѣ. Кажется и слѣдующее темное извѣстіе Плинія: *promontorium Celticae Lytarnis, fluvius Carambucis* (см. N. 3. примѣч. 21.) можетъ относиться сюда.

(100) Нибуръ въ упомянутомъ сочиненіи полагаешь, что Галапы, вѣроятно, были плѣхъ Кимвры, о коихъ Посидоній, слѣдуя Спрабону, думалъ ошибочно, что они когда-то скипались даже на Понть. Беккъ (стр. 85—86) основательно опровергъ это мнѣніе, доказывая, что оно

12 Изъ всего, сказаннаго нами здѣсь въ немногихъ словахъ и сколько шю нужно было для нашей цѣли о народахъ племени Кельшскаго, разсудительный читатель легко замѣтитъ, что исторія старобышнихъ Славянъ во многомъ тѣсно связана съ исторіей древнихъ Кельшовъ. Не говоря уже ничего на эшотъ разъ объ Адриатическихъ Венахъ, народъ, по всему, племени Виндскаго или Славянскаго, жившемъ между Кельшами, и, слѣдовательно, входящемъ въ ихъ исторію, главное положеніе наше, по доказательствамъ, представленнымъ выше, не подлежашъ никакому сомнѣнію, ш. е., что народы Кельшскіе, подъ именемъ Боевъ, Таврисковъ, Скордисконъ, Кошиновъ, Баспарновъ, Певкиновъ, Галаповъ, и ш. д., уже въ глубокой древности, во время своихъ странствованій, далеко пробрались на сѣверо-воспокъ, въ земли, искони принадлежавшія Виндамъ, и, ведя здѣсь долговременныя и упорныя войны съ Славянскими народами, частію покорили ихъ себѣ, а частію отодвинули далѣе на Сѣверъ. Мы шже видѣли, что древнее, общее всему нашему народу, преданіе объ изгнаніи прежнихъ Славянъ изъ Паннонскаго Подуная Влахами, сохраненное Несшоромъ и Кадлубкомъ, во всемъ согласно не шлько съ ясными свидѣтельствами иноземныхъ исто-

явно противорѣчатъ исторіи, и что означенные Галапы были въшвъ Скордисконъ и Таврисковъ, поселившихся въ 4 стол. пр. Р. X. въ Подунаѣ. Впрочемъ, Нибуръ соглашаешся на то, что Баспарны пришли вмѣстѣ съ энцими Галапами въ Седмиградскія горы.

риковъ, но и со всѣми прочими историческими обстоятельствами и связью тогдашнихъ событій и, слѣдовательно, не естъ вымысль позднѣйшихъ вѣковъ, напрошивъ дѣйствительная истина. (§ 11. N 5—10). Равнымъ образомъ мы узнали, что Омброны, Копины, Сидоны, Анартофракты и Апмоны обитали въ земляхъ, или издревле принадлежавшихъ Славянамъ, или, по крайней мѣрѣ, непосредственно соприкосновенныхъ съ землями ихъ, и, слѣд., они не могли не имѣть сношеній съ Славянами и вліянія на ихъ дѣянія и судьбу. Мы не спанемъ удивляться этому безмѣрному удаленію Кельтовъ отъ своей колыбели, отъ береговъ Лигеры, Роны и Гельвецкихъ горъ за Карпашы и къ ископамъ Пруша, Днѣстра и Буга, и не переспанемъ почищать ихъ шарожилами эпитъ краевъ, вспомнивъ, какія ясныя и вѣрныя свидѣтельства имѣемъ о походахъ воинственныхъ Кельшскихъ народовъ съ Запада на Северо-Востокъ, и разсмотрѣвъ подобныя походы народовъ Германскихъ, Уральскихъ и Монгольскихъ, случившіяся въ позднѣйшее время. Обыкновенно, когда какое-нибудь великое племя рѣшается на переселеніе, то переселеніе это продолжается пошомъ нѣсколько столѣтій и не прежде прекращается, пока или другой сильнѣйшій народъ преградишь ему дальнѣйшій путь, или отъ предпріяятаго переселенія совершенно ослабѣюшь силы самаго народа. Такъ Кельшскіе народы, впродолженіе 5 столѣтій постоянно двигались на Востокъ, пошому что на Западъ преграждалъ имъ путь безграничный океанъ, и мало помалу пробрались отъ Пиринейскихъ горъ до Днѣпра и Галашіи; такъ впоследствии шолны

Германцевъ выступившихъ изъ Сѣверной Германіи и Скандинавіи, пятались почши 3 столѣтія одной и той же дорогой чрезъ всю Европу до самой Африки; такъ, наконецъ, безчисленныя орды Уральскихъ и Монгольскихъ народовъ, вырвавшись изъ по-Уралья и внутренней Азіи, словно изъ преисподней, пробирались въ печеніи нѣсколькихъ вѣковъ черезъ Волгу въ бѣдную Европу и безпрестанно пустошили ее. Напротивъ того тихое выступленіе Славянскихъ народовъ изъ своихъ древнихъ жилищъ, случившееся между 4 и 7 стол., и непосредственное поселеніе въ сосѣдственныхъ, большею частію, оставленныхъ краяхъ, столько отличаетъ отъ эшаго дикаго кочеванья и разбойничества, сколько самаго природнаго свойства Славянъ отъ свойствъ шрехъ упомянутыхъ выше племень. Слѣды сношенія Славянъ съ Кельпами и шеперь еще не совсѣмъ испребились, а прежде, разумѣется, ихъ было гораздо болѣе. Славяне не только взяли многія слова изъ Кельшскаго языка, каковы, напр.: обръ, балванъ или болванъ (Кельш. *peulwan*), шерчь (Шопл. *targ*, Валисск. *tarian*, Брепан. *tugen*, средне-Латин. *targa*), скала, бане, баня (куполь), павеза (щипъ, Кимр. или Валисск. *rafais*, Галльск. *rauois*, средне-Латин. *ravasia*, ново-Греческ. *παβέτξια*), хошаръ (околодокъ, окрестность, *territorium civitatis vel pagi*), бръзда (*froenum*), шынъ (Кельш. *dunum*, древне-Нѣмец. *tun*, Англ. *town*), и др. (101); но такъ же нѣкошорые

(101) Кельпамъ же обязано началомъ своимъ и имя Горупанъ или Хорупанъ, ш. е. Хорупанія (Каринпія), Корупанская земля. Сравн. ниже §. 36. N. 1.

обычаи и обряды Славянскіе носять на себѣ признаки Кельпскаго происхожденія, что подробно докажемъ ниже. Взаключеніе предославляемъ трудолюбію будущихъ изслѣдователей пополнить и усовершенствовать все, сказанное нами въ этомъ сочиненіи о взаимныхъ отношеніяхъ древнихъ Кельпшовъ и Славянъ или о вліяніи Кельпщины на Славянщину (102).

§ 18. Народы племени Нѣмецкаго.

1. Древняя исторія народовъ племени Нѣмецкаго въ 3 послѣднія столѣтія такъ ревностно и успѣшно была обрабатываема опечесственными писателями, что намъ остается здѣсь только, какъ можно короче и вѣрнѣе, привести главные выводы чужихъ изслѣдованій. Сосѣдство Нѣмцевъ сперва съ Галлами, потомъ съ Римлянами, раннее появленіе ихъ на полѣ исторіи, особенно продолжительныя кровавыя войны съ Римлянами и нѣкопорыя другія обстоятельство, были причиною того, что ирежніе Греки и Римляне сохранили для насъ гораздо больше вѣрныхъ и подробныхъ извѣстій о древнихъ Нѣмцахъ, нежели о какомъ-либо иномъ народѣ сѣверо-западной Европы. Уже во времена Цесаря, Плинія и Тацита (1) Нѣмецкіе народы почи-

(102) Мы уже выше сказали, что Кельпскія древности, особенно изслѣдованіе ихъ языка, вовсе забытыя и оставленныя въ пренебреженіи нынѣшней криптикой, ожидаютъ своего возобновителя.

(1) См. особенно *Tacit. German.* с. 1. sq.

шали себя первообитателями или спарожилами въ погданней своей землѣ. Голосъ народа, особенно богатыхъ старинныхъ сказаній, принадлежащія Нѣмцамъ того времени, предсказываютъ собой въ этомъ случаѣ самое вѣрнѣйшее о нихъ свидѣтельство. А потому всѣ почти лучшіе новѣйшіе изслѣдователи древне-Нѣмецкой исторіи, здравымъ сужденіямъ коихъ, оправдываемымъ самымъ дѣломъ, можемъ безопасно довѣряться, признають прародиной, т. е., древнѣйшимъ исторически извѣстнымъ отечествомъ Нѣмцевъ, часть Германіи, находящуюся между Одеромъ, верхнимъ Дунаемъ и Рейномъ, даѣе полуостровы Датскій и Скандинавскій, гдѣ они обитали съ незапамятнаго времени, и откуда, словно изъ улья, вылетали въ послѣдствіи ихъ воинственные полчища во всѣ страны свѣта. Для насъ особенно важно слѣдующее мнѣніе остроумнаго изслѣдователя Нѣмецкихъ древностей, Генриха Шульце, высказанное имъ по этому случаю, и основанное на неопровержимой истинѣ. «Нѣмцы не пришли съ востока, но еще въ первобытное и незапамятное время обитали въ нынѣшней Германіи, въ части верхней Италіи, Бельгіи и Скандинавіи. Уже Аннибалъ нашелъ въ Апеннинскихъ Альпахъ полу-Германцевъ (Semi-germani) (2), а Цвѣй Нѣмцевъ въ Скандинавіи. Походы Гошовъ и Кимбровъ указываютъ намъ на пѣдшъ путь, копорымъ древніе Германскіе народы отправлялись за Карпашы и къ Понпу, не отъ востока на западъ, но отъ запада на востокъ. Точно такимъ образомъ и Славяне не пришли съ востока на западъ,

(2) *Liv.* I. XXI. с. 38.

напротивъ они жили въ глубокой древности, въ краяхъ восточной Германіи и на нижнемъ Дунаѣ; но воинственные Нѣмецкіе народы, ведя, въ незапамятное для насъ время, продолжительныя кровавыя войны съ Славянами, опіяли наконецъ восточную Германію, и поселились между ними, какъ Ленные господа, точно какъ Фражки между Галлами, или Лангобарды между Италіанцами, а пошому Средняя испорія восточныхъ Нѣмцевъ есть собственно только повтореніе ихъ первобытной испоріи» (3). Съ этимъ мнѣніемъ остроумнаго Шульце согласны почти все лучшіе Нѣмецкіе писатели въ этой области вѣдѣній, напр. Верзебе, Бисперъ, Луденъ, Рейхардъ, Куфаль, Баршъ, Пфисперъ, Филиппъ и другіе, выводамъ коихъ можно вполне довѣриться. Мы хорошо знаемъ, что между Нѣмецкими писателями есть и такіе, которые, пренебрегая ясными и разительными сказаніями многочисленныхъ достоверныхъ свидѣтелей древности о первобытныхъ жилищахъ Нѣмцевъ, находившихся между Одеромъ, Дунаемъ, Рейномъ, въ Даніи и Скандинавіи, и смѣшивая число-испорическіе источники съ новыми догадками о происхожденіи Нѣмцевъ, по опъ Славянскихъ Будинговъ, на Припечи, Мидійскихъ Алапъ, на Кавказѣ и Дону, по опъ Персидскихъ Дадиговъ, Таврическихъ Киммеріанъ, по даже опъ Фракійцевъ, Кельшовъ и дру-

(3) *H. Schulze Urgesch. d. deutsch. Volkes. Hamm. 1826. 8.*

Этотъ писатель, судившій такъ здраво о старобытности Нѣмцевъ и Славянъ въ Европѣ, погрѣшилъ противъ исторической истины, счипалъ западную Европу колыбелью цѣлаго Индо-Европейскаго поколѣнія. Все въ мѣру! —

гихъ древнихъ народовъ, догадками, основывающимися или просто на фанпазиі, или на испорченныхъ Скандинавскихъ сказаніяхъ, спараются приобрьсти эпимъ извѣстность (4). Впрочемъ этому нечего удивляться: умъ человѣческой черезчуръ уже на-прягаемый легко могъ замудрствоваться; кромѣ того величайшее глубокомысліе и ученость отдѣляются одной только самой незамышленной чертой отъ величайшей спрранности и шупосни: примѣровъ, подтверждающихъ эту истину, видимъ множество въ новѣйшее время, особенно въ Германіи. Имѣя достовѣрные историческія свидѣтельства, под-тверждающія древность Славянъ и Нѣмцевъ, мы можемъ, безъ всякаго вреда, опустить подобнаго рода басни и выдумки о прародитѣ Нѣмцевъ на Вис-ль и за Карпатами, и не обращать болѣе на нихъ никакого вниманія.

(4) *Маккертъ* Germ. S. 17—26, а за ними *Бремеръ* Entd. I. 482 и слѣд., *Кюфаль* Gesch. Deutsch. I. 4—5, *Галлингъ* de Budinis Berl. 1834. 8., объявили Будиновъ Нѣмцами; *Риттеръ* Erdk. II. 815, *Гейеръ* Gesch. Schwed. I. 28 и др., пустились полковать объ Аланахъ, а *Раушникъ* НВ. d. Mythol. 370, 441—447 считаяють несомнѣннымъ, что Готы въ первый разъ пришли изъ Аланіи въ Германію за 100 лѣтъ до Р. Х. (спало бытъ бѣдный Плиній лгалъ, говоря что онъ въ 320 до Р. Х. нашелъ Нѣмцевъ, именно Готовъ, въ Скандинавіи и на Воспочномъ поморьѣ!) *Галмеръ* же и его послѣдова-тели спараются опевшонить Персидскихъ Дадиговъ; прочіе возягся безпреспанно съ Киммеріянами, Оракій-цами, Кельтами, и ш. п. Но далѣе всѣхъ заблудился *Гал-лингъ* въ своемъ сочиненіи: Geschichte der Skythen oder der Deutschen, Berl. 1834. 8.

2. Древнѣйшія извѣстія о Нѣмецкомъ племени находящіяся въ ошрывочныхъ сказаніяхъ, сохраненныхъ позднѣйшими писателями, особенно Страбономъ и Плиніемъ, выписывавшими изъ сочиненій Птолія и другихъ Грековъ. Мореходъ Птоліей, отправленный Греческими поселенцами въ Массилію для осмошрѣнія пути по Западному океану (320 пр. Р. X.), нашелъ Тевтоновъ и Гунтоновъ на обонхъ берегахъ Восточнаго моря, или въ Скандинавіи, и на поморьѣ Вислы (5). Римскій Консулъ Марцеллъ (220 пр. Р. X.), одержавъ побѣды надъ Галлами, Инсубрами и Германами (6). Соединенные между собою Кимбры и Тевтоны (7), пришедшіе отъ сѣвера, грозили опустошеніемъ Италіи, разбили Римлянъ близъ Норреи (113 пр. Р. X.), и, пуснившись на западъ, ограбили Галлію и Испанію, потомъ ворошились къ предѣламъ Италіи, гдѣ ихъ, наконецъ, разбилъ на голову

(5) *Plin.* I. XXXVII. с. 2. § 35. Что касается до Птолія, сравн. § 8. N 1. примѣч. 5, также ниже въ томъ же параграфѣ примѣч. 16.

(6) Хотя эти и подобныя имъ свидѣтельства древнихъ (*Fasti Capitolini* ad a. 531, *Liv* I. XXI. с. 38. и др.) не во всемъ согласны съ исторической достоверностью, однако, по крайней мѣрѣ, подтверждаютъ то, что Нѣмцевъ все считали спарожиллами пѣхъ земель, въ коихъ показались они впоследствии. О Каппнопольской надписи «De Galleis Insubribus et Germaneis» см. Zander въ *Seebode Arch. f. Philol.* 1825 Hft. 1. *Wilhelm's Germanien* S. 15.

(7) Имя Кимбровъ было извѣстно Грекамъ уже во время Александра В.; вѣроятно послѣдніе узнали о нихъ отъ Массилійцевъ. *Strabo* I. VII. p. 293 *Ukert* II. 2, 26, 35.

Марій (102 пр. Р. Х.). Обывавшіе въ Галліи Свевы (72 и слѣд. г. пр. Р. Х.), соединясь подь предводительствомъ Аріовиста (ум. 55) съ другими Нѣмцами, жившими ошь Базилиі (Бавеля) до Колоніи (Кѣльна), вели кровопролитныя войны съ Юліемъ Цезаремъ. Подь покоренія земель Норика, Винделиціи и Реціи (32 — 13 г. пр. Р. Х.) и прибытія Друза въ земли, лежащія между нижнимъ Рейномъ и Одеромъ, и даже до горъ внушренной Германіи (13 — 10 пр. Р. Х.), начали появляться противъ Римлянъ союзы разныхъ Нѣмецкихъ народовъ, ошь чего произошли долговременныя, упорныя войны, продолжавшіяся съ перемѣннымъ счастьемъ и съ нѣсколькими перемиріями ошь 6 пр. Р. Х. до 180 года по Р. Х.; но подробный разсказъ о нихъ не ошносится сюда (8). Во

- (8) Лучшія сочиненія о древнихъ Нѣмцахъ: J. J. *Mascou*, *Gesch. der Teutschen*. Leipz. 1726—37 4. 2 частн. *C. U. Gruppen Orig. German*. Lemgo 1764. 4. 3 voll. — J. C. *Adelung's Aelt. Gesch. d. Deutsch*. Lpz. 1806. 8.—*Ch. C. Barth. Urgesch. Teutschl. Bair*. 1817. 8.—*Manner's Germania* 2 Ausg. 1820. 8. *Егоже Gesch. d. al. Deutsch*. Tüb. 1829. 8. 2 ч.—*A. B. Wilhelm's Germanien*. 1823. 8.—*C. G. Reichard German*. Nürnberg. 1824. 8.—*H. Schulze Urgesch. d. deutsch. Volkes*. Hamm 1826. 8.—*L. Ledebur Das Land und Volk der Brukerer*. Berlin 1827.—*H. Luden Gesch. d. teutsch. Volkes*. Gotha 1825. 8. (понынъ 10 ч.)—*L. Kufahl Gesch. Deutschl.* 1r Bd. Berl. 1851. 8.—*G. Phillips Deutsch. Gesch.* Berl. 1852. 8. (понынъ 2 ч.)—Подробное исчисленіе испочниковъ и вспомогательныхъ сочиненій см. въ *F. C. Dahlmann Quellenkunde der deutsch. Gesch.* Gött. 1830., и *G. A. Stenzel Grundr. и Liter. zur. deutsch. Staats-und Rechtsgesch.* Bresl. 1852. 8.

время эпических ужасных войн и народных несогласий Римляне короче познакомились съ положеніем не только Нѣмецкихъ, но и другихъ Сѣверныхъ, именно Славянскихъ и Чудскихъ, народовъ, что ясно подтверждающъ сочиненія Плинія, Тацита и Птолема. Эти три упомянутые писатели, не говоря уже о другихъ древнѣйшихъ и позднѣйшихъ, высчитываютъ такое множество Нѣмецкихъ народовъ и народцевъ, что нисколько не удивительно, если самые глубокомысленные изслѣдователи древне-Нѣмецкой исторіи по сю пору не въ состояніи представить точнаго опредѣленія какъ жилища каждаго изъ нихъ, такъ и племеннаго сродства, и если они и теперь еще далеки отъ него. По словамъ Плинія и Тацита (9) тогдашніе Нѣмцы дѣлились на слѣдующія 3 главные вѣтви: а) Свевовъ, коихъ Плиній подраздѣляетъ на двѣ отрасли, Виндиловъ или Вандаловъ и Герміоновъ; б) Ингевонновъ; и в) Истевонновъ. Къ первому или Виндильскому отдѣленію Свевовъ принадлежали Гошсы съ Гепидами, Грейшунги (Greuthungi), Тервинги (Therwingi), Тайфалы (Taifali), Викшофалы, (Wiktofali) Бургунды, Руги съ Туркилингами (Turcilingi), Скиры (Sciri) съ Гиррами (Hirri), Герулы и Рупиклы (Rutikli), Сидены (Sideni), Варинны (Warini) Англы и Лангобарды; ко второму или Герміонскому: Хашшы, Хазуары (Chasuari) Херуски, Фозы (Fosi), Гермундуры, Нариски, Маркоманны, Квады, Марсигны, Семноны, и народы Лигійскіе: Буры (Buri), Ары (Arii), Нагарвалы, Елизы (Elysi), Дидуны, Манимы, Гельвеконы; къ Ингевонамъ относились: Фризы, Хав-

(9) *Plin. N. N. IV. c. 14. § 99—100. Tacit. Germ. c. 2.*

ки, Ангривары (Angrivari), Саски (Saxici), Кимбры (Cimbri) и Тевтоны; наконецъ къ Истевонамъ: Башавы и Каннинесаты (Kanninesati) Гугерны (Gugerni), Вангионы и Немешы (Nemeti), Бруктеры, Bructeri) Марсы (Marci), Тубаншы, Дулгибины (Dulgibini), Ансивары (Ansivari), Ламавы, Усипешы (Usipeti), Тенктеры (Tenkteri), Сигамбры (Sigambri) и Машвиаки (Mattiaci).—Точнѣйшаго изслѣдованія и объясненія этого развѣтвленія Тевтонскаго племени должно искать въ сочиненіяхъ ученыхъ Нѣмцевъ (10). Къ нашей цѣлѣ принадлежигь разысканіе о первобышнихъ жилищахъ и древнихъ дѣяніяхъ этихъ только Нѣмецкихъ народовъ, которые въ древнѣйшее время врывались въ Славянскія земли, напр. Готы Виндилы или Вапдалы и Лигійскихъ народовъ, частію выгонявшихъ оттуда туземцевъ, а частію покорявшихъ ихъ себѣ, или находившихся въ мирныхъ и немирныхъ отношеніяхъ съ Славянами больше, нежели другіе ихъ братья, какъ-то: Лангобарды, Герулы, Квады и другіе народы.

3. Все пространство, находящееся между Одеромъ и Вислой, сколько исторія запомнитъ, составляло пограничную черту Нѣмецкихъ и Славянскихъ владѣній, гдѣ

(10) Гауптъ въ соч. *Das alte Gesetz der Thüringer*. Bresl. 1834. 8., почитаетъ Тацитово раздѣленіе на Свевовъ и не Свевовъ (Герм. с. 28—37, 38—46) главнымъ и существеннымъ, и пошому все древне-Нѣмецкіе народы причисляетъ къ этимъ или другимъ, именно къ Свевамъ: Готы, Бургунды, Гепиды, Вандалы, Лангобарды, Алеманновы, Гермундуры, Маркоманновы, Англовы, Вавиновы, а къ не-Свевамъ: Франковы, Херусковы, Фризвы Ингевонскихъ Саксовъ, Кимбровъ, и д. (стр. 28—64).

народы обонхъ племень жили и ичли между собой взаимныя сношенія. Уже лучшіе Нѣмецкіе изслѣдователи древностей Шлѣцеръ, Шиншлеръ, Антонъ, Селль, Бисперъ, Верзебе, Шульце, Лѣдуръ, и нѣкоторые другіе, предпочишающіе истину народной гордосши, основывающейся на обманъ и лжи, доказали непровержимыми доводами, что жилища Славянъ въ древнее время простирались гораздо далѣе на западъ чрезъ Вислу къ порѣчью Одера и часнію за него, нежели какъ означаютъ ихъ Мела, Тацисъ и Птолемей, возясь съ своими Сарматами тамъ и сямъ, и что Готы на Балтійскомъ поморьѣ, Вандалы, и Лигійскіе народы между Одеромъ и Вислой, были только позднѣйшіе поселенцы въ древне-Венедскихъ или Славянскихъ земляхъ. Мы во всемъ согласны съ выводомъ эпитъ изслѣдователей, основывающемся на цѣломъ рядѣ многихъ важныхъ историческихъ свидѣтельствъ (11). Что касается до Го-

(11) Многіе Нѣмецкіе писатели, именно: Тунманнъ, Барпъ, Менцель, Луденъ, Пѣисперъ, Фойгпъ, Герингъ (въ соч. *Ueb. d. Kenntnisse d. Alten von d. Lande u. Völkern auf d. Südseite d. Ostsee. Stettin 1853.*) упорно отвергаютъ эпитъ выводъ, и никакъ не хотѣли распаться съ Тациповымъ расширеніемъ Германіи по Вислу, а по берегу Балтійскаго моря даже за Вислу. Мы держимся средины между эпити двумя мнѣніями: оспавляемъ древнимъ Германцамъ великую Германію на западъ отъ нижняго Одера, не выдавая, впрочемъ, съ Верзебе, Свевовъ за переродившихся Славянъ, но за то удерживаемъ за древними Славянами Лигійскія земли на воспокъ отъ Одера, почитая съ Шульцемъ Готовъ и прочихъ Свевовъ только пришельцами въ нихъ.

повь, по явно, что первобышнихъ жилищъ ихъ должно искасть не за Вислой, и не у Алавъ на Черноморь, какъ о томъ бредящъ нѣкоторые писатели, но либо въ южной Скандинавіи, либо въ сѣверной Германіи, на западъ отъ Одера. Самые Готы равно и Лангобарды, по древнѣйшему своему народному преданію, сохраненному Иорнандомъ и Павломъ Діакономъ, почитали Скандинавію своей колыбелью; въ такомъ случаѣ гласъ народа есть гласъ самой истины. Этому нисколько не мѣшаетъ то, что Иорнандъ и Павелъ Діаконъ, не выразумѣвъ надлежащимъ образомъ этого преданія, попомнили чистоту своей неблагопріобрѣтенной учености, примѣсю невѣрнаго мѣтосчисленія и п. п. — Глубокомысленнѣйшіе изслѣдователи Скандинавской исторіи увѣряють, что Готы были первобышній и гораздо древнѣйшій народъ въ южной части Скандинавіи, нежели Свеоны, жившіе первоначально въ средней и западной части этого полуострова. Уже Эдда говоритъ, что имя Götaland гораздо древнѣе на Сѣверѣ, чѣмъ имена Danaland и Swealand. Также и древнѣйшіе Скандинавскіе летописцы отдають преимущество старшинству пребыванія Готой въ южной Скандинавіи предъ Свеонами, и почитаютъ это выше всякаго сомнѣнія 12). Съ другой стороны достоверныя свидѣтельства показыва-

(12) Chronica Erici Olai Decani Upsalensis. Сравни. Geijer Gesch. Schwedens I. 29—32. Многие увѣрены, что заливъ и островъ Коданскій (sinus Codanus, insula Codanonia), упоминаемые Мелой, Плиніемъ и Птоломеемъ, названы такъ по Готамъ, обитавшимъ тамъ. Schözer Nord. Gesch. S. 56, 66. Mannert Germ. 308, 311—312. Buhle Lit. der russ. Gesch. S. 187.

юсть, что Венеды жили прежде Гоповъ на Балтійскомъ поморьѣ, и, какъ уже мы выше (§ 8) подробно доказали, владѣли ляншарными берегами. Слѣдовательно Гошы за Вислой въ землѣ Виндовъ были только поселенцы и чужестранцы, и отъ того они такъ легко оставили эту чужую сторону, не могли въ ней совершенно укоренишься. Всѣ историческіе ошашки и слѣды показываютъ, что уже въ глубокой древности Нѣмецкіе народы, размножившись и свыкшись съ моремъ, окружавшимъ ихъ со всѣхъ сторонъ, и не имѣя прохода на западъ, непрерывно выселялись на востокъ изъ Скандинавіи (13), этого, какъ называютъ ее Плиній и Адамъ Бременскій (14), другаго міра, или, по словамъ Юрнанда (15), изъ эной фабрики народовъ, колыбели племенъ, и утверждались на ближайшемъ берегу Венедовъ, Липовцевъ и Чуди подъ именемъ Гоповъ, Скировъ, Гирровъ или Геруловъ, Норманновъ, Варяговъ, и ш. д. И такъ смѣло можемъ утверждать, что Гошы на за-Вислянскомъ поморьѣ были просто пришельцы, не смотря на то, что уже Плиній нашелъ ихъ тамъ около 520 г. пр. Р. X. (16).

(13) Старобытность Свеоновъ въ эной землѣ подкрѣпляетъ Тацитово свидѣтельство объ ихъ многочисленности, силѣ, флотѣ, оружіи, богатствѣ, и ш. п. German. с. 44. См. Geijer's Gesch. Schwed. I. 9.

(14) »Alter orbis terrarum« *Plin.* l. IV. с. 13. § 96. »Alter mundus« *Adam Brem.* с. 60.

(15) »Officina gentium, vagina nationum« *Jornand. Get.* с. 4.

(16) Впрочемъ и то надо замѣтить, что старобытность и обширность Гоповъ въ надъ-Вислянскомъ поморьѣ во время Плинія, составляетъ, во многихъ отношеніяхъ, предметъ загадочный и сомнительный. Вошь что объ

Тоже вѣроятно, если не вовсе справедливо, что и Нѣмецкіе Виндилы, Вандилы или Вандамы, (такъ имя ихъ чѣпается въ древнѣйшихъ, источникахъ во время своего жишельства между Одеромъ и Вислой только покѣрили шамошнихъ шуземцовъ Винидовъ или Венедовъ, происходили отъ племени Свевовъ, и смѣшались съ Виндами, отъ чего сосѣдніе народы, Кельшы, Липовцы, и даже самые Нѣмцы, прозвали ихъ Виндилами, Вандилами, или Вандалами, то есть, какъ-бы по-Виндилцами, по-Славянцами. — Въ самомъ дѣлѣ, имя Виндиловъ, какъ ниже докажемъ, не было собственнымъ и первоначальнымъ, но только побочнымъ названіемъ этого народа, короче — прозваніе. Настоящее, домашнее и общее всѣмъ имъ имя было Свевы, а по родамъ и мѣстамъ — Бургунды, Руги, Силинги, и ш. д. Такимъ же образомъ и такъ называемые Лигійскіе народы, бывшіе часпію Нѣмецкаго, а часпію Кельшскаго племени, только въ географическомъ смыслѣ назывались *Lygii, Lugii, Lu-*

этомъ говоритъ *Укертъ*, самый оспорожный изслѣдователь: «Плиній какъ хопѣль, игралъ словами Плинія, переначивалъ ихъ, самъ изъ своей головы выдумалъ *Germaniae genti*, и п. т. Никакъ нельзя опредѣлительно сказать, гдѣ *Массиліецъ* помѣщаетъ *Гуппеновъ*, и какъ далеко они жили, по его словамъ, на востокъ. *Ukert* A. Geogr. IV. 33—34. Впрочемъ нѣкоторые толкователи въ упоминаемой Плиніемъ (IV. 14.) р. *Guttalus* видящъ не *Преглу* въ Пруссіи, но *Göthaelf* въ Скандинавіи, что довольно вѣроятно. *Ledebur* Archiv VII. S. 166—168.—Знаемъ, что *Гопы* жили здѣсь, но гдѣ именно, какъ далеко простирались предѣлы ихъ владѣній, и въ какомъ мѣстѣ былъ центръ ихъ, этого не знаемъ

gioncs, потому они занимали Венедскую землю, называвшуюся Луги, и жили въ ней какъ Ленные господа. Коренное же ихъ имя было частію Севеы, частію Кельшы, по-родамъ и мѣсту жительства—Bugii, Agii, Naharwali, Elysii, Diduni, Manfmi, Helwekoni, Ombropea, Kotini, и ш. д. Вврояшно, Виниды, жившіе въ этой своей прародинѣ, называвшейся Луги, не испреблялись до конца ни при Нѣмцахъ, ни при Кельпахъ, но уцѣляли до переселенія изъ нея Вандаловъ, Бургундовъ, Лангобардовъ и ш. д., вышли въ нынѣшнюю Лузачію, и назвали эту новую свою родину древнимъ именемъ опечествленной земли, за копорой оно осталось до сихъ поръ. (17).—Я имѣю слѣдующія два важныя доказательства, подтверждающія пребываніе Славянъ между Нѣмцами и Кельшами въ землѣ Луги. Во 4-хъ въ Пешингеровыхъ картахъ, содержащихъ въ себѣ важныя географическія свѣдѣнія, (попому что основаніемъ имъ служили оффиціальныя записки) читаемъ Lugiones Sarmatae (18), подъ которыми разумѣюшся собшвенно Венеды, по-

(17) Лузиція (Лужице) есть уменьш. слова Луги, копорое образовано шакже, какъ Чехы, Лехы, Мазовы, Куявы, Ракусы, Угры, Сасы, Баворы, и ш. д. Такимъ же образомъ Сербы и Хорваты принесли съ собой за Дунай названіе своей древней родины, сохранившееся до нашего времени, между тѣмъ какъ за Карпашами оно давнымъ давно испребилось. Сравни. ниже. N 4.

(18) Въ сохранившемся экземплярѣ переписчикъ ошибочно написалъ Luriones вмѣсто Lugiones. Всѣ объяснители этихъ картъ единогласно утверждаютъ, что должно читать Lugiones; въ пользу моего чтенія говорю и самое дѣло.

тому что на этихъ же самыхъ картахъ Venadi ниже называются Sarmatae. Отсюда видно, что сославившие Певшингеровыхъ карптъ, считавшіе жителей Лигійской земли, вопреки тогдашнему обычаю, не Нѣмцами, а Сарматами, должны были имѣть вѣрныя свѣдѣнія о томъ, были ли они родственны народамъ, обитающимъ въ Сарматіи, т. е., Венадамъ или Славянамъ, которыхъ называли въ то время всѣ, хотя несправедливо, Сарматами. Во 2-хъ такое множество древнихъ географическихъ названій, сохранившихся въ краяхъ, населенныхъ прежде Нѣмцами, а теперь Славянами, напр. Силезія отъ Силлинговъ, Дѣдоши отъ Дидуновъ, Крконоше отъ Коркошовъ, Ракусы отъ Ракашовъ (19), и т. д.; и перенесеніе имени земли Луги на Лузацію, ясно говорятъ о томъ, что Славяне должны были жить гдѣ нибудь на этой сторонѣ Вислы, и по переселеніи Нѣмцевъ, гораздо прежде, нежели какъ обыкновенно полагають, тотчасъ заняли ихъ жилища; въ противномъ случаѣ усвоеніе приведенныхъ выше именъ этой земли было-бы неспешенно, если совершенно невозможно. Допустивъ это, (чего самая истина требуетъ), мы вполне выразумѣемъ смѣсь именъ: Свевовъ, Виндиловъ и Лигіевъ, встрѣчаемыхъ нами у древнихъ Грековъ и Римлянъ, попому что, народы называемые Плиніемъ Виндилами, Спранбонъ и Тацишъ именуютъ Свевами и Лигами, а другіе, именно позднѣйшіе, писатели, наоборотъ. Настоящій смыслъ этого смѣшенія именъ будетъ слѣдующій: Нѣмецкіе па-

(19) Сюда же принадлежатъ и древнія названія рѣкъ и городовъ, каковы: Одра, Лабѣ, Калишъ, Бераунъ, Брно, и др.

роды, жившіе на предѣлахъ Одера и Вислы: *Rugii*, *Burgundi*, *Silingi*, *Marsigni*, *Omani*, *Diduni*, *Wisburgii*, *Burgiones*, *Avarini*, и ш. д., по происхожденію своему, были собственно Севы, по причинѣ смѣшенія съ Виндами, въ переносномъ смыслѣ и только въ насмѣшку называемы были Виндилами, Вандилами, Вандалами, а въ географическомъ, по причинѣ жилищесства въ Славянской землѣ Луги, *Lugii*, *Lugii*, *Lugiones*. (20). Отсюда видно, что ни какъ образомъ нельзя провести точной пограничной черты между жилищами народовъ Нѣмецкихъ и Славянскихъ, обитавшихъ на Одерѣ и Вислѣ, какъ въ древнее, до-историческое, такъ равно и въ Римское, время. Исторія находить здѣсь смѣсь народовъ

(20) Кто обратится къ самимъ источникамъ, и внимательно сравнитъ ихъ между собою, тотъ увидитъ, что такого рода путаница дѣйствительно находилась въ извѣстіяхъ Грековъ и Римлянъ *Плиній* (IV. 14.) называетъ Бургундовъ, Вариновъ, Каринговъ, Гуппоновъ или Гоповъ Виндалами. *Тацитъ* (*German.* 2, 43.) только мимоходомъ говоритъ о Вандалахъ, и называетъ какъ упомянутые народы, такъ равно Марсигновъ и Буріевъ Севрами. Латинскими народами *Тацитъ* (*German.* с. 43.) почитаетъ Аріевъ, Гелвеконовъ, Маннмовъ, Элизіевъ, Нагарваловъ; напротивъ того *Страбонъ* (I. VII. с. 1) вмѣстѣ съ Латинцами говоритъ и о Зумахъ, Бупонахъ, Мугилонахъ и Сабинахъ. *Птолемей* (II 11.) помѣщаетъ Буровъ въ ряду Латинскихъ народовъ, между тѣмъ какъ *Тацитъ* причисляетъ ихъ къ Севрамъ: «*Lugii Omani, Lugii Diduni, Lugii Burgi*» (въ некоторыхъ рукописяхъ неправильно *Lutii*). Тоже слѣдуетъ сказать и о другихъ именахъ.

трехъ племенъ: Нѣмецкаго, Кельтскаго и Славянскаго. Мела, Птолемей и другіе географы, почитаютъ Вислу предѣломъ, отдѣляющимъ Германію отъ Сармашіи, но сколько это несправедливо, каждому извѣстно (21). Тацитъ гораздо оспорожнѣе поступилъ сказавъ, что, *Germania a Sarmatis Danisque matuo metu aut montibus separatur* (22). Какъ теперь великія рѣки, Рейнь, Дунай, Эльба, Висла, Днѣпръ, Донъ, Волга, и др., не препятствуютъ смѣшенію разныхъ племенъ, и отнюдь не составляютъ пограничной черты между народами, такъ точно, и во времена Мелы и Птолемея, Одеръ и Висла не составляли собою такой же мапематической линіи между жилищами Славянъ и Нѣмцевъ, кою бы тѣ и другіе не смѣли пресупить. Тогдашніе писатели, не имѣя основательныхъ, пріобрѣтенныхъ собственнымъ опытомъ, свѣдѣній о положеніи земли между Одеромъ и Вислой, и расселеніи въ ней разныхъ народовъ, прибѣгали, но неизмѣнно горь, къ ближайшимъ большимъ рѣкамъ, и показывали ихъ предѣлами Германіи (23). Они мало заботились о точнѣйшемъ раз-

(21) *Mela* l. III. c. 3. «*Germania... ab oriente Sarmaticarum confinio gentium... obducta est*», а ниже с. 4, Богъ знаетъ почему: «*Sarmatia... ab his quae sequuntur* (т. е., отъ Нѣмцевъ) *Vistula amne discreta.*»—*Ptol. Geogr.* l. II. c. 11. l. III. c. 5.

(22) *Tacit. German.* c. 1. Сравн. *Mannert Germ.* S. 405.

(23) *Mannert's German.* S. 405. «*Man lernte, dass deutsche Stämme sich weit gegen Osten erstreckten, dass sie durch keine natürliche Gränze von den sogenannten Sarmaten getrennt wurden, sondern sich theils zwischen sie hineinzogen,*

предѣленія народовъ по ихъ племенному сродству вовсе не обращали вниманія на то, что по сю сторону Вислы жили не только *Lugiones Sarmatae*, народъ, по всему вѣроятію, произхожденія Венедскаго, и при томъ говорившій языкомъ Венедскимъ, но и Кельшскіе *Ombroni* и *Kotini*. Равнымъ образомъ нельзя опредѣлительно сказать, въ какое время случилось эпо разпрощаніе Нѣмцевъ между Одеромъ и Вислою, и изгнаніе, или, покрайней мѣрѣ покореніе населявшихъ Венедовъ. Впрочемъ вѣроятно, что приходъ Кельшскихъ Боевъ въ нынѣшнюю Чехію и отступленіе Омброновъ, Копиновъ, Когновъ, Сидоновъ, Анаршофракшовъ, и другихъ Кельшовъ, къ Вислѣ было главной причиною измѣненія прежняго положенія народовъ въ этой часпи Европы. Нѣмцы, имѣя путь прегражденный на югъ Кельшскими, на западъ Океаномъ, принуждены были подаваться поспешенно далѣе и далѣе на востокъ въ земли Венедскія. Переселеніе Боевъ въ Чехію и за Карпаты случилось около 388 г. пр. Р. X., а Пиней уже около 320 г. пр. Р. X. нашелъ Нѣмецкихъ Гушпоновъ неподалеку отъ устья Вислы. Слѣдовательно мы навѣрно можемъ полагать, что прибытіе Свевовъ въ Славянскую землю Луга случилось въ чешвертомъ столѣтій предъ Р. X. Уже выше мы сказали о народахъ Кельшскихъ (§ 17. N 5, 9, 10); и такъ, остається взглянуть на тогдашнихъ нашихъ Нѣмецкихъ сосѣдовъ. Я думаю, что всѣ Нѣмецкіе народы, сосѣдившіе съ Славянами, принадлежали частью къ вѣтви Свевовъ въ пѣсномъ смыслѣ, каковы: Лигійскіе Нѣмцы, Виндилы, Бургунды, Квады и др., частью къ вѣтви Готовъ: собешвенные Го-

шы, Гепиды, Витинги и др., частью же къ вѣпви Шведовъ: Скиры, Гирры, Герулы, Руги, Туркилинги и др., впрочемъ я не налегаю много на это разпределение, и оставляю Нѣмцамъ подробнѣе изслѣдовашъ эшошь предметъ. Я только обозрю здѣсь Нѣмецкіе народы въ эшомъ, по моему мнѣнію, удобнѣйшемъ порядкѣ.

4. Самый древнѣйшій писатель, у коего чпшаемъ икя *Лигіевъ*, ешь Спрабонъ. По его словамъ къ народамъ, покореннымъ Марбудою (8 г. предъ Р. X.—19 по Р. X.), кромъ Маркомановъ, принадлежали и «Люги, народъ великій, шакже Зумы, Бушомы, Мугилоны (Mugilon), Сибины и, великій народъ Свевскій, Семноны» (24). Названія Спрабовыхъ Лугійскихъ народовъ очевидно ошличающся опъ Тацитоныхъ и Пшолемеевыхъ, и нѣсколько указывающъ собою на Славянщину. Послѣ Спрабона Тацитъ въ своемъ описаніи Германіи (25) помъщаешъ Лугійскіе народы, знаменишаго, какъ самъ говоришь, имени, за Свевскими горами, причисля къ нимъ Аріевъ, Гелвеконовъ, Манимовъ, Елизіевъ, (исправнѣ Елюзіевъ), и Нагарваловъ. Топъ же Историкъ упоминаешъ въ другомъ мѣстѣ (26) о нападеніи Лугіевъ и др. народовъ на землю Короля Ваннія (50 г. по Р. X.). Пшолемей подлъ Бургундовъ помъщаешъ Луговъ-Омановъ и Луговъ-Дидуновъ до самой горы Асси-

(24) *Strabo* l. VII. стр. I. Въ рукоп. и издан. ошибочно Λουῖοι вм. Λουγῖοι, чпо поправляюшь всѣ вообще толковашели.

(25) *Tacit. German.* c. 43.

(26) *Tacit. Annal.* l. XII. c. 29, 50.

burgius, слѣдов., подлѣ Корконшовъ, коихъ имя сохранилось въ Крконошахъ, а Луговъ — Буровъ близъ р. Вислы (27). Діонъ мимоходомъ упоминаеть о пришествіи Лигіевъ Севрами, и посольствѣ ихъ къ Римлянамъ (ок. 91 по Р. Х.) (28). На Певпингеровыхъ картахъ *Luriones Sarmatae* вмѣсто *Lugiones* поставлены между *Ataxobii Sarmatae* и *Venadi Sarmatae* (29). По свидѣтельству Зосима Императоръ Пробъ 277 г. разбилъ на Рейнѣ «Нѣмецкій народъ Логіоны» а Короля ихъ, Семнона, вмѣстѣ съ его сыномъ, взялъ въ плѣнъ (30): отсюда видно, что Нѣмецкіе обитатели земли, называвшейся Луги, вышли уже въ это время, и воевали на Рейнѣ вмѣстѣ съ Бургундами и Вандами. Діонъ и Зосимъ прямо говорятъ, что Лугійскіе Буры или Бораны появились гораздо прежде на южной сторонѣ Карпапа, и были съ шамошными народами, Даками и Языгами, въ союзѣ (31). Около 99 года читаемъ, что они, соединясь съ Даками, хошѣли удержатъ Императора Тра-

(27) *Ptolem. Geogr. L. II. c. 11.* Въ однихъ рукописяхъ и изданіяхъ *Λουττοι*, *Λουττοι*, *Λουττοι* а въ другихъ *Λούγυοι*; но въ рукоп. Пика Марандомы и *Coislin.* исправиле *Λουγυοι*.

(28) *Dio Cass. L. XLVII. Lygū a Suevis quibusdam in Mysia bello vexati etc.* Что такое здѣсь *Mysia*? *Иорданъ* (IV. 33) говоритъ: *Lygios in Moesiam migratione ex terris Vistulanicis venisse dubitandum non est.*

(29) *Tab. Peut. segm. VII. Katancsich Orb. ant. ex T. P. I. 206.*

(30) *Zosimus L. 67. Λουγίωνες.*

31) *Dio Cass. L. XLVIII. c. 8 Zosim. I 67.*

яна опъ войны противъ послѣднихъ (32). Позднѣе они и Языги вели переговоры о мирѣ съ Императоромъ Маркомъ Авреліемъ (175 г.) (33). Наконецъ въ царствованіе Имп. Галла и Галліена они, вмѣстѣ съ Гошами, Карпами и Бургундами, дѣлали нападенія изъ-за Тисской области чрезъ Испръ на Римскую Имперію (252—262), ища прохода въ Азію: по этому случаю Зосимъ ясно говоритъ, что они, съ упомянутыми народами, обитали недалеко опъ Испра (34). Нельзя точно сказать, въ какое время они совершенно выселились изъ за-Карпатскихъ окрестностей: впрочемъ Пшолемей, вѣроятно слѣдуя древнѣйшимъ извѣстіямъ, помѣщаетъ ихъ еще тамъ; на противъ Катанчичъ, основываясь на Діонѣ, думаетъ (35), что они въ Маркоманскую войну обитали уже предъ Карпатами на рѣкѣ Гернадѣ. На Певтингеровыхъ картахъ имя ихъ читаемъ между Квадами и Сарматами (36). Я думаю, что *Burigidensis*, или, по другимъ рукописямъ, *Burredensis*, (*Βουριδηνσιοι*), помѣщенные Пшолемеемъ въ верхней Дакии, были шъже самые Бурин и Бораны (37). Такимъ образомъ Вендскіе Луги уже во 2 и 3 стол. начали освобождаться опъ Нѣмецкихъ странствователей, и Сла-

(32) *Dio Cass.* I. с.

(33) *Dio Cass.* I. LXXI.

(34) *Zosim.* I. I. с. 27. 31.

(35) *Katancsich.* Orb. ant. I. 199.

(36) *Tab. Peut. Sect. IV. V. Katancsich* Orb. ant. I. 199.

На картѣ нечетко выставлено BUR, а потому нѣкоторые въ немъ видятъ Гермундуровъ, но это несправедливо.

(37) *Ptolem.* Geogr. I. III. с. 8.

вяне могли свободно распроспраняшься на западъ. Трудно опредѣлишь жилище народовъ, причисляемыхъ древними, основывавшимися на Тацисъ и Пшолемей, къ народамъ Лугійскимъ, жившимъ между горой, называвшейся *Ausciburgius* или Корконшы, и Вислой, на Сѣверъ до Бургундовъ, подлѣ коихъ Пшолемей помѣщаетъ своихъ Эльвеоновъ, (Тацисовыхъ Лугійскихъ Гелвеконовъ), ш. е. въ верхней Лузаціи, въ нижней Силезіи, въ великомъ Герцогствѣ Познанскомъ и въ Западной части Польскаго Королевства. Эша ровная, богатая лугами, спрана, по всей справедливости могла называться Лугами, ошъ Славянскаго лугъ, по-Латин. *lucus*, ш. е. лѣсъ или роща, находящіяся на мѣстѣ ровномъ, болопшомъ. Эшому не прошиворѣчишь то, что нѣкоторые писатели пишушь *Lugii* вм. *Lugii*; попому что мы имѣемъ много ясныхъ и разительныхъ примѣровъ, показывающихъ, что Греки, а въ слѣдъ за ними и Римляне, писали обыкновенно *v*, *y*, вмѣсто Славянскаго *y*, напр. *Μεγυρέτου*; вм. Медюречъ, *Paugritae* вм. Пагуричи или Пагоричи, *Skythes*, *Skytha* вм. Чудъ, и др. (38). Любимое Нѣмцами производство имени Лугіевъ ошъ Греческаго *λυγη*, шма, *λυγιστός*, кривой, *λυγιστήρς*, бочарь, обручникъ, ошъ Нѣмецкаго *luger* соглядатай, лазупчикъ, ошъ Кельшскаго *lugus* воронъ (39), и ш. д. разлешаешся въ прахъ при крипической повѣркѣ. Географическое названіе Луги упошреблялось съ незапамятныхъ временъ не одними Славянами. Такъ на Сѣверѣ, въ Новгородской Губер-

(38) Подробнѣе смотри §. 13. N 8.

(39) *Barth's Teutschl. Urgesch.* I. 90. 297.

ни есть Луга, лежащая на одной съ нею имени рѣкѣ, и навѣстная по Русскимъ лѣтописямъ въ 1242 и 1346 году (40). У Южныхъ Сербовъ въ половинѣ 12 стол. упоминается облась Лугомира (41), а рѣка, орошающая ее, по сию пору сохранила это древнее свое названіе. Ныѣшнее названіе Лузациа (Лужице), какъ уже мы выше сказали, есть не что иное какъ уменьшительная форма названія Луги (сравн. Морава и Моравица), показывающее, что Лужицкіе Сербы вышли изъ этого края, и перенесли любезное имъ названіе прежней своей родины на новую. И такъ, опираясь на дослѣдочныя доказательствва, можно полагать, что въ этой древне-Славянской обширной землѣ, называвшейся Луги, лежащей между Одеромъ и Вислой, Славяне держались и во время переселенія Кельшовъ и Нѣмцевъ, и что выселеніе Нѣмцевъ отсюда не было такъ добровольно, какъ представляють намъ Римскіе Историки, введенные въ обманъ рассказами Нѣмцевъ. Одинъ только Юлій Капишолинъ, говоря о владеніи Нѣмецкихъ народовъ въ Панновію и Дакію, въ началѣ Маркоманской войны (165 — 169), ясно даетъ знать,

(40) Соф. Времен. изд. Строев. I. 253, 328.

(41) *Cinnam. ed. Venet.* 46. *Stritter* II. 177. Λουγομῆρονъ вм. Λουγομῆρονъ неправильно. Этого край въ грам. Сербскаго царя Стефана 1222 — 1236, въ Жичанск. надп., называется «жуна Лугомира». Здѣсь міръ, міра значить край, облась, волость; сравн. вес—міръ=свѣтъ, міръ (край) въ Русск. Правдѣ (*Ewers Das ält. Recht d. Russ.* 268.), Русск. міръ (Bauergemeine) и ш. п. Также Влкомірь, Житомиръ, Ушомірь (на р. Ушь), сперва края, округи, а потомъ города.

что они, изгнанные северными народами, напали на Римскія границы, ища новыхъ жилищъ и угрожающая войной, въ случаѣ отказа имъ въ помѣ. Эти северные народы (*superiores barbari*, *Barbaren nördlicherer Striche*, какъ прекрасно переводитъ Маннершъ), судя по тогдашнему положенію племенъ на северъ, были не кто другой, какъ Славяне, пытавшіеся еще въ половинѣ 2 стол. изгнать Гоповъ и Вандаловъ изъ надъ Вислянскихъ земель за Карпаты (42).

(42) «*Victoralis et Marcomannis cuncta turbantibus, aliis etiam gentibus, quae pulsae a superioribus Barbaris fugerant, nisi reciperentur, bellum inferentibus.*» *Jordan IV. 39 Mannert Germ. 127.* Какъ это мѣсто *Луденъ* хитро переименовываетъ и выдаетъ за выдумку, см. его *Gesch. d. deutsch. Volkes. II. 465. Ann. 22.* — Этого нельзя относить къ Сарматамъ, попому что они, въ это время жившіе дружно съ Нѣмцами, воевали на Дунаѣ и Черноморьѣ: мы ничего не знаемъ объ усиленіи ихъ во 2-мъ и 3-мъ стол. за Карпатами, напрошивъ объ упаденіи — много. Славяне за Карпатами начинаютъ дѣйствовать вооруженною рукой, — *quicquid inter Peucinos Fennosque silvatum ac montium erigitur, latrocinii (ш. е. вооруженной рукой на полѣ сраженія) peregrant,*» говоритъ Тацитъ (*Germ. c. 46.*); а Венеды и Вельпы, ш. е., Велеты, по словамъ Птолемея (175 — 182) занимаютъ Балтійское поморье и ш. д. А попому Гауппъ справедливо и основательно говоритъ: «*Sehr wahrscheinlich haben die vielen Züge der östlichen Völker Germaniens, von denen die Geschichte namentlich seit dem 2. Jahrh. weiss, mit Bewegungen anderer östlichen, hauptsächlich slawischen Völker in Verbindung gestanden. Gewiss ist man oft viel zu geneigt, die Ursache grosser Völkerzüge bloss im Wan-*

5. Въ этой же обширной Лигійской землѣ помѣщаются древніе писатели *Виндиловъ*, *Вандиловъ*, или *Вандаловъ*, народъ отличный только однимъ именемъ ошъ упомянутыхъ выше Гельвеконовъ, Манимовъ, Элузиевъ, Нагарваловъ, Дидуновъ, Буріевъ, и ш. д.: шъ и другіе, безъ сомнѣнія, были Свевы, жившіе ошдѣльно въ Лигійской землѣ. Первое извѣстіе объ этомъ народѣ находимъ у Плинія, почитающаго Виндиловъ главной вѣшвію племени Нѣмецкаго, распавшейся на 4 небольшія отрасли: Бургундіоновъ, Вариновъ, Кариновъ и Гушпоновъ (43). Тацитъ, говоря о нихъ мимоходомъ, называетъ ихъ *Vandalii* (44); Птоломей совершенно не знаетъ ихъ между Одеромъ и Вислой, хотя упоминаетъ въ этой спорной о Силингахъ, отрасли Вандаловъ. Діонъ Кассій выводитъ рѣку Эльбу изъ горъ Вандальскихъ (46), и упоминаетъ во время Маркоманской войны (181 г.) о Вандилахъ, Бурахъ и Языгахъ (47); въ другомъ мѣстѣ (48) говоритъ о нихъ, какъ о южныхъ сосѣдяхъ Маркомановъ, обитающихъ на сѣверномъ берегу Дуная, въ пеперешней Баваріи и Австріи, гдѣ ихъ по-

derungstriebe zu suchen; meist wirken auch äussere Motive mit, ja diese pflegen die stärksten zu seyn. *Gaupp* Ges. d. Thür. S. 46.

(43) *Plin. Hist. nat. l. IV. c. 14. §. 99.* Въ рукоп. читаемъ *Vindili, Vandili* и *Vandilici*.

(44) *Tacit. German. c. 2.*

(45) *Ptolem. Geogr. l. II. c. 11.*

(46) *Dio Cassius. l. LV. c. 2.*

(47) *Dio Cass. l. LXXII. c. 2.*

(48) *Dio Cass. l. LXXVII. c. 20.*

мѣщають и Певшингеровы каршы (49). Юлій Капинолинъ и Эвсрорій, говоря о Маркѣ Авреліѣ, утверждають, что эшошъ Императоръ побѣдилъ Маркомановъ, Сарматовъ, Вандаловъ и Квадовъ, и освободилъ ошъ нихъ Паннонію (50). Судя по эшимъ чешыремъ свидѣшельсшвамъ, можно полагашь, что Вандалы въ Маркоманскую войну (166—181) двинулись изъ Лугіи къ Дунаю, и оспались здѣсь жишь (51). Около 215 года мы чипаемъ объ ихъ ссорахъ съ Маркоманами (52). Въ эшихъ новыхъ своихъ жилищахъ безъ сомнѣнія находившихся въ Реціи (53), сражались они съ Императоромъ Авреліаномъ. Впрочемъ они сосшавляли одну шолько ошрасль народа Вандальскаго: другіе Вандалы, выпущившіе въ неизвѣстное время, вѣрошно съ Гошами, или немного прежде, подъ ошдѣльнымъ именемъ Ашшиговъ и общимъ Вандаловъ, поселились въ окрестностяхъ рѣкъ Мороша и Кереша, между Тиссою и Дакією (55), и искали вшупашъ въ военную службу Римлянъ. По извѣстію Флавія Вописка, Императоръ Пробъ назначилъ жилища 280 года Вандаламъ,

(49) *Tab. Peut. Segm. III. Katancsich Orb. ant. I. 198.*

(50) *Jul. Capitol. in Marc. Aurel. c. 17. Eutrop. VIII. 6.*

(51) Такъ думаютъ всѣ почти изслѣдователи древностей, напр. *Йорданъ Orig. slav. IV. 46—47., Маннертъ German. S. 348., Катанцихъ Orb. ant. I. 198.*

(52) *Dio Cass. l. LXXVII. c. 20. Pischon's Chronol. Tafeln I. 69. Mannert German. 349. примѣч. t.*

(53) *Dexippi Exc. ed. Par. p. 12. Petri Magistr. Exc. p. 25.*

(54) *Zosimus l. I. c. 68.*

(55) *Dio Cassius l. LXXI. c. 12. Petr. Mag. Exc. ed. Paris. p. 24.*

Гепидамъ и Гошунамъ въ Римской Имперіи, вѣроятно въ Панноніи (56), а по Юрнанду это случилось (57) только въ царствованіе Константина Великаго, послѣ побѣды надъ Вандалами Гошскаго Короля Гебериха ок. 333 года. Но еще I. Кр. Юрданъ доспашочно доказалъ, что Юрнандъ здѣсь впалъ въ грубую ошибку, приписавъ дѣяніе Императора Проба Константину Великому (58). Эти Вандалы, обитавшіе въ нынѣшней Венгріи на границахъ Дакии, не упоминаются въ Исторіи послѣдующихъ вѣковъ до самаго 406 г. Но когда Гунны показались въ Европѣ и начали покорять народы на Черноморьѣ и нижнемъ Дунаѣ, и выгоняли ошшуда, когда Гоши, подъ начальствомъ Алариха, два раза врывались въ Италію, и когда другія Нѣмецкія племена, предводимыя Радагансомъ, грозили овладѣть этой землей, то въ это время взаимнаго утѣшенія народовъ упоминается, что и они снова подняли голову вмѣстѣ съ Алапами, вышли, кажется, изъ Панноніи, (хотя объ этомъ нигдѣ явно не говорится), и устремились чрезъ владѣнія Аллемановъ въ предѣлы Галліи, причемъ прислали къ нимъ новыхъ шолпы хищныхъ Свевовъ (59). Здѣсь не мѣсто говорить о впаденіи ихъ въ Галлію подъ начальствомъ Годегисила (Godegisilus ум. 407), въ Испанію 411 (отсюда Vandalitia,

(56) *Flav. Vopisc. in Probo. Mamert. Paneg.* II. 17.

(57) *Jornand. Get.* с. 22.

(58) *Jordan Orig. slav.* I. 65. III. 163.

(59) *Hieronym. ad Ageruch. ep.* 9: *Salvian. De gub. Dei* I. VII. *Prosper Aquitan. et Cassiod. ad. a.* 406. 409. *Idat. Chron. ad a.* 409, 411 etc.

нынѣ Андалузія), въ Африку 429, и конечномъ испре-
бленіи ихъ въ Африкѣ послѣ 534 года. Современные
писатели ничего не говорятъ о томъ, чпобъ Ван-
далы, вшоргнувшіеся въ эшо время въ Галлію, вышли
изъ окрестностей Одера. Въ 5 и 4 стол. никшо
рѣшишельно не упоминаешъ о Вандалахъ на Одерѣ,
кромѣ Проспера Аквипанскаго, рассказывающаго подѣ
379 г., чшо Лонгобарды, вышедшіе изъ Скандинавіи
и Германіи, ударили на Вандаловъ и ихъ одолѣли (60),
чшо повшоряешъ и Павелъ Діаконъ, прибавляя, буд-
то бы Лонгобарды, побѣдивъ Вандаловъ, напали на
Венедовъ и Аншовъ, и проникли даже за Донъ къ
Булгарамъ. Но извѣстіе эшихъ двухъ лѣтописцевъ,
почерпнушыя ими изъ мушнаго источника уснныхъ
преданій, употребляющихъ весьма сбивчивое лѣто-
численіе, при ошсущствіи другихъ досповѣрныхъ
свидѣтельствъ, нимало не доказывающъ шогдашняго
пробыванія Вандаловъ между Одеромъ и Вислой.
Очень возможно, чшо Просперъ, слова коего выпи-
салъ Павелъ Діаконъ, смѣшалъ съ прежними Нѣмец-
кими Вандалами (62) Славянскихъ Венедовъ, занимав-
шихъ уже въ шо время огромное пространство ме-
жду Одеромъ и Вислой, или эшо событіе относил-
ся къ гораздо древнѣйшему времени. Тунманъ (63)

(60) *Prosp. Aquit. Chron. ad a. 379.*

(61) *Paul. Diac. c. 7, 9, 10, 13, 16.*

(62) Такимъ образомъ Вандалы, взятыя Павломъ Діако-
номъ у Проспера, сдѣлались недоразумѣніемъ, между
пѣтъ какъ по всему видно, чшо дѣло идетъ о Вандахъ
(Вендахъ) и Анпахъ, упоминаемыхъ шамъ же.

(63) *Thunmann's Untersuch. üb. nord. Volk. S. 117.*

доказывалъ Прокопіемъ (64), что еще въ 5 вѣкѣ оспашки Вандамовъ обитали на Одерѣ. И хотя Прокопій не упоминаетъ объ Одерѣ, и слова его очень хорошо могутъ быть примѣнены къ землѣ Вандамовъ, находившейся въ западной Венгріи, откуда Г'одигисиль отправился въ Галлію, называвшейся еще въ 7 и 8 стол. Вандалією (Wandalia), и даже теперь оспашки сохранившей это названіе; шѣмъ не менѣе мы не ошвергаемъ вовсе, что на западъ отъ Одера въ пижней Силезіи и Лузаціи могли удержаться ничтожныя оспашки Вандамовъ до самаго прибытія Славянъ въ эти страны (43. N 2). Еще съ большею вѣрностію можно бы опредѣлить время конечнаго переселенія Нѣмецкихъ Вандамовъ изъ надъ-Одерскаго края, если бы древніе писатели оставили намъ побольше извѣстій о Силингахъ. А Силинги были отрасль Вандамовъ Свевовъ, и жили въ нынѣшней южной Силезіи. Птолемей въ слѣдующихъ словахъ упоминаетъ о нихъ: подлѣ Семноновъ обитаютъ Силинги (Silingae) (65). Съ шѣхъ поръ до 411 года ничего о нихъ не упоминается: но въ означенномъ году вдругъ являющіяся они въ Испаніи съ прочими Вандалами. Идацій (Idatius) подъ 411 годомъ слѣдующее говоритъ о нихъ: Вандамы и Севы заняли Галлицію (Gallecia), граничащую на западъ съ Океаномъ; Аланы овладѣли землею Лузитанской и

(64) *Procop.* B. Vand. l. I. c. 22.

(65) *Ptolem. Geogr.* l. II. c. 11. Въ Эразмовомъ изданіи ошибочно $\Lambda\acute{\iota}\gamma\gamma\alpha$, $\text{Ἰ}\lambda\gamma\gamma\alpha$; гораздо исправнѣе въ изд. 1513 и 1520 $\Sigma\iota\lambda\acute{\iota}\gamma\gamma\alpha$. Въ рукоп. сполнѣ $\sigma\acute{\iota}\chi\omicron\upsilon\sigma\iota$ $\lambda\acute{\iota}\gamma\gamma\alpha$, $\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\epsilon\acute{\iota}\lambda\gamma\gamma\alpha\varsigma$; въ первомъ должно удвоить σ , въ послѣднемъ σ .

Кароагенской, а Вандамы, по прозванію Силенти, Бешикой. Ниже подь 418 годомъ: Вандамы Силинги, жившіе въ Бешикъ, всѣ до одного были испреблены Гопскимъ Королемъ Валліемъ (66). Пошому вовсе нельзя съ точносью означить времени переселенія Силинговъ изъ Силезіи: обыкновенно полагають, что Силинги, вмѣстѣ съ другими Вандалами еще въ 3 стол. жили въ Венгрии за Тиссой, а опшуда перешли въ Галлію и Испанію, что дѣйствительно ближе всего къ истинѣ (67). Жилища ихъ въ Силезіи находились на рѣкѣ, до сихъ поръ называемой Сленза (Sleza, у Нѣмцевъ die kleine Lohe), протекающей близъ города Нѣмца (Nimptsch), подлѣ горы Соботки (Zobten). Отъ нихъ-то эша спрана получила свое названіе Силезіи (Slezsko, Польск. Śląsko, Szlasko, Śląsk, Szląsk (68). Діонъ Кассій, писавшій около 222 года, шоже выводитъ рѣку Эльбу изъ горъ Вандальскихъ. Впрочемъ вѣроятно, что послѣднія назывались шакъ и шога еще, когда въ эпоху споровъ не было уже болѣе никакихъ Вандаловъ, а можешь бышь Діонъ заимспвовалъ эшо извѣстіе изъ древнѣйшихъ источниковъ. Какъ бы шо ни было, Вандамы вышли изъ окрестностей Одера, около 200, или покрайней мѣрѣ, пр. 406 г., и распространились по Европѣ и Африкѣ; изъ нихъ шолько нѣсколько сохранилось въ Сѣверной сторонѣ Исполинскихъ горъ. Земля ихъ

(66) *Idat. Chronic. ad a. 411, 418.*

(67) *Pischon's Chronol. Taf. I. 73.* Не ошибочно ли вм. Asting-i?

(68) *G. S. Bandtkis Analekten zur Kunde des Ostens. Bresl. 1802. Téhoz Dzieje krol. Polsk. 3 wyd. I. 16 pozn. Подробнѣе объясненіе этого см. ниже § 38. N 5.*

досталась Славянамъ, стремившимся со всѣхъ споронъ въ половинѣ 5 столѣтія чрезъ Одеръ на Германію, и распространившимся до самой Чехіи (47. N 2). Новѣйшіе Нѣмецкіе писатели стараются доказать, что Вандамы были Нѣмецкаго происхожденія, и говорили Нѣмецкимъ языкомъ, именно принадлежали къ вѣтви Свевовъ, вопреки Славянамъ, желающимъ выдать ихъ за Венедовъ (69); въ этомъ мы съ ними, какъ въ событіи, подтверждаемомъ Испоріей, охотно соглашаемся, ни мало не жалѣя о ничтожной славянскаго сродства съ народомъ, оставившимъ по себѣ самую худую молву (70). Впрочемъ, съ другой спороны, мы увѣрены, что названіе Вандамовъ не было ихъ настоящимъ именемъ, но только даннымъ имъ въ насмѣшку прочими Нѣмцами, сосѣдями ихъ, Кельшскими Болами, Омбронами, Баспарнами и другими, и, вѣроятно Липовцами, по причинѣ смѣшенія ихъ съ Венедами, спарожилыми въ этой спорнѣ. Имя Вандамовъ, какъ уже мы выше (§ 8. N 15) подробно показали, отличаетъ отъ имени Венедовъ не корнемъ своимъ, но только окончаніемъ. А пошому итѣтъ почти никакого сомнѣнія, что имя Вандамовъ (какъ пишетъ его древнѣйшій писатель Пли-

(69) *Mannert's German. S. 352. Barth's Teutschl. Urgesch. II 194*—и др. Гаппереръ и Аделунгъ, считая Вандамовъ Нѣмцами, и Венедовъ относятъ къ послѣднимъ, но это несправедливо; имъ въ позднѣйшее время послѣдовали и нашъ Добровскій См. §. 7. N 7.

(70) О неслыханной дикости, свирѣпости и хищности этого народа чит. прекрасное и умное сужденіе *Шлоссера Gesch. d. alt. Welt. Bd. 8. S. 424—429. Bd 9 S. 98—100.*

ній) перешло на Свевскихъ Нѣмцевъ, поселившихся въ землѣ Славянскихъ Венедовъ, или въ Лугахъ, и смѣшавшихся съ пуземцами, и значить позже, что Повиндилцы, почно какъ и шеперь Венгерскіе и Славянскіе Сербы обыкновенно называютъ своихъ однородцевъ Босняковъ, Пошурице, Пошурченяни, а Словаки и Чехи переродившихся земляковъ своихъ, у себя дома и на споронъ, Понѣмчилце и ш. д. Что Вандалы были смѣшанный народъ (bataurd), образовавшійся изъ Свевовъ, Славянъ и Кельшовъ, въ эпомъ, кажешся, увѣряешъ насъ извѣстный всѣмъ ихъ подлый характеръ. Истина доказанная, что полусмѣшенные народы обыкновенно бывають самые негодные и самые любые; въ чемъ Испорія всѣхъ народовъ и вѣковъ представляешъ множесство разительныхъ примѣровъ (71). Я увѣренъ, что еслибы Нѣмцы приняли это объясненіе, то древняя Испорія ихъ въ этой споронъ сдѣлалась бы сколько ясною, сколько они того хопяшъ, между шѣмъ какъ шеперь самые ученѣйшіе изъ нихъ никакъ не могутъ согласишъ противорѣчій старыхъ сказаній и свидѣтельствъ о Свевахъ, Вандалахъ и Лугіяхъ. Небольшіе Нѣмецкіе народы, жившіе между Одеромъ и Вислой, за исключеніемъ Руговъ и Говшовъ были, по происхожденію и языку своему, Свевы, коихъ нѣкоторыя вѣшви, напр. Ашинги, Силен-

(71) «Нема (зла) Турчина безъ Пошурченака (т. е. Турокъ не бываешъ золъ безъ Пошурченца), говоритъ Сербская пословица, а нашъ Плацель тоже очень хорошо говоритъ объ эпомъ: Такъ всегда бывало, что ex confusionibus gentium происходило confusiones religionum, legum et consuetudinum.» Hist. zid. стр. 4.

ги и п. д., вѣроятно преждетуда прибывшіе и гнѣсно слившіеся съ Виндами, первые получили отъ сосѣдей своихъ въ насмѣшку прозваніе Вандаловъ, удержанное ими за собою вездѣ (72), а другіе изъ нихъ назывались въ Географическомъ смыслѣ, по мѣсту жительства своего, Лугіями. Въ дополненіе сказаннаго нами о Вандалахъ, упомянемъ еще коротко о злоупотребленіи имени Вандалы, или примененіи его къ Славянамъ. Сродство названій Вандалы и Венеды, происшедшее отъ одного корня (§ 8. N 15), скипаніе Вандаловъ въ землѣ Винидовъ и смѣшеніе ихъ съ послѣдними, были причиной, что писатели Среднихъ вѣковъ перенесли имя ихъ на Вендовъ, кошорое, безъ сомнѣнія, время отъ времени болѣе и болѣе распространялось. Очень возможно и вѣроятно, что Просперъ Аквишанскій (ум. послѣ 455), какъ мы уже выше сказали, говоря о нападеніи Лонгобардовъ на Вандаловъ (379), употребилъ это имя по ошибкѣ, вмѣсто Венеды. Даже Юрнандъ, тщательнo оплнчавшій вездѣ Венедовъ отъ Вандаловъ, въ одномъ мѣстѣ своего сочиненія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, называетъ Славянъ Вандалами (73). Въ 7 и 8 спольтіяхъ имена Вандаловъ и Славянъ, особенно въ южной Германіи, часто и почти безъ всякаго различія употреблялись. Такъ въ Вессобрунской ру-

(72) Сказанное *Тацитомъ* (Germ. с. 2) о Германцахъ идешь съ небольшою переменной и къ Вандаламъ, именно: *primum ab aliis ob fastidium, mox a se ipsis Vandali vocati.*

(73) *Jornand.* Get с. 4. *Vicinos Wandalos.* Справ. *Voigt's Gesch. Preuss. Bd. I. 96.* — Впрочемъ я въ этомъ сомнѣваюсь.

кописи, хранящейся нынѣ въ Мюнхенѣ, и принадлежащей къ 8 стол. читаемъ: «Pannonia vocatur illa terra meridie Danobio, Wandali habent hoc,» и нѣсколько ниже: «Sclavus et Avarus, Huni et Winidi, Wandali aut Wandoli (74).» Въ то время въ Панноніи обитали уже Славяне, коихъ и шеперь еще на границахъ Шпиріи называютъ Вандалами. Въ Легендѣ о святомъ Рупертѣ, равно какъ и въ другой о Св. Маринѣ и Анніанѣ, принадлежащихъ къ началу 8 стол. (75), Славянъ иже называютъ Вандалами (76). Кохъ-Шперифельдъ увѣряетъ, что Славянскіе обитатели Баварскаго лѣса назывались по-Латинѣ Wandali (77). Я не могу рѣшить (78), отъ чего озеро Тунское, находящееся въ Швейцаріи, называлось въ 7 вѣкѣ Вандальскимъ: получило ли оно свое имя отъ Славянскихъ поселенцевъ, или отъ чего-либо другаго. Въ Соломоповомъ словарѣ (конца 9 стол.) имя Vandalus объясняется словомъ Wind (79). Смѣшеніе Аваровъ съ Славянами, происшедшее отъ того, что и шъ и другіе воевали вмѣстѣ въ 6 стол.

(74) *Hormayr's Herzog Luitpold*. p. 23 — 24. Думаю, что здѣсь рѣчь идетъ о Славянахъ.

(75) *Koch-Sternfeld's Beiträge*. I. p. 189.

(76) *Hormayr's Hzg. Luitpold* p. 20. *Koch-Sternfeld* I. 189. *Linhart's Gesch. v. Krain* Bd. II. S. 146 — 147.

(77) Im bairischen Wald werden die slawischen Colonisten als Vandalen bezeichnet. *Koch-Sternfeld's Beiträge*. I. 212.

(78) Der Thunersee im Hasliland hiess im 7 ten Jahrh lacus Vandalicus, und auch noch später Wendensee. *Ersch-Grubers. Encyclop. s. v. Hasliland* Sect. II. Bd. 3.

(79) Въ рукоц. Чешск. Муз. стр. 378 стол. I. Vandalus Wint.

въ за-Дунайскихъ земляхъ, заставило лѣтописцевъ перевести имя Вандаловъ на Аваровъ, мнимыхъ Славянь. Ясныя и разительныя доказательствва ашаго злоупотребленія имени предшавляютъ намъ Аламанискія и Сангалленскія лѣтописи, сравненныя съ Петавіанскими, Лауресгамскими, Фульскими, и др. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ употребляли первыя имена *Wandali* и *Wandalia*, тамъ послѣднія — *Avagi* и *Avagia* (равно какъ, по новому злоупотребленію, и *Huni*, *Hunia* (80). А потому, очень вѣроятно, что извѣстія, заключающіяся въ Легендахъ Св. Руерта и Маріана о Вандалахъ, обыкновенно кришиками приписываемыя къ Славянамъ, относятся прямо и ближе всего къ Аварамъ. Подобнымъ образомъ имя Вандаловъ, снующее у Адама Бременскаго подлѣ имени Вишиловъ, приписывается Славянамъ, съ прибавленіемъ, что оно гораздо древнѣйшее (81). Мекленбургскіе Князья, Короли Польскіе, Датскіе и Шведскіе, пока владѣли Вендами, назывались въ древнихъ Грамотахъ Князьями Вандальскими и Королями Вандальскими. И нашъ Вацерадь (†102) имя *Wandali*,

(80) *Pertz. Monum. German. histor. I. 47–48, 75. ad. a 790, 795, 796, 798 etc.*

(81) *Adam. Bremens. ed. Lindebrog. p. 18.* Этого же Адамъ Бремен. I. I. с. 3. помѣщаетъ въ Панноніи въ II-мъ. в. *Triades, Bardi, Sicambri, Huni, Wandali.* — *Chron. August.* рассказывая о разбитіи Саксовъ Лупичаши 1056, говоритъ: *Exercitus Saxonum a Wandalis trucidatur.* *Chron. August. ap. Freher. I. 497.*

(82) *Kollar Rozprawy стр. 270.* Въ прочемъ на надгробной надписи Болеслава Храбраго въ Познанѣ читаемъ не *rex Vandalorum*, какъ здѣсь поставлено, но *regnum*

находящееся въ Соломоповомъ словарѣ, переводящъ по-Чешски Словене (83). Весьмъ извѣстно, что позднѣйшіе Чешскіе писатели Плацель, Пепрекъ, Веле-славинъ и др., древнее имя Wandalī обыкновенно объясняли по-Чешски словомъ Срби (Сербы), Словане (Славяне). Отсюда видно, какъ древне это смѣшеніе Вапдаловъ и Винидовъ, происшедшее не только отъ шождесіепа имени, но и отъ однихъ и тѣхъ же жи-лищъ, и прежней смѣси обоихъ народовъ.

6. Выказавъ подробно мнѣніе свое о жилищахъ и переселеніи Нѣмецкихъ Лугіевъ и Вандаловъ, скажемъ теперь кратко еще кое-что о другихъ Свевскихъ народахъ, сосѣдившихъ въ эпоху споронъ съ Славянами, т. е. Бургундахъ, Квадахъ и Лонгобардахъ. Плиніи утверждетъ, что *Бургундіоны*, подобно Гошамъ, составляли часть Винидовъ (84), чѣмъ они дѣйствительно были, т. е. частью Свевовъ, поселившихся въ землѣ Винидовъ (85). Имени ихъ у Тацци-

Scavorum, Gotthorum, seu (т. е. *et* въ Латинц среднихъ вѣковъ) Polonorum: объ эпохѣ можно справиться въ разсужденіи *Аллевел* въ Tygodn. Wł. 1816. I. 291. и *Наруцсвича* Hist. pol. wyd. Lipsk. IV. 147.

(83) *Cod. Mus. bohem.* p. 359. col. 3. Wandalī juxta Wandiculum (такъ въ рукоп., а въ Гадкиномъ *Vocab.* p. 24. неправильно напечатано wandalicum) admet qui ab extremis gallie erumpit inhabitasse et extraxisse nomem perhibentur. Подъ словомъ Wandalī между двумя линіями написано, zlovene. Точно также и на стр. 578. столб. 1 Вацерадъ прибавилъ zlovenin къ словамъ Vandalus Wint.

(84) *Plin. II. N. I. IV. c. 14 §. 99.* Сродство ихъ съ Гошамъ подтверждается и *Agathias I. 3. ed. Bonn.* p. 19.

(85) Бургунды обитали и на островѣ Боригольмъ, коло-

ша мы не находимъ (86). Птолемей назначаетъ жилища имъ между прибрежными Ругами, Лягами и Вандалами, въ окрестностяхъ Варпы, начиная отъ Одера включительно до Вислы (87). Пошомъ долго молчишь о нихъ исторія; только изъ Юрнандова разсказа о поражениі Бургундовъ Гепидами ок. 245 г. новѣйшіе изслѣдователи выводятъ заключеніе, что въ то время ихъ уже нигдѣ не было въ окрестностяхъ Карпатъ, близъ Гошовъ (88). Павелъ Діаконъ говоритъ, что Лонгобарды, прошедши Аншаибъ и Баншаибъ, т. е. земли Аншовъ и Венедовъ, ворвались наконецъ въ Ургоншаибъ, подъ копорымъ нѣкопорые ошибочно разумѣютъ землю Бургундовъ, между Двѣспромъ и Двѣпромъ, между шѣмъ какъ

рый по нимъ и Исландцамъ называется Burgunderholm, а у Отера Вульфспана Burgundaland.

(86) Страбонъ I. VII. с. 1. называетъ ихъ Мугилонами; нѣкопорые ссылающа обратилъ ихъ въ Бургундіоновъ.

(87) *Ptolem. Geogr. I. II. с. 11. Βουγούντων*. Ниже §. 19. N 5 докажемъ мы, что *Φρουγούντιωνες*, помѣщаемые эпимъ Географомъ (I. III. с. 5.) въ Сарматіи, были Пруссы. Въ имени Bugunti вм. Burgunti г также выброшено, какъ въ именахъ Saboci вм. Sanboci, Phrugundiones вм. Phrusgundiones, Terakatriae вм. Tejrakatriae, Wisburgii вм. Wislburgii, Sifridus, Wibertus, Wibaldus, и т. д., въ коихъ средніа согласныа опущены, см. § 10 N 10. букв. с., § 19. N 5. Эпи свойсва говорятъ прошивъ производсва имени Burgunde отъ Голл. *baúrgs*, средне - Нѣмецк. *puruc* (*urbs*). *Grimm D. Gr. II. 343.*

(88) *Jorn. Get. с. 17.—Krusse Atlas Tab. VII, Pischon Chron. Tafeln. I. S. 69.*

имя эпо означаетъ землю Булгаровъ за Дономъ, какъ уже мы выше (§ 8. N 10) доказали. Около 252 и 262 г. чинаемъ, что они, обитая близь Испра, нападали опшуда на Римскую Имперію вмѣстѣ съ Гошами, Боранами и Карпами (89). Спусти не много (277), они, соединясь съ Логіонами, Вандилами и прочими Нѣмцами, воевали на Рейнѣ съ Императоромъ Пробомъ, и были имъ разбишы на голову (90). Съ шѣхъ поръ имя ихъ болѣе не упоминается ни на Одерѣ, ни на южномъ Дунаѣ; за шо пѣмъ чаще въ Алеманіи на рѣкѣ Некарѣ (91), а съ 407 года въ Галліи; но все это не принадлежишь сюда. Вопросъ, откуда эши Бургунды, вшоргнувшіеся въ Алеманію, а изъ нея въ Галлію, вышли: прямо ли изъ древнихъ своихъ жилищъ на Варшѣ, или изъ окрешносшей нижняго Дуная, соспавлявшаго въ шо время пришонъ кочующихъ народовъ, ш. е. изъ Венгріи и Дакіи, эпо загадка, кошорой я не берусь рѣшишь — Квады, у Лашинскихъ писателей *Quadi*, жившіе въ нывшней Моравіи, сдѣлались извѣстными Римлянамъ еще въ 1 вѣкѣ по Р. X. Спрабонъ, у кошораго находимъ древнѣйшее о нихъ извѣстіе, почишаемъ ихъ въшвію Свевовъ, находившеюся подлѣ Герцинскихъ лѣсовъ (92). Тацись лучше всѣхъ опредѣля-

(89) *Zosim.* l. I. c. 27, 31. *Borani et Gothi et Carpi et Vrugundi, nationum haec nomina propter Istrum sedes habentium.* Сравни. *Jordan Orig. Slav.* IV. 52.

(90) *Zosim.* l. I. c. 67, 68.

(91) Бургунды, прогнанные назадъ отъ Рейна (277), пошли въ Южную Германію и тамъ поселялись. *Ann. Marcell.* l. XVIII. c. 2. l. XXVIII. c. 5.

(92) *Strabo* l. VII. c. 1. *Κόλδοι* вмѣсто *Κουάδοι*.

стѣ жилища ихъ, III. е. въ горахъ на В. отъ Маркомановъ (93). Тамъ, между Герципскимъ и Лунскимъ лѣсами, знаешь ихъ и Птолемей (94). Онъ говоритъ, что жилища ихъ должно искать въ вывѣшенной сѣверо-восточной Морави, но ошибою не въ Венгрію, хотя очень возможно, что господство ихъ простиралось и до окрестностей Вага (95). Квады наиболѣе прославились въ Маркоманскую войну, и съ тѣхъ поръ имя ихъ упоминается почти всеми историками того времени. Впрочемъ и въ позднѣйшее время, почти до конца 4 стол., въ которомъ могущество ихъ началъ упадать, часто читаемъ объ ихъ впадѣніяхъ въ Римскую Имперію. Въ 5 столѣтіи, они за-

(93) *Tacit. German. c. 42.* — Вѣроятно опрасля Квадовъ составляли *Burgiones, Avarini*, и др. о коихъ говоритъ *Птолемей* I. III. с. 5.

(94) *Ptolem. I. II. c. 11.* *Κουσόδοι.*

(95) *Маннертъ German. S. 379*, далеко уклонился отъ истины, назвавъ жилища Квадовъ отъ Моравы черезъ Венгрію до Тисы. Древніе источники объ эпохѣ ничего не говорятъ. Тацитъ утверждаетъ, что по приказанію Тиверія Маркоманы, а не Квады, поселены были между рѣками *Marus* и *Cusus*, и получили себя Короля *Уаннія* изъ среды Квадовъ, *Tacit. Ann. I. II. c. 63.* Маннертъ очень ошибается, полагая, что: *Marus* и *Cusus* суть Моравы и Грбны; другіе гораздо вѣроятнѣе видятъ въ нихъ Мораву и Кереть (*Crisis*), *Jordan Orig. Slav. I. III. p. 183.* Думаю, что у *Плینیя* вмѣсто «*a Mario sive Duria est.*» слѣдуетъ читать: «*a Marosio Dacia est.*» *H. N. I. IV. 12. §. 81.* Но и тогда это мѣсто останется навсегда испорченнымъ. Кажется, что здѣсь въ текстѣ что-то выпущено, или самъ *Плینی* не вполне выразился.

звачены были бурей, произведенной Гуннами, под начальством Ашилы, и совершенно пошерьились въ ней (96). Послѣ этого еще разъ имя ихъ упоминается въ Испаніи. Жилища ихъ достались на нѣсколько времени другимъ Нѣмецкимъ народамъ, именно Ругамъ, Скиррамъ и Туркилингамъ, но коимъ оны и прозваны были Ругіей (Rugiland). — Хомя Лонгобарды сперва не были сосѣдями Славянамъ, но, шакъ какъ впоследствии часто говорился объ ихъ вторженіяхъ въ земли Вепедовъ и Аншовъ, шо пошому и должны мы упомянуть о нихъ. Первоначально они обитали на восточномъ и западномъ берегахъ Эльбы, ш. е. оны Двина до Лунбурга (97: край эшошъ долгое время пошомъ называется по нихъ *Bardungo* или *Bardengau*, ш. е. земля Бардовъ (98). Уже Тиберій воевалъ тамъ съ ними. Пошомъ долго ничего вѣрнаго не говорился о нихъ; далье въ концѣ 5 стол. (по Машиершу 487, по другимъ 491) оянь появились они въ землѣ, называвшейся Ругіей (Rugiland), ш. с. въ нынѣшней Моравіи, ошуда въ 545 перешли въ Паннонію, покорили Гепидовъ въ 565 (99), и, напоследокъ, основали въ Верхней Испаніи соб-

(96) *Histor. miscella.* I. XV.

(97) *Strabo, Tacitus, Ptolem., Vellej. Patere. etc. См. Munner's German.* S. I. 173 — 174. *Wilhelm German.* S. 281 и слѣд.

(98) *Bardengavenses* у Пертца *Mon. Germ.* S. T. I. index, *Bardi* у Гельмольца. I. I. с. 16, 25, 34.

(99) *Адамъ Бременскій* I. I. с. 3. еще въ XI-мъ стол. упоминаетъ въ Панноніи о *Druides, Bardi, Sicansi, Huni, Wandal.* Вѣроятно это — простое повтореніе древнихъ названій.

ственное государство (568—774). Просперъ Аквишанскій и Павелъ Діаконъ много оспавили о нихъ замѣчательныхъ извѣстій (379), вовсе неизвѣстныхъ другимъ писателямъ. По словамъ Проспера, Лонгобарды, выступивъ 379 г. въ большомъ числѣ изъ самыхъ отдаленныхъ предѣловъ Германіи, побережья Океана и великаго острова Скандинавіи, и ища новыхъ жилищъ, прежде всего, подъ начальствомъ вождей своихъ, Иборея (Ibozea) и Аіона (Ajonus), покорили Вандаловъ (100). Павелъ же Діаконъ говоритъ, что они выступили изъ земли, называвшейся Маурингія (Mauringia) (101), и пристали въ Голландію (102), гдѣ и проживали нѣсколько времени. Потомъ, продолжаетъ онъ, нѣсколько лѣтъ владѣли они землями Анпаибъ, Баншаибъ и Вургоншаибъ. Отсюда перешли за Донъ, и, сполкнувшись съ Булгарами, были ими прогнаны, и пошому удалились въ Ругію, въ то время ни кѣмъ не занятую (487 или 481) (103). Мы уже выше (N. 5. § 8. N. 10.) сказали, что Просперовы Вандалы вѣроятно шоже, что Павловы Аншы и Баншы, ш. е. Славяне, равно страна Вургон-

(100) *Prosp. Aquit. Chronic. ad a. 379. Jordan. Or. Sl. IV. 180 sq.*

(101) О землѣ Mauringa (сравни Maurungavi [такъ читаютъ вм. Maurungani] у безыменнаго Равеннскаго географа) см. *Gruppen Orig. Franc. c. VI, VII. Dahlmann's Forsch. I. 319.*

(102) Т. е. къ Балтійскимъ Пруссамъ, полагая Goland=Gotland, (какъ Bugunti вм. Burgunti, Saboki вм. Sanboki, и ш. д.; сравни примѣч. 87. § 10, N 10. букв. с.), или принимая здѣсь Прусскую Галиндію. см. § 19. N. 5.

(103) *Paul. Diac. De Langob. l. I. c. 1. — 19.*

шанбъ не чшо иное какъ земля Булгаровъ на Дону (§ 8. N. 10). Конечно, историкъ, почерпавшій извѣстія свои изъ народнаго преданія, ошибался въ происхожденіи Лонгобардовъ изъ Скандинавіи и имени Винуловъ, которое придаетъ онъ имъ, но главное, ш. е. чшо Лонгобарды ворвались въ земли Венедовъ, кажешся, справедливо и совершенно въ нравахъ шогдашнихъ Нѣмцевъ, хопя нельзя сказать, чшобы время эшого событія было точно означено и не подлежало никакому сомнѣнію.

7. Имя *Готовъ* (104) гораздо прежде появилось въ Исторіи, нежели прочихъ Нѣмцевъ. Еще Массилійскій мореплавашель пишетъ, чшо онъ ок. 320 до Р. Х. нашель на Балшійскомъ берегъ Гушпоновъ, торговавшихъ яншаремъ и продававшихъ его другимъ Нѣмцамъ (105). Мы уже выше (N 3) доспащочно показали, чшо

(104) Собспвенно назывались они Готш. Gutans, Сканди. Gotar, средне-Нѣмецк. Kuzun. У Плинія Guttones, у Тацитпа Gotiones, у Пполомея Γοῦτωνες, у Визанш. Γοῦτοι, Γότοι и ш. п. Опъ нихъ должно оплнчать другой Нѣмецкій народъ въ сѣверн. Скандинавіи, Готш. Gautós, Сканд. Gautar, Англо-Саксон. Geatas, древне-Нѣмец. Kôza, у Прокопія Γαυτοί. См. *Grimm's Myth.* S. 10, 131, 219. — Исчисленіе сочиненій о Готпахъ см. *Buhle Lit. d. russ. Gasch.* S. 189 — 191.

(105) *Plin* Н. N. I. XXXVII. с. 2. §. 35. — *Укертъ* А. Geogr. IV. 33 — 34. сомнѣвается въ помъ, чшобы Пной самъ лично посѣщаль Балшійское море, равно чшобы извѣстіе его о Готпахъ въ этой землѣ было вѣрно и справедливо. Пуспъ такъ, но все же спаробышность Готовъ и прочихъ Нѣмцевъ на эшомъ берегъ не ниспровергается шѣмъ, напропывъ ее подшверждающъ многія

эти Готы первоначально вышли из южной Скандинавии, и что они были только припльцами в землях Венедовъ и Литовцевъ. Помимо долго молчать о нихъ Исторія. Плиній причисляетъ (103) ихъ къ Виндльскимъ Пльцамъ, т. е., обитавшимъ въ земляхъ Виндовъ, хотя, кажется, первоначально принадлежали они другой племени, чѣмъ Свевскіе Вандалы и Бургунды. Около 19 г. по Р. Х. Капуальда, родомъ Готъ, оинаятъ, по словамъ Тацита, власиь у Маркоманскаго Короля Марбоды, но вскорѣ и самъ былъ изгнанъ Гермундурами (107). Этимъ же Историкъ знаетъ Готшювъ въ ихъ надѣ-Вислянскихъ жилищахъ, за Лугіями, и очень хорошо описываетъ нравы ихъ въ немногихъ словахъ (108). Также и Птолемей (172 — 185) упоминаетъ имя о нихъ (109), хотя они были уже выгнаны Виндами изъ Балтійскаго побережья въ по-Вислянскій край (110). Въ это время Готшювъ

другія свидетельства и все историческія обстоятельства. Главное доказательство давняго переселенія Нѣмцевъ въ Славянскія земли представляется имя Скировъ на Протогенесовомъ камнѣ въ Ольвин ок. 218 — 201 пр. Р. Х., которые въ то время много бушевали между Славянами.

(106) *Plin.* Н. Н. I. IV. с. 14. §. 99.

(107) *Tacit. Annal.* 62, 63.

(108) *Tacit. German.* с. 43.

(109) *Ptolem. Geogr.* I. III. с. 5. Γυθσων;

(110) Уже выше (N. 4.) привели мы свидетельство Юлія Капитолина. *Фойгтзъ Gesch. Preuss.* Bd I. S. 65—66. правда не охотно, но все-же хоть вполнину, соглашается на то, что Славяне выгнали вооруженной рукой Готшювъ. Впрочемъ въ эпосѣ нечто долго сомнѣваться:

побуждаемые частью Маркоманской войной, приведшей в движение все надъ-Одерские Пьемонтские народы оставили свои древнія жилища и искаши новой добычи, а частью швенные разпространявшимися Венедами, бросили навсегда Балтийские берега, и, перешедши на Эвксинское поморье, поселились (ок. 182 — 215) между Дибспромъ и Дибпромъ, близъ Дакіи, между Роксоланами и Языгами. Съ этихъ поръ Исторія этого времени подробно говоритъ объ ихъ частыхъ впаденіяхъ въ Римскую Имперію и о распространеніи владычества на Черномъ морѣ. Императоръ Каракала, отправившись въ Восточные края, воссталъ съ Гошами, и опразилъ ихъ нападенія на границахъ (215) (111). Въ царствованіе Императора Александра Севера (212 — 235), покорили они большую часть Дакіи, и едва склонены были на миръ Римскимъ намѣстникомъ Мезіи за денежную сумму и ежегодную подать (112). Спустя не много потомъ, въ царствованіе Филиппа, завоевали они Дакію, изъ коей черезъ Дунай дѣлали нападенія на Мезію, и проходили до самаго главнаго ея города Марціанополя (названнаго пономъ Преславой). Насытивъ свое корыстолюбіе на время и получивъ огромную сумму денегъ, они оставили на время Дакію, и воротились въ свой Черноморскій станъ (244—249) (113). Вскорѣ пономъ покорили они соплеменниковъ

еще не было примѣра, чибобы трупни сами собой оставили ульѣ.

(111) *Spartian.* in *Caracall.* c. 20.

(112) *Petri Patr.* Excerpt. p. 24—25. *Tillemont ad vit. Alex. Sever.* p. 347 — 348.

(113) *Jornand. Get.* c. 16. *Capitol.* in *Gordian.* c. 34.

своихъ Гепидовъ, жившихъ на западъ отъ нихъ, и возгордяся побѣдой надъ сосѣдственными Бургундами (114), снова вшорглись въ Мезію и Фракію, овладѣли городомъ Филиппополемъ, сразились съ Импер. Декіемъ, и разбили 251 года его на голову, близъ Абриша, не въ дальнемъ разстояніи отъ нынѣшней Варны (115). Самъ Императоръ вмѣстѣ съ сыномъ погибъ въ этой битвѣ отъ измѣны своихъ полководцевъ (116). Склоненные на миръ преемниками Декія подарками и ежегодной данью, Готы обрали свое оружіе на В. завоевали берегъ между Днѣпромъ и Дономъ, овладѣли Таврическимъ полуостровомъ или Крымомъ (117)

(114) *Jorn.* с. 17. *Aschbach's* Gesch. d. Westgoth. S. 5.

(115) *Tab. Peut.* Erite. Сравни. *Katanacsicz* Orb. ant. I. 362.

(116) *Ammian. Marc.* l. XXXI. с. 5. 13, *Aurel. Vict.* с. 29. *Zosim.* l. I. с. 23. *Jorn. Get.* с. 18. *Synsell.* р. 375.

(117) Попомки ихъ, подъ именемъ Готовъ Тетраксиповъ, и по переселеніи прочихъ Готовъ, держались на Босфорѣ близъ устья Кубани до 6-го, а въ Тавридѣ до 17-го стол. *Procor. Goth.* IV. р. 418. Въ Русскомъ спископвореніи «походъ Игоря на Половцевъ» упоминаются Готскія дѣвы на Черномъ морѣ. По грам. 1383 г. Готія въ Тавридѣ находилась на южномъ берегу отъ Цембары (Балаклавы) до Солдаи (Судака), гдѣ на западъ сосѣдла съ Готами Варяги. *Wien. Jahrb. d. Lit.* 1834. Bd. 65. S. 11, 13—14. Тамъ же полагаютъ жилища ихъ и путешественникъ *Иосифъ Барбаро* (ум. 1494). — *Бусбекъ* Epist. IV. въ *Oper.* Amst. 1660. р. 320—326 собралъ и записалъ нѣсколько словъ эпихъ потомковъ Готовъ.—Сравни. *Wien. Jahrb. der Liter.* 1834 Bd. 65. S. 5—17. *Thunmann* Unt. üb. östl. Völk. 126—129. *Грамматикъ* Слово о полку Игорев. стр. 167. примѣч. III.

и Киммерійскимъ Босфоромъ, и, захвативъ плѣмъ гошвыя корабли, переправились въ Малую Азію, грозно опустошая и разоряя (253, 260) все встрѣчавшееся имъ на пути по самый Ефесъ (118). Въ это время, а можешь быть и нѣсколько прежде, неслыханное множествъ Нѣмецкихъ народовъ, Буровъ или Борововъ, Бургундовъ, Гелидовъ, Вандаловъ, Геруловъ, Скировъ, Туркилинговъ и ш. п., прельщенныхъ разсказами о подвигахъ Гошовъ и надеждой получить богашую добычу и, кромѣ того пѣснимыхъ Славянами, двинулись часпю на Эвксинское поморье, а часпю въ нынѣшнюю верхнюю Венгрію и соединясь съ Гошами, съ новыми удвоенными силами, начали нападашь со всѣхъ споронъ на ослабѣвшую Римскую Имперію. Ок. 262 года Гошы, Герулы и прочіе Нѣмцы, двинулись моремъ и сухимъ путемъ противъ Римлянъ, опустошили приморскіе города цѣлой Греціи, разорили Македонію и Фракію, и хотя были разбишы на голову при Ниссѣ Императоромъ Клавдіемъ (270 г.), однакоже, пѣмъ не менѣе, вскорѣ попомъ овладѣли навсегда Дакію (272), и положили конецъ владычеству Римлянъ за Дунаемъ (119). Въ эту пору образовались два Гошскіе Королевства на нижнемъ Дунавѣ и Черноморьѣ, ш. е. восточное между Днѣспромъ и Дономъ (Ostrogothae, Greuthungi) и западное въ Дакіи (Wesegothae, Therwingi). Гошы и другіе памошніе Нѣмцы, Гепиды, Бургунды, Вандалы, Герулы, и ш. д., оставивъ на нѣкошорое время въ покоѣ Римлянъ, междуособили другъ съ дру-

(118) *Zosim* l. I. 32—39. *Aschbach* p. 9—12.

(119) *Zosim*. l. I. с. 43—45, 48—49. *Aschbach* p. 12—15.

гомъ, или сражались съ своими сосѣдами Сарматами, Аланами (272 — 353) (120). Вскорѣ пошомъ явился у Восточныхъ Готовъ сильный и воинственный Государь Эрманарикъ (352—350) (121), коему покорились не только всѣ Готы но и многіе сѣверные народы, въ числѣ коихъ были Венеды или Славяне и Эстин или Лотыши, далѣе нѣкоторые Липовскіе и Чудскіе народцы (122), упоминаемые Юрнандомъ. По словамъ Юрнанда, царство Эрманарика простиралось отъ Одера и Балтійскаго моря на Сѣверъ за Волгу и Донъ по Ледовитое море, а на югъ по самую Тису (123). Впрочемъ навѣрное можно сказать, что

(120) Panegy. vet. Mamert II. c. 16, 17.

(121) *Ammian. Marcell.* I. XXXI. c. 3. Пмя его, Гот. Airmanareiks, древне-Нѣмецк. Irmanrih, Англо-Сакс. Eor-menric, Сканд. Iörmunrekr, слово въ слово Славян. Раменрекъ, какъ бы на-рамный рекъ, великій богатырь. Думаю, Гот. airman, древне-Нѣмецк. irman и т. д., первоначальное значеніе котораго такъ ипцательнo добываетъ Гриммъ, (*Gramm.* II. 448. *Myth.* 81, 208), тоже что древне-Русск. рамень, великій (дороговъ рамяна Лѣт. у *Карлз.* II. 243., кличь рамяна *Кар.* III. 13, рамянь дождь *Кар.* III. 41.), Чешск. ramicъ въ náramnu, и т. д. Нѣмецк. сравнительныя съ irman равняющія нашимъ съ *вел.*

(122) Думаю Липовскіе Голяды, Чудск. Вось, Пермьки, Меря, Мордва, Черемисы, и др. *Jornand. Get.* c. 23. Срав. §. 8. N. 13. §. 14. N 5.

(123) По словамъ Юрнанда (с. 23) Эрманарикъ покорилъ а) всѣхъ Венедовъ или Славянъ (tunc omnes — Venedi — Ermanarici imperiis serviere); б) Эстиневъ; в) слѣдующіе Сѣверные народы: Goltres, Lythas (Letta?). Thindos (или Scythathiodos?), Inaunxes (Jacinxes), Vasina, Broncas,

Юрнандъ безъ малѣйшаго зазрѣнія совѣсти преувѣличилъ подвиги Гошовъ, особенно Короля Эрманарикна, и что все его сказаніе о безмѣрной огромности Эрманарикова царства основывается или на ошибкахъ, или просто на обманѣ (124). Такъ какъ эша великая Монархія была основана на скорую руку и не законнымъ образомъ, то по тому она вскорѣ и разрушилась. Ашанарикъ, Государь Тервинговъ, цѣлые три года (367 — 369) восвалъ съ Императоромъ Валентомъ (125). Въ это время грозные Гуны, соединяя еще прежде съ Алапами и Роксоланами, ворвались чрезъ Донъ въ Европу, устремились прежде всего на Остроготовъ, и однимъ ударомъ разрушили Готское царство (376). Старый Король Эрманарикъ, будучи не въ силахъ противустать Гунамъ, и видя неминуемую гибель, пронзилъ въ отчаяніи самъ себя мечемъ. Пріемникъ его Витимиръ тоже палъ въ битвѣ противъ Гуновъ, и большая часть Остроготовъ покорились эпимъ Уральскимъ дикарямъ (126). Остальные Остроготы и Визиготы удалились, съ согласія Римскаго Императора Валентина, чрезъ Дунай въ Мезію и Фракію, гдѣ скоро произошла между ими

(Beornas, или Vasinabroncas?), Merens, Mordens, Sremnicans, Rocas (Rogans), Tadzans, Athaul, Navego, Bubenas (Bumbegenas), Cordas.—Всѣхъ ихъ много, слишкомъ много!

(124) Если царство Эрманарика было такъ обширно и сильно, опчего же оно неудержало напора немногочисленныхъ Гуновъ?

(125) *Ammian. Marcell.* l. XXVI. c. 4—5 *Zosim.* l. IV. c. 11—12.

(126) *Jornand. Get.* c. 24. *Amm. Marc.* l. XXXI. c. 2—3.

и Римлянами кровопролитная война, въ которой погибъ и самъ Валеншъ (378) (127). Здѣсь мы не можемъ разпространяться о дальнѣйшихъ дѣяніяхъ Готовъ: переходъ Оспроготовъ, частію въ Малую Азію, частію къ Гуннамъ, пребываніи ихъ по смерти Апшилы въ Панноніи (455), походъ въ Италію (499) и ш. д., поселеніи Визиготовъ во Фракіи, ссрахахъ и биввахъ съ Римлянами и конечномъ удаленіи въ Галлію и Испанію (412) и ш. п. Конечно Исторія Готовъ важна для Славянскихъ древностей, и заслуживаетъ подробнѣйшаго изслѣдованія, и многоспорнаго изложенія; но это можешь быть предметомъ и отдѣльнаго сочиненія. Готы сосѣдили и были въ сношеніяхъ съ Славянами на Балтійскомъ морѣ отъ 32 пр. Р. X. до 182 по Р. X., и на Днѣврѣ, Днѣпрѣ и Донѣ отъ 182 до 376. Очень вѣроятно, что оспатки Готовъ въ Мизіи, Далматіи и Панноніи смѣшались съ Славянами, прибывшими сюда впоследствии. А пошому не удивительно, если мы встрѣчаемъ въ языкѣ шѣхъ и другихъ значительное число словъ, коими они, шакъ сказать, мѣнялись другъ съ другомъ. Для подтвержденія нашего мнѣнія мы приведемъ здѣсь нѣсколько шакихъ словъ. Такъ между прочимъ въ Готскомъ нарѣчій попадающа слѣдующія Славянскія слова: Церк. длъгъ (debitum), Готш. dulgs, Церк. плесаши, Польск. plzasac (saltare), Готш. plinsjan; Церк. смоква (ficus), Готш. smakka, Церк. жупанъ (dominus), Готш. sirðneis (discipulus, dōmicellus, сравн. Jünger, Jünker), Славян. дѣра, дѣрка (foramen), Готш. thairkð, Церк. плашь (pannus),

(127) *Ann. Marcell.* l. XXXL c. 3—4 *Aschbach.* S. 43—55.

Гот. *plats* (*assumentum*), Церк. козынь Чешск. кузло (*præstigia*) Гот. *skôhsl* (*dæmon*), Церк. пронсъ (*terræ motus*), Гот. *drus* (*ruina*), Церк. мръзъшии Гот. *marzjan*, (*scandalizare*), Церк. кликъ, кличаніе (*jubilum, plausus*) Гот. *klismô* (*cymbalum*), и др. И на оборощъ въ Славянскомъ слѣдующія слова должно признавъ Готскими: Готъ *aúrtigards* (*hortus*, ошь Гот. *aurts*, *herba*) Церк. врьпоградъ, Гот. *ausahriggs* (*inauris*, ошь *auso*, древнo-Нѣмецк. *ôra = auris*) Церк. усерензъ, Гот. *ganisan* (*salari*), Церк. гонъзну, Гот. *svibla* (*sulphur*) Церк. жупльъ, Гот. *sêls* (*bonus*) Церк. солъйшій (*melior*) сулъе (*melius*) Гот. *kal-diggz* (*puteus*, Швед. *källa*, Датск. *kilde*) Церк. кладезъ, Русин. колодязъ Русск. колодець, Гот. *bôka* (*liber*) Церк. буы, Гот. *bôkareis* (*literatus*) Церк. букаръ, букваръ, Гот. *farjan*, *farjan* (*proficisci*), Церк. варати, варяши, Гот. *staigs* (*platea*) Церк. спъгна, Гот. *skauts* (*fimbria*), Церк. скупъ, Гот. *biuds* (*discus*) Церк. блюдо, Гот. *skatts* (*numus*) Церк. цаша, Гот. *nithjis* (*cognatus*, *συγγενής*) Церк. нешій, Серб. нешякъ, Гот. *veithu* *veiths* (*serum*, *seio*) Церк. сешніе, сешнее, Гот. *liuta*, (*hipocrita*, ошь *lûtôn*, *veducere*, *decipere*) Церк. лицемъръ, Гот. *sôkareis* (*inquisitor*) *sôka* (*inquisitio*, по Гриму ошь *saka*, *causa*), древнo-Русск. просока, просоки (*inquisitio*), Чешск. сокъ, древнo-Нѣмецк. *karawan* Сканд. *gôga* (*zaubern*, собственно *machen*, сравн. Словацк. поробиши, п. е. чароваши, и см. *Grimm Myth.* 580, *Anh.* XXIX), Церк. корениши (*fascinare*), коренищець (*magus*), и др. О слѣдующихъ же неизвѣстно, кому собственно принадлежатъ они, Славянамъ или Готамъ: спъкло (*vitrum*) Гот. *stikls*, Славян. кошель

(*casabus*), Готт. *katils*, Славян. хлѣбъ (*panis*), Готт. *hlaiba*, Славян. мѣзда (*merces*), Готт. *mizdo*, Славян. кнезь, князь (*princeps*), Готт. *kuniggs*, Церк. вари (*domus, habitacula*), Готт. *vagi* (*habitantes*), Славян. вишезь, вишязь (*victor, iudex*), Готт. *vithings*, Церк. тысяща, тысяча (*mille*) Готт. *thûsundi*, Славян. хвиля (*mora*), Готт. *liveila*, Церк. стуканъ, Русск. иштуканъ (*deaster*), древне-Нѣмецк. *toukaninc*, Церк. ходокъ (*peritus*), древне-Нѣмецк. *kundic*, Церк. мечъ (*ensis*), Готт. *mekis*, древне-Саксон. *makî*, Англо-Саксон. *mæse*, Сканд. *mæsig*, Церк. оружіе, Польск. *ogez* (*arma*), Готт. *arhvus* (*telum*), Сканд. *ör*, Англ. *agrow*, и п. и. Времени и мѣста, когда и гдѣ происходила эта мѣна словами, опредѣлительно нельзя означить. Впрочемъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ не безъ причины можно думать, что онѣ усвоены въ древнее время на Балтійскомъ поморьѣ, каковы напр. Усерязь, сравн. Липов. *ausužiēdas*, колодязь, и др.; а другія, по моему мнѣнію, во время пребыванія Готтовъ на Черноморьѣ, усвоены сосѣдями ихъ Антами, или позднѣйшими Булгарскими Славянами, какъ то: буквы, букарь или букварь и др. Впрочемъ и по можеть быть, что большая часть этихъ словъ перешла отъ одного народа къ другому прежде конца 4 стол., пошому что Славянскія слова встрѣчаются уже въ періодъ Ульфилы (128), припомъ и мы ниче-

(128) Еще 274 — 325 Христиане, взятыя въ плѣнь Визиготтами, первые распространили между ними Христианскую вѣру. Готтскій епископъ Улфила процвѣталъ 350—375, а перевелъ Библию ок. 360. Изъ его перевода сохранились только нѣкоторые опривки. *Aschbach S.*

го навѣрное не знаемъ о позднѣйшемъ долговременномъ общеніи Гоповъ съ Славянами (129). Не менѣе шакже замѣчательно и то, что изобрешателямъ Славянской азбуки, Кириллу и Меѳодію, по всей вѣроятности извѣстно было Гопское письмо Улфилы, и что, попому, очень много находилсѣ Гопскихъ словъ въ Кирилловскомъ переводѣ Священнаго Писанія, равно и въ нынѣшнемъ Булгарскомъ нарѣчїи, а отчасти и въ древнихъ Сербскихъ законахъ (130). Въ лѣтописяхъ среднихъ вѣковъ попадаются свидѣтельства, что оспашки Гоповъ еще во время Славянъ обитали въ горахъ Мезїи, Павшалии, Дарданїи, особенно въ Эпирѣ и въ обласи, называемой Превалисъ (Præwalis); но все это шребуесть подробнѣйшаго изслѣдованія (131).

28—40. *Gabelentz et Löbe Ulfilas*. Altenb. 1836. 4. Prolog. IX. sq.

(129) О вліянїи Гопскаго языка на Валашскїй см. J. C. Schuller *Argum. pro latin. l. valach. episcrisis. Sibin.* 1831 8. S. 34, 78—87. Основательнѣе всѣхъ объ этомъ предметѣ разсуждаетъ *Diez Roman. Gramm.* I. 53—54.

(130) Напр. въ разговорномъ Булгарскомъ языкѣ употребляють слѣд. слова: сакамъ (cupio, quæro), сравн. древне-Русск. просоки—вывѣдываніе, Польск. szukam, Гоп. sôkjan, сперкъ (sicopia); вардимъ, варпимъ (expecto, custodio), серне (serius), и др.; въ древне-Сербскихъ законахъ встрѣчаемъ спанїе, (baculus), проня, (dominium), опкуда проняревипъ (Нѣмецк. fröhnen), проняворъ или просяворъ, (allodium, vicus monasticus), и др.—Даже въ Албанскомъ языкѣ естъ нѣсколько Гопскихъ словъ.

(131) *Malchus* *Exc. de leg.* ed. Par. p. 80. *Procop.* V. Goth. I. I. c. 5, 7, 16.—Сравн. *Martin-Leake Researches*

8. Трудно сказать какіе изъ опдѣльныхъ небольшихъ Нѣмецкихъ народовъ, упоминаемыхъ, вѣдѣсь съ Готами, въ Исторіи 3 — 5 столѣтій, подъ именемъ Гепидовъ, Танфаловъ, Викшофаловъ, Випинговъ, Скировъ, Геруловъ, Туркилинговъ, Ругіевъ и ш. д., слѣдуешь опнести къ вѣшви Готской, а какіе къ вѣшви Свеонской или Норманнской. Впрочемъ, кажется, мы не ошибемся, если первые чепыре признаемъ родственными Готамъ, а послѣдніе — опраслію Свеоновъ или Норманновъ. — Гепиды появились гораздо позднѣе Готовъ. Иорнандъ рассказываетъ много баснословнаго объ ихъ выходѣ изъ Скандинавіи, равно какъ и объ ихъ имени (132). Въ началѣ 3 стол. Гепиды жили уже недалеко отъ Готовъ за Дакіей, подъ начальствомъ Короля Фаспида. Ок. 245 года напали они на своихъ родичей, Бургундовъ и разбили ихъ на голову (133): это, по мнѣнію новѣйшихъ писателей, случилось, неизвѣстно только въ какомъ мѣстѣ, въ окрестностяхъ Карнаша (134). Возгордятся своимъ успѣхомъ, они бросились было и на Готовъ, но были за то жестоко наказаны, потому что послѣдніе поразили ихъ (246) близъ города Галписъ (Galtis), на рѣкѣ Аухъ (Aucha) (135), и прогнали ихъ

in Greece. p. 139—240. *Zinkeisen* Gesch. Griech. I. 644, 651. *Pejacsevich* Hist. Serbiae p. 11—12. *Thunmann* 'Unters. üb. östl. Völk. 271.

(132) *Jornand.* Get. c. 17.

(133) *Jornand.* I. c.

(134) *Pischo*n Chronol. Tafeln I. 69. *Mannert* German. S. 369.

(135) *Jorn.* Get. c. 17. Городъ Galtis кажется Галичь, а рѣка Aucha—рѣчка Лукевъ.

въ Венгрію, гдѣ они попомъ и поселились въ окрестностяхъ Тиссы и Мароша (136). По завоеваніи Дакіи Готами (272), нынѣшняя Венгрія сдѣлалась припономъ всѣхъ Нѣмецкихъ кочующихъ народовъ. Гепиды скипались въ ней до самаго прибытія Гуновъ, съ конми и перешли опшуда въ Галлію (137). Избавившись по смерти Апшилы опъ ига Гуновъ, они вновь поселились въ древнихъ своихъ жилищахъ за Тиссой, въ нынѣшней Седмиградіи (138). Опсюда часть ихъ мало по малу выселялась за Дунай, въ окрестности Савы или въ шеперешнюю Славонію (139). Когда Остроготы шли въ Италію, а Лонгобарды ушвердились въ Панноніи, то первые, поражаемые и пѣснямые послѣдними (565) (140), удалились къ другимъ Нѣмецкимъ народамъ, и вскорѣ попомъ исчезли съ поля исторіи (141). — *Таифалы* (*Taifali*) и *Виктофалы* (*Wiktofali*) были тоже отрасль Готовъ; исторія ихъ связана съ исторіей послѣднихъ. Таифалы принадлежали къ западнымъ Готамъ, жившимъ, какъ извѣстно, въ послѣднее время въ Дакіи, и имѣли своихъ собспвенныхъ Князей (142). Попомъ они снова являющся въ Исторіи Визиготовъ

(136) *Jornand. Get.* с. 5. 22.

(137) *Jorn. Get.* с. 38. *Hieron. ad. Ageruch.* ep. 8.

(138) *Jorn. Get.* с. 50.

(139) *Procop. Vand.* I. I.

(140) *Paul. Diac. Langob.* I. I. с. 27.

(141) Главнѣйшій городъ Спишскаго округа Спишь (Нѣмецк. *Zips*), получилъ свое имя опъ Гепидовъ.

(142) *Amnian Marcell.* I. XXXI. с. 3—4. *Eutrop.* I. VIII. с. 2.

въ Галліи (143). О Викпофалахъ еще упоминаешся во время Маркоманнской войны, а послѣ ихъ встрѣчаемъ мы почти вездѣ въ союзѣ съ прочими Гошами и припомъ занимающими одни и тѣже жилища съ ними (144). — Гораздо замѣчательнѣе для Славянскихъ древностей *Витинги*, хошя имя ихъ показывается въ Историі только въ позднѣйшее время на берегу Балтійскомъ. Безъ сомнѣнія, эти Випинги, ошрасль Гошовъ, вышли подобно самымъ Гошамъ, изъ Скандинавіи, гдѣ попомки ихъ и послѣ упоминаюшся. Балтійскіе Випинги, вышупивъ съ Гошами и прочими Нѣмцами 269 года прошивъ Римлянъ (145), опустошали и грабили Римскіе предѣлы. По крайней мѣрѣ пакъ говоривъ о нихъ Сидоній Апполинарій (146). Аврелій Викторъ Випунгами называетъ Юпунговъ (147), ошрасль, по словамъ Амміана Марцеллина, Аллемановъ (148). Гашпереръ и Тунманнъ (149) полагаюшъ, что *Vitæ* и *Jutæ* собствено одно и шоже слово, шолько въ разныхъ нарѣчійхъ разно произносившееся, съ чѣмъ и мы охошно соглашаемся. Въ рукописяхъ часпо по невѣжеству переписчиковъ слоги *im* и *ui* смѣшиваюшся одно съ другимъ. О на-

(143) *Gregor. Turon.* l. IV. c. 9.

(144) *Jul. Capitol. Vit. Marci* c. 14, 22. *Amm. Marc.* l. XVII. c. 12. *Eutrop.* l. VIII. c. 2.

(145) *Trebell. Pollio Vit. Claudian.* c. 6. Въ напечатанномъ текстѣ *Virtingui*, въ рукоп. *Vittingui*.

(146) *Sidon. Appol.* VII. *Vithungi*.

(147) *Aur. Vict. Caes.* c. 35.

(148) *Amm. Marcell.* l. XVII. c. 6.

(149) *Thunmann Unt. üb. nord. Völk.* S. 31—39. *Edda Saemundar Hafniae* 1787 sq. T. III. p. 610.

родъ Випахъ, безъ сомнѣнiя пождешвенномъ съ Ви-
пингами, жившими на Балтiйскомъ морѣ, упомина-
ють въ послѣдующее время Юрианъ (Vidivari) и
Гвидонъ Равеннскiй (Vites) (150). Съ именемъ Вишян-
говъ сходно ш. е., произошло отъ одного и тогоже
корня, Славянское слово вишезь, вишьзь (victor), об-
разовавшееся еще въ глубокой древности, потому
что Нѣмецкiя слова на — ing, принятыя въ послѣд-
ствiи, получили другую форму, напр. Waringz=ва-
рягъ, kolbing=колбягъ, и ш. д., отнюдь же не ва-
резъ, колбезъ, и ш. п. Слово вишьзь составляетъ
самое обыкновенное слово въ простонародномъ язы-
кѣ Славянъ, вышедшихъ изъ надъ — Висландскихъ
краевъ, ш. е. Поляковъ, Лужичанъ, Чеховъ, Морав-
цевъ и Словаковъ; напрошивъ того мало употреби-

(150) Сравни. *Voigt's Gesch. Preussens* Bd. I. S. 107—110,
114 — 120, 236 — 238. По словамъ этого писателя
островъ Sambia былъ прозванъ по имени эпитъ Ви-
товъ Witland. Bd. I. S. 101. Ант. 4. Другiе иначе ду-
мають объ эптомъ. Сравни. § 19. N 2. Гораздо вѣроят-
нѣе, что въ мѣстномъ названiи Witagoła въ Липвѣ
сохранилось дондѣшнѣ имя Витовъ; сравни. Serbigał, Wend-
zegoła, Łatygoła, Prejsigoła, Славян. Людннъ конецъ, и
др., отъ слова gałas, gałs, конецъ. Наконецъ Фойгшъ
неосмотрительно смѣшиваетъ два совершенно разные
слова, Viting или Withing и Viking (pirata, bellator, отъ
корня vig, wis=pugna). У Адама Бременскаго с. 212 см.
Withingos слѣдуетъ читать Wichingos. Спотько же
ложно объясненiе его имени Vidivari словомъ Withen-
wehrrer, см. Einwohner Widlands. По увѣренiю Фойгша
слово Withingi нерѣдко попадаетъ въ грамопахъ Сам-
бiи Среднихъ вѣковъ.

тельно или во все неизвѣстно, развѣ шамъ и сямъ изъ книгъ, Руссамъ, Булгарамъ, Илирійцамъ. Весьма вѣроятно, что слѣдующія личныя имена, Славянскія: Вита, Вишанъ, Вишасъ, Вишаша, Вишенъ, Вишогосъ, Вишоміръ, Радовидъ, Семовидъ, Боговидъ, Будевидъ, Далевидъ, Госпивидъ, и ш. д. равно какъ Нѣмецкія: Viterich, Vitthar, Vithicab, Vithemir, Vitigaw, Vitiza, Liudewit, Liutwit, Angenwit, и ш. п., принадлежашъ къ одному и тому же корню (151).— Кажешя Руги, Скиры и Герулы, первоначально произошли отъ Свеоновъ, или Нормановъ. Тацисъ Руговъ, вмѣстѣ съ отраслю ихъ Лемовіями, помещаетъ на Балшійскомъ берегу, между устьями Одера и Вислы (152). Тамъ же Пшолемей полагаетъ Рушикловъ, у коихъ былъ городъ Ругій (Rhugium), а пошому можно думать, что онъ подъ ними разу-

-
- (151) Эшотъ корень естъ Славян. вишъ или въшъ (вишя или въшя, словесникъ, орапоръ; вишани собственно поже, что osłowiti, завъшъ, отвъшъ, привъшливый, и ш. д.), съ копорымъ можно сравнить Сканд. vitkr (magus) vates), Англо-Саксон. vita (consiliarius, sapiens; procer, optimas), средне-Нѣмецк. witzig (judex, вѣроятно древне-Нѣмецк. witing, сравн. *Grimm. Rechtsalt.* 266, 778. — 779. *Philipps Deutsche Gesch.* I. 231), ш. е. слово въ слово Чешск. Witez, вишазъ. Эшимъ объясняешя неполюкo древнее выраженіе 59 сп. въ сейм.: «Выучене въшбамъ вишъзовымъ,» но и извѣстіе Галла, говорящаго, что Польскій Семовишъ получилъ такое свое имя ex praesagio futu-rogum; и извѣстіе Богуфала, утверждающаго, что Семовишъ поже значилъ, что jam loquens. См. § 37. N 4.
- (152) Tacit. Germ. c. 43.

мѣль Руговъ (153). Потомки ихъ, укрываясь вѣроятно отъ Венедовъ, поселились на оспровѣ Рюгенѣ (по Слав. Ране), прозванномъ такъ по нихъ. Во время Гунновъ эшотъ народъ явился на поле битвы (154). По смерти Ашшилы часть Руговъ поселилась съ Гунами и другими народами въ окрестностяхъ Гема (155); но большая часть ихъ утвердилась въ землѣ Скировъ, разбитыхъ и прогнанныхъ Готами (471 г.), въ землѣ, названной потомъ Ругіей, въ нынѣшней Моравіи и Австріи (156), гдѣ они скоро были покорены соплеменникомъ ихъ Одоакромъ (487) и должны были уступить жилища свои Лонгобардамъ (157). Вскорѣ потомъ они совершенно исчезли, смѣшавшись съ Готами и другими Нѣмцами и разсѣявшись по Италіи и Реціи. Иорнандъ оспашки ихъ, находившіеся близъ устья Вислы, называетъ Улмеругами въ которыхъ, вѣроятно, скрываются Тацциповы *Letowii*, а въ Скандинавіи онъ упоминаетъ Эшельруговъ; эшо показываетъ, что Руги первоначально вышли изъ этого полуострова (158). Къ Ругамъ также принадлежали и *Туркилинги*; покрайней мѣрѣ они вездѣ съ ними упоминаются. Отсюда одни увѣряли, что Король Одоакръ былъ родомъ Ругъ, а

(153) *Ptolem. Geogr. l. II. c. 11. Ρουτίχλειοι.*

(154) *Sidon Apoll. Paneg. in Avit. v. 319. Histor. misc. l. XV. p. 97 ed. Murat.*

(155) *Jornand. Get. c. 50.*

(156) *Jorn. Get. c. 53, 54, Vita S. Sever. c. 5, 22, 31, 42 in Velsari Oper. Nov. 1682.*

(157) *Vita S. Severini c. 45. Paul Diac. Langob. l. I. c. 29*

(158) *Jornand. Get. c. 3. 4.*

другіе утверждали, что онъ былъ Туркилингъ (159). Имя ихъ въ первый разъ встрѣчается въ концѣ 5 стол. (160). Съ тѣми и другими были родственны Скиры (Sciri) и Гирры (Girri) или Герулы. Имя *Скировъ*, какъ союзниковъ Галатовъ, читаемъ еще на Ольвійскомъ камнѣ Пропогенеса ок. 218 — 201 пр. Р. X. (Срав. § 17. N 10). Изъ словъ Плинія (161) можно заключать, что Скиры обитали на Балшійскомъ берегу, въ нынѣшней Курляндіи и Жмуди, гдѣ ихъ помѣщали и Рейхардъ. Въ этомъ нѣсколько увѣряють насъ названія округовъ, селеній и деревень, находящихся въ этой землѣ, каковы напр. Skirgi, Skirele, Skirucie, Skiriški, Skirwojle, Skirgaje, Skirše, Skierdynie, Povkierdynie, Skirmonty, Skirmontiški, Skirozemie, и ш. д. если только имена эти дѣйствительно имѣютъ какую-нибудь связь съ названіемъ народа. Потомъ до 4 вѣка ничего о нихъ не говорится: но движеніе Гуновъ и ихъ выводили на свѣтъ. Въ концѣ 4 стол. (379—395) они нападаютъ на Испрѣ, но обращаются въ бѣгство (162). Около 450 идутъ съ Аппилой въ Галлію (163); по

(159) *Jornand. Get.* с. 46. 57.

(160) *Turciling*, по виду *patronum*. пом. *Thorkil*, употреб. у Шведовъ (сравн. *Thorkel*, *Thorkiel*, *Thorkelin*, и др.) Выпь Чуди, называемая Адамомъ Бременскимъ с. 222. *Turci*, кажется Лудерева (Або), сама себя именующая *Turkulain*. *Schlöz. N. Gesch.* 486. Nest. II. 55.—Можетъ быть это имя перешло отъ Чуди къ Скандинавамъ.

(161) *Plin. H. N. L. IV.* с. 13. § 97.

(162) *Zostm. l. IV.* с. 34.

(163) *Sidon. Apoll. Carm. VII.* ad Avit. Aug.

смерши его одни изъ нихъ поселяются (ок. 471 г.) въ нижней Мезіи (164), а другіе на Дунавъ вмѣшавъ съ Туркилингами и вскорѣ испребляются Гошами (165). Вожди ихъ назывались *Edika* и *Hunulfus*. Впрочемъ нѣкоторыя ошашки ихъ уцѣлѣли въ Ругіи до времени Одоакра, и сопровождали его впоследствии въ Италію (476) (166). Самъ Одоакръ назывался Королемъ Руговъ, Туркилинговъ, Скировъ и даже Геруловъ; а пошому можно думать, что всѣ эти народы были полько ошрасли одной и той-же въшви (167). Ошашки ихъ разсѣялись по Баваріи (168). Плиній первый упоминаетъ о *Girraхъ* (169). Очень вѣроятно, что Гирры вышедшіе изъ Скандинавіи, завладѣли Эстонскимъ берегомъ, называвшимся пошомъ въ Средніе вѣки *Гарріей* (*Garría*) (170), и по-

(164) *Jornand. Get. c. 50.*

(165) *Jornand. Get. c. 53, 54.*

(166) *Jornand. De regnor. success. p. 130 — 131. ed. Lugd. Batav. Exc. de Const. M. (Amm. Marc.). Hist. Misc. l. XV. p. 99.*

(167) *Procop. Goth. l. I. c. 1.* Онъ говоритъ: *Romani Scirog, Alanos, et alias quasdam gentes Gothicas in societatem adsciverant* — между тѣмъ какъ у *Иорнанда* встрѣчаемъ здѣсь Руговъ, Туркилинговъ, Скировъ, Геруловъ.

(168) *Gaupp. Das Gesetz der Thüringer p. 18—19. Hortmaуг Hзg. Luitpold S. 97.*

(169) *Plin. Hist. N. l. IV. c. 13. § 97.*

(170) У *Генриха Лопыша* и др.; сравн. *Lelewel Rzut oka na lit. par 23, 42—46.* *Hirguni* есть древнее имя города, называющагося нынѣ Нѣмецк. *Ревель*, Чудск. *Talline*, (ш. е., *Tani-line*, городъ *Дановъ*, *Дашчанъ*), Лопш. *Dahni pillis* (поже), Русск. *Колыванъ*.

работили себѣ памошную Чудь. Такимъ образомъ все поморье, начиная опгь Эспляндіи по устье Одера, еще въ древнее время было сполько же открыто для воинспвенныхъ Готовъ и Шведовъ, сколько впоследствии въ 9—11 стол., берега почти половины Европы доступны были нападєніямъ Нормановъ. Я думаю, что явившіеся послѣ Герулы, были потомки Гирровъ; да и самое имя ихъ, кажется, есть ничто иное, какъ уменьшительная форма слова Гирры (Срав. § 8. N 15, прим.^н 162). Еще въ 3 столѣтіи Герулы, вслѣдъ за Готами и Гепидами, отправились на Черноморье и прославились тамъ, а впоследствии на Дунавъ, въ Италіи, Галліи и прочихъ мѣстахъ, своими воинскими подвигами. Около 259—260 предпринимали они, вмѣстѣ съ Готами, походъ на приморскіе города Греціи (171). Въ 690 г., соединясь съ прочими Нѣмцами, опустошили Мезію (172). Въ 4 стол. они воевали уже въ Галліи, хотя неизвѣстно, откуда проникли туда, съ Балтійскаго приморья, или изъ родины своей, Скандинавіи (173). По смерти Ашшилы, свергнувъ съ себя иго Гуновъ, они нѣсколько времени жили въ Венгріи, въ эгомъ пригонѣ всѣхъ тогдашнихъ кочующихъ и разбойничавшихъ народовъ; по, напавши на сосѣдей своихъ,

(171) *Georg. Syncell.* ed. Par. p. 382. *Zosim.* l. I. c. 32—39.

Сравн. *Luden's Gesch. d. teutsch. Volks* II. 104, 493.

(172) *Trébell. Pollio Gallien.* c. 23. *Claud.* c. 6. Иорнандъ также помѣщаетъ ихъ съ Готами въ 4-мъ в. на Черноморь. *Get.* c. 23.

(173) *Mamert. Pan.* c. 6. *Ammian. Marcell.* l. XXVII c. 1, 8. *Syncell.* p. 382.

Лонгобардовъ, были ими на голову разбишы (493 (174). Будучи не въ состояніи овладѣшь Ругіей, одна часть ихъ обратилась къ Имперашору Анаспасію, вступила въ Римскую военную службу, и получила жилища при сліяніи Дуная и Савы, а другая часть ворошилась (493) чрезъ земли Славянъ, Варновъ и Дановъ, въ древнюю родину свою Туле или Норвегію (175). Въ послѣдующее время часто еще говорится объ ихъ дикихъ нравахъ и хищническихъ нападеніяхъ на Норикъ, пока наконецъ ошпакки ихъ не слились въ Баварін съ прочими Нѣмцами. Чшо Скиры и Герулы первоначально вышли изъ Скандинавіи, въ эшомъ увѣряюпъ насъ два важныхъ свидѣтельствъ, Јорнанда, ясно называющаго Скандинавію ихъ колыбелію (176), и Прокопія, рассказывающаго о возвращеніи остальныхъ Геруловъ, послѣ войны съ Лонгобардами, въ Туле или Норвегію (177). Проис-

(174) *Paul Diakon.* I. I. с. 20. *Procop.* V. Goth. I. II. с. 14.

(175) *Procop.* V. Goth. I. II. с. 14. 15. *Paul Diac.* I. I. с. 20.

(176) *Jornand.* Get. с. 3. По словамъ его они были выгнаны Данами.

(177) *Procop.* V. Goth. I. II. с. 15. Герулы, оставшіеся на югъ въ Сингидонъ, въ послѣдствіи вызвали себѣ Короля изъ Скандинавіи. *Proc.* I. с. *Geijer Gesch. Schwed.* I. 28. *Кассіодоръ* Var. I. IV. ep. 2. ясно говорятъ, что они были Нѣмцы и говорили по-Нѣмецки. Опче нашъ, которій Мекленбургецъ Франкъ по незнаніи или съ намѣреніемъ выдалъ за *Верульскій* (*Lazii De gent. migr.* Bas. 1572. p. 787), есть не Герульскій, но просто Лопышскій.

хождение Скировъ изъ Норвегіи подшверждаетъ и названіе мѣста, находящагося на западномъ берегу Христіанскаго залива, сохраненное Оперомъ, именно Sciringeshal, или Skiringssal, встрѣчаемое у Снорро (178). И такъ Нѣмецкое происхожденіе эпитъ народовъ очевидно, и потому напрасно Кояловичъ, Гарскнохъ, Богушъ, Лелевель, Д. Пашкѣвичъ и Нарбушпъ, сляшя доказашъ, будшо бы нынѣшніе Лашыши и Липовцы суть попомки ихъ. (См. § 19).

9. До сихъ поръ говорили мы, основываясь на ясныхъ свидѣтельстввахъ современныхъ Греческихъ и Римскихъ писателей, о поселеніяхъ и воинскихъ предпріятіяхъ Нѣмецкихъ народовъ на Балшійскомъ и Черномъ моряхъ; шеперь осшасетъ намъ сказашъ нѣсколько словъ о походахъ и нападеніяхъ Скандинавскихъ Шведовъ въ Сѣверныя Чудскія и Славянскія земли, о коихъ Греческая и Римская Исторія ничего незнаешъ. Мы уже выше показали, что смѣлые Скандинавцы, Гошы, Руги, Герулы и п. д., въ древнее время, осшавили свои жилища и поселились на Виндскомъ и Лашышскомъ берегахъ, ища здѣсь, какъ люди воиншвенные и припомъ морскіе разбойники, лучшаго сшаспія и большихъ богатствъ, нежели какія могли имѣшъ у себя дома: точно шакимъ образомъ мы имѣемъ много подъ руками доказательствъ, что шоже самое происходило въ глубокой древности и на ошдаленномъ сѣверѣ. Уже лѣтописатель нашъ Несшоръ, говоря о разпрощраненіи Славянъ на сѣверѣ, замѣшилъ, что въ древнее время за долго до прибытія Варяговъ на Русь (859),

(178) *Dahlmann's Forschungen* Bd. I. 442 и слѣд.

существовалъ путь изъ Варягъ въ Грецію и наоборотъ, изъ Греціи къ Варягамъ, по Днѣпру, Ловоши, Волхову и Невъ (179). Сказаніе Нестора о прибытіи Св. Апостола Андрея эшимъ путемъ на Русь, о постройкѣ Кіева и ш. д. увѣряетъ насъ въ томъ, что путь эшотъ Несторъ относитъ къ весьма древнему времени. Свидѣтельство его подтверждаюшь Франкскія лѣтописи, въ которыхъ подъ 838 годомъ читаемъ о прибытіи Свеевъ или, какъ ихъ называли Славяне и Чудь, Руссовъ изъ Константинополя въ Германію къ Императору Людвигу, искавшихъ свободнаго пропуска въ Скандинавію, потому что они не могли воротиться домой обыкновеннымъ путемъ чрезъ Сѣверъ, по причинѣ свирѣпости тамошнихъ народовъ (180). Самъ Несторъ повѣствуетъ, что

(179) «Поляномъ же жившимъ особъ по горамъ симъ, бѣ путь изъ Варягъ въ Греки; и изъ Грекъ по Днѣпру, и верхъ Днѣпра волокъ до Ловоши, по Ловоши вниши въ Илмерь озеро великое, изъ него же озера пощечешъ Волховъ, и въщечешъ въ озеро великое Ново, того озера видешъ успше въ море Варяжское.» *Несторъ* изд. *Тилковскимы* спр. 4. Соф. Врем. изд. *Строевымы* I. 4. — Объ эшотъ пути говоритъ и Константинъ Багрянородный въ своихъ сочиненіяхъ *De Adm. imp. ap. Sritter* II. p. 982. и *Адамъ Бременскій* *Hist. eccl. I. II. c. 13.*

(180) Quoniam itinera, per quae ad illum (imp. Constantinopol. Theophilum) venerant, inter barbaras et nimiae feritatis gentes immanissimas habuerant, quibus eos, ne forte periculum inciderent (imp. Theophilus) redire noluit. *Ann. Bertin. ad. a. 839.* въ *Pertz Mon. Germ. I. 434.*, также въ *Muratori Script. rer. Ital. T. II. p. 525.* Сравни. *Schlözer Nestor II. 179—183. Geijer's Gesch. Schwedens I. 57.*

предъ основаніемъ новаго Русскаго Государства, въ 859 году, Варяги пришедшіе, по древнему обычаю, изъ-за моря (181), напали на Чудь, Славянь, Мерю, Вель и Кривичей и наложили на нихъ дань; изъ этихъ словъ его открывается чшо это нашесловіе ихъ было уже не первое, но повтореніе прежнихъ. Въ Скандинавской Исторіи часто упоминается о путешествіи Свеевъ въ Восточные края, называвшіеся Gardhar (т. pl.), Holmgårdhr, Gardhariki, Austrriki, Austrvegr, Ostragard, т. е., въ нынѣшнюю Россію и въ Грецію, Grikiá, Grikkland (182). Хотя большая часть этихъ извѣстій, повидимому, принадлежитъ къ позднѣйшему ш. е., къ 10 и 11 стол.; шѣмъ не менѣе однакоже нельзя этого сказать о всѣхъ, потому чшо нѣкоторыя Руническія надписи, въ коихъ находятся слова Grikiá, Grikkland, относятся гораздо къ древнѣйшей эпохѣ. У Византійскихъ Императоровъ съ 4 по 11 стол. существовали особенный разрядъ воиновъ и охранителей, выбиравшихся сперва изъ Готовъ и другихъ Нѣмцевъ, потомъ изъ Свеевъ, называвшихся Foederati, Сканд. Näringar, отъ слова vara, väre (partum). Вѣроятно, чшо Свеоны отправлялись въ Царьградъ путемъ,

(181) «Приходяще изъ заморя» въ нѣкотор. рукоп., чшо Мюллеръ вѣрно переводитъ «welche von jenseit des Meeres zu kommen pflegten.» Müller's Nestor p. 80. Добровольный выборъ Новгородскими Славянами Князя себя изъ Варяговъ, тоже говоритъ о древнихъ сношеніяхъ и связяхъ, существовавшихъ между обоими народами.

(182) Schlözer's Nord. Gesch. S. 543 и слѣд. — Объясненіе этихъ словъ см. ниже § 28. N 1.

означеннымъ выше у Неспора (183). Имѣя такія ясныя доказательства о древнихъ связяхъ Свеевъ съ Чудью и Славянами на опдаленномъ сѣверѣ, не ужели мы не можемъ углубиться на нѣсколько вѣковъ назадъ, и поискать въ старыхъ Скандинавскихъ сказаніяхъ древнѣйшихъ слѣдовъ сношеній Свеевъ съ Вендами? Въ Скандинавскихъ повѣстяхъ весьма часто упоминается о происхожденіи отъ Ассовъ, ш. е. Аланъ, героя Одина, причисленнаго къ богамъ, о мирныхъ и враждебныхъ сношеніяхъ народовъ *Suithiot*, *Vanir* (Виндовъ), и *Jötungr* (Чуди), о земляхъ *Vanaheimr* и *Jötunheimr*, о воинскихъ походахъ Королей, изъ дому Инглинговъ, въ восточныя края *Austrvegr*, *Austrrixi*, *Gardhariki*, *Gardhar*, *Holmgardhr*. Хотя сказанія эти въ печеніи времени обратились въ басни, и хотя шрудно опдѣлить дѣйствительныя событія отъ баснословныхъ выдумокъ, равно какъ точно означить время, въ которое случились происшествія, послужившія основаніемъ этимъ вымысламъ, однакоже ученые изслѣдователи этого предмета единогласно увѣряють, что начало этихъ сказаній гораздо древнѣе войны Гунновъ съ Гошами, случившихся въ 4 столѣтіи. И въ самомъ дѣлѣ, Свей, Юшуны, Ваны и Ассы, упоминаемые въ этихъ сказаніяхъ, указываютъ на цвѣтущее время господства Аланъ или Ассовъ на сѣверѣ, которое, по всѣмъ обстоятельствомъ, случилось не прежде I-го

- (18) Хорошо объ этомъ разсуждаетъ *Гейеръ* *Gesch. Schwed. I. S. 37 — 39*. Уже во время Прокопія (552) Скандинавы приходили въ Византію. Прокопій лично зналъ ихъ *Procop. Goth. II. 15. ed. Par.*

стольпія до Р. X, не поздыѣ же 4-го стол. по Р. X. Передъ конечнымъ паденіемъ Скиѣскаго господства на Черноморьѣ за-Донскіе Сарматы не могли распространиться въ верхней Европѣ; напрошивъ того, по словамъ Птолемея, Сарматскіе Аланы обитали уже въ 2 вѣкѣ по Р. X. на верхнемъ Днѣпрѣ, у горъ Аланскихъ. п. е., близъ Оковскаго лѣса. Здѣсь-то, не въ дальнемъ разстояніи отъ этого лѣса, въ окрестностяхъ Новгорода, на предѣлахъ Славянскихъ и Чудскихъ владѣній, главною мѣстопребыванію Сарматскихъ Аланъ, находилась колыбель Скандинавскихъ сказаній. Здѣсь по сю пору, кажется, слышимъ мы рассказы уцѣлѣвшей древности о непостижимыхъ событіяхъ, покрытыхъ вѣчною шьюю вѣковъ: эпонымыя свидѣтели великихъ и знаменитыхъ дѣяній, эпо надгробіе безъ надписи, воздвигнутое надъ прахомъ прославившихся подвигами своими богатырей. Здѣсь и теперь еще имѣется озеро Селигеръ и рѣчка Селижаровка, источникъ Волги, прославленный въ Скандинавской Эддѣ подъ именемъ Sylgr, (Sylgur), соименный рѣкъ Сальгиръ, протекающей въ Тавридѣ, полуостровѣ, некогда обитаемомъ Аланами и Скандинавскими Нѣмцами; далѣе еще находилась на Кавказѣ долина Слагиръ, принадлежащая теперь Оссеинцамъ или Аланамъ (184). Я думаю, что Одинова Азгарда гораздо лучше искать здѣсь, нежели на Дону и Азовскомъ заливѣ, не отвергая что въ не памятное время Шведскіе искатели приключеній могли проникнуть и на Черноморье и за Донъ, въ землю Аланъ. Впрочемъ, можно полагать, что Одинъ былъ герой,

(184) *Köppen's Alterthum und Kunst in Russland* S. 29.

происходившій собственно ошь Сарматскихъ Аманъ, и поселившійся въ Скандинавіи. Съ нимъ упоминаются богатыри изъ рода Вановъ или Виндовъ Niördhr (Нуринъ) и Freyг (Прій), а изъ богинь Freyja (Прія), и наконецъ мудрецъ Квасирь. Шведскіе богатыри, по разказамъ Скандинавскихъ повѣстей, именно Ynglinga-saga, навѣщали и послѣ смерти Одина родину его, находившуюся у народа Ассовъ, и пушешествовали въ землю Вановъ. Swegdir, впрочемъ Упсальскій Король, изъ дому Инглинговъ, отправился къ родственникамъ Одина, и взялъ себѣ жену изъ рода Вановъ или Виндовъ. Преемникъ его, рожденный ошь Славянки, назывался Wanland. По словамъ эшихъ же самыхъ сказаній, Короли Ингваръ, девятнадцатый въ ряду Инглинговъ, Иваръ Видфамне, первый изъ Иваровичевъ, Гаральдъ Гильдепандъ и Рагнаръ Лодброкъ, отправлялись въ Воспочныя земли, называвшіяся Austrvegr, и нѣкошорыя изъ нихъ покорили себѣ (185). Рагнаръ Лодброкъ жилъ, какъ извѣстно во 2-й половинѣ 8-го стол. (186), но времени оспальныхъ, задолго до него царшвовавшихъ, никакъ нельзя опредѣлишь; знаемъ только, что древнѣйшіе изъ нихъ, именно Сведгиръ, Ванландъ и др. царшвовали въ глубокой древности (187). Слѣды сношеній Скандинавовъ съ Славянами

(185) Geijer's Gesch. Schwed. Bd. I. S. 35—36, 301—303.

(186) Geijer S. 44.

(187) Умалчиваемъ здѣсь о походахъ спараго Эймунда и Норвежскаго Гадинга, которые предпринимали они въ Русь за долго до Рюрика, о морскомъ сраженіи при Бравалль, у берега Сканиі (73), въ которомъ участвовали и Славяне, о чемъ подробно разказываютъ Скан-

на Сѣверѣ сохранились въ языкѣ обоихъ народовъ. Для объясненія и подтвержденія этого доспапочно будешь сравнишь нѣсколько словъ взятыхъ изъ древнѣйшихъ источниковъ; напр., Сканд. *paг*, *paгг* (*anima defuncti*, *вретрум*) Готт. *paus*, Церк. и древне-Руск. навъ, Лотт. *pahwe* (*mors*), Сканд. *sund* (*fretum*), древне-Русск. судъ, Сканд. *thorp* (*vicus*), Русск. деревня, Сканд. *galkn* (*campana*, Готт. *kèlikn* = *turris*), Русск. колоколь и колокольня, Сканд. *smiör*, Швед. и Датск. *smör* (*butyrum*), Словацк. цмеръ, цмаръ (*Buttermilch*), Сканд. и Готт. *gasta* (*milliare*), Русск. верста, Сканд. *hvarf*, Фрис. *warf*, древне-Саксон. *huarab* (*conventus*), древне-Русск. врьвъ, Сканд. *throell* (*servus*, Англ. *droll*=*nebulo*), Словацк. шуло м. (*Lütmel*, *Bengel*), Сканд. *hird* (*curtis*, *aula*), Русск. гридня, Сканд. *hirdmadr* pl. *hirdmen* (*satelles*), древне-Русск. гридня, Сканд. *thion*, *thiun* (*servus*), древне-Русск. шиунъ, Швед. *ämbed* (*officium*, Готт. *andbahts* = *ministerialis*), древне-Русск. ябедникъ, Сканд. *viga* (*homagium*, ошъ корня Готт. *vair* = *vir*), древне-Русск. вира, Сканд. *lodhi*, Англо-Саксон. *hlodha*

динавскія повѣсти. Не упоминаемъ также и объ извѣстнѣйшихъ, взятыхъ Саксономъ Грамматикомъ изъ древнихъ Датскихъ сказаній, о вѣнчаніяхъ Датскихъ и Норвежскихъ королей Фропа Гальфдана, и др., въ нынѣшнюю Россію въ 1-мъ и слѣд. стол. по Р. Х., нѣкоторые изъ этихъ разсказовъ цѣликомъ баснословны, въ другихъ лѣтосчисленіе перемѣшано, а прещы основываются отчасти на дѣйствительныхъ событіяхъ. Сравни. *Tarpe Gesch. Russl. I. 47. Dahlmann's Forsch. Bd. I. S. 240.*

lodha (sagum, chlamys), древне-Русск. луда, и. ш. д.; и на оборотъ: Славян. слуга, служба (servus, ancilla), Сканд. slœkji (ancilla), Шведск. и Дашск: slœkefrid, slægfrid (concubina), Церк. шелкъ (sericum), Швед. silke, Славян. елень (servus), Сканд, elan (servus alces), Славян. шръгъ (fogum, pundinae), Сканд. tog, Даш. togv, Славян. зба, изба, ишба, соба (sospaculum), Сканд. stofa (сравн. Мад. vzoba), и ш. д. (188). Не споримъ, что нѣкошорыя изъ эпитихъ словъ, напр. 'шюнъ, ябедникъ, и др. принесены въ позднѣйшее время Варягами (859 и слѣд.) къ Русскимъ Славянамъ; но не лъзя шого сказашъ о всѣхъ. Слово навъ (anima mortui, spectrum) находншся уже въ древнѣйшихъ письменныхъ источникахъ, не шолько Руссовъ, но и Булгаровъ, переселившихся изъ опдаленнаго сѣвера на Дунай окол. 500 года (189), и показываешъ, что эпити послѣднѣ усвоили его еще до 6 стол. въ прежней своей родинѣ и принесли съ собой опшуда (190). Напрошивъ шого Славянское

(188) Мы не говоримъ здѣсь о словахъ сомнительнаго происхожденія, вынесенныхъ еще изъ Азїи, напр.: Серб., Словацк. Вила (nympha, dea silvestris), Сканд. völo, völvä, vala (saga), и др.

(189) Напр. въ Иоан. Ексарх. переводѣ Богословія «навъ изъ гроба изходящи,» изд. *Калайдовичемъ* спр. 137 (сравн. «въ навехъ,» тамже спр. 210), у Неспора «се навъ пришедь, — яко навѣ бьютъ Полочаны,» см. *Карамз.* II. Г. Р. II. 96. примѣч. 159.

(190) Думаю, что прибавленія *т, та, то*, копорыя поже что въ Сканд. яз. членъ, посшавленный въ концѣ слова, появились въ первый разъ еще на Сѣверѣ въ древне-Руск. и Болгар. нарѣчїяхъ (напр. у Неспора по списку

шргъ (шоргъ) чипается уже въ Эддѣ. Тоже слѣдуетъ сказать и о другихъ. Отсюда видно, что эшамъна словами, а слѣд., и взаимныя сношенія Скандинавовъ Славянъ и Аланъ на сѣверѣ, принадлежащія къ гораздо древнѣйшему времени нежели переселеніе Славянъ въ 6 вѣкѣ въ южныя земли, или сочиненіе пѣсень, находящихся въ Эддѣ. Изъ всего сказаннаго нами можно заключать, что уже въ глубокой древности, именно во время пребыванія Сармашскихъ Аланъ на верхнемъ Днѣпрѣ, Скандинавскіе Нѣмцы, Чудь и Аланы имѣли между собой взаимныя сношенія, и что упоминаемый Несторомъ путь отъ Невы до устья Днѣпра еще тогда служилъ почкою соединенія разныхъ народовъ, обитавшихъ на Балтійскомъ и Понпійскомъ поморьяхъ, равно какъ и внутри земли, народовъ, нѣкогда, разумѣется, многочисленныхъ и образованныхъ (191). О дѣянiяхъ ихъ дошли до насъ нѣкопорыя шемныя и

1377: холмошь 48, опрокошь 87, воопъ же день 73, у него же и градокошь 13, градусъ 30, у Юан. Ексарха слоугошь 150, и др.), которое послѣ болѣе еще распространялось и совершенно покончилось въ Мезіи подъ вліяніемъ Албанск. и Валашск. яз. Сравни. § 30. N 7.

(191) Переходъ Нѣмецкихъ народовъ, Гоповъ, Лангобардовъ, Нормановъ, черезъ земли Славянъ, равно какъ и склпшаніе ихъ въ владѣніяхъ послѣднихъ, на Бугѣ и Черноморьѣ, подало поводъ нѣкоторымъ древне-Нѣмецкимъ писателямъ выдавать Славянскія страны за Германію, но это во все несправедливо. *Paul Diacon.* l. I. c. 1. *Universa illa regio Tanaitenus usque ad occiduum ... generali ... vocabulo Germania vocitatur.* *Alfred* въ *Dahlmann Forsch.* I. 417. *Vom Flusse Don links bis zum Flusse Rhein ... alles das heisst man Germania.*

не понятныя извѣстія, — это голоса умершихъ съ шого свѣща, коихъ мы не можемъ ни совершенно опровергнуть, ни вполне выразумѣть (192).

10. Да послушаемъ это довольно подробное изложеніе древнѣйшей Исторіи Нѣмецкихъ народовъ, находившихся еще въ глубокой древности на предѣлахъ древне-Славянскихъ владѣній, а частію жившихъ и въ краяхъ ихъ, по крайней мѣрѣ, къ лучшему объясненію взаимныхъ связей эпихъ двухъ весьма древнихъ народовъ и взаимнаго вліянія народности одного на другаго въ опдаленнѣйшую эпоху. Какъ проницапельный взглядъ легко можешъ замѣшисъ слѣды шакого вліянія въ древней Славянщинѣ, шакъ шочно шожеш самое можно опкрышъ и въ памяшникахъ древнихъ Нѣмцевъ, указывающихъ собой на прежнее сосѣдство Нѣмцевъ съ Виндами или Славянами, и происшедшія опшуда усвоенія словъ, обычаевъ, обрядовъ, орудій и изобрѣшеній Славянскихъ. Мы никогда въ эпошъ не сомнѣвались, и охотно обращали свое вниманіе на эпош, лишь шолько опкрывался случай, но Нѣмецкіе писатели по сю пору не занимались эшимъ предметомъ, а опгъ шого древности ихъ, хотя уже много о нихъ писали, опшашся все еще въ эпошъ опношеніи шемными, мѣлками и недосшашочными, и, при безпримѣрномъ нерасположеніи и непріязни Нѣмцевъ ко всему Славянскому, безъ сомнѣнія, на долго еще опшашутся шакими. Изъ обзора, представленнаго нами выше, опкрываешся, что Нѣмецкіе народы, гораздо прежде, нежели какъ обыкновенно думаешъ, начали выселяшся изъ земель, лежащихъ между Одеромъ и Вислой, и переходисъ на Черноморье въ Дакію и

(192) Сравни. съ сказаннымъ здѣсь § 8. N 11. § 16 N. 10.

нынѣшнюю Венгрію, что открыло вольный обширный путь дальнѣйшему распространенію Славянъ въ этой сѣверной споронѣ. Это переселеніе, или собспвенно спранспвованіе Нѣмецкихъ народовъ, опъ Балшійскаго моря на Черное и на нижній Дунай, началось еще во 2 вѣкѣ и продолжалось до конца 5-го. Кельшскіе Кошины уже до 174 года перешли черезъ Карпашы въ Венгрію, гдѣ вскорѣ исчезли; Гошы 180 — 215 г. поселились на Поншѣ. Гепиды, Буры или Бароны, Бургунды и Вандалы, ок. 252 оставили свои Закарпашскія жилища, и скипались въ Венгрію; въ 269 находимъ Геруловъ на Поншѣ, вскорѣ попомъ Скировъ на Испрѣ, другихъ—въ другихъ мѣстахъ, не говоря уже о Лигійскихъ и Вандальскихъ полчищахъ, пробиравшихся въ то время къ Рейну и въ предѣлы Галліи. Всѣхъ эшихъ народовъ захвашили Гуны на Черноморьѣ, въ Дакин и нынѣшней Венгріи, и расселились опшуда почши по всей Европѣ. Но когда царство Гуновъ разрушилось, оспашки ихъ снова начали соединяться въ одно цѣлое въ прежнихъ своихъ земляхъ, но уже не за Карпашами, и рисковали по Германіи, Италіи и Галліи до самага появленія Аваровъ. Такимъ образомъ опустѣвшія поля, не шолько между Одеромъ и Вислой, но и лежавшія далѣе на западъ, мало по малу переходили въ руки шрудолобивыхъ Славянъ, коимъ они, какъ упраченное прадѣдовское наслѣдство, по всей справедливоспи принадлежали. Не упоминая здѣсь объ образѣ жизни древнихъ Нѣмцевъ, о кошоромъ можно узнать въ сочиненіяхъ, находящихся у всѣхъ подъ руками, и, предославляя себѣ сказашъ на приличномъ мѣстѣ о всемъ относящемся къ нашему предмету, скажемъ въ замѣнъ шого нѣчто въ заключеніе о Славян-

скомъ имени эшаго народа. Предославляемъ Нѣмецкимъ изслѣдовашелямъ разыскивашь сшаробышность и происхождение названій Germani и Teutones (193). Славяне народовъ эшаго племени съ незапамяшныхъ временъ называли Нѣмцами. Одни имя эшо производяшъ опшь Нѣмецкаго народа Nemetes (194), другіе же опшь слова нѣмой, ш. е. иноязычный, и шрудно сказашъ, кошорое изъ эшихъ объясненій справедливѣе. Нѣмешы, вѣшвъ Германскаго племени, обишали на лѣвомъ берегу Рейна, въ обласши Вормса и Шлейера въ сосѣдствѣ Вангіоновъ и Трибоковъ. О нихъ упоминаюшъ Цезарь и Тицишъ.

Въ войнѣ Римлянъ съ Хашпшами они держали спору первую и сражались съ послѣдними. Впрочемъ ешъ и въ Галліи названія городовъ, сходныя съ ихъ именемъ, какъ шо: Nemetum, Nemetacum, Nemetocempa, и въ Кельшскомъ языкѣ слово Nemet, значишъ свяшыня, храмъ (196). Я бы охотно призналъ эшо

(193) Имя Тевтоны, древнее, а Германы по Тациту, — новое. Плиній упошреблялъ имя Germani еще въ извѣстши, взяпомъ нмъ у Птолія, и упоминаешъ во время войны Ганнибала съ Римлянами о Semigermani.

(194) *Arndt Urspr. d. Sprach.* S. 251. и др.

(195) *Cæsar* l. I. c. 51. *Tacit. Annal.* l. XII. c. 27. Germ. c. 28.

(196) *Adelung's Mithridates* II. 65. — *Укертъ* A. *Geogr.* IV. S. 356—357. видишъ въ Нѣмешахъ Нѣмцевъ, но не Галловъ. *Гумбольдтъ Urbew. v. Hispan.* S. 103. говоришъ, что слово *nemet* ешъ Кельшское, а Nemeti—Нѣмецкій народъ поселившійся въ Галліи. Можешъ бышъ Тевтоны заимсшвовали имя Nemetes опшь Кельшовъ. Если допуспишъ, что имя Nemeti, Нѣмцы, пришло къ Славянамъ

объясненіе справедливымъ, еслибы можно было доказать, что Нѣмцы сосѣдили когда нибудь съ Славянами. Тѣ, кои въ словѣ нѣмой видяшъ корень эшаго названія, ссылаются на имя Славянъ, будшо бы происшедшее отъ слова, между тѣмъ какъ гораздо основательнѣе было бы сослаться въ этомъ на Нестора, пишущаго: Югра же языкъ естъ нѣмъ, и съѣдятся съ Самоѣды на полунощныхъ спранахъ (197). Въ пользу эшаго производства нѣсколько говоритъ и ъ въ имени Нѣмецъ. Но здѣсь для насъ гораздо важнѣе слово *чужой, чуждый*, образовавшееся изъ имени *thiuda*, и означающее Нѣмецъ. Мы уже выше (§ 14 N 8) доказали, что это слово совершенно оплично отъ слова *чудо, чудный*. Литовцы по сю пору называютъ Германію Тауша, ш. е. *Teutonia*, и въ Латышскомъ нарѣчїи *tauta* значить люди, народъ, (*gens*). Съ этимъ сходно Гот. *thiuda* (*gens*), *thiudan* (*rex*), древне-Сакс. *thiot*, *thioda*, Англо-Сак. *thëod*, Сканд. *thiod*, древне-Нѣм. *diota* f. и *diot* m. и n., Средне-Нѣм. *diet* и ш. д. Готы сами себя называли *Gut-thiuda*, Франки *thiot* *Vrampōd*, Шведы *Svithiod* (198). Внѣшнее измѣненіе слова эшаго въ нарѣчїяхъ Славянскихъ объясняется свойствомъ Готскаго звука *th* и слѣдующимъ за нимъ *i*, напр. Серб. *пюдь*, Хорв. *tuj*, Коруп. *p-tuj* (съ прибавочнымъ *p*), Церк. *спуждъ* и *шпуждъ* (199), Рус.

съ прибытіемъ Кельмовъ за Карпаты, по спрашивается, употреблялось ли у нихъ до того времени выраженіе *Tjudi, Tu²di, Cuzi* (= *Teutones, Thiudisci*)?

(197) *Карамзинъ* И. Г. Р. II. 38. примѣч. 64. Карамзинъ переводитъ слово нѣмъ словомъ иноплеменный.

(198) *Grimm's Deutsche Gramm.* Bd. III. S. 472—474.

(199) *Dobrowsky Inst. linguae slav.* p. 174. *шпуждъ anti-*

чужой, чуждый, Малорос. чужій (?), Польск. *cudzy*,
 верхне и ниже-Лузацк. *cuzy*, Полаб. *cezyz*, *ceizy*,
 (ошшуда *cuzba*, *cuzoba*), Чеш. *cuzj*, *cizj*, Словацк
 cudzy. И шакъ слово чужой въ древнее время у За-
 карпатскихъ Славянъ употреблялось о Нѣмцахъ поч-
 но въ такомъ смыслѣ, въ какомъ, по сказанію Нестора,
 слово языкъ, ш. е. народъ о Чуди (200), и потому
 подъ словомъ чужой (*gentilis*) и языкъ (*gens*) разу-
 мѣлись народы упомянушихъ племенъ. И шакъ какъ
 намъ Чешскій Забой говоритъ о Нѣмцахъ: *i pŕiide cuzi*
 uzilno w djedinu i cuzimi powu zarowida (201), то,
 безъ сомнѣнія, первоначально подъ словомъ шюдъ, (какъ
 произносятъ за-Дунайскіе Сербы), разумѣли Тевшо-
 новъ, и въ послѣдствіи перенесли это названіе и на
 другихъ народовъ не Славянскаго происхожденія.
 Мадьяры поже называютъ Нѣмцевъ *Nemet*, вѣроятно
 заимствовавъ это названіе у Славянъ. Липовцы
 теперь называютъ Германію *Wókiè*, а Нѣмцевъ *Wó-*
 kiétis; впрочемъ названіе это, по моему мнѣнію
 принадлежишь къ позднѣйшему времени, ш. е. къ
 тому, когда грозные морскіе разбойники Викингги
 овладѣли въ среднихъ вѣкахъ Балтійскими берегами,

quissimi codicis. — Кёппенъ. Собран. Слав. памятн.
 стр. XXX: шшождемъ (ошибк. въ рукоп. вм. шшпуж-
 демъ) и шшпуждихъ изъ Оспр. Еванг. 1057.—*Калайдо-*
 вичъ Иоаннъ Ексархъ стр. 142, 147. спшуждн.

(200) « Чудъ и вси языци, » ш. е., Меря, Весь, Мурома,
 Мордва, и ш. д. Такъ и въ Кирилл. Библии языци (*gen-*
 tiles, *gentes*).

(201) Крагодворская рукопись, изд. *В. Ганкой. 1819.*
 стр. 74.

и долго опустошали шамошніе края, заселенные Лопышами. Кажешся, слово Wokiëtis ешь искаженное Wikind (pirata). Лопыши называютъ Германію Wahzemme, а Нѣмцевъ—Wahzis, Wahzeets, Wahzemneek. Ниже (§ 19 N 4) мы покажемъ, отъ чего Липовцы называютъ нынѣшнюю Россію Gudas.

§ 19. Народы племени Литовскаго.

1. Народы племени Липовскаго, древніе Прусы, Голыды, Судены, Корсь, и нынѣшніе Липовцы и Лопыши, заслуживаютъ особенное вниманіе Славянскаго историка и языковѣдывателя по слѣдующимъ двумъ причинамъ: во-первыхъ, что между ими и Славянами, касательно языка, свойствъ и нравовъ, замѣчается гораздо большее сродство, нежели между остальными племенами Индо-Европейскаго поколѣнія; во вторыхъ, что оба племени, по достовернымъ историческимъ свидѣтельствамъ, съ незапамятныхъ временъ по сю пору были постоянными сосѣдами на берегу Балтійскаго моря и за Карпашами, и слѣд, съ самаго начала существованія своего въ Европѣ, имѣли одни на другихъ разнообразное вліяніе. Что касается до сродства въ языкъ, свойствахъ и нравахъ обоихъ племенъ, то это такъ очевидно и ясно, что самые благоразумнѣйшіе изѣдыватели прошедшаго и нынѣшняго времени почитали Славянъ и Липовцевъ или Лопышей народами брашскими. Нѣкоторые изъ нихъ думали даже, что Липовское племя первоначально не было отдѣльнымъ отъ Славянскаго, но только сославляло отрасль послѣдняго, нѣсколько удалившуюся отъ Славянъ, вслѣдствіе смѣщенія своего съ Гопами и Чудью. Въ подтвержденіе этого довольно приведемъ

слова, изъ соопечественниковъ нашихъ, Добровскаго, а изъ иностранцевъ, Тунманна и Пошша. Добровскій, знаменитый знапокъ языка Славянскаго, осторожный изслѣдователь Исторіи, вошъ что говорилъ въ первое время своего авторства: «Балтійское поморье, близъ устья Вислы, сославляетъ древнѣйшую родину Вендовъ или Славянъ. Здѣсь-то находились съ незапамятнаго времени, за нѣсколько вѣковъ до Р. Х., ихъ жилища, попому что здѣсь же или въ близкомъ разстояніи отсюда находились также жилища Лошышей, Прусовъ и Липовцевъ, самыхъ ближайшихъ къ нимъ по языку своему. Ни одинъ языкъ въ цѣлой Европѣ столько не приближается къ Славянскому, какъ языкъ древне-Прусскій, Лошышскій и Липовскій, кои всѣ при я счишаю нарѣчіями одного языка. Славянскій языкъ гораздо менѣ сходенъ съ языками Азіатскими, чѣмъ съ Нѣмецкими. А изъ Нѣмецкихъ нарѣчій онъ наиболѣе сходенъ съ Скандинавскимъ, Дашскимъ, Шведскимъ и нижне-Нѣмецкимъ, но и того болѣе съ языкомъ Лашинскимъ. Среднее мѣсто между послѣдними и Славянскимъ занимаетъ языкъ Липовскій. Съ Греческимъ онъ также гораздо менѣ Нѣмецкаго сходенъ. Такъ я сужу объ этомъ послѣ продолжительнаго и тщательнаго сравненія между собой всѣхъ упомянутыхъ языковъ. А попому Славяне обитающъ въ Европѣ съ того же времени, съ кошораго живутъ въ ней Лашинцы, Греки, Нѣмцы, и отнюдь не пришли въ нее отъ Меотійскаго залива только послѣ Р. Х., прежде или послѣ Гуновъ, какъ о томъ еще недавно нѣкошорые бредили.» (1). Еще далѣе по-

(1) *Dobrowsky* « Ueb. die ält. Sitze der Slawen in Europa»

шель остроумный историкъ Туннманъ, родомъ Скандинавскій Нѣмецъ, старавшійся объявить Лошышей и Липовцевъ выпвѣю Славянъ, отдѣлившеюся отъ своего племени, вслѣдствіе смѣшенія съ Гошами и Чудью, только въ позднѣйшее время, т. е. между 1 и 3 стол. по Р. Х. (2). Съ нимъ совершенно однихъ мыслей и славный знашокъ древнихъ и новыхъ языковъ Европы и Азіи, Поппъ: «Только невѣжество или предубѣжденіе, говоришь онъ, могутъ опровергать древне-Прусскому, Лошышскому и Липовскому нарѣчіямъ, въ мѣстѣ между нарѣчіями, образовавшимися изъ языка Славянскаго, которыхъ можно назвать нарѣчіями Лошышско-Гопскими или Славяно-Финскими. Потому что о сродствѣ языка должно судить не по позднѣйшей примѣси, коюрой въ Лошышскомъ и Липовскомъ довольно, но по его основному и существенному составу.» (3). Напротивъ того Раскъ и В. Гумбольдтъ не соглашаются на позднѣй-

въ *Monse's Landesgesch. des Markgraf. Mähren I. S. XIX—XX.*

(2) *Thunmann* Untersuch. üb. nord. Völker S. 8.—*Тунманново* мнѣніе приняли многіе другіе, напр. *K. G. Anton* Vers. üb. d. alt. Slaw. Leipz. 1783. 8. *J. Chr. Adelung* Mithrid. II. 696. *U. E. Zimmermann* Gesch. d. lett. Lit. Mitau. 1812. 8. *Arnd*, Urspr. d. eur. Sprachen 99. *Karamzin* И. Г. Р. I. 38, 47. примѣч. 81. *Fr. Adelung* Uebers. all. Sprach. S. P. 1820. 8, S. 64. *S. B. Linde* O jez. dawn. Prusaków. W. 1822. 8. стр. 100. *K. F. Watson* Ueb. d. lett. Völkerstamm, въ Jahresverh. d. kurl. Ges. Bd. II. S. 254 — 268, 269 — 281. *П. Кенненъ*. О Лип. нар. С. П. 1827. 4. стр. 167.

(3) *Pott's* Etymolog. Forschungen I. S. XXXIII.

шее образованіе Липовскаго языка изъ Славянскаго и Нѣмецкаго, почипая его языкомъ кореннымъ, занимающимъ средину между Славянскимъ и Греческимъ, хоша вообще довольно близкимъ къ Славянскому; эшо сродство еще болѣе объяснилось бы, если бы мы проникли глубже въ составъ древняго языка нашего (4). Такъ судили о сродствѣ Славянъ и Липовцевъ по сю пору опечешвенные и иностранные знатоки языковъ и народовъ. Слѣдуя въ эпомъ важномъ предметѣ не столько мнѣнію другихъ, сколько скорѣе собственному убѣжденію, приобрѣшенному долговременнымъ изслѣдованіемъ всѣхъ историческихъ свидѣтельствъ, природныхъ свойствъ обоихъ языковъ и прочихъ принадлежностей, мы считаемъ народы Липовскій и Славянскій двумя вѣтвями одного племени въ предъ-Историческую эпоху, но въ историческое время, вслѣдствіе внѣшнихъ обстоятельствъ, до того удалившимися одинъ отъ другаго, что теперь можно смозрѣшь на нихъ какъ на два разные народа, впрочемъ между всѣми Индо-Европейскими племенами еще самые близкіе одинъ къ другому. А пошому

(4) *Rask* Untersuch. üb. d. altnord. Sprache. Kopenh. 1818 8. W. *Humboldt's* Die Urbewohner Hispaniens S. 70. — *Шлѣцеръ* Nord. Gesch S. 316, 318, первый заговорилъ о самостоятельности Липовскаго народа и языка, попомъ *J. C. C. Rüdiger* въ *Zuwachs d. Sprachk. St. V. S. 233. J. S. Vater* въ позднѣйшемъ сочиненіи *Anal. d. Sprachk. Lpz. 1821. Hft. II. S. 85—86.* (прежде онъ держался *Тунманна*), проф. *Bohlen* *Üeb. d. Sprache d. alt. Preussen* въ *J. Voigt* *Gesch. Preuss. I. 709—723.*, *Eichhoff* *Parallèle des langues de l'Europe et de l'Inde. Paris 1836. 4.,* и др.

и поспавляемъ въ ряду Индо-Европейскихъ племенъ эши два брашскіе народа вѣтшѣ одинъ подѣ другаго, называя ихъ вѣшвію Виндскою (5). Ошдѣленіе племени Липовскаго ошѣ Славянскаго произошло, безъ сомѣнїя, вскорости послѣ поселенїя обонхъ народовъ въ Европѣ и, кажешя, съ одной спороны ошѣ того, что Липовцы не совершенно выгнали древнюю Чудь изъ ея жилищя, и смѣшались съ нею, съ другой ошѣ того, что они весьма долгое время находились подѣ властію иноплеменныхъ народовъ Гоповъ и прочихъ Нѣмцевъ, между шѣмъ какъ другіе Славянскіе народы, живя далѣе во внутрѣнности земли, около Карпатъ, и не смѣшиваясь съ чуждыми племенами, легче удержали за собой языкъ и народность свою, и скорѣе развернулись. Многіе примѣры показываюшѣ намъ, что смѣшеніе одного языка съ другими задерживаешѣ свободное его развитіе, и всѣ формы его дѣлаюшя какъ бы мершвыми и окаменѣлыми, и пошому уже не разцвѣшаюшѣ и не колосяшя по прежнему; напрошивъ того языкъ безпримѣсный, идя своимъ природнымъ путемъ, скорѣе и многообразнѣе развиваешя въ своихъ формахъ или Грамматическомъ сославѣ. Здѣсь не мѣсто доказывашѣ эшу истину; кто изслѣдуешѣ языки и знаешѣ причины ихъ возвыщенїя, паденїя и перемѣны ихъ, шощѣ легко съ нами въ эшомъ

(5) Точно пакже соединяешѣ въ одно семейство (famille) эши два народа Ф. Г. Эйхгоффъ въ своемъ замѣчательномъ сочиненїи: *Parallèle des langues de l'Europe et de l'Inde*. Paris 1836. 4. p. 30—31. называя Липовцевъ кольцемъ, непосредственно связывающимъ Славянъ съ Индійцами. Сравни. *Schnitzler La Russie* p. 547—548.

согласишься (6). Опъ этого случилось, что языкъ Липовскій въ формахъ своихъ теперь гораздо болѣе кажется кореннымъ, древнѣйшимъ и ближайшимъ къ Азіатскимъ языкамъ, нежели Славянскій. Первый въ незапамятное время, за нѣсколько столѣтій до Р. Х., много принялъ въ себя чужаго и какъ будто окаменѣлъ; послѣдній же шелъ своей дорогой, развивался свободно, самъ изъ себя, подобно крѣпкому и рощкошному дереву, пустилъ опъ себя многоразличныя вѣтви, листья, цвѣты и плоды (7).

(6) См. *Bohlen* Ueb. d. Sprache der alten Preussen въ *Voigt* Gesch. Preuss. I. 714.

(7) Поле языка и исторіи народовъ Липовскаго племени по сю пору лежатъ въ запускѣ; все, что писали о нихъ, есть только попытки и начало, ни болѣе, ни менѣе. *A. W. Kojalowicz* Histor. Lituan. Dant. et. Antw. 1650—1669. 4. 2. Voll. — *J. Lasicki* De diis Samagitarum in *Michaelonis* Fragmentis de morib. Tataror. Lituanor. et Moschor. ed. *J. J. Grasserus* Basil. 1615. 4. — *Ch. Gartknoch* Diss. de lingua vet. Prussor. въ прибавленіяхъ къ *Дусбурговой* хроникѣ, Jen. 1679, 4. с. 91, 97. — *Ph. Ruhnig* Litt. Gramm. Königsb. 1747. 8. Введ. — *Schlözer* Allgem. nord. Gesch. Halle 1771. 4. S. 242—244, 316—323. — *Thunmann* Untersuch. üb. nord. Völker. Halle 1772. 8. — *Schlözer* und *Gebhardi* Gesch. v. Litt. Kurl. und Lief. Halle 1785. 4. (50 Th. Allg. Gesch.). — *J. Ch. Gatterer* An Prussor., Lituanor. ceteror. populor. Letticor. originem a Sarmatis liceat repetere? Dissert. IV, in Comment. Societ. Reg. Scient. Götting. T. XII, XIII. 1792—95. 4. — *J. Lelewel* Rzut oka na dawnosć litewsk. narod. Wiln. 1808. 8. — *X. Bohuss* Rozprawa o początkach nar. i jez. litewskiego, въ *Wozni. tow. przyj. nauk.* 1810. T. 6. стр.

2 Начало народа Липовскаго скрывается въ недоступной древности. Извѣстно только то, что съ того времени, когда Винды начали жить за Карпатами, и народы Липовскіе и Лошыпскіе обитали подлѣ нихъ и въ близкомъ соседствѣ въ той же сторонѣ; рѣшительно не возможно, чтобы они только въ позднѣйшее время по Р. Х., вышедши съ Востока или Юга, изъ Индіи или Лаціума, прорвались черезъ непреодолимые ряды столь сильныхъ народовъ въ нынѣшнія свои жилища, какъ старались по доказанью нѣкошорые (8). Неупомимые новѣйшіе испоріики иска-

148—291. — *U. E. Zimmermann* Vers. e. Gesch. d. lett. Liter. Mitau 1812. 8.—*L. C. D. Bray* Essai sur l'hist. de la Livonie. Dorpat. 1817. — *Watson's* Abhandl. üb. den Lett. Völkerstamm in den Jahresverhandl. der Kurl. Gesell. für Liter. u. Kunst. 2 Bd. Mitau. 1822. 4.—*D. Paszkiewicz* O narodech litewskich въ Dzienn. Warsz. 1829. N 44—45. — *Voigt's* Gesch. Preussens. Königsb. 1827. 8. Bd. I.—*J. L. Parrot* Ueb. Liewen, Letten u. Esten. Stuttg. 1828. 8. — *Adelung's* Mithrid. Bd. II. — *J. S. Vater's* Die Sprache der alten Preussen. Braunsch. 1821. 8., по Польски *S. B. Linde*. War 1822. 8. II. *Кѣнненъ* О происхожденіи, языкѣ и Литературѣ Липовскихъ народовъ, въ Магеп. для испор. просвѣщ. въ Россіи. С. П. 1827. 4. стр. 151—254., драгоценное собраніе важныхъ извѣстій, относящихся къ исторіи и языку Липовцевъ, ученаго и многозаслуженнаго Кетпена.—*J. H. Schnitzler* La Russie, la Pologne et la Finlande. Par. 1835. 8. p. 527—548.—*T. Narbutt* Dzieje star. nar. litew. T. I. Mitologia litewska. Wilno 1835. 8.—Прочія см. въ *Buhle* Liter. d. russ. Gesch. S. 281—291.

(8) Именно Ватсонъ (во всемъ прочемъ осмѣрительный), ищущій колыбели Липовцевъ на Азовскомъ морѣ, опи-

ли начала эшаго народа въ . самой глубокой древности и среди разныхъ древнихъ знаменимыхъ племень; впрочемъ всѣ ихъ пруды были напрасны, всѣ слѣдствія ничтожны и бесплодны. Не желая упоминашь здѣсь о чудовищныхъ вымыслахъ древнихъ писакъ, производившихъ Липовцевъ шо ошъ Гешовъ и Фракійцевъ, шо ошъ Грековъ и Лапинцевъ, шо даже ошъ Троянъ, скажемъ здѣсь нѣсколко словъ о мнѣнїяхъ новѣйшихъ писателей. Ученый и всѣмъ извѣстный Гашпереръ написалъ 4 разсужденїя, въ кошорыхъ доказывалъ, что древнїе Пруссы и нынѣшнїе Лошыпы и Липовцы—настоящїе потомки Сармашовъ. Объ основательности эшаго мнѣнїя разсудительный чинашель можетъ заключашъ по разысканїямъ нашимъ о Сармашахъ, предложеннымъ нами выше. Делевель шель гораздо лучшимъ пушемъ въ изслѣдованїяхъ своихъ о происхожденїи Скировъ, Гирровъ и ш, д. но пристрастившись къ Нѣмецкимъ Геруламъ, навязаннымъ Липовскому Испорику еще Лазїемъ, (выдавшимъ Лошыпскїй *Отче нашъ* за Герульскїй), Кояловичемъ и Гаршкнохомъ, онъ наконецъ объявилъ Герулами Лошышей и Липовцевъ, чѣмъ древности обоихъ народовъ у себя и внѣ на долгое время затемнилъ. Последователь его, ни почему неизвѣстный больше, Д. Пашкѣвичъ, схватившись за Геруловъ, очутился съ ними на рѣкѣ Геррусь за Днѣпромъ, выводя ошъ этой рѣки Липовцевъ. Руководствуясь эшими писателями и Шницлеръ въ новѣйшемъ сочиненїи своемъ признаешъ Геруловъ пра-

куда ихъ прогнали на Западъ черезъ Днѣпръ Азіяпскїе народы, ш. е., Козары, Сармапы и др. Славяне.

*

опицами Липовцевъ. Пламенный Богушъ поже пышался опыскать начало Липовскаго народа. Объ умъ и успѣхъ его въ эшомъ можно нѣсколько заключашъ по тому, что онъ нынѣшнюю Эстонскую Чудь выдаетъ за вѣшвѣ племени Липовскаго! Кромъ того и онъ Скировъ, Гирровъ, Геруловъ, Алашь, Агаирисовъ, и др. почиташъ праопицами Липовцевъ. Нѣсколько осторожнѣе поступилъ ученый Историкъ Фойгтъ въ сочиненіи своемъ; Исторія Прусскаго народа, признавая старобышность Лопышей и Липовцевъ въ ихъ родинѣ, хотя древніе исшочники упоминаюшъ о нихъ подъ эпидами ихъ именами, шолько въ позднѣйшее время; но и еѣ можно очень справедливо упрекнушъ въ томъ, что онъ, полный Нѣмецкимъ духомъ и смотрящій на все присшрасшными глазами, всюду видишъ однихъ Нѣмцевъ, даже въ географическихъ названіяхъ древнихъ писателей Aestui, Naesti, Austrvegt Austgiki, и ш. д. и, слѣд. многія древнія свидѣтельшва, ошносящіяся къ Липовцамъ и Лопышамъ, неправильно ошнесъ къ Готамъ. Новѣйшій Липовскій историкъ Нарбушъ, шожже привязался всей душой къ Геруламъ и другимъ иноплеменикамъ (9). Не имѣя возможности заняшъ здѣсь многосшороннимъ изслѣдованіемъ эшого важнаго предмеша, выскажемъ главныя мысли свои о немъ въ возможной краткостши.—Народы Липовскіе обишали, какъ сказано, съ незапамятнаго времени въ нынѣшней своей земли (10), сосѣдя съ Виндами или Сла-

(9) Сочиненія Коляловича, Гаршкноха, Гапшерѣра, Лелевеля, Папшкѣвича, Шницлера, Богуша, Фойгта и Нарбушша, ошносящіяся сюда, мы упомянули уже въ концѣ 7 примѣч.

(10) Разумѣется, что здѣсь рѣчь идешъ вообще о родинѣ ихъ

вянами, и скрываясь по подь именемъ ближайшаго по происхожденію къ нимъ племени Виндскаго, по подь Нѣмецкимъ географическимъ названіемъ Эсшіевъ, ш. е. людей, живущихъ на воспокъ. Эшо даказывается, съ одной спороны, невозможностию прибытія ихъ шуда опкудабы нибыло, въ извѣстное испорическое время, именно по Р. Х., а съ другой очевидными и вѣрными испорическими слѣдами и оспашками существованія ихъ въ шеперешней споронѣ. Мы не станемъ разпространяться о невозможности прихода Липовцевъ въ позднѣйшее время въ за-Карпатскую ихъ родину изъ южной Европы или Азии: въ эшомъ безпристрастный чинашель самъ собою можетъ увѣриться. Еслибы эшо племя было великое, славное, воинственное, шо безъ сомнѣнія въ древней Испоріи сохранились бы нѣкоторыя слѣды и извѣстія о шакомъ его походѣ; но объ эшомъ нигдѣ ничего не говорится. А если оно было малое и слабое, что и въ самомъ дѣлѣ было шакъ (11), шо невѣроятно, чтобы оно могло про-

за Карпатами, ни мало не представляла прочнаго опредѣленія границъ ея, копоры въ разное время шо раздвигались, шо суживались, и переносились на другое мѣсто.

- (11) Еще при Длугошѣ (ум. 1480) Славяне, основываясь на тысячединшемъ народномъ преданіи, считали Липовцевъ племенемъ съ незалапамнаго времени малымъ и слабымъ. Вопъ его слова, въ эшомъ опношеніи весьма замѣчательныя и важныя для насъ: «*inter septentrionales populos obscurissimi (Litvani), Ruthenorum servituti et tributis vilibus obnoxii, ut cuius mirum videatur ad tantam eos felicitatem, sive per finitimorum ignaviam et desidiam profectos, ut imperent nunc (1328*

драшься въ первыхъ вѣкахъ по Р. X. сюда на сѣверъ черезъ сполько Нѣмецкихъ и Славянскихъ народовъ. Къ послѣднимъ доказательствомъ принадлежить не только раннее извѣстiе о Пруссахъ, Судинахъ и Галиндахъ, народахъ, какъ мы вскорѣ докажемъ, безъ сомнѣнiя Липовскихъ, но въ особенности названiе Балтiйскаго моря словомъ Baltia. Этимъ словомъ уже во время Птолѣя (520 г. пр. Р. X.) называлось море и соседственный полуостровъ Самбiя (12): названiе это позднѣйшiе писатели Тимей и извлекавшiй изъ него Плиний, заимствовали изъ записокъ Птолѣя, передѣланное въ Abalus (Abalcia) и Basilia (Balthea) (§ 8 N 2). Въ чистѣйшемъ видѣ сохранилъ

Ruthenis, sub quorum imperio annis prope mille veluti servile vulgus fuere.» Dlugoss Hist. polon. I. X. p. 117 (Со есмь не по говорятъ древнiе писатели о Славянахъ; напр., Иорнадъ: «Winidarum natio populosa per immensa spatia consedit;» Проконiй: «Antarum populi infiniti;» Мюнхен. географ. записки: «regio immensa, populus infinitus;» lit. episc. Matthaei cc. 1150: «gens illa Ruthenica multitudine innumerabili seu sideribus adaequata ... Ruthenia quae quasi est alter orbis etc.» — Что касается до распространенiя Липовцевъ и Лопышей, сравн. *Thunmann* Unters. üb. nord. Völk. S. 61—64. Въ округахъ Виленскомъ и Троцкомъ они поселились только въ половинѣ 13-го вѣка; прежде же ихъ въ этихъ округахъ жили Влчки и Велесы, потомки Невровъ, и др. Славяне (Сравн. ниже § 44. N 2—4).

(12) «Mare Balticum, insula Baltia,» собственно полуостровъ Sambia (Samland), который древнiе почитали островомъ, что и теперь отчасти справедливо, принимая въ расчетъ рѣки, отдѣляющiя его отъ твердой земли. См. § 8. N 2. примѣч. 32.

намъ его Ксенофонтъ Лампсакскій (13). Я увѣренъ что слово это происходитъ отъ древне-Прусск., Лопышск. и Липов. *Báltas, bæta* (adj. 2 termin.=*albus*, сравн. Славян. блѣдой, Латин. *pallidus*), и значить *блѣдое море*, хотя я знаю, что одни производящъ его отъ Нѣмецкаго *belte, balte* (*baltheus*, поясъ) (14), а другіе отъ Славянскаго *блато* (*болошо*). Но Нѣмецкое производсво пошому уже неосновательно, что сами Нѣмцы это море называли *Austrmarr, Eustrisalt, Ostersalz, Ostsee*, ошнюдь же не *Baalt, Belt* (15); а Славянскимъ словомъ *блато* называютъ шолько озера, *болоша*, но не моря, напр. *Блато, Блатно* въ 9 стол. (16) нынѣшнее озеро *Балашонъ* (*Plattensee*), въ Венгріи *Пинское Блато* и др. (17). А пошому я увѣренъ, что уже въ то древнее время, которое заключается между *Пивіемъ, Плиніемъ* и *Пшолемеемъ* (320 пр. Р. X.—

(13) *Plin. H. N. I. IV. c. 13. § 95.* «Xenophon Lampsacenus a litore Scytharum tridui navigatione insulam esse immensae magnitudinis Baltiam tradit.

(14) Даже *Я. Гриммъ D. Gr. III. 448.* Догадка *Фойгта Gesch. Preussens Bd. I. S. 100—101. Anm. 4.* объ этомъ названіи не заслуживаетъ никакого вниманія. Замѣчательно, что (по *Спендеру* и *каршамъ*) въ Курляндіи два озера называются по-Лопышски *Baltumuischa*, изъ коихъ одно Нѣмцы именуютъ *Weissensee*, а другое *Baltensee*.

(15) Объ этомъ хорошо разсуждаетъ *Werlauff Geogra med. aevi ex monum. Island. p. 33. not. 11.*

(16) «*Коцель Князь Блаженскъ,*» въ извѣстіи монаха *Храбра*, въ *Калайдовит.* Іоаннъ Ексарх. стр. 192.

(17) *Байеръ* (*Comm. Ac. Petrop. V. 359*) и *Преторій* увѣряютъ, что жители Самбскаго и Жмудскаго по-морья называютъ сами себя *Baltikkei*, ш. е., блѣый народъ, что повтораешъ и *Богущъ*, прибавляя, что ошт-

475 по Р. Х.) жили Пруссы, Лопыши и Липовцы въ шѣхъ самыхъ земляхъ, гдѣ ихъ позднѣе находимъ. А допусшивъ, (что весьма вѣроятно), что въ Скиѣскомъ названіи яншаря *satrum* или *satrium* (18), скрывается собственно Лопышское *sithars* (19), найдемъ новое

ровъ, на которомъ родился яншарь, лежащій между Преглою, Спребой и Куронскимъ рукавомъ (*Haff*), пуземцы и теперъ еще называюць *Baltica* п. е. бѣлый. О *par. lit.* стр. 188. — По этому трудно отвергать пуземность этого названія, согласнаго во всемъ съ образомъ мыслей и обычаями древнихъ народовъ. Сравни. Бѣлое, Черное, Желтое, Зеленое, и п. д. море; Бѣлорусія, Червоная (Красная) Русь, Черная Русь, и п. д. — *Туманнь* (*Unt. üb. nord Völk. S. 56*) и др. думали, что Нѣмецкое названіе этого полуострова *Witland* есть переводъ Лип. *Baltia*, п. е.; *Weissland*, но этому противорѣчить языкъ, потому что *weiss* по-Готт. *hveits*, древне-Нѣмецк. *hvîz*, Англо-Саксон. *hwit*, Сканд. *hvitr*, средне-Нѣмецк. *wîz*, Англ. *hwite*, и только пониже-Нѣмецк. *witt*; я не знаю идесть ли это къ споль древнему времени? — Фойгтъ говоритъ, что названіе этой земли пождественно съ именемъ народовъ *Vidivari*, *Vites*, *Withingi*, думая, что она такъ названа, по этимъ послѣднимъ. *Gesch. Preuss. I. 101. Anm. 4.* Она по-древне-Голланд. называлась *Vydelant* («*Samelant dat heit Vydelant.*» въ хроникѣ рыцарей Нѣмецкаго ордена въ *Matthaei Analect. T. IV.*) — У Альберика и въ грам. *Withland*, *Witland*, *Wittesland* (*Thunmann Nord. Völk. 53.*) — Сравни. также и Лопыш. названіе края *Wid-semme* происшедшее отъ *Widu-semme*, и означающее землю, находящуюся въ срединѣ.

(18) *Plin. H. N. l. XXXVII. c. 2. § 40.* при чемъ ссылка на врача Ксенократа (ок. 40 г. по Р. Х.).

(19) *Schlözer Nord. Gesch. S. 318.*

доказательство спаробычности Липовскаго племени въ этой странѣ. Мы уже не говоримъ здѣсь о другихъ доводахъ, предшавляемыхъ языкоислѣдованіемъ, именно, что въ Готскомъ языкѣ имѣются слова Липовскія, и на оборотъ въ Липовскомъ Готскія; сравн напр., Гот. *reih* (принсеръ) Прус. *rikus* (dominus), Гот. *andbahts* (minister) Лотыш. *ammats* (officium), Гот. *haima* (domus, vicus,) Прус. *kaimo* (vicus), Гот. *thius* (famulus, Сканд. *thyr*, древне-Нѣм. *diorna, thiarna*=*serva*) Прус. *tarnait* (famulus), Гот. *barn* (infans, puer), Прус. Липов. *bernas*, Готск. *skula* (debitor) Лотш. *skola* (debitum), Гот. *thusundi* (mille) Прус. Лип. *tokstantis*, Гот. *wairths* (dignus) Прус. *werts*, Гот. *saurga* (cura) Прус. *surgaut* (curare), древне-Нѣм. *grunja, grunna* (lorica) Лотыш. *brunnias* Прус. Липов. *merga* (puella) Гот. *marcha* (у Иордана *Walada marcha*.) Исл. *marge* (adolescens) сом. г.-п. Сравн. древне-Пол. *mercha*=*pecudná dêwa*), Лотыш. *gignos* (mola) Гот. *quern* и др. Можно думать, что еще во 2 стол. Липовскія слова вошли въ языкъ Готовъ, потому что Готы, какъ извѣстно, ок. 189 г. оставили Балтійское, и перешли на Черное море. Не спанемъ также разбираться и другихъ древнихъ словъ, каковы, напр. *Mogitaguva*, *Sto-nium*, *glessum* и ш. д., кошорыя лучше всего объясняются изъ языка Липовскаго.

5 Считая народы племени Липовскаго спарожителями своей земли, поселившимися на Балтійскомъ поморьѣ, за долго до исторической эпохи, вмѣстѣ съ брашьями своими Славянами, можно уже допустить, что извѣстія Грековъ и Римлянъ о шамошнихъ народахъ подъ именемъ Эспіевъ, Геспіевъ, относятся, если не вполне, такъ опчасши, и къ нимъ. Мы видѣли

выше (§ 8. N 1, § 18 N 1 и 3), что коренными жителями Балтийского побережья близ устья Вислы были Винды, выселенные впоследствии (в 4 век пр. Р. Х.) опшуда Готами. Ничего нельзя сказать определенительного о тогдашнем положении обоих брашских народов, Виндского и Лишовского, особенно касательного языковых берегов, и об их взаимных отношениях одного к другому. Впрочем можно думать, что оба народа, вши одного и того же племени, в то время мало и незаметно отличавшиеся языком своим, и тесно соединявшиеся религией и нравами, тихо и мирно жили друг подле друга на всем этом побережье, и что торговля янтарем производилась Виндами, обитавшими опшуда через Тавры до Адриатического моря, под именем коих онъ извѣстенъ у древнихъ. Прибытіе свирѣпыхъ Готовъ и ихъ соплеменниковъ, извѣстныхъ попомъ подъ именемъ Виндиловъ или Вандаловъ, въ земли Виндскія, на побережье и Вислу, изгнаніе опшуда Виндовъ и поработеніе народовъ Лишовскихъ, прекратило выгодныя древнія сношенія обоихъ народовъ. Славяне, выселенные отъ моря Балтийскаго Готами и другими Нѣмцами, а отъ Адриатическаго Кельшами, видя здѣсь свою неудачу, и любя жизнь свободную и покойную, подвигались поспешенно далѣе и далѣе на сѣверъ, гдѣ встрѣчали гораздо меньше сопротивленія; напрошивъ того Лишовцы, мѣшаясь съ Готами и прочими Нѣмцами, и кромѣ того имѣя среди себя значительное число Чуди, мало по малу утратили численность своей народности, и такимъ образомъ, отдѣлились отъ Славянъ. Исторія почти ничего не говоритъ намъ о судьбѣ этого несчастнаго народа подъ правленіемъ Готовъ.

Однако вѣроятно, что Готы, утвердись на правомъ берегу Вислы, не истребили Липовцевъ, но покорили ихъ себѣ, обратили въ рабовъ и жили ихъ трудами. Яншарь и послѣ этого собирался своимъ чередомъ поработенными Пруссамы, но уже отдавался Готамъ, ихъ господамъ, кошорые продавали его дальнѣйшимъ Нѣмцамъ. Пиюй, навѣспивши ок. 320 г. пр. Р. Х. Балтійское поморье, нашель его занятымъ Готами (20). Люди въ этой холодной сторонѣ, говорятъ онъ, питаются, большею частію, просомъ, зеліями, овощами и произрастѣніями, вовсе почти не имѣя древесныхъ плодовъ и ручныхъ звѣрей. Гдѣ родится рожъ и медъ, тамъ они дѣлають изъ него себѣ напишокъ, но такъ какъ они не знаютъ продолжительнаго солнечнаго жара, по по этому прячуть рожъ въ большихъ жилищнахъ, для предохраненія ея отъ непогоды и дождя (21). Это изображеніе прекрасно идеть къ земледѣльческимъ народамъ, древнимъ Липовцамъ и Виндамъ, но опнюдь не къ воиншвеннымъ Нѣмцамъ. Спрабонъ сохраниль намъ изъ извѣстій Пиюя даже имя народа Остіевъ (*Ostiaei*, *Οστιοίαι*), вмѣстѣ съ страннѣмъ мнѣніемъ, будшо бы «все рассказываемое эшимъ мореплавателемъ объ Остіяхъ, простирающихся отъ Рейна по Скиюю, чисная ложь (22).» До сихъ поръ это имя примѣняли къ Эспамъ (23), но теперь,

(20) Сравн. здѣсь сказанное нами о Пиюй и мнѣніи новѣйшихъ полковашелей объ его путешествіи, выше § 8. N 1. примѣч. 5, 6, и § 18. N 7. примѣч. 105.

(21) *Strabo* l. IV. c. 5.

(22) *Strabo* l. I. c. 4.

(23) *Voigt's Gesch. Preuss.* I. 25.

по почтивѣйшимъ разысканіямъ Укерша, открываеица, что оно собственно относится къ Галліи (сравн. § 14. N 4). (24) По словамъ, Плинія, эиошь же Пмөій открыль Лукоморье (*жвѣцагіит*), называвшееся Менпономонъ (*Mentomon*), и обиаемое Гуишюнами, народомъ Германскимъ, а на день пуши ошь него оспровъ *Abalus* (*Abacia*), коего жишели собирали дяшарь, и продавали его Тевшонамъ (25) Въ другомъ мѣствѣ самъ же Плиній говоришь, что Пмөій, а всядъ за нимъ и Тимей, называли эиошь оспровъ *Basilia*, (*Balthea*, *Balisia*), Ксенофоншь Лампсакскій, *Baltia*, а Мишридашь «*Oegerista* (26). Соглашеніе и объясненіе эиихъ пропивооръчащихъ себъ названій весьма много занимало ученыхъ, хошь уже Шөнінгъ и Шлөцерь стояли на хорошемъ пуши, ушверждая, что шолько *Baltia* и *Oegerista* сушь чистиыя слова, первое домашнее Прусское названіе Воспючнаго моря, а последнее чужеземное, именно Скандинавское, прозваніе прилежащихъ къ нему земель; *Abalus* же и *Basilia* сушь названія, соснавленныя самими переписчиками изъ слова *Baltia*, съ чѣмъ мы совершенно согласны (27). Не ме-

(24) *Ukert's A. Geogr.* IV. 28, 335—336.

(25) *Plin.* Н. Н. IV. с. 2. § 35. Сравн. вып. § 8. N 2. примъч. 22 и 30.

(26) *Plin.* Н. Н. I. IV. с. 13. § 95. I. XXXVII. с. 2. § 35. Слово *Ванпота*, взяное имъ у Тимей, я счицаю швердой землей (Сквюіей), опиюдь же не оспровомъ. См. выше § 8. N 2.

(27) *Schlözer Nord. Gesch.* S. 23. Anm. P., S. 114. Anm. g. h. Въ рукоп. Солина спюишь *Abalcia* вм. *Abalus*, въ рукоп. *Dalech.* *Balthea*, въ *Вашнк.* *Balisia* см. *Basilia*. См. § 8. N 2. примъч. 22, 23, 30. Плиній выписываль изъ

нѣ спорящъ объ объясненіи Mentonpon, которое нѣкошорые счишають Чудскимъ Mendä-niemi, ш. е. еловый мысъ (28), увѣряя что Эстонская Чудь по сю пору еще такъ называетъ Курляндскій перешеекъ; напрошивъ того Фойгтъ производить его отъ Греческихъ словъ *μαῦρος* и *νόμος*, какъ бы земля, находящаяся на бурномъ морѣ. (29). Но гораздо вѣроятнѣе, что и это названіе получило начало свое отъ Литовцевъ, которые и теперь еще называютъ жилище, мѣсто обитанія, *пота, пима, пимав* (30), (сравн. Слав.—село, древне-Нѣм.—*vari*,—*heim*, Мадиар.—*lac*, и

нѣсколькихъ тысячъ книгъ, а пошому и неудивительно, что одни и тѣже имена онъ нѣдѣ не такъ писалъ. Прибавше къ этому, что шекспъ Плинія во многихъ мѣстахъ—*stabulum Augiae*. Въ новѣйшее время Фойгтъ (*Gesch. Preuss. I. 47—49, 652—649*), не допускаетъ этого столько еспешивеннаго и основательнаго объясненія, говоря, что *Raunonia*, (такъ онъ неправильно читаетъ съ Гардуиномъ вм. *Vanpota*), есть селеніе Ромово, *Ose-ricta*—*ὄσιγ* *Ricta* ш. е., святое жилище королей (полу-Греческ. и полу-Нѣмецк.), *Basilia*—*βασιλεία*, ш. е. царство, царское жилище, *Abalus*—*ἄβέβηλος*, contr. *ἄβηλος* videl. *τόπος*, ш. е. недоступное святое мѣсто, язычскій храмъ Прусовъ въ Ромовѣ. *Credat Judaeus Apellal*

(28) Die kurische Nerung könnte heissen auf finnisch Mendäniemi, auf estnisch (nach dem Harrischen Dialect) Mänteneem (ein Fichtenvorgebirge). *Thunmann* Unt. üb. nord Volk. S. 22. Следовательно просто предположеніе! *Schlezer* Nord. Gesch. 124. *Adelung* Alt. Gesch. d. Deutsch. S. 85. и др.

(29) *Voigt's* Gesch. Preuss. I. 21—23.

(30) Такъ по словамъ Пашкѣвича; по Ружигу Лип. *pamas* pl. *pammai* (*habitaculum*).

ш. д.) хотя первая половина его и не известна. Слѣд., въспъ сомнѣнія, что Baltia еспъ нынѣшній полуостровъ Самбіа (Sambia), называемый Нѣмцами Samland, копорый древніе, равно какъ и Скандинавы, ошибочно почипали островомъ; Mentonomon въ древне-Липовскомъ языкѣ собщвенно называлось по длинное поморье, копорое жившіе на противной его споронѣ Скандинавы и прочіе Нѣмцы въ Даніи называли Austrvegt, Austrriki; и, наконецъ, сохраненное Плиніемъ изъ Мипридаша слово Osericta, еспъ ничшо иное, какъ испорченное Нѣмецкое Austrriki. Эшимъ объясняется все мнимое прошиворѣчіе древнихъ свидѣшельствъ.—

4. Мы видѣли, что по извѣстію Плинія, взятому имъ у Питоія, народъ, обипавшій на Балпійскомъ поморьѣ ок. 320 г. до Р. Х., назывался Гушпоны (Guttones). Не опвергая Нѣмецкаго происхожденія Гушпоновъ (51), мы думаемъ, что они были пришельцами въ подѣ-Вислянской споронѣ; (сравни. § 18 N 3 и 7).

(51) Шлѣцеръ (Nord. Gesch. 124, 318) и Тунманнъ указываюпъ при эпомѣ на Прусскіе Гуды въ Надравѣ и Ша-лавахъ; но названіе первыхъ, равно какъ и названіе селеній въ Жмуди Gudy, Gudiszky, Gudajce, Gudirwie, Gudiwny, Gudławkie, Gudele, Gudsodzie, Gudkalnie, Gudwicie, и ш. п.), вѣроятно произошло опъ Гоповъ, подобно имени нынѣшнихъ Руссовъ Gudas, pl. Gudai, даваемому Липовцами. Эшимъ именемъ Прусы и Липовцы называютъ ихъ безъ сомнѣнія попому, что оно было имъ извѣстнѣе и обыкновеннѣе, нежели новое Варягъ. Что же касаешся до названія селеній въ Жмуди, шо быпъ можешъ, они названы шакъ опъ полоненныхъ и поселенныхъ шамъ Руссовъ въ 14 вѣкѣ, но опнодь не по попомкамъ Гоповъ.

Тотъ же самый Плиній, какъ уже сказано, сохранилъ намъ изъ утраченныхъ сочиненій Митридата (112—64 до Р. X.), названіе мнимаго острова, или, точнѣе, полуострова, *Osericta*, на которомъ собирался драгоценный янтарь (52), а это показывается, что уже тогда западные Нѣмцы, жившіе въ Скандинавіи и Даніи, называли это Балтійское поморье *Austrriki*, *Austrvegr*. Очевидно, это названіе есть проспо географическое, по коему рѣшишельно нельзя заключать о Нѣмецкомъ происхожденіи всѣхъ обитавшей эшаго берега (33). Но изъ представленнаго выше описанія свойствъ эшихъ жишелей, сдѣланнаго Плиніемъ, и изъ древности словъ *Baltia*, *Mentonomon*, *sacgium*, и др.; по всему праву можемъ допустить, что подъ эшимъ чужеземнымъ именемъ скрывались народы Липовскіе. Имя Эспіевъ или Воспочныхъ часто упоминается съ этой поры до самаго начала среднихъ вѣковъ Греческими и Латинскими писателями. Торговля янтаремъ, отправлявшаяся во время Діодора Сицилійскаго (20—8 пр. Р. X.) по прежнему съ Балтійскаго моря

(52) *Plin. H. N. l. XXXVII. c. 2. § 39. Mithridates in Germania litoribus esse insulam, vocarique eam Oserictam, cedri genere silvosam; inde defluere in petras (succinum).*

(33) *Фойгтъ Gesch. Preuss. I. 25, 57* объявилъ не только Плиніевыхъ Эспіевъ принадлежащихъ по Укерпу къ Галліи), но и Тацитовыхъ Эспіевъ Нѣмцами, однако доказательства его ничтожны и вовсе неосновательны, что каждый можетъ видѣть, прочитавъ ихъ у него. Прусскій испорикъ забылъ объяснить намъ, куда дѣвались эти мнимые его Нѣмцы, когда и откуда появились на ихъ мѣстѣ Пруссы, Корсы, Лопыши и Липовцы, которые не были Нѣмецкаго происхожденія.

въ Италію (34) доставила новыя свѣдѣнія объ этой опдаленной сторонѣ. Императоръ Неронъ ок. 54—55 по Р. Х. отправилъ изъ Карнунша одного Римскаго всадника для осмотра яшарныхъ береговъ (35). Продолжительныя войны Римлянъ съ Нѣмцами доставили первымъ случай пріобрѣсть лучшія свѣдѣнія о положеніи сѣверныхъ земель и народахъ, въ нихъ обитающихъ. Полныя плоды такихъ ихъ свѣденій видимы особенно у Плинія и Тацита. Изъ Плинія, у котораго не встрѣчаешь ни Географическаго имени Эстивей, ни народовъ, Липовцевъ и Лопышей, узнаемъ по крайней мѣрѣ то, что въ его время еще Нѣмецкіе народы Скиры и Гирры по прежнему рыскали въ этихъ земляхъ подлѣ Венедовъ, и слѣдъ, подлѣ Липовцевъ, причиняя шѣмъ и другимъ величайшій вредъ и приштененія (36). Гораздо лучшее свѣдѣніе о народахъ этой страны, предлагаешь намъ жившій вскорѣ послѣ Плинія, знаменитый Тацитъ, у коего читаемъ и имя *Эстивей*. Сказавъ подробно о жилищахъ и образѣ жизни Нѣмецкихъ народовъ, и упомянувъ бѣгло о Готонахъ на взморьѣ Вислы, онъ продолжаетъ такъ: «Jam dextro Suevici maris litore Aestiorum gentes adluuntur, quibus ritus habitusque Suevorum, lingua Britannicae propior. Matrem deum venerantur. Insigne superstitionis formas aprorum gestant. Id pro armis omnique tutela, securum Deae cultorem etiam inter hostes praestat. Rarus ferri, frequens

(34) *Diodor Sic.* I. V. c. 23.

(35) *Plin. Hist. nat.* I. XXXVII. c. 3. § 45.

(36) *Plin. Hist. nat.* I. IV. c. 13. § 97. *Quidam haec habitari ad Vistulam usque fluvium a Sarmatis, Venedis, Sciris, Hiris tradunt.*

fustium usus. Frumenta ceterosque fructus patientius quam pro solita Germanorum inertia, laborant. Sed et mare scrutantur, ac soli omnium succinum quod ipsi *Glesum* vocant, inter vada atque in ipso littore legunt.»

(37). Кто безпристрастно вникнетъ въ это изображеніе народнаго образа жизни, пошъ безъ сомнѣнія увидишь въ немъ образъ жизни опшюдь не воинственныхъ Готовъ и прочихъ Нѣмцевъ, но древнихъ поработенныхъ Пруссавъ, Корси и Липовцевъ, словомъ народовъ племени Липовскаго. Нельзя отрицать, что самъ Тацитъ нѣсколько недоумѣваетъ, и смѣшиваетъ Эспіевъ съ Савеами; но мы должны обращать вниманіе не столько на ошибочное мнѣніе, происшедшее отъ незначія, сколько больше на характеристическія черты, находящіяся въ его свидѣтельстввахъ. Въдь эшотъ же историкъ въ помъ же самомъ сочиненіи выдалъ Виндовъ, Финновъ и Певкиновъ за Германцовъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что Эспіи сходствовали нѣсколько съ Савеами въ нравахъ и одѣяніи, потому что они были покорены Нѣмцами, и жили вмѣстѣ съ ними, точно шакъ, какъ шеперь наши Булгары и отчасти Сербы съ Турками. Но, по словамъ самаго Тацита, Савы и Готы употребляли на войнѣ круглыя щиты и корешкіе мечи, между шѣмъ Эспы, какъ народъ пороботенный, имѣли однѣ только дубины. Нѣмцы, занимавшіеся непрерывною войною, бѣгали

(37) *Tacit. Germ. c. 45.*

(38) *Voigt Gesch. Preuss. I. 57, 75* объявилъ эпихъ Эспіевъ безъ дальняго разсужденія Нѣмцами, но это совершенно неосновательно. Свидѣтельство Сенеки (*Medea, v. 712.*) вовсе неидеть сюда.

пуга какъ змѣи, предоспавляя его своимъ служивше-
 лямъ и рабамъ, а Эспіи были народъ земледѣльческій
 и домохъды (39). Мать боговъ, копорой поклонялись
 Эспіи, Пруссо-Литовская *Seewa* или *Zemmes mahti*,
 т. е., богиня лѣша и земныхъ произведеній, (*Ceres*),
 Славянская Жива, что мы докажемъ въ другомъ мѣ-
 стѣ. Равнымъ образомъ *forrae arborum* были въ ша-
 комъ же общемъ употребленіи у Литовцевъ и Сла-
 вянъ, какъ и у Германцовъ. Хотя слово *glesum* съ не-
 большой перемѣной встрѣчается во всѣхъ почти
 Индо-Европейскихъ языкахъ, однако Пруссы, жившіе
 вмѣстѣ съ Нѣмцами, и собиравшіе янтарь для сво-
 ихъ повелишелей, безъ сомнѣнія могли называть его
 словомъ, скроеннымъ на Нѣмецкій ладъ. Наконецъ самъ
 Тацитъ ясно говоритъ, что языкъ Эспіевъ совер-
 шенно отличенъ отъ Нѣмецкаго, и сходенъ съ Бри-
 танскимъ: эспіи, разумѣется, онъ хотѣлъ, собственно
 замѣтить только то, что языкъ Эспіевъ столько
 же, какъ и языкъ Британцевъ, не сходенъ съ Нѣ-
 мецкимъ (40), потому что, конечно, онъ самъ не
 изслѣдовалъ вполне ни того, ни другаго, и, слѣд.

(39) Еще *Шенфлинъ* (*Vindic. Celticae* p. 115.) сказалъ
 справедливо: *Cultura agrorum, quod studium apud eos
 viguerat, Aestuos Germanos non fuisse testatur.* О нера-
 сположенности Германцевъ къ земледѣлію чит. *Jul. Caes.
 Bell. Gall. l. VI. c. 22. Strab. l. VII. Tacit. Germ. c.
 14 — 15. Anon. Vit. Ottonis episc. p. 356.: Agrorum cul-
 tus rarus ibi (in Dania. cc. 1124.).*

(40) Тоже самое думаетъ и *Ардтъ* (*Ueb. Urspr. d. europ.
 Sprachen* S. 319); впрочемъ онъ, основываясь на геогра-
 фическомъ названіи, считася Эспіевъ Эспіонской Чудью,
 что несправедливо!

напрасна всякая догадка о языкѣ Эспіевъ и Британцевъ (41). И такъ ни коимъ образомъ нельзя отвергать, что Тацитовы Эспіи были народъ совершенно отличный отъ Свевовъ и Гоповъ, а пошому, ввропшнѣ всего, Прусско-Липовскій (42).

5. Свидѣтельствово Тацита, само по себѣ ясное, но темное по имени народа Эспіевъ и мнѣнію историка о сродствѣ ихъ съ Нѣмцами, объясняется и подтверждается словами позднѣйшаго писателя Пполемея (175—182), упоминающаго между при-Балтійскими народами, кромѣ другихъ, и о Фругундіонахъ, Галлиндахъ и Суденахъ (43). Имена эспіевъ прехъ народовъ сохранялись отъ его времени до среднихъ вѣковъ; а о жилищахъ ихъ, судя по опредѣленію ихъ Пполемеемъ и позднѣйшимъ извѣстіямъ, говоря вообще, никакого не можетъ быть спора. Очень можно доказать, что эти народы были вѣшвію Эспіевъ, или собсвенно Липовцевъ, и безразсудно было бы выдавать ихъ за Нѣмцевъ (44). Въ словѣ Phrugundionen скрывается имя Пруссовъ или Прусаковъ. Всѣ

(41) Сравни здѣсь сказанное нами выше § 11. N 12. примѣч. 110, о возможности древнихъ сношеній Балтійскихъ народовъ съ жителями Галльскаго поморья. Быть можетъ, уже въ это время Бриты посѣщали Балтійское побережье, а Венды и Липовцы — Британію, въ которой послѣ находимъ Велешовъ, и что извѣстіе Тацита основывается на чемъ нибудь дѣйствительномъ.

(42) Такими почиталъ ихъ, не говоря о прочихъ, ученый Лербергъ *Untersuch. S. 202 (preussische Aestier), 209.*

(43) *Ptolem. Geogr. I. III. c. 5. Φρουγουνδίωνες... Γαλίδαι Σουδηνοι καὶ Σταύραοι.*

(44) Фойгтль, слѣдуя своей любимой системѣ, объявилъ

занимавшіеся до насъ объясненіемъ эшаго слова (45), хотѣли видѣть въ немъ Нѣмецкихъ Бургундовъ, но это не основательно. Шполеймъ именно полагаепть жилище Нѣмецкихъ Бургундовъ, или, какъ онъ ихъ называетъ, Бугуншовъ (*Βουγούστοι*), на западъ ошь Вислы, въ нынѣшнемъ поморьѣ (въ Помераніи), напрошивъ шого Фругундіоны обишали на В. отъ Вислы, между Буланами (Полянами) и Галиндами (Голядами). Слово *Ringu-gundioni* еспъ имя сложное, ш. е. изъ имени народа *Ringivj* (*Rugivj*) и слова *gund*. Сложность имени подшверждается шѣмъ, что последняя его половина, или *gund*, очень часто попадаетъ въ географическихъ Лопышскихъ, Эстонскихъ и Чухонскихъ названіяхъ, напр. *Nurme-gunde* увздъ и городъ въ Эспюніи (Эспляндіи), *Lappe-gunde*, шамъ же область, *Syde-gonde* (шеперь *Si-gund*), городъ и селеніе въ Ливоніи, *Sata-gunda* въ Финляндіи, и др. (46). Въ средніе вѣки Куронія (Курляндія) и сосѣдственный съ нею оспровъ Овиліе дѣлились на *kiligundy* или *kilegundy*, ш. е. округи, увзды, (47). Спашься можешъ,

Галиндовъ Гопами, а Суденовъ и Спавановъ Сарма-
шамі. I. 74—76.

(45) Одиць шолько Рейхардъ полагаетъ на своей картѣ (Tab. XIII). жилища Фругундіоновъ въ окресшностихъ нынѣшняго города Пружанъ.

(46) Эши названія чипаюпся уже въ памяшникахъ 13-го стол. *Gruber Orig. Livon.* p. 148. *Parrat* 195, 203, 206 *Sjögren Ueb. finn. Bev.* 75. *Geijer Gesch. Schwedens* I. 91. (*Lapegunda=extrema provincia*). *Lehrberg Untersuch.* s. 206.

(47) *Gruberi Orig. Liv.* p. 164, 169, 176, 182, 267. («de terris ... et kuligundis».. d. 1250. de .. urbibus et kilegun-

что имя *Wur-guntha-ib* у Павла Діакона или *Wur-gundi*, у Агавія, копорымъ погдашніе Готы называли чисто-Уральскій народъ, жившій на Дону, составлено такимъ же образомъ (Сравн. § 8. N 10) (48). Трудно сказать, къ какому языку первоначально принадлежитъ слово *gund*: Туинманнъ говоритъ, что въ Скандинавскомъ *gund* значить народъ (49). Можетъ быть слово это было въ общемъ употребленіи у Нѣмцевъ, Липовцевъ и Чуди того времени. Опусценіе буквы *s* въ словъ *rhgu-gundiones* объясняется другими древними, одинаково составленными именами, находящимися у Птолемея, какъ то: *Sa-boki* вм. *Sap-boki* (Саняны, обитающіе на рѣкѣ Санѣ), *Tegekatriae* вм. *Tej-Rakatriae* (Ракузцы, Ракушаны на рѣкѣ Дигъ, въ опличіе отъ Ракашовъ на р. Кампъ), *Wisburgii* вм. *Wisla-burgii*, ш. е. Бургіи (50), близъ

dis ad. a. 1925). — Сравн. *Thunmann* *Ueb. nord. Völk* S. 19.

(48) Городъ Аркона по нѣкоторымъ источникамъ назывался *Orekunda*. *Pischo* II. 45.

(49) *Thunmann's Unters. üb. nord. Völker* p. 39. Гриммъ ничего о помъ неговоритъ: Гот. *kunths*=*cognatus*, думаю, оплично отъ этого слова. Въ Чудскомъ наречіи *kihhelkond*, *kihhelkund* знач. поселеніе, слобода, Русск. погоспъ, Нѣмецк. *Kirchspiel*. См. словарь *Гуппеля* p. t. s. Чухон. по Юслену *cunda*. *Lehrberg* *Untersuch.* S. 220. *Anm.* 3.

(50) Тоже и Птолемей ясно говоритъ о народахъ *Burgiones*, но вмѣстѣ съ нимъ и о *Wisburgii*. *Geogr.* I. II. c. 11. — Опусценіе согласной пзъ середины словъ составныхъ довольно часпію въ средис-Нѣмецк. яз. см. выше § 10. N 10. примѣч. 74.

испоковъ Вислы и п. д. Напоследокъ *р/л* в. Р (*rhugundiones* в. *Prugundiones*), есть древне-Нѣмецкая форма, гораздо старшая Готской: *rhund*, *rhennig*, *rhluog* в. *rund* (*rondu*), и п. д. (51). Хотя почти невозможно съ точностію опредѣлить населяющихъ жилищъ сихъ Прусовъ во время Пшолемей, однако вѣроятно, что они были сосѣдями своихъ одноплеменниковъ Галиндовъ и жили во внутренности страны, и что ко впоследствии очутились на берегу, гдѣ имя ихъ часто слышимъ мы въ Средніе вѣки (52). Вѣроятно также, что они еще въ древности поселились въ окрестностяхъ города Пружаны, Гродненской Губерніи.—Имя *Галиндовъ* встрѣчается уже на медали Волусіана (ок. 253 г.) сына Императора; объ этой

(51) *Grimm. D. Gr. I. 151.* и слѣд. — Такимъ же образомъ позднѣйшіе Латинскіе писатели (*Plinius, Ann. Marcellinus, Aethicus*, и др.) в. древн. Греч. и Латин. *Rhipae, Rhipaei montes* (у Эниія, Мелы) пишутъ *Rhipaei*, съ чѣмъ согласно Англо-Саксон. *beorgas Riffin* у Альфреда (сравн. § 22. N 2.), а у Баварскаго географа в. Печенѣги пишутъ *Phesnuzi*.

(52) Древніе Прусы сами себя называли *Prusai pl.*, а Литовцы, братья ихъ, называли ихъ *sg. Prusas, pl. Prusai, f. Pruselka*. Въ иностранныхъ памятникахъ имя ихъ различно писалось: у Дипмара и въ жизнеописаніи св. Адалберта *Pruci, Prucia, Pruzzi*, въ Мюнхенскихъ запискахъ *Bruzi*, въ хроникѣ рыцарей Нѣмецкаго ордена, написанной на древне-Голландскомъ языкѣ (*Matthaei Analect. T. V.*) *Pruyssen, Pruyssenaers*, и п. д. видѣніе будто бы слово это составлено изъ По-Руси (*Voigt I, 663—673*), не заслуживаетъ никакого вниманія. Прусъ, Прусинъ Прусакъ есть имя непроизводное, простое.

надписи мы уже выше (§ 8. N 7) говорили. Тогда они воевали вмѣстѣ съ Вандалами, Вендами (Славянами) и Финнами противъ Римлянъ (53) и были разбиты, если только справедливо извѣстіе надписи на монетѣ сына Римскаго Императора. Не много спустя упоминаешь о нихъ Юрианъ, помѣщая ихъ между народами, покоренными Готскимъ королемъ Эрманарикомъ (ок. 332—350) (54). Пошомъ до самаго 11 стол. нигдѣ о нихъ не говорится (55): но въ 1058 году читаемъ въ Русскихъ лѣтописяхъ, что Великій Князь Изяславъ ходилъ на нихъ походомъ, а въ 1147, Голядь градъ, (въ нѣкоторыхъ рукописяхъ Голядь лядъ), находящійся въ Смоленской Губерніи

(53) Спрашивается, Prothingi у Зосима I. IV. с. 38. и Pruthingi у Требеллія Полліона Vit. Claud. с. 6., не были ли позже Пруссы, родственные Голядамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ союзники?

(54) *Jornand* Get. с. 23. Goltzes — Еще *Tupmannъ*, (Unt. ùb. nord. Völk. S. 369), хорошо объяснилъ это имя словомъ Голяды.

(55) Многие полководатели довольно искусно, но все же несправедливо, примѣняють къ Голядамъ следующее извѣстіе *Павла Діак.* (I. I. с. 13.) о походы Лонгобардовъ 380—487. *Egressi Langobardi de Mauringia applicuerunt in Golunda, ubi aliquanto tempore commorati dicuntur.* Въдъ Голландія лежала не на морѣ? Другіе примѣняють это къ Готланду (опуская *in* (*t*), см. § 10. N 10.), ш. е., къ Прусскому поморью, на которомъ нѣкогда жили Готы, и которое послѣ называлась *Reidogolandia, Reithgothland.* *Voigt Gesch. Preuss. I. 198. Jordan Or. slav. IV. 180, 182. Kёppenъ О Липп. нар. стр. 163. примѣч. 22.*

на р. Провѣ, (въропно поселеніе переведенныхъ сюда Голядовъ) (56), взявъ бѣгъ Святославомъ Олгови-чемъ (57). Также и въ грамотѣ Папы Александра IV (1257 г.) имя ихъ (Goltae) упоминается (58). Въ это время Липовское ихъ происхожденіе и сродство съ Пруссами спланившись очень замѣтнымъ. И такъ можно ли повѣришь Фойгшу, который говоритъ, что Галинды во 2 и 3 спол. сдѣлались Гопами, а въ 10 Пруссаками? Но скажише, какъ же они переродились изъ Нѣмцевъ? Много ли мы находимъ въ Исторіи примѣровъ, чтобы Нѣмецкіе народы такъ легко всею массою перерождались въ другіе народы, и именно въ Липовскіе или Славянскіе? Если бы Галинды были происхожденіемъ Гопы, то, безъ сомнѣнія, они, еще во 2 и 3 вѣкахъ, рыскали бы шамъ и сямъ съ прочими Нѣмцами, а, пренебрегая сохой, шарались бы

(56) Не было ли еще въ древнее время поселенія Голядовъ на рѣкѣ Голпѣ, гдѣ городъ Колпескъ или Голпескъ; п. е. Юрнанд. (с. 25) Coldas? *Карамз.* II. 107. примѣч. 204. Близъ Владиміра Волынскаго и теперъ есть двѣ деревни называющіяся Голядинъ, Голендье, которыхъ, думаю, основаны переселенными сюда Голядами. Впрочемъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи встрѣчается довольно селеній этого имени, напр. Голяпкина (т. в. м. д.) въ Нижегородской Губ. и п. д., равно какъ въ Польшѣ Golendzin въ Сандом. воевод., Golendzinów въ Мазов., и п. д.

(57) *Татищевъ* Исп. Росс. II. 116, 229. *Карамзинъ* И. Г. Р. II. 70, 63. пр. 110, 216, с. 176 примѣч. 299.

(58) *Raynald* T. XIV. а. 1257. п. 24. Goltae. Въ Прусск. диплом. памятн. а 1255. Golenz, а. 1257 Galandia, и п. д. *Voigt* I. 360.

добышь себѣ мечемъ лучшія жилища (59). Чшо касается до Суденовъ, то я увѣренъ, чшо какъ попомки ихъ въ 10 стол., такъ шочно и они во время Пшолемея были чиспыми Пруссами и Липовцами. Въ самомъ дѣлѣ, какъ же бы они выродились? Племя Липовское уже въ глубокой древности было не многочисленно и слабо, незначительно и поработчено, его листья и цвѣшпы падали на чужое Нѣмецкое лоно; оно вовсе не разживалось и не укрьплялось чужою кровію (60). И шакъ изъ словъ Пшолемея мы удосшовѣряемся, чшо въ означенную выше эпоху Липовскіе народы Пруссы, Галинды и Судены, дѣйшвишельно уже жили въ пошй землѣ, въ кошорой они обипали и въ позднѣйшее время, а ошчасши даже и шеперь находяшся ихъ попомки, сосѣдя съ родспвенными имъ Славянами. Эшимъ же подшверждаешся и упомянушая нами выше древность эшаго народа, опирающаяся на гораздо менѣ ясныхъ и разипельныхъ свидѣтельспвахъ, нежели какія шеперь предспавили мы здѣсь.—

(59) Нѣкошорые имя Голядь производяшъ опѣ Липов. galu, ш. е. могу, какъ бы могущеспвенные (сравни. Славян. вель-мога, сравни. также Велешъ и др.), но это не совсѣмъ основашельно, хопя по видимому довольно вѣрошпно. Думаю съ эшимъ именемъ сродно древне-Рус. голыдѣба, гордоспъ, пщеславіе, и древне-Чешск. goled-bati se, гордипшся, пщеславипшся (Нѣмецк. gross thun.). См. § 6. N 10 примѣч. 6.

(60) Подрсбнѣйшія извѣспія о Голядахъ (Галиндахъ) и Суденахъ какъ о Пруссахъ Среднихъ вѣковъ, можно шщ. въ Voigt's Gesch. Preuss. Bd. I.

6. Между 180 и 210 по Р. Х. Гошы были вытѣснены Венетами изъ при-Балтійской земли, въ кошорѣ они скипались около 500 лѣтъ и обратились ошшуда къ Черному морю, гдѣ и оспавались до самаго прибытія грозныхъ Гуновъ. Впрочемъ, кажется, нѣкоторыя оспашки ихъ не рѣшавшіеся разспашься съ эшимъ краемъ, еще оспавались въ немъ; къ нимъ впоследствии присоединялись другіе Нѣмцы, бывшіе шоже родомъ Гошы, и вышедшіе изъ Скандинавіи, именно Вишы, Вишинги, Видивары, и ш. п. (61), и снова поработили слабые туземные народы Лишовскаго племени, Пруссовъ, Корсъ и ш. д (62). Вишы, пришвсьявшіе уже, кажется, древнихъ Славянъ, жили близъ устья Вислы и тамъ и сямъ въ разныхъ округахъ Пруссіи, почти до конца среднихъ вѣковъ: основываясь на эшомъ, новѣйшіе писатели утверждаютъ, будшо бы народы, упоминаемые въ эсихъ спранахъ подъ именемъ Эшшовъ, принадлежали не къ Лишовскому, но къ Нѣмецкому племени, между швмъ какъ эшому прошиворѣчатъ всѣ обстоятельствова. О шомъ и другомъ народѣ, о пришельцахъ и туземцахъ, мы находимъ у Йорнанда слѣдующія доспопа-

(61) *Trebel. Pollio Vit. Claud. c. 6. Viringui* вм. *Vilingi Journ. Get. c. 5. 17. Vidivarii. Guido Ravennas l. I. c. 12. ed. Gron. p. 747. Vites.* (Сравни. § 18. N. 8).

(62) Имя Гошовъ, по причинѣ жестокихъ послупковъ ихъ съ бвдными Пруссами, сдѣлалось у нихъ омерзительнымъ и бранчивымъ, въ чемъ увѣряетъ насъ обыкновенная народная пѣсня послѣднихъ: *Perkunas Dievaitis, Nemuszk Zemiâytis, Bet musz Gudu, Keip szuniu rudu*, ш. е., Богъ Перунъ, не бей Жмудина, но бей Гоша, какъ пса рыжаго!

мятные известія: «на берегу Океана, въ кошорый впадаешъ Висла према рукавами, живушь Видивары (Vidivari), смѣсь различныхъ народовъ; далѣе за ними, на берегу шого же Океана, обиаешъ шочно шкой же народъ Эстїи (Aestii), люди вообще крошкіе и миролюбивые (63)» Тотъ же Юрпандъ, говоря въ другомъ мѣстѣ о покоренїи Венедовъ Готскимъ Королемъ Эрманарикомъ (552—550), прибавляешъ, чпо онъ шакже овладѣлъ и Эстїями, обиававшими на обширномъ берегу Нѣмецкаго Океана (64). Изъ шого

(63) *Jorn. Get. c. 5. Aestii.. pacatum hominum genus omnino.*

(64) *Jornand. Get. c. 23. Aestiorum quoque similiter nationem, qui longissima ripa oceani germanici insident, idem ipse prudentiae virtute subegit.* (Въ рукоп. чип. Astiorum, Aestrorum, Haestorum). Можно ли эшо примѣнить къ малочисленной Чуди въ шѣсной Эстонїи? Еще Шлѣцеръ (*Nord Gesch. S. 319.*) хорошо сказалъ: Diese Name (Aestyer) war in Schweden entstanden, und haftete auf der ganzen Küste von der Weichsel bis nach Finnland hin: nun ist er bloss auf Estland eingeschränkt, und Völkern von einer ganz andern Classe, nämlich von der Finnischen, nicht der Lettischen, eigen. Тоже самое говоритъ и Гейеръ (*Gesch. Schwed. I. S. 87.*): Der Name (Aestyer), aus der östlichen Lage gegen Scandinavien entstanden, umfasste vormals das ganze Land zwischen der Weichsel und dem finnischen Busen, und zu verschiedenen Zeiten verschiedene Völker, Gothen, Finnen, Letten, bis er sich endlich auf die Finnen einschränkte. Равнымъ образомъ одинаково съ ними думаешъ и Фойгтъ *Gesch. Pг. I. 196,* и др. см. выше § 14, N 4. примѣч. 27. — По Эингарду и Вульфшпану земля Вендовъ (Weonodland) оканчиваешся у Вислы, за кошорой начинается поморье

и другаго мѣша ясно открывається различіе Эсповъ, какъ опъ Нѣмецкихъ Вишинговъ, пакъ равно опъ Славянскихъ Венедовъ. Во первыхъ самъ Јорнандъ опличаешъ Эсповъ опъ Видиваровъ. Далѣе Эрманарикъ покорилъ себѣ не Нѣмецкіе, но иноплеменные народы. Наконѣцъ ни объ одномъ Нѣмецкомъ народѣ того времени нельзя было, положиа руку на сердце, сказаць, чшобы онъ былъ народъ кропкій и миролюбивый, что говорилъсь здѣсь о Эспіяхъ. Всѣ погдашніе Нѣмецкіе народы, Готы, Вандамы, Вишинги, были, какъ и самъ Јорнандъ хорошо зналъ, самыя воинственныя, свирѣпыя и жестокіе (65). Сходство характерисшики нравовъ Эспіевъ, предшавленной Таципомъ, Јорнандомъ и Гельмольдомъ (66), ясно показываешъ, что эшо одинъ и шопъ же народъ, слабый, зависѣвшій опъ Нѣмцевъ, поработенный и занимавшійся земледѣліемъ и хозяйствомъ, словомъ не Нѣмецкій. Я совершенно не знаю, какимъ обра-

Эсповъ. Рѣка Ilfing (Elbing, Elblang) вытекаешъ изъ земли оканчиваешся у Вислы, Эсповъ и впадаешъ въ Эстонское море. — Пребываніе Липовцевъ и Пруссовъ въ эшой землѣ въ 9-мъ и 10-мъ стол. не подлежащъ никакому сомнѣнію.

- (65) О Готахъ говорилъ *Јорнандъ* (Get. с. 5.): Adeo fuere laudati ... ut dudum Martem ... apud eos fuisse dicant exortum. О прочихъ Германцахъ см. *Caesar* VI. 23, 35. VIII. 25. *Horat.* IV. 5. *Diodor.* V. 32. *Mela* III. 3. *Liv.* V. 36. *Tacit.* Germ. 14 и др. О свирѣпости Вандаловъ чип. *Schlösser's* Gesch. d. alt. Welt. Bd. VIII. S. 424—429. IX. 98—100., а Франковъ *Phillips* D. Gesch. I. 403.
- (66) *Tacit.* German. с. 45. *Jornand.* Get. с. 5. *Helmold* Chron. slav. I. I. с. 1.

зомъ можешь служить доказательствомъ Нѣмецкаго происхожденія Гешовъ посольство ихъ къ Готскому Королю Теодорику (510), цѣлю коего было засвидѣтельствованіе почтенія и поднесеніе даровъ, состоявшихъ въ яншаръ, кошорый ошвѣчалъ имъ на эшо своимъ Королевскимъ письмомъ и дарами, заключавшимися, какъ думаютъ, въ золотъ и деньгахъ. Произведенія, собранныя Липовскими Пруссими, безъ сомненія могли бытъ посланы въ даръ господами ихъ Нѣмцами, пошому что названіе Aesti, составляющее, какъ доказано, просшо географическое имя, могло на чужбинѣ также хорошо итти къ шѣмъ и другимъ, какъ теперь названіе Венгерцы или Турки, хопя въ Венгріи гораздо больше Славянъ, нежели Венгровъ, или Турковъ (68). Эшо географическое имя Эшовъ было обыкновеннымъ названіемъ туземцевъ, почти до половины среднихъ вѣковъ, у Нѣмецкихъ писателей Вульфшана, Энигарда, Адама Бременскаго, Гельмольда и др.; но когда собственныя имена Пруссовъ, Корси, Голядь, Лопышей, Липовцевъ и пр., мало помалу сдѣлались извѣстными, шо оно принесено было на сѣверную часть эшого поморья, и придавалось Чуди, обитавшей въ немъ, за которою и теперь оспаецся. Впрочемъ я думаю, что собственное названіе Липовцевъ и Лопышей было извѣстно и въ древнее время, и что въ приведенномъ выше испорченномъ Юрнандовомъ извѣстїи о сѣверныхъ народахъ, слѣдуетъ читать: «Gothes,

(67) *Cassiodor. Variar. Epist. l. V. ep. 2.*

(68) *Шлѣцеръ Nord Gesch. S. 496* въ эшомъ словѣ Haesti видить Лопышей и Липовцевъ, напрошивъ *Фойгтъ* и др., Нѣмцевъ.

Lythas (или Letta), Thiudos, Jacuinxes, и т. д., ш. в. Голяды Липва (или Лепва), Чудь, Яцвези и пр. (69). Какъ древность, такъ и первоначальное значеніе имени Липва или Лопва, (пошому что и то и другое происходитъ отъ одного корня), не извѣстны, и всѣ объясненія, дѣланныя имъ по сю пору, не справедливы, и противорѣчаютъ истинному языкознанію (70). Предоставляемъ будущимъ криптикамъ объясненіе и рѣшеніе этихъ именъ, не смѣя сами утверждать, находились ли какое-нибудь сходство между этими народнымъ именемъ и древне-Нѣмецкими названіями litus, letus (отдѣльное сословіе рабовъ) (71). Липовецъ называетъ самъ себя Letuwis и Lêtuwinkas, а землю свою Lêtuwá; братья его Лопыши называютъ его Leitis, землю—Leetawa, а Эстонская Чудь и Чухонцы—Litalain, другіе иначе. Напрошивъ того Лопышъ или Лопвинъ называетъ самъ себя Latweetit, сокращенно Latwis; а землю свою—Latwju-Zemte, и, по увѣренію нѣкоторыхъ Wid-zemte вм. Widdu-zemte (что значить средоземье); а Липовцы называютъ Latwys, землю его Latwija, Эстонская

(69) *Jorn. Get.* с. 23. Сравни. § 14. N 5., § 18. N 7. примѣч. 123. Трудно сказать, что такое Эпиковы Hettii, Haestii ли или Letti? *Mela* с. *Aethico* ed. Gronov. p. 716. Тоже сомнительно и имя рѣки Lutta у безыменнаго Равенна (ed. Gronov. p. 772.): Гаппереръ читаетъ Rutta, т. е., Русса, рукавъ Нѣмена. Леппа на нѣкоторыхъ картахъ показана побочной рѣкой Нѣмена. Спендеръ говоритъ о рѣкѣ Лашпѣ, въ Ливоніи, отъ которой производятъ названіе Лопышей. *Let. Lex.* 377.

(70) *Köppen* О Липч. народ. стр. 152—154.

(71) Объ этихъ Липахъ или Лесахъ подробно говоритъ

Чудь Lätti—mees (mees=по Слав. мужь) землю—Lätti-ma, и ш. д. Въ древне-Голландской лѣтописи рыцарей Нѣмецкаго ордена, опчасши писанной еще въ 15 стол., Липовцы называются Lettauwen, Letouwen, а Лопыши—Letten (72). Мы не спанемъ пе-

Гриммъ въ Deutsche Rechtsalt. S. 305—309. Хотя эпита Leti или Laeti (Липы) довольно часто упоминаются въ смыслѣ особеннаго, иишь Германскаго, иишь Галльскаго народа не только въ Баварин, но и въ Галлин. *Ann. Marcell.* l. XX. c. 8. ad a. 360: Letos quosdam, cis Rhenum editam barbarorum progeniem. Id. l. XXI. c. 13. *Zosimus* l. II. 54, Μετωικήσας δὲ εἰς Λετούς ἕδνος ὑσλατικόν. *Jorn.* c. 36. Litanii. *Eumen. Paneg. Const.* 21: Laetus. Not. Dign. Imp. Laeti etc. Однако же, зная, съ одной стороны, что въ эпитахъ краяхъ впоследствии жили Виндскіе Велеты (§ 44. N 5), съ другой, что въ древности дѣйствительно существовали сношенія между жителями Галльскаго и Балтійскаго поморья (§ 11. N 12.), и наконецъ, что небольшія отпоргнутыя вѣтви смѣшиваются съ другими огромными народами, принимая ихъ языкъ, и что собственныя имена переходятъ въ нарицательныя (§ 5. N 10), мы не спанемъ отвергать, какъ невозможной и неумѣстной, той догадки, что какъ имя эпитахъ Леповъ или Липовъ сходно съ именемъ Лопышей (Leitis) и Липовцевъ, такъ почто и самъ народъ могъ бытъ отпраслю эпого племени пѣмъ болѣе, что все объясненія Нѣмецкихъ криптиковъ, *Гримма* (R. A. 305—309), *Филлипса* (Deutsche Gesch. I. 504. Ann. 9.), и другихъ, словъ litua и latua (lazzus) чрезвычайно неудовлетворительны, чпобъ не сказать, неосновательны.

(72) Въ Неспоровой лѣтописи неправильно поставлено Стыльгола, вм. Лыльгола ил. е. конецъ Лешовъ, Лот. gals,

перь оспанавливашья на другихъ именахъ, какъ по: Прусинъ или Прусакъ, Куршинъ, Коршинъ или Корсанъ, Жмудинъ и ш. д.; скажемъ только вкращъ, что названіе Gethae, Getae, ровно Gotae, Gottae, Gothae, Gotthae, какъ ошибочно писатели Среднихъ вѣковъ называли разные Липовскіе народы, происходишь не отъ Тракійскихъ Гетовъ, и не отъ Нѣмецкихъ Готтовъ, но что оно естъ вторая половина Липовскаго имени Samo-getae (отсюда древне Нѣм. Sameite, древне-Голл. Samegyte и Sameyte, Греч. Σάμοιττα, древне-Русск. Жемоншь вм. Семоншь, какъ Зимьгола вм. Симгола, Русск. и Поль. Жмудъ, Жмудзь, Лопыш. Smuddu, Smuhdschu-zemte), оторванное отъ первой, и упошреблявшееся ошдѣльно (75).

Лип. galas, ш. с. конецъ, сравн. Semgalle, древне-Русск. Зимьгола, Serbigal, Славян. Людинъ конецъ, Прусинъ конецъ, и др.), это видно изъ Соф. Врем. I. 258., гдѣ спомнѣ Лашыгола, и изъ мѣстныхъ названій: Лашыголь, Лашыголичи, Лопыголь, Лопыголичи, кои находимъ въ разныхъ краяхъ Лопвы, Липвы и смежныхъ Губерніяхъ. Мы здѣсь не приводимъ поименно позднѣйшихъ Западныхъ и Византійскихъ писателей, у коихъ попадается названіе Лопышей и Липовцевъ: доказательства, принадлежащія сюда, см. въ Кѣпшен. О Лип. нар. 181—183.

(75) Въ первый разъ, сколько я знаю, у *Венанц. Фортуната* (560—600) Geta (сравн. § 44. N 5.), далѣе у Нѣмцевъ, Поляковъ, писавшихъ по-Лашынъ, и припомъ очень часто, напр. у Галла, Кодлубка, Богуфала, на надгробной надписи Болеслава В. (у двухъ послѣднихъ Goti, — Gotti, Gothi, вм. Geti, Getae, см. *Narusz. Hist. pol. wyd. Lipsk. IV. 147, 252. Lelewel. Tyg. Wil. 1816. I. 291, 308.*), у Scholiast. Ad. Brem. Gethi seu Prussi

7, Думаемъ, что всѣ приведенныя нами выше свидѣтельства о народахъ, извѣстныхъ древнимъ Грекамъ и Римлянамъ на Балтійскомъ поморьѣ, частію подѣ географическимъ именемъ Эсповъ, частію подѣ собщвенными ихъ названіями Фругундіоновъ, Галиндовъ, Суденовъ, Лешовъ, и ш д., могутъ безпристрастнаго чинашеля убѣдить въ томъ, что въ этой землѣ искони обитали народы племени Липовскаго, предки послѣдующихъ Пруссавъ, Корси, Лашышей, Липовцевъ, зависѣвшіе сперва отъ Готовъ, а послѣ отъ Вишинговъ и прочихъ Нѣмцевъ, и потому безразсудно отсвергаемые новѣйшими Испориками. Это ни мало неувидительно, ибо Испорики очень часто бываютъ также несправедливы, какъ и прочіе люди; счастливаго прославляютъ, а несчастнаго унижаютъ. Но человекъ, питающій любовь къ справедливости и человѣчеству, долженъ возноситься мыслями своими надъ всѣмъ земнымъ, и, безъ всякаго пристрастія къ лицамъ и народамъ, искать въ Испоріи одной истины, не заботясь о томъ, понравится ли онъ другимъ, или нѣтъ. Древняя Испорія народовъ племени Липовскаго достойна особеннаго вниманія изслѣдователей Славянскихъ древностей, потому что, какъ уже мы выше сказали, оба братскіе народы были въ самой глубокой древности двумя вѣтвями одного и того же корня, но послѣ до того отдѣлились другъ отъ друга, вслѣдствіе преобладанія иноплеменниковъ и прочихъ неблаго-

Lindenbrog Scr. S. p. 60. n. 87. Gothi et Sembi, и ш д. (*Тунманнъ* Nord. Völk. 52 и *Фойгтъ* G. Preuss. I. 228. неправильно относятъ это къ собщвенно такъ называемымъ Готамъ).

пріятныхъ общояпельствъ, что даже и теперь, по соединеніи нѣкопрыхъ, уже увядшихъ опраслей Липовцевъ, съ далеко раскинувшимъ свои вѣтви, роскошнымъ деревомъ Славянъ, люди, первоначально единоплеменные, почти не узнають другъ друга, и смотрявъ на себя какъ на чужихъ. Очень жаль, что древности народовъ Липовскихъ до сихъ поръ во все, или, покрайней мѣрѣ, очень мало обращаютъ на себя вниманіе и изслѣдованіе Славянскихъ историковъ, особенно Русскихъ и Польскихъ, кошорые, кажешся, и ближе къ нимъ другихъ и имѣють болѣе возможности (74). Это обширное и плодородное поле по сую пору не воздѣлано, и ожидаешъ рукъ прудолюбиваго хозяина, кошорый бы заботливо вспахалъ его и обнаружилъ богатшя произведенія, скрывающіяся шеперь въ его лонѣ.

§ 20 Народы племени Фракійскаго.

1. Предъ прибытіемъ Кельшовъ въ Илирикъ и Паннонію, почти до половины 4 вѣка до Р. Х., жили, какъ уже мы выше (§ 11. N 4-13.) доспашочно показали, вѣтви великаго Славянскаго имени въ нынѣшней Венгріи, опрасли коихъ доходили, съ одной стороны до Фракіи и Илиріи, а съ другой порознь и отдѣльными селеніями, до самаго Адриатическаго моря, на берегу коего обитали Славянскіе Венеты. Рѣшившись, согласно съ планомъ нашего сочиненія, указать, для лучшаго объясненія Славянскихъ древ-

(74) И новѣйшее сочиненіе: *T. Narbutta Dzieje starożytnego narodu litewskiego*. T. I. *Mitologia litewska*. Wilno 1835. 8, говоря какъ можно снисходительнѣе, естъ польскіе ткань изъ старыхъ доскупствъ.

носпей, на положеніе главныхъ Европейскихъ племенъ въ извѣстное время относительно жилищъ Славянъ, мы должны бы сперва осмолрѣть также жилища и развѣшленіе народовъ Фракіійскихъ, но принимая въ уваженіе, во первыхъ, что первоначальныя жилища и древности этихъ народовъ, по богатству источниковъ и шѣсной связи съ Греческой исторіей, со всѣхъ спорныхъ уже объяснены въ сочиненіяхъ трудолюбивыхъ изслѣдователей новѣйшихъ временъ, доступныхъ каждому, — во-вторыхъ, что Славяне, выпѣсненные еще въ IV-мъ стол. предъ Р. Х. Кельшами изъ земель по-Дунайскихъ и предѣловъ древней Фракіи и Иллирии, перестали сосѣдствовать съ Фракіійцами еще въ доисторическую эпоху, — особенно же, наблюдая, сколько можно, кратко, удерживаемся здѣсь отъ подробнѣйшаго изложенія этого предмета, довольствуясь слѣдующими небольшими замѣчаніями (1).

2. Достоверныя историческія свидѣтельства древнихъ Грековъ и Римлянъ, прямо показывающіе намъ, что за исключеніемъ Геповъ или Даковъ, жившихъ въ Валахіи, и впоследствии въ земляхъ Агаѳирсовъ, или въ нынѣшней Седмиградіи, и Панноновъ, переведенныхъ

(1) Краткое обозрѣніе древне-Фракіійскихъ народовъ см. въ *Вѣск Welt-und Völkergesch.* Bd. I. str. 322 и слѣд.; сдѣланное *Аделунгомъ* Mithridates II. 351 и слѣд. мало удовлетворяетъ требованіямъ; съ большимъ успѣхомъ можно обратиться къ *Mannert's Geogr. d. Gr. u. Röm.* Bd. II. и *Katanovich Orb. ant.* 1824. 4. 2 vol., *его же Geogr. epigr.* 1826. 4. 2 voll. — Исчисленіе древнѣйшихъ сочиненій о народахъ Фракіійскихъ, особенно о Гепсахъ, см. *Buhle Liter. der russ. Gesch.* S. 174—179.

Римлянами съ южной стороны Савы въ Паннонію (2), ниодинъ Эракійскій народъ въ глубокой древности не обиталъ на сѣверномъ берегу Савы и Дуная, въ нынѣшней Венгріи. Всѣ, собственно такъ называемые Эракійцы и ихъ опрасли и вѣтви, Бессы, Бистоны, Бриги, Циконы, Дерсен (Dersaci), Кровичи (Krovicy), Ниссы, Одризы, Пеоны, Перы, Сапей, Сашры, Скирміады, Тины (Thini), Траусы (Trausi) и Трибаллы, далѣе Гешы или Даки, Мезы, Македонцы, Эпирошы и наконецъ собственно такъ называемые Иллиры и ихъ опрасли Арупины, Булины, Кашарензы, Корины, Дезитіаты (Daesitiatae), Даорсы (Daorsii), Дивитензы (Divitenses), Доклеаты, Енхелеи, Епешины, Епишавры, Ядеспины, Япиды, Мукарензы (Mucarenenses), Недишы, Новензы (Novenses), Ризинишы, Сениензы (Senienses), Скодрины, Варварины, и ш. д. первоначально жили на Эрако-Иллирійскомъ полуостровѣ, на южной сторонѣ Дуная и Савы, но ошнюдь не въ подъ-Карпатскихъ краяхъ, въ коихъ мы назначили жилища народѣмъ древнимъ Славянскимъ. Слѣдовательно съ этой стороны выводы нашихъ изслѣдованій согласны съ древней Исторіей Эра-

(2) Родина Паннонцевъ (Греч. Paeones) есть нынѣшняя Боснія. Въ окрестностяхъ Дуная и Дравы послѣ Славянъ жили Кельты, Тавриски, Бои и Скордиски. Но когда Кельты были выгнаны отсюда, частію Гептами (ок. 48 пр. Р. Х.), а частію Римлянами (15 пр. Р. Х.) эти земли лежали впуслъ до тѣхъ поръ, пока Римляне не заселили ихъ покоренными (12 пр. Х.) и насильно переведенными сюда (5 по Р. Х.) Паннонами. *Dio Cass* I. LIV. Подробнѣйшее объясненіе всего этого см. въ *Mannert's German*. S. 501—505, 554: и слѣд.

кійцевъ и Илировъ. Никакое человеческое остроуміе не въ силахъ опредѣлишь, гдѣ собственно находились въ древнее время, до прибытія Кельповъ, предѣлы, отдѣлявшіе народы племени Эракійскаго отъ Виндовъ или Славянъ. Во всей древней Географіи и Исторіи не встрѣчаемъ мы истинныхъ и ясныхъ свѣдѣній о положеніи народовъ подъ Карпатами, въ окрестностяхъ Дравы, Дуная и Тиссы, до самой половины 4 стол. пр. Р. X. Первая слабая заря начинается прогоняшь блѣдными своими лучами мракъ, покрывающій сіи страны, только со времени прибытія Кельповъ въ Илирикъ, а потомъ въ Паннонію и послѣ распространенія ихъ за Карпаты. Но вмѣстѣ съ ихъ приходомъ окончиваешся пребываніе Славянъ въ Паннонскомъ по-Дунаѣ. Еслибы даже Исторія пѣхъ земель была и гораздо яснѣе въ это время, шо и тогда едва ли можно бы съ точностію опредѣлишь положеніе Эракійскихъ и Славянскихъ народовъ и предѣлы ихъ жилищъ. И теперь народы отъ народовъ отдѣляются обыкновенно не стѣнами, рвами и валами; шоже самое можно сказать и о древнихъ племенахъ, копорыя, распадаясь, не менѣе нынѣшнихъ, на нѣсколько разныхъ вѣтвей, мѣнялись взаимно своими жилищами, и какъ пошло мѣшались.

3. *Геты и Даки*—одинъ и шотъ же народъ, извѣстный подъ двумя именами, подъ первымъ Грекамъ, а подъ послѣднимъ Римлянамъ. Во время Геродота (456 пр. Р. X.), у коего имя Гетовъ въ первой разѣ находимъ, жилища ихъ заключались между Гемомъ,

Дунаемъ и Чернымъ моремъ (3). Спустиа немного попомъ Геты, выгнанные изъ покойной своей родины, часцію Македонянами, спремившимися покорить себя всъ стверные народы по самыи Дунай, а часцію Кельшамъ, ворвавшимися въ Иллирикъ и по-Дунайскія земли, начали подаваться чрезъ Дунай къ Дакіи, п. е. нынѣшней Валахіи и Седмиградіи, а ошпуда мало помалу распространялись даже за воспокъ. Многіе другіе Фракійскіе народы, именно Мезы и Трибаллы, безпрещанно шѣснимые сильными Кельшамъ, уходили чрезъ Дунай къ своимъ соплеменникамъ, но ненаходя и здѣсь защиты отъ Кельшовъ, принуждены были добровольно обратиться на воспокъ, шѣсня въ свою очередь ослабѣвшихъ и долго умиравшихъ Скивовъ. Такимъ образомъ, укрѣпясь впродолженіе времени въ своихъ силахъ, распространили мало помалу власть свою почши до самаго Днѣпра. Трудно сказать, гдѣ именно была столица ихъ царства, и гдѣ жилъ начальникъ ихъ Дромихешъ (*Dromichaetes*) (4). Изъ позднѣйшихъ ихъ дѣвий на вѣр-

(3) *Herod.* I. IV. с. 93. I. V. с. 3. *D'Anville* Sur la nation des Gètes въ *Mém. de l'Acad. des Inscript.* T. XXV. p. 34 и слѣд. — Нибуръ и другіе увѣрены, что Геты еще во время Скивовъ (неозначая однакоже, въ которомъ именно вѣкѣ) жили на лѣвой сторонѣ Дуная, въ нынѣшней Валахіи. *Kl. hist. Schr.* I. S. 352 и слѣд.

(4) По мнѣнію *Нибура* (*Kl. hist. Schr.* I. 352 и слѣд.) Геты ок. 300—252 пр. Р. X. распространили предѣлы своихъ владѣній за Днѣпръ, до края, называвшагося Нулаеа. Здѣсь, въ Нулаеа, говоритъ онъ, царствовалъ не только *Dromichaetes*, но и *Saetapharnes*, упоминаемый въ *Протогенесовой* надписи, а прежде *Agipharnes*, котораго древніе

ное знаемъ только то, что они около 60—55 пр. Р. Х. опустошили знаменитый городъ Ольвию и другіе Греческіе. Нибуръ думаетъ, что это сдѣлалъ царь Бергистъ (Boergistes), разбившій на голову Галльскихъ Боевъ и Гаврисковъ, опустошившій Иллирію и Македонію, а вскорѣ потомъ и самъ несчастливо кончившій жизнь свою. Съ смертію его господство Гетовъ ослабло, а власть Сарматовъ на поморьѣ между Днѣпромъ и Днѣспромъ шѣмъ сильнѣе и болѣе увеличилась (5). Изъ сказаннаго нами открывается, что хопя Фракійскіе Геты на нѣкоторое время довольно далеко разспроспранили владычество свое на берегу Чернаго моря до самаго Днѣпра (6), однакоже жилища ихъ ошнюдь не простирались черезъ Карпаты на сѣверъ до за-Карпатскихъ земель, и что сіи послѣднія, въ копорыхъ, по свидѣтельству древнихъ писателей, жили Венеды, никогда не были ими заселены.—Исследованіемъ Славянскихъ древностей не долженъ пренебрегать исторіей позднѣйшихъ Гетовъ; пошому что Славяне, перешедши черезъ Днѣспръ въ Дакію, уже въ 5 стол. по Р. Х. имѣли здѣсь долговременныя сношенія съ Гетами; доказательствомъ этого служатъ пеперь Валашскій

писатели называютъ царемъ Фракійцевъ. Однако же *Беккъ* (Corp. Inscr. graec. Vol. II. p. 84—85.) отвергаетъ господство Гетовъ въ Нулае, почипая Септафарна Сарматскимъ Королемъ. Это гораздо вѣроятнѣе. Сравни. сказанное нами объ этомъ предметѣ выше § 13. N 5. § 16. N 3.

(5) *Niebuhr* Kl. hist. Schrift. Bd. I. S. 352—398.

(6) *Dio Chrysost* Orat. Borysthen. p. 437. ed. Morell. *Thunmann* Unters. üb. östl. Völk. S. 10.

языкъ, въ которомъ находилъсь 5-я часть Славянскихъ словъ, большею частію относящихся къ ремесламъ, воспіванію и образованію. Въ благодарность за эпосъ подарокъ Валахи впоследствии выжили Славянъ изъ Молдавіи, но объ этомъ скажемъ мы въ своемъ мѣстѣ (§ 30. N 2). Впрочемъ и по надобно замѣшить, что и въ Славянскомъ языкѣ есть нѣкоторыя слова, вѣроятно вошедшія въ него изъ древне-Германскаго языка, каковы: буйшаръ (*opilio inferior*), урда (*saveus secundarius*), бринза (*casus frictus*), бара (*stagnum*), брзен (*syrtis*), шегги (*scurrilitas*) и др.; но ихъ число очень не велико.

5. Изъ прочихъ многочисленныхъ Тракійскихъ народовъ, мы скажемъ здѣсь еще о двухъ, Норопахъ и Кровизахъ, и въ заключеніе эпаса параграфа объ Агаирсахъ, народъ неизвѣстнаго происхожденія.— *Норопы* (*Nogores*), народъ Тракійскій, обитали нѣкогда въ небольшой области Пеоніи, на сѣверо-западныхъ предѣлахъ Македоніи, на рѣкѣ Аксіусъ, или нынѣшнемъ Вардарѣ, въ окрестностяхъ городовъ Кратова, Копія и Шшина. Они безъ сомнѣнія были древнѣйшими рудокопами въ Европѣ, сколько намъ извѣстно, потому что еще Гомеръ, какъ я догадываюсь, назвалъ по нимъ *κόρορα χαλκόν* (*lucidum aes*) (7), хотя толкователи его, не разумѣя эпаса слова, страннѣмъ образомъ коверкають его и объясняютъ. По словамъ Стефана Византійскаго, Эпафродитъ, грамматикъ времянъ Нерона, упоминаетъ о городѣ Норакосъ, (*Nogakos, Νοράκος*), находившемся въ Пе-

(7) *Homer* II. II. 578. XI. 16. *Odyss.* XXIV. 466—499.

нии (8). Климентъ Александрийскій слѣдующее говоритъ о нихъ: «Норопы, народъ, жившій въ Пеоніи, а нынѣ называемый Норики (Nogici), занимались кованіемъ мѣди χαλκόν, и первые дѣлали желѣзо (п. е. приготавливали сплавъ, булавъ) (9).» Въ этомъ извѣстіи Норопы смѣшаны уже съ Нориками, поже рудокопами, бывшими во время Римлянъ болѣе ихъ извѣстными. Евсевій выписалъ слово въ слово извѣстіе Климента (10). Свидѣ Гомерово νῶροψ χαλκόςъ объясняешь словами νῆ и ὄραυ (а новѣйшіе словомъ ἤροψ), чѣмъ напоминаютъ Эпафродитово (11). По моему мнѣнію позднѣйшіе писатели смѣшали эпитъ настоящихъ Нороповъ, жившихъ въ Пеоніи, съ Нориками, жившими въ Норикѣ, или, какъ они говорили въ Панноніи. Само слово νῶροψ, кажется, образованіемъ и составомъ своимъ ни чѣмъ не отличаетъ отъ слова μέροψ (ного), попому что согласные ν и μ часто замѣняютъ одна другую (12). Такимъ образомъ Меропы, жившіе въ рудныхъ горахъ Пангевъ и Родопъ, въ окрестностяхъ

(8) *Steph. Byzant. De urb. ed. Amst. 1679. F. p. 502. not. 228.* Объяснители неправильно и превратно слово Paeonia перемѣняютъ въ Pannonia.

(9) *Clem. Alexandr. Stromatum. l. I. ed. Par. 1641. Fol. p. 307.*

(10) *Euseb. Pamph. Praeparat. evang. l. X. c. 6.*

(11) *Suidas. S. v νῶροψ.*

(12) Мѣроπῆς некогда назывался и оспровъ Косъ; собственное же имя Мѣроπῆς всѣмъ извѣстно. Греческіе языкоислѣдователи неправильно объясняютъ первую половину этого слова. Кажется у Фракійцевъ πέγι значило человекъ, мужъ, почто какъ шеперь у Арнаушвъ.

ръки Неспа или нынѣшней Меспы, о коихъ говорятъ намъ лѣтописцы Среднихъ вѣковъ, именно Каншакузень, Никифоръ Грегорась, и др. (13), очень могли бытъ пошожками древнихъ Пеонскихъ Нороповъ. Какъ бы то ни было, но то не подлежишь сомнѣнiю, что слово Неропъ, мн. ч. Неропсы (Неропси), или по позднѣйшему замѣненiю согласной *н* буквой *м* (14), Меропъхъ, Меропси (попому что и ша и другая форма чашаеаься въ рукоп.), означающее въ древнихъ Сербскихъ и, думаю, Булгарскихъ законахъ, поселянъ и подданныхъ, произошло первоначально опъ Норопсовъ, которыхъ Славяне ок. 500 г. по Р. Х. захвапили въ Пеонiи и покорили себъ (15). А это служишь новымъ доказательствомъ, что древнiе Норопсы жили здѣсь, а не въ Норикѣ. Горы, находящiяся близъ Крапова, Новаго Брда, Лвковца и ш. д. въ среднiе вѣки весьма изобиловали желѣзомъ, мѣдью и серебромъ, и опчасши даже и шеперь, хошя Турки и не обращающъ на нихъ вни-

(13) *Kantakuzen. ed. Par. II. p. 574. Niceph. Gregor. ad. a. 1345. Stritter Mem. popul. II. 864, 874.*

(14) Сравн. древне-Серб. ницина (*tuber*), мезинакъ (*filiius postremus*), несспа (*tibiale coriaceum*), починапи (*incipio*), начинъ (*modus*), и др., съ ново-Серб. мицина, мезинакъ, месспа, почимапи, начинъ, и др., Чешск. Mikulas (*Nicolaus*), и др.

(15) См. Законы Сербскаго царя Стефана Душана, въ рукоп. ок. 1390: Неропъхъ, мн. неропъси (*rusticus, subditus*), неропъшина (*ager rusticus*), а въ рукоп. 1700: меропъхъ, меропъси, меропъшина. Въ переводѣ Мапоея Власпара ок. 1335: опъ жипелспва послапи въ жипелспво рекше въ меропшину. Оповская Рукоп. 1495.

манія. Нынѣшніе Сербы и Болгары, сколько я о томъ знаю, вовсе не упошребляютъ словъ Нероихъ и Неропшина (16).

5. Между народами Фракіѣйскими упоминаются у Геродота и Кровичи (Кровизы, Кровицы). Этого отца Истории помѣщаетъ ихъ въ Мезіи, между Гемомъ и Испромъ. Вошь его слова: «Фракіей и землей Фракіѣйскихъ Кровизовъ (Κροβυζῶν) прошекаютъ Апрись, Ноесь и Аршанесь, впадающія въ Испръ (17).» Апрись есть нынѣшняя рѣка Ешра, называвшаяся у древнихъ Болгаровъ Яшра. Всѣ почти позднѣйшіе Географы, кромѣ Плинія, противорѣчащаго прочимъ, знаютъ ихъ между этой рѣкой, Дунаемъ, Поншомъ и Гемомъ. Спрабонъ помѣщаетъ ихъ, вмѣстѣ съ Троглодидами, между Эвксинскимъ Поншомъ и Испромъ, близъ городовъ Калашисъ и Томеа, въ соседствѣ Коралловъ, Бессовъ, Медовъ и Даншеленовъ (18). Въ опривкахъ Гелланикова сочиненія о законахъ иноплеменныхъ народовъ (19), говорится, что они, вмѣстѣ съ Теризами (жившими на поморьѣ на югъ отъ Гема) почитали мудреца своего Замолксиса, какъ безсмертнаго мужа. Плиній тоже говоритъ о Кровизахъ, но такъ сбивчиво, что изъ словъ его

(16) Другой примѣръ обращенія собственнаго имени въ нарицательное въ эпическихъ земляхъ представляютъ грамоты Царя Стефана Душана въ словѣ цаконсшво, отъ Цаконовъ, о коихъ см. § 30. N 5.—О Сербахъ говорено было въ § 15. N 6.

(17) *Herod.* l. IV. c. 49.

(18) *Strabo* l. VII. c. 5

(19) Въ сочин. *Etymologicon magnum* подъ сл. Σάμολξισ.

нельзя ничего вывести, кроме того, что они обитали близ Дуная (20). Птолемей помещает их в нижней Мезии, не далеко отъ Понта (21). Стефанъ Византійскій, слѣдуя описанію Еврота Гекатей, называетъ ихъ народомъ, жившимъ на южной сторонѣ Испра. Наконецъ хопя неизвѣстный сочинитель Перипла Понта Эвскинекаго ясно назначаетъ жилища имъ въ Мезии, въ окрестностяхъ городовъ Діонисіополя и Одесса, при подошвѣ Гемуса, шѣмъ немецъ, однако-же, имя Скиоии, находящееся въ этомъ сочиненіи, подало поводъ къ смѣшенію и запутанности въ Географіи, потому что многіе не знали, что этимъ именемъ Scythia parva въ Э и слѣдующихъ столѣтіяхъ по Р. Х. называлась сирана, лежащая между устьемъ Дуная, Понтомъ и Гемомъ (22). Этоптъ же писатель прямо называетъ ихъ Фракійцами. Основываясь на такихъ согласныхъ свидѣтель-

(20) *Plin. H. N. l. IV. c. 12. § 82. In eodem (amne Tyra) insulam spatiosam incolunt Tyragetae... Mox Axiacae cognomines flumini, ultra quos Crobyzi, flumen Rhode, sinus Sagarius, portus Ordesus.*

(21) *Ptolem. Geogr. l. III. c. 10. ed. 1533. Κροβυζοί. lat. 1545. Crybizi. cod. Coislin. Κροβυζοί.*

(22) *Anon. Peripl. ponti eux. ap. Hudson. T. I. p. 13. Dionysopolis antea Cruni appellabatur ... tandem vero cum e mari appulsa esset Bacchi statua Dionysopolis vocata. In confiniis vero Crobyzorum (Κροβυζων) et Scytharum regionis cum sita sit, incolae habet Graecos aliis mixtos ... Odessum condidit Milesii, quo tempore Astyages regnabat in Media. Cingunt vero hanc Crobyzi Thraces. Haemus .. a Crobyzis et montibus ponticis usque ad Adriaticos excurrit tractus.*

ствахъ, тщательнo собранныхъ нами, навѣрное можно полагать, что Кровизы были собственно народъ Эракійскій, покрайней мѣрѣ, жившій во Эракии и между Эракійцами, никогда не выходившій изъ жилищъ своихъ на сѣверъ, и что между ними и Славянскими Кривичами, обитавшими на Руси, не было вовсе никакого племеннаго сродства, хотя и утверждали это нѣкоторые изслѣдователи, увлекаясь, сходствомъ именъ (23). Простое сходство именъ безъ другихъ Историческихъ доводовъ, никогда не составляетъ важнаго доказательства сродства народовъ; иначе мы должны, безъ сомнѣнiя, объявить Кавказскихъ Циховъ (Грузинскихъ Джиховъ) и Лекковъ (Лезговъ), Армянскихъ Леховъ, братьями нашихъ Чеховъ и Леховъ!

6. *Агауирсы* (Ἀγαυίρσοι, въ рукоп. и Ἀγαθοῦρσοι) жили во время Геродоша, въ нынѣшней Седмиградіи; по крайней мѣрѣ всѣ обстоятельство, приведенныя эшимъ Историкомъ, указываютъ собой на эту страну. Въ землѣ ихъ высекала рѣка Марисъ (Μαρίς) вѣроятно нынѣшній Марошъ, впадающая въ Испръ (прежде въ Тиссу, потомъ въ Испръ) (24); здѣсь же добывалось въ изобиліи золото (25); земля ихъ была окружена со всѣхъ сторонъ горами (26); свой-

(23) Не говоря о другихъ, *Köppen* въ сочин. *Ueb. Alterth. und Kunst in Rusl.* Wien 1822. 8. S. 7., и *Лелевелъ* *Wiadom. o narod. стр. 4.*, производятъ Русскихъ Кривичей отъ Эракійскихъ Кровизовъ.

(24) *Herod.* I. IV. с. 48.

(25) *Herod.* I. IV. с. 104.

(26) *Herod.* I. IV. с. 125.

ствами и правами они похожи были на Фракийцев (27). Тогдашний Царь ихъ назывался Спаргапиевъ, безсовѣстно замучившій Скиѣскаго Царя Аріапию (28). Они были народъ весьма красивый, одѣвались въ золотыя одѣжды, имѣли общихъ женъ, для того чтобы, переродившись между собою и сдѣлавшись какъ бы одно-семейными, удалишь навсегда ошъ себя ревность и ненависть. Во всемъ прочемъ они жили какъ Фракійцы (29). Стефанъ Византійскій называетъ Агаѳирсовъ народомъ, обитающимъ среди Гема (30). Вѣроятно онъ черпалъ изъ Геродоша, или изъ другихъ, не много позднѣйшихъ испочниковъ, въ коихъ не только Фракійскія, но и Седмиградскія горы, обыкновенно называются Гемомъ (31). Въ позднѣйшіе писатели помѣщаютъ Агаѳирсовъ въ предѣлахъ ошдаленнѣйшаго сѣвера, а въ Седмиградіи упоминающа послѣ только Басшарны и Гешы или

(27) *Herod.* I. IV. с. 104.

(28) *Herod.* I. IV. с. 78.

(29) *Herod.* I. IV. с. 104.

(30) *Stephan Byzant*, s. v. Ἀγαθυροί.

(31) *Геродотъ* I. IV. с. 49. выводитъ изъ Гемуса, подразумеваем. *свернаго*, п. е., нынѣшнихъ Седмиградскихъ горъ, рѣки Atlas, Aurus и Tibisis, п. е. нынѣшнюю Алушу, Шилъ и Теметь. Оба хребта, находящіеся во Фракіи и между Валахіей и Седмиградіей, пересѣкаемые Дунаемъ близъ Ршавы, Древніе называли безъ сомнѣнія Фракійскимъ словомъ Haemus, п. е., снѣжныя вершины, сравн. Himalaia, Imaus, и др. слово *βορῆν* вм. *τότον*, есть ошибка или самаго Геродоша, видѣвшаго въ Haemus Фракійскія горы, между тѣмъ какъ рѣчь шла о горахъ Седмиградскихъ, или перешсчиковъ его.

Даки. Помпоній Мела полагаетъ ихъ въ Сармаціи, не означая, гдѣ именно жили, и говоритъ, что они красили лице и члены свои, болѣе или менѣе, смотря пошому, кто какого былъ званія, большаго и знашнаго, но непременно все одинакимъ образомъ, и припомъ шакъ, что знаковъ никакъ нельзя было смыть (32). Уже Виргилій замѣнилъ у нихъ это раскрашивание шѣла (33). Пливій помѣщаетъ «синеволосыхъ Агаирсовъ» въ ряду Сѣверныхъ народовъ, съ одной стороны между Будинами и Васидами, а съ другой между Номадами и Аноропофагами (34). По словамъ Птолемея они обитали далеко на сѣверѣ, въ сосѣдствѣ Кареошовъ, Саловъ, Пагуриповъ и Борусковъ (35). Онъ же въ другой разъ по ошибкѣ помѣщаетъ ихъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими народами, въ предѣ—Имаусской Скиѣи, къ когорой они не принадлежали (36). Маркіанъ Геракліоскій, изъ всѣхъ позднѣйшихъ писателей почтѣе означаетъ жилище ихъ, хотя имя ихъ писалъ неправильно (²Αὔθουσαι); вопъ его слова: «отсюда Океанъ граничитъ съ сѣверными и неизвѣстными землями: на рѣкѣ Хезину (Chesynus), сѣдять Агаирсы, одинъ изъ народовъ Европейской Сармаціи (37)»; съ эшимъ очень хоро-

(32) *Mela* l. II, c. 1, § 2, 10. .

(33) *Virgil. Aen.* l. IV. Cretesque Dryopesque fremunt pictique Agathyrsi.

(34) *Plin. Hist. nat.* l. IV. c. 12. § 88.

(35) *Ptolem. Geogr.* l. III. c. 5. въ рукоп. ²Αὔθουρσοι и ²Αὔθουρσοι.

(36) *Ptolem. Geogr.* l. VI, c. 14. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ поставлено здѣсь Alanorsi вм. Agathyrsi.

(37) *Marcian. Heracl. ap. Hudson* T. I. p. 56.

шо согласуется и извѣстіе Птолема. Ученые шолковашели . спорящъ между собою, какую именно рѣку должно разумѣть подѣ Хезинѡмъ. Птолемей и Маркіанъ полагаютъ ее сѣвернѣе Рудона и Турунша. По Маннершу (38) рѣка Рудонъ должна бытъ Нѣмень, Туруншъ—Виндава, а Хезинъ—Западная Двина; по Рейхарду же первая—Западная Двина, вторая сѣверная Двина, а третья—Мезень (40)! Рейхардъ нимало не сомнѣвается признавъ Агаѡирсовъ жилищами Ахшырки, именно по тому, что на древнихъ Карпашахъ, напр. у Цаннони, имя это писалось Агаширско. Впрочемъ, если Птолемей и Маркіанъ имѣли вѣрныя свѣдѣнія объ этомъ народѣ, то свидѣтельства ихъ показывающъ, что тогдашніе Агаѡирсы обитали на сѣверѣ, въ землѣ Чуди. Амміанъ Марцеллинъ, черпавшій изъ древнихъ сочиненій, почищаетъ ихъ жилищами внутренней Скиѡи и Сармашіи, сосѣдями Гелоновъ, упоминая объ ихъ обычаяхъ, что они шѣла и волоса свои красили и синею краскою, простой народъ не много и рѣдко, а вельможи въ большомъ количествѣ, и очень часто пестрили себя разными знаками. Въ землѣ ихъ, по словамъ его, было множество діамантовъ (41). Кромъ того, ихъ помѣщаютъ между замѣчательнѣйшими народами Скиѡи, Савро-

(38) *Mannert's D. Norden. der Erde S. 258.*

(39) *Reichard. Orb. ant. T. XIII. Darius Feldzug—въ журналѣ Hertha. Bd. XI S. 22.*

(40) Подробности объ этихъ рѣкахъ сказано будетъ ниже въ § 22. N 3.

(41) *Ammian Marcell. l. XXII. c. 8. § 31. l. XXXI. c. 2. § 14.*

мапами и Гелонами, Скимнъ Хіосскій (42) и неизвѣстный сочинитель перипла Эвксинскаго Понша; послѣдній ссылается также и на Эфора (43). Агаѳирсы составляютъ почти чудесное явленіе въ области древней Исторіи. Геродотъ, посѣщавшій лично сіи страны, въ извѣстіяхъ коего нельзя сомнѣваться, помѣщаетъ ихъ въ нынѣшней Седмиградѣ: изъ словъ его видно, что они были племена Фракійскаго, по крайней мѣрѣ Индо-Европейскаго поколѣнія, о чемъ свидѣлствуютъ и сохраненныя имъ слова *Spargarithes* и *Maris*. Позднѣйшіе писатели помѣщаютъ ихъ просто на опдаленнѣйшемъ сѣверѣ, а Скандинавскія сказанія упоминаютъ о великанахъ, называвшихся *Thursi*, *Hrimthursi*, и находившихся въ Іюпунгеймъ, т. е. землѣ Чуди (44). Имя эпихъ великановъ сравнивали мы выше (§ 8. N 11. § 14. N 6, 8) съ именемъ народа *Thussagetae*, *Thusii*, впрочемъ можетъ быть и названіе *Agathursi* принадлежишь къ этому же корню. Очевидно имя Агаѳировъ есть сложное, потому что первая часть его находится и въ имени народа *Agamathae* (45), а другая въ имени Скиоскаго Царя *Idan-thyrus* (46). А потому можно

(42) *Scymnus Chius* Fragment. p. 125.

(43) *Anon. Periplus Ponti Euxin.* ap. *Hudson*. T. I. p. 4.

(44) Коропешское извѣстіе объ эпихъ Турсахъ и Гримтурсахъ и ихъ испребленіи можно найти въ *Rauschnick's Handb. der German. Mythol.* S. 375 — 376, 378, 407, 408 и т. д.

(45) *Plin.* H. N. l. VI. c. 7. § 21. *Cantocaptae*, *Agamathae*, *Pici* etc.

(46) *Herod.* l. IV. c. 76. Ἰδάνθυρος. — *Pherecyd. Fragm.* p. 63. ed. *Sturz* *Idanthuras*, (по обыкновенной перемѣнѣ

думать, что Скандинавское слово *thurs, thus* (*gigas*) и Англо—Сакс. *thurs* (*suplors*) (47), почно также образовались из имени народа Тирсовъ или Турсовъ, какъ Нѣмецкое *hüne* (*gigas*) изъ *Nipus*, Слав. обрѣ изъ Омбронъ, сполинъ изъ *Sralus*, Чудь изъ Чудина и п. д. Если дѣйствительно Агаюрсы въ Геродотово время были обитателями Седмиградія, и напрошивъ въ позднѣйшее время ошъ 1 сшолъшия предъ Р. X. до 3 по Р. X. постояльцами и поселенцами сѣверныхъ краевъ Европы, какъ о томъ по выше-приведеннымъ свидѣтельствамъ сомнѣваться не лзя, то эшо, вврояшнѣ всего, приписашъ должно Кельшамъ же, кошорые, около 532 г. Славянъ выгнали съ Подуная, и еще до 218 до Р. X. поселились въ Седмиградіи подъ именемъ Бастарновъ. Подобно многимъ Славянамъ, ушедшимъ ошъ смерти и рабства къ Ташрамъ и за оныя, ошъ нашка

в на *u*) вм. *Idanthuras*, *Justinus* I. II. с. 5. испорч. *Jancigus*.

(47) *Grimm's D. Gramm.* I. 228. 309. *Его же Mythol.* 297—299. Гриммъ говоритъ, что *u* ешь ничто иное, какъ оборотное *u*, и равнозначительно Греческому *υ*; *ss* вм. *rs* (*thus* вм. *thurs*) весьма обыкновенно въ Скандинавскомъ нарѣчии. Замѣчательно, что въ Вѣнскомъ спискѣ Пшолемеева сочиненія сполнѣ *ἄυαθούρσα*. Съ *θούρσα* кажется сходны слѣдующ. Санск. *drīṣṭu* (*audax*), Персид. *dirušt*, Греческ. *θάρσος*, *θράσος*; Лип. *drusus*, Лопыш. *drohsch*, Славян. *drzy*, Готт. *gadaursan*, и, вврояшн, Готт. *thras* (*thrasa—mundus*, напр., *thkasa—balthei temeritas*); другіе же производятъ эши слова ошъ разныхъ корней. *Pott. Et. Forsch.* I. 270. no. 313. *Graff Gloss.* XIII. 2. *Massmann Evang. Joh.* 1834. s. v. *thras*.

Кельшовъ, Агаирсы, видя гибель, подавалися на сѣверъ далѣе и далѣе, даже до границъ между Славянами и Чудью, гдѣ послѣ, въ неизвѣстное время, при шомъ ужасномъ волненіи сѣверныхъ народовъ, или постигнушыя несчастіемъ погибли до ошпапка, или лишаясь поспешенно своей народности исчезли въ иномъ многочисленнѣйшемъ племени, какъ капля въ моръ (48).

§ 21 Выводы изъ обзорѣнія иноплеменныхъ народовъ.

1. Вошъ главныхъ племена и народы, окружавшія своими жилищами прародину Славянъ, означенную нами во 2 отдѣленіи этого сочиненія, въ опредѣленное время, ш. е. ошъ 4 стол. предъ Р. Х. до 5 стол. по Р. Х., конхъ отдѣльныя вѣшви, поселившисъ на предѣлахъ земель Славянскихъ, либо сосѣдили съ ними, либо нѣкошорое время жили среди ихъ, какъ порабошители, или искашели приключеній. Знаемъ, что кромѣ показанныхъ выше племень древніе

(48) Тщательное изслѣдованіе нарѣчій и поднарѣчій Русскаго языка, по сю пору мало извѣстныхъ самимъ Русскимъ писателямъ, не говоря уже о насъ, далекихъ иноземцахъ, можетъ указать на многіе слѣды и ошпапки древнихъ, испребившихся уже, языковъ, въ языкъ Русскомъ. Когда это будетъ сдѣлано, то можно будетъ опредѣленіе означить и жилища Агаирсовъ. Незвѣстныя слова, упошребляющіяся въ поднарѣчійхъ Суздальскомъ, Мазовскомъ (въ окрестностяхъ Торонца Псковск. губ.), Галицкомъ, Нерехотскомъ, и др., у ходошцовъ или афеней, ошнюдь неиспорчены, а тѣмъ менѣе выдуманы. Но объ этомъ подробнѣе скажемъ въ другомъ мѣспѣ.

*

писатели упоминаютъ еще о многихъ другихъ древне-Европейскихъ народахъ, жившихъ въ этой сѣверной половинѣ нашей части свѣта; но мы навѣрное можемъ сказать, что всѣ эти народы суть незначительные остатки исчезнувшихъ неизвѣстныхъ племенъ, каковы, напр. Тавры въ Тавридѣ (1); или небольшія отрасли многочисленныхъ упомянутыхъ нами народовъ напр. многіе народцы Плинія и Птолема (2), больше ни откуда рѣшительно неизвѣстные; или наконецъ пустыя имена, слѣпо повторяемая позднѣйшими писателями на основаніи древнѣйшихъ сомнительныхъ сказаній, а нерѣдко просто вымышленныя, какъ по Гелоны (3), Василиды, Гинекокрастомены (*Gynaecostomeni*) и др.—Истинная Исторія не знаетъ никакихъ народовъ въ сѣверо-восточной Европѣ, кромѣ приведенныхъ уже нами, ш. е. Скивовъ, Чуди, Сарматовъ, Кельтовъ, Нѣмцевъ, Липовцевъ, Фракійцевъ и Славянъ, и никакихъ другихъ, безъ основательныхъ доводовъ, не можетъ допустить. Племена народовъ не появляются и не пропадаютъ вдругъ за одну ночь, не произведя большихъ перемѣнъ въ положеніи всего человѣчества, и не оставивъ по себѣ ясныхъ слѣдовъ своего существованія. А потому если мы гдѣ нибудь у древнихъ писателей встрѣшимъ какое названіе допоя неизвѣстнаго

- (1) *Herod.* l. IV. c. 102, 103. Ихъ обыкновенно починаютъ остатками древнихъ Киммеріанъ.
- (2) *Plin. Hist. nat.* l. IV. c. 12. l. VI. c. 7. *Ptolem. Geogr.* l. III. c. 5. l. V. c. 8. l. VI. c. 14.
- (3) *Herod.* l. IV. c. 108. Хотя позднѣйшіе писатели часто говорятъ о нихъ, но рассказы ихъ просто баснословны.

сѣвернаго народа, шо не должны пошчасъ полагашъ, будшо имѣемъ предъ собою великое племя, занимавшее нѣкогда жилищами своими весь сѣверъ. Такъ, читая у Маркіана и другихъ, что въ Европейской Сармаціи обитало 56 народовъ (εθν), можемъ навѣрное утверждать, что шуть было собственно шолько 6 народовъ, а остальные 50 суть мѣстные, дробныя названія нѣсколькихъ народныхъ племенъ, распавшихся на многочисленныя вѣтви, опрасли, сучья и побѣги. Древніе сѣверо-Европейскіе народы дѣлили мѣсто жительства своего на области, округи, уѣзды, волости, околки, (Латин. *pagus*, Нѣм. *Gau*), изъ коихъ каждое, не рѣдко сосшоявшее изъ нѣсколькихъ шолько деревень, имѣло свое собственное названіе, на которое древніе Греки и Римляне обыкновенно смотрѣли, какъ на имя народа. Слѣд. просто не возможно, что бы все выдаваемое намъ древними за народъ, было дѣйствительно народомъ: иначе на 50 квадр. миль пришлось бы помѣстить шолько же народовъ. Ошсюда, читая у Плинія, какъ онъ за одинъ разъ въ небольшомъ краю, лежавшемъ между Меотійскимъ заливомъ и Кавказомъ, насчишываетъ болѣе 50 народовъ (4), можно полагашъ, что эшо были просто мѣстные и домашнія названія двухъ или трехъ большихъ народовъ, почно какъ шеверь, по словамъ Клапроша (5), небольшой Кавказскій народъ, Лезги (ок. 50000 душъ), распадается на множество вѣтвей (напр. Хунзагъ, Кезерукъ, Гидашле, Мукрашле,

(4) *Plin. Hist. nat. l. VI. c. 7.* Любопытные могутъ сами прочесть у Плинія эши несслыханныя названія.

(5) *Klaproth's Asia polyglotta p. 126.*

Анзокуль, Карахле, Гумбеть, Арраканъ, Буршуна, Анцухъ, Тебель, Тумурга, Ахши, Рушуль, Чари, Белаканъ, Анды, Кабучъ, и ш. д.), и какъ индѣ сказалъ самъ Плиній, что одинъ только народъ Гиллевіоны на полуостровѣ Скандинавскомъ жилъ въ 500 селеніяхъ (6)

2. Такимъ образомъ утѣрившись, что въ продолженіе этого періода, т. е., отъ Геродота до паденія владычества Гунновъ и Римлянъ, или отъ половины 5-го стол. пр. Р. X до половины 5 го же по Р. X., въ сѣверо-восточной Европѣ обитали только одни Скифы, Чудь, Сарматы, Кельты, Нѣмцы, Липовцы, Фракійцы и Славяне, смѣло уже можемъ утверждать, что въ означенное время въ земляхъ предъ-Карпатскихъ до нижняго Дуная и Савы, и за-Карпатскихъ отъ Одера и Вислы на-сѣверъ до Ильменскаго озера, были постоянными спарожилами единственно Винды или Славяне. Скифы же, какъ мы видѣли, были Азіатскіе выходцы, поселившіеся въ Черноморскихъ степяхъ, между Днѣпромъ и Дономъ, народъ кочующій, жилища коего не простирались за Карпаты и окрестности Вислы, Березины, Западной Двины, верхняго Днѣпра, и ш. д. Этотъ дикій и отвращительный народъ былъ только нѣсколько времени страшенъ своимъ могуществомъ, и такъ какъ онъ въ этой землѣ былъ пришелецъ, то не могъ въ ней укорениться, уступилъ свое мѣсто своимъ сильнымъ соседямъ, Сарматамъ, и вскорѣ потомъ до того перемѣлся, что еще во 2-мъ вѣкѣ по Р. X. ничего не оставалось отъ него въ Европѣ, кромѣ одного имени

(6) *Plin. Hist. nat. l. IV. c. 13. § 96.*

въ географическихъ сочиненіяхъ (§. 13). — Чудь въ продолженіе этого періода жила постоянно въ отдаленномъ сѣверѣ: мы ее находимъ еще во время Тацита въ нѣхъ самыхъ жилищахъ, копорыя назначаютъ ей Юрнандъ и Неспоръ, т. е., за Финскимъ Заливомъ, въ окрестностяхъ верхней Волги, и т. д., и основательно можемъ заключать, что она обитала тамъ и прежде, по крайней мѣрѣ въ 4-мъ вѣкѣ пр. Р. Х. Тѣ весьма много ошибаются, копорые, опираясь на слова Тацита и Птолема, и превратно объясняя ихъ, ушверждаютъ, будто бы Чудь въ этомъ періодѣ жила въ окрестностяхъ Вислы, Березины и Днѣпра, между нѣмъ какъ здѣсь по многочисленнымъ, яснымъ и разительнымъ свидѣтельствамъ обитали съ незапамятнаго времени Венеды и Сербы (§. 14). — *Сарматы* были пришельцы въ Европѣ: колыбель эпого народа находилась въ Мидіи, пошомъ гнѣздо его между Дономъ и Кавказомъ, ошкуда эши воинственныя номады, шѣсна болѣе и болѣе Скиновъ, ворвались въ Европу, и прежде всего ушвердились между Дономъ и Днѣпромъ, а послѣ между Днѣпромъ и Днѣспромъ. Ошсюда толпы ихъ подъ именемъ Аланъ или Асовъ, неизвѣстно только когда, пробрались на верхній Днѣпръ, а подъ именемъ Языговъ въ Польшу, на предѣлы Ляховъ и Липовцевъ, около же 50 по Р. Х. въ нынѣшнюю Венгрію, гдѣ поселились между Тисой и Дунаемъ. Сарматы не были осѣдлыми жителями Европы; буря прогнала ихъ, какъ саранчу, съ востока въ эту часть свѣта, и буря же съ запада загнула ихъ на Кавказъ, гдѣ пошомки ихъ, подъ именемъ Аланъ, и теперъ еще находяшся. Сарматы никогда не завивали собой, и невоздѣлывали обширныхъ древне-

Славянскихъ земель, хотя отдѣльныя толпы ихъ, скишаясь въ нихъ долгое время, покорили и пришлисьяли нѣкошорыя въшви Славянъ (§. 16). Родиной *Кельтовъ* была Галлія, Гельвешя и южная Германія; отсюда двигались они на воспокъ въ Иллирію и Паннонію, и далѣе черезъ Богемію за Карпашы. Они, выгнавъ Славянъ изъ Подуналя за Карпашы, произвели большую перемѣну въ положеніи сѣверныхъ народовъ, и были главной причиною движенія Славянъ на сѣверъ, встрѣтившихъ здѣсь гораздо меньшее сопротивленіе со стороны незначительной Чуди, чѣмъ памъ со стороны храбрыхъ и сильныхъ Влаховъ. Кельпы выгнали шакже и Агаѳирсовъ, народъ Фракійскій; изъ нынѣшней Седмиградіи, и поселились въ ней подъ именемъ Басшарновъ. До прихода Боевъ въ нынѣшнюю Чехію и Скѳрдисковъ въ Паннонію не было около Карпашъ никакихъ Басшарновъ, Певкиновъ и другихъ Кельшовъ. Этотъ народъ шакъ же скоро исчезъ, какъ появился, что показываетъ, что Карпатскія земли не были его настоящей родиной; великое племя, разпроспранившись и укоренившись въ своей землѣ, можетъ въ послѣдствіи нѣсколько измѣнить свой языкъ и нравы, но чтобы шакъ быстро исчезнуть и совершенно испребитъся, неосшавивъ по себѣ никакихъ слѣдовъ, это дѣло невозможное (§. 17). — Колыбель *Нѣмецкаго* народа составляетъ нынѣшняя сѣверная Германія, Голландія, Данія и Швеція. Въ этихъ земляхъ зазнаешъ ихъ древнѣйшая Европейская исторія: изъ нихъ-шо во время переселенія народовъ, вышупили многочисленныя толпы воинственныхъ Готовъ, Скировъ, Геруловъ, Гейндовъ, Лонгобардовъ, и др., -и шли черезъ края

Вендовъ на Воспокъ, а опшуда назадъ въ южную Европу; а потому шамъ должно искашь ихъ гнѣзда, но опнюдь не на Кавказъ, или во Фракіи, Персіи, и п. д., какъ дѣлають въ наше время нѣкошорые Нѣмецкіе писашели. Равнины, находящіяся между Вислою и Одеромъ, съ незапамятныхъ временъ сосшавляли пограничную чершу между Нѣмецкими и Славянскими народами: здѣсь поселенія шѣхъ и другихъ мѣшались между собою и смѣнялись. Мы видѣли, что Готы были пришельцами на Балшійскомъ поморьѣ изъ Скандинавіи, поселившимися въ землѣ Славянской. Тоже самое надо сказашь и о многихъ Свевскихъ народахъ, ушвердившихся между Одеромъ и Вислою, въ краю, нѣкогда принадлежавшемъ Славянамъ, называвшемся Луги, и мѣвспныхъ подъ нарицашельнымъ именемъ Виндиловъ или Вандаловъ, прозванныхъ шакъ по присоединившимся къ нимъ Славянскимъ вѣшвямъ. Такимъ же образомъ въ глубокой древности хищныя полчища Шведовъ дѣлали нападенія въ верхнія земли Вендовъ, лежавшія на Ильменскомъ озерѣ, и, вѣрояшно, нѣсколько времени шамъ и обишали. Думаю, что послѣ прекращенія эпихъ опдѣльныхъ вшорженій, испорія не представляешъ никакихъ ясныхъ свидѣтельствъ, чтобы за-Карцаишкія земли когда-либо были заняты Нѣмцами (§. 18.).—Родшвенные древнимъ Славянамъ *Литовскіе* народы малочисленные, слабые, миролюбивые, предшавляющся глазамъ нашимъ въ опдаленнѣйшее время въ шѣхъ же самыхъ жилищахъ на Балшійскомъ берегѣ по сосѣдству съ Славянами, гдѣ и вшлѣдствіи вшрѣчаемъ ихъ, съ 6-го по 10-е столѣтіе. Эшо незначительное племя не могло зани-

мать собой того огромнаго пространства, начиная отъ Одера до самаго Дона, на которомъ древніе писатели ясно помѣщаютъ народы другаго имени, Венеды, Словяне (Словены), Пыгиды (Пинны), Сарвары (Съверяны), Сербы, и ш. п. (§ 19). О *Фракияцахъ* мы не считаемъ нужнымъ говорить потому что каждый хорошо знаетъ, что они ни какимъ образомъ не могли обитать въ за-Карпатскихъ земляхъ (§ 20). Осмотрѣвъ бѣгло такое положеніе главныхъ племенъ сѣверной половины Европы, изъ которыхъ одни, Чудь, Винды, Липовцы и Нѣмцы, постоянно въ ней жили, а другіе Кельты, Скифы и Сарматы, только въ какое-нибудь время, и сравнивъ безпристрастно всѣ свидѣтельства древности о первобытныхъ жилищахъ каждаго изъ этихъ народовъ, смѣло уже можемъ утверждать, что въ передѣ за-Карпатскихъ земляхъ были постоянными спарожилами Венеды, извѣстные подъ собственнымъ именемъ Славянъ и Сербы, и что эти края по всему праву можно считать ихъ древне-Европейской опчиной. Только въ ней, воздѣланной ихъ прудами и любимой ими болѣе всего, Славяне могли вынести многоразличныя кровавыя бури, прилежавшія уже и въ древнее время съ востока и запада на ихъ головы, возрасти и достигнуть той огромности и многочисленности, въ какой къ удивленію являющіяся они взорамъ нашимъ въ концѣ 5-го в. по Р. Х., когда достоверная исторія начинаешь приподнимать покровъ, скрывавшій ихъ до тѣхъ поръ. Заключаемъ словами глубокомысленнаго Добровскаго, сказанными имъ еще при вступленіи его на поприще писателя: « Славяне

должны жить въ Европѣ съ того же самаго времени, съ котораго живутъ въ ней Латины, Греки и Нѣмцы, и рѣшительно невозможно, чтобы они, какъ обыкновенно нѣкоторые воображаютъ, пришли ошъ Меотійскаго залива только по Р. Х., предъ или послѣ Гуновъ (7).»

3. Надѣмся, что обзорнѣе положенія древнихъ племенъ Сѣверной Европы, ихъ первобытныхъ жилищъ и переселенія въ чуждыя имъ земли, сдѣланное нами со всею точностію, заставитъ благоумнаго изслѣдователя нашихъ древностей признасть ту важную истину, что древности наши тогда только могутъ быть вызваны изъ своихъ развалинъ, и получать швердое и прочное основаніе, когда мы на исторію главныхъ племенъ эпошй половины Европы спавемъ смотрѣть, какъ на одно цѣлое нераздѣльное. Всякое полуизслѣдованіе этого предмета неминуемо ведетъ къ заблужденію и ошибкамъ, въ чемъ увѣряютъ насъ безчисленное множество примѣровъ, находящихся у каждаго подъ руками. Изслѣдователи Сѣверо-Европейскихъ древностей обыкновенно наполняли эту часть свѣта, одни Скивами, Сарматами, другіе Кельтами, Германцами, прешь Финнами, и ш. д., кому что нравилось и нужно было; но никто не подозрѣвалъ, чтобы Славяне были шамъ спарожителями, древнѣйшими обитателями. Эпи писатели, увижающіе Славянъ, коихъ къ сожалѣнію, сполько появилось въ новѣйшее время, особливо въ Германіи, Франціи и Англии, не обращаютъ никакого

(7) *Dobrowsky* Ueb. die ältesten Sitze der Slaven, въ *Monse. Gesch. v. Mähren II Bd.*, стр. XX.

вниманія на Географію и Исторію сѣверныхъ земель и Славянскихъ народовъ, пошюляно обншавшихъ въ нихъ, по всеобщему сознанію, покрайней мѣрѣ съ 5-го вѣка по Р. Х., но, привязавшись къ тому или другому древнему народу, Скиѣамъ, Сармашамъ, Кельшамъ, Германцамъ, или же Финнамъ, и оградившись множествомъ классиковъ и неклассиковъ своихъ, ищущъ въ нихъ со всею рвеніемъ свѣдѣтельствъ для своей любимой мысли, подтверждающъ ихъ своей ничтожной этимологіей, и старающъ показашъ чудовищныя мнѣнія, во-все несогласныя съ здравымъ разумомъ, неразличая ни времени, ни первоначальныхъ жилищъ цѣлаго племени, ошъ жилищъ какой-нибудь выселившейся впоследствии его вѣтви, и, наконецъ, многочисленныхъ извѣстій, указывающихъ собой на современное пребываніе другихъ народовъ въ одной и той-же ихъ Скиѣской, Сармашской, Кельшской, Германской и Финской прародины. Сочиненія такого рода, сопровождаемыя учеными выписками изъ старыхъ фоліантовъ, и подкрѣпленныя этимологическими доказательствами, приводятъ обыкновенно въ изумленіе ошечесшвенную публику: ученые и неученые соощичи, столько же мало понимающіе пошъ предметъ, о кошоромъ рѣчь идетъ, какъ и сами сочинштели, принимаютъ каждое подобное новое произведеніе, съ громомъ рукоплесканий, а журналисты пошчасъ провозглашаютъ ученость и основательность своихъ земляковъ. А потому ни мало неудивительно, что грубыя ошбки, имѣющія цѣлю унизишъ Славянъ, столько укоренились въ послѣднія при шпольшія въ исторіи Сѣверной Европы, что до сихъ поръ ни какъ нельзя

было испребитъ ихъ основательными доводами и силою одной истины (8). Волъ самая вѣрная картина того, какимъ образомъ по сю пору обрабатывали древности Сѣверной Европы! Можеть бытъ иной шанешъ упрекать насъ въ излишнемъ негодованіи и п. п, но пускай онъ напередъ прочтешъ со вниманіемъ эти груды сочиненій о народахъ Сѣверной Европы, и тогда уже произносишь свой судъ о нихъ и о нашемъ шпрогомъ приговоръ (9). Съ другой шпороны наши ошечешвенные писатели, смопря на исторію древнихъ народовъ сѣверной части Европы, какъ на одно цѣлое, и зная что Славяне не только съ незапамятнаго времени сосѣднили съ иноплеменными народами, но и дѣлились съ ними своими владѣніями, научатся гораздо ошпорожнѣе и справедливѣе судить о многихъ предметахъ своихъ древностей. Находя Славянъ въ Славянскихъ земляхъ, они прежде всего ошкажутся ошъ безраз-

(8) Въ Нѣмецкихъ сочиненіяхъ этого рода господшвуетъ слѣдующее мнѣніе какъ аксіома: Germania a Rheno Tapatens, пошому только, что шакъ однажды угодно было выразиться Павлу Діакону и Алфреду (см. § 5. N 6. примѣч. 11.). Тотъ погибъ въ глазахъ эшихъ кришниковъ, кто не приималъ бы ихъ безразсуднаго мнѣнія. Провозвѣспникомъ эшихъ адепшовъ на Сѣверъ сдѣлался Г. Сенковскій, котораго разсужденіе «Скандинавскія Саги» см. въ Смирдина Библиошекѣ для чшенія. С. Пешерб. 1834. N 1.

(9) Любопытнымъ рекомендуемъ для пошѣхи J. L. v. Parrot Ueb. Liven, Letten u. Esten. Stuttgart 1828. 8. 2 m. C. Halling Gesch. d. Deutschen oder der Skythen u. s. w. Berlin 1833. 8.

суднаго и нелѣпаго смѣшенія древнихъ Славянъ съ Скинами, Сарматами, Гунами, Булгарами (10), и ш. д., и навсегда ихъ изгоняющъ изъ области Славянскаго міра. Впрочемъ и то надобно сказать, что, какъ и теперь еще народы, языки и нравы ихъ многоразлично мѣшающія другъ съ другомъ, и какъ ни въ одномъ углу свѣта нѣтъ ни Славянскаго, ни какого-нибудь другаго народа, котораго бы нравы и языкъ были совершенно непримѣсны (11), то по-тому и въ древности Славяне заимствовали многіе обычаи и слова у иноплеменниковъ, а иноплеменники у Славянъ, и, конечно, никто насъ не спанешъ упре-кашь въ недоброжелательствѣ, если гдѣ, опираясь на доспащочныя причины, мы смѣло скажемъ, что шопъ или другой древне Славянскій обрядъ, то или иное слово, зашло къ намъ изъ чужбины. Тѣ много ошибающся, которые думаютъ, что знимъ можно уменьшивъ знаменитость нашего древняго и великаго народа, потому что и иноплеменные народы шже многое заимствовали у насъ, и при томъ усво-еніе словъ другаго народа нимало непредосудительно и неврдно для языка (12). Оцѣнивая надлежащимъ

(10) Въ новѣйшее время *Венеция* опять неожиданно по-роднилъ Славянъ съ Чудо-Турецкой смѣсью, Уральски-ми Булгарами, Аварами и Гунами, въ сочиненіи: Дре-вніе и нынѣшніе Болгаре. Москва. 1829. 8.

(11) *Lelewel* Wiadom. o nar. str. 4. Niemasz narodu, którego by krew czysta i żadnym rodu obcego zléwkiem zamęcona niebyła. Owszem, nadto jest dowodliwa od samych podań dzieciństwa rodu ludzkiego, że każdy naród est colluvies gentium.

(12) Въ этомъ отношеніи весьма замѣчательны слова Я.

образомъ народпость, должно помнишь, что всякой народъ, какъ бы онъ ни былъ великъ, ешь только частица челоуѣчества, капля въ океанѣ, копорая только вмѣстѣ съ другими можешь наслаждаешься жизнью, но врозь неминуемо высыхаешь, и навсегда исчезаешь. Если будущіе изслѣдователи Славянскихъ древностей останутся вѣрными основаніямъ, положеннымъ нами выше, то надѣемся, что эпа опчина и дѣдина наша, находящаяся теперь въ запусѣніи, скоро обратится въ прелестнѣйшій верпоградъ, видимый нами только издали, въ шуманѣ.

Гримма (D. Gramm. III. 557.), одного изъ величайшихъ языковѣдователей нашего вѣка: «Принятіе чужихъ словъ естественнo, нимало не предосудительнo, и не вредитъ чести никакого народа, потому что между всѣми народами существуетъ взаимная мѣна предметами и словами, копорая при благоразумномъ употребленіи ея, можетъ способствовать очень большому оживленію и умноженію природныхъ свойствъ языка.» Мы прибавимъ къ этому, что для исторіи нашей гораздо бы полезнѣе было открывать въ древнемъ языкѣ нашемъ чужія слова, нежели указывать на Славянскія въ чужихъ языкахъ. Только бѣдные языки однихъ дикихъ не имѣютъ въ себѣ иноязычныхъ словъ. Богатство и превосходство языка должно измѣрять не однимъ только его веществомъ, но въ особеннoсти его духомъ, т. е., оригинальнoстію, разнообразіемъ и силою его грамматическихъ формъ.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ ДРЕВНЕ-СЛАВЯНСКИХЪ ЖИЛИЩЪ.

§. 22. *Горы, рѣки, озера, города и вещественные памятники въ землѣ древнихъ Славянъ.*

1. Мы изложили свое мнѣніе о пребываніи Славянъ въ древнѣйшихъ ихъ жилищахъ въ Европѣ и о положеніи другихъ племенъ, бывшихъ съ ними въ соприкосновеніи, подтверждая его одними историческими, т. е., достоверными и разительными свидѣтельствами современныхъ, или ближайшихъ по времени къ предмету нашему писателей; теперь остается намъ рассмотреть земли, составляющія Европейскую прародину Славянъ,—не столько для короткаго знакомства съ ними, сколько больше для подкрѣпленія и съ этой спорной выводовъ, изложенныхъ нами выше. Между народами, въ какой бы онъ ни жилъ землѣ, и землей, его питающей, всегда существуетъ тѣсная, неразрывная связь. Какъ земля и климатъ ея сообщаютъ шопъ или другой видъ народу, его тѣлу и духу, такъ на оборотъ, и самый народъ оставляетъ на землѣ, обитаемой имъ, неиспробимую печать своего пребыванія. А потому, если выводы наши о происхожденіи и древнихъ жилищахъ Славянъ, вѣрны, то должны быть также вѣрны и съ этой спорной; историческія свидѣтельства, почерпнутыя изъ сочиненій древнихъ историковъ и народныхъ преданій, и свидѣтельства, представляемая самой землей, немогутъ противорѣ-

чить однѣ другимъ. Въ этомъ отношеніи самъ предметъ пребудеть того, чтобы мы, не выходя еще изъ этого періода, обратили свое вниманіе на Европейскую прародину Славянъ, и разсмотрѣли бы ее нѣсколько критическимъ глазомъ. Полное географическое описаніе земель, занимаемыхъ упомянутыми выше племенами и народами въ отдаленной древности, никомъ образомъ не принадлежишь сюда; желающіе ознакомиться съ ними покороче, могутъ обратиться или къ самымъ источникамъ, или къ отдѣльнымъ сочиненіямъ объ этомъ предметѣ (1). Мы здѣсь упомянемъ коротко только о томъ, что прямо относясь къ означенной выше цѣли, останавливаясь особенно на земляхъ, заселенныхъ одними Славянами, и бѣгло пробѣгая края, сосѣдственные Славянамъ, или занятыя отъ иноплеменныхъ народовъ.

А. Горы.

2. Еще въ глубокой древности упоминають Греки, что на пограничной чертѣ Славянскаго и Нѣмецкаго міра, находилась знаменитая *Герцинская* гора, подъ копорою понимали они по всю цѣпь горъ, простирающихся отъ истоковъ Дуная до Карпатъ

(1) Какъ вспомогательныя сочиненія въ этомъ случаѣ, не говоря о многихъ другихъ, рекомендуемъ: *K. Mannert Der Norden der Erde* Lpz. 1820. 8. *F. A. Ukert's Geogr. d. Griech. u. Röm.* 2 Th. 2 Abth. Weim. 1832. 8. (*Ueb. d. Nord. v. Europa* S. 1—74). *C. G. Reichard Orb. antiqu.* Tab. XIII. Sarmatia. *J. Potocki Archeol. atlas europ. Rossii* S. Pet. 1823. F.

подъ именемъ Сосноваго, Руднаго, Исполнискаго и Судешкаго хребта, по отдѣльныя части и опрасля его (сравни § 17. N. 5). Уже Аристопель говоритъ о горахъ Аркинскихъ (Ἀρκύνιοι) находящихся на сѣверной сторонѣ Испра (2), а изъ Аполлонія Родоскаго и Цезаря очевидно, что Оркинскіе лѣса извѣстны были и Эрашосену (3). Впослѣдствіи имя ихъ часто встрѣчается у Страбона (Ἐρκύνιοι δρυμόν), Плинія, Тацита (Nercunius saltus), Птолема (Ἐρκύνιος δρυμόν) Веллея (Nercinia silva). и др. Начало и значеніе этого имени не извѣстно; Гриммъ указываетъ на Нѣмецкій корень Сканд. harka (durage), harka, herkja (asperitas, durities), herkinn (durans) (4), на что и мы охотно соглашаемся.— Аскибургіонъ (Ἀσχιβούργιον π. е. ὄρος) у Птолема составляетъ часть Герцинскаго хребта между Силезіей, Чехіей и Моравіей. Діонъ Кассій называетъ его горами Вандальскими (5), и выводитъ изъ нихъ рѣку Эльбу. Такъ какъ послѣднее имя происходитъ отъ народа Вандаловъ, нѣкогда тамъ жившихъ, то и первое вѣроятно взято отъ города Asciburgium (π. е., Eschenburg) (6).— Корконты (Κορκονταί) по Птолемаю нѣмкій Нѣмецкій народъ,

(2) *Aristot. Meteor. I. 13.*

(3) *Appoll. Rhod. IV. v. 640.* «Геркинскія скалы.» *Cæsar, B. G. I. VI. c. 24.*

(4) *Grimm. D. Gr. I. 177, 179.*

(5) *Dio Cass. I. LV. c. 1.*

(6) *Grimm. D. Gr. I. 76. II. 412, 448.* Сравни asco-manni (piratae) у Ад. Бременскаго, по яснвымъ копіямъ п лодкамъ. «Ascus vel navis» *lex salic. 23, 3.* Англо-Саксон. äsc-bora, hastifer.—Совсѣмъ другое у Птолема Vis-burgi (вм. Wislaburgü).

жили въ нынѣшней Чехіи близъ горы Асцибурга: очевидно въ имени ихъ скрывается названіе Крконоши. Древнее *t* и въ Нѣм. языкѣ измѣнилось въ *ss*, напр. Готт. *vato* (аqua), древне-Сакс. *watar*, Англо-Сакс. *väter*, Сканд. *vatn*, средне-Нѣм. *wazar*, ново-Нѣм. *wasser* Готтск. *fötus* (собака, песъ), древне-Сакс. и Англо-Сакс. *föt*. Сканд. *fötr*, средне-Нѣм. *vuoz*, ново-Нѣм. *fuss*, Готт. *pats*, Нѣм. *pass*, и въ именахъ *Bativa castra* = Пассова, *Borbetomagum* = Вурмиссъ, *Вормсъ*, *Strataburgum* = Страссбургъ, и др. Омслюда и въ Чешскомъ языкѣ изъ слова *Rhakate* образовалось *Rakausy*, а изъ *Korkonti* — *Kрконоше* (7). Названіе это, сохранившееся въ имени Чешской рѣки, доказываетъ также, что Славяне пришли въ Чехію гораздо въ отдаленнѣйшее время, нежели какъ обыкновенно полагаютъ. Луна лѣсъ, (*Λουνα ὄλη*) тоже у Птолема, по мнѣнію нѣкоторыхъ Мангарпская гора въ Моравіи и Австріи; имени его я не могу объяснить (8). — *Сарматскими* горами τὰ Σαρματικά "ορη называется у Птолема западная Ташры (Карпаты), по имени Сарматовъ, въ несобственномъ смыслѣ, и только потому, что ему было неизвѣстно шеземное имя этихъ горъ

(7) Еще въ Сеймахъ въ ст. 44—45 говорится: «По Рапиборъ отъ горъ Крконоши, Идеже Трутъ погуби сань люду.» Вѣроятно Нѣмцы прозвали этою хребетъ горъ *Riesengebirg* по этому Трутъ, убившемъ дракона. — Нѣкоторые производятъ Крконоши отъ Крака и Рус. носъ = предгорье, ссылаясь въ этомъ на Космоносы, село и замокъ въ Чехіи, но это по нашему мнѣнію, вовсе неосновательно.

(8) *Бартъ* (Teutschl. Ūrgesch. II. 22) объясняетъ Λουνα ὄλη = *Manhart*, ново-Нѣмецк. *Mondhart*.

т. е. Ташры (9).—Гора *Карпатъ* (ο Καρπάτης ὄρος), по словамъ Птолемея и Маркіана Геракліонскаго, = восточная половина Карпатъ, отдѣляющая Венгрію и Седмиградію отъ Галиціи. Шлецеръ думалъ, что еще Геродотъ, говоря о рѣкѣ Карписъ, слышалъ кое-что о Карпатскихъ горахъ, но это во все несправедливо. Имя это, огреченное по образцу имени Греческаго острова Карпатосъ (Κάρπαθος), или переначенное еще прежде жившими б изъ нихъ Кельшами, происходитъ отъ Славянскаго Хрибъ, Хръбъ, т. е. вершина, гора, и указываетъ собой на старобытность Славянъ въ окрестностяхъ Карпатъ. Хрибъ у Виндовъ по сую пору значить вершина, холмъ; сравн. Словянскія hribi въ Штирії (по Нѣм. Windische Bilhel). Въ Россіи тоже есть названія, произведенныя отъ слова Хрибъ, напр. Хрибы, селеніе на рѣкѣ Колпинцѣ, впадающей съ правой стороны въ Беседъ, а съ нимъ въ Сожу, тамъ же лѣса и болоша Хрибскіе (10), селеніе Хребино, на З. отъ Владиміра и Буга и т. д. Отъ кор-

(9) Тѣ ошибаются, которые думаютъ, что эти горы получили свое названіе отъ имени Ташаръ. Уже въ грамматъ, данной Праж. еписк. 973 г. читаемъ: Montes quibus nomen est Tatri. Cosmas ed. 1783. p. 66, 170. cod. Raudnic. Tatri. См. Palacky Würd. d böhm. Geschichtschr S. 15.

(10) J. A. B. Rizzi Zannoni Carte de la Pologne Par. 1772 l. XII. Chryby. Вагнієса Chrybyskie. На картѣ: «Подробная карта» составлен. Сухпеленомъ и др., л. 26, также на специальной Шубертовой картѣ, л. 35, нѣтъ ни селенія Хрибы, ни Хрибскихъ болошъ. Впрочемъ, они въ новѣйшее время получили другое названіе. Рѣчку Шубертъ называетъ Колпиной.

ия Хрибъ произведено слово Хрибешъ, (въ Острож. Библии 1581 читаемъ хрибшы = *tergoга* 3. Царств., 7, 33 и слѣд. 158, вм. нынѣшняго хребты), хребешъ Чешск. *hrbet*), коимъ Русскіе называютъ вообще цѣнь высокихъ горъ, напр. Яблоновый, Уральскій, Камчатскій, Спановый Хребешъ и др. Вся эта съверная часть горъ, отъ Сочавы до истоковъ Вислы, называлась 5-10 стол. Хрбы, а съ переменной согласной *б* въ *в*—Хрвы, Хрвапы (Хорвапы, Хорвапія). Слово Хрибъ у нынѣшнихъ Хорваповъ, вышедшихъ отсюда, не много удалилось отъ первоначальнаго своего значенія, потому что у нихъ оно значить берегъ (*gira*). Тушь, въ Загребскомъ округѣ есть нѣсколько селеній, называющихся Хрибъ, Хрибець. Галицкіе и Венгерскіе Русины, обитающіе въ этой части Тапръ, названной Пполеемъ Карпапомъ, называютъ ихъ Горбами (11); у нихъ есть нѣсколько селеній въ горахъ, называющихся Горбъ, Горбокъ, Горбовъ, Горбовица, Горбаче, Загорбъ, Грибицы, Грибова, Грибовце, и ш. д. По этимъ горамъ прозванъ былъ народъ, нѣкогда жившій подлѣ нихъ, Хрвапы, Хорвапы, коихъ имя еще Кельшами, или Греками и Римлянами переименовано въ *Кагріани*, *Кагрі*, *Кагрікотес*, и ш. д., встрѣчаемое часто у древнихъ (См. § 10. N 10). Иностранное и испорченное названіе Карпатъ, вовсе неизвѣстно простому Славянскому народу, хотя и употребляется вездѣ въ сочиненіяхъ, писанныхъ Славянами. Поляки Карпатскія горы называютъ Гурами и Такрами, Словаки—

(11) По извѣстію А. Кухарскаго, посѣщавшаго въ 1898 г. эти края.

Ташрама, Русняки-Ташрама и Горбама, п. е. Хрбама. Слово Кгерак, коимъ Поляки называютъ одну вершину Ташръ, происходитъ отъ другаго корня, и его не слѣдуетъ смѣшивать съ именемъ Карпатъ. — *Bastarnicae Alpes* называется на Певтингеровыхъ картахъ, восточная отрасль Карпатскихъ горъ, находящаяся между Седмиградіей и Молдавіей, изъ коей вытекаютъ рѣки Марошь и Алупа. Ясно, что онѣ получили свое названіе отъ Кельтскихъ Бастарновъ. — Певке (τ^{ϵ} Πεύκη ὄρος), встрѣчаемое у Птоломея, вѣроятно, самая южная вѣтвь Бастарнскихъ Альпъ. Кажется, названіе это сохранилось въ горѣ Бучесъ, лежащей на предѣлахъ Седмиградіи и Валахіи, равно какъ селенія Бучесдъ, Бучесулъ, Бучумъ, Бучерде, напоминающъ собой Певкиновъ, хотя съ именемъ Певке, Певкины можно сравнить и Бикила, Букла и др. горы и деревни, находящіяся въ Седмиградіи. Буковина лежитъ далеко отъ нихъ, и имя ея—Славянское. Я увѣренъ, что Певкины было мѣстное названіе вѣтви Бастарновъ, жившей въ окрестностяхъ горы Певке, что они никогда не обитали на сѣверѣ, но на югѣ, это доказываетъ распространеніе ихъ до самаго острова на устьѣ Дуная (12). — *Serrorum montes*, у Амміана Марцелина (13), вѣроятно нынѣшній Szatgul или Szeracsin, *Kogaronit* (Κωυράωνον), у Страбона (14) принадлежитъ, думать можно, Фракіи, а *Кавкаланденскій* (12) *Strabo* VII. p. 305. На картѣ Дм. Кэнтемира одинъ островъ въ устьѣ Дуная названъ Пичина, вѣроятно по Лашин. Peuce?

(13) *Ammian. Marcell.* I. XXVII. c. 5 § 3.

(14) *Strabo* I. VII. p. 298.

льсь, у Амміана или нынѣшнія горы Küküllö, находящіяся въ округѣ того же имени въ Седмиградіи, мы просто оснаwiamy, какъ лежавшій за предѣлами Славянскихъ земель; упомянемъ только о томъ, что Геродотъ, а за нимъ и Спелланъ Византійскій, горы, находящіяся между Седмиградіей и Валахіей, называютъ, какъ уже мы выше (§ 20. N 4) показали, Гемусъ. — Въ верхнихъ за-Карпатскихъ краяхъ, въ коихъ собственно никакихъ не замѣтно горъ и вершинъ, Птолемей помѣщаетъ горы Венедскія, гору Амадоку, Будынскія и Аланскія горы. Ученые объяснили древней Географіи предлагаютъ множество толкованій этого необыкновеннаго употребленія слова "орозъ. По моему Птолемей, просимо географъ-Компиляторъ, не имѣя основательныхъ свѣдѣній о положеніи тѣхъ земель, назвалъ словомъ "орозъ возвышенность земли, покрывшую лѣсомъ, и въ коей беруть начало большія рѣки. Также очень вѣроятно, что слово гора, употребляющееся въ Славянскомъ языкѣ въ двоякомъ смыслѣ и означающее вершину и лѣсъ (15), было первою причиною вымысла этихъ горъ. Черноморскіе Греки слыша, какъ тамошніе Славяне называли лѣсныя вершины (планины) горами, сдѣлали изъ этого "орозъ. Неспоръ говорять, что Поляне жили особъ по горамъ своимъ и что Кій, Щекъ, и Хоривъ сидѣли на горахъ впоследствии Боричевъ взвозъ, Щековица и Хоревница, хотя

(15) Венгерскіе Словаки называютъ гору = *szlva*, вершину *топъ*. Съ этимъ согласно Липов. *girge* = *silva* (вершина Липов. *kalnas*). — Другіе Славяне подъ словомъ гора разумѣютъ только вершину ея.

безъ сомнѣнiя онъ самъ хорошо зналъ, что Поляне обитали въ равнинахъ, поляхъ, по конямъ и были прозваны, и что эти 3 горы были собственно только возвышенные берега Днѣпра (16). Если нашъ Несторъ осмѣлился назвать возвышенность горою, то почему же иностранецъ Птолемей не могъ сдѣлать того же? — Всѣ розысканiя тщетны о томъ, гдѣ именно находились *Венедскiя горы* (τὰ Ουένεδικὰ ὄρη). Географъ воображалъ ихъ между восточною Пруссiей, Курляндiей и Польшей, близъ истоковъ рѣкъ Виндавы, Любисы, Муше и ш. д. — Трудно также опредѣлить по извѣстiю Птолея, гдѣ находилась южно *гора Амадока* (Ἀμαδοκὰ ὄρη). Рейхардъ, основываясь на не совсемъ доспачочныхъ и вѣрныхъ доводахъ, помещаетъ ее близъ верховьевъ Березины и Вислы (Сравн. ниже озеро Амадока). *Будианскую гору* (τὸ Βουδίων ὄρος), полагаемую этимъ же Географомъ въ землѣ Будиновъ, должно искасть, гдѣ нибудь въ Минской Губернiи. — *Аланскими горами* (τὸ Ἀλαύιον ὄρος, Маркианъ исправнѣе называетъ τὸ Ἀλάιον ὄρος) Географъ назвалъ собственно такъ называемый Оковскiй (впослѣдствiи передѣланный въ Волковскiй) лѣсъ (17), какъ уже мы выше (§ 16. N 10) дока-

(16) *Несторъ изд. Тилков.* стр. 4, 5. — И въ другихъ Русскихъ лѣтописяхъ часто слово гора придается такому краю, въ которомъ во все нѣтъ никакихъ горъ. Русскiе правую сторону Волги называютъ горами и нагорнымъ берегомъ, а лѣвую — луговымъ. *Татищ.* Ист. I. 104. примѣч. 22.

(17) *Marciani* Heracl. Periopl. ap. *Hudson* Geogr. gr. min. I. 56. Объ Оковскомъ лѣсѣ сравн. § 10. N 10. примѣч. 105. Уже Герберштейнъ *Comment.* (Rer. Moscoviticar.

зали эшо, говоря о жилищахъ Аланъ, на верхнемъ Днѣпрѣ, и основываясь на Маркіанъ, утверждающемъ, что Рудонъ и Борисоень, п. е. Западная Двина и Днѣпръ вытекающъ изъ Аланскихъ горъ (18). Одинъ взглядъ на имена сихъ горъ увѣряешъ насъ въ шомъ, что онѣ названы шакъ по именамъ народовъ, и что въ источникахъ, коими пользовался Птолемей, вѣрояшно, было сказано шакъ: Венеды, Амадоки, Будины, Аланы, и др. обипающъ въ собшвенныхъ своихъ горахъ, п. е. своей землѣ, а пошому Географъ, желая какъ нибудь назвашъ эшѣ горы, присвоилъ имъ названіе народовъ. О *Ripеяxъ* (Ῥίπα) первый у Грековъ упоминаешъ Алкманъ (653 г. пр. Р. X.) (19), пошомъ Гекашей (ок. 509 пр. Р. X.), Эсхиль (ок. 490 пр. Р. X.) и Гиппократъ (400 пр. Р. X.). Всѣ они, сколько можно заключаешъ по ихъ шемнымъ словамъ,

auct. 1600.) p. 53. называетъ его *sylva Wolkonzki dicta*; напрошивъ шого Донъ, по его словамъ, выходящъ изъ Оконницкаго лѣса, alias Епифановъ лѣсъ (16 p. 49).

(18) Удивительшо, что, судя по огромности жилищъ Сербовъ на сѣверѣ, нѣтъ нигдѣ у древнихъ писателей названія Сербскихъ горъ. Можесть бытъ гора *Surdus* у Эшика написана шакъ вмѣсто *Surbus*, п. е. *b* перемѣнено въ *d*. Вошъ его слова: «*Fl. Tanaïs nascitur de monte Hyperboreo, qua sunt Rhiphaei, in monte Surdo.*» ed *Grokov.* 1722. p. 719. Но и шо можесть бытъ, что здѣсь надо читашъ *in monte arduo*, какъ и ниже (p. 723): *Riphaei montis ardua*. А пошому въ испорченномъ *Syebi, Sycbi, Symbi montes* у Птолемея (l. IV. c. 14.) незнающіе видѣли Сербъ, Сербскія горы, см. § 10. N 11. примѣч. 134.

(19) *Welcker Fragm. Alctan.* p. 80.

помѣщающъ эшѣ горы на самомъ отдаленнѣйшемъ сѣврѣ извѣстнаго міра. Гекашеево мнѣніе о нихъ заключаешся въ слѣд. словахъ, сокращенныхъ въ отрывкѣ Дамаспова сочиненія: «Выше Скиѳовъ обитаютъ Исседоны, далѣе на сѣврѣ отъ нихъ Аримаспы, за ними Рипей, отъ коихъ дуешь сѣверный вѣпръ и на коихъ лежишь вѣчно снѣгъ: за ними живутъ Гиперборей, простирающіеся до отдаленнѣйшаго моря (21).» Эвдоксово (379 пр. Р. Х.) извѣстіе о Рипейхъ не много шолько отличаетъ отъ этого извѣстія. Въ Рипейхъ, говоришь онъ, лежащихъ далеко въ Скиѳіи, берешь начало Эриданъ, протекающій мимо Кельшовъ и др. мноязычниковъ и впадающій въ Западное море (22). Напрошивъ того Эскиль думалъ, что изъ Рипеевъ вытекаешъ Испръ; а Софокль и его объяснители воображали ихъ на Сѣврѣ (23). Аристотель ясно помѣщаетъ Риповъ (ἄρ Ῥίπια) подъ сѣвернымъ полюсомъ, въ отдаленнѣйшей Скиѳіи, и увѣряешъ, что изъ нихъ вытекающъ очень многія рѣки, считающіяся самыми большими послѣ Испра (24). Мела выводилъ изъ

(20) У Стеф. Визант. s. v. ἑπερβορειοι.

(21) Срав. Ukert. Alte Geogr. IV. S. 15—16.

(22) Basilii Hexaëmer. Hom. III. 6. ed. Par. 1721. T. I. p. 27.

(23) Schol. Apoll. Rhod. IV. 284. cf. Herman De Aeschyli Heliad. p. 4. Schol. Sophocl. Oedip. Col. 1284. Sophocl. Oedip. Col. 1242. Софокль называетъ Рипей ночными горами, и помѣщаетъ ихъ въ той странѣ, гдѣ царствуетъ ночь и пима.

(24) Aristot. Meteorol. I. 13.

Рипейскихъ горъ рѣку Танаисъ или Донъ (25). Плиний упоминаетъ о нихъ въ этой же сѣверной спороу (26). По словамъ Пиполемея рѣка Танаисъ, а по Маркіану и еще двѣ другія, Туруншъ и Хезунъ (Thuguntus, Chesunus), впадающія въ Сарматскій океанъ, берутъ начало свое въ эшѣхъ горахъ. Умалчиваемъ о другихъ позднѣйшихъ свидѣтельствѣхъ, ошличающихся одно отъ другаго только тѣмъ, что по нимъ Рипей находились въ другихъ южныхъ и западныхъ краяхъ (27). Нибуръ думалъ, что Рипей у Грековъ назывались сперва Ташрами (Карпашами), а послѣ, когда они короче ознакомились, и увѣрились въ близости ихъ къ себѣ, подвинули ихъ гораздо далѣе къ сѣверу; но это объясненіе, по видимому правдоподобное, совершенно неосновательно. Пошому что Рипей, по древнѣйшему преданію у Грековъ находились въ неизвѣстныхъ краяхъ, на сѣверѣ, между Европой и Азіей. Греческія поселенія на Эвксинскомъ Понтѣ и Меопійскомъ заливѣ процвѣтали

(25) *Mela* I. I. c. 19. § 18, 20. Rhipaeus mons. — Еще Энній упоминаетъ о Рипейхъ.

(26) *Plin.* H. N. I. IV. c. 13. § 96. Rhipaea juga. Такъ и у *A. Marcell.* XXII. 8. Rhipaei montes, *Aethicus*, ed. *Gron.* p. 719. Rhipaei, и др. (Сравни. *beorgas Riffin* у *Алфреда*).

(27) *Plutarch.* in *Mario.* — Перенесеніе названія одного хребта на другой очень обыкновенно. Уже выше (§ 20. N 4) замѣнили мы, что Геродотъ Седмиградо-Валашскія горы называлъ Гемомъ, а Несторъ и др. Русск. льпоп. называютъ наши Татры (Карпашы) Кавказскими горами. *Несторъ* изд. *Тимков.* стран. 2 Соф. Врем. изд. *Строев.* I. 2. льпоп. Волын. у *Каримз.* III. 182.

съ 6 стол. пр. Р. Х.; Арисшей и др. Греки за долго до Геродота Иссидоновъ, Аргипеевъ и ш. д.; слѣд. хотя шемное и ошрывочное извѣстіе о горахъ Уральскихъ и Алтайскихъ могло дойти до Грековъ гораздо прежде, нежели о Карпахъ, скрывавшихся въ срединѣ Европы. А потому древнѣйшіе Греческіе писатели помѣщали Рипеевъ не за Гемусомъ и Фракіей, но за Киммеріанами и Скивами, на сѣверѣ, въ землѣ Гипербореевъ (28); такъ покрайней мѣрѣ понимали ихъ всѣ древніе Географы, Мела; Плиніи, Птоломей, Агаемеръ, Прошагоръ, Маркіанъ, и ш. д. бывшіе несравненно ближе насъ къ этому времени, и имѣвшіе подъ руками у себя многіе, намъ теперь неизвѣстные источники, доспашочно объяснявшіе настоящій смыслъ древнѣйшихъ извѣстій. Слѣд. вѣроятнѣе всего подъ Рипеями разумѣлись Уральскія горы (29) и въ языкъ Чудскихъ народовъ, именно Обскихъ Осыяковъ, равно и нѣкоторыхъ другихъ Азіатскихъ племенъ слово репъ, рефъ, и шеперъ означаетъ горы (30). Что древніе Географы выводили изъ Рипеевъ рѣки Танаисъ, Ту-

(28) *Orphaei Argonaut.* v. 1075, 1119 etc. 1121. Хотя позднѣйшаго времени, но основывался на древности. О Киммеріанахъ за Скивами сравн. *Apollod.* II. 1, 3.

(29) *Schlözer Nord. Gesch.* S. 112.

(30) Греки обыкновенно писали 'Ρίπαα', 'Ρίπααα или 'Ριπααα "ορη, древніе Латин. писатели Ripaei montes, Плиніи и его преемники (Amm. Marcel., Aeticus, и др.) Riphæi. Сравнивъ съ этимъ у Алфреда Англо-Саксон. *beorgas Riffin*, видимъ, что форма Riphæi есть Нѣмецкая (рѣ см. р. см. *Grimm.* I. 131.), точно какъ *Phrugundiones* см. *Prugundiones* (§ 19. N 5).

рунть и Хезунъ, причиною шому были ихъ недо-
стапочныя свѣдѣнія о наспоющемъ положеніи сѣвер-
ныхъ земель, а болѣе всего ихъ ложное мнѣніе, буд-
шо бы Чудскій заливъ соединялся съ Хвалынскимъ
моремъ. Отсюда они никакъ не могли полагать Ри-
пеевъ перпендикулярно на сѣверъ, но должны были
прошянуть ихъ косвенно отъ В. на З. (51). — Изъ
коренныхъ и древнихъ названій горъ заслуживающъ
особенное вниманіе только шри, Оркинскія, Карпа-
скія и Рипейскія горы, а остальныя или не принад-
лежатъ сюда, каковы Певке и Кавкаланды, или про-
сто выдуманы по именамъ народовъ. Древніе и но-
вые Географы менѣе всего упоминающъ объ име-
нахъ горъ, первые по необходимости и незнанію, а
послѣдніе по злоупотребленію и нерадвнію. Впро-
чемъ не надобно забывать, что въ за-Карпап-
скихъ земляхъ очень мало горъ. Означенныя шри
горы составляютъ какъ бы гнѣздо и колыбель раз-
ныхъ народныхъ племенъ, жившихъ съ незапамят-
наго времени подлѣ нихъ: въ эпомъ увѣряющъ насъ,
кромѣ прочаго имени ихъ. Такъ названіе Оркинскихъ
горъ естешвеннѣе всего объясняется языкомъ Нѣ-
мецкимъ, названіе Карпатъ или Хрбовъ — Славян-
скимъ, а Рипеевъ — Чудскимъ.

Б. Рѣки, озера.

3. Опправившись отъ З. къ С. по берегу Балтій-
скаго моря, прежде всего встрѣчаемъ на предѣлахъ
прежнихъ владній Нѣмцевъ и Славянъ рѣку Viadrus
(въ рук. *Ουιάδρος*), извѣстную по имени одному шоль-

(51) *Lehrberg* Untersuch. zur Gesch. Russl. S. 202.

ко Ниполемею и Маркіану, а пѣнь называемую Одс-ромъ. Имя ея, кажется, лучше всего можетъ быть объяснено Липовскимъ словомъ *audra f.* (*fluctus*), съ которымъ должно сравнить корень общій вѣсьмъ почти Индо-Европейскимъ языкамъ, Санскр. *udra* (*aqua*) въ словѣ *Sam-udra* (море), Греч. *ἰδωρ*, Латин. *udor*, Готск. *vatô*, Слѣвян. вода, и т. д. (32). Въ историческомъ отношеніи для насъ особенно замѣчательно то, что и въ Иллиріи находилась рѣчка Одра (33).—*Suebus*, названіе рѣки, встрѣчающееся у Ниполемея, которая находилась на З. отъ Одера: одни видѣли въ ней Варну, другіе — Треблю и Репеницу, а претѣи счищаютъ названіе ея вѣпорымъ именемъ нижняго Одера (коего одинъ рукавъ называется Свине), какъ бы Свевская рѣка, названная такъ по Свевамъ, на ней жившимъ; это объясненіе очень правдоподобно. — Незвѣстно, откуда получила свое названіе вѣсьмъ извѣстная рѣчка *Висла*, у Помпонія Мелы *Visula*, у Плинія *Vistillus* и *Vistulla* (34), у Ниполемея *Wistula* (*Ουῖστουλά*), у Амміана Марцелина *Bisula*, у Иорнанда *Vistula* и *Viscla*, у Вульфстана и Альфреда *Visle*; ученые разно думаютъ объ этомъ. Добровскій сперва названіе ея приписывалъ Слѣвянамъ (будто бы отъ *висѣти*, ви-

(32) Откуда *Adria*, *Adriaticum mare*, *Vidrus fl.* у Ниполемея (пѣнь Вехта), и др.

(33) Теченіе ея хорошо опредѣляетъ *J. Mikoczi* *Otiar. Croat. liber. Budae* 1806. 8. p. 292—293.

(34) *Plin. Hist. nat. l. IV. c. 14, § 100. Vistillus sive Vistula.* — Въ рук. Солина, выписывавшаго изъ него читаемъ *Viscla*, *Visella*, *Viscela*, *Visca*, *Visla*.

сѣнь), а попомъ перемѣнили свое мнѣніе (35). Впрочемъ ишимый Кельтскій корень *is, vis, ш. е. вода,* рѣка (36), находишся не только во всѣхъ почти Индо-Европейскихъ языкахъ, неисключая и Славянскаго, но даже и въ сѣверныхъ, а пошому несправедливо опшимаешь его у Славянъ.

Намъ извѣстны въ Славянскихъ земляхъ рѣчки, въ Польшѣ: Вислица, Вислокъ, Вислока и Вислочь, или Свислочь, въ Россіи Вись (побочная рѣка Буга), Ислочь, Иса, въ Венгріи, въ Мармарошскомъ округѣ: Вись, Виса, въ Далмачіи: ошровъ Вись; равно мѣстечки или селенія, находящіяся при рѣкахъ, названія конхъ происходишь ошь воды, въ Польшѣ Вислица, Вислокъ, Вислочекъ, Вислое, Вислова, Висловице, Вислобоки, въ Венгріи Вись, Висанъ, Вислава, Висловъ и п. д. Я никакъ не могу повѣрить, чтобы всѣ эти названія были иноземныя, а не Славянскія. Окончаніе — *ла* въ именахъ рѣкъ-любимое у Славянъ, напр. Бирла, Чигла, Иовла, Ипла, Якла, Егла, или Йгла, Карла, Каспла, Липла, Нагла, Навла, Омла, Орла, Пукла, Ресла, Сабла, Ташла, Тавла, Тепла, Удомла (озеро), Вабла, Вяжла, Водла и др. Поставляемое въ началѣ *в*, какъ придыханіе, чаще всего случается у Славянъ, нежели гдѣ-либо, и переходить въ густое устное *б* (Сравни. у Амміана Марцеллина *Visula*); а пошому наше быстрина, быстрица (*torrens*), очень хорошо подходитъ корнемъ своимъ къ Греческому Исперь, собственно и первоначально Гисперъ. И Славяне шакже допускають *т*

(35) *Dobrowsky Gesch. d. böhm. Sprache.* 2 A. S. 8.

(36) Сравни, напр., *Isara, Visurgis,* и др.

предъ л и р, сравн. слупъ и сплупъ, сплпъ (сполпъ), слама (солома) и сплаши, сребро и спребро, и п. д., хопя вѣроятно, въ словъ Виспула (Wistula) *m* (*l*) вставлено Греческими и Римскими писателями. След. не лзя сомнѣваться, что слово Висла столько же можетъ принадлежать Славянамъ, сколько по обыкновенному мнѣнiю и Кельтамъ (37). Новѣйшiе полковники Эриданъ считаютъ Вислою; но я скорѣе соглашаюсь видѣть въ первой изъ эпѣхъ рѣкъ Западную Двину, называемую древними писателями Рудонъ. Если же древнiе подъ Эриданомъ разумѣли Вислу, то спрашивается, не могла ли эта рѣка имѣть у разныхъ племенъ различнаго названiя? Это ни мало не удивительно. Такъ, на пр., рѣка Обь у Вогуловъ называется Асъ, у Самоѣдовъ Колды, рѣка Иршышь у Вогуловъ Шарь, Днѣпръ у Турковъ Узу, Волга у Киргизовъ, Башкировъ и Казанскихъ Турковъ Идель, и п. д. Далѣе извѣстно, что имена рѣкъ въ теченiе времени перемѣняются. Наконецъ, есть рѣки, кошорыя близъ истоковъ своихъ имѣютъ такое названiе, а при впаденiи другое, напр. Дунай и Истръ (Danubius и Ister). Константинъ Багрянородный замѣчаетъ, что Захлумскiе Сербы вышли изъ бѣлой Хорватiи, отъ рѣки Вислы, иначе называемой Дичица (38). Я думаю, что это последнее названiе означаетъ не большую Вислу, но какую-

(37) Древнiе Пруссы называли Вислу Исла, что въ языкѣ ихъ значить вообще *рѣка*. Въ древне-Голландской хроникѣ рыцарей Нѣмецкаго ордена называется она *Wissel, Wisschel. Matthaei Anal. T. V.*

(38) *Constantin. Porphy. De Adm. Imp. II. 33. Βίς τὸν ποταμὸν Βίσλας, τὸν ἑπονομαζόμενον Διτζίχη.*

нибудь малую рѣку за Карпапами, вѣроятно Вислоку, или другую какую (39). *Guttalus* (*Guthalus*), рѣка у Плинія и сокращенная его Солина, названная такъ по обитавшимъ на ней Гошамъ: ее почишаютъ нынѣшней Преглой въ Пруссіи, образуемой изъ 3 рѣчекъ, Писы, Анграма и Инспра. Другіе думаютъ, что Висла при впаденіи своемъ въ море была такъ названа по Гошамъ, на ней поселившимся (40), и это объясненіе довольно правдоподобно. Выше мы сказали, что рѣка Одеръ, вѣроятно, близъ устья своего называлась *Suevus*, по имени жившихъ на ней Свевовъ; теперь прибавимъ еще, что Днѣпръ Турецкіе народы называли Узу, Узи, по народу Узамъ или Плавкамъ (Куманамъ), Скандинавы Донъ—Ванаквисль, ш. е. рѣка Вендовъ, по Славянамъ, а у позднѣйшихъ Арабовъ—*Nehreg-Rusiet*, ш. е. рѣка Руссовъ, по Руссамъ, на ней поселившимся, и ш. д. Другія рѣки назывались другими именами по именамъ народовъ (41).

(39) Названіе рѣки Дичина въ Сербіи, города Дичинъ и рѣки Дича (у Консп. Багрянороднаго *Διτζινα*) въ Българіи показывается, что *Διτζινη* слѣдуетъ читать Дичица, а не Тичица. Потому что въ Греческомъ и Българскомъ языкѣ часто поставляется *t* вм. *d*, и наоборотъ, напр. въ Констанпинскомъ переводѣ рѣчи Св. Аванасія у *Калайдовича* Jo. Ех. стр. 98. примѣч. 40. Тича вм. Дича (?). (Сравн. тамъ же стр. 189. ятааху вм. ядааху).

(40) *Thiutann Nord. Völk.* S. 39. *Добровскій* въ рукописн. запискахъ, и др.

(41) Примѣры см. §. 8. N. 11: Примѣч. 98. — Въ *Ледебуровомъ* Архивѣ VII. 166—168 изложено мнѣніе, что *Guttalus* есть *Gothaelf* въ Скандинавіи, а потому Пли-

— *Chronus* (Χρόνος) у Птолея, *Chronus* (Χρόνος) у Маркіана Гераклионскаго, *Chronius* у Амміана Марцеллина: Географы видяшъ въ немъ нынѣшній Нѣмѣнь. Море, въ которое впадаетъ рѣка *Chronus*, называлось у древнихъ *Chronium* (42), неизвѣстно по рѣкъ ли, или на оборотъ, рѣка по немъ. Впрочемъ замѣчательно, что еще въ Средніе вѣки Пруссы, по свидѣтельству Луки Давида, называли это море *Chrono* (43). На рѣкъ Нѣмѣнь и шеперь существуетъ крѣпость *Kroniskas-Pilnis*, ш. е. замокъ Крона, господская дача *Krono-Kilpinje*, ш. е. лукъ Крона, и *Kronie* (44). Обыкновенно слово это производяшъ отъ Ирскаго корня *croinn* (*coagulatus, concretus*), съ чѣмъ и мы согласны (45). У насъ есть въ Венгріи Грокъ, а въ Россіи въ Новгородской Губ. рѣчка Гравишна, впадающая съ правой стороны въ Шлину.—У Гвидона Равеннскаго читаемъ имя рѣки *Lutta* равно и *Bangis* (46). Въ первой Гатшереръ видитъ Руссу, но вѣроятно же она есть Лета; впрочемъ же, судя по имени, означающему въ Липовскомъ языкѣ волну, должна находиться гдѣ-нибудь въ древней Липвѣ, если только это имя не есть названіе Буга съ носовымъ звукомъ (Сравн. Лип. *Banga=unda*). —

ній и Солинъ эту землю причисляли къ Германіи. *Plin. H. N. l. IV. c. 13. §. 96. Solin. Polyhist. c. 23.*

(42) *Plin. H. N. l. IV. c. 13. §. 95.*

(43) *Voigt Gesch. Preuss. Bd. I. S. 169.*

(44) *Narbutt Dzieje nar. Lit. I. 70.—D. Paszkiewicz O nar. Lit. въ Dzienn. Warsz. 1829. S. 44. 45.*

(45) *Schlözer Nord. Gesch. S. 114.*

(46) *A. Ravennas ed. Gronov. p. 772. 776.*

Rhudon у Птолемея испорчено *Rhubon* (^ροὐβον) (47), у Маркіана исправилъ *Rhudon* (^ροὐδῶν), есть безъ сомнѣнія нынѣшняя Западная Двина, называющаяся у Лотышей *Daugawa*. Въ самомъ дѣлѣ Маркіанъ выводитъ эту рѣку изъ Аланскихъ горъ, откуда, по словамъ его вытекаеть и Борисоень, подъ которыми скорѣе всего можно разумѣть Западную Двину и Днѣпръ. Сабинъ (1544) называетъ ее *Rhodanus*, прибавляя, что она образуется изъ двухъ рѣкъ, и протекаетъ чрезъ Лифляндію и Курляндію (48). Я думаю, что Эриданъ древнихъ Грековъ, вспрѣчаемый сперва у Гезіода, потомъ у Эсхила, Геродота, Эвдокса (49) и др., есть *Rhudon* позднѣйшихъ писателей; отдаленность устья Рудона отъ Ляшарнаго берега гнушь ничего незначитъ. Ляшарь могъ бытъ доставляемъ съ берега, на коемъ его собирали, юремъ или сухимъ путемъ къ Двинѣ, а отсюда Бо-

(47) Принимающіе членіе *Rhubon* видятъ въ немъ *promontorium Rubeas* у *Плинія* I. IV. с. 13. §. 95., но на этомъ, по неизвѣстности положенія его, ничего не лзя основать дѣльнаго.

(48) *Sabini Comm. in Virgil.* 1544. p. 50. Сравн. *Schlözer Nestor* II. 43.

(49) Ученіе Эвдокса (379 пр. Р. X.) о сѣверо-западныхъ краяхъ Европы сохранилось въ *Василіев. Некаѣмер. Ном.* III. 6. ed. 1721. Т. 1. p. 27. По его мнѣнію Эриданъ вытекалъ изъ Рифейскихъ горъ, находящихся во глубинѣ Сквоин, и впадалъ въ Западное море, близъ земли Кельтовъ. Очевидно, что и онъ смѣшивалъ сѣверныхъ Кельтовъ съ Западными, а Эриданъ съ Коданомъ. Истокъ рѣки въ Сквоинъ въ Рипеляхъ, а устье въ Галліи у Кельтовъ.

*

рисееномъ на Черноморье. Имя Eridanus, Rhu-don естъ сложное, коего корни Rha и don находящяся во многихъ Индо-Европейскихъ языкахъ, и означающъ воду, рѣку; сравн. касательно перваго Кельт. rus, ros (озеро, рыбный садокъ), Рус. русло, и происшедшее отсюда Славянскія названія: Русалки (Nymphae), Руса, Раса, Реса, и ш. д.; а касательно втораго Осет. dan, don (рѣка), Слав. пону, поне (шоя), и ш. д. Древнее названіе Волги Ра (Rha), и имена рѣкъ Тапаіѳ, Danargis, Danastrus, Danubius и др. происходятъ отъ этихъ корней (50). — Неизвѣстно, какая именно была бы рѣка *Turantes* (Τουρούντης), упоминаемая Птолемеемъ и Маркіаномъ. Маркіанъ выводилъ ее изъ Рипеевъ и увѣряетъ, что она течетъ къ С. и впадаетъ въ Сарматское море. Основываясь на этомъ Рейхардъ разуметъ подъ ней Сѣверную Двину, но это очень не основательно. Я не могу объяснить начала и значенія ея названія. — *Chesinus* (Χέσινος) у Птолемея въ нѣкоторыхъ рукоп. *Chersinus* (Χέρσινος), *Chesynus* (Χέσυνος) у Маркіана вытекаетъ изъ упомянутыхъ выше горъ, въ землѣ Агаирисовъ, и впадаетъ въ тоже самое море. Рейхардъ видилъ въ немъ Мезень. Маннертъ иначе думалъ о положеніи сихъ чешырехъ послѣднихъ рѣкъ, но вообще мнѣніе свое онъ основываетъ на слабыхъ, или лучше скажешь, ни на какихъ доказательствахъ.

(50) Eri-dan, Ru-don, слово въ слово глубина, глубь рѣки, по видимому какъ бы одно и тоже; но названія почти всѣхъ рѣкъ такъ составлены, сравн. Fuld-aha, Wilt-awa, t. fluctus-aqua, Und-aha, Ond-awa, t. unda-aqua, Mar-aha, Mor-awa, t. mare-aqua, Dana-pris, Dana-strus, и др.

спвахъ. По его словамъ Хронъ-Прѣгла, Рудонъ-Нѣ-
мень, Туруншъ-Виндова, Хезинъ-Западная Двина (51).
Конечно названіе какъ приведенныхъ выше, шакъ и
этой рѣки, могло бы оказать большую пользу, если-
бы его можно было объяснить (52). — *Karambucis*,
именная рѣка на С. у Плинія (53), напоминаетъ име-
немъ своимъ частію Корешъ (*Kogetus*), заливъ Мео-
шійскаго моря, и Бугесъ (*Buges*), впадающую въ не-
го, частію, и это вѣроятно, гору Карамбисъ (*Ka-
rambis*) въ Пафлагоніи. По опривкамъ изъ Гекашея,
сохранившимся у Діодора Сицилійскаго, рѣка Карам-
букасъ (*Karambucas*) текла не въ дальнемъ разстоя-
ніи отъ рѣки Танаиса на В. гдѣ былъ и народъ Ка-
рамбисае (54). Какъ бы то нибыло, рѣка эта не
принадлежитъ къ нашимъ древностямъ. — *Ra* (*Rha*
Ῥᾱ), *Rosъ* (*Rhos*, *Ῥῶς*), нынѣшняя Волга, величай-
шая рѣка близъ предѣловъ Европы и Азіи (по на-
шимъ Географамъ, попому что древніе границей по-
лагали Танаисъ); въ первый разъ названіе ея встрѣ-
чается у Птолема (*Ῥᾱ*), Агаемера (*Ῥῶς*), Амміана
Марцеллина (*Rha*), и другихъ. Впрочемъ Клапротъ

(51) *Mannert Der Norden der Erde* S. 257—258.

(52) Во многихъ отношеніяхъ жаль, что означенныхъ
рѣкъ, *Turantes* и *Chersinus*, нельзя съ точностію озна-
чить. Впрочемъ невозможное теперь когда-нибудь сде-
лается доступнымъ. По виду *Chersinus* напоминаетъ
имя Корсаковъ или Куршиновъ Неспора, Корсъ, Хорсъ,
следовательно рѣка Куроевская, но которая именно?

(53) *Plin. Hist. nat. l. VI. c. 13. §. 34.*

(54) *Ukert Alte Geogr. IV. S. 39.* Теченіе этой рѣки въ
Кельпикъ, кажется, указываетъ на время усиленія Кель-
повъ на Днѣпрѣ и Черноморьѣ.

не безъ основанія полагаешь, что у Геродоша подъ именемъ Oagus ("Οαρος) разумьется эта рѣка; это слово въ языкахъ Гуннскомъ и нынѣшнемъ Аварскомъ означаетъ вообще рѣку (55). Мордвины или Мокшаны и теперь еще называютъ Волгу Ра (56). Она у Турецкихъ народовъ, начиная отъ Среднихъ вѣковъ до нашего времени называется Adal и Idel (57). Не могу сказать, какъ древне ея Славянское имя Волга. Впрочемъ оно чашаея уже у Нестора. След. эта исполинская рѣка съ ошдаленнѣйшаго времени имѣла разное названіе у разныхъ народовъ. — Геродотъ кромѣ рѣки Oagus, которую почишаемъ мы Волгой, выводитъ вмѣстѣ съ рѣкою Танаисъ еще двѣ рѣки, Lykus и Syrgis (Λύκος, Σύργις) (58) изъ земли Онсагешовъ и спускаетъ ихъ въ Меопійскій заливъ. Ученые недоумѣвають, чтобы это были за рѣки. Можешь быть Lyrgis и Nyrgis, побочная рѣка Дона у того же писателя (59) есть нынѣшній Донецъ. Рейхардъ считаешь Lykus одною и тою же

(55) *Klaproth* Tableaux historiques de l'Asie p. 23—24. 245.

О словъ uar, Мадьяр. ár, Славян. яръ, яр-екъ, мы уже выше (§. 14. N. 8.) говорили.

(56) *Schlözer* Nord. Gesch. 306. Зябловскій Земл. Росс. Имп. I. 88.

(57) Казанскіе Турки, обыкновенно называемые Тапары, называютъ ее Idel (per excellentiam), Вятку Naukrad-Idel, а Каму—Colman-Idel. На языкъ Чувашей, обитающихъ на берегу Волги, составляющемъ нарѣчіе Турецкое, каждая рѣка называется Adal. *Klaproth* Tableaux p. 240.

(58) *Herod.* l. IV. c. 124.

(59) *Herod.* l. IV, c. 57.

съ Плиніевоу рѣкѣ Lagous (60) и видишь въ ней верхнюю Волгу; всѣ полководцы ошдѣляютъ ее ошъ рѣки шого же имени, кошорая встрѣчается у Пшолемея и должна бышь нынѣшней Kalmius. Рейхардъ соединяетъ Oagus съ Плиніевымъ Ochagius или Orhagus (61), и видишь въ немъ нынѣшнюю Оку. Но все это очѣнь невѣроятно. Повыше Волжка, въ Саратовской Губ. впадающъ съ лѣвой стороны въ Волгу три рѣки, называемыя Иргисъ, (Irgiz). Оспавляемъ другимъ рѣшишь, можно ли древнія названія Геродотовыхъ рѣкъ Hurgis и Syrgis сравнивать съ эшимъ новымъ. Впрочемъ эшъ рѣки лежатъ уже внѣ Древнихъ жилищъ Славянъ. — Основываясь на сказанномъ выше, ясно, ошкуда получилъ свое названіе Танансъ (Τάνανος), нынѣшній Донъ, рѣка, часшо упоминаемая въ Ишоріи и Географіи, начиная ошъ Геродота и до Юрнанда и Прокопія, и вообще почитавшаяся границей. Такъ какъ слово dan обще всѣмъ почши Индо-Европейскимъ языкамъ, шо нельзя думать, чшобы эшо названіе заимствовано первоначально у Сарматовъ, хоша древнѣйшими обитателями эшой рѣки, сколько извѣстно, были еще въ 6 вѣкѣ предъ Р. X. Сарматы. Она въ Скандинавскихъ сказаніяхъ называется Ванаквисль, ц. е. рукавъ (рѣка) Виндовъ. Плиній ошбился, сказавъ, будшо бы Скифы называли ее Silis (62), между шѣмъ какъ аша послѣдняя была собственно Азіятская Яксаршъ,

(60) *Plin. Hist. nat. l. VI. c. 7. §. 21.*

(61) *Plin. l. c.*

(62) *Plin. Hist. nat. l. VI. c. 7. §. 20. c. 16. §. 42.*

называвшаяся въ древности шже Танаисъ (63). — *Marawius* (Μαραβίος) у Пшолемея рѣка, лежащая внѣ Славянскихъ земель, по объясненію Рейхарда, нынѣшній Манычъ, побочная рѣка Дона, впадающая въ него съ лѣвой стороны, именовъ своимъ напоминаетъ Мораву. Конечно, по Плинію и Пшолемею, не далеко отъ нея жили въ 1-мъ вѣкѣ по Р. Х. Сербы (Сравни. § 9. N 2), но что бы они проспирались жилищами своимъ до этой рѣки, на это мы не имѣемъ никакихъ доказательствъ. — Мы не упоминаемъ о другихъ небольшихъ поморскихъ рѣкахъ, *Agatus*, *Poritus*, *Gerrhus*, *Buges*, *Hurakyris*, *Acesinus*, *Pantikares* и *Almatae*, встрѣчающихся, частію уже у Геродота, а частію въ первый разъ у позднѣйшихъ писателей, какъ протекающихъ внѣ предѣловъ древнихъ Славянъ. — Трудно опредѣлить, откуда получилъ свое назвеніе *Borysthenes* (Βορυσθένης) у Геродота и почти всѣхъ позднѣйшихъ Географовъ, также *Borysthenes* (Βορυσθένης), а на Римскихъ надписяхъ *Borusthenes*, нынѣшній Днѣпръ. Впрочемъ основываясь на томъ, что онъ выпекалъ изъ земли Славянской, и что всѣ народы чужія названія обыкновенно передѣлываютъ по свойствамъ своего языка, для сообщенія имъ, такъ сказать, домашняго вида (64), мы не сомнѣваемся признать слово *Borusthenes* Славянскимъ Березина или Бересина, только

(63) *Klaproth* Tableaux hist. de l'Asie p. 181. (сравни. выше §. 13. N. 5.).

(64) *Grimm* D. Gr. III. 557—558. *Pott's* Etymol. Forsch. I. S. XXXIV.

огреченнымъ (65). Древніе Славяне любили называть рѣки по лѣсамъ, изъ коихъ онѣ вытекали, такъ появились, напр. въ Чехіи Брезница, Брусница, Дубрава, Дрина, Габръ, Яворекъ, Кленица, Лешпина, Липница, Ошпружна, Рокишница, Сосна, Трнава, Волешна, Волешница, Врбка, и др., въ Сербіи Брезовица, Дубрава, Грабово, Ясеница, Лепеница, Липля, Липоваць, Липовача, Липовица, Тополница, и др., а у другихъ Славянъ другія имѣ подобныя. Большая рѣка, состояющая собой какъ бы рукавъ Днѣпра, и впадающая

(65) *Murray* (Forsch. z. eur. Sprachenb. üb. v. *Wagner* II. 229) тоже указывалъ на береспь.—Еще нашъ *Велеславинъ* въ хрон. Моск. спр. 24. хорошо сказалъ: «Слово Днѣпръ весьма оплочно отъ Бориспена; мнѣ кажется, что такъ называемая рѣка Березина, протекающая мимо замка Борисова и многихъ другихъ, и впадаетъ въ Днѣпръ, издревле была называема Бориспенъ.»
 Тоже говоритъ и Шлецеръ въ Липовск. истор. спр. 259. примѣч. 7: «Dieser auch für die Philologie merkwürdige Fluss Berezina ist eben derjenige, von dem höchst wahrscheinlich der alte Name des Dneprs Borysthenes, als mit dem er zusammenfließt, seinen Namen erhalten hat.»
 Равно и *Герберштейнъ* ed. Franc. 1600. p. 77, тоже въ *Mizler* Collect. magn. I. p. 218. sq. *Beresina fluvius, qui infra Bobrantzko Borysthenem influit, praeterlabitur Borisowo oppidum, estque, ut oculis conspexi, amplior aliquanto Borysthene ad Smolentzko. Plane puto, hunc Beresinam, id quod etiam vocabuli sonus indicare videtur, ab antiquis Borysthenem habitum fuisse. Nam si Ptolemaei descriptionem conspexerimus, Beresina fontibus magis quam Borysthenes, quem Nieper appellant, conveniet.* И нашъ Капанчичъ и Нѣмецъ Рейхардъ объясняютъ Borysthenes словомъ Березина.

въ него съ западной спорцны, и шеперь называется Березина; но какъ же называлась восшочная часть Днѣпра, иначе собственно шеперешнй Днѣпръ, отъ верховьевъ до впаденія въ него Березины, прежде, нежели усвоили ему имя *Danargis*, даннаго Сармашскими Аланами, жившими на немъ? Думаю, онъ назывался Берешина или Берешень, пошому что, въ самомъ дѣлѣ, въ Россіи и шеперь находящяся рѣки, Берештянка, Черниговской Губ., впадающая съ лѣвой стороны въ Вячу, и Берешовая — въ Орель, древнй Угль. Всѣмъ извѣсны города Берешово (66), Берешть, Брешть, лежащя въ Россіи и Польшѣ; а селеній, называющихся эшимъ именемъ, особенно въ Россіи, безчисленное множество. Новѣйшее названіе этой рѣки *Danargis*, *Danargus* (*Δανάργυς*) Днѣпръ, въ первый разъ встрѣчается шоло 333 г. по Р. Х. у неизвѣснаго сочинителя Перипла Понта Эвксинскаго (67). Юрнандъ, Констаншинъ Багрянородный и другяе часшо упоминають о немъ. Это имя составлено изъ двухъ корней. ш. е. *dan*, *don* (сравни Осет. *don*=*fluvius*, Ирк. *tonn*, *tain*, Слав. *пону*, *шоне*, *поня*, и ш. д.), и *Θρακ.* и *Геш* *paris*, *peris*, *шокъ*, *пошокъ* (сравни Алб. *perua*=*rivus*, Валаш. *perëu*=*rivus*, *perëoasi*=*rivulus*, Слав. *бара*, *барина*, *бреніе*=*stagnum*, *lutum*, и ш. д.). Оба эти древнѣйшія слова встрѣчаются въ названіяхъ весьма многихъ рѣкъ (68).

(66) Берешовое, княжеское мѣстечко на Днѣпрѣ близъ Кіева, въ которомъ скончался Владиміръ В., нѣсколько разъ упоминается Нешпоромъ. *Нешторъ* изд. *Тижков.* стр. 48, 92. Соф. Врем. I. 49, 66.

(67) Аноп. *Peripl. Ponti eux.* ар. *Hudson* I. р. 8.

(68) Отъ корня *dan*, *tan*, происходятъ названія двухъ

У нѣкоторыхъ писателей Среднихъ вѣковъ им. *Danubius* чинаемъ и *Danubius* (69). Турецкіе народы называли ее *Uzu*, *Uzi*, *Ozi*, *Oza*, *Joza* (70), откуда

Танансовъ, Днѣпра, Днѣспра, Дуная, Дона, Донца, Дунайца, двухъ Двинъ, и др., а отъ корня *ragis*, *regis*, кромѣ упомянутаго Днѣпра, рѣки въ Дакии *Na-paris*, *Rogas* (*Pyretus*, нынѣ Пруть), *Poritus* въ Сарматіи, *Ras-ripius* (у Теофраста, думаю нынѣшній *Buceo*, у Птолема по лучшимъ рукоп. *Raiaces*), равно и города, въ Сарматіи: *Naubarum*, въ Дакии: *Zuribara*, въ Мезии и Тракии: *Druzipara* или *Druzipera*, *Vesipara*, *Subzipara*, *Che-ridipara*, *Priskopera*, *Adunipara*, *Tempira*, *Topirus* (впоследствии *Pirus*), *Tranipara* (въ другомъ мѣстѣ находится только *Trana*), *Dardapara*, *Vriparum*, *Topera*, *Mutzipara*, *Skaripara*, *Vesiparum*, *Veripara*, *Isgipera*, *Velaidipara*, *Bepara* и др., изъ коихъ нѣкоторыя чинаемъ у Прокопія въ *de aedific. Justin. Imp.*

(69) Напр. у Иорнанда по нѣкоторымъ рукоп. спискамъ.

(70) *Moses Chorēnens. Geogr. ed. Lond. N. 22. p. 345.*

«*Joza.*» Въ географіи его сказано, что Руссы Дунай называютъ *Joza*, т. е., Днѣпръ, что, вѣроятно, отъ того произошло, что въ Средніе вѣки *Danubius* употреблялось также вмѣсто *Danubius*. Въ древнихъ рукоп. Армянской географіи этой вставки о рѣкѣ *Joza* не встрѣчаемъ. Магомеданскіе писатели Среднихъ вѣковъ называютъ Днѣпръ вообще *Uzu*, *Uzi*, *Ozi*. *Wien. Jahrb. d. Liter. 1834. Bd. 65. S. 4. ff. Katancsich Orb. ant. 1. 204. Mela ed. Weichert p. 82.* Ученый Гаммеръ доказываетъ (въ *Wien. Jahrb. d. Lit. 1834. Bd. 65. S. 4. ff.*), что слово *Oxus* у Цецеса (въ 8 тысяч.), *flumine d'Ellehe* на картахъ Средн. в., и т. д., поже самое, что *Uzu*, кошорое, по его мнѣнію, эта рѣка получила отъ Турецкаго народа *Uzi*, т. е., Плавцы, Русск. Половцы (также Куманы, Куны), поселившася на ней.

имя залива Ozolimna (71), въ кошорый она впадаетъ Геродотъ, по собственному его признанію, ничего не могъ узнать о ея верховьяхъ, точно какъ и объ истокахъ Нила. Но Птолемей зналъ уже два рукава этой рѣки, Сѣверный, ш. е. собственно такъ называемый Днѣпръ, и западный, ш. е. Березину. Герардъ Меркашоръ, въ примѣчаніяхъ къ Птолемию, изданному Берціемъ (Vertius) (72), говоритъ, что Птолемей подъ Березиной и Днѣпромъ разумѣетъ одну рѣку, означая верховья первой подъ 52°: 53°, а послѣдній ниже шѣми же самыми числами, и прибавляя: «самый сѣверный источникъ Борисѣена (ἡ δὲ πηγὴ ἢ ἀρχικωτάτη τοῦ Βορυσθέου; ποταμοῦ);» очевидно, что послѣднія числа испорчены. А напрошивъ того слѣдующія слова: «Borysthenis autem fluvii id quod juxta Amadocam paludem est,» Меркашоръ относитъ къ какой-нибудь другой рѣкѣ (divertigium), но относитъ не къ Березинѣ. Съ Меркашоромъ согласенъ и Данвилль. Вопреки этому Рейхардъ Западный рукавъ Борисѣена и это divertigium считаетъ однимъ и шѣмъ же, но это менѣе вѣроятно. Вѣрнѣе и яснѣе всѣхъ между древними Географами источникъ Днѣпра означилъ Маркіанъ, говоря, что объ рѣки, Рудонъ и Борисѣенъ вытекающъ изъ одного и того же Аланскаго лѣса (73).—*Piena* (Πέννα), нынѣ Малороссійская

(71) *Anna Comnena* ed. Ven. p. 159. *Stritter* III. 870.

Этимъ поправляю я ошибку свою объ этомъ предметѣ въ *Abkunft d. Slaw.* S. 121—122.

(72) *Ger. Mercator* Annot. ad. Ptolem. Geogr. ed. Bert. p. 17.

(73) Днѣпровскіе пороги, замѣчательные въ Славянской

Пина, рѣка, впадающая въ Припечь, а съ нею въ Днѣпръ, извѣстна была подъ эшимъ именемъ еще во время Птолема, что показывается и имя жившаго на ней народа *Pien-gitae* (*Pinae assolae*, сравн. §, 10. N. 10), упоминаемаго эшимъ Географомъ. Нынѣшнее названіе ея Пина вм. Пѣна, Пинскъ вм. Пѣнскъ, объясняется перемѣной гласной *ь* въ *и*; пошому что Малороссіяне, подобно Словенцамъ и Далмашцамъ, произносящъ цвипъ, свипъ, писпо, мисто, хлѣбъ, сусидъ, бида, шоби, соби вм. цвѣпъ, свѣпъ, пѣспо, мѣспо, хлѣбъ, сосѣдъ, бѣда, шебъ, себъ, и ш. д. Напротивъ того Поляки, нѣкопорыя вѣсви Славянъ Булгарскихъ и древніе Полабы, эту гласную во многихъ словахъ перемѣнили въ *я* (*ia*) или *a*, напр. Польск. *kwiat*, *swiat*, *ciasto*, *miasto*, *Lach*, *szlachta* (вм. *sliechta*), Булгар. *гряхъ*, *просякъ*, *мяко*, *ряка*, *орахъ*, вм. *грѣхъ*, *просѣкъ*, *млеко*, *рѣка*, *орѣхъ*, *Полаб. мяхъ*, *цловакъ* вм. *мѣль* (*имѣль*), *чловѣкъ* (*человѣкъ*), и ш. д. Булгары и Валахи часшо вм. *я* (*ia*) упошребляюшъ *ea*, напр. *деаволь*, вм. *Дѣволь* (п. *civitatis*). Долеанъ вм. *Долѣнъ*, и ш. д. Эшимъ же объясняется названіе рѣки *Peapiv*, *Rapiv*, нынѣ *Reene*, въ Бранденбургіи. Лупичи, вышедшіе изъ окрестностей Пѣны, перенесли это названіе на упомянутую рѣку въ Германіи, выговаривая его по своему обыкновенію *Piana*, *Peana*, что очевидно изъ формъ *Peanes* у Адама Бременскаго, *Rapis* и *Penis* у Гельмольда, и названія вѣсви Лупичей *Zerezpani*, *Zerzipani*, *Circirani*, ш. е. Черезпянцы (сравн. Серб. Прекодринци, а подробиѣе о помъ см. ниже § 44. N. 6). Равнымъ

исторіи, описалъ намъ Константинъ Багрянородный; см. ниже §. 28. N. 15.

образомъ побочная рѣка Суры, съ лѣвой стороны, въ Россіи, называется Пяна, вѣроятно получившая имя свое отъ Полякъ, тамъ поселившихся (74). Быть можетъ, что и названіе озера Пена, изъ коего вытекаетъ Волга, описана сюдаже (75). Значеніе слова Пѣна извѣстно каждому Славянину; впрочемъ вѣроятно, что оно въ началѣ означало печеніе рѣки, воду, подобно Санскр. *rapis* (сравни. Лип. *repas* = молоко). Въ немъ мы имѣемъ весьма древнее Славянское слово Пѣна (Пѣ'на), сохранившееся въ его первоначальной формѣ, весьма важное для языкознанія, а вмѣстѣ съ нѣмъ составляющее одно изъ достовернѣйшихъ свидѣтельствъ древней исторіи Славянъ. — Изъ рѣкъ, впадающихъ въ Черное море или Дунай на З. отъ Днѣпра, упомянемъ здѣсь только о нѣкоторыхъ большихъ, верховья коихъ находятся въ земляхъ древнихъ Славянъ, не говоря ничего о другихъ мало замѣчательныхъ (напр. *Nusakus*, *Kurhnia*, *Axiases*, *Tausia*, *Niegasus*, и др.). — *Huranis* (Ἰρανίς), нынѣ Бугъ, находящійся у Геродота, Мелы, Страбона, Плинія и др., еще въ 6 вѣкѣ перемѣнилъ древнее свое названіе въ новѣйшее Богъ, (Bog), Богъ (Boh), Бугъ (76). Юрнандъ и Гвидонъ Равеннскій называютъ его *Bagossola*, ш. е., рѣка Багосъ (*Bagos*),

(74) Извѣстно, что Радимичи и Вяпичи были Лехи. Впрочемъ и въ послѣдующее время Русскіе князья взявшихъ въ плѣнъ Поляковъ отводили на Русь, и поселяли на Волгѣ и Камѣ. См. *Körren Ueb. Alterth. u. Kunst* S. 28. Наконецъ въ Россіи есть множество рѣкъ и озеръ, называющихся Пена, Піана, Пьяная, Пено, и ш. д.

(75) *Карамзинъ* И. Г. Р. I. 205. примѣч. 515.

(76) *Jorn. Get.* c. 5.

пошому что вода въ древне-Нѣм. языкѣ значить рѣка, вода. Напротивъ того у Консп. Богрянороднаго имя его Bogu. Первоначальное значеніе того и другаго названія шрудно объяснить. Конечно Славяне воздавали божескую почестъ большимъ рѣкамъ, но я не знаю, можно ли отсюда названіе рѣки Бугъ, Богъ, соединить съ словомъ Богъ (deus)? По крайней мѣрѣ Молочная, впадающая въ Метійскій заливъ, называлась также Buges; а Фракійск. Рек. (fluvius), Греч. *πηγῆ* (fons), Сканд. *beckr* (rivus), древне-Нѣм. *rah*, Нѣм. *bach*, Ливон. *bangā* (unda), и ш. д., даютъ намъ право предполагать, что и Славяне когда-то знали слово buga (unda). Геродотъ выводилъ эту рѣку изъ большаго озера, прибавляя, что побочный ручей, коего вода была вкусомъ горькая, назывался по-Скиѣски, *Εχάρακος* (*Ἐξάρακος*), по Греч. *ἱρά* *ὄδα*, ш. е., святые пути (77). Имя Нуриніа, кажешся составлено съ словомъ *rapis* (aqua).— *Tugas*, у Геродота Тугес (*Τύρος*), у Скипакса Триссесъ, у Скимна, Овидія (78), Страбона, Птоломея, и др. *Tugas* (*Τύρα*), у Мелы и Плинія Туга, и ш. д. Нынѣ Днѣпръ, по нѣкошорымъ извѣстіямъ у Руссовъ, живущихъ на немъ, и шеперь еще, равно какъ и у Молдаванъ и Турковъ называется Турла (*Turla*, *Turla*). Геродотъ и эту рѣку выводилъ изъ озера, лежащаго въ срединѣ земли, на предѣлахъ владѣній Скиѣовъ и Невровъ (79). У Славянъ слово Туръ зна-

(77) *Herod.* l. IV. c. 52. Другіе читають *ἑνὴς ὄδα* (novem viae). См. §. 13. N. 7.

(78) *Ovid.* *Epist. de Pont.* IV. 10.

(79) Древніе обыкновенно выводили большія рѣки изъ озеръ, что иногда удавалось, а иногда нѣтъ.

чипть не только быкъ, воль (taurus), но и богъ войны: безъ сомнѣнiя опъ перваго получили свои названiя нѣкоторыя обласпи, города, горы и долины, напр. Турецъ, Турополь, и ш. д., а опъ послѣдняго Словакiя Турицы (праздникъ во время Пятидесятиницы). Кажется названiе рѣки ближе къ эшимъ словамъ, нежели къ Кельш. dur (aqua), Ибер. iturgia (fons, въ слож. только tur), Турецк. dere (vallis), и ш. д. Еще во времена Сарматовъ образовалось имя Danastrus (Danastus), Danastris, одолженное началомъ своимъ жившимъ близъ устья его Языгамъ и Роксоланамъ, не смощра на то, что оно въ первый разъ попадается въ сочиненiяхъ Аммиана Марцеллина, Юрнанда и Константина Богрянороднаго (80). Это имя составлено изъ корней dan (fluvius) и ister (torrens, сравн. Слав. бысприна). — *Agalingus*, рѣка вовсе не извѣстная, полагаемая на Певшингеровыхъ картахъ въ той спорной гдѣ чипаемъ слово Venadi. Это имя или испорчено, или же иносбранное. Небольшая рѣка Кагальникъ въ Бессараби и Куляникъ между Бугомъ и Днѣпромъ, впадающiя въ Черное море, нѣсколько сходны названiемъ своимъ съ *Agalingus*. Въ нѣкоторыхъ Азiатскихъ языкахъ слово gul, kula, значитъ тоже, что источникъ, рѣка, спеченiе рѣкъ (81); отсюда названiя столь многихъ рѣкъ и озеръ въ восточной Россii, гдѣ опъ начала Среднихъ вѣковъ кочевали Уральскiе и Азiатскiе иноплеменные народы, напр. Тели-гуль (исправнѣ Дели-гуль), Ин-

(80) *Amm. Marcell.* I. XXII. c. 2. *Danastus. Jorn. Get.* c. 5. *Danastus. Const. Porph.* c. 42. *Danastris.*

(81) *Köppen Ueb. Alterth. u. Kunst.* S. 29.

гуль, Ин-гулець, Ка-гуль, Дер-гуль, Ос-коль, и др. Замѣчательно, что еще у Птолема одно изъ усшьевъ Дуная называется *Thia-gole*, а въ Сканд. Эддѣ упоминается также рѣка *Gjöl*. — *Pogas* или *Pyretus* (Πορᾶς; асс. Πορᾶτα, Πυρετός): по Геродоту первое было Скиѣское, а последнее Греческое названіе рѣки Пруша. у Конст. Багрянороднаго *Brutus*. Вѣроятно это имя происходитъ отъ *Θρακ. pēua, pēuē (rivus)*. Прочія рѣки, вытекающія изъ гористой Дакии и впадающія въ Дунай, не принадлежатъ сюда. Еще Геродотъ въ одномъ мѣстѣ упоминаетъ рѣки *Atlas*, *Augas* и *Tibisia*, ш. е. Алушу, Шиль и Темешъ (82), а въ другомъ — *Tiarantos* (= *Hierassus* Птолем.), *Ordessus*, *Naragus* (вѣроятно = *Arus* на Певшингеровыхъ картахъ?), и *Agagus* (= *Augas*), ш. е. Серешъ, Арджишъ, и ш. д. Конечно онъ эти несогласныя извѣстія почерпалъ изъ двухъ разныхъ источниковъ. По Певшингеровымъ картамъ и Римскимъ надписямъ нынѣшнія рѣки Черна и Брзава, находящіяся въ юго-восточной Венгрии, на предѣлахъ Дакии, назывались такъ еще во 2 стол. Названія городовъ *Tsierna* и *Bersovia*, безъ сомнѣнія получили отъ рѣкъ свое имя (сравни § 11. N. 9). — Не знаю, гдѣ именно надобно искать въ Панноніи рѣки *Bustricius*, ш. е. Бысприца, упоминаемой Гвидономъ Равеннскимъ, выписавшимъ это названіе изъ древнихъ источниковъ (85). Въ Венгрии и смежныхъ съ нею краяхъ есть нѣсколько рѣкъ, называющихся этимъ именемъ. Вѣроятно

(82) *Herodot. l. IV. c. 49.* Мы же выше (§ 20. N. 6. примѣч. 31.) сказали, какъ слѣдуетъ понимать это мѣсто.

(85) *Anonym. Ravenn. ed. Gronov. p. 779.*

но нѣкоторыя Славяне во время Кельшовъ нашли свой пріютокъ въ эшомъ захопусь между Дунаемъ и Дакіей; вѣроятно также, что Славяне, (*Sarmatae veteri*), покороенные Сарматскими Языгами, свергнувъ свое иго, скрылись сюда, и прозвали эшь рѣки Славянскими именами. — *Tibisis* (Τιβίσσις) у Геродоша, *Tibissus* и *Tiviscus* на Римск. надписяхъ (84), *Tibisia* у Юрнанда и Гвидона, есь не Тиса, но Темешъ, называемый и *Tomoschios* (85); впрочемъ у него находимъ и другое еще ему названіе, *Tibiscus*, которое надано этой рѣкѣ или по ошибкѣ самымъ Географомъ или позднѣйшими его переписчиками. Переменная согласной *b* въ *m* — обыкновенна. — *Maris* (Μαρίς) у Геродоша, *Marosius* у Плинія (86), *Marisia* у Юрнанда и Гвидона Равеннскаго, есь нынѣшній Марошь: названіе его происходитъ отъ извѣстнаго корня Лашин. *mare*, Славян. море, Нѣм. *meer*, и ш. д. — *Kusus* у Тацита, вм. *Krisus* (87), *Grissia* у Юрнанда, *Gresia* у Гвидона Равеннскаго, — нынѣ *Körös*, вытекающій изъ Дакіи, и впадающій въ Тису. Значеніе его имени неизвѣстно. Валахи и Славяне знаютъ

(84) *Tab. Peut. segm. VII.* «*Tiuisco.*» сравн. *Katancsich Orbis antiqui.* 372. 374.

(85) *Ptolem. Geogr. l. III. c. 9.* *Tricornium, juxta quam divertitur Tomoschius* Πυρ. (ed. Μοσχίος, чинай *Τομόσχιος*, то считали членомъ и по ошибкѣ опустили, какъ при *Томеа*, *Торигус*, въ Средн. вѣк. *Меа*, *Pirus*, и разум. о впад. въ Дунай съ проливной, *лвой* стороны).

(86) *Plin. Hist. nat. l. IV. c. 12. §. 81.* Вм.: *A Maro sive Dacia est*, должно читать: *A Marosio Dacia est etc.*

(87) *Tacit. Annal. l. II. c. 65.*

рѣку и рыбу Карась (карась). — *Parthiscus* у Плинія, *Partiskus* (Πάρτισκος) у Птолемея (судя по городу *Partiskon* Πάρτισκον, на рѣкѣ Тисѣ), *Parthiscus* у Аммиана Марцелина (88), *Tysianus*, *Tisia* у Юарнандэ, *Tissus* (Τίσσος) у Теофилакта Симокапты, *Tusia* у Гвидона Равеннского, *Titza* (Τιτζα) у Конспантинна Багрянороднаго, *Tiza* у Эингарда (89), *Thuscia*, *Tuscia* въ древнѣйшихъ оплечественныхъ грамотахъ и лѣтописяхъ, естъ нынѣшняя Тиса, справедливѣе Тыса. Позднѣйшіе Венгерскіе писатели, по невѣжеству, безъ всякаго основанія, древнее названіе *Tibiskus*, собственно принадлежащее рѣкѣ Темсъ, усвоили Тисѣ. Птолемей и Аммианъ Марцелинъ ошибочно писали *Parthiskus* вм. *Patiskus* или *Patissus*; последнее естъ ея настоящее названіе, сохраненное Плиніемъ. Кажется мы уже выше (§ 11 N 9) доказали, что это слово естъ составное, и собственно значить по Тисѣ. Въ грамотѣ 1496 года упоминается въ Россіи рѣка Тюся, гдѣ-то между Переславлемъ и Рязанью. — *Granius* (Γρανίου) у Императора Марка Аврелія Антонина, — нынѣ Гронь (см. § 11. N 9). — *Danubius* (Δαρυβίσιος) у Аристотеля, Діодора Сицилійскаго, Цесаря, Овидія, Мелы, Страбона, Плинія и ш. д., *Danuvius* на Римскихъ надписяхъ, *Ister*, *Istrus* (Ἰστρος) у Геродота, Скилакса, Скимна, Виргилія, Корнелія Непота, *Hister* у Цицерона, на Римскихъ надписяхъ, *Histrus* у Тибулла и ш. д., — главная рѣка Европы; первымъ она называется въ своихъ верховьяхъ, а впорымъ при впаденіи въ мо-

(88) У Страбона *Parisus* ошиб. вм. *Patissus*?

(89) *Einhardi Annal.* а 796.

ре (ошъ пороховъ близъ Ршавы); имя ея ясно послѣ сказаннаго нами выше о словахъ dan и is, wis. Славяне Русскіе, Польскіе, Булгарскіе, Словацкіе называютъ ее Дунай. Котрупанцы Дунай, а Сербы Дунаво. Замѣчательно, что въ Бѣлоруссіи въ Вишесбской Губ. находится пошокъ (ручей) Дунай, впадающій въ Вѣбу, на которомъ былъ некогда городъ Задувье или селеніе Задунайское (90). Ошъ одного и того же корня съ древне-Европейскимъ Ister, Nister и Nistria, извѣстная земля на Адриатическомъ морѣ), произошли и Славянское быстрина (torrens) Быспра, Бысприца, и ш. д. Обширныя земли, почиаемыя нами Европейской прародиной Славянъ, всѣ наполнены большими и малыми озерами, но къ сожалѣнію, древнія ихъ названія не сохранены намъ ни однимъ современнымъ писателемъ. Геродотъ, почерпавшій свѣдѣнія свои о рѣкахъ сѣверной Европы изъ рассказовъ Черноморскихъ жителей, почти при каждой рѣкѣ, по обыкновенію того времени, прибавляетъ, будто-бы каждая изъ нихъ вытекаетъ изъ большаго озера, но это индѣ справедливо, а индѣ совершенно ложно. Конечно дѣло возможное, что некоторые озера, въ теченіи времени или сами собою изсякли и уменьшились въ своемъ объемѣ, или высушены людьми. Геродотъ не оставилъ намъ названій этихъ озеръ. Птолемей ясно говоритъ объ одномъ только озерѣ Амадокъ, но положеніе его и значеніе его имени, намъ совершенно не извѣстны, потому что Птолемей самъ себя противорѣчитъ, поставляя на прехъ разныхъ мѣстахъ, народъ, городъ и

(90) *Chodakowski* O Słowiańszczyźnie. Krak. 1835. стр. 37

озеро, называющіеся эшимъ именемъ. Рейхардъ почи-
таешъ это имя составнымъ, коего послѣдняя поло-
вина, по его мнѣнію, указываетъ собою на пыщичій
мѣстечко Докшицу, находящееся въ Вилейскомъ уѣз-
дѣ Минской Губ., а озеро—болотами около него, изъ
коихъ вытекаешъ Березина. По словамъ стариннаго
народнаго преданія, на которое Малшебрюнъ (въ сво-
емъ *Tableau de Pologne*) ссылается, некогда въ Мин-
ской Губерніи близъ верховьевъ Березины существо-
вало большое озеро, которое будучи бы однимъ Кіев-
скимъ Княземъ спущено въ Днѣпръ (91). Объ имени
его я ничего не могу сказать; впрочемъ думаю, что
буква *A* въ немъ есть обыкновенное прибавленіе и
не принадлежитъ къ сущности слова (Сравни. § 10.
N 10). — Мы уже выше (§ 8. N 3) сказали о боль-
шомъ Будинскомъ озерѣ, отъ котораго оспалось бо-
лото, и Пинскія щопи.—Передъ Карпашами сохра-
нилось для насъ знаменитое древнѣйшее Славянское
названіе Блаженскаго озера «Плесо», у Плинія оши-
бочно названное *Peiso* вм. *Pelso*, у Аврелія Виктора
Pelso, у Юрнарда *Pelsodis lacus*, у Гвидона Равен-
скаго *Pelsoi*, величайшее озеро въ Панноніи (92), у
безыменнаго Каранпанца *Plissa*, о которомъ мы уже
выше (§ 11. N 9) говорили. И теперь еще Моравы,
Силезцы и Карпашскіе Словаки всякое небольшое

(91) *Hertha* Bd. III. S. 468. XI. S. 3 ff. 46 ff. *Reichard*
Kl. Schrift. 1836. S. 427.

(92) *Алон. Ravennas* ed. Gronov. p. 779. *Катангизъ* поже
видишь въ немъ Бладно; *Comment. in Plin. Pannon.* p.
20 — 21.

озеро называютъ плесо (93). Это слово известно и Русскимъ (94). — Изъ этого обозрѣнія ясно, что племя рѣкъ и озеръ, Висла, Пѣна, Берестина, Черна, Брѣва, Быстрица, Пописье, Гронъ и Плесо, представляють собой очевидныя и важныя свидѣтельства о старобытности Славянъ предъ и за Карпатами, коимъ ни мало не противорѣчатъ и названія другихъ рѣкъ, каковы Рудонъ, Тирась, Дунай, и ш. д., общія или всѣмъ Европейскимъ языкамъ, или же естественнѣе всего объясняющіяся изъ Славянскаго языка.

В. Города.

4. Я увѣренъ, что многіе, помня сказанія Юрнанда о жилищахъ Славянъ въ озерахъ Славянъ, не мало удивятся, что я хочу говорить въ эпосѣ ошдѣленіи о городахъ Славянъ въ такое ошдаленное время. Но я думаю, что Славяне и въ это древнее время, какъ и въ началѣ 9 стол., по свидѣтельству Исторіи, жили не только въ селеніяхъ, но и въ обширныхъ укрѣпленныхъ городахъ или крѣпостяхъ (древне-Слав. градъ, Латин. *civitas*, и *bs*, *oppidum*, Гош. *burgs*, древне Нѣм. *burg*, Англо-Сакс. *byrig*, Сканд. *borg*, *gardhr*). Я не премину въ другомъ мѣ-

(93) *Palkowic* Ceskonem. slow. s. h. v. *Staszic*. O Bieskidach i Kriwanie въ *Rocz. tow.* Warsz. T. VI. p. 139.

(94) «Pleso» *Schlözer* Gesch. v. Litt. S. 19. также. Nestor III. S. 356. Соф. Врем. I. 453. II. 145. Никольская плеса, озер., Плесь, Плесо, Плесо, множ. селеній въ Россіи § 11. N 9.). Фочкино Плесо, въ грам. Царя Мих. Геодор. 1637 въ Собр. Госуд. Грам. III. 364.

ствъ подшвердишь свое мнѣніе сильными доказатель-
ствами; здѣсь-же скажу только то, что ок. 839 г.
городъ Кіевъ, коимъ въ то время владѣли Козары,
ясно называется уже градомъ, что Варяги, призван-
ные въ 862 году владѣть нѣкопородными вѣшьями
Славянъ, нашли землю ихъ, наполненную городами и
градами, изъ коихъ многіе упоминаются въ лѣтопи-
сяхъ по именамъ, какъ-то Новгородъ, Бѣлозерскъ,
Ростовъ, Изборскъ, Смоленскъ, Полоцкъ, Муромъ,
Любечъ, Черниговъ, Кіевъ, Плесковъ, Переяславъ
Овручъ, Коростень или Искоростень, Вышгородъ и
ш. д.; что о городахъ, или градахъ (*πόλις*; *civitas*) за-
Карпатскихъ Славянъ упоминаютъ неизвѣстный со-
чинитель Мюнхенскихъ записокъ (въ концѣ 9 стол.)
и Константинъ Богрянородный; и что Славяне, при-
шедши въ Германію, еще въ началѣ здѣсь своего
пробыванія построили множество славныхъ и мно-
голюдныхъ городовъ, на берегу Балтійскаго моря.
Конечно эти города были построены не по Грече-
скому и Римскому образцу, деревянные; при всемъ
томъ они были обнесены рвами, насыпями и пали-
садами, и имѣли ворота, потому что Песторъ въ
своей лѣтописи вездѣ описательно ошличаетъ городъ
и селеніе (95). Не лѣзя также думать, чтобы ихъ
было очень мало, или же чтобы они были выстро-
ены только не за долго до прибытія Варяговъ. Въ
лѣтописи упоминается о большомъ числѣ городовъ
въ малой Древлянской области (93); а судя по из-

(95) Ольга цѣлой 946 годѣ безуспѣшно осаждала Иско-
ростень, пока, наконецъ, хитростію взяла его и весь
сожгла.

(96) Ольга, осаждая городъ Искоростень, говорила жи-

вспомнить древнѣйшихъ лѣтописей о Новгородѣ (97), можно навѣрное сказать, что такой большой, многолюдный и богатый городъ, какимъ былъ Новгородъ, не могъ вдругъ въ одну ночь возникнуть. Если же Славяне въ 8 и 9 стол. имѣли такое множество городовъ и крѣпостей, то отъ чего же не могло ихъ быть въ 3 и 4 стол.? Киво, скажете, выучилъ ихъ строить такъ наскоро города и въ нихъ жить? Душевныя свойства, нравы и обычаи народовъ не измѣняются такъ скоро. Народъ земледѣльческій, занимавшійся хозяйствомъ и торговлей, какимъ были древніе Славяне, долженъ жить съ незапамятнаго времени въ городахъ и селеніяхъ; одни только кочующіе могутъ не имѣть постоянныхъ и непремѣнныхъ жилищъ. Слѣд. судя по описанію главнаго города Будиновъ, называвшагося по Славянски вѣроятно Будинъ (98),

скажемъ его, что уже *всѣ прочіе крѣпкіе города* Древянъ ей покорились, и потому напрасно они прощиваясь и не сдаются ей. Вулеспанъ говоритъ по собственному опыту, что родичи Славянъ, Пруссы, Литовцы и Лопыщи, имѣло 890—900 г. множество городовъ. «Das Estland (т. е., восточная Балтійская земля, Пруссія, и т. д.) ist sehr gross, und es sind viele Städte (byrig, т. е., civitas, но не arch, castrum) da, und in jeder Stadt ein König.» *Dahlmann Forsch.* I. 428.

(97) Городъ Новгородъ платилъ Князю Владиміру ежегодно 3000 серебра дани.

(98) По-Гречески назыв. Gelonus. О немъ мы уже выше (§ 10. N 4.) говорили, положеніе его вовсе неизвѣстно. *Бремгъ* въ *Entdeck. im Alterth.* I. 481 ff. 486, выдаетъ его за Новгородъ, но это невѣроятно.

оставленному Геродотомъ, приписывающимъ происхожденіе его Грекамъ, можно думать, что и всѣ прочіе Славянскіе города, въ эпоху опдаленное время, были выстроены также, какъ эпошъ городъ. Что же касается до того, что у древнихъ писателей мы не находимъ вовсе никакихъ, или же очень мало названий городовъ, существовавшихъ въ за-Карпатскихъ Славянскихъ земляхъ, то не надобно забывать, что всѣ свѣдѣнія ихъ объ этихъ краяхъ были весьма скудны, крашки и не точны, и что Римскія каршы (*itinsergia*), въ коихъ могли бы сохраниться для насъ такія имена, не простирались на упомянутыя страны. Сказавъ эпоху, обратимся теперь къ названіямъ городовъ, сохраненныхъ намъ Птолемеемъ. — Птолемей упоминаетъ о нѣсколькихъ городахъ, лежавшихъ съ одной стороны между Одеромъ и Вислой, а съ другой между Балтійскимъ моремъ и Карпатами, но положеніе ихъ не извѣстно (99), а значеніе трудно

(99) Крузе и Рейхардъ, основываясь на простомъ созвучіи названій, все рѣшаютъ легко, но неосновательно. Смѣшныя всего, что эти господа не зная хорошо языковъ, особенно Славянскаго, выдаютъ упомянутыя ничтожныя селенія, появившіяся въ новѣйшее время, за Птолемеевы города, хоть бы названія ихъ такъ совпадали одно съ другимъ, какъ *Karrhodunum* и Черновица! *Proh deum hominumque fidem!* Кельт. *kar* (сѣтит) и Польск. *carp* Славян. чръ (*niger*), могутъ ли быть одно и то же? — Такъ Крузе въ *Wisburgum* видитъ Бѣлицы въ Силезіи. Но слово *wis* въ этомъ названіи относится не къ Вислѣ, но къ Нѣмецк. корню *weiss*; потому что нынѣшнее *weiss* (*albus*) по-древне-Нѣмецк. *huit*, Голл. *hveits*, Англо-Саксон. *hvit*, Сканд. *hvittr*, и ш.

объяснить. Нѣкоторыя названія, напр. *Lugidunum*, *Karrhodunum*, *Vudorgis*. *Kasurgis*, и ш. д. кажется или вовсе, или же вполнину Кельшскія; другія, какъ-то *Asciburgium*, *Wisburgum*, сушь Нѣмецкія, а ипрешь, ш. с. *Setidawa*, *Kalisia* (нынѣ Калишь), Спрабона *Arsenium*, *Azanga*, *Setowia*, *Parienna*, *Argisua*, и ш. д., я рѣшительно не вижу, почему бы онѣ не могли бытъ Славянскими. Въ этихъ земляхъ обитали три племени: Кельшское, Нѣмецкое и Славянское; слѣд. и названія городовъ должны принадлежать премо языкамъ. Чшо Птоломей насчитываешъ здѣсь больше городовъ, нежели гдѣ либо за Карпаши, причиной шому большая извѣстность этихъ земель Римлянамъ, приобрищенная ими часною въ долговременныхъ войнахъ ихъ съ Нѣмцами, часною въ шорговыхъ сношеніяхъ съ яншарными берегами (100). Въ самой же, шакъ называемой Сарматіи, особенно въ ея срединѣ, Птоломей упоминаешъ шолько о нѣсколькихъ городахъ, хошя Маркіанъ Геракіонскій, пользовавшійся не извѣстными ему источниками, насчитываешъ въ ней 350 замѣчательнѣйшихъ городовъ, но, къ сожалѣнію не называешъ по именамъ (101). Хошя многіе изъ этихъ городовъ были приморскіе, построены Греками на Черномъ

д. По этимъ примѣрамъ можно легко судить и о другихъ.

(100) Можетъ бытъ, у Птолемея *Setidawa* и *Setowia*, равно какъ и *Karrhodunum*, шолько по ошибкѣ дважды помѣщены.

(101) *Sarmatia habet gentes ("εἰς) 56, urbes insignes (πόλις; ἑπισημόνους) 53. Marcian. Heracl. Peripl. ap. Hudson. I. p. 56.*

морѣ, однакоже нельзя эшаго сказать о всѣхъ. Пто-
 лемей въ срединѣ Сарматіи помѣщаетъ Azagarium.
 (Ἀζαγαρίον), Amadoka (Ἀμαδοχα), Sagum (Σάρον) и
 Serimum (Σέρμιον), а близъ побочной рѣки Днѣпра,
 не извѣстно Березины, или другой какой, Leinum
 (Λεῖνον) (102), Sarbakum или Barsakum (Σάρβακον,
 Βάρσακον) и Niossum (Νιόσσον). Можно думать, что
 Птолемей означалъ положеніе эсихъ городовъ про-
 сто наугадъ, и что, кромѣ того, числа его впослед-
 ствіи искажены еще; а пошому я увѣренъ, что всѣ
 старанія означить настоящее положеніе и мѣсто
 эсихъ городовъ были бы напрасны. Кажется, Aza-
 garium Славян. Загорье, Sarbakum Славян. Сербець,
 и ш. д.; но гдѣ ихъ искасть? Нѣжинъ слишкомъ да-
 леко лежишь отъ Niossum. Можетъ быть названіе
 города Serimon сохранилось въ названіи города же
 Жирмуны и Сербскаго округа Serimunt, ш. е. Жир-
 муны на Эльбѣ? (§ 44. N. 10). На древнѣйшей Рус-
 ской картѣ, называемой Большой чершежъ, показана
 гора Загурина близъ Переяславля, что довольно хо-
 рошо согласуется съ положеніемъ Птолемея Aza-
 garium (103). Городъ Амадоку (ошбросивъ отъ него
 придаточное Греко-Латинское А) должно искасть
 близъ озера того же имени. Положеніе какъ эсихъ,
 такъ и прочихъ городовъ предоставляемъ опреде-
 лить будущимъ изслѣдователямъ древностей нашихъ,
 особенно послѣ изданія въ свѣтъ исправнѣйшаго Пто-
 лемеева текста.—На границахъ Дакии, между Днѣсш-

(102) Lianum (Λεῖνον) на берегу Меотійскаго залива въ-
 роятно по ошибкѣ повтोरено дважды!

(103) *Татищев*. Ист. Росс. I. 176. примѣч. 65.

ромъ и Баспарскими горами, Птоломей помѣщаетъ *Eraetum*, *Vibantavarium*, *Klepidawum*, *Maetonium* и *Karrhodunum*. *Wibantawarium* и *Karrhodunum* суть имена Кельтскія; впрочемъ должно замѣнить, что окончаніе *-wari* было извѣстно и Славянамъ; сравн. Церк. вари (*domus*, *habitacula*) (104), превори вм. превари (мѣснопребываніе Князя, сравн. пре-шошь) (105), прняворъ вм. проняворъ (*allodium*, шакъ нынѣ называются въ Сербіи селенія подѣ-монастырскія), Гостиваръ, Вуковаръ, Аншиваръ, Томисваръ (ш. е. Томи на Черномъ морѣ) и другіе Славянскіе города (106). По этому вѣроятно *Vibantawarium* шожь, что жилище Вибіоновъ (107). *Karrhodunum*, помѣщенный ошибочно въ Германіи, безъ сомнѣнія принадлежишь сюда, и его должно искать на Днѣспрѣ. Окончаніе *-dawa* обыкновенно встрѣчается въ названіяхъ Геттскихъ городовъ. — Птоломей шакже сохранилъ намъ нѣсколько названій городовъ, находившихся предѣ Карпатами, прежнемъ достояніи Славянъ, бывшемъ впоследствии пришономъ Кельтскихъ, Нѣмецкихъ и Чудо-Турецкихъ народовъ (ш. е. Гуновъ, Аваровъ, Кумановъ, и ш. д.), именно *Uskenum* (*Οὐσκηον*), *Wormanium* или *Gormanium* (*Βόρμανον*, *Γόρμανον*), *Abinta* или *Abieta* (*Ἀβίντα*, *Ἀβίητα*), *Trissum* (*Τρισσόν*), *Kandanum* (*Κάνδανον*), *Parka* (*Πάρκα*), *Pessium*

(104) *Ioan. Эксархъ*. стр. 192.

(105) *Ioan. Эксархъ*. стр. 63.

(106) Думаю, что и Чешск. *wary* (вм. *wari*), находящеяся въ названіяхъ нѣкопорокихъ селеній, принадлежишь сюда же, напр. Маловары, Пасовары, Велвары, и др.

(107) О Вибіонахъ или Ивіонахъ мы говорили уже въ § 10. N 10.

(*Πέσσιον*) и Partiskum (*Πάρτισκον*). Можно думать, что эти названія Славянскія, или же Кельшскія, потому что Сармашскіе языки не спроили городов; но мы ничего не можем о нихъ сказать, по причинѣ порчи эпихъ названій и чисель. Одинъ только Pession, по мнѣнію моему есть нынѣшній Пешпъ (Песпъ), а Partiskon, ошибочно въ. Patisson, Пошисье. — Гораздо въ исправнѣйшемъ видѣ дошли до насъ названія чепырехъ древне-Славянскихъ родовъ въ этой землѣ, находящіяся на Римскихъ карпахъ и у Птолема, именно Bergovia, Tzierna, Serbinum и Serbetium, о коихъ мы уже выше (§ 11. N. 9.) говорили. — Во всѣхъ прочихъ названіяхъ родовъ, исключивъ Azagarium = Загорье, Sarbakum, Serbinum, Serbetium = Сербецъ, Pession = Пешпъ, Patiskon = Пошисье, Bergovia = Берзова, Tzierna = Черна, и т. д. почти нѣтъ никакихъ слѣдовъ, напоминающихъ собой Славянщину. Причиною этого, съ одной стороны, порча эпихъ самыхъ названій, происшедшая отъ невѣжества Греческихъ и Латинскихъ переписчиковъ, а съ другой то очень ограниченное число ихъ, въ кошоромъ они дошли до насъ. Еслибы Римскія карпы (*itineraria*) проспирались на Сармашію, то безъ сомнѣнія, мы имѣли бы подъ руками довольно Славянскихъ мѣстныхъ названій, положимъ, передѣланныхъ и испорченныхъ, но все мы могли бы въ нихъ узнать свое родное. Такъ у Константина Багрянороднаго находимъ слѣдующія испорченныя и переименованныя названія городовъ, въ кошорыхъ узнаемъ свои собственныя, напр. Kioawa = Кіевъ, Wititzewi = Выпичево, Miliniska = Смоленскъ, Teliutza = Любечъ (тѣ здѣсь прибавочное), Tzernigo-

ga = Черниговъ, Wusegrade = Вышгородъ, Nemogarda = Новгородъ, или у Ковина Kuewon = Кіевъ, Nowogordon = Новгородъ, Tzernichowi = Черниговъ, Susdali = Суздаль, Rostowi = Ростовъ, Wlantimogis = Владиміръ, Periesthlawi = Переяславль, Asprokastron = Бѣлградъ, Poloska = Полоцкъ, Rozani = Рязань, Турherni = Тверь, Galitza = Галичь, Peremysli = Перемышль, Lutziska = Луцкъ, Turuwi = Туровъ, Cholmi = Холмъ, Smolenskon = Смоленскъ, а у другихъ Tophari = Тверь, Unkratis = Новгородъ, Moschowion = Москва, и ш. д.

Г. Древности.

Б. Всякій народъ, вышедшій изъ состоянія дикости, и достигшій нѣкоторой степени образованности, проводя въ послѣдствіи въ постоянныхъ жилищахъ или въ своей родинѣ прочее время жизни своей, оставляетъ на поверхности земли многообразныя и продолжительныя признаки своего на ней обитанія, которые по прошествіи тысячелѣтій, и даже по совершенномъ его исчезновеніи ясно свидѣтельствуютъ о прежнемъ его существованіи. Исторія Египтянъ, Грековъ и др., не менѣе объясняется размѣриваніемъ земли, на которой они нѣкогда жили, и которой до сихъ поръ представляются безчисленныя признаки ихъ существованія, сколько и сочиненіями современныхъ Историковъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ нашего міра, напр. въ верхней Азіи, поверхность земли, усѣянная разными памятниками, оставленными нѣкогда жившими въ ней народами, составляетъ теперь при совершенномъ молчаніи Исторіи, един-

ственное свидѣтельство объ эпихъ народахъ, нынѣ совершенно уже исчезнувшихъ, или же переродившихся. А попому и мы здѣсь должны обратить свое вниманіе на памятники, оставленные народами, нѣкогда въ древнее время жившими въ земляхъ Славянъ, и, по крайней мѣрѣ, бѣгло осмотримъ ихъ. Главные памятники эшаго рода суть валы и насыпи, городища, гробы, могилы, утварь, сосуды, оружія, орудія, монеты, и п. д. Всѣ эти оспашки древности, находящіяся на огромномъ пространствѣ, еще въ глубокой древности заняномъ Славянами, можно раздѣлить по народамъ, — именно на памятники, предшествовавшіе Грекамъ или Киммерійскіе и Скиоскіе, Классическіе или Греческіе и Римскіе, Чудскіе или Финскіе, Скандинаво-Нѣмецкіе и наконецъ собственно Славянскіе. Хошя изъ нихъ только послѣдніе должны быть предметомъ нашего сочиненія, но шакъ какъ Исшорія всѣхъ упомянурыхъ племенъ древности находится въ шѣсной связи между собою, то не лзя дать обстоятельнаго понянія объ однихъ, не коснувшись прочихъ. Не распространяясь много объ эпомъ важномъ, но почти не доступномъ и требующемъ многочисленныхъ изслѣдованій, предметъ, на кошорыя мы шенерь не можемъ рѣшиться, ограничимся здѣсь нѣсколькими бѣглыми извѣстіями и мыслями, оставляя полное изложеніе его нашимъ преемникамъ, болѣе насъ опытнымъ (108). Впрочемъ

(108) Объ эпомъ предметѣ мы говоримъ здѣсь только вообще, и въ географическомъ отношеніи; подробнѣе же исчисленіе и изслѣдованіе вещественныхъ древне-Славянскихъ памятниковъ смѣри въ правоописательной частш.

надобно замѣтишь, что хотя многіе уже соплеменники наши, оказавшія большія услуги, Кеппепъ, Ходаковскій, Кухарскій, Строевъ и другіе, посвящали значительную часть жизни своей подобнымъ изслѣдованіямъ, однако же по сю пору еще плоды ихъ усиленныхъ трудовъ, не изданы вполне въ свѣтъ и не все ими могутъ пользоваться. Изслѣдованія о предметѣ эшаго рода, напечатанныя въ Россіи и Польшѣ въ отдѣльныхъ разсужденіяхъ, а частію въ журналахъ, такъ разбросаны и недоступны, что многіе изъ нихъ вовсе не извѣстны ошдаленнымъ любителямъ, и ни какъ не могутъ быть вполне собраны.

6. Отправляясь опъ восшочныхъ предѣловъ, прежде всего надобно упомянуть о Таврическихъ и Скискихъ памятникахъ. Почти навсемъ Поморь прежняго Меотійскаго залива и Понпа, особенно же въ нѣкоторыхъ краяхъ его, можно и шеперь еще видѣть многіе вещественные памятники и ошпатки, принадлежащіе, по мнѣнію знашкковъ, не Грекамъ, поселившимся тамъ шолько въ позднѣйшее время, но именно Киммеріанамъ и Скиамъ. Въ окрешностяхъ нѣкогда бывшаго города Панпикапей, на Таврическомъ полуостровѣ, ошрываютъ въ могилахъ, называемыхъ по древнему буграши и курганами, разные ошпатки древности. Тамъ-же попадаются во множествѣ гробы, выстроеныя на подобіе комнашъ, огромныя, весьма древнія и замѣчательныя зданія. Не менше достойны вниманія могилы на южномъ берегу Меотійскаго залива въ окрешностяхъ Такмапу, о коихъ упоминаетъ еще Графъ Пшпоцкій. Эшшъ могилы (tumuli), отличныя ошъ названныхъ выше гробовъ, выстроеныя на подобіе комнашъ, находятся

только въ прежней Геродотовой Скиіи. Нѣсколько пакихъ бугровъ или кургановъ удалось открытъ трудолюбивому изслѣдователю Кеппену, именно на самой сѣверной границѣ Скиіи, въ Курской Губ., въ 12 верстахъ ($1\frac{5}{7}$ мили) отъ Обояни на сѣверъ, близъ Дроздовскихъ или Казацкихъ постоялыхъ дворовъ. Въ этой-же Губ. въ Хотмышскомъ краю, на половинѣ дороги между Бѣлгородомъ и Борисовкой, Кеппенъ открылъ и самые сѣверные каменные испуканы, принадлежащіе къ эпохѣ предшествовавшей Дедалу, но, къ сожалѣнію, уже испорченные. Курганы, построенные изъ камня, изъ коихъ объ одномъ шакомъ упоминаешь Рипперъ въ Тавріи (109), находились также въ Ольвіи, гдѣ ихъ видѣлъ Кеппенъ, но уже поврежденные и раскиданные. Следъ этихъ могилъ должно искать не только за Днѣпромъ, какъ полагали нѣкошорые, но и предъ Днѣпромъ, не въ дальнемъ разстояніи отъ поморья, что доказали уже Гюльденшпедтъ и Зуевъ (110). Сія могила, по словамъ Геродота, были гробы славныхъ мужей, вѣщателей и Царей Скиѣскихъ, равнымъ образомъ, по свидѣтельству Истории, употреблялись и другими Азіатскими, особенно сѣверными народами (111). — Такіе же бугры (*tumuli*) называемые могилами, сопками, волчьими насыпями, пригорками, жальниками, Лашыш. *milsengu karpi*, не рѣдко попадающія и въ

(109) *Ritter Vorhalle* S. 258.

(110) *Güldenstädt* II. 173. *Зуевъ* I. 187—192.

(111) *Köppen Alterth. u. Kunst in Russl.* S. 5—6. Особеннаго описанія Таврическихъ памятниковъ ожидаемъ теперь отъ Кёппена, отличнаго знатока этого предмета въ его Крымскомъ сборникѣ.

сѣверной части Россіи, въ окрестностяхъ Ладоги, Бѣжецка и Новгорода, по берегамъ рѣкъ Паши, Сяси, Мшты, Луги, Русы, Волхова, верхней Волги, Днѣпра и др., даже въ самой Польшѣ, на Бугѣ, Вислѣ и Одерѣ, и опличающіяся шѣмъ ошъ Скиѣскихъ, что они не кирпичные и п. ш., но насыпаны на поверхности, изъ земли и песка. Можно думать, что древніе Славяне и Лишовцы, подобно Скиѣамъ и другимъ Азіатцамъ, равно и Скандинавамъ, издревлѣ спавили надгробія. Между Могилевымъ и Рогачевымъ, по берегамъ Днѣпра, встрѣчается безчисленное множество могилъ этого рода, шакъ что невольно подумаешь, что эпошъ край съ незапамяшнаго времени былъ кладбищемъ какого-шо огромнаго народа. Наибольшее число шакихъ могилъ попадается близъ Спарой Ладоги. Ходаковскій и Кенпенъ, раскопавъ одну изъ нихъ на р. Волховѣ, близъ Новгорода, удостошвѣрили, что она насыпана сверху, пошому что поверхность земли нашли они не шпруной и не вскопаной. А пошому можно полагашь, что здѣсь на поверхности земли совершались жертвоприношенія или сожженія, на что указываютъ угли, находимые въ сихъ могилахъ. По этой причинѣ Несшоръ употребляетъ выраженіе насыпать могилу (*eine Grabeshalde aufschütten*) (112). На Западѣ шакія моги-

(112) *Körpen* I. с. *Ego же* О древностяхъ въ Тверской Карелии, въ Журн. М. В. Д. Слб. 1836. N. 3. Въ *Köpenовыхъ* Библиотр. лист. 1825. стр. 187—188. Курганы раздѣлены на три разряда: 1) Самые древніе, шакъ сказать, предъ-историческіе, ошъ Черноморья до Обояни въ Курской Губ. (сравни. *Körpen's Alterth. am Pontus*, Wien 1825. 8. 2tes Suppl. S. 104); 2) Варяго-Русскіе

лы попадаются не въ маломъ количествѣ, въ Бѣлоруссіи, въ землѣ Лошыншай, Лившвѣ, Пруссіи, на Подлесьѣ и на Сѣверномъ берегу Буга, равно надъ Вислой, въ окрестностяхъ Кракова (113). Есть также могилы въ Мазовіи и Поморьѣ (Помераніи), но онѣ состоятъ изъ небольшихъ насыпей, обложенныхъ или успанныхъ камнемъ. Въ могилѣ, раскопанной въ Сендомірскомъ Воеводствѣ, въ селеніи Руца Пляцизна, найдена могила 11 в., а въ другихъ попадаются гораздо древнѣйшія, именно Римскія (114). Въ своемъ мѣстѣ мы покажемъ, что Славяне издревле двоякимъ образомъ погребали мертвыхъ: по первому сожигали ихъ, а прахъ и пепель закапывали въ особенныхъ сосудахъ (пепельницахъ, урнахъ), а по другому хоронили въ землю, не предавая сожженію. Въ шомъ и другомъ случаѣ надъ умершими иногда насыпали могилы и холмы, а иногда нѣтъ. Могилы насыпались надъ героями, богатырями, знатными людьми; напрошивъ шѣ-

близъ Ладоги, Волхова, и ш. д.; 3) Козацкіе въ южной Руссіи. Сравни. *Swiecki* Opis Polski II. 91—92, гдѣ говорится о могилахъ въ Украинѣ. *Г. А. Цвиккъ*, въ своемъ замѣчательномъ сочиненіи: *Die Gräber in den kaukasischen Don-und Wolga-Steppen*, принимаетъ девять разрядовъ надгробныхъ памятниковъ, изъ коихъ только что пять принадлежатъ древнему времени.

(113) *J. Lippoman* Zastanowienie się nad mogiłami, pustemi siedliskami i zamczyskami, okopanemi zmijowemi wałami и ш. д. Wilno 1832. О Липовскихъ могилахъ см. *Т. Narbutt* Dzieje narodu litewsk. Т. I. Mitologia. Wiln. 1835. 8. стр. 360. Rozdz. VII. Mogiły.

(114) *Lelewel* въ *Pamięt. umiejetn. mor. i lit.* 1850. m. Luty. (Unor).

*

ла просаго народа, сожженныя и не сожженныя, погребались каждое отдѣльно, въ особыхъ мѣстахъ, принадлежавшихъ лицамъ и даже цѣлымъ семействамъ, или же на общемъ всѣхъ пепелищѣ, кладбищѣ и ш. п.—Мы уже выше (§ 14, N 7) замѣтили, что въ верхней Азiи, на огромномъ пространствѣ между Уральскими горами и р. Амуромъ, находилась множество памятниковъ, свидѣтельствующихъ о сильномъ народѣ, нѣкогда тамъ обитавшемъ, именно Курганы (ипакъ называемые маяки, сланцы), рудокопни (Словацк. банѣ, Рус. копи), развалины, валы и насыпи. Здѣсь замѣтить должно, что въ Европейской Россiи, какъ и въ Азiатской попадающя въ разныхъ споронахъ, напр. на Донцѣ (115) огромныя насыпи или валы (Circumvallationslinien), простирающіяся на нѣсколько миль въ длину, и служащія, безъ сомнѣнiя, для измѣренiя и огражденiя извѣстнаго пространства земли. Еще не рѣшено, одно ли и то же составляютъ сiи насыпи съ насыпями упоминаемыми Римперомъ въ Средней Азiи на Оксъ (116). Равнымъ образомъ видны на западѣ отъ Урала, въ землѣ Самоѣдовъ, во многихъ мѣстахъ, близь озеръ, рѣкъ и болотъ, поросшихъ мхомъ, пещеры, слѣдныя въ скалахъ и небольшихъ горахъ, отверстiя или выходы на подобiе дверей, въ коихъ попадающя камни, желѣзные, мѣдныя и глиняныя вещи и не рѣдко человѣческiя кости. Русскiе почищаютъ эшѣ

(115) *Güldenstädt* Th. II. 225, 226, 238, 239.

(116) *Köppen* S. 29.—Съ эпимъ надобно сравнить сказанное о большихъ валахъ (оградахъ) Аваровъ Сень-Галлен. монахомъ въ *Gesta Karoli* I. II. с. 1. въ *Pertz Monum. German. hist.* II. 748.

пещеры жилищея древней Чуди, а Самоѣды — общи-
налицемъ невидимыхъ божковъ, Зиршовъ, непре-
спанно охоплящихся, и только показывающихся ча-
родьямъ ихъ или Тадибеямъ (117).

7. Мы не можемъ здѣсь говорить о Греческихъ и Римскихъ памятникѣхъ, находящихся на Черноморьѣ и предъ-Карпатами. Извѣстно, что Сѣверные берега Меосійскаго залива и Чернаго моря еще съ 6 стол. пр. Р. Х. покрыты были Греческими поселе-
ніями, и что впоследствии Римляне распространили свое владычество съ одной стороны до Киммерійскаго пролива, а съ другой за Дакию до Днѣстра, а потому не удивительно, что въ обихъ странахъ находится столько памятниковъ Греческаго и Римскаго происхожденія, заслуживающихъ вниманіе и Славянскаго изслѣдователя, ибо очень возможно, что на многихъ эпихъ надписяхъ, число коихъ каждый день умножается, открыются что-нибудь современъ важное и для Славянской исторіи (118). Здѣсь мы скажемъ кратко только о томъ, что имѣетъ близкое отношеніе къ нашей цѣли. Греческія и Римскія монеты, находимыя часто не только во вну-
шренности Россіи и Польши, но и на берегу Балтійскомъ, свидѣтельствуютъ, что были взаимныя связи, съ одной стороны между древними Греческими поселенцами на Черномъ морьѣ, а впоследствии

(117) *Klaproth Asia polyglotta* p. 165.

(118) Жаль, что нашъ *Kamantiz* исключилъ изъ своего сочиненія: *Geograph. epigraph. Budae* 1826. 4. 2 voll. Сармацію. — Наилучшее собраніе Греческихъ надписей, найденныхъ въ эпихъ краяхъ см. *Böckh Corpus inscript. g. graecar.* Vol. II. Fasc. I. Berol. 1832. F.

между Римлянами въ Дакии и Панноніи, съ другой же между народами, жившими за Карпатами. Близъ Осперода, въ восточной Пруссіи въ 1740 г. найдено до 1128 Римскихъ монетъ, изъ коихъ впрочемъ, древнѣйшая принадлежишь ко времени Нерона (119). Въ Жмуди въ 1707 году найдены также Греческія монеты, о коихъ думаютъ, будто бы онѣ попали сюда отъ Черноморскихъ Грековъ въ видѣ платы за янтарь (120). Въ 1798 г. вырытъ былъ на Жмудскомъ берегу въ селеніи Велегубеникъ, въ янтарномъ сосудѣ, глубиною 104 футовъ, серебряная Греческая монета, принадлежавшая Аѳинской республикѣ, вѣсомъ $1\frac{1}{2}$ лоша, чеканенная, по мнѣнію знашниковъ за 100 л. до Р. X. (121). Я не говорю уже о монетахъ Византійскихъ Императоровъ, Анастасія, Зенона, Феодосія Младшаго и др., находимыхъ по же на берегахъ Пруссіи (122). Равнымъ образомъ очень въ недавнее время опысканы въ могилахъ на Балтійскомъ берегу, близъ Риги, не только 3 Греческія монеты, изъ коихъ одна Фракійская, но еще бронзовое изваяніе, вышиною въ 5 дюймовъ, храня-

(119) *Bayer* De numis Romanis въ Opusc. p. 414. *Eplémt.* Preussen Th. 1. S. 410. III. 404. *Lilienthal* Abhandl. eb. Bd V. S. 134.

(120) *Bayer* De numo Rhodio in agro Sambiensis reperto въ Opusc. p. 496. sq.

(121) Описаніе ея см. въ *Vater* Die Sprache d. alten Preussen S. XXXVI — XXXVII.

(122) О найденныхъ тамъ 1795, 1800 и 1801 г. монетахъ см. Acten der Mohrungischen phys. Gesell. Hft. 3. S. 159. N. Berliner Monatsschrift 1802. S. 151.

щеся въ собраніи ученаго Мишавскаго общесва (123). Не менѣ замѣчательно въ последнее время (1854) объявленіе о древнѣйшихъ Греческихъ монетахъ, найденныхъ на поляхъ мѣстечка Шубина, близъ Бидгощи, въ Познанскомъ Великомъ Герцогствѣ (124). Безъ сомнѣнія, эти памяшники принадлежатъ къ тому опдаленному времени, когда опправлялась по Эридану (Рудону, н. е. Западной Двинѣ) и Борисоену, между Балтійскимъ и Чернымъ морями, а сухимъ пушемъ къ Адриатическимъ Венамамъ (§ 8. N 1). Не разъ находимы были древне-Греческія и Римскія монеты въ Губ. Кіевской и въ другихъ мѣстахъ на Днѣпрѣ (125). Также и на Припечи опрываютъ монеты Римскихъ Императоровъ (126). Въ Славянскихъ могилахъ въ Россіи и Польшѣ часто попадаются монеты времянъ Траяна, Адриана и Антониновъ; это служитъ новымъ доказательствомъ, что древніе Римляне вовсе не были неизвѣсны нашимъ предкамъ (127), и вмѣстѣ съ тѣмъ очень хорошо подшверждаетъ свидѣтельство надписи Волюсіановой монеты о войнахъ Римлянъ съ Венадами (Сравн. § 8. N 9). Сюда же относится и шакъ называемый Трояновъ валъ, и припомъ двухъ родовъ. Первый, по словамъ Пласпера, простирается въ По-

(123) *Mitauische Zeitschr.* 1820. Nr. 12. *Köppen* Alt. u. Kunst S. 6.

(124) *Lewezow* Ueb. die im Grossherz. Posen gefund. uraltgriechischen Münzen. Berl. 1834. 4.

(125) *Müller's Samml. russ. Gesch.* Bd. IX. S. 56. *Güldenstädt's Reisen* 2. Band.

(126) *Möller's Reise nach Cherson* S. 34.

(127) *Lelewel* въ *Pamiętn.* 1830. m. Luty.

дольской Губ. отъ Днѣпра къ Збручу, въ уздахъ Ушицкомъ, Каменецкомъ и Проскуровскомъ краѣ, а по словамъ Марчинскаго въ уздѣ Ушицкомъ, между Михаловкой и Воробѣвкой, Каменецкомъ, въ окрестностяхъ селеній Еленовки, Калины, Безносковецъ, между Пасіевцами и Кульчѣвцами, отсюда идешь черезъ лѣсъ Борншковицкій и Карпчѣвскій, и прорывавъ лѣса, принадлежащіе Гродецкому, начиная отъ Яромилки, показывается въ окрестностяхъ селенія Кременнаго, пошомъ при селеніи Лысоводы раздѣляется, проходишь во владѣніе Зверховецъ, и самое селеніе, и продолжаешься до мѣстечка Сашанова на Збручи, а отсюда проспираешься до Галиціи, гдѣ и оканчивается близъ мѣстечка Магърова. Валъ эпошъ мѣспами уже совершенно разрушенъ и мало видѣнъ, но въ другихъ мѣсплахъ—величина его проспираешься еще до 5 и 8 аршинъ. Въ Крёмёномъ находящія окопы на подобіе круглыхъ военныхъ укрѣпленій. Хотя нигдѣ нѣтъ никакихъ историческихъ извѣстій, когда и кѣмъ былъ сдѣланъ онъ, однако-же его величина и множество Римскихъ монетъ, находимыхъ близъ него, ясно свидѣтельствуютъ, что онъ былъ насыпанъ по приказанію Римскихъ Императоровъ (128). Марчинскій то же думаетъ, что эпошъ валъ насыпанъ былъ для означенія границъ Дакіи по волѣ Императора Траяна ок. 106 года, и это очень вѣроятно. Подобные валы Римляне всюду строили для удаленія иноплеменныхъ народовъ, отъ рѣкъ и означенія предѣловъ. И теперь

(128) *Plater Geogr. wschodn. cz. Ewropę стр. 232. Marcinski Opis Podola I. p. 186.*

еще можно видѣшь значительныя ошашки ихъ въ Венгрии, между Дунаемъ и Тисой, въ Банашъ, Валахін, и ш. д. Саргинскій увѣряешъ, что почно въ Галиціи около Магърова находящся чешыреугольныя насыпи, но не Римскія, а гораздо позднѣйшаго времени (129). Бандшке упоминаешъ о другомъ Римскомъ валѣ, просширающемся ошь Бѣлой Церкви до Днѣпра, называемомъ въ проспонародѣ Траянскимъ (?) и уже во многихъ мѣстахъ разрушенномъ. Здѣсь, говоритъ онъ, часто находящъ монеты Императора Траяна (130). По другимъ вѣрнѣйшимъ свѣдѣніямъ валъ эиошь, начинающійся ошь Днѣпра близъ Кіева, подлѣ селеній Мошыжина, Хваспова, Бѣлой Церкви, и ш. п. и идущій въ Украинскія степи (Кіевск. Губ.), извѣстенъ у шамошняго народа не подлѣ Траянскимъ, но подлѣ именовъ Зміева вала, о коемъ различно разсказываюшъ, индѣ будиш бы онъ насыпанъ Запорожскимъ богатыремъ Зміемъ, а индѣ Діаволомъ, въ видѣ змія (131). Въ дополненіе скажемъ еще, что подобныя насыпи и укрѣпленія, называемыя также валами Змія, находящся и въ другихъ древне-Славянскихъ земляхъ, гдѣ никогда не было Римлянъ, напр начиная ошь Вислы на западъ, чрезъ Великую Польшу до самой Силезіи и Лузаціи (132). Что же касается до выраженія «валъ Змія», то мы ошсылаемъ

(129) *Siarczynski Czasopism Ossolinskich* 1828. II. p. 120.

(130) *Bandkie Dzieje król. Polsk.* I. p. 6. Мълочный и неосновательный Сарчинскій не разобралъ, что Бандке и Марчинскій говоряшъ о двухъ различныхъ валахъ.

(131) *Powszechny Pamietnik.* Krak. 1835. III. 417 и слѣд

(132) *Ledebur Archiv.* XI. 347. sld. *Lippoman Zastan. sie nad gitami* и ш. д. Wilno 1832.

читашелей къ сказанному нами крашко уже выше (§ 10. N 6).

8. Исключивъ намѣренно Скандинавскіе и нѣкоторыя другіе, особенно восточные (133) памяшники,

(133) На Балтійскомъ поморьѣ и въ окрестностяхъ Ладожскаго озера часпо находятъ монеты Нѣмецкихъ Королей и другіе Нѣмецкіе памяшники. Руническія надписи по сю пору найдены въ одной шолько Липвъ; Кёппенъ говоритъ, что онъ тщетно искалъ ихъ, въ 1821 г. на эпой споронѣ Невы, на Ладогѣ, до самаго Тихвина. *Alt. u. Kunst S. 7. 22.* Тамъ же и шакъ называемыя Куфическія и Византійскія монеты опрываютъ въ довольномъ количествѣ. *Fischer Gesch. des deutschen Handels 1785.* Близъ старой Ладогы и Дерпша 1821 год. выкапаны были Куфическія монеты вмѣстѣ съ Эдельредовыми и друг. сѣверо-Европейскими и Византійскими. Въ окрестностяхъ Новгорода безпрестанно опрываютъ цѣлыя сосуды монетъ Арабскихъ Халифовъ и Бугарскихъ Саманидовъ, ш. е., цѣлыя капишала древнихъ Новгородцевъ. Многія изъ этихъ монетъ относятся къ 7-му и 8-му стол., обиліе ихъ увѣряетъ насъ въ томъ, что онѣ принесены были сюда въ печеніе упомянушихъ вѣковъ. У Магомедавъ чеканеніе монетъ принадлежало одной верховной власши, а пошому преемники всегда уничтожаютъ монеты своихъ предшественниковъ, и замѣняютъ ихъ своими. Въ последнее время въ Августѣ 1833 г. найдено въ Новгородской Губ. нѣсколько Арабскихъ монетъ 711 г., но большая часть 790 и 792 г. Библиотека для Чтенія Спб. 1834. N. I. стр. 24. Слѣдовательно Новгородцы уже въ 7-мъ и 8-мъ стол. имѣли много монетъ, были богаты и шорговали; Норманнамъ было что грабить у нихъ, и пошому-шо они шакъ къ нимъ спрели-

какъ не принадлежащія къ нашему дѣлу, слѣдуетъ въ заключеніе сказать здѣсь еще нѣсколько словъ о древнихъ памятникахъ чисто-Славянскаго происхожденія и вида. Мы уже выше сказали, что между памятниками эшаго рода, по мнѣнію Ходаковскаго, первое мѣсто принадлежишь Святоградамъ, или такъ называемымъ городищамъ, какъ древнѣйшимъ и первоначальнымъ. Все, что намъ извѣстно объ этомъ еще не изчерпанномъ и не объясненномъ со всѣхъ сторонъ предметъ, изъ программы неупомимаго путешественника Ходаковскаго и мнѣнія, высказаннаго по этому случаю глубокимъ знашомъ Русскихъ древностей, Кеппеномъ, все это мы уже выше въ § 11. N 2. прим. 1 подробно изложили, и кажется не имѣешь нужды повшорять. Есть, впрочемъ и другіе слѣды древней жизни предковъ нашихъ, разбросанные по обширнымъ полямъ прежней ихъ родины, безпрестанно опрываютые въ лонъ земли, хотя въ небольшомъ числѣ; но о нихъ приличнѣе говорить ниже въ особенномъ отдѣленіи о вещественныхъ памятникахъ и ошатакахъ жизни прежнихъ Славянъ. Для нашей цѣли досшашочно шого результата, что свидѣтельство эшихъ древнихъ памятниковъ не только не оприворъчишь историческимъ доводамъ

милась. Гдѣ капишалы, шамъ и образованность; бѣдность—удѣлъ дикарей и грубыхъ народовъ. Другія Куфическія монеты указываютъ на походы Норманновъ въ Восточные края, на море Хвалынское, и ш. д. о которыхъ рассказываютъ намъ 913—945 г. пр. Игорь Арабскіе писатели. См. *M. C. d'Ohsson Des peuples du Caucase* Par. 1828. *Geijer Gesch. Schwed. I. S. 40.*

о старобышности Славянъ въ за-Карпатскихъ земляхъ, полученнымъ нами другимъ путемъ, напросивъ того подшверждаютъ и доказываютъ оную убедительно.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

ПЕРЕЧЕНЬ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЯ СУЖДЕНІЯ.

§ 23 *Итогъ изслѣдованій и общій обзоръ.*

1. Да позволено намъ будетъ на предѣлѣ перваго и слѣдующаго періода, по окончаніи дѣла, чрезвычайно шруднаго и тяжелаго для духа, не много оставившись и взянувшись назадъ, на пройденное нами поле, что бы, такимъ образомъ, хорошенько ознакомились съ многими результатами, добытыхъ на этомъ пути, и зашвердимъ ихъ крѣпко въ памяти для будущей потребности. Указавши въ предложенныхъ нами изслѣдованіяхъ мѣсто Славянамъ въ ряду человѣческихъ поколѣній и племенъ (§. 5.), убѣдившись, что начала Испорія Славянскихъ народовъ слѣдуетъ искать не индѣ, какъ только въ Европѣ, въ сосѣдствѣ и при томъ среди сродственнѣйшихъ имъ народовъ, Фракіанъ, Кельшовъ, Германцевъ и Липовцевъ (§. 6.), и убѣдившись совершенно, что предки послѣдующихъ Славянъ оспальнымъ Европейскимъ народамъ болѣе извѣстные съ древнѣйшихъ временъ частію подъ иноземнымъ названіемъ Вивдовъ, частію же подъ собственнымъ своимъ, ш. е., Србовъ (Сербовъ), и др. (§. 7.), мы приступили къ подробному разбору древнихъ свидѣтельствъ о Вивдахъ, Србахъ и Славянахъ, надѣясь этимъ способомъ добыть истинные и вѣрные результаты для означенія

старобытныя жилища Славянъ въ Европѣ и объясненія ихъ первоначальныхъ дѣяній. Главныя слѣдствія нашихъ изслѣдованій, сдѣланныхъ нами съ эпою цѣлю, суть слѣдующія. Древніе Греки торговымъ путемъ или опъ Финикіянь и Карфагенянь, или же опъ своихъ поселенцевъ на Понтѣ и въ Массилии имѣли какое-то темное извѣстіе о рѣкѣ Эриданѣ (750—520 до Р. Х.), впадающей въ сѣверо-Западное море, о сосѣдственной Яншарообильной странѣ и Венедяхъ, въ ней обитающихъ. Это свѣдѣніе, само въ себѣ незначительное и недоспашочное, съ перемѣною обстоятельствъ и испребленіемъ древнихъ народныхъ связей (494—360) вовсе прекратилось: имя Венедовъ ошибочно перенесено было на Венетовъ Адриатическихъ, а имя рѣки Эридана на По (Padus) и Рону (Rhodanus) (§. 8. N. 1.). Любопытнѣйшій путешественникъ, Геродотъ, сдѣлалъ извѣстными Грекамъ страны, лежащія на западъ и сѣверъ опъ Понта, проживая въ Олвіи у Греческихъ поселенцевъ собралъ важныя свѣдѣнія о Будинахъ, Неврахъ и Борисфеншахъ, или, несобственно шамъ называемыхъ, Скиоахъ земледельцахъ и рольникахъ, подданныхъ собственнымъ Скиоамъ, которые при, названные выше, народа, по причинѣ ихъ положенія, нравовъ и поздѣйшаго пребыванія ихъ въ этѣхъ же земляхъ, признаны нами въшвами Виндовъ или Славянъ. Изъ рассказовъ Геродота видно, что Невры и Будины занимали ужъ 550—513 пѣ самая селища, въ конхъ въ послѣдствіи, во время своего путешествія, на Понтѣ нацелъ ихъ испорикъ. У Понтійскихъ Грековъ ложные и вовсе несправедливые носились слухи, будто бы Персидскій царь, Дарій, во время своего по-

хода противъ Скивовъ (§ 13) проникъ было даже до земли Невровъ и Будиновъ (. 10. N. 3-6. §-13. N. 2-4.). Внутреннія предъ-Карпатскія спраны, или впоследствии Паннонское Подунаище и Попишье, были какъ Геродошу, такъ и остальнымъ Грекамъ, почти вовсе неизвѣстны: впрочемъ изъ позднѣйшихъ извѣстій и многихъ замѣчательныхъ признаковъ можемъ съ вѣроятностію догадываться, что могущественные Кельшы, начавъ разпространяться отъ запада къ востоку, и поселившись еще въ концѣ 4-го стол. въ будущей Богеміи, впорглись вооруженною рукой даже въ Иллирикъ и Паннонію, и ведя здѣсь многолѣтнія кровавыя войны съ коренными жишелями племени Вендскаго, частію плѣнили ихъ, частію же принудили удалиться за Карпаты къ своимъ единоплеменникамъ. Потому что въ южныхъ предгорьяхъ Карпатъ всегда держались нѣкоторыя, хотя незначительныя, ошашки Славянъ. Разпространеніе Кельшовъ съ одной стороны по Одеръ и западныя Карпаты, а съ другой черезъ всю Венгрію даже по Дитъсръ (216), стѣснило на западъ и югъ предѣлы Славянъ непреоборимой стѣной (§ 11. N. 7 — 10. § 17. N. 4 — 11.). Почти въ то же время Гошы и другіе Нѣмцы, искашли приключеній, вышупивъ изъ Скандинавіи, Дачіи и сѣверной Германіи, опшняли у Венедовъ яшпаробильныя берега, выгнали Славянъ изъ Балтійскаго поморья и Надвмслья далеко во внутренніе края, и покорили себѣ близкій, слабый народъ Липовскій (§. 18. N. 5—7. §. 19. N. 5—4. сравн. §. 8. N. 1.). Славяне, крѣпко стѣснимые съ этой стороны сильными племенами, стѣмъ привольнѣе разпространялись на полночь и восходъ, вездѣ

гоня передъ собою раздробленные вѣтви Чуди далѣе и далѣе въ неизвѣстныя сѣверныя края. Впрочемъ имя ихъ не вовсе испребилося на Вислѣ и Балтійскомъ поморьѣ: эша спрана, по Тимею, называлась Баннома, ш. е., земля Вендовъ, а Славянское названіе Надвислянскаго края Лугы удержалась даже до 2-го вѣка по Р. Х. (§. 8. N. 2. §. 18. N. 4.). Помощь слѣдуетъ долгое молчаніе историковъ объ эшихъ краяхъ: шолько около 58 г. до Р. Х. чинаемъ, что Виндскіе купцы, плаваѣ моремъ и будучи выброшены бурей на берегъ Германіи, были здѣсь взяты и посланы въ даръ Батавскимъ Королемъ Римскому проконсулу Галліи, Метеллу Целеру (§. 8. N. 3.). По разпаденіи могущеспвеннаго Государства Скиевъ на Дону, воинственныя Сарматы, народъ, сродспвенный Мидо-Персамъ, двинувшись на западъ, сдѣлались сосѣдями Славянамъ на Днѣпрѣ, а Чуди въ верховьяхъ Волги; съ другой спороны уже въ эшо время Скандинавскіе искашели приключеній прѣвзжали даже къ Сарматамъ, мѣшаясь съ ними и занимаѣ у нихъ многіе религіозныя обряды (100 — 1). Нѣкоторыя же ошдѣльныя Сарматскіе народы проникли такъ далеко въ глубь древняго ошечества Славянъ, что неосмошрительныя землеописашели слѣдующаго вѣка изваляли по нихъ весь за-Карпатскій сѣверъ Сарматіей (§. 8. N. 11. §. 16. N. 10. §. 18. N. 9.). Въ шожее время Римскіе Государя, Юлій Цесарь и преемникъ его Августъ, заботаь о совершенспвованіи землеописанія, начали шщательнѣе изслѣдовашь и за-Карпатскія земли черезъ мужей ученыхъ и опышныхъ (за 50 л. до Р. Х.—2 по Р. Х.). Памяшь объ эшомъ сохранилась въ позднѣйшемъ шемномъ преданіи, въ

кошоромъ ясно упоминается и имя Венедовъ (§. 8. N. 12.). Чшо Римляне, вмѣстѣ съ ними и Греки, въ это время приобрѣли вѣрнѣйшія и ошчепливѣйшія свѣдѣнія о народахъ, въ шакъ называемой Сармаціи, доказательствомъ тому служатъ намъ сочишенія Плинія и Шолемея, въ коихъ вмѣстѣ съ именемъ Венедовъ въ первый разъ встрѣчаются и домашніи названія Сербы, Славяне, Поляне, Велесы, Пѣняне, Хорваты, Кревичи, Сѣверяне, и ш. д. Эти свѣдѣнія нарочишо были распросправены попомъ черезъ купца, посла (при Неронѣ 54 или 55 год.) и разслѣдователя, особенно по покореніи Дакіи (106). Древность называла, предковъ послѣдующихъ Славянъ и Аншовъ какъ увѣряетъ Прокопій, Србами (Спорами). Слѣдовательно они были хорошо извѣсны Грекамъ и Римлянамъ (§. 7. N. 15—18. §. 9. N. 5). Плиній (79), между народами, свѣдѣніи ошъ Балтійскаго моря по Вислу, упоминаетъ о Венедахъ, осѣдахъ Сарматовъ, Сцировъ и Гирровъ, а между обитателями подъ-Меопійскаго края, близъ восточнаго изгиба Волги, помѣщаетъ Сербовъ, неизвѣстно, ошибкою ли, или же въ самомъ дѣлѣ (§. 8. N. 4. §. 9. N. 2.). Знаменитый Тацитъ (100), хопъ краткими, но яркими словами описываетъ свойства и нравы Венедовъ, обитающихъ, по его указанію, между Германцами, Певками, Сарматами и Финнами, не смотря на шо, чшо онъ самъ несправедливо соединялъ ихъ, касательно сродства, съ Германцами и Сарматами (§. 8. N. 5.). Покореніе Дакіи при Траянѣ (106) ошкрыло Римлянамъ входъ въ землю Виндовъ, и нѣтъ сомнѣнія, чшо полки ихъ впоргались шакже и въ страну, лежащую между верхнимъ Днѣпромъ и Днѣпромъ

(§. 22. N. 7.). Между швъмъ кровавыя, долговременныя войны покорителей Римлянъ съ сильными Нѣмцами произвели общее возстаніе и во внушренной Германіи, пламень копорого вскороспи проникъ опъ береговъ Эльбы и Одера даже до верхняго Дона и Волги. Маркоманская война (166) вызвала Нѣмцевъ и оспапки Кельшовъ изъ надъ-Одерскихъ ихъ жилищъ. Вѣроятно, что въ эшо же время и Чудскія племена въ по-Уральѣ, на Волгѣ и Дону, предки Спаловъ, Гуновъ, Себровъ, Аваровъ, Булгаръ, Козаровъ и др., начали ближе и ближе подаваться къ западу. Славяне, спѣсненные опсюда и опшуда, коихъ Римляне по своему обыкновенію называли шолько сѣверными иноязычниками (*superiores barbari* у Юлія Каппополина, см. §. 18. N. 4.), обратились на западъ, гдѣ нитъ Нѣмцы, мало по малу выходившіе сражашься съ Римлянами, начали добровольно и безъ всякаго вознагражденія очищать земли. Когда Гопы двинулись опъ Янпарныхъ береговъ далѣе къ Вислѣ, шо мѣсца ихъ заняли Венеды и Велешы (Вилшы) еще 175—182 г. Могущество Нѣмцевъ между Одеромъ и Вислой спало рушиться и падать (§. 8. N. 6. §. 18. N. 4—8, 9. сравн. §. 25. N. 2.). Въ первыхъ временахъ эшого великаго движенія и волненія за-Карпатскихъ народовъ, Пшолемей составилъ свое извѣстное землеописание, эшо удивительное вмѣспилище древнихъ и новыхъ, хорошихъ и худыхъ извѣспій и замѣчаній. Онъ въ своей самовольно очерченной и некспашаи названной Сармаціи и Скиоіи, указываетъ, хотя очень неспочно, жилища какъ Венедовъ, Славянъ и Србовъ, шакъ равно и многихъ другихъ меньшихъ Славянскихъ народовъ (§. 8. N. 6. §. 9. N. 2. §. 10. N. 7—12.).

Уже на концъ 2-го стол. началось шумное, сильное и многолюдное переселеніе Нѣмецкихъ народовъ, Готтовъ, Вандаловъ, Буровъ, Бургундовъ, Гепидовъ, Сцировъ, Геруловъ, Туркилинговъ, и др., изъ окрестностей Одера и Балтійскаго поморья въ Дацію, Черноморье, Венгрію, къ Рейну и верхнему Дунаю и др., продолжавшееся по концъ 4-го стол. Ипакъ шуть представилась возможность Славянамъ въ это же самое время поселиться въ эпихъ оставленныхъ и пущыхъ жилищахъ (§. 18. N. 4—8, 9. сравн. §. 25. N. 2.). Часъ Славянъ, подъ именемъ Карповъ (Car-picolae, Хрвапы), обивавшіе въ восточныхъ Карпашахъ, мѣшаясь съ Нѣмцами и Кельшскими Баспарнами, вела нѣсколько войнъ съ Римлянами (192—306) §. 10. N. 10.). И другіе Славяне, захваченные вихремъ люшыхъ войнъ Нѣмцевъ съ Римлянами, являлись, хотя очень рѣдко, на всеобщемъ побоищѣ вмѣстѣ съ Прушингами (Фругундіонами, ш. е., Пруссами), Галиндами (Голядами), Финнами (Чудью), и др. Цесарь Волусіанъ, сынъ Галла, хваспался на монешѣ, выбишой нарочно въ память, шѣмъ, что онъ побѣдилъ Вандаловъ, Финновъ, Галиндовъ и Венедовъ (§. 8. N. 9.). Германскіе народы, избалованные удачей и жаждаъ войнъ, подняли новую бурю на спокойныхъ, занимавшихся земледѣіемъ, хозяйшвомъ, ремеслами и торговлей, Славянъ. Эрманарикъ, воинспвенный Государь Черноморскихъ Готтовъ, вель долговременныя и кровавыя войны съ Венедами въ за Карпашскихъ краяхъ (332 — 350). Иорнандъ, льспивый хвалишель Готтовъ, своимъ обыкновеннымъ напыщеннымъ слогомъ говоришь о немъ, что шогда всѣ Славяне добровольно покорились его власти; но это неспра-

*

ведливо, хотя можно допустить, что значительная часть их почто поддалась ему (§. 8. N. 13. §. 15. N. 5.). Тщеславие Гоповъ вскорости обуздали Гуны. Эти соплеменники Уральской Чуди, перешедши черезъ Волгу и Донъ (375), и поразивши Аланъ и Гоповъ, освободили, кажется, Славянъ отъ обоихъ послѣднихъ, вступили съ ними въ мирныя отношенія, и держали ихъ подъ своею рукою какъ верховные владыки и защитники большей части ихъ земли. Вопреки эпитъ связямъ отважился върломный Король Гоповъ, Винишаръ, впрогнущся въ землю Славянскихъ Аншовъ, гдѣ, по упорномъ боѣ пленилъ Царя ихъ, Божа (Вооз) съ его сыновьями и семидесятью его вельможами, велѣлъ, для спреха другимъ, всѣхъ ихъ повѣсить (384); но за шакую свою дерзость и безстыдную жестокость былъ грозно наказанъ Государемъ Гуновъ (§. 8. N. 13. §. 15. N. 5.). Послѣ ограниченія и уменьшенія въ этой странѣ народовъ Германскихъ, при мирныхъ связяхъ покойныхъ и трудолюбивыхъ Славянъ съ Гунами, жилища ихъ, съ одной стороны, определялись Карпашами, а съ другой уже близко доходили къ Поншу и Дунаю. И хотя на Певпингеровыхъ карпахъ, сосавленныхъ по древнимъ источникамъ съ новыми исправленіями и прибавленіями во время Θεодосія Младшаго (423), жилища Славянъ разъ означены за Карпашами (Alpes Bastarnicas) словами Venadi Sarmatae, а въ другой разъ на Черноморьѣ, между рѣками Дунаемъ и Агалиномъ, словомъ Venedi (§. 8. N. 8.), однако же, во время владычества Ашшилы, допусшивъ, даже, что Славяне и не сражались въ рядахъ его полковъ, все, шаки однородцы ихъ жили

уже и въ Венгріи (Сапаги и др.), можетъ быть, недавно предъ эшимъ прибывшіе опъ сѣвера, или же чшо върояшнѣе, укывавшіеся памъ издревле, добывая въ эшой богатой схранѣ изъ ивдръ земли своими неушомимыми руками себѣ и другимъ народамъ произведенія. Суровые, но разсуди и людимые, Гуны перенимали у образованнѣйшихъ Славянъ мягчайшіе нравы и многіе обряды и выраженія; долго послѣ шуземцы Славянъ, за ихъ связи съ Гунами, называли именовъ послѣднихъ (§. 11. N. 10. §. 15. N. 5.). Походы Лонгобардовъ изъ Германіи черезъ землю Аншовъ и Венешовъ (Anthais и Vanthais) къ Дону, въ края Булгаръ, память о кошоромъ по народнымъ преданіямъ сохранена намъ Павломъ Діакономъ (§. 8. N. 10. §. 18. N. 6.), опносношся къ неизвѣстной, можетъ быть предъ-Гунской, или правдоподобнѣе всего, позднѣйшей эпохѣ. Паденіемъ Монархій Гунской и Римской, скоро послѣ шого послѣдовавшемъ (469—476), показывается первый темный и сомнительный періодъ исторіи Славянской. Славяне, имѣя пушь на югъ и западъ свободный, при возросшей многочисленности своей у себя, и непрерывномъ напикъ на племя Чудско-Турецкихъ, мовлявшихся цѣлыми ордами время опъ времени опъ великаго Уральскаго горья, шожѣ шолпами вышущаюшъ изъ спаробытныхъ своихъ жилищъ, и разпрощраняюшся на югъ и западъ, къ Дуною и Эльбѣ. Свѣтъ исторіи начинаешъ озаряшъ дѣянія ихъ яснѣйшими и многочисленнѣйшими своими лучами.

2. Вошъ краткое содержаніе и какъ бы сущность главныхъ свидѣтельствъ древности, непосредственно говорящихъ о предкахъ Славянъ. Свидѣтельство

эпи, числомъ своимъ незначишельны, но своей испин-
 носшью и очевиднѡшью ихъ спанешъ для шого,
 чшобы мы, придавъ къ нимъ изслѣдованія, получен-
 ныя изъ обзора испоріи другихъ спаробышнихъ
 племень, и держась ешесшвеннаго хода двянїи че-
 ловѣческихъ, могли на основанїи ихъ сосшавить себѣ
 вѣрный и довольно полный образъ древносшей Сла-
 вянскихъ. Ишакъ, водясь досташочными причинами
 и доводами, мы полагаемъ справедливымъ, чшо племя
 Славянское сполько же древне въ Европѣ, какъ и
 сродспвенныя съ нимъ племена Липовское, Нѣмец-
 кое, Кельшское, Липинское и Фракійское, чшо жи-
 лица его въ древнѣйшей эпохѣ простширались ошъ
 моря Адриашическаго до Балшійскаго, ошъ побережья
 Одера до испоковъ Днѣпра и Дона, и чшо оно сво-
 ей многочисленнѡшью равнялось уже шогда самымъ
 многолюднѣйшимъ Европейскимъ племенамъ, если еще
 не превышало ихъ. Предположеніе нѣкошорыхъ, буд-
 шобы Славяне вшорглись въ Европу въ первый разъ
 шолько во время великаго переселенія Уральскихъ
 народовъ, или же нѣсколько раньше, предспвляешся
 шеперь намъ въ насшоящемъ своемъ свѣтѣ, ш. е.,
 во всей своей ничшожности и безсмыслии. Сшоль
 великія племена, какимъ видимъ и племя Славянское
 въ концѣ штого и началѣ слѣдующаго періода, ни-
 когда и ни ошкуда шакъ легко не приходяшъ, на-
 пропивъ на мѣспѣ возрастающъ. Требуешся цѣлыхъ
 штысячелѣшїи покойнаго пребыванія въ постшоянныхъ
 жилищахъ, чшобы досшигнуть какому-нибудь народу
 подобной огромности и многолюдности, въ какой
 являешся намъ племя Славянское въ исходѣ штого
 вѣка. Одни шолько великія и многочисленныя пле-

мена высылають свои поселенія, свой избытокъ въ многолюдности, какъ рои, въ чужіе края: но коренное племя, ни по волю, ни по неволю, никуда не выходитъ изъ своей наследственной, воздѣланной пошомъ своимъ, земли, въ ней возраспаешъ, въ ней соарѣваешъ, въ ней же и умираешъ. Единичныя вѣшви, конечно, или сами ошдѣляюшся, или насильно ошшоргаюшся и въ другое мѣсто переходяшъ; но главное племя остаешся непронумымъ шамъ, гдѣ, въпродолженіе тысячелѣтій глубоко пушило въ землю корни свои, ожидая здѣсь своей судьбы. Кельшы, Германцы, а послѣ и Славяне высылали многочисленныя шолны, народы, семейшва или для покоренія или же заселенія чужихъ земель; но самое племя Кельшское, Нѣмецкое и Славянское никогда, въ доступной исторіи эпохъ, до-цѣла и какъ бы съ корнями своими никуда не выселялось изъ своей коренной родины, въ которой оно взросло. И пошому Славяне съ сродшвенными себѣ племенами Лишовцами, Нѣмцами, Кельшами, Лашинами и Греками въ равной мѣрѣ сушь первоначальные шарожины Европы, съ незапамяшныхъ временъ обшашели шѣхъ странъ, въ коихъ мы въ позднѣйшей исторической эпохѣ видимъ ихъ живущими. Эшо ошкрышіе Славянъ въ Славянскихъ земляхъ, или изслѣдованіе истиннаго начала нашего племени, соединенное съ ошчешисшымъ розысканіемъ начала и древностей ошальныхъ, сосѣдившихъ съ нашимъ, племенъ, преградишъ, какъ основашельно надѣмся, пушь всякому слѣпому и безразсудному соединенію древнихъ Славянъ съ Скиоами, Сармашами, Гунами, Аварами, и другими иноплеменниками, коимъ шеперешняя исторія наша со-

опечесивенниками и иноземцами такъ ужасно наполнена и погружена въ смрадномъ болотѣ безобразныхъ вымысловъ. Ясность, получаемая древне-Славянской исторіей отъ обзора древностей и первоначальныхъ жилищъ чуждыхъ племень, не въ одномъ лишь шомъ отношеніи многоцѣнна и важна для насъ, что на ней утверждаются непосредственныя свидѣтельства древнихъ о нашихъ предкахъ. Изъ обзора чуждыхъ племень (§. 12 — 21) мы испинно и вполне увѣрились, что хотя народы различныхъ поколѣній и племень, съ запада Кельпы и Нѣмцы, съ востока Скифы и Сарматы, чинили въ разное время непріятельскія впаденія въ родину Славянъ, въ краяхъ ихъ шамъ и сямъ оставались, и по нѣсколько вѣковъ ушѣсняли ихъ однакоже, исключивъ уменьшеніе древнихъ Славянъ въ Подунавѣ Кельшами и между Одеромъ и Вислой Нѣмцами, швъ не менше осшальныя древне-Славянскія отчины, начиная отъ Одера по Днѣпръ, отъ Карнашъ къ озеру Ильженскому, никогда вполне и на самомъ дѣлѣ ни кѣмъ не были заняты, кромѣ Славянскаго племени. Древніе памятники Грековъ и Римлянъ упоминають въ швхъ сшранахъ о великомъ племени Венедовъ или Сербовъ, хотя, по еспешственнымъ причинамъ, они мало говорятъ о внутреннемъ его сосшояніи и положеніи. Да и возможно ли, чтобы Славяне въ концѣ шного періода появились въ сказанныхъ земляхъ въ шакомъ огромномъ числѣ, если бы ихъ другія племена прежде вовсе шамъ испребили и искоренили? Начальники ихъ, приходя съ шумомъ отсюда и отсюда, пробѣжали черезъ землю ихъ какъ кони и по крашкомъ своемъ бышіи, исчезли какъ

мракъ, между шѣвъ Славяне, проводя жизнь шихую и спокойную, обрабатывая свои поля и нивы, возрасли въ народы числомъ необъяшныя, а силой неодолимые. Такимъ образомъ, признавая, вслѣдствіе сказаннаго выше, Славянъ за первообиташелей своихъ Европейскихъ земель, ш. е., племенемъ, сколько же древнимъ въ нихъ, сколько Фракійцы во Фракіи, Эллины въ Греціи, Лашины въ Ишаліи, Кельшы въ Галліи и Нѣмцы въ Германіи и Скандинавіи, мы ужъ съ намѣреніемъ не входимъ здѣсь ни въ какія дальнѣйшія разсужденія объ опдѣленіи ихъ опъ великаго Индо-Европейскаго племени, о прибытіи изъ Азіи въ Европу, размноженіи въ краяхъ предъ и за Карпашами, и ш. д., пошому что все это далеко лежишь за предѣлами истинной исторіи, и всякое размышленіе о томъ, сколько бы оно ни было оспроумно, непременно ведешь или къ заблужденіямъ и ошибкамъ, или же просто къ безплоднымъ догадкамъ (1). Еще на разсвѣтъ Сѣверо-Европейской исторіи, лишь шолько начинаюшь озаряшься края предъ и за-Карпатскіе первыми лучами блѣднаго ея свѣша, мы ужъ находимъ въшви Славянъ подъ именемъ Венедовъ въ этихъ краяхъ, разлегшіяся опъ моря Адриатическаго до Балшійскаго, опъ Одера по Днѣпръ. Опъ на-

(1) Любопытный читашель нѣкопоря, очень похожіа на эти мысли, хопъ, разумѣея, ни болѣе ни менѣе какъ догадки, о прибытіи Индо-Европейскихъ племенъ въ Европу, въ копорой еще прежде жили уже племена Сѣвернаго поколѣнія, можешъ прочешъ въ *Суровицкаго Sled. rozcz. narod. słow. стр. 177—195*. Мы въ сочиненіи своемъ не смѣемъ опваживашься на эти и подобныя имъ возможности и върояшности.

пора воинственныхъ Кельшовъ на Паннонію и Иллирикъ и поселенія ихъ въ этихъ земляхъ, южныя вѣтви Славянъ, можешь быть и немногочисленныя, и уже дряхлѣвшія и ослабѣвшія, уменьшились и испребились втеченіе времени, ш. е., еще въ 4-мъ вѣкѣ предъ Р. Х. (§. 11. N. 7 — 10. §. 17. N. 11.). Вѣроподобно, что Адриатическіе Венеты были съ ними тоже отрасли Славянъ, отшорженная въ неизвѣстное время отъ своего племени и скоро вовсе выродившаяся (§. 11. N. 13.). Испребленіемъ древнихъ Славянъ въ Подунавъ оканчивающаго первый отдѣлъ темной, сомнительной эпохи старо-Славянщины: отсюда исторія ихъ до 5-го стол. по Р. Х. переносится на края за-Карпатскіе. Остатки Славянъ предъ Карпатами шеряются въ смѣси другихъ племенъ и народовъ, и дальнѣйшее изслѣдованіе ихъ не принесетъ никакой существенной пользы для Славянскихъ древностей. Нѣсколько прежде, равно какъ и послѣ, Славяне, шѣвсимые въ Богеміи Кельшами Боями, а на Балшійскомъ поморьѣ Нѣмцами Гошами и Вандалами, подвигались на воспокъ и сѣверъ, гдѣ Чудскіе народы предшавляли гораздо слабѣйшія препоны имъ въ пуши. Но западныхъ границъ Славянъ въ это время ни какъ нельзя въ точности означить; народы и отрасли прехъ отличныхъ племенъ, Кельшскаго, Нѣмецкаго и Славянскаго, подѣлились между собою землями, лежащими отъ Исполинскихъ горъ по Вислу, и вѣроятно, что уже въ эту древнѣйшую эпоху, и чуть ли еще не до прибытія Кельшовъ, Славянскіе народы простирались до нынѣшней Чехіи. Равнымъ образомъ невозможно также опчешливо указать въ Геродотово время предѣловъ

Славянъ на востокъ и сѣверъ; впрочемъ мы думаемъ, что они тогда уже проспирались за Днѣпръ, а въ слѣдующія столѣтія даже до Ильменскаго озера, верховьевъ Волги и истоковъ Дона. Также признаемъ основательнымъ, что предѣлы Славянъ въ 1—4 вѣк. несравненно далѣе доходили на сѣверъ, нежели какъ они были, по Неспору, во время прибытія Варяговъ къ Славянамъ въ 9-мъ стол.; пошому что изъ вѣсихъ самыхъ сѣверныхъ краевъ въ концѣ 5-го и печеніе 6-го вѣк. выступили безчисленныя племени Славянъ къ границамъ Римской Имперіи, стремясь къ нижнему Дунаю (сравн. §. 25. §. 30. N. 7.). Напротивъ отъ юга на сѣверъ предѣлы Славянъ гораздо опредѣленнѣе означались Карпашами и моремъ Балтійскимъ, исключая то не большое пространство, которое занимали сродственные Славянамъ, немногочисленные Липовцы, живя, впрочемъ, вмѣстѣ и въ сосѣдствѣ съ ними. Въ этомъ обозначеніи границъ Славянъ должно намъ искать и послѣ полнѣйшаго объясненія исторіи ихъ, и нѣтъ сомнѣнія, что съ печеніемъ времени, при большей извѣстности источниковъ, лучшимъ изслѣдованіи единичныхъ свѣдѣтельствъ и совершеннѣйшемъ изложеніи исторіи побочныхъ племенъ, и наши древности во многомъ достигнутъ большей степени истинности и полноты, нежели та, до которой мы могли довести ихъ въ шеперешнее время въ предпріятомъ нами сочиненіи. Тутъ представляется намъ безмѣрное поле, большою частію остающееся еще непочатымъ, ожидающее руки ревностнаго и знающаго воздѣлывателя. Всякое противное тому занятіе, имѣющее цѣлю омысканіе Славянъ въ прочихъ сферахъ и давно-

пропекшихъ временахъ, въ ковчегъ Ноя, въ Индіи, Пафлагоніи, Фракіи, Галліи, Скиѣи предъ и за Имаусомъ, и ш. д., останешся навсегда недостижимымъ и бесплоднымъ. Таково ужъ свойство человѣческаго ума, что, достигши вершины своихъ пламенныхъ желаній, онъ спремится оная еще къ большому. Тушъ ешь чего бояшся, пошому что многіе изслѣдователи, недовольные эшими предѣлами по времени и пространству нашихъ Славянскихъ древностей, все далѣе и далѣе будутъ спремиться и спанутъ искашъ Славянъ шамъ, гдѣ ихъ никогда не было. Но благоразумный изслѣдователь, извѣщающій все безъ опромещивости и принужденности, долженъ обратнись къ ученію плодотворному, а не гоняшся за невозможнымъ.

3. Бѣглый и краткій обзоръ извѣстій о древнихъ Славянахъ, изложенный нами въ первыхъ членахъ, особливо во 2-мъ, можетъ каждаго, и менѣе безпристрастнаго и взыскательнаго увѣришь въ шомъ, что исторія и древности наши очень опличаюшся отъ исторіи и древностей другихъ Европейскихъ племенъ, именно Фракійцевъ, Грековъ, Лашинявъ, Кельшовъ и Германцевъ, ешь многимъ хуже ихъ, что въ нихъ гораздо меньше нежели въ послѣднихъ говорншся и толкуенся о славныхъ подвигахъ предковъ нашихъ, объ ихъ битвахъ съ чуждыми племенами, выворженіяхъ въ близкія и дальнія земли, о грабежахъ, разрушеніи и истребленіи городовъ и народовъ, и ш. п. Эшо истина, которой мы не можемъ не признашъ, однако не приличншъ и несправедливымъ также считаемиъ пользоваться ею какъ поводомъ и доспашочной причиною къ предсправле-

нію свойствъ нашихъ предковъ въ черномъ свѣтѣ; что дѣлають многіе, особливо иностранные писатели. Скупость на извѣстія о дѣянїяхъ древнихъ Славянъ имѣеть свои причины, съ одной стороны въ нравственныхъ свойствахъ, съ другой въ географическомъ положенїи народовъ племени Славянскаго, и обоими, безъ малѣйшаго ущерба чести и славы предковъ нашихъ, достапочно объясняется. Выпнувъ хорошо въ исторїю древнихъ Славянъ, видимъ, что они были люди кропкіе, спокойные, любившіе земледѣліе, ремесла и торговую промышленность, всегда охотнѣе защищавшіе свой бытъ, нежели заботившіеся о покоренїи, гораздо менѣе прославились у иноземныхъ испориковъ, особенно Греческихъ и Римскихъ, обыкновенно слѣдившихъ громами бивъ, и мало уважавшихъ шихое величіе народовъ, чѣмъ другіе народы, занимавшіеся грабительствомъ и покоренїемъ свѣта, чѣмъ сосѣди и обидчики ихъ Скиѣы, Сарматы, и ш. п. Это большой недоспашокъ исторїи, что она обыкновенно охотнѣе всего обращаетъ вниманїе каждаго на внѣшнія, громкія кровавыя дѣянїя, нежели на прекрасныя черты внутрешней жизни народовъ, чаще рассказываетъ объ упорныхъ битвахъ, насильственныхъ побѣдителяхъ, истребителяхъ, завоевателяхъ и губителяхъ, нежели о мирной жизни, семейныхъ добродѣтеляхъ, воздѣлывателяхъ полей и нивъ, любителяхъ шихихъ занятїй и ремеслъ, промышленности и торговли, образователяхъ народа, распространителяхъ наукъ, исключительно изображаетъ черную, обрызганную человѣческой кровью, и пошому болѣе разительную, нежели бѣлую, а отшого однообразнѣйшую спорону вродной жиз-

ни. Древніе Славяне, не будучи завоевателями и покорителями, и сражаясь съ окрестными, особенно чуждыми народами, несравненно меньше, нежели сосѣди ихъ Гельшты, Германцы и Сарматы, безъ сомнѣнїя, не могли наравнѣ съ этими послѣдними, быть предметомъ вниманїя и заботы Греческихъ и Римскихъ историковъ, хотя и шѣмъ и другимъ хорошо были извѣстны не только по имени, но и по своимъ жилищамъ и свойствамъ. Въ послѣдующее время, когда Славяне частъ опъ часу побуждаемые по примѣромъ Гуновъ, Аваровъ и Булгаръ, по обидамъ, наносимыми имъ ихъ безпокойными сосѣдями, начали кровавыя войны на Дунаѣ съ Византїйскими Греками, и на Эльбѣ съ Нѣмцами, по и иноземные историки спали болѣе и болѣе говорить о нихъ. Впрочемъ при всей своей склонности къ спокойной жизни и мирнымъ занятїямъ, древніе Славяне не были вовсе не способны къ воинственности и опнюдь не должно думать, чтобы въ ихъ родивъ совершенно не происходило битвъ, чтобы они каждому насильнику безпрекословно представляли шею свою въ неволю и ярмо. Напротивъ Славяне, когда претовала шого нужда, умѣли шакъ же хорошо и мужественно сражаться, какъ и ихъ самыя отважнѣйшіе непрїатели: вся разница между ними и ихъ врагами въ томъ, что у нихъ война не сославляла обыденнаго ремесла, подобно какъ у Сарматовъ, Гоповъ, Вандаловъ и др., но что оружіе носили они только для обороны, а не для испребленїя. Если же разбойничьи толпы Скивовъ, Сарматовъ, Германцевъ, Гуновъ, Аваровъ, и др., хоть и немногочисленныя, но славившіяся воинственностью,

и ни о чемъ больше не помышлявшія, какъ только о биввахъ и грабежѣ, нашли средства покорить себѣ швъ или другіе Славянскіе народы, занимавшіеся мирными трудами, земледѣіемъ, ремеслами, торговлею, раздѣленные на безчисленное множество мелкихъ частей, безъ твердыхъ связей и единовластія, не очень заботившіеся о безопасности своихъ предѣловъ, къ иноземцамъ слишкомъ доверчивые и не подозрительные; за то и эти послѣдніе, опомнясь въ своемъ безгодьѣ, не замедлили собрать оспальныя силы воедино, насладившись прежнимъ благоденствіемъ и изгнать незваныхъ гостей, разоряющихъ ихъ своимъ грабительствомъ, вонъ, за предѣлы своего плодоноснаго опечесствъ. Справедливо, что нѣкошорыя племена Сарматовъ, Кельповъ, Германцовъ и впоследствии Уральской Чуди (Гуны, Авары, Козары), ворвались въ древнюю родину Славянъ и отдѣльных Славянскихъ народовъ, заставили себѣ покориться и платить дань; швъ не менѣе и то извѣстно, что господство ихъ шуть не было продолжительно, что они одинъ за другимъ, исчезли какъ саранча, не оставивъ даже и малѣйшаго слѣда своего имени. А если гдѣ и уцѣлѣла между ними горсть иноземцевъ и осталась въ независимости опъ Славянъ, какъ, напр., Яшвяги въ Подлѣсьѣ, то шуть нѣтъ ничего удивительнаго, пошому что земля Славянская была огромна, и припомъ Славяне были народъ терпѣливый, пока иностранцы жили съ нимъ въ ладу и мирѣ. Кто, свѣдущій въ дѣлахъ человѣческихъ, можешь повѣрить, чтобы названные выше покорители отдѣльных, сосѣднихъ себѣ Славянскихъ вѣшвей, Сарматы, Кельмы, Гошы, Вандалы, Авары,

и др., добровольно оставили прелестныя Вислянскія и Днѣпровскія равнины, богатую землю и выгодное для себя господство, гдѣ безъ всякихъ со стороны своей усилій могли въ довольствѣ жить шрудями другихъ? Еще Тацншъ кой-что шакое говоритъ о Вендахъ, по чемъ можно заключать объ удалствѣ и воиншвенности этихъ послѣднихъ; позднѣйшія же достовѣрныя извѣстія о свойствахъ Люшичей или Влковъ на Балтійскомъ поморьѣ и Аншовъ на Поншѣ, отвѣтъ воеводы Лавруша Аварскимъ посламъ, сраженіе Славянъ въ войнахъ Византійскихъ Императоровъ, бывшя съ Греками на Дунаѣ, въ Мезіи, Фракіи, и ш. д. доспащочно показывающъ, что шакая удалъ, способность и мужесшво въ бояхъ не были дѣломъ просто случая, слѣпой, мгновенной шпрасши къ грабежу и покоренію, напрошивъ посшольной и старобышней доблестшю сильнаго, не шропушаго племени, наслѣдствомъ, оставленнымъ сыновьямъ ихъ праошцами, испышанной, и закаленной въ долговременныхъ шшибкахъ съ иноязычниками. И пошому Славяне славились оружіемъ въ своей родинѣ; и безъ сомнѣнія уже въ это время происходили люшья кровавыя битвы на Вислѣ, Березинѣ и Днѣпрѣ: а что современная исторія не говоритъ намъ о нихъ, шо причины этого слѣдуетъ искать въ недоспащкѣ собшвеннаго бышописанія, ошдаленіи сѣвера ошъ исторической мастерской Грековъ и Римлянъ, недосшупности за-Карпатскихъ краевъ съ этой стороны Европы, однимъ словомъ, въ укрьтіи ошъ глазъ южныхъ Европейцевъ дѣяній Славянъ. Древніе Славяне, хотя издавна имѣли свое собшвенное письмо, но, подобно Нѣмцовъ, весьма рѣдко употребляли его,

но оно назначалось больше всего для начертанія священныхъ записокъ и законовъ на руническихъ доскахъ; а сочиненіе книгъ, сполько уже въ это время процвѣщавшее у Грековъ и Римлянъ, вовсе не имѣло у нихъ никакого мѣста. Также, къ сожалѣнію, ничего не оспалось намъ и опъ народныхъ пѣсенъ и сказаній того времени, коими Славяне, безъ сомнѣнія, обиловали, и коихъ, пусть, и не доспащочно было-бы въ историческомъ отношеніи для представленія вѣрнаго образа дѣяній предковъ нашихъ, но по крайней мѣрѣ онѣ показали бы глазамъ нашимъ внутреннее состояніе жизни ихъ въ мнѣ-поэтическомъ покровѣ, какъ Скандинавскія сказанія Нѣмцевъ. Хотя свѣдѣнія Грековъ и Римлянъ о за-Карпатскихъ земляхъ, время опъ времени, особенно въ 1-мъ и во 2-мъ вѣк. по Р. Х., спановились полнѣе и основательнѣе, все шаки онѣ не было сполько объемисты и совершенны, чшобы опъ нихъ можно ожидать спройнаго описанія дѣяній народовъ, обитавшихъ въ тѣхъ краяхъ. Свѣтъ, кошорый началъ было съ проникновеніемъ Римлянъ въ Германію, разливаясь и на за-Карпатскую Сарматію, скоро вовсе угасъ послѣ появленія Нѣмцевъ на нижнемъ Дунаѣ и Поппѣ и уничтоженія перевѣса Римлянъ. Ни одна страна Европы, касательно насшоящаго положенія земель, горъ, рѣкъ, озеръ, городовъ, и пребыванія въ нихъ народовъ, не была Грекамъ и Римлянамъ шакъ мало извѣстна, какъ ша, кошорую заблагоразсудилось Птоlemeю назвашь Европейской Сарматіей (2). Еслибы намъ сохранилось

(2) Бѣдное состояніе географіи у Грековъ и Римлянъ въ этомъ отношеніи понятно по тѣмъ обозрѣніямъ ея,

сколько-нибудь изъ шѣхъ первичныхъ источниковъ, изъ коихъ спарашельные компиляторы, Плитій и Пшолемей, почерпнули и сославили свою безобразную смѣсь народовъ Европейской Сармаціи, источниковъ, которые по всему, были довольно многочисленны и гораздо болѣе важны, нежели сколько можно подуматъ при бѣгломъ обзорѣни ихъ передѣлокъ, тогда, можешь быть, и намъ удалось бы сославити о своихъ предкахъ хоть опчаспи, шакую каршину, какую представляеть Тацитъ въ своей Германіи о Нѣмцахъ; но и этого упѣшенія не суждено было намъ испытать! Ипакъ, разсмапривая шщательпо и безприсрастно, всѣ, изложенныя выше обстояельства, мы не можемъ не обвинять не шолько въ грубомъ невѣдѣни, но и совершенной закостѣлости и опромешчивости, всѣхъ иноземныхъ писателей, которые, выславила на видъ молчаніе древней исторіи о спаринныхъ Славянахъ, безспыдно опшвергають пребываніе и распроспраненіе ихъ въ древней Европѣ; первоначальное Европейское опечество Славянъ представляють себѣ какой-шо пустой спраной, наполняють ее вымыслами своей фантазіи, Кельшами, Скишами, Гошами, и ш. п., и объявляютъ предковъ нашихъ бродягами, грубыми дикарями и вовсе необразованными людьми, невѣдомо когда и опкуда явившимися, и совершенно не принадлежащими къ числу первыхъ спарожилевъ Европы.

которые сдѣланы лучшими писателями нашего вѣка. См., напр., *F. A. Ukert Ueber den Norden von Europa nach den Ansichten der Alten* въ *Ego же Geogr. d. Griechen u. Römer. IV. 1 — 73. J. Lelewela Bad. staroz. we względzie geografii. W. 1818. 8.*

Мы должны справедливѣ судить о своихъ предкахъ. Высокость и важность мѣста, занимаемаго шѣмъ или другимъ народомъ въ исторіи чело-вѣчества, основывается не на одномъ только множествѣ богатырскихъ и кровавыхъ битвъ. Передъ престоломъ Судии высшаго, нежели каковъ нашъ ограниченный разумъ, и пихія семейныя добродѣтели имѣють свою цѣну. Славяне, любившіе свою родину, земледѣліе, домашнія занятія, ремесла и торговлю, не бѣгали съ оружіемъ, и не промышляли разбоемъ по половинѣ свѣта, охотнѣе переноса пришествіенія иноплеменниковъ, а попому и сохранили себя, и прекрасную, руками своими обращенную въ плодоносный верхоградъ, родину, намъ, ихъ потомкамъ, а чрезъ насъ и чело-вѣчеству; — иначе, безъ сомнѣнія, и опъ нихъ, какъ опъ Скибовъ, Сарматовъ, Гошовъ, Вандамовъ, Гуновъ, Аваровъ и др., ни чего бы больше не оспалось, кромѣ голаго имени и обширной пустыни. И хоша непріязненные судьбы и не сохранили намъ шакого множества вѣрныхъ и подробныхъ извѣстій о внутренней жизни древнихъ Славянъ, ихъ образованіи, нравахъ, обычаяхъ, религій, правительствѣ, ремеслахъ, и ш. п., какаго нашему естественному стремленію къ полнѣйшему познанію предковъ своихъ хошлось бы имѣть, при всемъ шомъ бездна времени, все пожирающая, оспавила столько опривковъ и облюмовъ, сколько шребуется для необходимой нашей нужды, для означенія первоначальныхъ жилищъ праотцевъ нашихъ въ Европѣ, подтвержденія ихъ старобышности, распространенія и опношенія къ другимъ племенамъ, описанія ихъ природ-

*

ныхъ свойствъ и поспешностей ихъ просвѣщенія. Плоды шрудныхъ разысканій въ развалинахъ опшдлентѣйшей древности не значительны на взглядъ, но полезны и важны, и не иначе должны бытъ цѣннымы. Многія указанія позднѣйшей эпохи Славянщины, не опираясь на оныя, ошались бы навсегда шемными и недосшупными.

4. Мы не можемъ говорить въ концѣ этого періода о шѣлесныхъ и нравственныхъ свойствахъ древнихъ Славянъ, объ ихъ нравахъ и обычаяхъ, вѣрѣ, правленіи, семейныхъ и общешвенныхъ пошановленіяхъ, поспешномъ образованіи и объемѣ свѣдѣній, и ш. п., какъ о предметахъ, по самому уже ходу нашего изслѣдованія принадлежащихъ ко второй или правоописательной части шеперешняго сочиненія. Хотя извѣстія древнихъ свидѣтельствъ, касательно означенной цѣли, опносящая по времени къ этому опдѣленію, количешвомъ своимъ очень незамѣчательны, а на слова и факты весьма бѣдны; шѣмъ не менѣе, однакоже, соединивъ ихъ съ извѣстіями, оставленными намъ Греческими писателями, жившими въ самомъ началѣ второго періода, о нравахъ и обычаяхъ Славянъ, и принадлежащими происхожденіемъ своимъ къ древнѣйшей эпохѣ, составившя знашнй материалъ для начертанія общаго образа нравственной жизни и опредѣленія постепеннаго образованія древнихъ Славянъ. Очеркъ, опнюдь же не систематическое изображение обычаевъ погдашнихъ Будиновъ, Невровъ и несправедливо шакъ называемыхъ Скивовъ земледѣльцевъ или пахатныхъ, сдѣланный опцемъ Ишоріи, Геродотомъ, крашкія, но замѣчательныя извѣстія провинцательнаго Тацита

о свойствахъ и нравахъ Венедовъ, коими они отличались отъ Сармаповъ, совершенно согласующаяся и во всѣхъ почкахъ совпадаютъ съ описаніями ближайшихъ и болѣе знакомыхъ съ Славянами своего времени, ш. е., половины 6-го вѣка, Греческихъ писателей, Проконія и Маврикія. Къ сказаніямъ этихъ древнѣйшихъ свидѣтелей по всему праву могутъ быть причислены извѣстія позднѣйшихъ писателей о нравахъ и обычаяхъ языческихъ Славянъ, пошому что, судя по духу древнихъ народовъ, можно сказать навѣрное, что въ то отдаленное время народныя поспановленія и обычаи, укоренившіеся съ незапамятной поры, отнюдь такъ быстро и въ такомъ множествѣ, не мѣнялись, какъ это видимъ въ эпоху распротраненія Христіанства. Прежде всего, нашедши въ послѣдующее время у Славянъ, далеко жившихъ другъ отъ друга, напр., у по-Лабскихъ и за-Дунайскихъ Сербовъ, Днѣпровскихъ Полянъ и Хорушанскихъ Словенцевъ, и ш. д. одни и тѣже нравы, обряды и обыкновенія, съ полной увѣренностью можемъ утверждать, что такое согласіе ихъ между собою ведетъ начало свое со времени, гораздо старшаго, чѣмъ время великаго переселенія Славянскихъ народовъ въ 6-мъ вѣкѣ, и что, слѣдовательно по этимъ однороднымъ, но разбросаннымъ, указаніямъ, вѣрно можемъ заключать о прежнемъ состояніи домашняго быта въ общей ихъ отчизнѣ. Опираясь на это основаніе, и желая здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ указать на мѣсто, занимаемое древними Славянами по своему нравственному положенію и образованію въ ряду прочихъ племенъ, мы напередъ намѣрены со всѣмъ презрѣніемъ опро-

вергнуть пошь ничпожный и ложный мешодъ, какому по сю пору слѣдовали особенно иноспранные писатели въ своихъ разсужденіяхъ о нравахъ нашихъ предковъ. По этому господствующему мешоду или лучше безмешодью, въ кошоромъ наибольшее искусство показалъ Гебгарди, злобный врагъ Славянъ, и опъ кошораго, какъ нѣкоей прилипчивой заразы неубереглись писатели, оказавшіе величайшія услуги намъ, Добровскій, Карамзинъ, и др., Славяне до самаго принятія Христіанской вѣры и Нѣмецкихъ нравовъ ни чемъ, развъ однимъ шолько языкомъ, неопличались опъ Американскихъ и Африканскихъ дикарей, или лучше опъ безсмысленныхъ живописныхъ: суровость, дикость, безчеловѣчіе, подлость, неловкость, безшдыство, глупость, ошврашительны неопрятность и другіе, тѣмъ подобные пороки, сошавляли природные, всѣмъ общіе, разипельные характерисшическіе признаки Славянъ! Холопство и рабство, подданство и невольничество были ихъ вѣчнымъ жребіемъ (3). Но къ великому нашему счастью и

(3) Ученіе это сдѣлалось лозунгомъ новѣйшихъ Русскихъ писателей, прожужжавшихъ и намъ и себѣ уши о древнемъ нашемъ варварствѣ (смолр. § 27. N. 5. §. 28. N. 15, и др.). Имъ, какъ основой своего вѣрованія, хотяпъ они возгечъ въ народъ своемъ любовь къ Славянскимъ древностямъ, языку и Словесности! возбудипъ къ себѣ довѣренность и утвердипъ въ немъ чувство самоспоптельности! на этомъ ученіи, — потому что въ области наукъ все связано неразрывными узами родства. — хотяпъ они основать народное просвѣщеніе и славу!

Напрасно знаменитый авторъ придаепъ шолько важ-

успѣшенію истощники испорчи древнихъ Славянъ совершенно всему этому прошиворѣчашъ, ипакъ что если бы кшо-нибудь захошѣлъ во что бы шо ни стало оставишь всю эшу безспыдную ложь и хищрыя клеветы за народомъ великимъ и занимающимъ отличное мѣсто въ бышописаніи челоувѣчества, тому прежде всего, для избѣжанія улики въ обманъ и коварствѣ, пришлось бы испребишь всѣ, названные выше, истощники, что, разумѣеся, никогда не удался. Пока будущъ эши истощники, до шѣхъ поръ, надѣеся, будущъ и мужи, кошорые, черпая въ нихъ съ чуждыми предубѣжденія мыслями чиспую правду, смѣло ошстоятъ напоръ приспраспныхъ и злоумышленныхъ писакъ, буде они когда-нибудь и гдѣ-нибудь появятся. Славяне, по свидѣтельству древнѣйшихъ истощниковъ, издавна принадлежали къ разряду постоянно осѣдлыхъ народовъ, совершенно ошличавшихся ошъ кочующихъ или паспырски-скишшающихся. Чшо говорилъ Тацинъ о Венедлахъ, спровншихъ, въ ошличіе ошъ кочующихъ Сармашовъ, дома, и въ нихъ обисшавшихъ, шо подтврждають и позднѣйшіе писатели, Прокопій, Гюрнандъ, и другіе. Построеніе домовъ привязываетъ людей къ постояннымъ мѣстамъ, заключаетъ дѣяшельность ихъ въ шѣсномъ кругу предлежащей роины, въ кошорой они шолько воздѣлываніемъ земли могушь себя пригошвлять и досшавлять необходимое содержаніе. Непреодолимая наклонность Славянъ къ земледѣлію

носпн эпнямъ нелпымъ кликамъ, кошорые послышались у насъ на одну шолько минупу, въ другую зашпли, а въ шретью позабылись. *Изд.*

есть дѣло самой природы, неминуемое слѣдствіе ихъ долгаго пребыванія въ самыхъ выгодныхъ для земледѣльческаго хозяйства странахъ Европы, въ равнинахъ Вислинскихъ и Днѣпровскихъ. Въ этомъ древнемъ опешествѣ Виндовъ земледѣліе и торговля процвѣтали уже во времена Геродота: въ странѣ Будиновъ находился большой деревянный городъ, посѣщаемый и большею частію населенный самими Греческими купцами. Съ такою-то склонностію и способностію къ земледѣлію выступили въ концѣ этого періода Славянскіе народы изъ первоначальныхъ своихъ жилищъ; и если нѣкошорые изъ нихъ во время своего странствованія прибѣгали къ оружію, то это съ цѣлію, чтобы овладѣть полу-оставленною землею, и, занявъ ее, обратишь запущенныя поля ея въ плодородныя нивы (4). Все у нихъ направлено было къ

(4) Слѣдующее извѣстіе Иорнанда (Goth. с. 5.): «Hi (Sclavini) paludes silvasque pro civitatibus habent,» которое употреблялъ и самъ нашъ Добровскій какъ доказательство проптиву древности Славянъ, не иной заключаетъ въ себя смыслъ, какъ только, что у нихъ (древнихъ Славянъ) болота и лѣса замѣняли укрѣпленія; почто также и Цесарь говоритъ о Брипанцахъ: oppidum vocant, quum silvas impeditas vallo atque fossa muniverunt. (В. G. I. V.). Здѣсь, какъ и у Равенскаго географа (см. прилож. N. XIX.), civitas и oppidum = крѣпость (hrad), укрѣпленное, огражденное мѣсто (hražené), Нѣм. Feste, древне-Нѣм. ruc, т. е., burg, или, какъ удачно объясняетъ его Шпраленбергъ, — Burggarten. Положеніе земли указало Славянамъ этотъ способъ огражденія, конечно въ то время самый лучший и безопаснѣйшій.

этому занятію, все къ нему прилаживалось: естественная пріятность ихъ свойствъ и нравовъ, влеченіе къ жизни свободной, шолько въ одномъ занятіи земледѣліемъ могли найти себѣ полное удовлетвореніе и успокоеніе. Раздробленіе ихъ на небольшія и независимыя обществва и внутреннее народное правленіе удерживали ихъ отъ пренебреженія земледѣліемъ. Наконецъ самый, шолько благопріятный для земледѣлія, образъ построенія домовъ на извѣстномъ другъ отъ друга разстояніи, шакъ чшо каждое семейство жило въ срединѣ своихъ полей и имущества, копорый мы и шеперь еще находимъ у южныхъ Сербовъ и Хорвашовъ, равно какъ и у родственныхъ древнимъ Славянамъ, Лошышей, и копорый, по Прокопію, былъ общимъ всѣмъ Славянамъ, предшавляетъ ясное свидѣтельство на то, чшо первымъ и главнымъ элементомъ древнихъ Славянъ, служившимъ основаніемъ всѣмъ прочимъ, было земледѣліе и домоводство. Конечно народъ, занимающійся этимъ, шихій, умѣренный, не бывшій грозой отдаленнѣйшимъ иноземцамъ, напросивъ для нихъ доступный и гостепрімный, не могъ долго осшаваться безъ другихъ выгодъ жизни, изобрѣшеній, ре-

И въ позднѣйшее время Славяне спроили свои ограденія, остроги, швердыни въ неприсступныхъ лѣсахъ, между водами, напросивъ пого въ открытомъ полѣ — свои дома и селенія (сравн., напр., *Herberstein Com. ger. Moscov. вѣ Auct. ger. Moscov. р. 49* о городѣ Мценскѣ). Строеніе крѣпостей на утесистыхъ вершинахъ еспь способъ Нѣмецкій, перешедшій къ Славянамъ отъ нихъ шолько въ 12-мъ столѣтіи.

месь, торговля, и п. п. И въ самомъ дѣлѣ мы находимъ уже у древнѣйшихъ Славянъ слѣды замѣчательнаго общаго образованія, промысловъ или ремесль, знаній и нравственнаго воспитанія. Для объясненія этого довольно будетъ указать здѣсь на нѣсколько главныхъ и отличительныхъ чертъ ихъ нравственныхъ свойствъ и домашней жизни, оставляя подробнѣйшее изложеніе этого предмета до другаго мѣста. Прокопій говоритъ о нихъ, что они не были ни злы, ни льстивы, напрошивъ ошкровенны и просшы, а Маврикій свидѣтельствуешь, что къ иноземцамъ были ласковы, заботливы объ ихъ сохраненіи, и провождали ихъ съ мѣста на мѣсто, куда имъ было нужно. Слѣдовательно отличительными признаками нравственныхъ свойствъ народовъ Славянскихъ была простота, чуждая всякой злости и лжи, ошкровенность, привѣпливость и людкость. Этимъ духомъ были проникнушы всюду ихъ религія, постановленія, обычай и самый образъ жизни. Есть доказательство подъ руками, что Славяне поклонялись одному высочайшему Богу, творцу неба и земли, а по немъ другимъ меньшимъ божкамъ, какъ посредникамъ между ними и онымъ высочайшимъ, приносили въ жершву овецъ и прочихъ животноныхъ и плоды земные. Убіеніе людей въ жершву богамъ у нихъ не имѣло мѣста, и хошя впоследствии эшошъ кровавый, обычай перешель изъ чужбины къ нѣкоторымъ ошраслямъ ихъ на Балшійскомъ поморьѣ и въ Россію, однако же онъ здѣсь не могъ утвердись и сдѣлаться общимъ. Они шакже вѣрили въ жизнь души по смерти и награду за доб-

рыя и злыя дѣла. Веденіе общественныхъ дѣлъ находилось въ рукахъ самаго народа: опцы семействъ неограниченно повелѣвали своими семействами; выбранныя и ушвержденные ими на народныхъ сеймахъ или създахъ спаршины, воеводы, жрецы и впослѣдствіи называвшіеся разными именами другими, какъ-шо: лехы, паны, владыки, жупаны, бояры, князья, и ш. д., завѣдывали домашними и общественными дѣлами, религіей, порядкомъ, законами, судомъ, торговлей и промышленностію, войной и миромъ съ чужеземцами. Нѣтъ также сомнѣнія, что Славяне уже въ древнее время, задолго до вышупленія ихъ изъ первобышнихъ своихъ жилищъ, имѣли свои собственныя законы и права, переходившіе частію изустно отъ прадедовъ къ сыновьямъ, частію же были записываемы жрецами, свѣдущими въ письмѣ, на доскахъ, или лучше сохранялись посредствомъ нѣкошораго рода рунъ, по крайней мѣрѣ вкращѣ. Хотя всѣ Славяне пользовались равною свободою и правами, впрочемъ, кажется, что различіе по сословіямъ и право наследованія верховной власти надъ землей, безъ ущерба народоправленію, уже очень рано ушвердилось между нѣкошорыми, особенно сосѣдившими съ Нѣмцами и мѣшавшимися съ ними, племенами. Дѣло доказанное, что въ древнѣйшее время, или въ шомъ періодѣ, о кошоромъ мы говоримъ, рабство и невольничество въ шомъ смыслѣ, въ какомъ они впослѣдствіи употреблялись, вовсе не имѣло мѣста у Славянъ. Славяне всѣ, отъ верховнаго начальника спраны до самаго просшаго селянина, пользовались на родинѣ своей равно одинаковою свободою. Даже и тогда,

когда появились у Славянъ сословія высшія, Славяне не принадлежавшіе къ онѣмъ, оспавались вольными, хотя жребій ихъ и отношенія къ прочимъ братьямъ своимъ должны были отъ того во многомъ измѣниться. Рабство и невольничество въ первый разъ проникло къ Западнымъ Славянамъ отъ Нѣмцевъ, а къ южнымъ — отъ Грековъ и Италіанцевъ. Къ древнѣйшимъ успавамъ Славянскихъ народовъ принадлежало то прекрасное правило, что Славянинъ, уведенный или плѣненный, лишь только какимъ бы то ни было образомъ спунилъ на Славянскую землю, тотчасъ переспавалъ бытъ невольникомъ, и уже никто не имѣлъ болѣе права надъ его особой. Императоръ Маврикій упоминаетъ также о челоѣколюбивомъ постановленіи, относившемся къ иноземнымъ невольникамъ. Захваченныхъ и плѣнныхъ они не держали въ вѣчномъ рабствѣ, какъ то дѣлаютъ другіе народы, а только до опредѣленнаго времени, оставляя потомъ имъ на волю, хотѣли ли, выкупивъ себя, воротиться къ своимъ, или-же оспались у нихъ на свободѣ, съ пріязнею. Такое постановленіе касательно иноземцевъ, ограничивавшее время ихъ неволи, и обѣщавшее имъ возвращеніе утраченной свободы, сдѣлало бы честь тогдашнимъ даже просвѣщеннымъ и гордымъ Римлянамъ и Грекамъ. Заботливость о старикахъ, недужныхъ и бѣдныхъ, была первѣйшею обязанностию и общею добродѣелью. Славяне: въ землѣ ихъ не видали было ни нищихъ, ни бродягъ. Самые непріятели, Маврикій, Гельмольдъ и др., до небесъ превозносили ихъ необыкновенную привѣтливость къ пришельцамъ и гостямъ, бывшую след-

спвіемъ врожденной Славянскому народу доброты и чиспосердечія, и, кромъ того, еще собсвенными законами обращенную въ священнй долгъ. Славяне допускали многоженство, бывшее обыкновеннымъ въ то время; впрочемъ не только въроально, но и подкрвлено свидшельствомъ послвдующихъ писателей, что въ простонародіи у каждаго мужа было по одной женѣ, а только у правителей и вельможъ было большое число ихъ. Женъ своихъ они ни сперегли, ни запирали, какъ это водилось у восточныхъ народовъ; напрошивъ имъ оставлялось на волю являться какъ передъ своими домашними, такъ и передъ проходящими и госпями. Это сохраненіе естественнаго права слабѣйшаго пола ясно свидшельствуетъ объ ихъ тонкомъ нравственномъ чувствѣ, точно какъ прошивное тому прямо говоришь о дикости, жестокости и испорченности народа. Кромъ спокойнаго занятія земледѣіемъ, пчеловодствомъ, скошоводствомъ и звѣриной ловлей, Славяне всегда показывали склонность къ промышленности и торговлѣ. Судя по положенію ихъ земли и другихъ обстоятельствъ, кажется, что еще въ недоступной древности значительная часть шорговой промышленности между Азіей и западной Европой находилась или совершенно въ ихъ рукахъ, или, по крайней мѣрѣ, шла черезъ ихъ землю. Слова, какъ напр., книга=Кит. king, шелкъ=sericum, отъ имени Seres, ш. е. Кипайцы, мудрый, Польск. mądry = мандаринъ (чиновникъ или Кипайскій мудрецъ) слонъ, вѣлблудъ, рай и др., указываютъ собой на цвѣтущее время шорговли, нѣкогда производившейся меж-

ду Воспокомъ и Славянами. Равнымъ образомъ и торговля янпаремъ сначала была въ ихъ рукахъ, а въслѣдствіи, по крайней мѣрѣ, хошъ опчаспи, проходила черезъ ихъ землю. Ошъ нихъ вывозились кожи, всякой хлѣбъ, медъ, воскъ, деревянныя издѣлія, и ш. п., а къ нимъ въ замѣну того, естественныя и промышленныя произведенія чужихъ странъ, золото, серебро, шелкъ, оружія, и ш. д. При Геродотѣ процвѣтала торговля на Борисоенѣ (Двѣпрѣ и Березинѣ), обихаемомъ Славянами. За вѣкъ до Р. Х. говорихся о Виндахъ или Славянскихъ купцахъ, влававшихъ по Балшійскому морю для торговли съ чужими землями. Ошъ этого у нихъ явились многіе торговые города, сдѣлавшіеся съ незапамятнаго времени весьма населенными. Всѣ важнѣйшіе города и мѣстечки на Руси, въ Польшѣ, Поморьѣ, и ш. д., процвѣтали уже задолго до принятія Христіанской вѣры, такъ что начало ихъ и усиленіе не безъ причины можно относить къ древнѣйшему времени. Такъ какъ земля была ровная и лѣсиспая, шо и города строились изъ дерева. Со 2-го по 7-е стол. по Р. Х. мы находимъ разные слѣды и указанія, что Греки и Римляне почитали сѣверныхъ и южныхъ Славянъ народомъ образованнымъ, знакомымъ съ науками и письмомъ. Мы уже выше сказали, что жрецы и мудрецы ихъ записывали главное содержаніе народныхъ усчановленій на деревянныхъ доскахъ, производили, при помощи собственныхъ, Руническихъ письменъ, прорицанія и гаданія, и, вѣроятно, отличнѣйшіе изъ нихъ учили другихъ, именно религію, врачеванію, спихотворству, времясчисленію, и ш. п. Въ Скандинавскихъ сказаніяхъ и преданіяхъ Ванъ, ш.

е., Винды, обыкновенно называются людьми просвѣщенными. По свидѣтельству мѣологовъ, Норманны отправляли въ Вангеймъ, п. е., землю Вандовъ, своихъ боговъ и знаменитыхъ мужей для пріобрѣтенія мудрости; ошъ Вановъ же заняли они нѣкоторыя божества, обряды и ошдѣльные выраженія, ошносящіяся къ предметамъ гражданственной образованности, какъ-шо: *torg* (шргъ, шоргъ), *serkr* (сорочка, *indusium*), *pflug* (плугъ), *trumba* (штруба), *grosna*, *krusna* (крзно), и др. Судя по извѣстіямъ Теофилакша объ ихъ послахъ къ Аварамъ, о пѣсняхъ Славянскихъ воиновъ, и по пословицѣ Лашинскихъ писателей въ началѣ среднихъ вѣковъ (*Slavus saltans*) и многимъ другимъ обстоятельствомъ, древніе Славяне въ народной Поэзіи, пѣніи, музыкѣ и пляскѣ, превосходили весь прочіе Европейскіе народы. Дѣло шакже доказанное, что они достигли было необыкновеннаго искусства во многихъ ремеслахъ, именно въ плотничествѣ, горныхъ работахъ, рѣзбѣ, и п. д. Еще въ половинѣ 6-го вѣка употребили ихъ для построенія и усстроенія кораблей не шолько Авары, но и самые Греки. А что позднѣе, п. е. въ 10-мъ и 11-мъ стол., шорговля и промышленность у нѣкоторыхъ Славянъ почти вовсе прекратилась, города опустѣли, суровость, лѣнь и нерадѣніе снова появились, шо виною этого были безчеловѣчные притѣсненіи и губишели ихъ, ошнюдь же не упаденіе промышленнаго духа самаго народа. Народъ, посвятившій себя земледѣлію и шорговлѣ, незнакомый съ самовластіемъ, прівыкшій со всѣхъ споронъ разсмаширивашъ каждое свое предпріятіе, хошя мало имѣетъ склонности и

влеченія къ завоеваніямъ, за то въ защищеніи своей опчины, сохраненіи правъ и вольностей, обыкновенно превышаетъ всѣхъ прочіе народы. Эта истина подтверждается исторіей Славянъ. Крашкое извѣстіе Тацита объ образъ войны тогдашнихъ Венедовъ, коимъ они подходили ближе къ Нѣмцамъ, чѣмъ къ Славянамъ, опровергаетъ непріязненное свидѣтельство приспращнаго Юрнанда о неудачности и невѣжествѣ Славянъ въ военномъ дѣлѣ, ложность котораго изобличаютъ также ясныя и многообразныя сказанія и другихъ, современныхъ ему и позднѣйшихъ писателей, о неодолимомъ мужествѣ и силѣ Славянъ. Изъ описанія образа веденія войны Славянами, оставленнаго Маврикіемъ, ясно видно, что они на войнѣ ошличались не только личнымъ удалствомъ и храбростію, но и здравымъ разсужденіемъ, особенной ловкостію и воинскимъ искусствомъ. Въ какомъ огромномъ множествѣ обыкновенно выступали они въ поле сраженія, можемъ судить о томъ по исчисленію воиновъ южныхъ Хорватъ, сдѣланному Констанциномъ Багрянороднымъ. Нѣкоторые писатели обвиняютъ Славянъ въ склонности къ воспаніямъ и жестокимъ поступкамъ съ непріятелями; но обвиненія эти приспращны. Кто только безъ предубѣжденія съ большимъ вниманіемъ вникнетъ въ исторію тогдашняго времени, тотчасъ замѣтитъ, что враги ихъ своимъ притворомъ, несправедливостію и жестокостію, сами были причиною всего этого. Славяне, за исключеніемъ земли, ни одного чуждаго себя народа не обращали въ неволю; чужеплеменники, покоряя ихъ себя, налагая на нихъ силой тяжкое ярмо неволи, истребляя

безъ сожалѣнія ихъ родные ушавы, обряды, обы-
 чан, и навязывая вмѣсто ихъ свои собствєнные,
 хоть бы изъ приличія не должны были осуж-
 даны ихъ въ мяшежності и непослушаніи. Вой-
 ны Славянъ съ ихъ сосѣдями, были, по свидѣ-
 тельству испоріи, большею частію войны оборо-
 нительныя и возмездныя: въ такомъ случаѣ трудно
 удержавъ въ предѣлахъ спокойствія духъ опмищенія.
 Гораздо основательнѣе эти завистники могли-бы
 выставить на видъ два главные недостатка нрав-
 ственнаго характера Славянъ, издревле помрачавшіе
 собой прекрасный вѣнецъ ихъ народныхъ добродѣ-
 шелей, и накликавшіе на всѣ племена шаяжкія бѣ-
 ды, горе и даже неизбежное паденіе. Первый изъ
 нихъ, замѣченный уже и Императоромъ Маврикіемъ
 въ концѣ 6-го в. (5), и происходящій отъ легкомы-
 слія, состоишь въ томъ, что Славяне, ненавидя
 взаимно другъ друга, жили въ безпреспанномъ меж-
 ду собою несогласіи и разъединеніи. Будучи раздро-
 блены, разняшы на безчисленно малыя общины, они
 проводили жизнь свою безопасно, незаботясь о на-
 споящемъ и грядущемъ, о своей славъ и счастья
 своихъ попомковъ, и никогда не могли вознєстися
 къ высшему полишическому духу, къ соглашенію лич-

(5) И Прокопій говоритъ о раздорахъ и внутреннихъ
 междоусобіяхъ Славянъ и Аншовъ около 534 г. *Stritt.*
 II, 26, Schlöz. N. G. 349. То же замѣчаетъ и жизнеопи-
 сатель св. Димитрія с. 185—193 (сравн. § 29. N 8.),
 равно какъ и Несторъ 862 изд. Тимковск. стр. 12 (см
 § 27. N 5). Мы умалчиваемъ уже о Германскихъ лѣто-
 писцахъ 10 — 11-го стол.

ныхъ интересовъ и страстей, для собственнаго блага и проинвудзйспвiя преобладанiю чужеземцевъ (6). Другой недоспашокъ, проницающая опъ чрезвычайной живости ихъ ума, или лучше опъ излишняго вниманiя къ внѣшнимъ достоинствамъ и какой то легкомысленной переимчивости, не позволяющей имъ оснаноивнись на помъ, что наиболѣе нужно, однимъ словомъ — необыкновенная любовь къ иностранному, къ кому искони льнуло сердце Славянское, опчего все чужое имъ казалось всегда желаннѣйшимъ своего роднаго, чужой языкъ и образъ жизни были прiятнѣе, чѣмъ свой, опсечесивенной. Еще Тацитъ замѣчаетъ о Венетахъ, что они нравы свои смѣшали съ Сарматскими обдчаами. Отсюда произошло, что Славяне, народъ, такъ великiй, многолюдной и такъ далеко распроспранившiйся, уже въ глубокой древности былъ въ подданствѣ и неволѣ у какого ни будь ничтожнаго, малочисленнѣйшаго, но согласнаго народа, Кельтовъ, Скивовъ, Готовъ, Гуновъ, Аваровъ, Козаръ, Булгаровъ, и др., и перессорясь между собой, лучшимъ считали

-
- (6) *Suntque privatae familiarisque vitae justissima exempla Slavi, publicae contra tristissima: non enim satis est, se non facere injuriam vicino, sed et propulsare oportet illatam sicque deterrere inferendam. Slavi vero rem rusticam et vel civilem satis quidem recte exercebant, at militarem plane neglexerant; e sua metientes aliorum aequitatem et justitiam, ingenti suo damno. Kopitar Glagol. Clozian, Vindob. 1836. Fol. p. XXX. col. 2. съ зпимъ сравни то, что тамъ же на стр. XXXI. стол. 1. Slavis ... more patrio assuetis juste potium ex agro sua opera et eabore facto cultoque quam ex rapto vivere etc.*

призывать себя властителей и насильниковъ изъ чужбины, отъ Варягъ, Булгаровъ, Франковъ, и пр., не желая, приирился, покориться одинъ другому: Славяне слишкомъ поплашились за свою взаимно-нетерпимость. Желая здѣсь оцѣнить только степень однихъ нравственныхъ свойствъ и образованности древнихъ Славянъ, отнюдь же не думая предсавить полную картину домашней ихъ жизни и распоряженій, мы не входимъ въ дальнѣйшія разсужденія о другихъ предметахъ, не имѣющихъ прямаго отношенія къ нашей цѣли, какъ объ языкѣ, одѣяніи, и ш. и., оспавляя все это къ другому мѣсту и времени (7). И такъ, опираясь на эти бѣглыя чертны, извлеченныя нами безъ малѣйшей перемѣны изъ извѣстнѣй чужеземцовъ, свидѣтелей, не очень расположенныхъ къ Славянамъ, можемъ уже смѣло предложить послѣдній вопросъ: позволительно ли послѣ всего, сказаннаго нами, причислять Славянъ, какъ это обыкновенно дѣлають, къ дикарямъ и варварамъ? Конечно, говоря о нихъ нечего и шолковать о Греческой и Римской образованности, о высшихъ знаніяхъ и искусствахъ; но по всему нраву никакой безпристрастный судія не можетъ ошказаться имъ въ той степени самобытной и чисточеловѣческой образованности, кою которой еще нешропущая плечена въ шеченіе лѣтъ достигаютъ естественнымъ путемъ, сами собой, и кошо-рой, напр., достигли и Мексиканцы до прибытія къ

(7) Такъ какъ о предметахъ, содержащихся въ этомъ §, подробнѣе будетъ сказано во 2-мъ отдѣленіи, то мы не считали нужнымъ указывать здѣсь какіе-либо источники.

нимъ Европейцевъ. Кажется, что нѣкогда, въ глубокую шарину, не только въ Азіяпскомъ, но и въ Европейскомъ сѣверѣ, въ спранахъ, лежащихъ между Понпомъ и Бельшомъ, была не сравненно большая и населенность и образованность и дѣятельность, нежели какъ намъ, привыкшимъ на все сморрѣшь глазами Грековъ и Римлянъ, угодно было думать, судя по однимъ только осмашкамъ опъ эшихъ народовъ въ среднихъ вѣкахъ, уцѣлѣвшимъ послѣ столь многочисленныхъ погромовъ, случившихся въ великое переселеніе народовъ. Мнѣніе глубокаго знашюка шашисвъ природы и испоріи человечества. Вильгельма Гумбольдша, высказанное имъ совсѣмъ въ другомъ случаѣ, именно объ Иберахъ и Кельшахъ, совершенно идетъ и къ шеперешнему нашему предмету: «Мы должны осшерегашься, говоримъ онъ,—чтобы народовъ, кошорыхъ древніе называютъ варварами, не смѣшивашь съ дикарями, находимыми нами въ новѣйшее время въ Америкѣ и на южномъ Океанѣ. Пошому что шепень образования, кошорой достигли первые, была рѣшишельно иная; и даже по сю пору еще ни къшъ удовлетворительного не рѣшенъ слѣдующій важный вопросъ: дикость, замѣчаемая нами и въ самой Америкѣ въ разныхъ, болѣе или менѣе постоянныхъ, проявленіяхъ, сосшавляетъ ли начало возникающаго, или же, скорѣе, конецъ издыхающаго общества, расшертзаннаго и раздробленнаго великими бурями и несчастными событіями (8)»

(8) W. v. Humboldt Untersuch. üb. d. Urbewohn. Hispaniens. Berl. 1821. 4. S. 156. Выслушаемъ еще здѣсь слово

пныя слова знаменитаго Гримма, сказанныя имъ объ языческихъ Германцахъ: Aus Vergleichung der alten und unverschmähten jüngeren Quellen habe ich in andern Büchern darzuthun gestrebt, dass unsere Voreltern, bis in das Heidenthum hinauf, keine wilde, rauhe, regellose, sondern eine feine, geschmeidige, wolgefüge Sprache redeten, die sich schon in frühster Zeit zur Poesie hergegeben hatte; dass sie nicht in verworrener, ungebändigter Horde lebten, vielmehr eines ahltergebrachten sinnvollen Rechts in freiem Bunde, kräftig blühender Sitte pflagen. Mit denselben und keinen andern Mitteln wollte ich jetzt auch zeigen, dass ihre Herzen, des Glaubens an Gott und Götter voll waren, dass heitere und grossartige, wenn gleich unvollkommene Vorstellungen von höheren Wesen, Siegesfreude und Todesverachtung Ihr Leben beseelten und aufrichteten, dass ihrer Natur und Anlage fern stand jenes dumpfbrütende Niederfallen vor Götzen oder Klützen, das man, in ungeräumtem Ausdruck, Fetischismus genannt hat. Diese Beveisführung fühlt durch meine vorhergegangenen Arbeiten sich erleichtert und gestärkt; das dritte folgt hier innerlich nothwendig aus dem ersten und zweiten: ein Volk, zur Zeit, wo seine Sprache, sein Recht, gesund da stehen und unversiegten Zusammenhang mit einem hochern Alterthum ankündigen, kann nicht ohne Religion gewesen sein, und wir werden zum voraus ihr diesselben Tugenden und Mängel beilegen dürfen, welche jene auszeichnen. Unserer Mythologie gebriecht es indessen auch nicht an eigenthümlichen, ihrerseits auf Sprache und Recht zurückweisenden, an welchen sowol dem Historiker gelegen sein muss, wenn er die öden verlassnen Anfänge deutscher Geschichte beleben will, als dem Theologen, um der Einwirkung des Christenthums auf das Heidenthum, wie der Spuren dieses in jenem sicher zu werden. Es macht aber überhaupt Freude, das leere Haus wieder voller zu stellen. *Grimm* Deutsche

Mythol. IV— V. Скоро ли забрежжетъ попь день, в ~~в~~
который какой-нибудь ученый Руссь скажетъ по же
самое о своихъ занятіяхъ для объясненія древностей
языческихъ Славянъ, милой родины и своей правдо-
щины (§ 27, N 5. § 28. N 15).

ОБЗОРЪ СОБЫТІЙ ПО ПОРЯДКУ ЛѢТЪ.

- 750—494 до Р. Х. Греки, неизвѣстно черезъ свою ли торговлю съ Адриатическими Венешами, или торговлю Финикіянъ и Карфагенянъ, Понтійскихъ (655) и Массильскихъ (600) поселенцевъ, съ сѣверо-западными странами Европы, получили какіи-шо темныя свѣдѣнія о рѣкѣ Эриданъ, (сокращеніе Геродота 750 — 700, Ферекидъ 520), текущей въ сѣверо-западное море, о сосѣдственномъ краѣ, богатомъ янпаремъ, и Венедахъ, въ немъ обитающихъ (§. 8. N. 1.).
- 550—513 Народъ Невры, оставивъ свои древнія жилища, перешелъ въ землю Будиновъ (§. 10. N. 3, 5.).
- 515 Походъ Персидскаго Царя Дарія противъ Скивовъ, и мнимый его переходъ черезъ Карпатскія земли, населенныя Будинами и Неврами (§. 10. N. 3, 5. §. 13. N. 4.).
- 494 Ошибочное перенесеніе названія Эридана на рѣки Padus и Rhodanus, и смѣшеніе сѣверныхъ Венедовъ съ Адриатическими Венешами, сдѣланное Эсхиломъ (494), Эврипидомъ (440), Скилаксомъ (360), и др. (§. 8. N. 1.).
- 460—444 Геродотъ, проживая въ Греческихъ поселеніяхъ въ Понтѣ, собралъ въ Ольвіи замѣчательныя свѣдѣнія о Будинахъ, Неврахъ

и Борисѣеишахъ, или, несобственно пакъ
называемыхъ, Скиахъ рольникахъ и земле-
пашцахъ, подвласныхъ насшоащимъ Ски-
оамъ (§. 10. N. 3—6. §. 13. N. 2).

388—382 Великій переходъ Кельшовъ съ запада на
воспокъ: поселеніе Войовъ въ позднѣйшемъ
Бойгоемъ. Спѣсненіе Славянъ въ этой зем-
лѣ (§. 11. N. 8. §. 17. N. 8).

350—336 Владеніе Кельшовъ въ Илирикъ и Пан-
нонію; изгнаніе древнихъ Венедовъ или Сла-
вянъ изъ Подуная къ ихъ одноплеменни-
камъ за-Карпаты. Распространеніе на съ-
веръ и воспокъ Славянъ, спѣсненныхъ
Кельшами, проникнувшими даже за-Карпа-
ты (216) (§. 11. N. 8—11. §. 17. N. 4—11).

340—320 Гопы и другіе Нѣмцы насильно поселяющ-
ся на яшпарномъ березѣ, опнявъ его у
Славянъ, и покоривъ себѣ слабыхъ Липов-
цевъ (Эсовъ) (§. 18. N. 3, 7. §. 19. N.
3—4. сравн. §. 8. N. 1).

280 Западные края Скиоин или частичку Бал-
тійскаго поморья, отъ Вислы до Рижскаго
залива, Тимей называется Банюма, п. е.,
землей Ванновъ или Вендовъ (§. 8. N. 2).

100—1 Сосѣдство Аланъ съ Виндами (Ванами);
Скандинавы, искатели приключеній, сло-
няются между Славянами и по Сарматии.
Войны Аланъ (Асовъ), Вановъ (Виндовъ) и
Ютвовъ (Чуди). Начало событій, увѣковъ-

ченныхъ въ Эддѣ (§. 8. N. 11. §. 16. N. 10. §. 18. N. 9.).

58 Виндскіе купцы, прибитые морскою бурей къ берегамъ Германіи, были здѣсь взяты, и посланы въ даръ Баварскимъ Королемъ Проконсулу Галліи, К. Мешеллу Целеру (§. 8. N. 3.).

50—2 Темное и баснословное извѣстіе о прибытіи Римлянъ въ края Вендовъ и Липовцевъ для измѣренія за-Карпатскихъ земель, при Юліѣ Цесарѣ и Императорѣ Августѣ (§. 8. N. 12.).

1—100 послѣ Р. X. Древность предковъ послѣдующихъ Славянъ и Аншювъ называешь Србами (Сербами-Спорами) (§. 7. N. 15—18. §. 9. N. 3.).

79 Плиній упоминаешь о Венедахъ между народами, живущими оутѣ Балтійскаго моря къ Вислѣ, въ сосѣдствѣ Сарматовъ, Скировъ и Гирровъ, и о Сербахъ, между обитателями за-Меотійской земли (§. 8. N. 4. §. 9. N. 2.).

100 Тацитъ въ бѣглыхъ, но замѣчательныхъ словахъ, описываетъ свой шва и нравы Венедовъ, обитающихъ среди Германцевъ, Певковъ, Сарматовъ и Финновъ (§. 8. N. 5.).

106 Римляне, завоевавъ Дакію, ворвались въ предѣлы Венедскіе. Два Римскихъ вала за Днѣстромъ (§. 22. N. 7.).

- 166 Маркоманнская война вызвала Нѣмцевъ осшашки Кельшовъ изъ ихъ надъ-Одерскихъ жилищъ. Давка Чудскихъ и Турецкихъ племенъ въ Поуральѣ, на Волгѣ и Дону. Славянскіе народы подаюшся на западъ: появленіе Венедовъ и Велешовъ на Балтійскомъ поморьѣ Перевѣсъ Нѣмцевъ между Одеромъ и Вислой ослабѣваетъ: Гошсы устунаюшъ Венедимъ (§ 8. N. 6. § 18. N. 4—8, 9. сравн. § 25. N. 2.).
- 175—182 Пшолемей въ безмѣрномъ пространствѣ своей Сармашин и Скиѣи означаешъ, хошя весьма неопредѣленно, жилища какъ Венедамъ, Славянамъ и Србамъ, шакъ и многимъ другимъ мѣлкимъ Славянскимъ народамъ (§ 8. N. 6. § 9. N. 2. § 10. N. 7—12.).
- 180—250 и слѣд. Шумное выселеніе Нѣмецкихъ народовъ (Гоповъ 180—215. Вандаловъ и Буровъ 200 и слѣд., Бургундовъ и Гепидовъ ок. 245, Сцировъ, Геруловъ, Турцилинговъ и др.) изъ окрестностей Одера и Балтійскаго побережья въ Дакію, на Черноморье, въ Венгрію, къ Рейну и верхнему Дунаю, и ш. д., и шихое поселеніе Славянъ въ осшавленныхъ ими жилищахъ (§ 18. N. 4—8, 9. сравн. § 25. N. 2.).
- 192—306 Бисшвы Карпатскихъ Карповъ (Хорватовъ), соединившихся съ Нѣмцами, прошивъ Римлянъ (§ 10. N. 10.).
- 250—300 Маркіанъ Гераклеошскій упоминаешъ о Венедскомъ (§ 8. N. 7)

- 253 Императоръ Волусіанъ сражался съ Вандалами, Финнами, Галиндами и Венедами, и хвалился побѣдою надъ ними (§ 8. N. 9.).
- 352—350 Эрманарикъ, воинственный Король Черноморскихъ Готовъ, велье долговременныя и кровавыя войны съ Венедами въ за-Карпатскихъ краяхъ. Покореніе многихъ Славянскихъ народовъ (§. 8. N. 13. §. 18. N. 7.).
- 375 Переходъ всею массою Гуновъ черезъ Волгу и Донъ въ Европу. Пораженіе Готовъ и мирныя связи Гуновъ съ Славянами (§. 8. N. 13 §. 15. N. 5.).
- 380—487 Лонгобарды, переходомъ изъ Германіи на воспокъ, впорглись въ края, называемые Аншаибъ и Баншаибъ, ш. е., въ земли Аншовъ и Вендовъ (§. 8. N. 10. §. 18. N. 6.).
- 384 Впаденіе бѣжавшаго Короля Виншара въ края Аншовъ. Безчестное убіеніе Божа (Vos), Короля Аншовъ, его сыновей и семидесяти вельможъ. Мищеніе Гуновъ надъ Готами за эту дерзость (§. 8. N. 13. §. 1. N. 5.).
- 422 Жилища Славянъ, дважды показаны на Цевшингеровыхъ картахъ, разъ за-Карпатами (alpes Bastarnicae) словомъ Venadi Sarmatae, въ другой разъ на Черноморьѣ, между рѣками Danabius и Agalingus, словомъ Venedi (§. 8. N. 8.).
- 443—453 Славянскіе народы, большею частію подвластные Гунамъ, живутъ съ этими по-

слѣдними въ мирныхъ связяхъ. Слѣды Славянщины въ Венгріи, близъ сѣвера Апшилы: Сашага, просо, медь, призна въ честь Апшилы, называемая справа, и п. д. Долго послѣ того Славяне у чужеземцевъ называются Гунами (§. 11. N. 10. §. 15. N. 5.).

469—476 По паденіи Гуновъ (469) и Римлянъ (476) Славяне шолпами вышупаютъ изъ своихъ старобышнихъ жилищъ, и распространяются на югъ и западъ, къ Дунаю и Эльбѣ (§. 25. N. 2 и слѣд.).

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Издавая шретью книгу *Славянскихъ Древностей Шабарика*, я долженъ предупредить чипапелей, что Г. Бодянскій переводилъ ее среди приуготовленій къ путешествію, и потому не могъ обработать своего перевода на ровнѣ съ первыми двумя часпями. Я не хотѣлъ прикасаться къ ней, въ отсутствіе переводчика, по причинамъ понятнымъ, — кромѣ необходимыхъ случаевъ. Впрочемъ языкъ, слогъ, въ книгѣ такаго рода еспь дѣло впороспепенное, главное — розысканія, выводы, мысли. Я самъ совѣтовалъ переводчику, и при первыхъ двухъ часпяхъ, держаться какъ можно ближе подлинника, чшобъ познакомить нашихъ чипапелей съ построениемъ Чешскаго языка, и вмѣстѣ доставить средство желающимъ — выгучиться оному чрезъ одно сличеніе перевода, по чпи подспрочнаго, съ подлинникомъ.

Продолженіе гопово. Опдѣленіе о племенахъ Славянскихъ въ Россіи, сполько важное для нашихъ изслѣдователей, находился уже у меня; опдѣленіе о Болгарахъ переведено, какъ увѣдомляетъ Г. Бодянскій, предъ глазами самаго автора. Но печатаю я неимѣю еще средствъ: изданіе шрехъ часпей спольмо мнѣ почти шри тысячи руб., а разошлось, впеченіи $1\frac{1}{2}$ года шолько 60 экз., да 57 разошлось по Гимназіямъ; — нужно покрайней мѣрь еще сто подписчиковъ для покрытія издержекъ.

Впрочемъ желающіе могутъ подписываться и шеперь на продолженіе, въ 4 книгахъ, и присылашь за оное въ

Университетскую книжную лавку Г. Ширяева по 20 р. асс., а вмѣстѣ съ прежними книгами, ш. е. за всѣ семь книгъ, по 30 р. асс. Разумѣется я приложу все свое спараніе, чпобъ, какъ можно скорѣе, выдашь на Русскомъ языкѣ все великое твореніе Шафарика, которое должно замѣнять для насъ цѣлой курсъ Критики, Филологіи и Исторіи въ отношеніи къ Восточной половинѣ Европѣ. Неблагонамѣренные люди приняли у насъ Славянскія Древности съ ругательствами, но, не смотря на нелѣпыя вопли, онѣ оспанулись надолго, подобно сочиненіямъ Шлецера, Добровскаго, Карамзина, сокровищницами, изъ коихъ будутъ поучаться, коими будутъ руководствоваться на пути познанія, цѣлья поколѣнія. Найдутся люди, и въ Европѣ и въ Россіи, которые воздадутъ великому писателю, великому человѣку, должную дань благодарности, оцѣнятъ его исполинскій трудъ по достоинству, и лавровымъ вѣнцемъ украсятъ его благородное чело. Я съ своей стороны почитаю себя счастливымъ, что имѣлъ случай содѣйствовать изданію подлинника для всѣхъ Славянъ, и перевода для моихъ соотечественниковъ.

М. Погодинъ.

Мая 15.
1858.

