



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



HN XPGH 2

Harvard College  
Library



FROM THE FUND BEQUEATHED BY  
**Archibald Cary Coolidge**

*Class of 1887*

PROFESSOR OF HISTORY  
1908-1928

DIRECTOR OF THE UNIVERSITY LIBRARY  
1910-1928

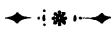




0

Supplement to *Kniga* 15-18 (1901) of  
ЧТЕНІЯ ВЪ Истор. общ.  
Георгій Кодихъ. Истор. общ.

# **О древностяхъ Константинополя.**



ПЕРЕВОДЪ и КОММЕНТАРИИ

**Гавріила Ласкина.**



*Часть II.*



КІЕВЪ.

Типографія М. М. Фиха, Б.-Васильковская улица, д. № 10.  
1902.

Ott 3310.23  
✓

PAID IN FULL  
FROM THE  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE FUND  
Oct. 8, '131

# СЛОВАРЬ

ДРЕВНОСТЕЙ

КОНСТАНТИНОВОМЯ.

Тавріла Ласкина.







Памяти патріарха Констанція.





## ОТЪ АВТОРА.

Изъ всѣхъ отраслей науки о Византіи топографія Константинополя сдѣлала до сихъ поръ наибольшіе успѣхи (въ весьма короткое время). Особенно послѣ основанія Русскаго Археологическаго Института въ К-лѣ стала чувствоваться необходимость въ трудѣ, который являлся бы сводомъ всего, что сдѣлано до сихъ поръ и, слѣдовательно, исходною точкой для дальнѣйшихъ работъ. Крайняя необходимость такой книги даже обстоятельно выяснена печатно г. Беглери (Виз. Врем., т. V, стр. 622).

Занимаясь переводомъ Кодина, я счелъ болѣе удобнымъ, вмѣсто подстрочныхъ примѣчаній, дать комментаріи въ указатель, и такимъ образомъ составилъ „Словарь древностей К-ля“. Такъ какъ, съ одной стороны, переводъ текста болѣе затруднителенъ, а съ другой—въ текстѣ ощущается менѣе нужды, чѣмъ въ „Словарь древностей К-ля“, то я и занялся всецѣло „Словаремъ“, который теперь и осмѣливаюсь выпустить въ свѣтъ. Лично для меня „Словарь древностей К-ля“ важенъ въ томъ отношеніи, что со временемъ изъ него и изъ другихъ моихъ очерковъ по топографіи К-ля можно будетъ составить обширное сочиненіе о древностяхъ Царыграда, которое образуетъ отдѣльный томъ создаваемой мною „Исторіи Византіи“. Такъ какъ на мою долю выпала честь писать рецензію на трудъ г. Кобеко, то мнѣ пришлось тамъ уже обнародовать кое-какіе изъ моихъ выводовъ.

Надѣюсь, что мой трудъ послужитъ небезполезнымъ пособіемъ для лицъ, изучающихъ нашихъ паломниковъ съ чисто-литературными цѣлями, а также для специалистовъ по русской исторіи и славяновѣдѣнію; даже образованные путешественники могутъ извлечь изъ него кое-что. Сознаю всѣ слабыя стороны своей работы, но твердо убѣжденъ, что устранить ихъ можно будетъ только *во второмъ* изданіи, послѣ того, какъ первое изданіе пройдетъ черезъ горнило критики.\*)

Во время моихъ работъ надъ „Словаремъ древностей К-ля“ вышло весьма близкое къ нему по содержанію произведение Рихтера (Quellen der Byzantinischen Kunstgeschichte. Ausgewählte Texte über Kirchen, Klöster, Paläste, Staatsgebäude und andere Bauten von Konstantinopel. Von Jean Paul Richter. Wien. 1897). Работа эта касается преимущественно искусства; но на самомъ дѣлѣ въ ней много данныхъ и по топографіи. Въ сожалѣнію, Рихтеръ болѣе запуталъ, чѣмъ выяснилъ многіе вопросы этого рода. У него мы встрѣчаемъ рядъ *грубѣйшихъ ошибокъ*: 1) св. Агаѳоникъ—къ зап. отъ Вланги (стр. 115); 2) св. Акакій въ Гептаскаль—на Золотомъ Рогѣ у Неорія (стр. 116); 3) св. Сила—евктирій при св. Акакіи въ Гептаскаль (стр. 118); 4) ц. св. Платона—въ Девтеронѣ (стр. 185); 5) ц. св. Проконія въ кв. Вигленціи—гдѣ-то у Золотого Рога (стр. 191); 6) св. Николаѣвъ въ кв. Василида смѣшанъ со св. Николаемъ „въ Варварѣ“, и кварталъ Василида съ кв. Василиска (стр. 193); 7) Макеліи—за Золотымъ Рогомъ (стр. 251); 8) Софійскій дворець—тоже за Золотымъ Рогомъ (стр. 391) и т. д., и т. д. Не опровергаю этого: слишкомъ хорошо всякому извѣстны эти пункты. А такая неточность заставляетъ относиться весьма осторожно къ другимъ выводамъ Рихтера, тѣмъ болѣе, что доказательствъ и тамъ нѣтъ\*\*).

\*) Въ виду такого заявленія автора, редакція „Чтеній“, оставляетъ текстъ „Словаря“ безъ исправленій.

\*\*) Мѣстности не только виѣ стѣнъ (какъ Валуекъ), но и на значительномъ разстояніи отъ города обозначены звѣздочкой (\*). Страницы Кюдина—по Бонинскому изданію.

## А.

**Августеонъ**, форумъ. 15, 28. Площадь между Большимъ дворцомъ и св. Софіей. Названіе получила, говорятъ, въ честь св. Елены, которой статуя тамъ стояла (по Кодину). Съ запада Августеонъ былъ ограниченъ отъ площадки *Милія* „переходами къ св. колодцу“, а съ востока — „переходами Магнавры“ и самымъ зданіемъ Магнавры. „Переходы Магнавры“ отдѣляли отъ Августеона другую площадку (за алтаремъ св. Софіи), именно „Питтакіи“. Августеонъ былъ прорѣзанъ по серединѣ (отъ запада къ востоку) продолженіемъ „Средней улицы“, которая затѣмъ *поворачивала на сѣверъ* и протягивалась до соединенія со „спускомъ св. Лазаря“ (см. „Средняя улица“). Здѣсь, у ихъ соединенія, и находилась „арка *Анива*“ (Церем., стр. 583 и 584), *несомнѣнно тождественная съ нын. воротами Бабинамайонъ*.

„Августы“ монастырь, онъ же τὰ Ἰουστίνου. Построенъ при храмѣ св. ап. Θомы, гдѣ „стоны“ свв. апостоловъ, Юстиномъ I для жены его Евфиміи. Здѣсь были погребены они обою въ саркофагѣ изъ зеленаго Ѡссалійскаго мрамора. Когда Левъ Философъ взялъ этотъ саркофагъ въ храмъ свв. Апостоловъ для Михаила Пьяницы (Церем., стр. 642 и 643), тѣла Юстина и Евфиміи переложили въ усыпальницу изъ проконнискскаго мрамора.

По Кодину (стр. 120), Юстинъ и его жена похоронены въ монастырѣ „Проконнъ“.

**Авраамитовъ мон.** (онъ же Богородицы „Нерукотворнаго Образа“ и св. Діониса) 111. По Кодину, онъ основанъ еще Константиномъ Великимъ для подвижника Авраамія, а таковой

подвижникъ дѣйствительно жилъ въ то время (Кондаковъ, Визант. церкви и пам. К-ля, стр. 36). Если бы же основателемъ монастыря (общежитія) и былъ не этотъ Авраамій, а другой, жившій около 510 г., крещенный еврей (Арсеній: Лѣтопись церковныхъ событій, стр. 306), то все-таки у насъ есть свидѣтельство Теофана, что св. Діомидъ—а это лишь другое названіе монастыря Авраамитовъ—существовалъ еще въ древнее время и назывался „Іерусалимъ“ (Теоф., стр. 237 Воора). По весьма правдоподобному объясненію, такое названіе дано храму (или монастырю) тогда, когда туда была поставлена принесенная изъ Іерусалима (въ V в.) икона Божьей Матери, съ Младенцемъ на правой рукѣ, т. е., очевидно, нынѣшняя „Іерусалимская“ Б. М. (Лѣтопись ист.-фил. общества при Одескомъ университетѣ, II, Виз. Отд., стр. 188 и слѣд.).

Списокъ такой иконы до сихъ поръ по пятницамъ бываетъ въ храмѣ Б. М. „Живоноснаго Источника“ (повидимому „Живоносный Источникъ“ находился въ зависимости отъ мон. Авраамитовъ), а въ остальные дни хранится въ патриархіи или возится по домамъ. Подлинникъ же, т. е. икона, бывшая въ К-лѣ, былъ перенесенъ къ намъ въ Новгородъ, потомъ въ Москву, но похищенъ въ 1812 г. изъ Успенскаго Собора и замѣненъ точной копіей. Есть темныя извѣстія, будто икона эта въ Парижѣ, въ соборѣ Notre Dame (смотри мою статью въ „Моск. Вѣд.“ въ началѣ января 1895 г.). Кромѣ того, тотъ же монастырь носилъ названіе и „Богородицы Нерукотворнаго Образа“ (τῶν Ἀβρααμῖτων τὴν λεγομένην ἀχειροποίητον ἤς Θεοτόκου; Церем., стр. 438, 499--501). Находился этотъ монастырь между Мраморнымъ моремъ и Золотыми воротами и, быть можетъ, даже занималъ какую-либо часть пространства нынѣшняго Семибашеннаго замка (это даже несомнѣнно относительно евктирія св. Діомида, см. Діомидъ) и, слѣдовательно, былъ внутри стѣнъ. Но ворота въ городъ, весьма возможно, онъ не имѣлъ, а изъ „Церемоній“ (стр. 438) ясно, что были ворота въ монастырь непосредственно изъ перивола (№ 6 плана Силлогоса). Императоры, поэтому, вѣхавъ малыми воротами, въ наружной стѣнѣ, брали сейчасъ направо (оставляя влѣво

Большія Золотыя ворота) и вѣважали черезъ бывшія южныя послѣднихъ во внутренней стѣнѣ ворота въ монастырь. А утромъ совершался вѣзъ въ городъ черезъ Большія Золотыя ворота (см. Золотыя ворота). Положеніе монастыря относительно Золотыхъ воротъ объясняется, слѣдовательно, настолько ясно „Церемоніями“ при сравненіи съ планомъ „Силлогоса“, что существованіе всѣхъ тѣхъ стѣнъ, свидѣтельствующее, будто монастырь былъ за стѣнами (наприм., Левъ Діак., III, 7), показываетъ только незнакомство съ предметомъ. Такимъ образомъ, свидѣтельства о томъ, что храмъ (или монастырь) Б. М. былъ „близъ Золотыхъ воротъ“ (Виз. Врем., т. III, стр. 445), а принадлежащій къ нему придѣлъ св. Діомида „внутри Золотыхъ воротъ“ (Виз. Врем., т. II, стр. 594), строго говоря, вполне согласны съ показаніемъ важнаго мѣста „Церемоній“ (стр. 438). Если же и можетъ возникать какое-либо сомнѣніе въ этомъ тождествѣ, то не на основаніи тѣхъ „доказательствъ“, на которыя ссылается проф. Бѣляевъ (Виз. Врем., т. III, стр. 450 и 451), а на основаніи свидѣтельствъ, что въ срединѣ IX столѣтія построены у Золотыхъ воротъ мон. Богородицы родителями праведнаго Евдокима (Кондаковъ, стр. 55). Но 1) въ такомъ случаѣ пришлось бы признать два монастыря Б. М. по обѣимъ сторонамъ Золотыхъ воротъ, при чемъ „Іерусалимомъ“ будетъ правый, а „Нерукотворной“ (Авраамитовъ)—лѣвый, и въ каждомъ—икону Б. М. съ Младенцемъ на правой рукѣ (въ „Іерусалимѣ“—со времени Евдокии, въ „Нерукотворномъ“—со времени Константина Багрянороднаго). 2) Есть всѣскія данныя въ пользу предположенія, что монастырь „Богородицы близъ Золотыхъ воротъ“, основанный родителями праведнаго Евдокима и упоминаемый у Антонія совершенно отдѣльно отъ св. Діомида, былъ тождественъ не съ Діомидомъ, а съ мон. Б. М. Евергетиды.

Монахи монастыря Авраамитовъ отличались благочестіемъ и любовью къ ближнему. Ихъ больница славилась на всемъ Востокѣ, а за вѣрность православію имп. Теофилю перебилъ ихъ на берегу моря дубинами (Кондаковъ, стр. 52,



Арсеній, стр. 306). Въ 766 году патріархъ Никита Славяннѣ замазалъ въ монастырѣ Авраамитовѣ иконы (Ееоф. стр. 443 Воора).

**Аврелія кварталъ.** См. Св. Стефанъ въ кв. Аврелія.

**Агаѳія св. ц. въ Триконхѣ.** Основана, вѣроятно, въ концѣ V вѣка (Кондаковъ, стр. 35). Конечно, рѣчь идетъ о Триконхѣ близъ Капитолія. О св. Агаѳии см. Фонъ Шаккъ: Исторія Норманновъ въ Сициліи, стр. 146 и слѣд. По преданію, Катана была защищена святой (послѣ ея смерти) отъ огня вулкана, и въ это время нѣкоторыя рыбы были наполовину сожжены (Стаскулевичъ, Исторія Сред. вѣковъ, т. III, стр. 332, 1865 г.). Это напоминаетъ Балуклею!

**Агаѳоникъ св. ц. 17, 33, 71, 73.** Мартирій этотъ (около статуи Верины) основанъ, по преданію, еще св. Константиномъ и потомъ обновленъ Анастасіемъ и еще разъ—Юстиніаномъ Вел. Тиверій же включилъ его въ число дворцовыхъ зданій. Вслѣдствіе указація Кодина о близости ц. св. Агаѳоника къ церкви св. Варвары (стр. 33), ранѣе полагали, что она была въ Акрополѣ (Кондаковъ, стр. 104), но теперь нѣтъ сомнѣній, что тутъ идетъ рѣчь не о св. Варварѣ Акрополя, а о св. Варварѣ въ Артополіяхъ. А такъ какъ положеніе Артополій между форумомъ К-на и Тавромъ теперь опредѣлено, то и положеніе св. Агаѳоника можно опредѣлить весьма точно, особенно если въ той мѣстности, нынѣ почти цѣликомъ застроенной базаромъ Безештанъ, нашлась ступени, вродѣ тѣхъ, по которымъ надо спускаться отъ Фетихіэ-джами къ Золотому рогу. Дворецъ по сосѣдству быть можетъ „Алонзій“ (Морд. стр. 59).

**Ананій св. ц. у Гептаскалы. 17, 73, 77.** Храмъ этотъ построенъ еще св. Константиномъ, а потомъ обновленъ Юстиніаномъ Великимъ, со времени котораго, кажется, и носилъ свое настоящее названіе. Положеніе его опредѣляется положеніемъ Гептаскалы. Но если мои сомнѣнія относительно

общепринятой теории о положеніи Гептаскалы и справедливости, то все-таки существованіе церкви св. Акакія недалеко отъ Сергія и Вакха вѣ сомнѣнія (см. Митрофана и Акакія).

**Акакій св. ц. „Харей“** (ἐν τῇ Χαρείᾳ). 108. Храмъ этотъ построенъ братомъ Нарзеса въ VI вѣкѣ. По Мордтману, онъ находился недалеко отъ св. Антонія въ Зевгмѣ, близъ „Царскихъ“ (на Золотомъ рогѣ) воротъ (къ востоку отъ „Платеа“, нынѣ Аязма-кану (Мордтманъ, стр. 8 и 45).

**Аклина св., мартирій.** Находился надъ цистерной 1001 колонны (Кондаковъ, стр. 35, Мордтманъ, стр. 69) Мученица около 293 г.: часть мощей изъ Библоса перенесена въ Византію.

**Акиндинъ св. ц.** 1) Еще до договора 1082 г. ею владѣли Венеціанцы (Герцбергъ: Исторія Византіи, стр. 261). Она была не въ Галатѣ, а близъ „В. М.“ въ Карпіанахъ (Мордтманъ, стр. 46).

2) Другая церковь св. Акиндина была близъ свв. Сергія и Вакха (Кондаковъ, стр. 93).

**Акрополь.** 22. 24. Цитадель города, занимавшая нынѣшній холмъ Сераль (I-й холмъ). Названа она такъ въ слѣдствіе сходства съ Акрополемъ Аонскимъ.

**Акрополя башня.** 24, 25. Башня Акрополя, стоявшая, очевидно, гдѣ-то въ промежуткѣ между башней Евгенія и башней Манганъ, слѣдовательно около мыса Сераль-бурну.

**Алексіи св., евктирій.** См. Св. Софія.

**Алонизій.** 42. 74. Урочище съ дворцомъ близъ площади Тавра.

**Амастрійскій форумъ.** 45. Кодицъ даетъ намъ свѣдѣнія о положеніи этого форума: 1) онъ былъ на р. Ликѣ и 2) почти до него простирался садъ отъ дворца Елевосерія. Изъ „Це-

ремоній“ Констан. Вагрянороднаго мы знаемъ, что онъ находился на „Триумфальной“ улицѣ (см. Флладельфъ). Все это, взятое вмѣстѣ, заставляетъ согласиться съ мнѣніемъ, что этотъ форумъ совпадалъ съ нынѣшнимъ Ак.-Сераемъ (Кондаковъ, стр. 135).

**Анарты.** См. Онораты.

**Анастасій (Персъ) св. ц. 76.** Храмъ этотъ построенъ Ириной и сыномъ ея Константиномъ въ честь св. Анастасія Перса, пострадавшаго за принятіе христіанской вѣры въ царствованіе Ираклія (пам. 24-го января; см. мое соч. „Ираклій“, стр. 35). Находился гдѣ-то въ Стратигіи (Виз. Врем., т. III, стр. 446). У Антонія въ храмѣ св. Луки упомянуто про мощи другого Анастасія (стр. 123 изд. Савв.).

**Анастасія (Воскресеніе) ц. 88, 89** (она же — позже—св. Анастасіи Римлянки).

**Анастасія Фармаколитрія св. ц. 106.** 1) Кодиць и нашъ Антоній Новгородецъ ясно различаютъ двѣ церкви, сходныя по названію (Мордтманъ, стр. 6). Церковь Анастасіи ἐν τοῖς Δομνίου ἐμβόλοις (Theoф., стр.111 Боора) была посвящена Св. Воскресенію Господню. Въ ней собирались при св. Григоріи Богословѣ православные, когда всѣ другія церкви были переданы аріанамъ. Благодаря остроумной догадкѣ Паспати (364 и слѣд.), теперь нѣтъ сомнѣній, что эта ц. Св. Воскресенія Господня—нынѣ меч. Мехметъ-паша-джали (къ юго-западу отъ Ипподрома Кондаковъ, стр. 131). Позже стали называть ц. св. Анастасіи Римлянки (Рихтеръ, № 249).

2) Крайне ошибочно смѣшивать эту церковь въ честь праздника Господня съ церковью великомуч. св. Анастасіи „Ядоцѣлительницы“ (или „Узорѣшительницы“), построенною Анастасіемъ Дикоромъ гдѣ-то въ VII регионѣ, недалеко отъ „Пантократора“ (Кондаковъ, стр. 93, ср. его планъ № 82). Какъ иные думаютъ, св. Анастасія Фармаколитрія стояла на мѣстѣ нынѣшней мечети Шахъ-Заде, и Мордтманъ ищетъ

ее въ нынѣшней мечети Вефа (или Мефа), обыкновенно неправильно принимаемой за св. Ѳеодора Тирона (стр. 70). Догадка Мордтмана довольно вѣроятна, потому что самъ Кондаковъ готовъ считать мечеть Вефа за церковь древнѣйшей эпохи (Кондаковъ, стр. 4). При акаоистѣ св. великомуч. Анастасіи (Москва 1886 г.) находится рисунокъ, гдѣ изображены одновременно перенесеніе мощей св. великомученицы въ К-ль—мощи перенесены изъ Сирмія при патр. Геннадіи въ 458 г. (Кондаковъ, стр. 30)—и положеніе ихъ въ небольшой часовнѣ (мартиріи) съ деревяннымъ куполомъ. Полагаю, что рисунокъ этотъ достоинъ вниманія.

3) Упоминается у нашихъ паломниковъ еще и ц. св. Анастасіи „у городской стѣны“, близъ воротъ и церкви св. Романа (Кондаковъ, стр. 92). Быть можетъ, это и есть вышеупомянутая часовня (мартиріи). Мощи св. дѣвы Анастасіи, дочери Евстаѳа, съ X вѣка въ Зарѣ (К. Б., гл. 29, стр. 115; Берез. II, 201) Соборъ перестроенъ въ 1285 г., и мощи въ 6-ти угол. баптистеріи; часть въ Спалатро (Берез. II, 221).

**Андрей „въ Аристѣ“ (въ Судѣ). Андрей св. ап. въ Аркадіанѣхъ.**

**Андрей св. ап. Первозванный близъ воротъ Сатурниновыхъ, „Розолистный“.** Это одна изъ древнѣйшихъ церквей К-ля, нынѣ мечеть Ходжа-Мустафа, недалеко отъ цистерны Мокія. Аркадія, сестра Ѳеодосія, построила ее въ мѣстности „Аркадіаны“ (близъ форума этого имени), „у воротъ Сатурниновыхъ“.

Василій Македонянинъ (по свидѣтельству Константина Багрянороднаго) обновилъ этотъ храмъ (къ западу отъ цистерны Мокія). Впослѣдствіи (около 1286 г.) племянница имп. Михаила Палеолога Ѳеодора (она же Раулена)новила опять этотъ храмъ и пристроила къ нему придѣлъ въ честь великомученика св. Андрея Критскаго (пострадавшаго при Константинѣ Копронимѣ въ 767 г.) и перенесла туда изъ Св. Софіи останки патр. Арсенія (Пахим. кн. VII, гл. 31; Нпк. Григора, стр. 167 и 178; ср. Кондаковъ, стр. 35 и 162). Мощи св. ап. Андрея были перенесены въ К-ль изъ Патръ въ 357 г.,

но находились они не здѣсь, а въ храмѣ свв. Апостоловъ; съ 1208 г.—въ Амальфи. Название этой церкви „въ Крисѣ“ (судѣ; очевидно игра словъ: „Критъ“ и „Крисѣ“) происходитъ отъ легенды о чудесной „цѣли Θεμίδης“, висящей на находящемся среди ея двора старомъ кипарисѣ. Весьма жаль, что Буслаевъ не зналъ про эту легенду, когда сравнивалъ сказаніе о горѣ Судомѣ (близъ Пскова) съ извѣстнымъ эпизодомъ о еврей должникѣ въ „Донъ-Кихотѣ“ Сервантеса. Если не ошибаюсь, что-то сходное существовало въ Римѣ.

**Андрей св. ап. „близъ мон. Стила“** (Стилита? Кондаковъ, стр. 35). Очевидно гдѣ-то недалеко отъ нын. Бешикташа, древн. Диплокіонія (гдѣ жилъ св. Даниїль Столпникъ). А въ этомъ мѣстѣ съ именемъ св. ап. Андрея связаны мѣстности: „Елея“ (Оливы) и Аргирополь. Слѣдовательно, это только другое названіе извѣстной церкви въ древн. Аргирополѣ, гдѣ, по сказанію Антонія, „лежатъ 7 апостоловъ—Урванова чадь“ (Кондаковъ, стр. 6 и 94; Порфирій: Второе путеш. на Афонъ, стр. 306).

**Андрей св. ап. близъ Вукина** (*Χαριστοβουλῶν*) 109. Храмъ этотъ уничтоженъ Копронимомъ.

**Андрей воинъ св. ц.** Въ Триконхѣ у Капитолія (Виз. Врем., т. III, стр. 449; пам. 10-го августа).

**Андрей Юродивый св., ц.** Гдѣ-то на I-мъ холмѣ или близъ него (Кондаковъ, стр. 105; архим. Леонидъ, Обзоръніе цареградск. памятниковъ, стр. 23). Не возрожденный-ли это храмъ св. ап. Андрея „близъ Вукина“?

**Анема башня.** Башня во Влахернекомъ „одностѣнникѣ“, обращенная къ нынѣшней мечети Эюбъ. Служила тюрьмой и названа по первому заключенному (Паспат. изв. 31 и 32; ср. Конст., стр. 12 и слѣд.; Дестунисъ: Историко-топогр. очеркъ сухопутныхъ стѣнъ К-ля, стр. 42 и 43; ср. Анна Комн., кн. XII, гл. 6 и 7; Пахим., I, стр. 347). Основатель рода

Анема, сынъ эмира о. Крита, поступилъ на греческую службу послѣ завоеванія острова Никифоромъ Фокой (Герцбергъ: Исторія Византии, стр. 158) и потомъ, какъ извѣстно, прославился въ борьбѣ съ Святославомъ (Левъ Діак., IX, 8).

**Анемодулій.** 108. Башня вѣтровъ, на подобіе Аонинской— съ Аонинской есть у насъ копія въ Севастополѣ—только бронзовая. Поставлена она была Львомъ III (Исавромъ), при чемъ матеріалъ привезли изъ Диррахія. Мордтманъ (стр. 59 и 69 п. планъ) совершенно правильно поставилъ ее къ югу отъ площади Тавра. Но почтенный ученый не указалъ ея остатковъ а они, къ счастью, сохранились. На планѣ Аугсбургскомъ и сходномъ съ нимъ (Ancien plan de C-ple, imprimée entre 1566 e 1574. C-ple. Lorentz et Keil) прямо къ югу отъ площади Тавра стоятъ развалины круглаго зданія съ надписью „coloseo del spiriti. Colossus“ и издатель плана совершенно справедливо усматриваетъ въ немъ остатокъ Анемодулія. И въ настоящее время въ томъ же мѣстѣ есть остатки такого круглаго зданія. Они не замѣчены ни Мордтманомъ ни Кондаковымъ (который принялъ ихъ за рисунокъ развалинъ близъ св. Анастасіи, стр. 151), но они нанесены (съ надписью „Circus“) на прекрасный планъ К-ля Штольпе (1863 г.).

**Аникита и Фотій св. ц.** Въ Стратигіи (пам. 12-го августа; Виз. Врем., т. III, стр. 443).

**Анна „въ Дагистетѣ“ св. ц.** 88. Храмъ этотъ былъ обращенъ изъ мѣста собраній партіи цирка для выборовъ Θεодорой женой Θεофила. Находился онъ, очевидно, гдѣ-то на протяженіи 1-го портика Эвбула между Влахернами и пересѣченіемъ съ продолженіемъ Мавра или на продолженіи Мавра, т. е., во всякомъ случаѣ не близко къ банямъ Дагистетя.

**Анна въ Левтеронѣ св. ц.** 98. Церковь св. Анны въ Левтеронѣ построена не Юстиніаномъ II, какъ ошибочно говорить Кодинъ, а Юстиніаномъ Великимъ (Прок., Постройки: I, 3; Кондаковъ, стр. 42).

\* **Анна св. дѣвица, евктирій (?)** См. Георгій въ Манганахъ.

**Анна, Елизавета, Θεодоръ и Гликерія ц.** (пам. 22-го октября).  
Близъ св. Георгія въ Кипарисѣ (Виз. Врем., т. III, стр. 443).

**Антиоха кварталъ.** Дворецъ перса Антиоха, воспитателя  
Θεодосія Младшаго, и кварталъ того же имени находился  
близъ Ипподрома и недалеко отъ Лавза (Виз. Врем., т. III,  
стр. 445). Онъ приходился несомнѣнно на восточной сторонѣ  
портика Мавра, гдѣ-то близъ 1001 колонны.

**Антонія въ Зевгѣ (въ Лугаревѣ) св. ц.** 22, 25. Храмъ этотъ  
находится на нынѣшнемъ Балыкъ-базарѣ, быть можетъ на  
мѣстѣ нынѣшней мечети Валиде (Кондаковъ, стр. 92).

\***Анониміи.** 106. Монастырь близъ Халкидона, куда бѣжалъ  
Маврикій отъ Фоки (см. мое соч.: „Ираклій“, стр. 1 и 2  
ер. Θεοφ., стр. 396 Боора). Ранѣе тамъ было имѣніе магистра  
Антонія, современника имп. Маркіана.

**Анонимъ Никоимд. священномуч , ц.** 1) Пам. 3 сент. Мартирій  
этотъ былъ построенъ Юстиніаномъ Вел. ἐπὶ θάτερα τοῦ Κόλπου  
(Прокосій: Постройки, I, 6).

2) Была еще ц. св. Аноима, при которой былъ устроенъ  
монастырь уже во времена иконоборцевъ: находилась „гдѣ-  
то въ западномъ углу города, у берега“ (Золотого рога;  
Кондаковъ, стр. 37 и 43).

3) Въ 840 г. монастырь Св. Аноима былъ построенъ  
полководцемъ Алексѣемъ Кесаремъ (Кондаковъ, стр. 55).

**Ἀνθῶν монастырь.** Находился близъ Ксиплокерка или Ксип-  
рокинія (Виз. Врем., т. III, стр. 449). Если послѣднее чтеніе  
вѣрнѣе, то не стоялъ-ли онъ прежде на мѣстѣ ц. св. Θεодосіи?

**Анеуса св. ἐν Ἐπιπολύσις, ц.** Пам. 22-го августа (Виз.  
Врем., т. III, стр. 449).

„Апологетъ“ монастырь. По Мордтману (стр. 48), нынѣ тюрбе Абдуль-Гамида I (къ югу отъ воротъ Бахче-Капуси).

„Апостамонъ“, см. св. Оома.

**Апостолы свв. ц. 73, 126, 147, 148.** Церковь свв. Апостоловъ (иначе „Св. Троица въ Эксокионіи“) основана Константиномъ Великимъ (ей подобна Миланская ц. св. Назарія) и перестроена Юстиніаномъ Великимъ, но кончена по смерти только Θεодоры, а не при этой царицѣ, какъ увѣряетъ Кюдинъ. Невѣрно также, что образцомъ служилъ храмъ Іоанна Богослова въ Ефесѣ; напротивъ, ц. свв. Апостоловъ послужила образцомъ для храма Іоанна Богослова въ Ефесѣ. Такъ какъ Магометъ II сломалъ храмъ свв. Апостоловъ и построилъ на его мѣстѣ мечеть своего имени (на IV-мъ холмѣ), то можно только въ общихъ чертахъ возстановить типъ этого храма, что и сдѣлано Вульфомъ на основаніи изданнаго недавно новаго источника описанія Родія (Храмъ святыхъ Апостоловъ и другіе памятники Константинополя по описанію Константина Родія. Одесса. 1896) и извѣстій о сходствѣ храма свв. Апостоловъ съ базиликой св. Марка въ Венеціи (Вульфъ, Семь чудесъ Византии и храмъ святыхъ Апостоловъ, въ I-мъ томѣ „Извѣстій русскаго археологическаго института въ К-лѣ“). Достоверно извѣстно, что въ храмѣ были мощи трехъ апостоловъ: Андрея, Луки и Тимофея (Кондаковъ, стр. 42). Важною особенностью храма свв. Апостоловъ было то, что, по ясному указанію Прокопія, алтарь въ немъ находился посреди храма, при соединеніи боковыхъ рукавовъ креста (Кондаковъ, стр. 42); апсиды не было, и для сообщенія между собою боковыхъ отдѣленій существовалъ окружный портикъ (Вульфъ, стр. 67; ср. Церем., стр. 537). Извѣстно, что при храмѣ свв. Апостоловъ были двѣ усыпальницы: Константина Великаго и Юстиніана Великаго. У Кюдина (стр. 148) „усыпальница Константина Великаго“ названа „усыпальницею Теофано“, и ей противопоставляется „внѣшняя усыпальница“, т. е. Юстиніанова.



Причина вѣроятно та, что „усыпальница Константина“ была окружена снаружи другими зданіями. Находились эти усыпальницы, очевидно, въ боковыхъ рукавахъ креста (Константина—сѣверномъ, а Юстиніана—южномъ), потому что, кромѣ извѣстныхъ мѣстъ „Церемоній“ (стр. 77, 533, и 642; ср. Иеромонахъ Іоаннъ, Обрядникъ Визант. двора, стр. 60 и 62), въ пользу этого говоритъ и рассказъ объ открытіи дверей усыпальницы Юстиніана почитателями Константина Копронима (въ 813 г. при Михаилѣ I). Не совсѣмъ только будто-бы согласуется съ этимъ свидѣтельство Евсевія, что Константинъ Великій поставилъ свой гробъ среди церкви (Кондаковъ, стр. 9), и указаніе Стефана Новг., изъ котораго выходитъ будто гробъ Константина Великаго находился въ восточномъ концѣ храма, за алтаремъ (Леонидъ, стр. 28). Но 1) вопросъ еще, совпадала-ли середина храма Константина съ серединой храма Юстиніана, и идетъ ли здѣсь у Евсевія рѣчь о храмѣ собственно; 2) свидѣтельство Стефана Новгородца о гробѣ Константина Великаго, быть можетъ, относится не къ главному алтарю (за которымъ вѣрнѣе искать гробницы Апостоловъ), а къ алтарю въ честь св. Константина, устроенному въ усыпальницѣ Константина (Церем., стр. 538). Изъ списка гробницъ (см. стр. 203) мы знаемъ, что гробница Константина и Елены находилась именно въ восточной сторонѣ усыпальницы Константина. Значительная часть царскихъ гробницъ была открыта при расчисткѣ почвы для постройки зданія университета (нынѣ комерч. суда) и теперь сложена во дворѣ св. Ирины (Виз. Врем., т. I, стр. 778; Муравьевъ: Письма, I, стр. 34). Есть преданіе, что много саркофаговъ спрятано еще гдѣ-то подъ монастыремъ Пантократора (Кондаковъ, стр. 212).

Въ храмѣ свв. Апостоловъ хоронили и патріарховъ.

**Аргиропсль**, н. Фундукли. Тамъ существовала церковь, основанная св. Андреемъ Первозваннымъ, гдѣ онъ рукоположилъ Стахія. У Антонія (стр. 162 Савв.) она названа: „7 апостоловъ—Урванова чадь“ (Кондаковъ, стр. 6 и 94; ср.

А. Н. Муравьевъ: Письма съ Востока, т. II, стр. 368). Вѣроятно она тождественна съ ц. св. Андрея близъ монастыря Стила (Стилита?) Название „Аргирополь“ съ начала V вѣка (Византій, т. II, стр. 84 и 506).

**Ареовинда кварталъ.** Нынѣ Хаскіой, въ вершинѣ Золотого рога, противъ Влахернъ (на той сторонѣ).

**Аркадіаны.** 25, 33. 1) У Кодина идетъ рѣчь о мѣстности, близкой къ Манганамъ, Акрополю и св. Исидору (см. Бани Аркадія). 2) Такъ же называлась и мѣстность вокругъ форума Ксиролофа (иначе Аркадія), т. е., пространство отъ нынѣ Авретъ-базара (точнѣе: Авретъ-ташъ) до храма св. Андрея, что нынѣ меч. Ходжа-Мустафа у воротъ Псаматіи.

**Арматіи.** 23. 25. 26. 92. 93. 119. Зданіе, которое Кординъ въ одномъ мѣстѣ называетъ домомъ патриція, современника Зинона, а въ другомъ—постройкой, сооруженной еще Константиномъ Великимъ. По преданію, одно время тамъ жилъ въ кущѣ св. Андрей Первозванный. Судя по близости ц. Антонія (въ Зевгмѣ), его можно искать на протяженіи 1-го портика, между Балыкъ-Базаромъ и кв. Мефа. Икона Б. М. „Арматійской“ до сихъ поръ сохраняется въ Амастридѣ (праздн. 17-го августа).

**Арменторій (Ариментъ).** 114, 115. Арсеналь, построенный имп. Маврикіемъ на мѣстѣ нын. Терсъ-хане (за Золотымъ рогомъ). Впослѣдствіи его обратили въ церковь св. Пантелеймона.

**Арменій св. ц.** 90. Церковь эта построена Анастасіемъ Дикоромъ (на мѣстѣ его жилища), и въ ней лежали и мощи св. Артемія (пам. 20-го окт.). Она собственно была св. Іоанна Предтечи, но названіе придѣла съ мощами скоро замѣнило настоящее въ народномъ употребленіи (ср. Кондакова, стр. 33). Агіазама св. Артемія до сихъ поръ сохраняется подъ армянскимъ храмомъ св. арх. Михаила въ Балатѣ (Паспати, стр. 307).

**Артополи.** 41, 42, 49, 69. Хлѣбные ряды (Гер. 37, 21). Мѣсто ихъ точно опредѣлено между форумомъ Константина и Тавра, благодаря находкѣ въ 1870 году головы одной изъ горгонъ (хранится въ св. Иринѣ. Мордманъ, стр. 69). Для насъ важно то, что тамъ, *у креста*, былъ торгъ невольниковъ (см. Юдоль плача).

• **Артотиріана домъ.** 42, 66. Въ Артополияхъ.

**Архангелы „Стира“ (Безплодной), ц. 79.** Малый евктпрій этого названія былъ построенъ при Львѣ Макелѣ. Затѣмъ Юстиніанъ построилъ на его мѣстѣ большой храмъ, обновленный (послѣ землетрясенія) Васпліемъ Македоняниномъ. Находился ἐν τῷ Σενατρίῳ, т. е. близъ Сената (очевидно Малаго, Палестинскій Сборникъ, вып. XXIII, стр. XXXVII; ср. Дюканжъ, Const christ. IV, 66).

**Архангелы ἐν Αἰθρίῳ.** Извѣстенъ лишь по названію (Кондаковъ, стр. 35).

**Архангелы ἐν τοῖς Πουσεῶν.** Извѣстенъ по названію (Кондаковъ, стр. 35), но мѣстоположеніе приблизительно опредѣлить можно у воротъ Пемпта (см. Пусея кварталъ).

**Архангеловъ Михаила и Гавріила церковь въ Новомъ дворцѣ** Праздновали въ среду послѣ Троицы (Виз. Врем. т. III, стр. 446).

\***Архангелъ Михаилъ πέραν ἐν τῷ Αἰθροστόῳ.** Праздн. 1-го октября (Виз. Врем. т. III, стр. 446). Находилась эта церковь, вѣроятно, во дворцѣ Врін (см. Лиоостротъ πέραν).

\***Архистратигъ Михаилъ (по Пати.—Гавріиль) πέραν ἐν Χαλάς.** Праздн. 26-го іюля (Виз. Врем., т. III, стр. 446). Халы или Хелы—нын. Бебеки на Босфорѣ.

**Архистратигъ Михаилъ „Авнанія“ церковь.** 118, Эта церковь, находившаяся *близъ Кеиролофа*, была построена царемъ Львомъ Макеломъ.

**Архистратигъ (Михаиль) „въ Адѣ“.** 85. Церковь эта построена Юстиномъ II въ гавани Юліановой, близъ Софійскаго дворца (Кондаковъ, стр. 45; Мордтманъ, стр. 56). Существуетъ мнѣніе, что она тождественна съ нын. мечетью Махмудъ-паша (Мордт. стр. 57), но это мало вѣроятно, такъ какъ, по видимому, она была ближе къ морю.

**\*Архистратигъ Михаиль въ Анаплѣ, или Неаполѣ.** 115. Церковь эта построена была въ Анаплѣ (нынѣ Арнауть-Кіой на Босфорѣ) Юстиніаномъ Великимъ (Постройки, I, 8); иначе эта мѣстность называлась „Михаліонъ“. Существуетъ на томъ же мѣстѣ церковь того же названія и до сихъ поръ.

Думали до недавняго времени, что *сюда* Исаакъ Ангель пожертвовалъ „Мѣдныя двери“; но, вѣрнѣе, что это въ *монастырѣ* (лавро) св. арх. Михаила въ Сосоенѣ.

**\*Архистратигъ Михаиль въ Сосоенѣ.** 115. Сосоенъ—заливъ и мѣстечко на Румелійскомъ берегу Восточнаго Босфора, нынѣ Стенія, между Ферапіей и Ортакіой. Юстиніанъ Великій построилъ тамъ храмъ св. арх. Михаила (Постр., I, 8). Туда, вѣроятно, (а не въ нын. Арнауть-Кіой) Исаакъ Ангель (1185—1195 г.) пожертвовалъ, во время реставраціи, „Мѣдныя двери“ (Никита Хоніатъ, стр. 581, ed. Bonn.; Лабартъ, стр. 110); ибо тамъ былъ именно *монастырь* (или *лавра*), а не простая церковь. Иногда его называли „*монастыремъ* въ Анаплѣ“, такъ какъ, въ широкомъ смыслѣ, Анапой называли Румелійскій берегъ отъ Сикъ до Сосоена, а быть можетъ и дальше (J. Pargoire: Anaple et Sosthène, въ III томѣ Извѣст. Русс. Археол. Инст. въ К-лѣ). Праздн. 8-го іюня.

**Архистратигъ Михаиль „Новая“, ц. 120.** Эта маленькая церковь построена Зиномъ и Ариадной.

**Архистратигъ Михаиль „въ Евгеніяхъ“, ц.** Находилась въ кварт. Евгеніяхъ (Мордтманъ, стр. 48).

**Архистратига Хризоваланта.** 98., см. Хризоваланта мон.

**Архистратига мѣстность.** 33. Судя по Кодину, она была гдѣ-то около *Τύπαι*. Быть можетъ, гдѣ церковь „въ Евгеніяхъ“ (Морд., стр. 48)?

**Архипъ и Филимонъ свв. за Золотымъ Рогомъ, въ Елеѣ ц.** Праздн. 6-го іюля (Визант. Врем., т. III, стр. 443).

**Асикриты старые.** Зданія между Ипподромомъ и цер. свв. Сергія и Вакха (Церем., стр. 87; Кедринъ, т. II, стр. 157).

**Аспара цистерна и домъ.** 52. Цистерна эта построена патрикіемъ Аспаромъ при Львѣ Великомъ по сосѣдству со своимъ домомъ. Находилась она „близъ древней стѣны“ и площади (плакоты) св. Георгія и сохранилась до сихъ поръ значительно южнѣе меч. Кефелидгамп и цистерны Азція (Мордтманъ, стр. 74 и планъ).

**Атала ворота.** Ворота въ Константиновой стѣнѣ (Θεοφ., стр. 412 Боора), замѣнившія позднѣйшія ворота „Источника“ (Мордтманъ, стр. 10). Около была церковь Богородицы (Дюк., IV, 94).

**Африканъ, Пуплій и Терентій свв. въ Триконхѣ близъ Капитолія, ц.** Праздн. 10-го августа (Виз. Врем., т. III, стр. 449). Θεοδосій Вел. положилъ мощи свв. Терентія и Африкана въ храмъ св. Евопміи въ Петріонѣ (Кондаковъ, стр. 33).

**„Азція“ церковь.** Близъ цистерны, очевидно, нын. евктирій въ саду Богданъ-серай (св. Николая, по Паспати, стр. 360).

**Азція цистерна.** 52. Построена патрикіемъ того же имени. По Мордтману (стр. 76), это та цистерна, что теперь при мечети Кефелиджали (др. мон. Мануила).

## Б.

**Бани Арнадія.** 25, 33. По Кодину, близъ Манганъ и Акрополя (ср. Прокопія: Постройки, I, 11).

**Баня Ахилла.** Въ Неорин (см. приложение къ 1-й книгѣ „Вандальской войны“ Прокопія въ перев. Дестуниса).

**Баня Большая близъ Воѡ.** 118. Построена евнухомъ Никитой при императорѣ Теофилѣ.

**Баня Большая Константина близъ Циканистерія.** 19, 59. Построена еще Константиномъ Великимъ. О ней говорится въ „Бесѣдѣ о Царьградѣ“ (стр. 23). По патр. Константію, это нын. Чикюрь—Хамамъ (Конст., стр. 50).

**Баня Дагистея.** Построена Тиверіемъ (—Константиномъ) въ портикѣ Мавріана противъ цер. св. Анастасіи (Кедр., I, 688). Остатки ея фундамента замѣтны до сихъ поръ (Мордтманъ, стр. 56; ср. Кондаковъ, стр. 131).

**Баня Зевксиппа, онѣ же Севера.** 12, 14, 37, 38. Бани, построенныя будто бы еще имп. Северомъ на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, Иракль *укротилъ* коней. Онѣ сгорѣли во время мятежа „Ника“. Относительно ихъ положенія извѣстно лишь, что онѣ были *направо*, когда императоръ шелъ пѣзъ Милію въ Халку, и *налѣво*, когда онѣ шелъ изъ Халки къ Милію (Церем., стр. 106; стр. 84; ср. Бѣляевъ, Byzantina, т. II, стр. 93 и 94). Если Халка была тамъ, гдѣ я ее предполагаю, то бани Зевксиппа были гдѣ-то близъ нын. Нури-Османіе. Въ пользу моего предположенія говорить еще и то, что 1) бани Зевксиппа находились не въ одномъ регионѣ съ Большимъ дворцомъ (Мордтманъ, стр. 2) и 2) по Кедрину (I, 648), близъ бань Зевксиппа находились ряды продавцовъ шелковыхъ и другихъ драгоценныхъ одеждъ (Рамбо: De byz. hippogr., стр. 31). Лавки эти не могли быть подъ самымъ дворцомъ, а были гдѣ-либо за Миліемъ, у Халкопратійскихъ торговыхъ рядовъ.

**Бани Константиновы, онѣ же Θεодосіевы и Евдоміи.** Вслѣдствіе данныхъ въ пользу близости ихъ къ храму свв. Апо-

головъ и колоннѣ Маркіана (Кондаковъ, стр. 153) иные принимаютъ за нихъ тѣ бани, что въ оградѣ мечети Султанъ-Мехмедъ, смѣнившей эту церковь.

**Бани Тавра, онѣ же Софійскія.** Последнее названіе дано имъ Юстиномъ II (Ееоф., стр. 243, Боора; 6062).

**Барбизъ.** см. Ворвизъ.

**Безплотныя Силы, монастырь.** Въ XI вѣкѣ построенъ Ееодорой, дочерью Константина VIII, гдѣ-то во Влахернахъ (Паспати, стр. 62 и 63; Кондаковъ, стр. 70). Полагаютъ, что онъ находился близъ Текфуръ-серая, около воротъ, которыя принимаютъ за ворота „Безплотныхъ“ (№ 104 плана Силлогоса; Дестунисъ, стр. 33).

**Безсребренники свв. въ Зевгмѣ, ц. 93.** Построена при Ееоодосіи Младшемъ патріархомъ Прокломъ, ученикомъ Златоуста. „Обрядникъ“ (стр. 562) помѣщаетъ ее въ кварталѣ Василиска.

**Безсребренники „Павлина“ монастырь, 111, 112.** Построенъ извѣстнымъ Павлиномъ, котораго Ееоодосій Младшій приревновалъ къ Евдокии и казнилъ. Онъ находился за Влахернами *на иортъ* (Постройки, I, 6; Кондаковъ, стр. 13 и 43), и вся эта мѣстность поэтому носила названіе Космидія (нынѣ Эюбъ). Въ этомъ храмѣ былъ погребенъ несчастный отрокъ Тиверій, сынъ Юстиніана II, убитый у калитки св. Каллиника (Ееоофанъ, стр. 380 Боора; Никифоръ, стр. 48 Боора).

**Богородица „Ареовида“ ц. 92.** Церковь эта построена магистромъ Петромъ, двоюроднымъ братомъ имп. Маврикія, въ кварталѣ, гдѣ былъ его домъ. Потомъ она была обновлена при Юстинѣ I (ср. Кондаковъ, стр. 46).

**Богородица „Аѳинская“ ц. см. Б. „Горгоопикоосъ“.**

**Богородица, женскій монастырь, гдѣ глава св. Іоанна Златоуста.**

Такъ какъ наши паломники отличаютъ ее и отъ „Одигитріи“ и отъ „Панахранты“ (архим. Леонидъ, стр. 19, 22 и 23), то поневолю приходится, вслѣдъ за патріархомъ Константиємъ, вспомнить про церковь Богородицы „Патрикіи“ (ср. Леонида, стр. 20). Только вѣрнѣе предположить, что названіе „монастырь“ — случайность, происшедшая по той причинѣ, что тамъ было по близости жилище „діакониссы“ св. Софіи. Глава св. Іоанна Златоуста нынѣ въ Успенскомъ Соборѣ въ Москвѣ.

**Богородица „Варяжская“, ц. Иначе „Фряжская“.** По указанію „Бесѣды о Царьградѣ“ (стр. 21) это несомнѣнно то же, что Б. „Психосостра“.

**Богородица „Вааса“ ц. 90.** Построена въ кварт. Вааса (или Форакіяхъ) извѣстнымъ патрикіемъ Ваасомъ, котораго, по приказанію Θεодоры (жены Юстиніана Вел.), ослѣпили (ср. Кондаковъ, стр. 44). Находилась близъ свв. Апостоловъ, къ сѣверу отъ послѣдней, и извѣстна по житію св. Θεофаню (Лопаревъ, рецензія на Курца Ж. М. Н. Пр., 1899, октябрь, стр. 359 и 360).

**Богородица „Верини“, цер.** Древняя церковь Б. М., построенная Вериной, женой Льва Макела († 483 г.) и, по указанію новеллы Юстиніана, находившаяся близъ св. Софіи. Кондаковъ отождествляетъ ее съ меч. Синанъ-паша, противъ сѣвернаго входа въ нарѣкъ св. Софіи (Кондаковъ, стр. 107).

**Богородица въ кв. Вигленци, близъ Бронзоваго Тетрапила, ц.** 1-го августа совершался праздникъ свв. Мины и Миня въ храмѣ Б. М. въ кв. Вигленци, близъ Бронзоваго Тетрапила“ (Дюканжъ: Const., christ., кн. IV, стр. 96; архим. Сергій „Полный мѣсяцесловъ Востока“ подь 1-мъ августа; Собраніе гравированныхъ изображеній иконъ Б. М.; сказанія о нихъ



пзд. Общ. любит. древн. письм. Спб. 1878 г., стр. 14 и 15). Не можетъ быть сомнѣнiя, что это нын. мечеть Фенеръ-іесса (см. св. Мина). Судя по сравненiю съ позднѣйшими копіями такъ назыв. Б. М. „Вихленской“, приходится заключить, что подлинникомъ иконы Б. М. „въ кв. Вигленціи“ была нынѣшняя Частоховская (Ченстоховская) икона Б. М. Кварталь „Вигленціи“ носилъ такое названіе по дворцу Вигленціи, сестры имп. Юстиніана, бывшему въ этой мѣстности. Во дворцѣ Вигленціи доживала свои дни Антонина, вдова Велизарія (Кодинъ, стр. 108); а эта же Антонина нѣкогда была и въ Антиохіи (Тайная исторія, II, 5) и оттуда, вѣроятно, и привезла съ собою эту икону (Антиохія-родина св. Луки) и поставила ее въ ближайшемъ храмѣ Богородицы. При такомъ оборотѣ дѣла понятно смѣшеніе этой иконы съ „Одигитріей“ (Ченстоховская чудотворная икона Богородицы, Вильна, 1881 г., стр. 5—7 и примѣч.). Впослѣдствіи икона эта по женской линіи могла какъ-нибудь перейти или въ родъ патр. Фотія или въ родъ св. Кирилла и Меѳодія; во всякомъ случаѣ, она попала въ эпоху свв. Кирилла и Меѳодія изъ К-ля въ Моравію (тамъ же, стр. 10—12 и примѣч.), въ составъ которой тогда входила и вся Галиція. Чехо-Моравы во время Гусситскаго движенія въ 1430 г. хотѣли взять икону эту обратно къ себѣ (тамъ же, стр. 20—22 и примѣч.), вѣроятно съ цѣлью отвезти въ Константинополь вмѣстѣ съ древнеславянскимъ евангеліемъ (что нынѣ въ Реймсѣ), какъ доказательство своихъ старыхъ связей съ Византіей (ср. Арсеній: Лѣтопись церковныхъ событій, стр. 549 и 550); въ 1460 г. не стоило трогать иконы: Царьградъ палъ 29-го мая 1453 года...

**Богородица Влахернская.** 95, 128. Этотъ храмъ построенъ въ 451 г. Пульхеріей и Маркіаномъ на берегу Золотого рога, за сѣвернымъ концомъ городской стѣны (внѣ города), и только Ираклій окружилъ его стѣной. Левъ Макель пристроилъ къ храму круглую церковь—„св. Раку“ (Кодинъ, стр. 96) а Юстиніанъ (при Юстинѣ еще) расширилъ храмъ,

придавъ ему форму креста, или вѣриѣ, форму буквы Г. Описаніе Проконія (Постройки I, 3) напоминаетъ внутреннее расположеніе ц. свв. Сергія и Вакха, а одинъ паломникъ XIV в. говоритъ, что Влахернскій храмъ подобенъ Вишеемскому (Палест. Сборн., вып. XXVI, § 41). Въ южномъ рукавѣ храма была упомянутая выше „св. Рака“ съ ризой Б. М. (она же омофоръ, 2-го іюля). Одно время кажется, тамъ былъ и поясъ Б. М. или его часть. Въ сѣверномъ рукавѣ была св. Купель-чудотворный Влахернскій источникъ (агіазма), надъ которой было нѣчто вродѣ особой часовни. Храмъ сгорѣлъ въ 1434 г., но эта купель въ искаженномъ видѣ сохранилась и до сихъ поръ. По свидѣтельству Константина Багрянороднаго („Церемоніи“), во Влахернскомъ храмѣ было три иконы Б. М. (это подтверждаетъ и преданіе). Первая, передъ которой совершалось чудо по пятницамъ и къ ногамъ которой прикладывалась мать св. Стефана Новаго, была, очевидно, прототипомъ нашей Кіево-Печерской, теперь ее показываютъ въ Венеціи (см. мои замѣтки по древностямъ К-ля; Виз. Врем., т. III, стр. 338). Эту икону можно назвать Влахернской-Акаоистной. Сомнѣнія Кондакова относительно древности типа Б. М., сидящей на тронѣ, опровергаются изображеніемъ Б. М. съ Младенцемъ на лицевой сторонѣ амвона, находящагося въ Салоникахъ, во дворѣ обращенной въ мечеть церкви св. Георгія („каеэдра св. ап. Павла“): специалисты относятъ этотъ амвонъ къ концу IV вѣка (Байе: Исторія визант. искусства, стр. 75 и 76). Вторая икона Б. М. была копіей иконы „Живноснаго Источника“ и находилась въ апсидѣ храма. Третья представляла собою барельефное изображеніе въ лѣвой части омывальной: изъ рукъ Б. М. текла вода (Кондаковъ, стр. 17—28 и 41; іером. Іоаннъ, стр. 64—68). Копія „Живноснаго Источника“ была чеканнаго серебра (такой работы имѣемъ теперь икону Б. М. *Гелатской*, близъ Кутанса).

**Богородица „Всецарица“** (Παυτασση, Παυτασση) ц. Построена Исаакомъ Ангеломъ (Кондаковъ, стр. 73) и находилась, повидимому, гдѣ-то близъ Манганъ и Спаса-Филантропа

(Леонидъ, стр. 20--23). Такая икона теперь въ мон. Григоріатъ (Порфирій, 1-е путеш. на Афонъ, ч. I, отд.2, стр. 124).

Не смѣнила-ли эта церковь храмъ св. Силы?

**Богородица „Горгоопикоосъ“ („Скоропослушница“), церковь.**

Упоминается у Кантакузина (II, 165, 7; Мордтманъ, стр. 77 и 78); другое названіе Богородицы „*въ Парадисѣ*“. Такая икона нынѣ извѣстна въ монастырѣ Дохиарѣ, на Афонѣ — „Скоропослушница“ („Горγοῦπήκοος“). Древнѣйшую же икону, иначе Богородицы „*Аѳинской*“ нашель въ Капрѣ нашъ архим. Порфирій (Виз. Врем., т. VI, стр. 274; см. еще статью Д. Гр. Камбуроглу: *Χριστιανική ἀρχαιολογική ἐταιρεία II*).

По преданію, образъ Б. М., кисти св. ап. Луки, принесенъ изъ Фивъ въ Аѳины и поставленъ въ красной церкви, выстроенной *близъ города* (Грегоровіусъ: *Исторія Аѳинъ въ средніе вѣка*, стр. 24 и 25; подъ „*городомъ*“ вѣроятно, подразумѣвается Акрополь; впрочемъ, церковь могла приходиться и внѣ стѣнъ; ср. Грегор., стр. 35 и 36). Этотъ же храмъ — *чего не сообразилъ Грегоровіусъ* — и былъ извѣстенъ впоследствии и существуетъ и до сихъ поръ подъ названіемъ: „*Панагіи Горгоопикоосъ*“ (Грегоровіусъ, стр. 33 и 207; *Topographie d'Athènes d'après le colonel Seake par Phocion Roque, Paris, 189, p. 154*). Когда Пароенонъ былъ обращенъ въ ц. Богородицы, подобнаго типа *мозаика* была сдѣлана въ алтарной конхѣ (Грегор., стр. 46, 79). Передъ этой мозаичной иконой горѣла колоссальная „неугасаемая“ лампада, знаменитая даже на Западѣ, почему Акрополь сравнивали съ „*Неопалимой Купиной*“ на Хоривѣ (Грегор., стр. 103 — 105).

Во времена Θεодосія Великаго копія этой иконы (а по мѣстному малоазійскому преданію — подлинная) была перенесена въ окрестности Трапезунта, на гору Меласъ, гдѣ и нынѣ пребываетъ въ Сумельскомъ монастырѣ (Грегоровіусъ, стр. 24 и 25; ср. Арсеній: *Лѣтоп. церковн. событій*, стр. 514). Когда копія иконы Б. М. „*Аѳинской*“ попала въ К-ль, неизвѣстно. У насъ, на Руси за копію иконы Б. М. „*Аѳинской*“ слѣдуетъ считать образъ Б. М. „*Тихвинской*“. Самое преданіе

ея явленія (по воздуху) напоминаетъ преданіе Трапезундское; и хотя она и пришла къ намъ изъ Царьграда, все-таки несомнѣнно, что въ Царьградъ она привезена изъ *Ливна*.

**Богородица въ Девтеронѣ, въ домѣ Ирины; она же: Б. Ке-харитомена (Благовѣщенія) и мон. Хризоваланта.** Такъ какъ положеніе Девтерона (у Адрианопольскихъ воротъ) внѣ сомнѣнія, а также тамъ есть и мечеть Одаларъ—меджиди (кварт. Салма-тампукъ, улица Зина-гвексу, противъ Касимъ-ага и цистерны *Азція*), гдѣ Паспати нашель фресковое изображеніе *Благовѣщенія*, и гдѣ есть и *агазма св. Иоанна* (Паспати, стр. 363; Кондаковъ, стр. 98 и 165), то тождество этой мечети съ церковью Богородицы въ Девтеронѣ—внѣ сомнѣнія.

**Богородица „Діаконисса“, церковь. 105.** Построена патриархомъ Кириакомъ (595—606 г.) и названа такъ потому, что тамъ была діакониссой его сестра (?). Для топографіи К-ля опредѣленіе этого пункта имѣло бы величайшее значеніе; но, къ несчастью, ученые нѣхотятся между собою въ полномъ противорѣчій. Изъ свидѣтельствъ „Церемоній“ (стр. 75 и 590) нѣтъ сомнѣнія, что эта церковь была на Таврѣ у развѣтвленія путей къ Золотымъ воротамъ и свв. Апостоламъ. Поэтому иные ее отождествляютъ съ меч. Келендеръ-джали (Кондаковъ, стр. 138 и 139). По Кондакову же, она была св. Ирины и св. Софіи и, быть можетъ, тождественна съ Б. „Верини“ (Конд., стр. 14 и 107 прим.). Остается предположить, что были двѣ церкви этого названія, и что бывшая у Тавра занимала мѣсто нын. меч. Баязета (а не Келендеръ-джали).

**Богородица „Евгенія“, ц. 77.** Эта церковь была передѣлана изъ дома патрикія Евгенія, жившаго при Θεодосіи Младшемъ, и находилась въ кварталѣ того-же названія, прилегавшемъ, вѣроятно, и къ воротамъ Евгенія. Въ такомъ случаѣ, какъ и Б. „Урвикія“, она была близъ Балыкъ-базара (ср. Кондаковъ, стр. 35).

**Богородица „Евергетида“ ,монастырь.** По мнѣнію Кондакова, это лишь другое названіе Б. „въ Сигмѣ“ (Кондаковъ, стр. 142). По мнѣнію Мордтмана (стр. 78), мон. Б. „Евергетиды“ (Благодѣльницы) тождественъ съ мон. Б. у Золотыхъ воротъ, построеннымъ родителями праведнаго Евдокима и упоминаемымъ Антоніемъ (V ср. Конд., стр. 55). По Кондакову, мон. Б. „Евергетиды“ построенъ Василиемъ Протоаскритомъ въ эпоху Комниновъ (Кондаковъ, стр. 72), но кажется, что это недоразумѣніе (см. Савваитова, прим. 151). Мон. Б. „Евергетиды“ былъ славенъ на всемъ православномъ Востокѣ. Тамъ останавливался (1233—7 гг.) св. Савва Сербскій (Кондаковъ, стр. 87). Тамъ же жилъ монахъ Павелъ, сочинившій пзвѣстную молитву Великаго повечерія къ Б. М: „Нескверная, неблазная, нетлѣнная“... Я лично скорѣе всего готовъ искать этотъ монастырь на мѣстѣ нын. Б. „Бѣлградской“.

**Богородица близъ дворца Елены, церковь.** (Виз. Врем., т. III, стр. 455) см. Дворецъ Елены.

**Богородица „Елеуса“, мон.** Основанъ въ эпоху Комниновъ или раньше (Кондаковъ, стр. 72 и 78). Вѣроятно онъ существовалъ при той церкви „Ἐλεῦσα Παναχία“, что и послѣ 1453 года существовала въ Галатѣ и истреблена пожаромъ 1660 г. (Ὁ ἐν Γαλατῆ ἱερός ναὸς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τῶν Χίτων ὑπὸ Γεωργίου Γεωργιάδου 1898, стр. 22 и 23). Подлинная икона Б. М. „Елеуса“ („Милующая“ или „Достойно есть“) — на Аоонѣ, въ кельи „Достойно есть“ (въ предѣлахъ мон. Пантократора).

**Богородица „Жезла“, ц. 22, 25, 26.** Церковь эта находилась гдѣ-то близъ воротъ Псаматисъ, въ концѣ портика „Дафны“ (иначе, 2-го портика Эвбула, портика Георгія: Конд., стр. 136).

**Богородица „Живоносный Источникъ“, ц. 110.** По Никифору Каллиесту, церковь (или часовня) надъ этимъ источникомъ (нынѣ Балуклея) построена имп. Львомъ Вел. (457—474 г.)

на мѣстѣ, гдѣ исцѣлился слѣпой (ср. Кондаковъ, стр. 31). По свидѣтельству же Кодипа, Юстиніанъ Вел. вмѣсто малаго евктірія воздвигъ здѣсь большой храмъ изъ остатковъ отъ матеріаловъ, приготовленныхъ для храма св. Софїи. Храмъ этотъ, разрушенный землетрясеніемъ, былъ возстановленъ Ириной Аѳиняночкой и потомъ еще разъ обновленъ Василиемъ Макед. (Конд., стр. 57). При взятїи К-ля Турками храмъ „Живоноснаго Источника“ былъ разрушенъ, и матеріаль его пошелъ на мечеть Баязета. Но черезъ нѣсколько лѣтъ было получено разрѣшеніе устроить на мѣстѣ храма небольшую часовню (со ступеньками). Извѣстно, что во время греческаго возстанїя 1821 г. и эта часовня „Живоноснаго Источника“ была разрушена янычарами, и самый источникъ заглохъ. Но незабвенный патріархъ Константїй (послѣ 1830 г.) построилъ тамъ новую часовню и новую церковь. О справедливости догадки прсф. Кондакова относительно типа иконы Б. М. „Живоноснаго Источника“ см. мои „Замѣтки по древностямъ К-ля“ (Виз. Врем., т. III, стр. 337 и 338). Такую же икону, какая описана въ „Замѣткахъ“, я потомъ нашелъ и въ Таганрогѣ, въ греческомъ монастырѣ.

**Богородица у Золотыхъ воротъ мон. Монастырь**, основанный родителями праведнаго Евдокима Капп. (31-го іюля) въ половинѣ IX вѣка и упоминаемый у Антонїя (стр. 124 Савв. ср. Кондаковъ, стр. 55; Леонидъ, стр. 36). Мордтманъ весьма основательно отождествляетъ этотъ монастырь съ монастыремъ Б. М. „Евергетиды“ (стр. 78). Былъ-ли монастырь „Евергетиды“ тождественъ съ монастыремъ Б. „въ Сигмѣ“, какъ думаетъ Кондаковъ, или Б. „Горгооникось“, какъ полагаетъ Мордтманъ,—не важно. Несомнѣнно одно: монастырь Б. „у Золотыхъ воротъ“ не тождественъ съ монастыремъ Авраамитовъ (иначе: Н. Іерусалимъ, св. Дїомидъ), какъ это вообразилъ Вѣляевъ (Виз. Врем., т. III, стр. 449--451).

**Богородица близъ Іова. монастырь.** Построенъ при патр. Минѣ аввой Теофилактомъ (Дюканжъ, IV, 92).

**Богородица** τῶν Καλλιστράτου. Праздникъ 18-го іюля (Виз. Врем., т. III, стр. 445). См. Каллистрата монастырь.

**Богородица „Маріана“**. 90. Построена патрикіемъ этого имени; близъ нея Маврикій едва не былъ побить камнями. (Θεοφάνη, стр. 283 Воора). А такъ какъ путь императора (во Влахерны) шелъ по продолженію портика Мавра, то и эту церковь надо искать при сѣверномъ концѣ этого портика (Мордтманъ, стр. 46 и 46).

**Богородица „Καινόπολις“** см. „Καινόπολις“

**Богородица Кехаритомена (Благовѣщеніе), она же Іоанна Дамаскина, монастырь** Монастырь этотъ построенъ Ириной Дуке-ной, женой Алексѣя Комнина (Кондаковъ, стр. 73). По Кондакову, это, быть можетъ, мечеть Фенерь-іесса на Етмей-данъ (стр. 221). Но это невѣроятно, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что монастырь В. М. „Кехаритомены“ былъ, подобно „Хоръ“, близъ къ Влахернамъ (Леонидъ, стр. 41 и планъ; ср. Кондаковъ, стр. 73), то я осмѣливаюсь отождествить эту церковь съ мечетью Одаларъ-меджиди (у Адриано-польскихъ воротъ), гдѣ Паспати нашель фресковое изображеніе Благовѣщенія и близъ котораго есть агаизма св. Іоанна (ср. Кондаковъ, стр. 98 и 165). Тогда она будетъ тождественна съ В. „въ Девтеронъ“ (она же мон. Хризоваланта, В. у Св. Луки и у воротъ Пемпта и т. д.). Что этотъ монастырь былъ у воротъ (Харсія), это несомнѣнно по аналогіи съ церковью Благовѣщенія въ Кіевѣ (надъ Золотыми воротами).

**Богородица „Кира“**. 107. Построена при Θεодосіи Младшемъ патрикіемъ Киромъ, извѣстнымъ строителемъ Θεοδο-сіевой стѣны (Икона В. М. „Киріотисса“ съ младенцемъ въ медальонѣ, который она держитъ руками). Стояла близъ колонны Константина и, быть можетъ, даже тождественна съ В. „на форумъ“ (Кондаковъ, стр. 138; ср. еще „Кира“ монастырь).

**Богородица „въ Контаріяхъ“, ц. 85.** См. св. Феокла „въ Контаріяхъ“.

**Богородица „Корабликъ“, ц. 80.** Построена Михаиломъ III на мѣстѣ дома вдовы, которую отецъ его Θεοφιλης защитилъ отъ грабителя-сановника, отнявшаго у нея корабль.

**Богородица „Кристаллъ“, ц. 119.** Построена на мѣстѣ, гдѣ на имп. Льва Макелла упала льдина.

**Богородица „Лива“ (или „Липса“), она же просто „Θεοτόκος“, ц. 128.** Построена при Романѣ Лакапинѣ Адмираломъ Ливомъ (или Липсомъ); при ней были монастырь и страннопріимница. Со времени Ленуара (Зальценбергъ, стр. 116) и патріарха Константія принято считать (стр. 94), за В. „Лива“ мечеть Темирджиларъ, недалеко отъ свв. Апостоловъ, въ кв. Чирчирь (Воробьиномъ). Это приуроченіе сдѣлано, вѣроятно, на основаніи извѣстія, что она была „πλησίον τῶν ἀγίων Ἀποστόλων“. Кондаковъ не скорѣе готовъ отождествить В. „Лива“ съ мечетью Килиссе въ кв. Вефа (или Мефа), которую принято ошибочно считать за ц. Феодора Тирона (Кондаковъ, стр. 216 и 217), если эта церковь не окажется болѣе древней; а Мордтманъ — съ мечетью Фенерь-іесса на Етмейданѣ. Мечеть Фенерь-іесса несомнѣнно какая-то церковь Богородицы, и догадки о тождествѣ ея съ „Панахрантой“ и „Кехаритоменой“, какъ извѣстно, неосновательны. Но я позволю себѣ обратить еще вниманіе изслѣдователей К-ля на остатки мечети посреди базара къ югу отъ мечети Султанъ-Мехмедъ (А. Н. Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. 2-я, стр. 337).

**Богородица „въ Лиоостротѣ“, ц.** Существовала до начала VI вѣка (Ко ід., стр. 35) см. Лиоостротъ.

**Богородица ἐν τοῖς Μαρινάκιοις.** При ней апостолій св. Иоанна Богослова. Праздникъ 8-го августа (Виз. Врем., т. III, стр. 445).

**Богородица „митрополита“** находилась близъ Большого дворца и ипподрома и сломана при Юстиніанѣ II для пост-



ройки фіалы Голубыхъ. Ваамѣтъ ея достроена церковь въ Петръ (Ѳеоф., 6186, стр. 368, Боора; ср. Виз. Врем., т. III, стр. 445).

**Богородица Панагіа Монгольская**, ц. До сихъ поръ существуетъ въ Фенарѣ (близъ Новой школы), хотя отъ древности въ ней почти уже ничего не сохранилось. Построена Маріей Палеологъ (доч. Михаила Палеолога и вдовой *монгольскаго*, т. е. ногайскаго, хана Апага), въ концѣ XIII вѣка (Пахимеръ, I, 402; ср. Константій, стр. 113; Паспати, стр. 388 и 389; Кондаковъ, стр. 209).

Не возникла-ли она на мѣстѣ храма Богородицы „митрополита“?

**Богородица „Надежда ненадежныхъ“**, ц. До сихъ поръ сохраняется въ кварталѣ Кондоскала (къ западу отъ Кумькапу; Мордтманъ, стр. 58).

**Богородица „Небесная“** (ἐν οὐρανοῖς). ц. Церковь Богородицы „Небесной“ упоминается въ минеяхъ 9-го декабря, близъ Великой церкви (πλησίον τῆς ἀνωτάτης ἐκκλησίας; Дюк., IV, 93). По Кондакову (стр. 107, прим.), она тождественна съ Б. „Веринъ“. Есть церковь Б. М. „Пространнѣйшей небесъ“ близъ Текфуръ-серая. Нѣтъ-ли здѣсь недоразумѣнія, т. е. нельзя-ли подѣ „Великой церковью“ разумѣть на этотъ разъ не ц. св. Софіи, а Влахернскую церковь?

**Богородица „Нерукотворнаго Образа“**. 111. См. Авраамитовъ мон.

**Богородица „Одигитрія“** (τῶ ὀδηγῶν). 80. По Кодиону церковь эта сооружена Михаиломъ III на мѣстѣ старой маленькой часовни (евктирія) По другимъ (Ѳеодоръ Чтець, или Аногность, въ извлеченіи Никифора Каллиста), часовня эта была построена еще въ V вѣкѣ императрицей Пульхеріей. Иначе эта церковь называлась еще „Одигитріей Вуколеона“. По Кодиону, при ней былъ чудотворный источникъ (агіазма); но это, вѣроятно, лишь приписанная къ монастырю сосѣдняя агіазма Спаса Филантропа (см. Спасъ Филантропъ).

Что касается мѣстоположенія церкви Б. М. „Одигитри“, то достовѣрно извѣстно только то, что она находилась недалеко отъ Большого дворца, близъ Мраморнаго моря, около Царскихъ воротъ (Кондаковъ, стр. 14—16). Лично я расположенъ думать, что она была къ сѣверу отъ дворцоваго порта (иначе порта Вуколеона), т. е. тамъ, гдѣ Лабартъ ищетъ несуществовавшей замокъ - дворецъ Вуколеонъ. Въ статьѣ „Христіанскія мозаики Кипра“ (Виз. Врем., т. IV) Смирновъ между прочимъ рѣшаетъ, повидимому, безповоротно вопросъ о типѣ иконы Б. М. „Одигитри“ (τῶν ὀδηγῶν) въ томъ смыслѣ, что „икона“ Одигитрии изображала Божью Матерь во весь ростъ, стоя, съ Христомъ на лѣвой рукѣ (стр. 55). Этотъ выводъ тѣмъ важнѣе, что, судя по нашему автору, тотъ же взглядъ раздѣляется и такимъ величайшимъ авторитетомъ въ этомъ вопросѣ, какъ проф. Кондаковъ (стр. 56, примѣчаніе). Многоуважаемый проф. Кондаковъ, еще много лѣтъ тому назадъ, излагая въ I-й главѣ своего прекраснаго труда исторію церкви Царьграда, остановился съ особеннымъ вниманіемъ надъ вопросомъ о присылкѣ въ К-ль имп. Евдокіей, женой Θεодосія II, иконы Божіей Матери изъ Иерусалима. Указавъ прежде всего на то важное обстоятельство, что преданіе о принесеніи изъ Иерусалима царицей Евдокіей иконы Божіей Матери, писанной св. еванг. Лукою, встрѣчается только у позднѣйшихъ писателей и неизвѣстно современнымъ, почтенный ученый пришелъ къ заключенію, что первое несомнѣнное извѣстіе объ иконѣ Б. М. τῶν ὀδηγῶν мы находимъ только у Зонары (XVI, 7) при описаніи событій IX вѣка. Именно, тамъ сказано, что икона эта тогда чтилась уже на столько, что Кесарь Варда рѣшился взять ее съ собою въ походъ на островъ Критъ. Теперь естественно возникаетъ вопросъ: когда же прославилась эта икона, самое названіе которой, какъ это теперь внѣ сомнѣнія, служитъ воспоминаніемъ объ участіи въ походахъ. Если мы вспомнимъ, что отъ Аркадія до Ираклія византійскіе императоры не ходили лично на войну, а послѣ Ираклія Греки до IX вѣка были почти только

повѣждаемы, то убѣдимся, что икона, которую рѣшили взять съ собою въ походъ Варда скорѣе всего могла быть той самой, которая прославилась во время походовъ Иракліи. Подчеркиваю это обстоятельство потому, что къ нему придется вернуться. Кромѣ сомнительнаго свидѣтельства Синаксаря греческой церкви въ Варѣ и общихъ указаній защитниковъ православія на икону Б. М., писанную св. еванг. Лукою, ничего достовѣрнаго неизвѣстно о судьбѣ этой иконы во время иконоборства (ср. Смирнова, стр. 54). Правда есть позднѣйшее сказаніе (см. о немъ ниже), гдѣ рассказывается, будто патр. Тарасій обрѣлъ икону эту въ стѣнѣ храма Пантократора. Но храмъ этотъ, какъ извѣстно, построенъ только при Комнинахъ; слѣдовательно, или здѣсь идетъ рѣчь о другомъ монастырѣ Спасителя (наприм. „Хора“) или — что вѣрнѣе — икона Б. М. τῶν ὀδηγῶν была спрятана и найдена потомъ въ храмѣ Пантократора во время взятія К-ля Крестовосцами. Позднѣйшія и вполне достовѣрныя извѣстія объ участи иконы въ судьбахъ Византіи относятся, дѣйствительно, уже ко времени Комниновъ и Палеологовъ и собраны Дюканжемъ (кн. IV, стр. 90). Въ 1123 году Іоаннъ Комнинъ велѣлъ во время триумфа везти эту икону на колесницѣ, запряженной четырьмя бѣлыми конями (Іоаннъ Киннамъ, стр. 12 русск. перев.; Никита Хониать, т. I, стр. 25, русск. перев.). Въ 1203 г. эту же икону несли впереди Михаила Палеолога, тоже шедшаго пѣшкомъ (Акропол., стр. 220, русск. перев.). Въ 1421 г. заступничествомъ этой иконы былъ отбитъ рѣшительный приступъ Турокъ (Арсеній, Лѣтоп. церковн. событий, стр. 535 и 536). О судьбѣ иконы Б. М. „Одигитри“ (τῶν ὀδηγῶν) послѣ 1453 г. извѣстія расходятся, но по тѣмъ, которыя надобно считать наиболѣе достовѣрными, при паденіи К-ля, Турки изрубили ее на четыре части въ мон. „Хора“, гдѣ она тогда находилась (Дука у Рихтера, №№ 325 и 326). Итакъ, проф. Кондаковъ полагаетъ внѣ сомнѣнія, что если была прислана какая-либо икона съ Востока при Пульхеріи, то она тождественна съ той, что была въ позднѣйшее время въ монастырѣ (на самомъ дѣлѣ, икона Б. М. Знаменіе-Цар-

скосельская была прислана на Русь въ XVII столѣтїи, а прославилась только въ XIX; и такихъ случаевъ много). Смирновъ же такого тождества не допускаетъ (стр. 54). Предоставляя обсуждать эту догадку г. Смирнова (т. е. вопросъ о тождествѣ или различїи) лицамъ болѣе меня свѣдущимъ въ этомъ слишкомъ специальномъ дѣлѣ, я считаю долгомъ указать только на то обстоятельство, что для восстановления типа иконы Б. М. „*ἡ τῶν ὀδηγῶν*“ безразлично тождественна-ли она съ иконой Евдокии или нѣтъ — необходимо привлечь къ дѣлу тѣ иконы Б. М., которыя съ большей или меньшей вѣроятностью преданіе выдаетъ за ея копїи или подлинники.

1. На Аѳонѣ въ мон. Костамонитѣ находится (при сѣверо-восточной купольной колоннѣ) икона Б. М. „Одигитріи“, подаренная Мануиломъ и Иоанномъ Палеологами сербской княгинѣ Аннѣ, а ея присланная въ обитель.

2. Копія съ иконы Б. М. „Одигитріи“ прислана тѣми же императорами и литовскому князю Витовту. Это или икона Б. М. въ фарѣ Новыхъ Троковъ пли, вѣрнѣе, икона Б. М. надъ гробницей Витовта въ костелѣ св. Станислава (А. Н. Муравьевъ Путеш. по св. мѣстамъ русскимъ, т. II, стр. 527 и 528), По нѣкоторымъ повѣстїямъ одна и та же икона была сначала въ Трокахъ, а въ 1840 г. перенесена въ Вильну (И. Д. Соболевскій, Сказаніе объ Остробрамской иконѣ Б. М., Спб., 1899 г, стр. 6). Типъ этой иконы *позднѣйшїи*.

3. Греческій паломникъ XII вѣка Фока, бывшїи и въ К-лѣ, описывая мон. Каломонїи (при устьѣ рѣки Иордана) говорить: „ . . . икона Богоматери, держащей въ объятїяхъ Спасителя Христа, по формѣ и по цвѣту и по размѣрамъ похожая на икону Пресвятой Одигитріи въ царствующемъ градѣ. На основанїи древнихъ преданїй говорятъ, что она писана рукой св. апостола и евангелиста Луки (Палест. Сборникъ, вып. XXIII, стр. 52; ср. Данїила Паломника, стр. 49). Монастыря Каломонїи уже нѣтъ, но промысломъ Божиимъ икона Б. М., тамъ бывшая, перенесена въ Иерусалимъ и находится тамъ въ патриаршей церкви св. Кон-

стантина, какъ это узналъ нашъ А. С. Норовъ, подробно описавшій эту икону (Иерусалимъ и Синай, стр. 35). Затрудненіе здѣсь только въ томъ, что Норовъ отождествляетъ (и совершенно неправильно) мон. Каломонію съ монастыремъ св. Герасима, и эта икона (на оборотѣ которой есть и изображеніе св. Герасима), быть можетъ, взята изъ послѣдняго. Тогда она значенія не имѣетъ, но вмѣсто нея копіей иконы Б. М. „*ἡ ἁγία ὁδηγῶν*“ не будетъ ли икона Б. М. „Иорданской“, которую привезъ на Русь незабвенный А. Н. Муравьевъ во время возвращенія изъ второй поѣздки на Востокъ (А. Н. Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. II, стр. 203, 204, ср. 173)? Она должна быть въ Геосиманскомъ скитѣ (Снегорева, стр. 620, изд. 2-е).

4. Въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ (основанъ въ 1225 году) въ числѣ древнихъ памятниковъ иконописи сохранился образъ Божіей Матери „Одигитрія“, писанный въ 1380 году св. Діонисіемъ во время его пребыванія въ Константинополѣ съ подлинника (А. Н. Муравьевъ, Путеш. по св. мѣстамъ русс., т. I, глава о Н. Н., ср. календарь-альманахъ: „Наша общественная и промышл. жизнь, 1896 г.; Востокъ Россіи, стр. 30).

5. Въ Великопещерномъ мон. въ Моревѣ (близъ Патраса) находится знаменитая древняя икона Б. М. изъ воскомастики, и нѣкоторые увѣряютъ, что это „Одигитрія“, спасенная въ 1453 году. Такое преданіе сообщилъ А. Н. Муравьевъ въ описаніи перваго путешествія (Путешествіе по св. мѣстамъ, ч. II, стр. 288 и 289). Но во второмъ путешествіи онъ говоритъ уже совсѣмъ другое, т. е. приписываетъ иконѣ мѣстное происхожденіе, хотя все-таки отъ руки св. Луки (Письма съ Востока, ч. II, стр. 36).

6. Наконецъ въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ свв. Апп. Петра и Павла, находится такъ называемая „Влахернская“ икона Б. М. (тоже изъ воскомастики), принесенная на Русь съ Аѳона нѣ 1653 или въ 1654 году. Грамота правителя Иерусалимскаго престола удостовѣряла, „что поднесенная государю черезъ грека Димитрія Костинари,

чудотворная икона Богородицы Влахернской есть та самая, которая была нѣкогда покровительницей К-ля и греческихъ императоровъ; эту икону имѣлъ царь Иракліій при себѣ въ походѣ противъ Персовъ и о чудесахъ Ея обстоятельно повѣствуется въ исторіи (Снеессоревой, Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ, Спб. 1891 г. 306). Что икона эта была въ походахъ съ Иракліемъ, въ этомъ сомнѣнія нѣтъ (Кондаковъ, стр. 23 ср. моего „Ираклія“, стр. 44). Въ этой грамотѣ покровительница Царьграда Б. М. „τῶν ὀδηγῶν“ явно спутана съ другою иконою Б. М.—„Влахернской“ (Акаѳистной), но причину этого смѣшенія угадать легко. Для иконы Б. М. „τῶν ὀδηγῶν“ была, какъ мы уже сказали, небольшая церковь близъ нын. Ахорь-капу; тѣмъ не менѣе, въ виду глубокаго уваженія къ этой иконѣ всего населенія К-ля вошло въ обычай переносить ее на время въ другія церкви и, между прочимъ, долѣе, чѣмъ гдѣ-либо, держали ее во Влахернской церкви (когда императоры переселились во Влахерны). Антоній говоритъ: „образъ пречистыя Богородицы Одигитріи, иже святыи апостолъ Лука написалъ, иже ходитъ во градъ и Пятерицею (Петріонъ?) въ Влахернскую святую“ (изд. Савв., стр. 95; Леонидъ, стр. 21 и слѣд.). Это частое пребываніе иконы Б. М. „τῶν ὀδηγῶν“ во Влахернахъ и могло подать поводъ называть ее теперь „Влахернской“ и вообще смѣшивать съ настоящей иконою этого названія. Существуетъ еще одно позднѣйшее и тенденціозное сказаніе (Сказаніе объ иконѣ Б. М. Одигитріи. Facsimile изъ рукописи, принадлежащей кн. П. П. Вяземскому. Изд. Общ. Любит. древней письменности, 1878 г., XIX). По этому сказанію и приложеннымъ къ нему двумъ рисункамъ (св. Лука пишетъ икону, св. Лука подноситъ икону Богородицѣ), передъ нами является Тихвинская икона Б. М. Нѣтъ сомнѣнія, что плита, найденная на Аѳонѣ (Путевод. по св. Аѳонской горѣ, изд. Пантелейм. мон., стр. 32) тождественна со вторымъ изъ этихъ рисунковъ. Но сказаніе это полно анахронизмовъ (см. выше) и даже не различаетъ иконы Б. М. „Одигитріи“ отъ „Влахернской“. Дѣйствительно, одно время наши предки

думали, что икона Б. М. „Одигитриѣ“ есть именно новоявленная Тихвинская; но потомъ дѣло разъяснилось. Впослѣдствіи же названіе „Одигитриѣ“ стало прилагаться ко многимъ иконамъ, рѣшительно ничего общаго съ Цареградской не имѣющимъ (Смоленская, Виленская, Мариупольская и т. д.) подъ тѣмъ предлогомъ, что иконы Б. М. замѣнили языческихъ божествъ-путеводителей на носахъ (и мачтахъ) кораблей. Профессоръ А. И. Кирпичниковъ на мой вопросъ о типѣ „Одигитриѣ“ могъ дать только такой отвѣтъ: „ . . . Römische Quartalschrift 1888 II, 97: Die sogenannte Odigitria im Kloster τῶν ὀδηγῶν zu Stpl hatte Eudokia . . . aus Ierusalem an die kaiserin Pulcheria geschickt das Bild stellte Maria . . . ἐν ταῖς ἰεραῖς ὀλέγαις ἀγκαλιζομένην (обнимающую) τὸν Κύριον: I. X. въ одной рукѣ держитъ свитокъ, а другой благословляетъ“ (ср. Pisid. у Migne t. XСП, р. 1738)

Итакъ, все вышеизложенное приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Вопросъ о тождествѣ или различіи иконъ Б. М. „Одигитриѣ“ и „τῶν ὀδηγῶν“ подлежитъ обсужденію специалистовъ, и еще нельзя сказать навѣрно, что это были разныя иконы. 2) Въ случаѣ такого отрицательнаго рѣшенія догадка Смирнова о типѣ иконы Б. М., присланной Евдокіей, блистательно подтвердится. 3) Подлинная икона Б. М. „τῶν ὀδηγῶν“, повидимому, погибла въ 1453 году. 4) Для безошибочнаго возстановленія ея типа необходимо сравнить между собою нѣсколько иконъ, которыя съ меньшей или большей вѣроятностью можно считать за ея копіи (кромѣ Виленской). 5) Пока обнаружится результатъ такого сравненія, документальныя данныя заставляютъ видѣть если не подлинникъ, то одну изъ древнѣйшихъ копій иконы Б. М. „τῶν ὀδηγῶν“ въ такъ называемой „Влахернской“ иконѣ, находящейся въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ.

Существуютъ извѣстія, что въ позднѣйшее время Имперіи существовало царское знамя съ изображеніемъ Б. М. „Одигитриѣ“ и даже увѣряютъ, что это знамя до сихъ поръ сохраняется въ Венеціи (Герцбергъ, Исторія Византіи, стр. 356; Гиббонъ, Исторія упадка, т. VI, стр. 602). Но къ этимъ

извѣстіямъ надо относиться съ большою осторожностью: мы достовѣрно знаемъ, что императорскимъ знаменемъ иногда (наприм. при Алексѣѣ Комнинѣ въ походѣ на Печенѣговъ) служила св. Риза Б. М., спрятанная въ золотомъ футлярѣ, и здѣсь можетъ быть недоразумѣніе. Близъ Б. М. „Одигитріи“ существовала еще (кромѣ „Царскихъ воротъ“) маленькая отдѣльная приморская калитка „Одигитріи“ (она же „св. Лазаря“), нынѣ заложеныя ворота Бадыкъ хане капуси, къ сѣверу отъ Ахаръ-пану (Мордтманъ, стр. 52 и 53; ср. „Парапильскъ Михаила Протовестіарія“ на планѣ архим. Леонида). А когда, послѣ ухода императоровъ во Влахерны, тамъ близъ „Одигитріи“ разросся цѣлый большой мужской монастырь, то, кажется, была устроена и отдѣльная пристань. По крайней мѣрѣ, при Алексѣѣ III Комнинѣ во время бунта (1201 года) солдаты императора приплыли изъ Влахернъ и высадились у „Одигитріи“ (Лабартъ, стр. 99 и 100). Впрочемъ, пристань эта могла существовать и при Вардѣ. Калитка и пристань „Одигитріи“ упоминаются Дукой два раза (Ж. М. Н. Пр. 1890. сентябрь.). Мон. „τὸν ὀδηγῶν“ упоминается, еще у Иоанна Дамаскина.

**Богородица въ Оноратахъ, ц.** Церковь эта построена матроной Юліаніей (при Юстиніанѣ), той же самой, которая была построена п. ц. св. Паліевкта (Кондаковъ, стр. 44 и 94); ср. Онораты.

**Богородица „Паннаариста“ (Всеблаженнѣйшая), мон.** Построенъ Михаиломъ Дукой и женой его Маріей, сестрой императора Алексѣя I Комн. Здѣсь были погребены Алексѣй Комнинъ и дочь его, знаменитая Анна. Нынѣ это мечеть Фетихіэ-джами (Кондаковъ, стр. 207 и 208).

**Богородица „Панахранта“ (Всепречистая), монастырь.** Монастырь этотъ—мужской—принято (на основаніи неясной надписи) отождествлять съ мечетью Фенерь-іесса (за Ликомъ) Конст., стр. 105, Пасп., стр. 322). Но это невѣрно, такъ какъ, по явному указанію Зосимы и „Бесѣды о Царьградѣ“, этотъ монастырь находился недалеко отъ св. Софіи, Одигит-



рии и Лазаря и несомнѣнно восточнѣ св. Софіи (Кондаковъ, стр. 220; Мордтманъ, стр. 72; Леонидъ, стр. 21—23); Бесѣда о Царьградѣ, стр. 18). Это, слѣдовательно, не можетъ быть и тотъ монастырь, что возникъ при ц. Б. „Халкопратійской“. Остается предположить, что мон. Б. „Панахранты“ тождественъ съ ц. св. Силы (Динамисъ). Название „Панахранты“ заставляетъ подозрѣвать, что тамъ была икона Б. М. съ поднятыми пречистыми (*παναχράντας*) руками. Не эта-ли икона теперь въ Венеціи подъ названіемъ Nicoreia (del'Ittria). Судя по описаніямъ, это вродѣ „Знаменія Б. М.“ (Кондаковъ, стр. 28; Байе, стр. 144).

Въ монастырѣ „Панахранты“ была глава св. Василия Великаго. Теперь она на Аеонѣ, въ лаврѣ св. Аѳанасія (Порфирій, 1-е путешествіе по Аѳону, ч. I, отд. 1, стр. 198; съ 1453 г.?).

**Богородица ἐν τῷ Παραδείσῳ.** Близъ св. Мокія (Виз. Врем., т. III, стр. 448, праздникъ 9-го іюня). Въ той мѣстности и нынѣ есть ц. Б. М. „въ Эксокіоніи“, она же „Горгоопикоосъ“.

**Богородица „Патрикія“.** 125. Находилась, по Козину, *ἔπιθεν τῆς ἁγίας Σοφίας* на пути царей въ св. Софію и служила мѣстомъ облаченій. Искать, согласно и съ указаніемъ Антонія (стр. 107 и 108), надо тамъ, гдѣ искалъ и Лабартъ; только Лабартъ неправильно отождествилъ ее съ Б. „Халкопратійской“.

**Богородица „Перивлептъ“, мон. 158.** Истинное значеніе названія неизвѣстно. Въ 1031 г. монастырь этотъ построенъ Романомъ Аргіромъ въ кварталѣ Триаконтафилла (передѣланъ изъ дома Триаконтафилла?). Въ этомъ монастырѣ былъ заточенъ Никифоръ Вотаниатъ. Послѣ Разгрома Латинянъ возобновленъ Михаиломъ Палеологомъ, изображеніе котораго было видно въ церкви до пожара въ 1782 года. Клавихо видѣлъ тамъ десницу св. Іоанна Предтечи (съ 1484 г. на о. Родосѣ, потомъ о. Мальтѣ, а нынѣ—въ Гатчинѣ). Вѣроятно, и крестъ изъ частицъ Животворящаго Креста, привезенный

въ Гатчину вмѣстѣ съ этими мощами,—тотъ самый Крестъ изъ частой Животворящаго Креста, который видѣлъ въ мон. „Перивлептѣ“ тотъ же Клавихо. (Кондаковъ, стр. 69; ср. Арсеній, Лѣтопись церковныхъ событій, стр. 578 и 757). Монастырь этотъ находился у воротъ Псаматіи, гдѣ теперь армянскій монастырь „Сулу“ (Кондаковъ, стр. 69, 70, 140, 141; Леонидъ, стр. 33—35).

**Богородица** *πέραν ἐν Πυλωλόφου*, ц. Праздникъ 28-го августа (Виз. Врем., т III, стр. 448). Мѣстоположеніе неизвѣстно; не нынѣшнее ли Кандилли?

**Богородица „Покровъ“**, ц. Упоминается въ Житіи св. Параскевы (XI стол.) въ Ираклійскомъ предмѣстьи К-ля (Филаретъ, Свят. южн. слав., 12-го окт.).

**Богородица „Понолитрія“**, ц. 91. Мѣстоположеніе неизвѣстно. По Рихтеру (стр. 250), близъ св. Поліевкта въ Петріонѣ.

**Богородица „Протасія“**, ц. 78. Церковь эта построена Юстиномъ II въ кв. Протасія. Кажется, близъ Б. Халкопратійской (Кондаковъ, стр. 44). Ср. Богородицы монастырь.

**Богородица „Психософра“**, *ψημ.* Монастырь Б. „Психосостры“ (Душеспасительницы), переименованъ Латинянами въ св. Даниїла (Кондаковъ, стр. 79). Такъ какъ мѣстность „Гелль“ (или Pulchra), гдѣ была эта церковь, находилась у воротъ Мраморныхъ, то тутъ должна подразумѣваться ц. В. М. „Урвикія“, ближайшая изъ церквей В. М. къ воротамъ Евгенія—Мраморнымъ (ср. В. „Варяжская“).

**Богородица въ Сигмѣ**, ц. 120. Построена еще Константиномъ Великимъ, обновлена Юстиніаномъ Великимъ и вторично реставрирована Василиемъ Македоняниномъ послѣ землетрясенія, бывшаго въ день св. Подіевкта (9-го января

869 г.) Паспати опредѣляетъ ея мѣсто близъ мон. „Перивлентъ“, выше, гдѣ есть остатки старой цистерны (стр. 378 и слѣд.). По Кондакову, (стр. 141 и 142), она тождественна съ Б. М. „Евергетидой“.

**\*Богородица въ Сосеентъ, ц.** Сосеентъ—нынѣ Стенія на Босфорѣ (смежно съ „Новой Деревней“). Тамъ до сихъ поръ есть храмъ Б. М. съ древней иконой „Кумариотиссы“ (Κομάρου—ежевика) Б. въ Сосеентѣ праздновали 7-го іюня (Виз. Врем., т. III, стр. 448).

**Богородица въ Софіанахъ, ц.** Праздн. 23 мая (Виз. Врем. т. III, стр. 448).

**Богородица „Урвикія“, ц. 77.** Церковь эта построена патрикіемъ Урвикіемъ при Анастасіи Дикорѣ въ кварталѣ, носившемъ названіе строителя (см. Урвикія кварталъ). Слѣдовательно это была собственно Б. въ Стратигіи, потому что ц. Б. въ кв. Урвикія построилъ уже потомъ Юстиніанъ. (Кондаковъ, стр. 33).

**Богородица на форумѣ Константина. 82, 216.** Церковь эта построена Василиемъ Макед. близъ колонны Константина, быть можетъ на мѣстѣ одной изъ турбе (Конд., стр. 138). По Антонію (стр. 107, Савв.) налѣво, къ югу.

**Богородица Халкопратійская, ц. 83, 113.** Построена Θεодосіемъ Младшимъ въ мѣстности, гдѣ прежде были Мѣдные ряды (на мѣстѣ синагоги?), занятые евреями еще со времени Константина Великаго. Послѣ землетрасенія она была повреждена, почему Юстинъ II ее реставрировалъ. Онъ пристроилъ еще къ ней св. раку для пояса Богородицы (Положеніе пояса Богородицы въ Халкопратіяхъ 12-го апрѣля). Кажется, ц. Б. Халкопратійской перестроила имп. Зоя (дочь Константина VIII) въ монастырь, прозванный по перенесенной туда иконѣ Спаса „Поручника“ (Ἀντιφοῦτος; Кондаковъ, стр. 14, 44 и 71). Б. М. Халкопратійская была посвящена, повидному, Благовѣщенію (Муральтъ, стр. 442); но кажется, что и

въ ней была какая-то чудотворная икона Б. М. По крайней мѣрѣ графъ Толстой говоритъ о копіи ея въ одномъ изъ монастырей Закавказья (Толстой и Кондаковъ, Русскія древности, вып. IV, стр. 83—87). Кромѣ того, есть извѣстіе, что въ Халкопратійскую церковь была поставлена икона Б. М. Лиддской (или Римской), привезенная изъ Св. Земли патр. Германомъ, по возвращеніи ея изъ Италіи (праздникъ 2-го марта и 26 июня). Иконъ Б. М. „Лиддской“ было, повидимому, двѣ. Одна во весь ростъ, съ Младенцемъ на рукахъ или безъ Младенца, неизвѣстно,—какъ доказываетъ г. Смирновъ (Виз. Врем., т. IV, стр. 56—58). Другая—поясная, съ Младенцемъ на лѣвой рукѣ; копія послѣдняго типа, принесенная изъ К-ля (1388 г.?), находится въ Москвѣ, въ Благовѣщенскомъ Соборѣ (Собраніе гравированныхъ изображеній иконъ Б. М. и сказанія о нихъ. Изд. Общ. Любит. древн. письм., Спб. 1878 г., стр. 5). Какой изъ двухъ типовъ былъ въ храмѣ Богородицы „Халкопратійской“, не знаю.

Много мощей было въ придѣлѣ св. ап. Іакова (см. св. ап. Іакова евктирій). Церковь Богородицы „Халкопратійской“, какъ доказалъ проф. Красносельцевъ (Замѣтки по вопросу о мѣстоположеніи Халкопратійскаго храма въ К-лѣ, въ IV вып. Лѣтоп. истор.-филол. общ. при Новороссійскомъ Университетѣ), лежала къ сѣверу или сѣверо-западу отъ св. Софій, у подошвы ея холма, и ходъ къ ней шель сѣвернымъ выходомъ двора св. Софій. Отождествленіе ея съ меч. Зейнадъ-султанъ, сдѣланное Мордтманомъ-сыномъ, весьма вѣроятно (Мордтманъ, стр. 4 и планъ).

**\*Богородица въ Хризополѣ, ц. Праздникъ 24-го сентября.** (Виз. Врем., т. III, стр. 448).

**Богородицы пресв. Риза (Омофоръ) и Поясъ.** 96, 113. По сказанію Симеона Метафраста, въ 458 году, два византійскихъ патрикія—Гальбій и Кандидъ—путешествовавшіе ко св. Гробу, похитили въ Назаретѣ, въ домѣ одной дѣвицы—еврейки, хранившуюся тамъ Ризу пресв. Богородицы, принесли ее въ Царьградъ и скрыли въ своемъ имѣніи во

Влахернахъ, гдѣ потомъ была сооружена церковь свв. апп. Петра и Марка. Послѣ уже Риза была перенесена во Влахернскій храмъ (праздн. 2-го іюля). Риза эта по-еврейски называлась „Мафора“, почему позже (Анна Комн.) стали ее называть „Омофоромъ“. У Свиды читаемъ: „кредемнокъ—головная повязка, или мафоріонъ“; у Фаворина: „мафоріонъ—головное покрывало“; у Исидора Севильскаго (Origin., lib. 19, cap. 25) „стѣла—женское покрывало, которое, покрывъ голову, спускается съ праваго плеча на лѣвое. Оно же по-латыни гісіпун, что по-просту называютъ „мафортой“. Эта Риза, спрятанная въ золотомъ футлярѣ, иногда служила императорскимъ знаменемъ, причемъ ее и держалъ *самъ императоръ* (наприм. Алексій Комнинъ въ походѣ на Печенѣговъ). Еще ранѣе Романъ I Лакапинъ, выходя изъ города на свиданіе съ Симеономъ Болгарскимъ, опоясался этимъ „Омофоромъ“ подъ броней. Нынѣ часть Ризы въ Москвѣ, въ Успенскомъ Соборѣ.

Поясъ пресв. Богородицы, по преданію, достался одному семейству въ Іерусалимѣ и переходилъ изъ рода въ родъ пока его не выпросилъ себѣ у владѣлицы императоръ Аркадій (или вѣрнѣе Θεодосій Младшій). Сестра Θεодосія Младшаго, извѣстная Пульхерія, перенесла эту часть въ отстроенный ею въ 456 году Халкопратійскій храмъ (праздн. 31 августа). Другая часть этого Пояса была перенесена въ К-ль при Юстиніанѣ Великомъ изъ Понтійскаго городка Зилы (на границѣ Малой Арменіи) и положена въ томъ же Халкопратійскомъ храмѣ (Порфирій, 1-е путешествіе на Аѳонъ, т. II, ч. 2, стр. 29 и 30), что празднуется 12-го апрѣля. Юстинъ Мл. и Софья построили потомъ для этихъ частей Пояса (и еще для какого-то Платья, ἐσθῆς) особую „Раку“.

Часть Пояса Богородицы, что изъ Зилы, исцѣлила потомъ царицу Зою, жену имп. Льва Мудраго. Во время одного похода болгарскій царь Каломанъ отнял эту святыню (сопутствовавшую императорамъ) у Грековъ, а потомъ она досталась сербскому князю Лазарю, который подарилъ ее мон. Ватопеду (на Аѳонѣ), гдѣ она и по нынѣ находится.

Частица другого куска находится въ предѣлахъ Россіи: въ домово́й церкви владѣтелей Мингреліи въ г. Зугдиди; она досталась въ приданое за одной греческой царевной, дочерью императора Романа (А. Н. Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. I, стр. 202 и 203).

Наши предки прозвали „Поясомъ Богородицы“ рѣку Оку (и отчасти р. Угру), такъ какъ она долго служила надежной оборонительной линіей для Московскаго государства: Въ этомъ благочестивомъ прозваніи страннымъ образомъ слились два совсѣмъ несходные элемента: смутное воспоминаніе о томъ, что столичный градъ Византія охранялся силою какой-то одежды Богородицы (хотя, собственно Ризой, а не Поясомъ) и мифическое повѣріе, что преслѣдующаго врага можетъ остановить рѣка, если бросить чудесное полотноце.

**Борисъ и Глѣбъ свв., ц.** Эта церковь упоминается паломникомъ Антоніемъ, епископомъ Новгородскимъ (стр. 159, изд. Савв.). Она принадлежала русскимъ и находилась на „Испигасской сторонѣ“, т. е., очевидно, въ нынѣшней Галат, гдѣ, какъ теперь доказано, именно и жили русскіе „у св. Мамы“ (Иловайскій, Мелкія сочиненія, часть 2-я стр. 367).

## **В.**

**Вааса кварталъ, иначе Форакии.** Находился къ сѣверу отъ храма свв. Апостоловъ (Лопаревъ, рецензія на Курца, Ж. М. Н. Пр. 1899 г., октябрь, стр. 359 и 360).

**Вавила св. (патріархъ Антиохійскій) и отроки, ц.** Въ Алусіяхъ. вои́ль Евдома. Праздн. 4-го сент. (Виз. Врем., т. III, стр. 448).

**Валентъ. Петръ и Даудать свв., мон. См. мон. Іоанна Крестителя у водопрода Валента.**

**Варвара св., ц. 33. 1.** У Кодина подразумѣвается церковь св. Варвары въ Артополіяхъ, *близъ св. Агаѳоника*. Построена она вскорѣ послѣ смерти имп. Льва Великаго (Мордтманъ, стр. 59, 64 и 69; ср. Кондаковъ, стр. 93). Гдѣ находились Артополія—извѣстно; извѣстны намъ также не только приблизительно мѣсто, гдѣ надо искать ц. св. Агаѳоника, но и признаки этой церкви (ступени). Остается принять во вниманіе указаніе нашего Антонія (стр. 148 и 149, изд. Сав.), что церковь эта была въ сторону монастыря Благовѣщенія. Значитъ, это въ той части Артополій, гдѣ былъ Крестъ, и съ которой граничилъ рынокъ рабовъ— „Юдоль плача“.

2. Волѣе извѣстна церковь св. Варвары въ Акрополѣ на мысу того же имени, нынѣ Сераль-бурну, построенная при Львѣ Мудромъ.

Въ 991 году она была уступлена Венеціанцамъ (Конд., стр. 68 и 104). Ранѣе тамъ было капище Афродиты. Трудно рѣшить, въ которой изъ этихъ двухъ церквей были мощи св. великомученицы до перенесенія ихъ на Русь. Главу наши паломники цѣловали, очевидно, въ церкви св. Варвары гдѣ служили Греки (Леонидъ, стр. 24). Полагаю, всякому русскому извѣстно, что мощи св. великомученицы Варвары перенесены въ Кіевъ женой князя Святополка II Михаила, Варварой, греческой царевной, и положены въ монастырѣ Златоверхнемъ - Михайловскомъ.

**Василида кварталъ. 30.** Такая мѣстность съ храмомъ св. Николая Чудотворца была гдѣ-то близъ св. Маманта и Влахернъ.

**Василиска кварталъ (30?) 100.** Это урочище (у нашихъ паломниковъ „Васильки“) находилось гдѣ-то около Балыкъ-базара (Дестунисъ, Ж. М. Н. Пр. 1890 г., сентябрь, стр. 292—294; ср. свв. Безребренникъ въ Зевгмѣ). У Кодина есть мѣстность „Василиска“ и на стр. 30; но такъ какъ кварталъ Василиска, какъ мы видѣли, находился вовсе не

близъ св. Маманта, то нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь надо читать: „Василида“ (см. Василида кварталъ).

**Василій св., ц.** Близъ квартала Стровила. Праздникъ 22-го мая (Виз. Врем., т. III, стр. 443).

**Василій святой, ц.** По патр. Констанцію.—агіазма у Вла-хернскихъ воротъ среди древняго магометанскаго кладбища (еще до завоеванія Турками К-ля), нынѣ приписаннаго къ бывшей св. Ѳеклѣ (Дестунисъ, Историко — топогр. очеркъ сухо-пут. стѣнъ К-ля, стр. 39 и 40). По Кондакову же (стр. 75 и 93). Это лишь другое названіе свят. Иліи въ Петріонѣ. Мощи св. Василя Новаго упоминаетъ Антоній (стр. 171, Савв.) въ Хризополѣ.

**Вассіана св. церковь.** Церковь эта существовала еще до начала VI вѣка и находилась близъ Анны въ Деветронѣ (Кондаковъ, стр. 13 и 35, Мордтманъ, стр. 78 и 79); св. Вассіанъ жилъ при импер. Маркіанѣ. Эту церковь не надо смѣшивать съ метохомъ мон. „Елегмъ“.

**Ваттополій см.** Порфирополій.

**„Веллона“ домъ.** 22. Чуть-ли не на портикѣ Маврѣ.

**Виглы ворота.** По Мордтману (стр. 46), нынѣ Одунъ-капу (ср. Анна Комнина, т. I, стр. 272 и 273 рук. перев.).

**Виглентіи.** 52, 108. 1) У Кодина идетъ рѣчь о древнемъ укрѣпленіи. Врядъ-ли я ошибусь, если предположу, что здѣсь подразумѣвается укрѣпленіе „Петріонъ“ близъ гавани „Древней“. Такое названіе при положеніи внѣ стѣнъ Константина иначе и не понятно. Геній Константина могъ предвидѣть опасность для столицы съ этой стороны (хотя-бы отъ щели Касимъ-паша).

2) Сходное названіе носила и мѣстность близъ Вобъ (а не Тавра) и бронзоваго Тетрапила (ср. Виз. Врем., т. III, стр. 446), потому что тамъ было жилище Вигленціи, сестры



Юстиніана Вел. (Кодинъ, стр. 108); очевидно это мѣстность вокругъ мѣч. Фенеръ-іесса. Тутъ урочище Лика могло быть укрѣпленіе (ср. Стѣны).

**Виктора, Стефаниды и Викентія въ кв. Гѣтхубъ. ц.** Праздникъ 10-го ноября (Виз. Врем. т. III, стр. 443). Извѣстная церковь св. Виктора у Золотыхъ воротъ, построенная Иоанномъ Комниномъ (Кондаковъ, стр. 73).

**Викинъ (Литавра). 86.** Мѣсто, очевидно, на берегу моря, гдѣ на башняхъ было устроено нѣчто вродѣ сирены или золотой арфы для подавія сигналовъ флоту. Вѣроятно это „Кантоскопій“ Стефана Пестгородца близъ Кантоскалы (Мордтманъ, стр. 56; Леонидъ, стр. 24—26). Противолежащая ей башня—нын. „башня Велизарія“ (Конст., 32).

**Влахерны кварталъ 26.** Холмъ на берегу Золотого Рога, оставшійся за стѣною Θεодосія. Дабы избавить храмъ Б. М. отъ опасности, со стороны враговъ, Ираклій окружилъ его стѣною, называвшейся (въ отличіе отъ двойной Θεодосіевой) „Одностѣнкомъ“.

**Влахернскія ворота.** Старыя въ стѣнѣ Ираклія, противъ агіазмы св. Василія (№ 158 плана „Силлогоса“). Позднѣйшія по ту сторону агіазмы, въ стѣнѣ Льва (№ 160), первыя если идти, отъ Эюба, нынѣ заложены (Дестунисъ, Ист.—топ. оч. стѣнъ К—ля, стр. 39 и 40). М. С. Дриновъ, Южные Славяне и Византія въ X в., стр. 30) ошибочно отождествляетъ эти ворота съ Балагъ-капу, т. е. древними „Царскими“.

**„Виелеемъ“ монастырь 73.** Построенъ еще св. Еленой (ср. Кондаковъ, стр. 12): другое названіе монастыря „Гастръ“.

**Вланга. 1)** Мѣстность у устья р. Лика, близъ порта Θεодосія (или Елевеерія). Тамъ былъ домъ Андроника Комнина (Никита Хониатъ, т. I, стр. 164 и 165 русск. перев.) Судя по стариннымъ планамъ К—ля, эта мѣстность давно уже изобилвала садами.

2) Вланга-Контоскалійская (Пахим. I, стр. 335 русский переводъ). Такъ какъ съ одной стороны намъ извѣстно, что портъ Θεодосія былъ очень рано, а съ другой нѣтъ сомнѣнія въ тождествѣ Контоскалъ съ нын. Кумъ-капу, то я полагаю, что подъ этой гаванью надо разумѣть тѣ грандіозныя развалины мола, которыя до сихъ поръ сохраняются близъ Кумъ-капу.

**Власія св. ц.** Находилась ἐν τοῖς Μελιτάδοις близъ св. Филиппа и св. Мокія (Мордтманъ стр. 78). По Антонію, мощи св. Власія находились въ Калуиновѣ мон. (Антоній, стр. 112, Сав.: Конд., стр. 91). Теперь рука св. Власія (правая) находится въ мон. Дюниссіатѣ (на Аеонѣ). Св. Власій, еп. Севастійскій, казнень при Ликиніи въ 216 г.; память 11-го февраля Другую руку и главу показываютъ въ Рагузѣ, коей онъ патронъ (Берез. II, 271).

**Водопроводъ Адріана** см. Водопроводъ Юстиніана.

**Водопроводъ Валента 52.** Чудное сооруженіе, соединяющее холмъ форума К - на съ холмомъ свв. Апостоловъ. Построенъ Валентомъ изъ стѣнъ разрушеннаго Халкидона (Сокр. IV, 8; Теоф. стр. 57; Боора=ап. 5860; ср. Die Byzantinischen Wasserbehälter von K—pel. Von Philipp Forehheimer und dr. Iosef Strzygowski, Wien 1893, стр. 19); только Юстинъ II въ 576 починилъ (Стриг., стр. 20). Послѣ поврежденія Аварами при Иракліи), реставрированъ заново Константиномъ Копрономомъ (Теофанъ, стр. 248, и 440 Боора=ап. 6068 и 6258); позже починилъ его еще Василіи II (Кедринъ II, 477).

**Водопроводъ Стратигонула.** Такъ называютъ водопроводъ у Спливрійскихъ воротъ (древн. „Источника“), проводящій въ городъ воду изъ Балуклеи, въ предположеніи, что имъ проникли Греки въ 1203 г. (см. Стѣны).

**Водопроводъ Юстиніана.** Такъ назывался возобновленный водопроводъ Адріана (Пасх. хроника, I, 619 Бонн. изд.; Дюк. Const. Christ. I. 84; Константиій патр., стр. 47 и слѣд.). Онъ нанесенъ на планъ сухопутныхъ стѣнъ Силлогоса подъ № 81.

**Водопроводъ Θεодосія II.** Дюканжъ, Const. Christ., I, 86. Очевидно лишь другое названіе какого-либо водопровода, быть можетъ даже Адріана, такъ какъ при Θεодосіи эта мѣстность вошла въ предѣлы города.

**Вона цистерна.** 52, 99. Построена извѣстнымъ патрикіемъ Вономъ, который былъ оставленъ Иракліемъ для защиты К-ля. Находится къ св. отъ мѣста храма свв. Апостоловъ, близъ меч. Селима. Около нея былъ дворець того-же названія, иначе „Новый“ (см. Дворецъ „Новый“).

**Веранъ, рѣчка.** Нынѣ то-же (Сладкія воды).

**Воредіа кварталъ** (Βορέδος τὰ). Мѣстность мажду Софійской гаванью и гаванью Кесарія (Мордтманъ, стр. 57).

**Вотаниата домъ.** Близъ св. Іоанна Каливита (Кущника въ Лугаревѣ). По Мордтману (стр. 48),—къ сѣверу отъ цистерны Θεодосія.

**Врахиоль.** Какія-то укрѣпленія по обоимъ концамъ стѣны Θεодосія, при соединеніи ея съ приморской стѣной (Дестунисъ, Историко-топогр. очеркъ сухоп. стѣнъ К-ля, стр. 1044; ср. моего „Иракліа“ стр. 55).

**\*Вріа (Вріантъ).** 117. Загородный дворець на берегу Николійскаго залива, гдѣ теперь холмъ Мальтепе (Клеонимъ и Паладопуло, Виоанія, стр. 44).

**Всѣ святые, ц.** 126. Этотъ храмъ находился непосредственно близъ свв. Апостоловъ, именно къ югу отъ послѣдней церкви (Церем., стр. 535; ср. іеромон. Іоанна Обрядникъ визант. двора, стр. 15). Онъ былъ построенъ Львомъ Философомъ изъ матеріаловъ разобранной церкви св. Стефана въ Сигмѣ. Передъ храмомъ стояла колонна съ изображеніемъ имп. Михайла Палеолога (реставратора), вручавшаго арх. Михайлу модель столицы (Кондаковъ, стр. 68; Леонидъ, стр. 29). Въ немъ лежали мощи св. Исаакія. Іоаннъ

Палеологъ (1425—1448 гг.) разрушилъ храмъ Всѣхъ Святыхъ и употребилъ матеріалъ на починку сухопутной стѣны. Левъ Мудрый первоначально хотѣлъ строить храмъ въ честь своей добродѣтельной жены Теофаніи; но духовенство отказалось такъ скоро причислить ее къ лику святыхъ и посоветовало построить храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ („Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской“ за 1897 г., стр. 484 и 485; ср. А. Н. Муравьева, Письма съ Востока, ч. I, стр. 65). Ср. Константина мон. и Теофано евктирій и мон.

**Викинъ** см. Викинъ.

**Вуколеонъ.** 100. Никто изъ византинистовъ не сомнѣвается, что въ К-лѣ, близъ нынѣшн. Ахорь-капу, существовалъ дворецъ, носившій, какъ и гавань, названіе „Вуколеона“. „Théodose le Jeune († 450)“, говоритъ Лабартъ (Le palais imperial de C-ple, 1859 p. 91), „avait construit auprès du port un palais, qui reçut aussi le nom de Boucoléon. Les empereurs en avaient depuis longtemps abandonné l'habitation, lorsque Nicéphore Phocas (963—969), après avoir fait fortifier l'enceinte de la demeure imperiale, fit bâtir près du port du Boucoléon une forteresse, dans laquelle il renferma l'ancien palais de Théodose. Le donjon, qui s'élevait audessus des murs d'enceinte devint sa demeure habituelle. Les deux édifices étaient appelés, au onzième siècle, les palais du Boucoléon“ (ср. Паспати, стр. 107 и слѣд.).

Почти то-же самое повторяетъ за Лабартомъ нашъ проф. Кондаковъ (стр. 130). Дѣйствительно Лабартъ говоритъ такъ, будто бы тексты историковъ Византіи не позволяютъ сомнѣваться въ существованіи дворца Вуколеона. Но еслибы кто-либо захотѣлъ изслѣдовать тексты, какіе можно собрать, и сравнилъ бы ихъ съ тѣмъ, что мы теперь знаемъ о Большомъ дворцѣ, то нашель бы, что дворецъ, о которомъ идетъ рѣчь, не что иное, какъ ошибочная гипотеза ученаго. Изслѣдуемъ тексты. Прежде всего Лабартъ ссылается на Анонима (и Кодина), гдѣ сказано, что Θεодосій Младшій построилъ

..τὰ παλάτια τοῦ Βουκολέοντος“. Но ученый упустилъ изъ виду, что этотъ текстъ еще не говоритъ много: весь III участокъ К-ля носилъ названіе „Вуколеона“, а если авторы такъ выражаются, то они хотятъ лишь показать, что рѣчь идетъ о Влахернскомъ дворцѣ и т. п. Такой же смыслъ имѣеть и свидѣтельство, что Мурзуфль удалился въ „замокъ“ Вуколеонъ. Какое зданіе построено Θεοδοσίємъ, мы увидимъ потомъ. Лабартъ увѣряетъ еще, что Никифоръ Фока окружилъ дворець Θεοδοσίου стѣнами. Но свидѣтельство Льва Діакона не показываетъ ничего подобнаго: изъ него мы знаемъ только, что императоръ укрѣпилъ свой дворець (IV, 6). А что это отдѣльный дворець, это лишь гипотеза. Гипотеза эта опирается на рассказъ о прибытіи Іоанна Цимисхія, хотя на самомъ дѣлѣ этотъ рассказъ показываетъ только, что Цимисхій прибылъ въ гавань Вуколеона. Да и мы ничего не знаемъ о женскихъ покояхъ Вуколеона. Напротивъ, мы видимъ, что послѣ смерти Фоки Іоаннъ тотчасъ вошелъ въ Хризотриклию, а народъ бросился къ „Желѣзной двери“ (Дафны). Это показываетъ, что спальня Фоки была недалеко отъ Августеона (Левъ Діак., V, 7). Лабартъ могъ бы сослаться еще на два мѣста Георгія Амартола: 1) Теофобъ былъ запертъ „εἰς τὰς καμάρας τοῦ Βουκολέοντος“ и 2) Зоя показала народу „ἐν τῷ τοῦ Βουκολέοντος ἡλιακῷ“ (Георг. Амарт. стр. 716 и 810 Муральта). Но и эти мѣста ничего не доказываютъ: „Тюрьмой Вуколеона“ служили кирпичныя башни, т. е. очевидно, башни приморскихъ стѣнъ близъ гавани Вуколеона (и можетъ быть и Катерга-лимана); это ясно свидѣтельствуется Никита Хоніатъ, рассказывая про побѣгу Андроника (Никита Хоніатъ, IV, 2, т. I, стр. 164 русск. перев. ср. Іоанна Киннама, V, 11, стр. 259 русск. перев.). Другой же текстъ надо, по сравненію съ однимъ мѣстомъ того же Никиты Хоніата, понимать въ томъ смыслѣ, что существовалъ во дворцѣ балконъ, выходившій на гавань Вуколеона и набережную (Никита Хоніатъ, III, 4, т. I, стр. 144 русск. перев.). Лабартъ приводитъ еще два текста, но, какъ сейчасъ увидимъ, они говорятъ скорѣе противъ существованія дворца.

Мы уже замѣтили, что, по свидѣтельству Льва Діакона, комната, гдѣ былъ убитъ несчастный Фока, находилась близъ Хризотриклина. И, дѣйствительно, послѣ изслѣдованій проф. Бѣляева, нѣтъ сомнѣнія, что южная сторона Хризотриклина находилась по сосѣдству съ частными комнатами царя и царицы (китоны). Эти помѣщенія, перестроенныя Василиемъ Македоняниномъ, первоначально и построены Θεодосіемъ Младшимъ (вотъ какъ надо понимать свидѣтельство Анонима и Кодина; ср. мои. „Замѣтки по древностямъ К-ля“ (Виз. Врем., т. IV, стр. 525). Лабартъ и Бѣляевъ согласны къ томъ, что эти частные покои были въ два этажа (Лабартъ, стр. 80; Бѣляевъ, Byzantina, ч. I, стр. 8 и 9), и если, по прочтеніи 1-й части „Byzantina“, мы начнемъ разбирать оба послѣдніе довода Лабарта, то по необходимости придемъ къ такому заключенію. Анна Комнина намъ указываетъ (III, 1, т. I, стр. русск. пер. 131 и 132), что имп. Алексѣй I занялъ въ Большомъ дворцѣ и частныя комнаты царей (наверху) и нижній этажъ того же зданія (гдѣ когда-то жилъ Константинъ Багрянородный). Повѣствованіе Никиты Хониата показываетъ, что Никифоръ Фока жилъ въ томъ же китонѣ, гдѣ жили и другіе цари, и что передъ этимъ китономъ находился и фонтанъ (фіала). Около этого фонтана (стр. 144 русск. перев.) и надо искать балкоуъ (ἑλίαιχος) Амартола. Итакъ, можно сказать, что 1) въ К-лѣ не существовало отдѣльнаго дворца Вукелеона; 2) названіе это прилагалось къ частнымъ покоямъ царей (китонамъ), находящимся, какъ извѣстно, къ югу отъ Хризотриклина; 3) остатками этихъ покоевъ являются фундаменты зданій, открытыя у желѣзной дороги близъ воротъ Ахоръ-капу; 4) мѣсто, гдѣ, по мнѣнію Лабарта, стоялъ дворецъ Вукелеонъ, было, вѣроятно, занято нерковью В. М. „Вукелеона“, иначе „τῶν ὀδῶν“.

Гавань Вукелеона, она же Дворцовая, была близъ Царскихъ воротъ (нын. Ахоръ-капу. Конд., стр. 130). Это одна изъ двухъ древнѣйшихъ гаваней столицы. Собственно говоря названіе „Вукелеонъ“ происходило отъ латинскаго „Vulca leonis“, но потомъ его осмыслили въ „βουξ καὶ λέων“. Наз-

ваніе „Львиными“ не Царскихъ, а Желѣзныхъ воротъ (Мордтманъ, стр. 54) показываетъ, что набережная съ группой „вола и тьва“, о которой упоминають византійцы (Левъ Діак., V, 7; Анна Комнина III, 1, т. I, стр. 130 и 131 русский переводъ; Зонара, XVI, 28, т. IV, стр. 90, изд. Тейбнера, Порфирій, Ист. Ао., ч. I, 65), должна была стоять къ западу, а не къ сѣверу отъ Ахорь-капу (ср. Леонидъ, стр. 25 и 26). Между тѣмъ Паспати нашель канители съ головами быка и льва къ сѣверу у Инджиль-кіоска (Кондаковъ, стр. 130 и 131; ср. стр. 85). Замѣчу, что левъ, пожирающій вола,—символь Аполлона (Порфирій, Исторія Аэона, ч. I, стр. 65).

Мысль о томъ, что Вукелеонъ не отдѣльное аданіе, мелькнула еще у патр. Константія: онъ считаль, что это другое названіе „’Αέτω“ (стр. 32).

Воѡς. 22, 46, 118. На основаніи указаній „Обрядника“ Константина Багрянороднаго (Церем., стр. 56, 100, 501) ясно, что эта мѣстность находилась на Средней (Триумфальной) улицѣ между форумомъ Ксиролодомъ и форумомъ Амастрійскимъ. Слѣдовательно, надо преположить, что такъ называлось, такъ сказать, продолженіе форума Амастрійскаго, т. е. небольшой кусокъ земли къ западу отъ Ак-Серая, на западномъ (правомъ) берегу рѣки Лика. По моему, правильнѣе переводить „Воѡς“ „Коровы“, а не „Быка“ (или „Вола“), потому что слово Воѡς безъ обозначенія пола (ἄρσθη) обыкновенно понимается въ женскомъ родѣ. Описанія этой коровы (орудія мукъ св. Антиппы) и у Зонары (кн. XIV, гл. 14): ἦν χαμνιον. ὡς λέγεται. ἐκ χαλκοῦ κατεσκευασμένη σχῆμα βοῶς ἔχουσα. ἦπερ ἐκ Περγάμου χελόμιστο. ἐξ ἧς καὶ ὁ τόπος ὠνομαστοῖ. Это подражаніе Риму, гдѣ на forum boarium (въ углу Палатина) стояль мѣдный быкъ, привезенный изъ Эгиины (Любкеръ, Реальный словарь классич. древн. подъ словомъ Roma, 20). У Страбона ничего нѣтъ объ этой „коровѣ“ въ описаніи Пергама, а преданія о томъ, что жарили въ мѣдныхъ быкахъ, извѣстны въ глубокой древности до нашего Наливайка. Жиль полагаль,

что это быкъ Фолорида, привезенный изъ Сициліи въ К-ль. (Рамбо, De byzantino hippodromo, стр. 63). Фактъ сожженія при Юстиніанѣ II его любимцевъ въ этой печи, конечно, опровергаетъ свидѣтельство Кодина, будто Ираклій перелилъ эту фигуру въ монету. Рамбо говоритъ, что тѣло Фоки было сожжено на площади „Быка“ (стр. 63 и 64), но это невѣрно: тѣло Фоки сожгли „въ Халкахъ Ипподрома“ (см. моего „Ираклія“, стр. 19), т. е. близъ „Мѣдныхъ воротъ Ипподрома“ (см. Ипподромъ). Ошибка Рамбо произошла вѣроятно, отъ смѣшенія настоящаго Ипподрома съ Ипподромомъ при дворѣ Елевоерія, дѣйствительно приходившимся близъ Амастрійскаго фoрума, а слѣдовательно и Βοῖς (Θεοφ., стр. 369; Никифоръ, стр. 39 (Боора); Георгій Амартолъ, стр. 619 изд. Муральта).

**Вѣнецъ терновый** см. Страстей орудія.

## Г.

**Гайна.** 107. Домъ патрикія Гайна (Γαῖνα), бунтовавшаго при Аркадіи (Гиббонъ, т. III, стр. 327, 506, 509).

**Гайтанъ.** Мѣстность, вѣроятно, около Золотыхъ воротъ (ср. св. Виктора ц.). Кажется, она упоминается и въ „Обрядникѣ“ (стр. 720 и т. д.; ср. Рамбо, De byzant. hipp., стр. 30)

**Галата.** Настоящее значеніе этого названія—„молочный рынокъ“. Такъ стала называться эта мѣстность (ранѣе „вики“) со времени уступки ея Генуэзцамъ при Михаилѣ Палологѣ (см. 2-ю часть Паспати (Βοῖς Μελ). Галатская башня, „башня Христа“ выстроена первоначально Анастасіемъ Дикоромъ; обновлена въ 1348 и 1446 годахъ (Византія, II.



44; Паспати, стр. 179—182; Никиф. Григора, II, 861; Левъ Діаконъ, V, 2); ср. „Кентинарій“. Въ Галатѣ была гробница знаменитаго поборника православія св. Марка Ефесскаго, упомянута въ книгѣ Аоанасія Парійскаго: „Антипата“. Налѣ А. П. Муравьевъ тщетно искалъ ее по указанію извѣстнаго патр. Константія (Письма съ Востока, ч. 1-я, стр. 61 и ч. 2-ая, стр. 368). Смѣю, съ своей стороны, по этому поводу обратить вниманіе на что-то подобное остаткамъ небольшой церкви или часовни, сейчасъ направо отъ моста (если идти въ Галату), среди лавокъ на главной улицѣ.

**„Гастріи“ монастырь.** 73. По преданію, св. Елена, привезя въ К-ль часть св. Креста, внесла его черезъ ворота Псаматин, а цвѣты, которыми онъ былъ украшенъ, посадила въ горшки (*ἐς γάρτρας*) и помѣстила въ отдѣльномъ монастырѣ. Хотя для царицы и нѣтъ невозможнаго (да и у насъ берутъ-же цвѣты, украшающіе Крестъ при выносѣ), однако Кондаковъ отрицаетъ это и приписываетъ основаніе монастыря или Евфросиніи, мачехѣ Теофила, или ея матери Θεоктистѣ (Кондаковъ, стр. 54). Здѣсь Θεоктиста наставляла въ почитаніи иконъ своихъ внучекъ. Въ Ватопедѣ и Лаврѣ св. Аоанасія (на Аоонѣ) до сихъ поръ сохраняются древнія складки, по преданію, принадлежавшія имп. Θεодорѣ. Въ Ватопедѣ ихъ прямо называютъ „игрушками ц. Θεодори“. Полагаютъ, что монастырь Гастръ (или Гастріи) былъ на мѣстѣ мечети Санджакаръ (близъ главной улицы, къ сѣверу отъ воротъ Псаматин (Паспати, стр. 354—357, Кондаковъ, стр. 142). По поводу филологіи Кодина не могу не отмѣтить, что разныя мѣста около мон. Гастръ носили странныя названія: мон. св. Андрея иначе назывался „Розолистнымъ“ *Ῥοδοφύλιον* (Виз. Врем., т. IV, стр. 350—352), мон. Флора-собственно назывался *τῶν φλόρων*.

**Георгій св въ Девтеронѣ, ц. У** Кодина ошибочное чтеніе „Григорія“ вм. „Георгія“. Храмъ св. великомуч. Георгія, построенный Маврикіемъ въ Девтеронѣ, находился тамъ,

гдѣ нынѣ мечеть **Мирамаръ**; противъ нея есть и теперь малая ц. того-же святого (Мордтманъ, стр. 21 и 22; ср. Кондаковъ, стр. 46, 92 и 164). Тамъ были и упомянутыя Антоніемъ мощи св. Θεодора Сикеота (пам. 22-го апрѣля; ср. Арсеній, Лѣтоп. церк. событ., стр. 235 и 238), почему Анна Комнина и даетъ этому монастырю странное названіе „великомуч. Георгія называемаго Сикеота“ (Анна Комнина, II, 12, т. I, стр. 125 русскій переводъ).

**Георгія св. въ Кипариссѣ, ц.** Одинъ изъ древнихъ храмовъ К-ля, до сихъ поръ въ рукахъ христіанъ, хотя и въ возобновленномъ видѣ послѣ пожара 1782 г. (патр. Константиемъ въ 1833 г.; Паспати, стр. 387).

**Георгій св. въ Манганахъ, монастырь.** Монастырь, основанный императоромъ Константиномъ Мономахомъ въ половинѣ XI вѣка близъ жилища своей симпатіи Склерны—Кинигія (городскаго; Зонара, XVII, гл. 27; ср. Конд., стр. 70 и 71). Мѣсто его теперь опредѣляется найденными на берегу моря (южнѣ мыса Серала) развалинами, которыя нынѣ (Паспати, стр. 107), неправильно приписываютъ дворцу Вукелеона (Мордтманъ, стр. 52; ср. Кондаковъ, стр. 105). Близъ монастыря впоследствии была построена башня, отъ которой перетягивалась цѣпь черезъ Босфоръ къ башнѣ „Дамалисъ“ (Ник. Хон., VII, 3, т. I, стр. 265 русск. перев.). Въ этомъ монастырѣ жилъ долго св. Маркъ, впоследствии митрополитъ Ефесскій, горячій борецъ за прославіе на Флорентинскомъ соборѣ (Исторія Флорент. собора, Москва, 1847 г., стр. 39). Тамъ же находились (въ придѣлѣ) мощи св. Анны—дѣвицы (Леонидъ, стр. 21).

**Георгій св. въ Ксилонерѣ, ц.** Существовалъ до начала VI вѣка (Кондаковъ, стр. 37).

**Георгій св. въ Халкидѣ, ц.** 126. Есть еще чтеніе: „въ Халкидонѣ“. Храмъ основанъ патр. Сергіемъ; тамъ онъ и былъ похороненъ.

**Георгія св. пертикъ.** Кондаковъ, на основаніи указаній Антонія, опредѣляетъ (стр. 93 и 132) только часть его къ юго-востоку отъ церкви Сорока Мучениковъ; но я и здѣсь позволю себѣ итти дальше. Мы знаемъ изъ Кодина, что одинъ изъ портиковъ Эвбула—портикъ Дафны шелъ вдоль берега Мраморнаго моря до церкви Б. М. „Жезла“, находившейся гдѣ-то въ Псаматіи (Кодинъ, стр. 21; Конд., стр. 137) Кондаковъ основательно доказываетъ, что портикъ этотъ шелъ по гребню возвышеній; и дѣйствительно, стоитъ пройти съ Ипподрома (мимо обелиска Конст. Вагр.) къ св. Анастасіи, чтобы убѣдиться, что иначе быть не могло. Далѣе, мы знаемъ что въ той же мѣстности, гдѣ была церковь Б. М. „Жезла“, нѣсколько позже сооружена церковь св. Георгія въ Кипариссѣ. Не тождественъ-ли, повтому, портикъ св. Георгія съ портикомъ Дафны? Если предположить, что онъ начинался у воротъ Ипподрома (ср. Конд., стр. 137 и 138) къ св. Анастасіи (или „Мѣдныхъ“) и затѣмъ, шелъ, пересѣкался съ Мавромъ (Домниномъ), что близъ Вланги онъ долженъ былъ пересѣкаться еще съ Филадельфомъ. Путь паломниковъ отъ Ипподрома къ 40 Мученикамъ и Пантократору (Кондаковъ, стр. 92 и 93) открытъ!

**Гептаскала.** По Мордтману (стр. 57), она была тамъ, гдѣ и Кондоскала (ср. Вланга Контоскалійская). Эта догадка основывается, главнымъ образомъ, на томъ, что близъ Гептаскалы была ц. св. Акакія, отличная отъ другой церкви того же святого на Золотомъ Рогѣ.

**Гераній: 1) фонтанъ.** 19. Фонтанъ этотъ находился на мѣстѣ нынѣшняго фонтана Ахмеда (къ вост. отъ св. Софіи) и представлялъ собою границу дворцовыхъ зданій съ этой стороны (около Бавига-майнюкъ). По преданію, онъ былъ построенъ еще Константиномъ Великимъ (ср. Кондаковъ, стр. 121; Мордтманъ, стр. 64).

2) Загородный дворець, близъ Влахернъ (Анна Комнина, изд. Рейфа т. II, 175).

**Германа баня.** 113. Стояла на мѣстѣ дома патрикія времени Валентиніана.

**Гесперь и Зоя свв., ц. см. св. Зоя.**

**Гирагатій.** 94. Домъ патрикіанки Агаѳи, обращенный въ герокомій. Копронимъ его вскорѣ сжегъ. По Рихтеру (стр. 213), между св. Полиевктомъ въ Петріонѣ и Тавромъ.

**Гиролимнійскія ворота.** Ворота въ стѣнѣ Ираклія между Золотымъ Рогомъ и нын. Эгри-капу; нынѣ заложены (№ 128 плана „Силлогоса“). Это были ближайшія ворота къ Влахернскому дворцу. Назывались они такъ потому, что черезъ нихъ шла дорога къ Гиро-лимнѣ, морю—болоту у Сладкихъ водъ (Дестунисъ, Ист.-топогр. очеркъ сухоп. стѣнъ К-ля, стр. 38 и 39).

**Григорій св., ц. 83.** Ошибка: надо читать „Георгій“; см. „Георгій въ Девтеронѣ“.

**\*Григорій св. въ Иріонѣ, ц. 119.** По преданію, построенъ на кладбищѣ (гдѣ хоронили до устройства кладбища св. Луки) еще Константиномъ Великимъ. По преданію, тамъ училъ еще св. ап. Андрей Первозванный.

**Григорій св. въ Ксирокипіи, ц.** Храмъ этотъ былъ построенъ однимъ патрикіемъ при Θεодосіи Великомъ (быть можетъ, это одна и та же церковь съ храмомъ св. Іоанна въ Ксирокипіи). Близъ него стояла колонна съ крестомъ (Конд., стр. 35; ср. Мордтм., стр. 72). Мордтманъ смѣшалъ эту колонну съ другой, бывшей близъ храмовъ свв. Апостоловъ и Всѣхъ Святыхъ.

**Гурій, Самонъ и Аѳива свв., ц.** Находилась близъ „Плакоты“ (праздн. 16-го ноября; Виз. Врем., т. III, стр. 443). По Кондакову, подъ „Плакотой“ здѣсь надо разумѣть не форумъ Константина (какъ это дѣлаетъ и Бѣляевъ), а указанную Византіемъ площадку къ юго-востоку отъ Адрианопольскихъ воротъ. Церковь эта упоминается и нашимъ Антоніемъ, по Кондакову, лишь придѣль (или придѣлы) мон. „Хора“ (Кондаковъ, стр. 75 и 93).

**Густій.** 28. см. Августеопль.

## Д.

**„Далмата“ монастырь.** Основанъ св. Исаакіемъ (+383 г. Арсеній, стр. 128 и 129). Отстроенъ его преемникомъ патрикіемъ Далматомъ (не позже 430 г.). Старѣйшій монастырь въ К-лѣ. Находился гдѣ-то къ сѣверу отъ св. Стефана въ Сигмѣ, около Студія и воротъ св. Эмилиана. По Мордтману, онъ стоялъ, гдѣ нынѣ меч. Даудъ-паша, или около (стр. 77 и планъ, ср. Кондаковъ, стр. 13 и 140). Въ этотъ монастырь былъ заключенъ Апсимаръ (Ѳеоф. 6190; стр. 370 и 371. Нѣкиф., стр. 40). Другіе тексты см. у Рихтера №№ 230—233.

**\*Даматрія, дворець.** 118. Загородный дворець на азіатскомъ берегу, построенный Тиверіемъ и Маврикіемъ. На горѣ Даматрисѣ былъ убитъ Юстиніанъ II (Ѳеоф., стр. 380 Воора=ап. 6203). Даматрисомъ назывались высоты Скутари, а дворець находился на горѣ, нынѣ называемой Бульгурлу (возвышается надъ Кадыкіемъ). Мѣсто византійскаго дворца теперь занимаетъ (воспѣтый А. Майковымъ и славящійся виноградомъ) кіоскъ „Чамлидже“, гдѣ доживалъ султанъ Махмудъ (Базили. Сирія и Палестина, ч. I, стр. 258).

**„Даміана“ монастырь.** 116. Построенъ спальникомъ Дамьяномъ, современникомъ Теофила и Михаила III. Находился близъ нын. Ортакой (Мордтманъ, стр. 43), вѣрнѣ всего на мысѣ Девртердаребурнѣ.

**\*Даніилъ Столпникъ въ Анаплѣ.** 116. Анаплой—въ широкомъ смыслѣ—назывался Румелійскій берегъ Босфора отъ Сикъ до Сосеена (н. Стенія), а быть можетъ, и далѣе (Anaple et So-sthène въ III т. „Извѣстій Русскаго Археол. Института въ К—лѣ“). Анапла, гдѣ былъ этотъ монастырь, „собственно „Диплокіоніонъ“, нын. Бешикташъ (храмъ св. Арх. Михаила находился въ другой, сѣверной, части Анаплы, носившей названіе „Неапола“. Теоф. стр. 24, 78, 114, 133 Боора). „Двѣ колонны“, давшія названіе Диплокіонію—Бешикташъ, были остаткомъ языческаго храма, воздвигнутаго византійцами въ честь Птоломея Фаладельфа. На архитравѣ, ихъ соединявшемъ, спасался во дни Льва Микела Даніилъ Столпникъ († 489 г.; нам. 11-го декабря), а послѣ его кончины вскорѣ возникъ тамъ и монастырь (Византій II, стр. 93 и 94; ср. Кондакова, стр. 37 и 94 и объясненіе къ плану К—ля, изд. Лоренца и Кейля, подъ № 52: „Ville de Genulla“). Въ честь этого св. Даніила Столпника построенъ и монастырь въ Москвѣ.

Достойные довѣрія старожилы Константинополя лѣтомъ 1899 г., говорили мнѣ, что года два тому назадъ на вновь устроенномъ въ Бешикташѣ мусульманскомъ кладбищѣ (мусульмане недавно стали селиться въ этой мѣстности) попали на слѣды древнехристіанскаго кладбища и храма... Конечно, прежде всего о выкупѣ этого мѣста долженъ подумать Дяпловскій монастырь.

#### **Дворецъ Большой.**

а) Хризотриклинь и смежныя зданія:

Хризотриклинь . . . . .	100
Идикъ . . . . .	19
Лавзіакъ . . . . .	100
Кохлія дворца . . . . .	111

Магнавра . . . . .	19(79)120
Триклинь Константина Великаго (другое названіе Магнавры) . . . . .	79,120
Сима (Сигма) . . . . .	19
β) Дафна . . . . .	22,100,101
Храмъ Св. Стефана въ Дафнѣ . . . . .	18
γ) Халка . . . . .	22,34,69,76
"        "        апсида . . . . .	34
Мѣдная статуя Христа . . . . .	77
Нумеры . . . . .	18,76
Екскувиты . . . . .	18
Часовня свв. Апостоловъ . . . . .	18
Седмиламте . . . . .	18
Школы . . . . .	18
Тривуналь . . . . .	18,37
19-ти аккумулятивъ триклинь . . . . .	18
Степсимъ . . . . .	18
Храмъ Спасителя въ Халкѣ . . . . .	19,126,127
Храмъ Господа . . . . .	19
Каваланъ . . . . .	19
Оать (Яйцо.) . . . . .	19

α) Хризотриклинь и смежныя зданія. Хотя намъ, русскимъ, и думалось развѣнчать Лабарта, но все-таки его трудъ доказалъ кое-что такое, что является небольшимъ шагомъ впередъ. Такъ, прежде всего, мы знаемъ, что хризотриклинь и большаа часть другихъ дворцовыхъ зданій находились къ востоку отъ Ипподрома и къ югу отъ св. Софіи, что ось зданій дворца была параллельна оси св. Софіи и поэтому перпендикулярна оси Ипподрома, что дворцовыя зданія не шли восточнѣе меридіана св. Софіи. Последнее обстоятельство весьма важно потому, что до Лабарта преобладало мнѣніе, будто бы дворець императоровъ находился на мѣстѣ нын. Серсала. Далѣе, мнѣ кажется, что Лабартъ, если не вполнѣ правъ, то близокъ къ истинѣ въ томъ, что за главный путь внутри дворцоваго двора и за восточную границу

Хризотриклина и смежныхъ съ нимъ зданій, а также за спускъ къ гавани Вукелеона (Дворцовой), онъ принимаетъ нынѣшній почти прямой путь отъ Бабигамайонъ къ Ахорь-капу. Однако, планъ Лабарта, какъ доказалъ Бѣляевъ, не удаченъ. Поэтому, я буду слѣдовать болѣе Бѣляеву (не дѣлая ссылокъ), но разойдусь съ нимъ относительно вопроса о положеніи Дафны. Въ этомъ случаѣ я считаю болѣе правильной догадку Кондакова.

На основаніи того, что приходившіеся къ югу отъ Хризотриклина покои царя и царицы были въ два этажа, а Хризотриклинъ въ одинъ (Лабартъ, стр. 91), мы должны искать Хризотриклинъ гдѣ-то у начала пониженія почвы къ морю; къ сѣверо-западу отъ него былъ, кажется, холмикъ, на которомъ стоялъ Идикъ (см. ниже). Хризотриклинъ представлялъ собою большое зданіе, снаружи восьмиугольное, а внутри круглое, съ куполомъ (типъ часовни на Елеонской горѣ). По бокамъ онъ имѣлъ восемь „камаръ“ (арокъ) весьма глубокихъ, очевидно, вродѣ камаръ церкви (нынѣ мечети) Св. Георгія въ Салоникахъ. Изъ „камаръ“ важны: восточная, гдѣ былъ тронъ, и сѣверо-восточная, гдѣ былъ евктирій Св. Ѳедора Тирона. Изъ восточной части Хризотриклина (между этими „камарами“?) черезъ небольшую дверь былъ выходъ на „имакъ“ (балконъ), соединявшій Хризотриклинъ съ Фаромъ (маякомъ). Этомъ маякъ служилъ конечнымъ пунктомъ сигнальной линіи отъ Тарса. Въ составъ этой линіи входили замокъ Лулумъ близъ Тарса, гора Аргей близъ Кесаріи Капп. (н. Арджисъ-дагъ), Эгиль, возвышенности Мамасъ (Мимасъ близъ Смирны? Церем., стр. 492; „*ῥονὸς Σάμου*“). Кирпза, Мокла (у Пиль; Церем., стр. 592) и холмъ св. Авксентія (нынѣ Айтосъ; см. Гиббонъ, стр. 228). У этого маяка было два храма: Богородицы и св. Дмитрія (последній сѣвернѣе). Въ церкви св. Дмитрія находилась эмальированная икона Б. М. (Церем., стр. 170). Въ церкви Богородицы „Фара“ находился „Нерукотворный Образъ“ Христа, перенесенный въ 944 г. въ К—ль изъ Эдессы (см. „Нерукотворный Образъ“). Въ этой же церкви, по достоверному свидѣ-



тельству Льва Діакона (IV, 10) хранился п образъ Христа, отпечатавшійся на черепицѣ, привезенный Никифоромъ Фоккой тоже изъ Эдессы („пирамида Антонія“). Кромѣ того тамъ хранилось св. Копье (см. Страстей орудія). Въ той же церкви хранились двѣ мраморныя лохани, въ одной изъ которыхъ (меньшей), по преданію, Спаситель, умываль ноги ученикамъ (Антоній, стр. 89, изд. Савваитова). Паломникъ IX вѣка Епифаній видѣлъ эту лохань еще въ Иерусалимѣ (Палест. Сборникъ, вып. XI, стр. 22, 49—51).

На Имакѣ Фара (Хризотриклина) Константинъ Копронимъ бесѣдовалъ съ св. Стефаномъ Новымъ (ср. Кондаковъ, стр. 106). Хризотриклинь построень Юстиніаномъ Младшимъ. Черезъ сѣверную „камару“ Хризотриклина былъ входъ въ „переходы 40 мучениковъ“, которые вели къ „Триконху“ (Три раковины). Это зданіе (построенное Теофиломъ) представляло собою залу съ тремя большими апсидами, или конхами. Съ сѣверо-западной стороны (отъ Ипподрома) къ Триконху примыкалъ полукруглый балконъ „Сигма“ (или „Сима), при спускѣ съ котораго стоялъ фонтанъ (фіала). Въ недавнее время Юл. Шлоссеръ, на основаніи новооткрытаго Фарерскаго кодекса, вполне уяснилъ, что такое Триконхъ и Сигма, и нашелъ даже подобіе Триконха въ Латеранѣ (Jul. Schlosser, Beiträge zur Kunstgeschichte aus den Schriftquellen des frühen Mittelalters, Wien 1891, s. 46 и 53). Внизу Триконха находилась такъ называемая „мистическая фіала“, устроенная такъ, что въ сѣверной части можно было разслышать сказанное шепотомъ въ восточной или западной конхѣ. Нѣчто подобное есть въ храмѣ св. Ирины. Въ Россіи подобный же залъ есть въ одномъ изъ костеловъ Люблина. Изъ Сигмы были переходы и въ Идикъ. Между Сигмой и Ипподромомъ находилась „Апсида“, т. е., какъ думаетъ Бѣляевъ, площадка, въ концѣ которой было полукруглое зданіе (апсида). Вѣроятно „Апсида“ Обрядника (Церемоній) тождественна съ „пращей“ Теофана (см. мон „Замѣтки по древностямъ К—ля“, Виз. Врем., т IV, стр. 527). Потомъ эту площадку частью застронли, частью обратили въ садъ („Месокипій“

Лавзіака; Рихтеръ, № 890; ср. Бѣльева, стр. 93—96). Къ западу отъ Хризотрикліна находились: Орологій (часы), онъ же Срипетонъ, и триклинь Лавзіакъ. Это, очевидно, тотъ же „триклинь съ мѣдными дверями“, куда удаллся Юстиніанъ изъ цѣрка (см. мои „Замѣтки“, тамъ же, стр. 525). Изъ Триконха можно было пройти въ этотъ Лавзіакъ прямо (на югъ?) изъ Сигмы черезъ „Идикъ“, т. е. царскую сокровищницу, небольшое зданіе съ *Куполомъ*. Думаю, что этотъ „Идикъ“ тождественъ съ „Труллою“, гдѣ засѣдалъ пято-шестой соборъ. Идикъ былъ выше Лавзіака, и изъ него надо было сходить по ступенькамъ. Быть можетъ, *подвалъ* этой сокровищницы открылъ Паспатъ и принялъ за Ѳермастру (Бѣльевъ, I, стр. 82). Снаружи (съ западной стороны) въ Лавзіакъ вела витая лѣстница „Кохлія“ (дворца); черезъ „слоговую“ дверь (см. мои „Замѣтки“, тамъ же, стр. 526) Кохліей спускались на „Ѳермастру“ (Комната, гдѣ было тепло? ср. Шлоссеръ, стр. 46). Въ южной части Лавзіака находился евктирій св. Василія. Къ западу или юго-западу къ Лавзіаку примыкалъ „триклинь Юстиніана“ (II ринотмета), выходившій на Ипподромъ своимъ вестибуломъ—„Скилами“. Въ пространствѣ, заключенномъ между Апсидой, Лавзіакомъ, триклиномъ Юстиніана и Ипподромомъ, и находилась „Ѳермастра“. Восточное окно трикліна Юстиніана смотрѣло на садъ „Месокипій“ (Церем., стр. 585; Лабартъ, стр. 200; о Месокипії—ниже), а подъ окномъ находилась фіала Голубыхъ, замѣнившая мѣсто сломанной церкви Б. М. „митрополита“ (Василій Макед. построилъ тамъ баню). Изъ Скилъ къ югу, параллельно Ипподрому, шли „галлерей Маркіана“, въ концѣ которыхъ находился храмъ св. ап. Петра (Церем., стр. 122). При этомъ храмъ были евктиріи св. Арх. Михаила и на верху—Б. М. 'Аестоѵ (Орлиный). Эта церковь возвышалась надъ всѣмъ дворцомъ, какъ башня (Конд. стр. 53 и 59). Восточнѣе ихъ было зданіе „Пента, вувуклій „съ храмомъ св. ап. Павла, Окола, кажется, ближе къ морю, была „Порфирная палата“ (Анна Комн., кн. VI, гл. 8; т. I, стр. 334 Бон. изд.; рус. перев., стр. 283). Оба

зданія построены Василиемъ Макед. Къ югу отъ Хризотриклина были расположены частные покои (китоны) царя и царицы. Подробности расположенія ихъ неясны. Построены эти китоны еще, очевидно, Θεодосіемъ Младшимъ (ср. Вукелеонъ и мои „Замѣтки“, Виз. Врем. т. IV, стр. 525), а Василий Макед. ихъ перестроилъ. Бѣляевъ на основаніи двухъ мѣстъ обрядника (Церем. I. стр. 24, 623) думаетъ, что китонъ царицы былъ восточнѣе (Бѣляевъ I, стр. 40). Но есть основаніе предполагать, что китонъ этотъ былъ, напротивъ, лѣвѣе, западнѣе, потому что Кенургій прилегалъ къ Орологію, и есть данныя, что китонъ царицы былъ не очень далеко отъ Пентакувуклія (Лабартъ, стр. 73). Съ другой стороны изъ китона царя былъ тайный ходъ прямо на Илиакъ Хризотриклина.

Близъ Илиака Хризотриклина (или Фара) находилась фіала Зеленыхъ, на мѣстѣ которой Василий Макед. построилъ потомъ знаменитую „Новую базилику“, послужившую, по моему, образцомъ нашей св. Софіи въ Кіевѣ (Кондаковъ, стр. 59—64; мои „Замѣтки“ тамъ же, стр. 529 и 530). Храмъ этотъ былъ посвященъ св. Архангелу Михаилу и девяти ангельскимъ чинамъ и имѣлъ придѣлы св. Иліи (гдѣ хранилась его „милоть“; Церем., стр. 117) и св. Николая Чудотворца. Если догадка проф. Голубинскаго о двухъ церквахъ св. Иліи въ договорѣ Игоря вѣрна (Исторія рус. церкви, т. I, стр. 62 и 63), то русскіе послы могли присягнуть именно въ этой церкви св. Иліи (скорѣе, чѣмъ въ той, что въ Петріонѣ). Но это говорило за *славянство* Руси... За „Новой базиликой“, по направленію къ агіазмѣ Спаса, тянулись портики, между которыми былъ разведенъ садъ *Месокипій*. Изъ того, что (какъ мы видѣли) на этотъ Месокипій было обращено окно триклина Юстиніана, можно заключить, что портики эти были продолженіемъ галлерей, окаймлявшихъ церковь съ сѣверной и южной стороны, и что усаженный деревьями дворикъ съ фонтаномъ передъ папертью считался составной частью того же Месокипія. Месокипій тянулся до „Циканистерія“, дворцоваго манежа, ворота кото-

раго, такъ называемыя „Карейскія“ (Ник. Хон. т. I, стр. 437 русс. перев.) выходили на площадку агіазмы Спаса-Филантрона. Спускались изъ дворца къ Циканистерію и прямо, черезъ пліакъ Фара, пліакъ Новой базилики и Великаго триклина (Церем. стр. 586). Замѣчу въ заключеніе, что намѣченный мною здѣсь послѣдовательный порядокъ зданій отъ Ипподрома до агіазмы Спаса-Филантропа (триклинъ Юстиніана, Новая базилика. Месокипій, Циканистерій), порядокъ, въ общемъ сходный съ гипотезой Лабарта, теперь, послѣ изданія „Бесѣды о Царьградѣ“ является уже не гипотезой, а прочно установленнымъ фактомъ (см. мою рецензію на трудъ Д. Θ. Кобеко въ V томѣ Виз. Врем., стр. 740 и 741). Если не ошибаюсь, то мнѣ удалось также доказать, что сѣверная граница дворцовой территоріи (отъ фонтана „Геранія“ до агіазмы Спаса—„Филантропа“) шла такъ называемымъ „спускомъ Лазаря“, т. е. ложиной между дворцовымъ участкомъ. (Вуколеономъ) и Акрополемъ (см. мою замѣтку: „Гдѣ пролегалъ сѣверная граница дворцовыхъ зданій?“ во II томѣ „Извѣстій Русскаго Археологическаго Института въ К—лѣ“, стр. 31 и 32). „Спускомъ св. Лазаря“ шель, очевидно, и Стефанъ Новгородецъ (Леонидъ, стр. 23). Положеніе „Карейскихъ“ воротъ, нынѣ Кара-Капу, извѣстно (Паспати, стр. 120).

3) *Дафна*. Апсида (въ тѣсномъ смыслѣ) приходилась, очевидно, у сѣверно-восточнаго угла Ипподрома, т. е. у конца портика Прасиновъ (Зеленыхъ). Она входила уже въ составъ 2-й части дворцовыхъ зданій, именно (болѣе стараго) *дворца Дафны*. Въ сѣверо-восточной части Ипподрома, перпендикулярно его оси, но, очевидно, значительно отступя отъ линіи Августеона, тянулось зданіе на аркадахъ, которыя образовывали 12 „карцеровъ“: 6 для голубыхъ и 6 для зеленыхъ (см. Ипподромъ). Поверхъ этихъ аркадъ и тянулась, надо думать, часть зданій дворца Дафны; а въ серединѣ между двумя отдѣленіями карцеровъ, именно непосредственно подъ Дафной и Царской ложей (см. ниже) существовалъ проѣздъ съ желѣзными воротами Дафны. Мы имѣемъ несомнѣнныя доказательства въ пользу того, что главные части

дворца Дафны приходились, считая отъ Хризотриклина, за *Ипподромомъ*, въ сторону форума К—на. Какъ справедливо замѣтилъ проф. Кондаковъ, портикъ Дафны могъ начинаться только за *Ипподромомъ* (Конд. стр. 137 и 138). Слѣдовательно, туда должна была простираться хотя часть зданій Дафны; Кондаковъ ссылается еще и на аналогію съ Римомъ. Но Бѣляевъ почему-то пропустилъ безъ вниманія эти чудныя строки. Лиутпрандъ также положительно говоритъ, что триклинъ 19 аккувитовъ приходился къ *стѣну отъ Ипподрома*. Кромѣ того, въ силу того, что у насъ алгарь можетъ быть обращенъ *только на востокъ*, а тайная лѣстница (кохлія, вела изъ алтаря въ каензму: Церем., стр. 304 и т. д.), и храмъ св. Стефана въ Дафнѣ долженъ былъ быть къ западу отъ каензмы. Въ своихъ „Замѣткахъ по древностямъ К—ля“ (Виз. Врем., т. VI, стр. 131—134) я привелъ еще нѣсколько данныхъ въ пользу гипотезы Кондакова, а послѣ появленія упомянутаго выше труда Юл. Шлоссера вопросъ о положеніи Ипподрома *среди дворцовыхъ зданій* рѣшенъ окончательно. Мы знаемъ, что дворецъ каензмы (ложи) былъ, собственно говоря, лишь частью, такъ сказать, флигелемъ дворца Дафны, и что дворецъ Дафны назывался иногда „дворцомъ Ипподрома“ (Пасх. хроника). На основаніи этого, и у Кодина (стр. 100, 101) можно скорѣе предположить именно дворецъ Дафны (Бѣляевъ, I, стр. 97). Въ такомъ случаѣ правъ и іеромонахъ Іоаннъ (Обрядникъ, стр. 16), что Ипподромъ находился *къ югу отъ дворца (Дафны)*. Важнѣйшимъ (центральнымъ) пунктомъ изъ всѣхъ зданій былъ Октагонъ. Съ двухъ сторонъ, а можетъ быть и кругомъ него, тянулся портикъ „Хризохиръ“ (Золотая рука). Весьма возможно, что зданіе Аусбургскаго плана, похожее, по замѣчанію проф. Кондакова на Венеціанскій дворецъ дожей, и есть именно этотъ Октагонъ. Изъ Апсиды царь вступалъ въ ту часть Дафны, которая носила названіе „переходовъ Дафны.“ Тамъ были: *перво-созданный храмъ* Б. М. (Церем., стр. 7), евктирій св. Троицы (Церем., стр. 8) и баптистерій при немъ (стр. 8). Далѣе царь вступалъ въ „Августей“—залу, гдѣ короновались царицы

(стр. 8), входилъ въ Октагонъ, а оттуда заходилъ въ храмъ св. Стефана въ Дафнѣ. Храмъ, этотъ, по Теофану, построенъ императрицей Пульхеріей для положенія мощей св. первомученика, присланныхъ Іерусалимскимъ архіепископомъ (2 авг.; ср. Бѣляева, I, стр. 104). Изъ этого храма смотрѣла на представленіе въ циркѣ царица (Рамба, стр. 4). Здѣсь же, какъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ въ Москвѣ, совершалось бракосочетаніе лицъ царской фамиліи. Рисунокъ въ св. Софіи Кіевской изображаетъ этотъ храмъ съ луковиднымъ куполомъ (Толстой и Кондаковъ, Русскія древности, т. IV, стр. 150—157). Изъ храма св. Стефана въ Дафнѣ цари выходили въ китонъ Дафны, а затѣмъ возвращались опять въ Октагонъ и шли далѣе черезъ Августей, его портикъ „Хризохирь“, далѣе въ Оноподъ и т. д. Черезъ Августей и храмъ св. Стефана цари ходили въ Ипподромъ, а также и въ триклинъ 19 аккувитовъ. Этотъ триклинъ, построенный еще Константиномъ Великимъ, слѣдовалъ далѣе за Оноподомъ, но, повидимому, приходился въ сторонѣ. Оттуда былъ ходъ въ Октагонъ или Китонъ и храмъ св. Стефана въ Дафнѣ, а съ другой стороны, сидѣнія царя—къ Трибуналу (см. ниже). Передъ триклиномъ 19 аккувитовъ была площадка—„Арея“ (Церем., стр. 20, 22, 221, 222, 594). Вѣрно этотъ триклинъ и разумѣетъ Прокопій подъ „домомъ Арея“, говоря о пожарѣ во время мятежа „Ника“ (фактъ, опущенный Бѣляевымъ).

γ) *Халка*. Халка представляла собою ближайшую къ Средней улицѣ и Августеону часть дворца, такъ сказать его переднюю. Про ея положеніе относительно Ипподрома (точнѣе, Діиппеона) мы знаемъ слѣдующее: 1) Халка собственно приходилась, подобно большинству зданій дворца Дафны, къ западу отъ Ипподрома: Велизарій, придя туда, очутился близъ портика Голубыхъ (см. мои „Замѣтки“ въ Виз. Врем., т. IV, стр. 527). 2) Халка воротами Мелетія (Желѣзными) выходила на Среднюю улицу, а не на Августеонъ, который приходился немного правѣе (восточнѣе). 3) Черезъ „Малыя ворота Халки“, приходившіяся правѣе воротъ Мелетія, и переброшенную отъ туда на другую сторону галлерею (Хптъ Халки; очевидно

такая галлерей на арки, какъхъ и теперь много въ Иерусалимѣ, а также нѣкоторое подобіе которой представляетъ нынѣ мостъ черезъ улицу, изъ сада въ садъ, у дворца Чирагана, близъ К—ля) можно было пройти, не замочивъ ноги, „переходами“ къ св. Кладею, т. е., какъ я полагаю, къ Малой Крещальнѣ при св. Софіи (см. св. Софія, а также мою рецензію на трудъ Д. Э. Кобеко, въ Впз. Врем. т. V). Эти „переходы“, созданные (по Козину) Юстиніаномъ Вел., такъ же ограничивали Августеонъ съ запада, какъ „переходы Магнавры“ — съ востока. Если когда-либо начнутся раскопки въ этихъ мѣстахъ, то, идя отъ Малаго Баптистерія, сразу изслѣдователи доберутся до Халки. Изъ Оноподія, черезъ три бронзовыя двери и по лѣстницѣ, спускался царь въ ближайшее къ дворцу Дафны зданіе дворца Халки— „Консистоцію“ (Церем. стр. 107; ср. 130, 168, 169, 405). Если бы мы имѣли хотя малѣйшее основаніе придать значеніе указанію описанія Фарфскаго Кодекса относительно взаимнаго положенія Триконха и Консистоціи, т. е. относительно того, что эти два зданія были расположены по обѣ стороны входа (см. планъ Юл. Шлоссера), то это было бы важнымъ открытіемъ; тогда даже можно бы было идти дальше и предположить подобное же соотвѣтствіе между Хризотриклиномъ и Октагономъ, другими словами—составить гипотезу о томъ, что дворецъ имѣлъ „четыре башни по угламъ“ (благо есть въ стѣнѣ Θεодосія восьми-угольныя башни!), и что онъ болѣе походилъ на планъ Юл. Шлоссера, чѣмъ это кажется съ перваго взгляда. Но пока такихъ предположеній дѣлать нельзя; ограничимся однимъ обстоятельствомъ: теперь нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что „Консистоція“ представляла собою круглое зданіе съ куполомъ. Изъ Консистоціи, опять черезъ 3 двери, но уже „слоновыя“, путь лежалъ дальше черезъ „триклинъ кандидатовъ“ (Макронъ), сосѣдній съ нарочкомъ (папертью) храма Господа, „1-ю школу“, „триклинъ эскувитовъ“ и, спустившись по лѣстницѣ, черезъ „Школы“ или, вѣрнѣе, мимо ихъ, черезъ „трибуналъ Школъ“. Останавливались тамъ только въ „кругломъ зданіи“, или „Лихны“ (Седмип-

лампіе\* Кодина). гдѣ былъ Крестъ. Передъ „трибуналомъ Школь“—а быть можетъ и передъ всѣмъ дворцомъ вплоть до *Матвары*—тянулись „Куртины“, т. е., очевидно, „цѣпники“; ихъ же въ другомъ мѣстѣ „Обрядникъ“ называетъ *αγαθούρα διου* (Церем. стр. 215 и 584). Черезъ „Куртины“, т. е. мимо ихъ, царь ѣхалъ верхомъ (Церем., стр. 84 и 107). Бѣляевъ, объясняя „Куртины“ въ смыслѣ *занавѣса*, смѣшалъ два греческихъ корня: *κортίνα* и *κортύνα* (а между тѣмъ въ Казани и кладбище называютъ „Куртино“, т. е. куртины). Этой ошпбкѣ не произошло-бы, если бы Бѣляевъ обратилъ вниманіе на *αγαθούρα διου*. Далѣе царь минуетъ „триклинь Школь“ и находящійся близъ него небольшой храмъ свв. Апостоловъ, проходитъ черезъ зданіе Халки собственно (съ куполомъ) и Бронзовыя (или Мѣдныя) двери—ворота этого зданія во дворъ. Ворота эти, понятіе о красотѣ которыхъ даютъ ихъ копія—такія же ворота дворца Дольма-Бахче (традиція—внѣ сомнѣнія), дали названіе самому зданію, и надъ ними находилась икона Спаса - Поручника, попытка снять которую при Левѣ III Исаврѣ (или Сирійцѣ) вызвала бунтъ (объ этой иконѣ и объ упоминаемой у Кодина статуѣ Христа см. Спаса-Поручника мон.). Изъ двора Халки царь выходилъ (или выѣзжалъ) Большими Желѣзными воротами Мелетія и бывшимъ передъ ними „портикомъ Ахилла“ („Пропилеи Халки“ Прокопія) на Среднюю улицу Малыи Желѣзными воротами, шелъ черезъ „Хитъ“ Халки къ св. Кладезю (Церем. стр. 98, 155, 183, 290, 268, 547; весь путь—стр. 7 и слѣд., 163, 180 и 181). Ко двору Халки (слѣва?) примыкалъ малый храмъ „Спасителя въ Халкѣ“ съ гробницей имп. Іоанна Цимискія. Тамъ была икона Распятія, привезенная Цимискіемъ изъ Верита, и Сендалія Христа (ср. Левъ Діаконъ X, 4 и 5). Кровь, истекшая изъ этой иконы, хранилась въ мон. св. Іоанна Предтечи Πέτρας (Зосима и Леонида, стр. 41).

Къ числу зданій Халки, составляя однако какъ-бы внѣчто самостоятельное, принадлежалъ „храмъ Господа“ (или Спасителя). Это важнѣйшее изъ зданій для опредѣленія



топографіи всѣхъ частей дворца. Изъ „Обрядника“ ясно, что: 1) храмъ этотъ находился въ самомъ центрѣ дворцовыхъ зданій и, между прочимъ, между Дафной и Халкой, съ одной стороны, и Магнаврой, съ другой, а также между двумя первыми и Хризотриклиномъ; 2) храмъ этотъ и пролежавшіе, очевидно, мимо него „переходы Господа“ служили кратчайшимъ путемъ изъ Халки (а быть можетъ и изъ Каоизмы Ипподрома) къ Триконху (Церем., стр. 32, 84, 107, ср. 130, 168—169, 260); 3) при процессіяхъ черезъ главныя зданія царь всегда, однако, отклонялся въ сторону, чтобы зайти, поставить свѣчку въ уважаемый храмъ. Но, къ сожалѣнію, мы не знаемъ достовѣрно самаго важнаго, именно, *положенія храма Господа относительно Диштеона*. Мое личное мнѣніе, что храмъ находился *къ западу отъ Диштеона*, основано на слѣдующемъ. Въ „Обрядникѣ“ сказано, что царь можетъ ѣхать верхомъ изъ четырехъ мѣстъ; отъ храма Господа (т. е. собственно отъ лѣстницы эскувитовъ), отъ Ипподрома (т. е. отъ Скиль; ср. стр. 507), отъ Циканистерія и отъ Дафны (Церем., стр. 557; вѣрно, отъ воротъ Дафны: напоминаю ектирій Богородицы ἐν τῷ πρωτόθρῳ; (Церем., стр. 334). Думаю, что всякій согласится со мною, что если бы храмъ Господа приходился *къ востоку отъ Диштеона*, то проще было бы сдѣлать тутъ же лѣстницу для спуска, чѣмъ идти дольше и ѣхать черезъ Куртины и Халку. Совершенно ошибочно мнѣніе Лабарта, будто въ храмѣ Господа былъ убитъ Левъ Армянинъ. По всѣмъ признакамъ, заговорщики вошли *черезъ Кохлію*, а этимъ путемъ могли идти только въ храмъ Богородицы „Фара“ (ср. Кондаковъ, стр. 52 и Муральтъ, подъ 820 годомъ).

Съ восточной стороны храма Господа находилась „Магнавра“, представлявшая собою нѣчто совсѣмъ особенное, такъ сказать флигель; Кодинъ называетъ Магнавру „триклиномъ Константина Великаго“. На основаніи его указаній, что Магнавра была въ сосѣдствѣ съ храмомъ св. Ирины, Τῆποι и фонтаномъ „Гераниемъ“, можно заключить, что она находилась не на южной сторонѣ Августеона, какъ другія зданія дворца, а подъ прямымъ угломъ на восточномъ краю Авгу-

стеона, т. е. приблизительно на мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ зданіе, предназначавшееся для турецкаго университета. Можно бы опредѣлить его еще точнѣе, если бы тамъ была найдена цистерна, сооруженная Василиемъ Македонскимъ (Дюканжъ I, 97). „Переходами Магнавры“ царь проходилъ въ св. Софію (Церем., стр. 125 и 635; 40 мучениковъ, Сигма, переходы и храмъ Господа. Сакель Оатъ, илиакъ Магнавры, Магневра; стр. 545 и 567). Раскопки отъ юго-восточнаго угла св. Софіи сразу указали бы мѣсто этихъ „переходовъ“ и привели бы къ Магнаврѣ. Магнавра приходилась также близъ Консисторіи и триклина Кандидатовъ (Берем., стр. 197, 213, 545, 547), а также и недалеко отъ Циканистеріи (Церем. стр. 214—215). Съ триклиномъ Кандидатовъ она соединялась посредствомъ колоннады, а съ храмомъ Господа (касавшимся, какъ уже извѣстно, того же триклина Кандидатовъ своею папертью) — „переходами Господа“, т. е. рядомъ зданій: Сакелла, Оатъ, и т. д. (Церем., стр. 545, 567; ср. стр. 260 и 547; ср. Вѣляевъ, I, стр. 121). Особенно интересны также для топографіи дворца: евктирій св. Христіны и мостъ и кохлія близъ него (Церем., стр. 214, 215 и 567); тутъ же близко были и портикъ Августая и Консисторіа и Оатъ. Этотъ мостъ былъ или надъ Диппеономъ или надъ калиткой у начала спуска съ Августеона къ Ахоръ-Капу (№ 118 плана Лабарта). Про то, что Оатъ былъ въ непосредственной связи съ Магнаврой, извѣстно несомнѣнно. Но странно и достойно вниманія указаніе Кодина, что Оатъ находился *близъ Новой (базилики?)*. Можно бы предположить чтеніе „Аэтъ“ (вмѣсто „Оатъ“), но и Аэтъ вовсе не такъ близко былъ къ Новой базиликѣ. Не идетъ ли здѣсь рѣчь о церкви св. арх. Михаила „Новой“ (Νέα)? Можно было пройти изъ Магнавры въ триклинъ Кандидатовъ и *не черезъ колоннаду, а черезъ полисадникъ (ἀνα δειράδιον)* (Церем., стр. 215 и 584), вѣроятно, тождественный съ „Куртинами“. При Вардѣ въ Магнавру была переведена „Высшая школа“, которая ранѣе находилась въ помѣщеніи „Сорока мучениковъ“ (Малышевскій, Лого-

еетъ Θεоктисть. Кіевъ. 1887, стр. 9 и 10; ср. Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ К—лѣ т. II, стр. 17).

**Дворецъ Влахернскій.** И этого дворца нѣтъ и слѣда. Но извѣстно, что онъ находился на возвышенности *къ западу или сѣверо-западу отъ храма Б. М. Влахернской*, былъ окруженъ нѣсколькими замками, къ числу которыхъ принадлежали башня Анемы и дворецъ Константина Порфиророднаго, и ближайшими воротами къ нему были Гиролимнійскія. По устройству онъ походилъ на большой дворецъ (Кондаковъ, стр. 202 и 203; Мордтманъ, стр. 33, Дестунисъ: Очеркъ, стр. 38 и 39).

**Дворецъ Тѣѡν 'Αρσѣν.** Загородный дворецъ, построенный Романомъ IV и занятый въ 1081 г. Алексѣемъ Комниномъ. Одни полагаютъ его на мѣстѣ теперешняго Даудъ-паша (по дорогѣ изъ Мевлихане-Капуси; Герцбергъ, стр. 254), другіе на мѣстѣ Литра (къ сѣверо-западу отъ Балуклейской роши; Мордтманъ, стр. 18), третьи на господствующемъ надъ предмѣстьемъ Эюбъ холмѣ Рамысь (по дорогѣ изъ Эдирне-капу; Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ К—лѣ, т. I, стр. 38).

**Дворецъ Евдомъ (Габдомонъ).** см. Евдомъ

**Дворецъ Елѣвѣрія.** (101) 118. Его построила Ирина Аен-нянка. Ипподромъ, тамъ бывшій, построенный еще Θεодосіемъ Младшимъ и тянувшійся до Амастрійскаго форума, она уничтожила. По мнѣнію Бѣляева (I, стр. 75 и 76), съ которымъ нельзя не согласиться, Ипподромъ, упоминаемый у Кодина (стр. 101), именно Ипподромъ у дворца Елѣвѣрія, уничтоженный Ириной. Кодинъ, по мнѣнію Бѣляева, тѣмъ легче могъ смѣшать Ипподромъ у дворца Елѣвѣрія съ Циканистеріемъ, что начало тому и другому положили два Θεодосія. Циканистерію—Θεодосіѣ Великой, а Ипподрому у

дворца Елевөөеріа—Ѳеодосій Младшій. По Мордтману (стр. 60) память объ этомъ дворцѣ сохранилась въ названіи мѣстности „Ак—Серай“.

**Дворецъ Елены.** Находился въ Псаматіи, близъ „Древнихъ воротъ“ („παλαιὰ πόρτα, παλαιὰ Пётра; Мордт., стр. 74 и 77). Упоминается и въ „Обрядникѣ“ (Церем., стр. 414 и 416). Это, очевидно, лишь другое названіе дворца Псаматіи. Тогда, вѣроятно, и „церковь Б. М. „близъ дворца Елены“ тождественна съ Б. М. „Жезла“

**Дворецъ „Источника.“** 116 Дворецъ, построенный Василіемъ Македон. близъ „Живовоснаго Источника“ въ нынѣшней Балуклейской роцѣ. Слѣды его найдены въ 1884 г. (Копд., стр. 94).

**Дворецъ инвестора.** 100. Построенъ Константиномъ Вел. По Константію (стр. 38)—нынѣ Тевтерхане. По Рихтерту (стр. 400)—близъ Милія.

**Дворецъ Константина Порфирогенета.** Нынѣ Текфурь-серай. Упоминается у Кантакузипа (II, 138) и Критовула (Мордтманъ, стр. 29).

**Дворецъ „Новый“ (Вона).** Такъ назывался двор. Вона, находившійся близъ цистерны Вона, т. е. приблизительно на мѣстѣ нынѣшней мечети султана Селима. Построенъ Романомъ I Лакатіномъ (Кедринъ, II, 343). Замѣчу однако, что свидѣтельство новаго списка древняго устава церкви К—ля, будто Новый дворецъ былъ у Большого Нимфіа (ἐν Νύμφαις ταῖς μεγάλας; Виз. Врем., т. III, стр. 446) какъ бы заставляетъ согласиться отчасти съ мнѣніемъ іером. Іоанна (стр. 15) и признать, что иногда Новымъ дворцомъ назывался и дворецъ близъ свв. Апостоловъ.

**Дворецъ Планидіи (Галлы).** По Кондакову, въ Акрополѣ (стр. 108). Мордтманъ спуталъ его (стр. 8) съ дворцомъ Флакииллы.

**Дворецъ Софійскій.** Дворецъ этотъ построенъ для жены Юстина II Софьи. Начать онъ самимъ Юстиномъ II, а оконченъ Тиверіемъ (Феоф., стр. 243 и 250; Бооръ въ указателѣ считаетъ одинъ дворецъ за два, хотя Феофанъ ясно говоритъ, что Юстинъ только началъ строить. Относительно положенія этого дворца извѣстно только, что онъ находился гдѣ-то близъ Желѣзныхъ воротъ (Геогр. Ам., стр. 767 Муральта). Недалеко отъ Чатлади-капу есть остатокъ какого-то зданія, похожаго на дворецъ (Конд., стр. 133). Мордтманъ же ищетъ его выше на 2-мъ холмѣ, гдѣ дворецъ Эма-Султанъ (стр. 56). Но это очень далеко отъ Желѣзныхъ воротъ.

**Дворцы сыновей Константина 23.** Около колонны Маркіана.

**Дворецъ Флакииллы.** Дворецъ этотъ, названный по имени жены Феоодосія Великаго, вмѣстѣ съ дворцомъ Елены упоминается у Прокопія въ разсказѣ о мятежѣ „Ника“ (Перс. война, I, 20). Его смѣшалъ Мордтманъ съ дворцомъ Галлы Планидіи въ Акрополѣ (стр. 8); но онъ могъ находиться именно гдѣ-то близъ колонны Маркіана и Бол. Иппифія (близъ свв. Апостоловъ).

**Девтеронъ.** 97, 98. Часть города, находившаяся при вѣздѣ въ ворота Харсіа (нынѣ Адрианопольская). Важное мѣсто „Обрядника.“ (Церем. стр. 497; ср. Конд., стр. 150) описываетъ вѣздъ Юстиніана черезъ ворота Харсіа, или Харпсіа, Девтеронъ и далѣе къ свв. Апостоламъ; интересно сравнить описаніе вѣзда нынѣшняго султана Абдуль-Гамида по этому же пути у Теплова: „Смутъ время и дворцовый переворотъ въ К—лѣ, стр. 166 и 170). Филологія Кодица никуда не годна, потому что 1) Девтеронъ, какъ мы видѣли, былъ извѣстенъ еще въ VI вѣкѣ, и 2) Юстиніанъ II ворвался въ городъ Влахерны, именно захвативъ дворецъ (Феофанъ, 6196--6198),

**Дексіократъ.** 95. 147. Такъ назывались ворота на берегу Золотого Рога (нынѣ Айя-капу, по имени церкви св. Θεодосіа, находящейся по сосѣдству) и прилегающая къ нимъ часть города (Мордтманъ, стр. 42). Межевой знакъ Дексіократа и Урвикіа недавно отысканъ (см. Урвикія).

**Дій св., мон.** 123. Старѣйшій монастырь въ К—лъ (основанъ при Θεодосіа Великомъ). Находился гдѣ-то за Золотыми воротами К—на, около Студія и воротъ св. Эмилиана (Кондаковъ, стр. 9 и 140). По Мордтману (стр. 60), на мѣстѣ нынѣшней меч. Еттемсъ; но это еще вопросъ. На основаніи вѣсикихъ свидѣтельствъ, Кондаковъ (стр. 91) полагаетъ, что тамъ были мощи св. Стефана Новаго; но, по другимъ, голова („лобъ“) была въ мон. В. „Перевлептъ“, а рука въ мон. „Пантократора“ (Леонидъ, стр. 35 и 31). Теперь голова св. Стефана Новаго находится на Аѳонѣ, въ русскомъ мон. св. Пантелеимона (Порфирій, Первое путешествіе въ Аѳонскіе монастыри и скиты, ч. I, отд. 1, стр. 92.) Еще тексты—см. у Рихтера №№ 267 и 268.

**Диппеонъ.** 37. 51. см. Ипподромъ.

**Діомидъ св., мон.** 82. 102. Былъ, собственно говоря, лишь маленькій евктирій св. Діоміда внутри Золотыхъ воротъ (Виз. Врем., т. II, стр. 594) На основаніи одного мѣста Акрополита (стр. 220 рус. перев.) можно полагать, что это была церковь надъ воротами. Евктирій этотъ былъ приписанъ къ сосѣднему мон. Авраамитонъ и черезъ это самый монастырь сталъ называться иногда монастыремъ св. Діоміда. Напримѣръ, мы знаемъ про Василія Македонянина, что онъ упалъ отъ усталости у мон. св. Діоміда (Георг. Амарт., стр. 726 изд. Муральта).

**Димитрій Бѣлецъ, св., ц.** Эта церковь, упоминаемая Антоніемъ (стр. 123 Савв.), вѣроятно, тождественна съ ц. Димитрія Доната и др. въ Девторонѣ (Виз. Врем., т. III, стр. 444 и 447). Праздн. 6-го мая и 26 окт. Если церковь была и въ честь великомуч. Димитрія, то могъ быть придѣлъ „Бѣльца“. А до сихъ поръ существуетъ ц. св. Димитрія къ югу

отъ св. Георгія въ Девтеронѣ. Св. Димитрій „Бѣлецъ“—иконозащитникъ, обезглавленный при Львѣ Армянинѣ (Кондаковъ, стр. 74).

**Димитрій св. великомуч. „Конавита“ у Ксилопорты, ц.** Находится во Влахернахъ, между остатками Влахернскаго храма Б. М. и воротами, древн. Ксилопортой (у моря, н. Айванъ-серай) и до сихъ поръ принадлежитъ христіанамъ (А. Н. Муравьевъ, Письма, ч. II, стр. 336; Мордманъ, стр. 38 и 40; Дестунисъ, стр. 45).

**Димитрій Солунскій, великомуч. св., ц.** Находилась на холмѣ Акрополя; Паспати нашель, кажется, ея развалины близъ вокзала дор. (Вѣд. Μελέται. σελ. 109).

**Динамисъ св. (Сила), ц. 130.** Построена несомнѣнно еще Константиномъ Великимъ одновременно со св. Софіей и Ириной (Кондаковъ, стр. 8) и находилась близъ св. Ирины *приморской*. По намеку Созомена (VII, 5) можно предполагать, что она была посвящена Богородицѣ (ср. Дюканжъ IV, 141 и 142). Что моя теорія не есть простая догадка, это подтверждается тѣмъ, что въ Аѳинахъ до сихъ поръ существуетъ древній храмъ того же названія. Почтенный архимандритъ Арсеній сообщилъ мнѣ слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ храмѣ:..... „Воочью убѣдился въ существованіи въ Аѳинахъ древняго (не знаю, насколько достовѣрно, но, по словамъ настоятеля храма „Αγία Λύαμς“, почтеннаго старца игумена, основаніе храма относится ко времени императора Ираклія, т. е., значить, къ VII вѣку) храма „Αγία Λύαμς“ (по Митрополитской улицѣ, при подворьи Пентеликскаго монастыря)..... Храмъ „Αγία Λύαμς“—Святая Сила посвященъ и выстроенъ въ честь Пресв. Богородицы. Подобное наименованіе дано храму благочестивымъ размышленіемъ о Божественной Силѣ, которая выразилась въ рожденіи Богоотроковицы отъ престарѣлыхъ родителей—свв. праведныхъ боготоцъ Іоакима и Анны; каковое заключеніе имѣемъ право дѣлать не только по словамъ настоятеля сего храма, но и по храмовой иконѣ, изображающей именно Рождество Пресвя-

той Богородицы копія со старинной, сохранившейся въ самомъ храмѣ стѣнной живописи на правой стѣнѣ у самаго иконостаса (въ квадратный аршинъ величины); храмовой праздникъ, по словамъ настоятеля, да иначе и быть не можетъ, совершается именно 8-го сентября.“

Позволю себѣ привести еще слѣдующую справку изъ рѣдкаго сочиненія Моммзена: „Athenae Christianae“ (Lipsiae. MDCCCLXVIII; caput XVI, p. 122—3): „Ἅγία Λύναμις. Duo sunt aedificia, domus monachorum et aedes Sacra, sita ad compita viarum Pentelicae et Metropolitanae („ὁδὸς Πεντέλης. ὁδὸς Μητροπολεως), in ea urbis parte, quae orientem spectat. Saepa autem sunt muro separataque a publico. Stuartus in descriptione urbis, quae est in Antiquitatum vol. III post. p. VI, Hospitium Mentelicum vocat, appositis duarum aedium signis] ]; Schaubertus unum signum habet addito nomine ΑΓ. ΔΥΝΑΜΙΣ. Illa appellatio conventum monachorum, haec aedem spectat, quae in propinquo est. Omisit Schauberti imitator Monacensis et hanc est ceteras in ea vicinitate ecclesias. Litografus Atheniensiensis signum in loco posuit, numerum (fortasse 56) omisit. Unus et monachis, qui sunt viginti aut plures, qui esset encaeniorum dies rogatus, mihi respondit eam ecclesiam non habere sua encaenia, festum diem agi supra, hoc est in monte Pentelico. Name ae aedes sunt Panagiae Pentelissae, quae suam sedem procul ab urbe habet in monte. Qui quum etiam Mentele nominetur, Carolus Keilius in Musei Rhenani (vol. XIX, p. 268) quum dicit ecclesiam Μεντεριώτη. aedem 146 significat. Pittaces saepius ejus ecclesiae et conventus mentionem facit neque vero uno et eodem nomen appellat. In Antiq. Athen. p. 482 ἁγίαν Λύναμιν vocat in eodem parte urbis sitam esse dicit, quae nunc Placa nominetur: olim autem Herculis ibi fuisse fanum; in Ephemeridum n. 1387 p. 866: παρά τὴν ἐκκλησίαν. inquit, καλοῦμεν ἁγία Λύναμις. ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ μετοχίου τῆς Μονῆς Πεντέλης; ib. p. 1157 n. 2232: οὐ μακρὰν τοῦ μετοχίου τοῦ Πεντελιώτη. Tituli alibi (a Parthenone ad occidentem versus) inventi Ephem. n. 1387 Kangab n. 879 verba explicans, loca



circa n. 146 palustria fuisse Templum que Minervae olim ibi exstructum affirmat. Tituli verba lin. 6: Αθηνᾶς τέλμα πρὸς ταῖς....., lin. 7: ταῖς παρὰ το Διοχάρο..... quae fortasse mentio portae Diocharis est. Eum ipsum locum, ubi palus olim fuerit aquosa excavataque loca nunc esse reperiuntur, vocari ait Βουδοπνύκτην Eph n. 1509 p. 922, suam tituli illius interpretationem quasi quodam modo confirmans et comprobans.“

**Домнина св. и. „Александра“** 122. Монастырь построенъ при Θεοδοσίῳ Β. за городомъ (Конд., стр. 9; ср. Захарія св. прор.) О свв. Домнинѣ и Маврѣ см. преозв. Филарета „Житія свв. подвижницъ Вост. церкви, стр. 218—219).

**Домнина св. „Мавры“.** 122. Монастырь (разночтеніе: Γρηγορίας) построенъ, по Кодину, при Θεοδοσίῳ Велик. Ср. Мавра св. ц.

**Домнина портикъ,** см. Мавръ.

**Древнія ворота св. Іоанна Предтечи** 25. 97. 122. Такъ назывались ворота на берегу Мраморнаго моря, стоявшія въ томъ мѣстѣ, гдѣ къ приморской стѣнѣ примыкала сухопутная стѣна Константина Великаго. Назывались они „воротами Іоанна Предтечи“, потому что близъ нихъ, но внѣ стѣнъ, находился Студійскій мон. Иначе они назывались еще „Золотыми воротами Константина Великаго.“ Я согласенъ съ тѣми, которые ищутъ ихъ (и южный конецъ стѣны Констан. Вел.) близъ Нарликопу. Чтеніе Кодина, на стр. 97, невѣрно; тамъ надо читать: „Π. Πετρα“.

**Древнія ворота ректора или Вона.** Мордтманъ ставитъ ихъ близъ Неорія у Сиркеджи-пскилеси (стр. 48). Но уже одно имя Вона должно бы напомнить про совершенно другую часть города, а свидѣтельство Пахимера (сгр. 335 рус. перев.), что лежавшая тамъ у м. Христа Еввергета гавань называлась почему то „древней“, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что здѣсь разумѣются ворота Фара (или Фанара). Пролетъ между Желѣзными Петріона и Дексіократъ (св.

Θεοδοσίи) ближе, но онъ позднѣйшаго происхожденія, какъ гласить и самое названіе (Гени-капу). Возможно, что „древними“ назывались или ворота Неорія или Евгенія, такъ какъ гавань Неорія была одной изъ двухъ древнѣйшихъ. Тогда Мордтманъ спуталъ двое воротъ.

**Древняя гавань.** Изъ указаній Пахимера (стр. 335 рус. перев.) видно, что были двѣ гавани этого названія: 1) гавань близъ мон. Христа Евергета, т. е. близъ нын. Фанара, гдѣ былъ древній Петріснъ (ср. Вигленціи) и 2) гавань близъ воротъ того же названія. Хотя у насъ и нѣтъ прямыхъ указаній, можно однако предполагать, что заброшенною, по словамъ Пахимера, гаванью была Неорій, дѣйствительно одна изъ двухъ древнѣйшихъ. (Лабартъ, стр. 95 и слѣд.; Коюд. стр. 107). Она была сильно засорена уже въ VII вѣкѣ, а попытка очистить ее, сдѣланная Леонтіемъ вызвала жестокою моровую язву (въ 698 г.; Θεοφ. стр. 369 и 370 Боора. Или ворота Неорія или ворота Евгенія могли называться „древними“, какъ и Нарли-капу, такъ самая верфь эта называлась „древней“ (Морд. стр. 48). А между тѣмъ нѣтъ указаній на то, чтобы когда-либо существовала большая гавань близъ Студійскаго монастыря и настоящцхъ „Древнихъ“ воротъ.

**Друнгарія ворота.** см. Вигла.

---

## Е.

**Евандръ св., мон.** Основанъ патрикіемъ св. Петромъ (пам. 1-го іюля).

**Эвбуль.** Построенъ при Юстинѣ.

**Эвбула портики.** см. Портики Эвбула.

**Евгеніи, кварталъ.** Этотъ кварталъ, очевидно, прилегалъ къ воротамъ св. Евгенія; 22-го февраля церковь празднуетъ „обрѣтеніе мучениковъ, иже во Евгеніи“.

**Евгенія ворота.** Нынѣ ворота Яли-кіоскъ на берегу Золото-го Рога, близъ вокзала ж. д. (Константій, стр. 15).

**Евгенія башня** 22, 24, 25. Башня близъ воротъ того-же названія.

**Евдокія, или Ія, муч. св., ц.** Церковь эта, у Золотыхъ воротъ, была ветхая уже при Юстиніанѣ В. и перестроена тогда (Прокопій, Постройки I, 9).

**Евдоксій св., ц.** 76. Построена патрикіемъ Евдоксіемъ, жившимъ при Константинѣ Вел.

**\*Евдомъ (Гобдомонъ).** Уже Кондаковъ принялъ мнѣніе Унгера, что Евдомъ былъ за Золотыми воротами, на берегу Мраморнаго моря (Кондаковъ, стр. 199 и 200). Теперь это несомнѣнно послѣ открытія новаго списка устава церквей К-ля (Виз. Врем., т. III, стр. 454) и послѣ открытія остатковъ церкви св. Іоанна Предтечи „въ Евдомѣ“ въ селеніи Макри-кіой (ср. Виз. Врем., I, 397—399 и IV, 255). Ученые забыли, что первый помѣстилъ на берегу Мраморнаго моря Евдомъ *еще Гиббомъ* (т. III, стр. 327 и т. VI, стр. 122); дѣйствительно, названіе происходитъ отъ положенія на 7-й милѣ (отъ Милія). Поле Евдома, иначе поле Трибунала (Кодинъ, стр. 26 и 139), простиравшееся отъ Золотыхъ воротъ до этого предмѣстья, служило мѣстомъ спасенія жителей столицы во время извѣстнаго землетрясенія при Θεодосіи Младшемъ (447 г.). Потомъ тамъ совершалась благодарственная служба, но впослѣдствіи это празднество перенесено въ мон. „Хора“ (Кондаковъ, стр. 199). На этомъ полѣ были выставлены Фокой остани Маврикія (Θеоф., стр. 449 Боора); здѣсь стоялъ лагерь болгарскій князь Крумъ; здѣсь во время триумфовъ императоровъ (при Македонской династіи) выставляли трофеи.

Кромѣ храма св. Іоанна Предтечи, въ Евдомѣ были храмъ св. еванг. Іоанна (Церем., стр. 776) и храмъ Виолеемскихъ Младенцевъ (Церем., стр. 496).

**Евергета Христа, мон.** Монастырь этотъ находился на мѣстѣ нын. мечети Султанъ-Селимъ или около (Леонидъ, стр. 41; Мордтманъ, стр. 73 и 74) упоминается только при Крестовоспахъ (Пахим., стр. 335 рус. перев.) „близъ Древней гавани“. Можно предполагать, что онъ появился на мѣстѣ дворца Вона и его церковей (свв. Константина и Елены и другихъ). Кондаковъ (стр. 73) говоритъ: „Алексѣй (Комнинъ) строить монастырь (въ окрестностяхъ Петріона) Спаса—*Филантропа* (съ уставомъ Пахомія, обителю на 500 чел.). Мон. Евергета именно близъ Петріона и можно бы предположить обмолвку; но названіе „Филантропъ“ ставить въ тупикъ, потому что у того же Кондакова ниже (стр. 106) упоминается надъ агіазмой подъ Инджиль-кіоскомъ „большая церковь Спаса-Милостиваго („Филантропу“), построенная Алексѣемъ Комниномъ“.

**Евлампій и Евлампія, свв. въ Аддѣ, цер.** Праздн. 10-го октября (Виз. Врем., т. III, стр. 444). О мѣстности см. Архистратигъ въ Аддѣ.

**Евменъ еп. муч., Насторъ и Θεодора свв., ц.** У моста Юстиніана; праздн. 18-го сентября (Виз., Врем. т. III, стр. 498).

**Евсевіи 107.** Зданіе, построенное нѣкимъ Евсевіемъ при Юстиніѣ Младшемъ.

**Еврейскія ворота.** По Мордтману (стр. 46), нынѣ Балыкъ-базаръ—капуся (др. „Перамы“). По Кондакову (стр. 104), нынѣ Яли-Кіоскъ, т. е. только иное названіе воротъ Евгенія (ср. Морд., стр. 47).

**Евстацій. Поликарпъ и Евангелъ свв. ἐν Σιβωνία,** Праздн. 7-го іюля (Виз. Врем. т. III, стр. 448).

**Евстратій и Θεоктиста свв. въ Деветеронѣ ц.** Праздн. 20-го сент. (Виз. Врем., т. III, стр. 444). Армянская церковь въ Балагѣ построена на развалинахъ церкви св. Евстратія (Паспатн, стр. 306).

\*Евтропія гавань. 117. У Халкидона, нынѣ Менди-бурну.

**Евѳимій Великій св., мон** Основанъ патриархомъ Евѳиміемъ при императорѣ Львѣ VI. Находился рядомъ со Студіемъ въ Псаматіи, на землѣ фамиліи *Κατακόλα* или *Κατακαλῶν* (*Vita Euthymii*, стр. 517, изд. Боора). Св. Евѳимій Вел. скончался въ 473 г. Мощи его находились въ Палестинѣ, въ монастырѣ его имени (къ сѣверу отъ св. Саввы), а въ К—лѣ была, какъ думаетъ Кондаковъ, обитель *безъ церкви* (мегохъ; Конд. стр. 36). Напи наломники упоминаютъ о гробницѣ патриарха Евѳимія въ Студійскомъ монастырѣ (Леонидъ, стр. 39).

**Евѳимія св. въ Ипподромѣ, ц. 75.** Эта огромная церковь находилась въ кварталѣ Антиоха близъ Лавза, т. е. гдѣ то къ югу отъ цистерны 1001 колонны, между Ипподромомъ и портикомъ Мавромъ (Морд., стр. 69). Построена она еще Константиномъ Великимъ. Св. Евѳимія особенно чтилась въ К—лѣ по слѣдующей причинѣ. Въ 451 г. въ ея храмѣ въ Халкидонѣ (изъ остатковъ котораго потомъ построена мечеть Сулеймана въ К—лѣ) былъ собранъ 4-й вселенскій соборъ противъ Евтихія. Рѣшено было оба мнѣнія написать и положить въ руку св. мученицы. Утромъ оказалось, что свитокъ православныхъ она держала въ рукахъ, а свитокъ еретиковъ лежалъ въ ея ногахъ. Это обстоятельство и подраумѣваетъ Кодинъ (стр. 60 и 61). Во время нашествія Хозроя мощи св. Евѳиміи были увезены въ К—лѣ и положены въ ея храмѣ „въ Ипподромѣ“ (у Ипподрома). Константинъ Копронимъ обратилъ эту церковь сначала въ арсеналь, а потомъ въ отхожее мѣсто. Мощи св. онъ велѣлъ бросить въ море; но онѣ были спасены на о. Лемносѣ (у Кодина ошибка—Лесбосѣ) и оттуда перенесены Иривой Афинянкой въ К—лѣ въ обновленный храмъ (Феоф., стр. 439 и 440 Боора). Эти мощи и теперь въ патриаршей церкви въ К—лѣ (Муравьевъ А. Н., Письма съ Востока, ч. I., стр. 65). Память св. Евѳимія 16-го сентября и 11-го іюля.

**Евѳимія св. „Оливріа“, ц. 92.** Начата Евдокіей, женой Аркадія, и докончена магистромъ Оливріемъ Была гдѣ-то по пути отъ площади Тавра къ свв. Апостоламъ, у водопровода Валента (Церем., стр. 75).

**Евѳимія св. въ Петрѣ, ц. 94, 121.** По свидѣтельству хронографовъ Никифора Каллиста (кн. VIII, гл. 6), это древнѣйшій храмъ въ К—лѣ и основанъ онъ еп. Кастиномъ (ср. Кондаковъ, стр. 8 и 92). По Кодину же, она построена (перестроена) Анастасіемъ, а потомъ Василіи Македон. обновилъ ее и постригъ тамъ своихъ дочерей. Это тотъ „женскій петрейскій монастырь близъ Сидиры (Жел. воротъ.)“, который упоминается у Никифора Вренлія (III, 2 ; стр. 119 и 120 рус. перев.) и Анны Комнины (II, 5, стр. 98 рус. перев.; ср. Мордтманъ, стр. 41). Не стояла-ли она на мѣстѣ мечети Сианъ-паша (въ Фанарѣ; Морд., стр. 74)?

**Евѳимія св., ц. 33.** Построена Евѳиміей, женою Юстина I. Не та-ли, которую наши паломники помѣщаютъ близъ св. Давида (Леонидъ, стр. 37)?

**Евѳимія св. „Евморфу“ мон.** Упоминается въ „Обрядникѣ“ (стр. 648). Тамъ были гробницы матери Василія Македонянина, братьевъ его и Симватія. Не та-ли „св. Евѳимія“, о которой упоминаетъ Антоній за *Золотымъ Рогомъ*, близъ св. Параскевы (стр. 170 изд. Савваитова; ср. Кондаковъ, стр. 94)?

**„Евѳросиньи“ въ Ливадіи мон. 97, 207.** Построенъ Ириной Аѳивянкой и много увеличенъ Михаиломъ III, сыномъ Теодоры, который туда заключилъ своихъ сестеръ. Потомъ онъ и онъ самъ съ женой были тамъ похоронены. Мордтманъ (см. планъ) ищетъ эту „Ливадію“ на мѣстѣ нын. Іевп-бахче. Мон. „Гастръ“ могъ называться мон. „Евѳросиньи“, но къ нему, по моему, не примѣнимо выраженіе „въ Ливадіи“.

**Евѳросиній. 22, 26, 46, 47, 75.** Полагаю, мнѣ удалось доказать неопровержимо (Виз. Врем., т. VI, стр. 530—532); что такъ называлось пространство между стѣнами Констан-

тина и Θεодосія, въ частности, когда рѣчь идетъ о Средней улицѣ (особенно въ „Обрядникѣ“ Конст. Багр.)—конецъ портиковъ Халки и Милія, т. е. Золотыя ворота Конст. Вел. (или еще какія-либо ворота).

**Елевиха кварталъ.** Близъ воротъ св. Романа.

**Елевѳерія (Θεοδοσία) гавань.** 49, 104. Сооружена Константиномъ Великимъ; засыпана при сооруженіи статуи Θεодосія Вел. на Таврѣ. Нынѣ--сады Вланги.

**Елевѳерій св., цер.** 122. Церковь св. Елевѳерія (пам. 15-го дек.) построена нѣкимъ Василиемъ при Аркадіи близъ Ксиролофа. Мощи св. Елевѳерія теперь въ Римѣ.

**„Елегмъ“ монастыря педворье.** Мон. τῶν Ἐλεγμῶν τῶν Ἠλίον Ζορμῶν находился въ Опсикійской санѣ, въ округѣ Катоваля. Нынѣ развалины Елегмъ (тур. Курсуносу, или Курилумпы) въ нѣсколькихъ часахъ отъ Кіоса (Виз. Врем., т. III стр. 171; Виенина, стр. 146 и 147). Въ К—лѣ онъ имѣлъ свой „метохъ“ (съ цер. св. Вассіана (близъ воротъ Евгенія (Морд., стр. 48).

**Елена св., цер.** Упоминается Антоніемъ (стр. 170 Савв.) за Золотымъ Рогомъ (Конд., стр. 94).

**Елея (Оливы).** Мѣстность, иначе „Оливы“ въ нын. Топхане, именно Салибазарь, гдѣ, по преданію, руками св. ап. Андрея былъ разведенъ роскошный масличный садъ (Византий, II, 83).

**Елисей св. прор., ц.** Находилась близъ церкви свв. Мануила, Савелія и Измаила (Виз. Врем., т. III, стр. 444 и 447). Праздн. 3-го 28-го ноября.

**Эмилиана св. ворота и церковь.** 102. Построена Конст. Вел. на мѣстѣ бывшей ранѣ малой часовни. Ворота св. Эмилиана—нынѣ Даудъ-паша-капуси на берегу Мраморнаго моря (Конд., стр. 140). Не стояла ли церковь на мѣстѣ меч. Даудъ-паша?

**Епифаній Кипрскій св., епископъ.** Придѣлъ при церкви св. Филिमона въ Стратигиѣ (Виз. Врем., т. III, стр. 444. Праздн. 14-го іюля, 21-го окт.).

**Епихарій и Гаяна свв.** ἐν τῷ Γαϊτάνῳ (Праздн. 27-го сент. Виз. Врем., т. III, стр. 444).

**Ерміона св., дочь св. ап. Филиппа, ц.** Храмъ, кажется съ монастыремъ, близъ св. Романа ἐν τοῖν Ἐλεβίχῳ (Конд., стр. 35. Праздн. 4-го сент. Виз. Врем., т. III, стр. 444).

---

## Ж.

**Желѣзныя ворота.** 19, 101. 1) У Кодина упоминаются ворота въ приморской стѣнѣ на берегу Мраморнаго моря, нынѣ Гатлади-капу (Конд., стр. 133; подробности у Леонида, стр. 25 и 26). 2) Ворота на берегу Золотого Рога близъ Петріона; нынѣ Петри-Калуси (Мордтманъ стр. 41; ср. Никиф. Вриен., III, 25, стр. 119 и 120 рус. перев.). Но есть основанія сомнѣваться въ послѣднемъ.

---

## З.

**Зауца домъ,** см. Цауца домъ.

**Захарія св. поор., въ кварталѣ Ареовинда ц.** Праздн. 15-го мая (Виз. Врем., т. III, стр. 445). Вѣроятно, это та церковь, что построена въ V в. св. Доминикой (изъ Кароагена) внѣ стѣнъ (Конд., стр. 30). См. Домнина, св. „Александра“ мон.

**Зевгма (св. Антонія)** 25, 50, 93. Верфъ у нынѣшняго Балыкъ базара (ср. Морд., стр. 45).

**Земляныя ворота города** 59. По указанію Никиты Хоніата (I, стр. 342 рус., перев.), около нихъ былъ домъ сына Исаака Ангела. Думаю, что это позднѣйшее названіе воротъ „Ксилокеркъ“.



**Золотая арка у Мироелея 707, у Акакія 108.**

Вѣроятно, на портикѣ Дарны (или св. Георгія) при пересѣченіи съ путями отъ нын. Кумъ-капу и Іени-капу.

**Золотыя ворота.** 1) Золотыя ворота Константина Великаго. По Мордтману (стр. 8), гдѣ мечеть Іессе-капу; но я бы подвинулъ ихъ къ юго-западу (вмѣстѣ со стѣною), чтобы приблизить къ Стуфію и дать мѣсто воротамъ Сатурнина противъ св. Андрея „въ Крисѣ“. 2) Золотыя ворота Θεодосіа Младшаго. При Θεодосіи Младшемъ были построены новыя золотыя ворота, состоявшія изъ входныхъ воротъ во внѣшней стѣнѣ (№ 23 плана Силлогоса) и большой триумфальной арки въ три пролета во внутренней стѣнѣ (главная арка № 26). Площадка между этими двумя воротами, внѣшними маленькими и внутренними большими, и есть, очевидно, та „плакота“, на которую выѣхалъ Никифоръ Фока изъ внѣшняго пристѣнія (№ 11), чтобы проѣхать въ мон. Авраамитовъ и уже на слѣдующее утро вступить въ Большія Золотыя ворота (Церем., стр. 438). Для защиты Золотыхъ воротъ Юстиніанъ Вел. воздвигъ впереди ихъ круглое укрѣпленіе Кикловій, или Стронгиль (см. Кикловій). Затѣмъ явился на этомъ мѣстѣ Пентапирія“ (въ X-мъ в. „стороной Пентапирія“ въ К—лѣ называли западную; Церем., стр. 92). Къ этому „Пентапирію“ Іоаннъ Кантакузинъ (въ 1359 г.) прибавилъ еще двѣ башни (планъ „Силлогоса“ № 24). Іоаннъ Палеологъ (за время 1433—1444 гг.) произвелъ починку этой части сухопутныхъ стѣнъ матеріаломъ изъ разобранной для этой цѣли церкви св. Сорока мучениковъ Севастійскихъ. Но сулганъ пригрозилъ ослѣпить сына императора, если Іоаннъ Палеологъ не прекратитъ починки. Такъ получился „Семибашенный замокъ“, иначе: „Акрополь золотыхъ воротъ“ („Калуяновъ городокъ“ нашихъ). Въ настоящее время (большія) золотыя ворота включены въ монументальную стѣну, связывающую вышеупомянутыя двѣ главныя мраморныя башни сзади (№ 25), и разглядѣть даже главную (среднюю) арку трудно. (Паспати, стр. 75—79; Кондаковъ, стр.

80 и 156—160; Дестунисъ. стр. 12—15; Strzygowski, Das goldene Thor in K - pel, Jahrbuch des Kaiserlich-Deutschen Archäologischen Instituts. Band VIII, 1893, Seit. 1—39).

**Золотой форумъ, 48.** Иначе называвшійся еще Θεодосіевымъ (подобно двумъ другимъ), упоминается—по крайней мѣрѣ ясно—весьма рѣдко. Наприм., о немъ упоминаетъ Родіѣ (храмъ Святыхъ Апостоловъ и другіе памятники Константинополя по описанію Константина Родіа Г. П. Беглери. Одесса, 1896 г., стихи 257 и 258). Находился онъ близъ Сратигія, именно на мѣстѣ нын. „Блистательной Порты“; обелискъ изъ Фивъ, когда-то его украшавшій, который видѣлъ на мѣстѣ еще Жиль, нынѣ въ Оттоманскомъ Музеѣ (Морд., стр. 5; ср. Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ К - лѣ, т. I, стр. 49). Кодишь смѣшиваетъ этотъ форумъ съ Хризополемъ. На Золотой форумѣ, очевидно, выходила фасадомъ церковь В. М. „Халкопратійской“.

**Зотикъ св., ц. 89. 90.** По Кодину, построена Юстиномъ II и Софьей, но, быть можетъ, они только ее возобновили, потому что извѣстна такая церковь въ концѣ IV и началѣ V вѣка (Конд., стр. 9) Находилась на горѣ за Золотымъ Рогомъ, съ больницей и Богадѣльней, гдѣ и теперъ больницы близъ Адмиралтейства (Конд., стр. 45 и 94).

**Зоя св. у цистерны Монія., ц.(?) 122.** Построена Маркіаномъ, который и былъ тамъ погребенъ.

---

## I.

**Іановъ св. ап., евктирій. 113.** Этотъ евктирій составлялъ придѣлъ храма В. М. Халкопратійской (Кондаковъ, стр. 45) и построенъ Михаиломъ III. Тамъ лежали мощи справа:

Впліємскихъ младенцевъ, св. Симеона Богопріимца [нынѣ въ Зарѣ; Берез. II, 201 и 202], пророка Захаріи и св. ап. Іакова, брата Господня; а слѣва: святыхъ женъ мирносиць и волосы Іоанна Предтечи. Надо думать, что Михаилъ III только обновилъ храмъ св. Іакова, потому что есть указанія на существованіе этого храма въ концѣ VI вѣка (Конд., стр. 45).

**Іакова Персіянина св. ц.** Упоминается въ „Обрядникѣ“ на пути отъ церкви св. Онисима къ церкви св. Мокія (Церем., стр. 100). Возможно, что это нын. мечеть Екси-Мармара. Стефанъ Новгородецъ видѣлъ главу св. Іоанна Перса (пам. 28 нояб.) въ монастырѣ Пантократора (Леонидъ, стр. 30). Въ изд. Саввантова эта церковь, по Антонію, выходитъ за Золотымъ Рогомъ (*въ Перѣ!*); но это недоразумѣніе (ср. прим. 261).

**Иверица домъ. 23.** Въ Акрополѣ.

**Иверскій монастырь** за Золотымъ Рогомъ (Антоній, стр. 168 Савв.; Кондаковъ, стр. 94). Достоверныя указанія, что монастырь этотъ былъ посвященъ (около 980 года) памяти св. Іоанна Предтечи (арх. Порфирій, Исторія Аеона, ч. III, стр. 109 (1877); 1-е путешествіе на Аеонъ, ч. I, отд. 2, стр. 158, 1877) даетъ полное право искать его въ Галатѣ, на мѣстѣ нынѣшней церкви св. Іоанна Крестителя. Известно, что эта церковь существовала до 1453 года и сгорѣла во время ужаснаго пожара 1696 года (Ὁ ἐν Γαλατῶν ἱερός ναὸς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τῶν Χίων ὑπὸ Γεωργίου Π. Γεωργιάδου Κ---λεῖ. 1898).

**Іерія 117.** Мысъ близъ Халкидона, нынѣ Фенеръ-бахче.

**„Иказіи“ мон. 25, 123.** Монастырь, основанный известной красавицею Иказіей, не желавшей оставаться въ міру послѣ того, какъ имп. Теофилъ едва на ней не женился. Находился близъ Студія (Кодинъ, стр. 25).

**Иванатиссы верота.** Иначе ворота св. Марка близъ ц. св. Антонія въ Лугаревѣ (Морд., стр. 47 и 48).

**Илья св. прор. въ Петріонѣ,** ц. 93. Построена при Зивонѣ на собранныя среди солдатъ деньги въ память похода въ Персію.

**Іоаннъ Богословъ „въ Диппеонѣ“** (или „въ Миліи“), **церковь 37.** Построена первоначально имп. Фокой въ честь св. Фоки, построена и переименована Иракліемъ. Храмъ этотъ упоминается при мятежѣ во время малолѣтства Алексѣя II Комнина, сына Мануила (Ник. Хон., т. I, стр. 307 рус. перев.); находился на западной сторонѣ Августеова, по сѣверную сторону Триумфальной улицы (противъ Ипподрома), т. е. между Августеономъ и нын. меч. Нури-Османіе. Приношу покаяніе въ томъ, что въ своей работѣ „Ираклій“ (Харьковъ. 1889) я принялъ за двѣ разныя церкви „Іоанна Богослова въ Диппеонѣ“ и „въ Миліи“ (стр. 109 и прим.). По патр. Константію, церковь св. Іоанна Богослова была обращена Турками въ звѣринецъ и стояла до 1809 года (Конст., стр. 39).

**Іоаннъ Богословъ св. ап., апостолій при ц. Богородицы** *Μαριακήου*. См. Богородица *Μαριακήου*.

**Іоаннъ Нущикъ въ Лугаревѣ.** Близъ нын. Балыкъ-базара (Кондаковъ, стр. 38 и 92).

**Іоаннъ Креститель св., мон. у водопрода Валента.** Построенъ имп. Валентомъ и иначе назывался „мон. Валента“ или „мон. свв. Петра, Валента и Даудата“. Полагаютъ, что это нынѣшняя мечеть Келендеръ-джами (Паспати, стр. 351, 352; Кондаковъ, стр. 4, 36, 37 и 139).

**Іоаннъ Креститель τῆς Πέτρας,** мон. По свидѣтельству похвального слова (*ἐγκώμιον*) Константинопольскаго патріарха

Каллиста (1350—1354 и 1355—1363 г.) въ честь преп. Иоанна Постника (изд. Гельцеромъ въ *Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie*, 29 Jahrgang, Heft 1, Leipzig 1886) мы знаемъ, что основателемъ этого монастыря былъ вышеназванный аскетъ, современникъ имп. Алексѣя Комнина, Каппадокійскій монахъ, и что его называли вторымъ, послѣ Иоанна Крестителя, ктиторомъ (δεύτερος κτίτωρ) монастыря. Слово это подтверждаетъ сказанія нашихъ паломниковъ о нестяжательности иноковъ монастыря. Свидѣтельствомъ, что монастырь этотъ былъ *мужской*, служатъ и данныя въ Fr. Miklosich et Jos. Müller, *Acta et diplomata graeca medii aevi I (MDCCCLX)*, гдѣ, напримѣръ, упоминается *монахъ Исаія* изъ мон. „Продрома“ (Предтечи).

Монастырь этотъ находился на мѣстѣ позднѣйшей мечети Бейрамъ-папа близъ Богданъ-серая (Дестунисъ, Ж. М. Н. Пр., 1890, сентябрь, стр. 248). Кондаковъ не сообразилъ, что „неизвѣстная церковь Аэція“ (стр. 205) и такъ называемый евктирій св. Николая въ саду Богданъ-серая (стр. 165)—одно и тоже. Въ мон. св. Иоанна Предтечи (Продрома) была масса святынь, но, надо думать, иныя временно; именно послѣднее надо предположить относительно *орудій Страстей*. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, замѣчу только, что перечисленіе послѣднихъ въ Клавихо и другихъ болѣе всего напоминая о древнихъ святыняхъ, нынѣ хранящихся въ Ватопедѣ, (см. *Страстей орудія*): „*власовъ*“ нѣтъ ни въ лаврѣ св. Афанасія, ни въ Хиландарѣ. Считаю долгомъ выяснить еще слѣдующее обстоятельство. Стефанъ Новгородецъ говоритъ: „Ту цѣловахомъ руку святаго Иоанна *Ктитора*, иже устроилъ церковь... И глаголють бо нѣщїи, что та рука Иоанна Предтечи, но нѣсть тако, не Предтечева рука, ижъ впредъ писахомъ у Прекрасной Богородицы (въ Перивлентѣ), близъ Студійскаго монастыря, та есть рука святаго Иоанна Предтечи *правая*, а лѣвая—на Иорданѣ“ (Леонидъ, стр. 41). Эта рука (правая) Иоанна-*Ктитора* находится теперь въ мон. Діонисіатѣ, на Афонѣ, и монахи выдаютъ ее за руку Предтечи! Но интереснѣе, что это повторилъ и преосв. Порфирій

(1-е путеш. по Аѳону, ч. I, отд. 2, стр. 94). По Клавихо (стр. 7), это была *мвая* рука св. Іоанна Предтечи; но мнѣ кажется, что свидѣтельства нашихъ паломниковъ этого не подтверждаютъ. Къ сожалѣнію, я не знаю обоженной или нѣтъ рука св. Іоанна, что въ Діонисіатѣ.

У нашихъ паломниковъ монастырь св. Іоанна Предтечи τῆς Πέτρας назывался „Иваномъ Богомъ богатымъ“ и подобно Студію особенно почитался за *строгость устава*. Мнѣніе Кондакова (стр. 73 и 204) о тождествѣ этого монастыря съ „Кадуяновымъ“, повидимому, ошибочно.

**Іоаннъ Предтеча св. въ Евдомѣ, цер. 111.** Круглый храмъ, построенный при дворцѣ Евдома Θεодосіемъ Вел. для помѣщенія привезенныхъ мощей св. Іоанна Предтечи, именно главы или верха главы (Кондаковъ, стр. 199; ср. Церемоніи, стр. 449). Потомъ нашъ Антоній видѣлъ ее въ Студійскомъ монастырѣ (стр. 102, изд. Савв.). Тотъ же имп. Θεодосій пожертвовалъ и частицу руки св. Іоанна Предтечи, при своемъ хрпзовулѣ, въ основанную имъ церковь св. Іоанна Предтечи на о. Антигонѣ (А. Н. Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. I, стр. 48); по другимъ, на о. Антигонѣ мощи—даръ Юстиніана Вел. ὁ ἐν Γαλατῶν ἱερός ναὸς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τῶν Χίτων ὑπὸ Γ. Γεωργιάδου, σελ. 151). Другая частица въ 391 году положена въ церкви св. Іоанна Крестителя, на мѣстѣ Серапеона; эта часть принесена въ Александрію еще при Юліанѣ св. Аѳанасіемъ (Арсеній, Лѣтопись церковныхъ событий, стр. 139; напоминаю, что правая рука св. Іоанна Предтечи была въ мон. В. М. „Перивлещъ“, а лѣвая, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, въ мон. св. Іоанна Предтечи на Іорданѣ; Леонидъ, стр. 41). Не та ли часть мощей св. Іоанна Предтечи, что была на Іорданѣ, нынѣ въ Турецкой Арменіи, въ Учъ-Килисса (Реклю: Передняя Азія, стр. 315). Часть (верхняя?) главы св. Іоанна Предтечи была потомъ въ мон. Діонисіатѣ, на Аѳонѣ. Но во время войнъ Екатерины II Турки захватили корабль, который возилъ ее на о. Евстратія для молебствій, и теперь она въ христіанской сокро-

вищницѣ (архим. Порфирій, Первое путешествіе въ Аѳонскіе монастыри и скиты, ч. I, отд. 1, стр. 118). Это позволяет заподозрить извѣстіе о перенесеніи ея въ Амьенъ (Кондаковъ, стр. 205; Леонидъ, стр. 42). Какую-то часть главы св. Іоанна Крестителя показываютъ еще въ Іерусалимѣ, въ мон. его имени въ кварталѣ Муристанѣ (Норовъ, Іерусалимъ и Синай, стр. 29).

Въ храмѣ св. Іоанна Предтечи въ Евдомѣ былъ послѣ погрома Латинянь найденъ гробъ имп. Василя Болгаробойцы (Пахмеръ у Рихтера № 207).

Недавно открытъ фундаментъ этого храма въ дер. Макрикой (Извѣстія Рус. Археол. Инст. въ К—лѣ, т. II, стр. 181).

**Іоаннъ Предтеча св. „Прова“ ц. 20, 105.** Храмъ этотъ построенъ патрикіемъ Провомъ.

**Іоаннъ Предтеча св. „Илла“, ц. 83, 84, 126.** Этотъ храмъ построенъ извѣстнымъ Иллою, современникомъ Зинона, на мѣстѣ его дома, близъ Халкопратіевъ (Кондаковъ, стр. 31; Мордтманъ, стр. 4).

**Іоаннъ Предтеча св. „Кинтилія“, ц. 91.** Близъ Софійской гавани (Мордтманъ, стр. 56).

**Іоаннъ Предтеча св. въ Конхѣ, ц.** Построена Сфоракиемъ.

**Іоаннъ (Предтеча?) св. въ Аркадіанахъ, ц. 78.** Построена Аркадіемъ. Одно изъ зданій Сераля преданіе до сихъ поръ называетъ церковью св. Іоанна, но только относитъ къ Златоусту.

**Іоаннъ Златоустъ св. въ Кенрокиніи, ц.** Повидимому, это та самая церковь, которая болѣе извѣстна (по приѣзду съ мощами) подъ названіемъ ц. св. Григорія въ Кенрокиніи (Мордтманъ, стр. 72).

**Іоаннъ Предтеча св. близъ Тавра, ц.** (ошибочно: *πλησίον τοῦ Τάφου*). Не другое-ли это названіе ц. св. Іоанна „въ Конхѣ“? Ср. Триконхъ.

**Іоаннъ Предтеча св. „въ Труллѣ“, ц.** Паспати (стр. 303) отождествляетъ эту церковь съ небольшою мечетью Ахмедь-паша (близъ Фетихіе-джами); Кондаковъ не соглашается (стр. 209).

**Іоанна Предтечи ворота.**

1) Гдѣ нынѣ Нарли-капу (см. Древнія ворота Іоанна Предтечи).

2) Другое названіе воротъ Кинигія (Мордтм., стр. 40).

3) — *in cornibus* (см. Мирохератъ), нынѣ Синданъ капуги на Золотомъ рогѣ (Мордтм., стр. 46).

„Іоаннитце“ мон. Женскій монастырь, начатыи вдовой Мануила Ксеніей и оконченный Исаакомъ Комниномъ (Конд., стр. 73).

**Іоаннъ Милостивый св., ц.** Другое названіе церкви св. Θεοδοσίη (Конд., стр. 81—82 и 93). Мощи св. Іоанна Милостиваго около 1460 г. подарены Венгерскому королю Матвѣю Корвину и теперь въ Будѣ (Арсеній, Лѣтопись церк. событій, стр. 582); глава его, кажется, въ мон. Пантократора на Аоонѣ (Путевод. по св. Аоонской горѣ, изд. Пантел. мон., стр. 88). Кажется, его правая рука въ Діонисіатѣ (Порфирій, 1-е путеш. по Аоону, ч. I, отд. 2, стр. 94).

## И.

**Іпатій св., ц.** Евктирій при храмѣ свв. Апостоловъ (Церем., стр. 538).

**Ипподромъ** 12. 14. 2<sup>а</sup>.

Дворецъ Ипподрома . . . . . 100. 101.

Фіала Ипподрома . . . . . 124.



праца . . . . .	80. 81. 103. 123.
хоґла (праца же) . . . . .	103.
праци (ниши?) . . . . .	54.
статуи . . . . .	53,54.
Каоизма . . . . .	53.
стама (въ смыслѣ каоизмы) . . . . .	17, 60. 80.
рѣшетка . . . . .	53. 60.
четыре коня . . . . .	53.
„Мертвыя“ ворота . . . . .	125.

**Мѣдныя ворота**, 54. Константинопольскій циркъ по своему плану весьма похожъ на циркъ Максентія въ Римѣ. Если мы сравнимъ сохранившійся съ XV вѣка рисунокъ развалинъ цирка въ К—лѣ (Бандури) съ планомъ и рисунками цирка Максентія, то увидимъ, что зданіе Каоизмы вполне соответствуетъ *opridum*, по крайней мѣрѣ въ нижнемъ этажѣ: тѣ же карцеры; и карцеры цирка К—ля, изображенные въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, очень походятъ на карцеры цирка Максентія на барельфахъ Британскаго музея. А это сходство заставляетъ предполагать, что въ серединѣ (подъ самой царской ложей) были такія-же вотора, которыя къ тому-совмѣщали въ себѣ и *porta rompae* и *porta triumphalis*, такъ какъ устроить послѣднія въ срединѣ дугообразной стороны (праца) въ К—лѣ не позволяла мѣстность. Что таковыя ворота существовали, на это указываютъ извѣстія о вторженіи Нарзеса „черезъ ворота“ (Ѳеоф., стр. 185, Боора), о въѣздѣ Ѳеофила „черезъ Дафну“ (Церем., стр. 507), о захватѣ мятежниками въ малолѣтство Константина Вагрянороднаго „воротъ съ лампадами“ (Зонара, XVI, 16). Здѣсь „для безопасности“ были устроены „желѣзныя ворота Дафны“ (Бѣляевъ, I, стр. 95-96), для безопасности, т. е. для избѣжанія повтореній вторженій заговорщиковъ, какія бывали при Юстиніанѣ II и Филиппикѣ. И дѣйствительно, ворота эти сослужили службу: онѣ спасли жизнь императору. Никита Хоніатъ даетъ прекрасное описаніе Каоизмы, особенно если это описаніе сравнить съ рисунками лѣстницъ на хоры Кіево-Софійскаго собора (см. моп

„Замѣтки“, Виз. Врем., т. IV, стр. 524). Четыре коня, стоявшіе на верху,—нынѣ въ Венеціи надъ выходной аркой собора св. Марка. Считаю долгомъ замѣтить, что „фенги“ (полумѣсяцы), висѣвшіе надъ карцерами, не что иное какъ обереги отъ сглаза. Древніе Евреи носили такія же „луночки“ (Ис. III, 18) съ такой именно цѣлью (Гейки, св. Земля и Библия, стр. 250) и до сихъ поръ носятъ ихъ въ Италіи крестьяне: это является воспоминаніемъ о культѣ Изиды (проф. Сумцовъ, Личные обереги отъ сглаза, стр. 19). Если кромѣ карцеровъ, были и большія ворота въ открытый Ипподромъ (Стаму?), то долженствовали быть противъ нихъ и другія: изъ открытаго Ипподрома на Августеонъ. У этихъ-то послѣднихъ воротъ и стояли два мѣдные коня; всѣ данныя указываютъ, что они стояли гдѣ-то у вѣзда. По свидѣтельству Оеофана, когда Анастасій наступилъ на конецъ мантии патриарху Герману, смѣлый защитникъ иконъ сказалъ: „Не смѣши: поспѣешь вѣхатъ въ Диппеонъ!“ И дѣйствительно, Константинъ Копронимъ устроилъ Анастасію позорный вѣздъ въ Диппеонъ. Такой же вѣздъ въ Диппеонъ былъ устроенъ и лже-патриарху Константину. Послѣдняго, прокативъ по Ипподрому, привезли въ стаму и тамъ подвергли оскорбленіямъ (Оеоф., стр. 408, 420 и 441, Боора). Итакъ, Диппеонъ, очевидно, народный вѣздъ въ Ипподромъ. Такъ какъ кони стояли, конечно, съ наружной стороны, т. е. со стороны Миліа, то приходились и около Ипподрома и у ц. св. Іоанна Богослова, стоявшей противъ нихъ. По обѣимъ сторонамъ Ипподрома шли сидѣнія для партій: справа отъ царской ложи были сидѣнія Венетовъ (Голубыхъ), а слѣва Празиновъ (Зеленыхъ). До Θεодосія Младшаго, гонорять было наоборотъ (Рамбо, *De byz. hippodr.*, стр. 39 и 40). Между сидѣніями партій, вѣроятно, въ „працѣ“ (или же вдоль межи, см. ниже) находился „Месодимій“, какъ думаютъ, сидѣнія нейтральныхъ гражданъ. По оси Ипподрома шла раздѣльная черта (Spina). Слѣды ея мы до сихъ поръ видимъ въ обелискѣ Θεодосія, Дельфійскомъ треножникѣ и обелискѣ Константина Багрянороднаго. Прежде здѣсь, какъ и въ корридорахъ

сидѣній, стояла масса статуй. Изъ этихъ статуй для фольклора интересна статуя „князя подземнаго“ (проф. Кирпичниковъ, Чудесныя статуи въ К—лѣ, стр. 24 и 25; оттискъ изъ т. IV „Лѣт. ист.-фил. общ. при Новор. унив.) На пространствѣ этой межи, вѣроятно, помѣщался и храмъ св. Стефана въ Ипподромѣ (Церем., стр. 183, 239, 249 и 251). Въ юго-западномъ концѣ межи находился фонтанъ (фіала: Лабартъ, стр. 50 и 51). Тамъ омывали раненыхъ. Труднѣе опредѣлить, гдѣ былъ *χαλπτος* (meta) каждой партіи (съ яйцомъ наверху въ память Діоскуровъ; ср. Кодина, стр. 13) Принято считать, что *χαλпτος* Голубыхъ былъ у сѣверо-восточнаго конца спины, а *χαλпτος* Зеленыхъ у юго-западнаго (Лабартъ, стр. 48 и 49). Рейске (стр. 314) полагають ихъ близъ „пращи“, и это чуть ли не вѣрнѣе. Гдѣ находилась „Стама или каоизма“ (передъ каоизмой или за каоизмой):—вопросъ (см. мои „Замѣтки“, Виз. Врем., т. IV, стр. 525). У „пращи“ существовало двое воротъ: въ сторону Ахорь-капу—ворота „Мертвыхъ“ (куда выносили убитыхъ). Кодиный производить совершенно невѣрно это названіе отъ того, что будто бы тамъ были похоронены жертвы мятежа „Ника“. Отголосокъ этого объясненія сохранился у Брокьера (Чедомиль Міятовичъ, Константинъ, XI, стр. 48 и 49), но избитыми явились уже Крестовосцы; а наши паломники смѣшали эту легенду съ преданіемъ о Львиной пещерѣ близъ Биркетъ Малила въ Іерусалимѣ и отнесли уже поэтому къ Жидовскимъ воротамъ (Леонидъ, стр. 27). Въ сторону къ св. Анастасіи были „Мѣдныя ворота Ипподрома“. Въ „пращѣ“ совершались иногда и казни (Кодинъ, стр. 103). Трупъ Фоки былъ сожженъ тоже въ „Халкахъ Ипподрома“ (см. мое соч. Ираклій, стр. 19). Были ворота и у соединенія портика Венетовъ съ каоизмой. Черезъ нихъ проникъ Велизарій (см. мои „Замѣтки“, Виз. Врем., т. IV, стр. 527). Мнѣніе, что черезъ эти „лѣвныя ворота“ шель путь прямо въ колоннѣ Константина (Дестунисъ, Журн. Мин. Нар. Просв., 1890 г., сент., стр. 264), ошибочно. Ворота эти были, вѣроятно, противъ „полукружія“ (апсиды). Вдоль корридо-

ровъ партій и „пращи“ тянулся ровъ съ водой „еврипъ“, гдѣ многіе потонули во время побойща въ 501 г. при Анастасіи (Рамбо, De Byz. hippodr., стр. 42). Ипподромомъ св. Сергія, вѣроятно, называлась часть Ипподрома, ближайшая къ ц. свв. Сергія и Вакха (Церем., стр. 337).

**Ипподромъ у св. Маманта.** Кромѣ настоящаго Ипподрома, въ К—лѣ извѣстенъ еще Ипподромъ внѣ города у св. Маманта. Здѣсь мучили при Константинѣ Копронимѣ (Рамбо, De Byz. hipp., стр. 1; Арсеній, Гѣтописъ, стр. 283.; Васильевскій, Ж. М. Н. Пр. 1877 г., июнь, стр. 325). Этотъ же Ипподромъ служилъ мѣстомъ подвиговъ имп. Михаила III (Церем., стр. 493) Трудно рѣшительно сказать, близъ котораго именно изъ двухъ монастырей св. Маманта былъ этотъ Ипподромъ; вѣроятнѣе, что онъ былъ за Влахернами (Ксипо-керк?). Напомню, что греки К—ли и теперь называютъ нын. Эюбъ-„Гини“.

**Ирина древняя.** 73, 79, 119. Св. Ирина, храмъ „Мира“, построена Константиномъ Вел. вмѣстѣ со св. Софіей и восстановлена Юстиніаномъ Вел. почти въ прежнемъ видѣ. Потомъ сильно пострадала отъ землетрясенія (740 г.) и была починена Львомъ III Исавромъ (Рихтеръ, № 2—14; Кондаковъ, стр. 129). Лучшее описаніе ея принадлежитъ проф. Бѣляеву (Виз. Врем., т. I, 769 и слѣд.; II, 177 и слѣд.). Св. Ирина была собственно-патріаршей церковью.

Интересно—сообщаемое у Копина—преданіе, что на мѣстѣ церкви св. Ирины св. ап. Андрей нѣкогда *водрузилъ крестъ*. По другимъ преданіямъ, онъ тамъ построилъ храмъ Богородицы (Рихтеръ, № 1). *До сихъ поръ говорятъ о какомъ-то крестѣ*; только теперь его приписываютъ св. Константину и увѣряютъ, что русскіе его похитили (или хотятъ похитить). Вѣроятно это темное повѣріе христіанъ К—ля не что иное) какъ повѣсть о похищеніи русскимъ царемъ части Древа Животворящаго Креста, извѣстная по сербскимъ сказаніямъ (журналь „Воскресенье“ за 1897 г.: „Отчего Турція гибнетъ?“, Эти сказанія гласятъ слѣдующее. Царь Николай Павловичъ,

переодѣвшись купцомъ и набравъ говаровъ, приплылъ на корабль въ Царьградъ. Обѣщаніемъ подарить дорогую одежду (доломанъ) онъ добился отъ завѣдывающаго сокровищами султана позволенія осмотрѣть св. Ирину, когда всѣ были въ мечети. Проникнувъ въ св. Ирину, царь Николай незамѣтно похитилъ хранившуюся тамъ часть Древа Животворящаго Креста, а затѣмъ неожиданно сѣлъ на тронъ, который имѣлъ то свойство, что всѣ пушки вдругъ стали палить. Давъ этимъ почувствовать, что въ Царьградѣ русскій царь, Николай Павловичъ поспѣшилъ на корабль и уплылъ благополучно. Пріѣхавъ домой, онъ вымѣнялъ у султана еще три предмета,—но эта часть уже не что иное, какъ павѣстная, переведенная Майковымъ, пѣсня: „Какъ одарилъ турецкій султанъ Московскаго царя“. Св. Ирина не обращена въ мечеть (а служитъ арсеналомъ), и благочестивые люди могутъ видѣть въ этомъ подтвержденіе преданія о св. ап. Андрей. Въ новѣйшее время ставилъ кресты на мѣстахъ проповѣди своей св. Козьма Равноап. (см. Афонскій Патерикъ подъ 4-мъ августа).

**Ирина св. въ Галатѣ.** 119. У Копина Ириной въ Галатѣ названа та церковь, гдѣ св. ап. Андрей рукоположилъ св. Стахія (см. Аргирополь). Еще тексты у Рихтера №№ 26 и 27.

**Ирина св. у переправы.** 89. Обращена въ храмъ изъ капища Маркіаномъ и возобновлена Василиемъ Македоняниномъ. Этотъ же храмъ позже возстановилъ опять имп. Мануиль Комнинъ (Никита Хоніатъ, VII, 3, стр. 266 и 267 рус. перев.) У Мордтмана (стр. 49) эта церковь поставлена у „Перамы“, близъ Балыкъ-базара.

**Ирина св. (гдѣ Сорокъ Мучениковъ), ц.** Церковь св. мученицы Ирины, пострадавшей при Доминіанѣ или Траянѣ, построена Юстиніаномъ Вел. въ вершинѣ Золотого Рога, выше ц. св. Апонома (Прокопій, Постройки, кн. I, гл. 7). По Кондакову (стр. 43), это Ирина „приморская“.

Возможно, что придѣлъ свв. Сорока Мучениковъ при „Живоносномъ Источникѣ“ лишь другое названіе этой церкви (приписанной къ большому монастырю). Можно думать также, что именно частицы 40 мучениковъ, найденныя при закладкѣ этой церкви, Юстиніанъ Вел. послалъ въ храмъ Сорока Мучениковъ гл. г. Лазики — Археополя (нынѣ развалины близъ Николаеви).

**Ирѣонъ.** 119. У Прокопія читаемъ: „Ἡραῖω ὁ ὡν ἱερεῖον ὀνομαζοῦσι καὶ Ἰουλοῦνδίαναίε καλοῦμένα“ (Постройки, I, 11, стр. 207. Вонн. изд.). Значитъ это нын. Ференъ-бахче (ср. Византия, II, стр. 275). Но *кладбище* это надо искать все-таки не въ самой мѣстности Ференъ-бахче, а немного ближе къ Мальтепе (древ. Врѣѣ). Это заставляеть дѣлать предположеніе объ основаніи св. ап. Андреемъ близъ Мальтепе церкви св. Арх. Михаила „Ἀνατελλόντος“ (Mitteilungen des Deutschen Excursions-Clubs in Constantinopel. 1891. Heft III, стр. 49 и 50). *Не отыщутся-ли тамъ катакомбы?*

**Исаака Ангела башня.** Въ Иракліевой стѣнѣ, № 139 плана „Силлогоса“ (Конст., стр. 61; Паспати, стр. 22—24; Дестунисъ, стр. 40—42).

**Исаія св. прор., ц.** Построена Маркіаномъ и Пульхеріей въ кв. Пульхеріанахъ для помѣщенія привезенныхъ изъ Иерусалима мощей пророка (Конд., стр. 14 и 92). По Мордтману (стр. 42), нынѣ Пуръ-кудпсунъ-джали. Глава св. пророка Исаіи нынѣ въ мон. Хиландаръ (Порфирій, I-е путеш. по Аѳонѣ, ч. II, отд. I, стр. 11).

**Исидоръ св., ц.** Построена братомъ Евбуна. Находилась близъ ц. св. Ирины у переправы и св. Силы, т. е. гдѣ-то недалеко отъ вокзала ж. д. (Морд., стр. 50).

**Испигасъ.** 1) Мѣстность по ту сторону Золотого Рога, нынѣ долина Каммъ-паша, а иногда и вся мѣстность за Золотымъ Рогомъ. Упоминается подъ этимъ названіемъ впервые во время осады Аварь 626 г. (Мордтманъ, стр. 43; Савваитовъ, примѣч. 12; ср. мое соч. „Ираклій“, стр. 56).

2) ворота въ К—лѣ на берегу Золотога Рога (нынѣ Джубали-капу), близъ которыхъ была переправа на ту сторону (Мордтманъ, стр. 44).

**„Источника“ ворота.** Нынѣ Спливрійскія. Такое названіе дано этимъ воротамъ въ подражаніе „воротамъ Источника“ въ Іерусалимѣ (Неем., II, 14; III, 15), которыя были у Силоамскаго Источника.

**„Источника“ пристань.** Остатки нынѣ Тамъ-искеlessи близъ Семибашеннаго замка (Дестунись, стр. 8 и 9).

## К.

**Калліи и Кавлія св. мон.** Близъ Неорія (Морд., стр. 48). По Зосимѣ, св. Калія лежала въ мон. „Повасильяса“, „Всецарь“ (Леон., стр. 39 и 40; женскомъ). Не другое ли это названіе мон. Б. „Всецарицы“? О св. Калліи см. Филарета, Житія свв. подвижницъ Вост. церкви, стр. 252 и 253.

**Каллигарія башня.** Башня въ Иракліевой стѣнѣ, третья отъ соединенія той стѣны съ Θεодосіевой. Съ этой башни въ ночь подъ 29 мая 1453 г. имп. Константинъ XI слышалъ грозныя приготовленія Турокъ къ штурму (Дестунись, Истор. топ. очеркъ, 34).

**Каллигарія ворота.** Нынѣ Эгри-капу во Влахернахъ. Къ нимъ прилегалъ сапожный кварталъ (Дестунись, Историко-топогр. очеркъ сухоп. стѣны К—ля, стр. 34—37).

**Каллиника св. ц.** 1) Храмъ въ вершинѣ Золотога Рога за Влахернской стѣной, у моста Юстиніана черезъ р. Варвизъ; построенъ Юстиніаномъ Вел. (Рихтеръ, № 580). Ср. Каллиника св. мостъ.

2) Храмъ на Ксиролофѣ. По свидѣтельству Созомена (кн. IX, гл. 2-я) и Пасхальной хроники (стр. 590 ed. Bonn.), мощи свв. Сорока мучениковъ Севастійскихъ (частицы), пострадавшихъ при Ликивіи, были скрыты въ К—лѣ за стѣнами (Константина, именно за Троадскими, очевидно „Золотыми воротами“) въ саду діакоиссы Македоніевой секты

Евсевій). По завѣщанію ея эти мощи были положены надъ ея гробомъ. но монахи ея секты устроили тутъ же надъ землей и церковь, а надъ церковью жилой домъ съ тайнымъ ходомъ. Потомъ вельможа Кесарій (ср. Кесарія гавань) построилъ наверху и храмъ во имя св. Хирса. Вслѣдствіе откровенія (видѣнія Θирса во снѣ) Пульхеріи въ 438 г. удалось отъ одного старца, пережившаго всю общину, найти мѣсто и открыть подъ развалинами церкви гробницу и *loculus* мучениковъ *Ἐν τῇ ἐπιπέδῳ τῆς δόχης ὡσπερ εἰς ἱεράν ἐξήσκηστο τραπεζάν.* Вверхъ отъ гробницы подымалась небольшая лючерна (*τρόπημα*), вѣроятно освѣщавшая подземную церковь. Кругомъ найдено было много алавастровъ и двѣ серебряныя пиксиды съ мощами; по мнѣнію проф. Кондакова, это были едва ли не единственный случай открытія въ К—дѣ катакомбъ и притомъ имѣвшій мѣсто въ V вѣкѣ (Конд., стр. 45). На этомъ мѣстѣ потомъ возникла церковь свв. Каллиника, Θирса и Левкія близъ дворца Елены, обновленная Юстиніаномъ (Конд., стр.; 42 Морд., стр. 77; память 14-го декабря) Въ „Обрядникѣ“ (стр. 46) эта церковь или монастырь называется почему-то „евктіріемъ“ (на Ксиролофѣ). Быть можетъ царь не входилъ съ самый храмъ или монастырь, а молился въ часовнѣ у воротъ. Нельзя ли видѣть эту „крипту“ 40 мучениковъ въ цистернѣ выше мон. Суму (въ Псаматій), гдѣ предполагаютъ (Конд., стр. 141 и 142) л. Богородицы „въ Сигмѣ“? Можно предположить, что этотъ монастырь надо разумѣть и подъ *ἀσκητήριον παρὰ τὸν Ἐηρολόιον*, куда (по свидѣт. Никифора Григоры) удалился патріархъ Аванасій (Конд., стр. 79; Рихтеръ № 649 и 650).

**Каллиника св. калитна.** Эту калитку (Θеоф., стр. 380 Боора—ап. 6203; Никиф., стр. 48, Боора) обыкновенно отождествляютъ съ дверцей къ сѣверо-западу отъ Текфурь-серая (№ 111 на планѣ „Силлогоса“; Дестунисъ, стр. 34. Мордтманъ же отождествляетъ ее съ *Κελοπορτῶν* (Мордт., стр. 37; ср. Кеилопорта). Кеилопорта, дѣйствительно, ближе къ церкви Богородицы „Влахернской“.



**Каллиника св., мостъ.** Въ вершинѣ Золотого Рога, на р. Варвизѣ, у церкви св. Каллиника. Построенъ тоже Юстиніаномъ Вел. (иначе: мостъ Юстиніана Вел. Рихтеръ № 580). Около этого моста въ 626 году хотѣли высадиться Славяне (см. моего „Ираклія“, стр. 55).

**Каллистрата мон.** 118. Построенъ, по преданію, еще Константиномъ Великимъ. Во всякомъ случаѣ одинъ изъ самыхъ древнихъ (Рихтеръ, № 867 и 267, Конд., стр. 12 и 51).

**Калуяновъ мон.** По мнѣнію Кондакова, это другое названіе мон. Іоанна въ Петрѣ (Конд., стр. 73); однако, мощи св. Власія какъ бы указываютъ на другое (см. св. Власій).

**Каниклій.** 103 Мѣстоположеніе неизвѣстно.

**Капитолій.** Нынѣ Эски-Сераль на мѣстѣ и изъ его матеріаловъ (Конд., стр. 135; Морд., стр. 70).

**„Каріана“ храмъ и портинъ** 95. Храмъ со страннопріемницей и портикъ Каріанскій построилъ им. Маврикій на мѣстѣ дома патрикія этого имени во Влахернахъ. За остатокъ Каріанскаго портика принимаютъ развалину близъ пролома въ приморской стѣнѣ, восточнѣе Ксилопарты (Морд., стр. 39). Не надо смѣшивать со сходнымъ зданіемъ въ Большомъ дворцѣ (Кондаковъ, стр. 54), вмѣщавшимъ въ себѣ Триконхъ на сосѣдніа помѣщенія.

**Карпъ и Папила свв., ц.** 98. До появленія труда г. Кобеко (Опытъ исправл. текста „Бесѣды о святыняхъ Царяграда“, Спб. 1897, Дополн. замѣтка къ статьѣ: „Опытъ“ и т. д.) не возникало сомнѣнія относительно положенія „монастыря“, гдѣ были мощи свв. Карпа и Папылы. На основаніи указанія Синаксаря *πλησίον τῶν Ἐλεμνῶν* этотъ монастырь предполагался близъ дворца Елены (Конд., стр. 91; Морд., стр. 77), т. е. гдѣ-то въ Псаматіи. Савваитовъ при-

зналъ за вставку мѣсто Антонія, гдѣ рядомъ съ Карпомъ и Папилой говорится о мон. св. Маманта (Мамы) и объяснилъ дѣло простымъ смѣшеніемъ воротъ *χαρσία* и *χρυσῆ* (прим. 142). Кондаковъ тоже положился на указаніе Синаксаря, но все-таки призналъ вставку о св. Мамантѣ странной (стр. 91). Между тѣмъ въ новѣйшее время установленъ фактъ существованія двухъ монастырей св. Маманта, а въ такомъ случаѣ дѣло принимаетъ иной оборотъ. Можно поставить гипотезу, что подъ „монастыремъ“, гдѣ лежали свв. Карпъ и Паппла подразумевается въ сущности извѣстная церковь 70 Апостоловъ въ Аргирополѣ, т. е., что это былъ ея придѣлъ. Что касается указанія Синаксаря, то тутъ надо читать: „близъ Елея“ (Оливь; см. „Елея“) или, вмѣсто дворца Елены, надо подразумевать мѣстность у ц. св. Елены за Золотымъ рогомъ: Тамъ могъ быть и дворецъ „Елены“ (загородный), какъ былъ дворецъ Θεодоры при храмѣ св. Θεодоры. Въ „Елеѣ“ была церковь свв. Архиппа и Филимона (Бесѣда, стр. 22) тоже изъ числа семидесяти Апостоловъ.

**Настелій** 115. Построенъ Тиверіемъ для укрытія флота. Вѣроятно другое названіе „Стронигла“, или „Евдома“.

**Нантинарій башня.** 114. Построена Константиномъ Великимъ и послѣ землетрасенія возобновлена Теофиломъ. Находилась близъ воротъ Евгенія и быть можетъ тождественна съ „башней Евгенія“. Цѣпь, остатки которой нынѣ въ св. Иринѣ, протягивалась черезъ Босфоръ къ башнѣ въ Галатѣ (Морд., стр. 493; Левъ Діак. V, 2).

**Καρυόπολις, цер.** Близъ форума Θεодосія (Морд., стр. 59), иначе Β. „Καρυόπολις.“ Здѣсь, кажется, надо разумѣть фор. Тавра (ср. Конд., стр. 34). Она была въ VII участкѣ.

**Κερательволь.** 119. Часть портика, шедшаго отъ Влакернъ до Малганъ и Циканистерія, именно, изгибъ къ во-

стоку огъ Неорія (близъ мыса св. Варвары) параллельно „Сигмѣ“ приморской стѣны въ этомъ мѣстѣ. О немъ, вѣроятно, идетъ рѣчь и у Акрополита: „Императоръ нашель на К—ль и расположилъ лагеремъ противъ *сѣвернаго рога города* (*αὐτῆρα τοῦ Βορείου κέρως τῆς πόλεως*). на мѣстѣ, называемомъ Галата“ (Акропол. стр. 204 рус. перев.). Ср. Сигма, 2.

**Черкопорта.** Такъ называлась злополучная подземная калитка, черезъ которую вторгнулись Турки въ К—ль 29-го мая 1453 г. Она находилась, по словамъ Дуки „у нижней части дворца“ (Влахернскаго) и вела съ сѣвера въ периволь, т. е. пространство между двумя стѣнами (Кира и Анѳимія). За „много лѣтъ“ до 1453 г. она была заложена, но во время осады старики напомнили про нее, и она была открыта. Положеніе ея (планъ „Силлогоса“ № 95) точно опредѣлено Паспати (Дестунисъ, стр. 30—32). Считаю однакоже долгомъ отмѣтить, что нѣчто вродѣ подземной калитки замѣтно и нѣсколько сѣвернѣе, правѣе воротъ Ксиплокерка (по Мордтману-сыну). Это замѣчено мною въ 1895 году.

**Кесарія гавань и кварталъ.** По вѣсѣмъ соображеніямъ это остатки мола и слѣды занесеннаго бассейна у Контоскали (нынѣ Кумъ-кану. Морд., стр. 7). Этотъ же Кесарій быть можетъ строилъ и ц. св. Θпрса (см. Каллиника, Θпрса и Левкіи на Ксиролофѣ).

**Кидаръ, рѣчка 1.** Вмѣстѣ съ Варвисомъ она составляетъ нынѣ „Сладкія воды“ (европ. въ вершинѣ Золотого Рога). Незав. подземнымъ путемъ ея вода наполняетъ „Царскую цистерну“ (Константіи, стр. 62).

**Никловій.** Укрѣпленіе у Золотыхъ воротъ (Морд., стр. 13 и 30), изображенное и на многихъ старыхъ рисункахъ К—ля. Кажется, это собственно та пзъ башенъ Семибашеннаго замка, которая приходится восточнѣ другихъ (глубже вдается въ городъ). Это внутреннее укрѣпленіе слѣдуетъ отли-

чать отъ внѣшняго, тоже круглаго, такъ называемаго „Странгиля“ (см. Странгиль).

**Кинигій.** 31. 32. 1) Мѣстность и ворота (Охотничьи) этого имени находились при соединеніи стѣны Θεодосія съ приморской стѣной у Золотого Рога (Паспати, стр. 2). Тамъ были звѣринецъ и иногда казнили (Дестунисъ, стр. 7; Теоф. 6196—6198, и т. д.); нынѣ ворота „Кинигія“—заложеныя ворота безъ названія близъ меч. Ходжа Мустафа-паша, извѣстныя по барельефу Архангела Гавриила (Морд., стр. 39). Впрочемъ, иные считаютъ это за изображеніе Арх. Михаила (Константиї, стр. 22), а иные даже за изображеніе **Νιζη**.

2). Также названіе носила и мѣстность внутри города— близъ Манганъ, гдѣ жила извѣстная Склерина (Зонара, кн. XVII, гл. 27).

**Киприанъ св., ц.** 1) Гдѣ-то на I холмѣ (Леонидъ, стр. 23 и 24). Не тождественна ли она съ ц. Б. „Карпіана“?

2) *πέραν ἐν τοῖς Σαλμῶντος* (Дюк., IV, 178; 11-го октября).

**Кира“ мон.** Находился ἐν τοῖς Ἐλεβίχου (Конд., стр. 36); ср. еще Богородица „Кира“.

**Кириакъ св., мон.** 1) Загородный—построенъ за Золотыми воротами препозитомъ евнуховъ при Львѣ Великомъ (Конд., стр. 30 и 37, Дюк., IV, 183).

2) Внутри города (Конд., стр. 37), именно у воротъ Пемпта, которыя назывались и воротами св. Кириака (Мордт. стр. 21—23).

**Кирополія.** Восковой рынокъ (Левъ Грамм. въ Конст. Багр. стр. 505; Дюк., I, 84).

**Клавдіи.** 103. Изъ дома патрікія Клавдія при Василискѣ передѣланъ, очевидно, въ общественное учрежденіе, потому что ц. св. Федора Тирона въ кв. Клавдія упоминается у Кюдина особо между Мироелемъ и нын. Іени-капу.

**Колесница Иліуса** на Миліи 39, 40, на Амастрійскомъ форумѣ 45. Невольно вспоминаешь прмось: „Всѣлъ еси на коня, Апостолы Твоя, Господи. и пріялъ еси руками Твоими узды ихъ“...

**Монопіонъ** 78. Собраніе мѣдныхъ изображеній малыхъ животныхъ и насѣкомыхъ, вслѣдствіе существованія которыхъ (изображеній) населеніе столицы было избавлено отъ укушеній мышей, блохъ, комаровъ и т. п. Эти изображенія были поставлены и заговорены, по преданію, Аполлоніемъ Тіанскимъ; Василій Макед. ихъ уничтожилъ (ср. Кирпичникова, Чудесныя статуи въ К—лѣ, стр. 18 и 19).

**Константина св. евктирій.** 1) на форумѣ (К—на); часто упоминается (близъ колонны Константина) въ „Обрядникѣ“ (стр. 28—30 и т. д.). Подробности см. въ изслѣдованіи Бѣляева: „Евктирій св. К—на“ (въ IV т. Лѣтопис. ист.-филол. общ. при Новорос. унив.).

2) въ Новомъ дворцѣ (Вона); упоминается тоже въ „Обрядникѣ“ (стр. 532—534).

3) Такъ можно было назвать и престоль въ „усыпальницѣ“ К—на въ храмѣ св. Апостоловъ (Церем., стр. 538).

**Константина св. мон.** Этотъ монастырь, часто упоминаемый нашими паломниками (Леонидъ, стр. 31 и 32), очевидно, не что иное, какъ храмъ Всѣхъ Святыхъ, при которомъ былъ дѣйствительно евктирій св. Теофана, а по сосѣдству (въ храмѣ свв. Апостоловъ) была и усыпальница свв. Константина и Елены съ алтаремъ въ ихъ память (Церем., стр. 538). Да даже и безъ этого алтаря свв. Константина и Елены въ церкви Всѣхъ Святыхъ должны были помянуть прежде всего

этихъ святыхъ, такъ какъ до сихъ поръ у Грековъ ихъ ищутъ на первомъ планѣ на каждой иконѣ Всѣхъ Святыхъ. Это и „мон. св. Теофана“.

**Константина св. мон.** Такъ иногда называли мон. „Пантократора“ по придѣлу св. Константина.

**Константина св. мон. у Источника.** Имп. Василій Макед. никакъ не могъ забыть потери своего старшаго сына Константина (не ясно-ли, что это былъ, дѣйствительно, его сынъ?). И вотъ на семнадцатомъ году его царствованія (882 г.), во время отлучки за городъ (очевидно, въ нынѣшней Балуклейской рошѣ) онъ вдругъ встрѣтилъ какого-то неземного всадника, совершенно похожаго на его сына, и этотъ всадникъ обнялъ его и поцѣловалъ. Василій Макед. воздвигъ на этомъ мѣстѣ храмъ св. Константина „у дворца Источника“ (Рихтеръ № 576; ср. № 576).

Историки (Симеонъ, продолжатель Георгія, Ленъ Грамм.) приплетають къ этому дѣлу извѣстнаго „Сантаварена“, приближеннаго Фотія патр. Но, въ дѣйствительности, подобные случаи загробно-телепатическихъ явленій столь хорошо извѣстны (хотя, конечно, не поддаются научному объясненію), что „Сантаварена“ можно и отложить въ сторону. Напоминаю, что *чрезъ четыре года*, именно въ этой мѣстности, имп. Василій Макед. застигла смерть. Сходныя явленія есть къ книгѣ свящ. Д. Булгаковского: „Изъ загробнаго міра. Явленіе умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Спб. 1894 г.“

**Константина форумъ съ колонной 15, 41. 64.** Мѣсто форума К-на извѣстно точно по сохранившейся колоннѣ Константина, такъ называемой „Обгорѣлой“. Форумъ этотъ имѣлъ форму эллипсиса. Порфирная колонна была привезена, по преданію, изъ Рима и на нее поставлено было изображеніе Гепіоса, привезенное изъ Иліополя Фрипійскаго. Я уже привелъ (Извѣстія Русс. Археол. Инст. въ К—лѣ, т. II. стр. 27).

вѣское доказательство въ пользу справедливости догадки Вульфа о томъ, что эта статуя изображала не Константина, какъ обыкновенно думаютъ, а Спасителя (Извѣстія Русс. Арх. Инст. въ К—лѣ, т. I стр. 41). Теперь могу указать еще на одну церковную пѣсню, изъ которой ясно, что древніе христіане видѣли въ изображеніи Геліоса на колесницѣ символическое изображеніе Христа и четырехъ евангелистовъ (см. Колесница Геліоса). Быть можетъ культъ Озириса былъ причиной того, что на долю Аполлона выпала такая высокая честь. Озириса, положимъ, изображали не въ колесницѣ, а въ золотой лодкѣ; но вѣдь и корабль древній христіанскій символъ (ср. „Судьба города“). Изображеніе Геліоса упало отъ удара молніи. Алексѣй Комнинъ замѣнилъ его крестомъ; а Мануилъ Комнинъ (какъ гласитъ и надпись на колоннѣ) замѣнилъ поврежденныя части колонны кирпичами. Савваитовъ, сведя въ одно тексты Зосимы, Стефана и Никифора Каллиста (по Византію) доказалъ, что, по преданію, 12 корзинъ, вмѣстѣ съ сѣкирой Ноя и алвастромъ Маріи Магдалины, были зарыты подъ этой колонной (Савваитовъ, прим. 104; Конд. стр. 90), по Кодицу, приходится прибавить къ этому и Палладіумъ (см. „Судьба города“). По сказаніямъ, наканунѣ появленія Антихриста, Царьградъ погрузится въ море, и останется только столпъ царя Константина „съ честными гвоздями“ (Истринъ, стр. 198). Интересна еще восточная арка, на которой стояла статуя, по суевѣрному убѣжденію народа, наклеившая на Имперію (Никита Хоніатъ, т. I, стр. 193 рус. перев.) несчастія.

**Константина Палеолога гробница.** Точно изъ исторіи неизвѣстно, гдѣ именно похоронено тѣло послѣдняго императора Византіи. Однако, съ незапамятныхъ временъ въ кварталѣ „Вефа“, (или „Мефа“), въ грязномъ дворѣ, показываютъ въ правомъ углу могилу Константина XI, а въ лѣвомъ—тюрбе убишаго (по преданію) его *негра-лышчара* („Нилло“ романа „Князь Индіи, или Паденіе Царьграда“). Даже осмыслили названіе „Мефа“ въ переводъ возгласа: „Μ'έφα(γ)ε!“

(„съѣлъ меня!“). Глубокій знатокъ древностей Царьграда, патріархъ Константиій высказался однако за погребеніе Константина XI въ ц. св. Θεодосіа (см. Θεодосіа св.).

За гробницу въ кварталѣ Вефа (или Мефа), однако, упорно стоитъ д-ръ Мордтманъ, *Mitteilungen des Deutschen Excursions-Clubs in Constantinopel 1891. Heft III, стр. 10).*

**Контаріи** 51, 52, 85. Мѣстность (холмъ) гдѣ-то близъ гавани Софійской (Морд., стр. 56). Если я вѣрно понялъ текстъ, то у Кодина идетъ дѣло не о древкахъ копій, а о накопечникахъ (мѣстность тамъ каменистая, Кодинъ, стр. 14), то таковыя, вѣроятно, и теперь должны попадаться, и по этой примѣтѣ легко точнѣе опредѣлить положеніе „Контаріевъ“.

**Контескалійскія ворота** 109. Ворота на берегу Мраморнаго моря, нынѣ Кумъ-капу.

**Коваріи.** Мѣстность на берегу Золотого Рога, близъ Неорія (Морд., стр. 48; Герцбергъ, стр. 342).

**Кордаинъ.** 22. Зданіе. Мѣстоположеніе неизвѣстно.

**Космидій.** Мѣстность за Влахернской стѣной, нынѣ Эюбъ (Византій, т. I, стр. 666). Тамъ на горѣ былъ монастырь свв. безсребр. Козьмы и Дамьяна „Павлина“ (Ковд., стр. 13). Лагерь domestika школь находился противъ Влахерскаго дворца, на мѣстѣ, которое называютъ „Космидіонъ“, и гдѣ воздвигнутъ большой и прекрасный храмъ во имя чудотворцевъ-безсребренниковъ и устроена крѣпость. Нѣкоторые изъ слугъ, а можетъ быть и изъ воиновъ, проскальзывая тайно черезъ цѣпи, переходили мостъ передъ городомъ, рыскали по частямъ Степоса (Никиф. Врѣн. III, 13, стр. 109 рус. перев.; ср. Акропол. стр. 220 рус. перев.). Въ Космидіи, на площадкѣ, вдающейся состоялось свиданіе Симеона Болгарскаго и Романа Лакапина (Дриновъ, южные Славяне и Византія, стр. 30 и 31). Быть можетъ, это нын. пристань Айванъ Серай.



**Крестъ дѣтъ. 65.** Находился близъ Мадія.

**Крестъ. 1)** Въ Артополіяхъ 49.

2)—На Филадельфѣ . . . . 44.

Оба по образцу креста, который видѣлъ на небѣ Константинъ Великій. По мнѣнію Вульфа, крестъ въ Артополіяхъ—тотъ, о которомъ упоминаетъ Родій (строки 163 и 177) и про который Никифоръ Каллистъ сообщаетъ легенду объ Ангелѣ, сходящемъ три раза въ годъ ночью (Семь чудесъ Византіи, Извѣстія Рус. Археол. Института въ К—лѣ, т. I, стр. 45, 77 и 78). Понятіе о такой колоннѣ съ крестомъ можетъ дать наша Александровская колонна на площади Зимняго Дворца. Напомню кстати, что у насъ, на Руси, Петръ Великій, собираясь въ Прутскій походъ, роздалъ полкамъ Семеновскому и Преображенскому знамена съ надписью около крестовъ „симъ побѣдиши“, т. е. нѣчто въ родѣ „*labarum*“ (передъ Успенскимъ соборомъ). Неудача, повидимому дальнѣйшимъ успѣхамъ этого Византійскаго *тыя* помѣшала.

3)—На сѣверной сторонѣ форума К—на 29, 68. Крестъ съ яблоками на концахъ, поставленный тоже Константиномъ Великимъ. На всякій случай (въ виду неясности) считаю долгомъ напомнить, что, по позднѣйшимъ сказаніямъ, Константинъ Великій имѣлъ *три* видѣнія: первое, *ламосе*, наканунѣ битвы съ Максентіемъ, съ надписью: „Симъ побѣдиши“. Второе, во время неудачной войны съ Византійцами—*писаніе изъ звездъ*, изображающее слова: „И призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя“ (Псал. 49, ст. 15). Третье, опять на Балканскомъ полуостровѣ, во время извѣстнаго похода на Тавро-Скиевъ (Зосимъ, книга II). Объ этомъ походѣ упоминается въ 52 главѣ „О народахъ“ Константина Вагрянороднаго, а Кедринъ даже приплетаетъ къ этому походу „*посылку отца*“ (Веселовскій: Отрывки византійскаго эпоса въ русскомъ, Повѣсть о Вавилонскомъ царствѣ—въ „Славянскомъ Сборникѣ“, т. III, отд. I, стр. 122 и слѣд.).

4)—со статуями свв. Константина и Флены по бокамъ, въ восточной камерѣ форума Константина; 28.

5) — таковъ же, въ каморѣ Милія; 35.

**Крју (Крѳѳ)** цистерна 93. Въ Армятияхъ, близъ нын. Одуя-Капу (Мордтманъ, стр. 46)

**„Ксидинитѣ“**, мон. 123. Построенъ магистромъ Никитой при Львѣ III Исаврѣ. Извѣстенъ только по названію (Конд., стр. 51).

**Ксидокеркъ.** Часть города около „деревяннаго цирка“ (близъ св. Маманта; Георг. Ам., стр. 822), жители которой были особенно преданы св. Іоанну Златоусту (Муральтъ, подъ 404 и 409 г.). Послѣ постройки стѣнъ Θεодосія и Ираклія она очутилась за воротами того-же названія. Такъ-какъ намъ извѣстно, что у Влахернъ и св. Маманта былъ Ипподромъ (гдѣ подвизался Михаилъ III), и трудно предположить два ристалища почти рядомъ, то врядъ ли ошибемся, предположивъ, что „Ксидокеркъ“ и Влахернскій ипподромъ лишь различными названіями одного и того же ристалища.

**Ксидокеркъ, ворота.** 110. Ворота эти вели къ „Ксидокерку“, деревянному цирку (см. „Ксидокеркъ“), который былъ несомнѣнно за Влахернскою стѣною (близъ св. Маманта; Георг. Ам., стр. 822); поэтому Паспати предполагалъ ихъ гдѣ-то впереди стѣны Ираклія (стр. 62; Дестунисъ, стр. 44), хотя теперь и слѣда ихъ тамъ нѣтъ. Съ другой стороны, Мордтманъ-сынъ (стр. 34) считаетъ за таковыя ворота въ стѣнѣ Θεодосія (I-го, Кира Константина), гдѣ она соединяется со стѣною Ираклія (№ 97 плана „Силлогоса“). Ворота эти, входящія на греческое владбище (что въ углу стѣнъ Θεодосія и Ираклія), нынѣ заложены; а ворота Ксидокерка были, дѣйствительно, заложены при Исаакѣ-Ангелѣ ради предсказанія, что ими войдутъ Крестоносцы.

**Мечеть-Холма.** 98. Нынѣ Чюкюръ-Востанъ на вершинѣ 5-го Холма, на границѣ бывшей стѣны К—на, т. е., близъ нын. мечети Султана-Селимъ (Морд., стр. 72).

**Ксиролофъ.** 30. 34. 70. Ксиролофомъ (сухой холмъ) назывался собственно весь 7-ой Холмъ К—ля, расположенный между Мраморнымъ моремъ, стѣной Θεодосіа и р. Ликомъ. Въ частности же, форумомъ Ксиролофомъ назывался форумъ Аркадіа или Θεодосіа (Кодинъ, стр. 70), нынѣ Авреть-базаръ. Только это названіе (Авреть базаръ) надо понимать въ широкомъ смыслѣ: на западѣ этотъ форумъ тянулся до св. Андрея „въ Крисѣ“.

Главнымъ украшеніемъ форума Ксиролофа была колонна Аркадіа, пьедесталь которой сохранился до сихъ поръ подъ названіемъ „Авреть-тамъ“. Такихъ спиральныхъ колоннъ (*κίονες περιστρώφοι*) въ К—лѣ, какъ и въ Римѣ, было только двѣ (другая Θεодосіа Великаго на Таврѣ). Колонна на Ксиролофѣ поставлена въ 403 г.; у Кодина она названа „полой“ (стр. 43). Проф. Кондаковъ извлекъ изъ снимковъ ея барельефовъ для топографіи К—ля все, что можно было (стр. 148—155).

Тамъ же была и колонна Θεодосіа Младшаго (Кодинъ, стр. 30), а также и въ Сигмѣ (Кодинъ, стр. 47).

Масса статуй была сосредоточена на Ксиролофѣ (гипотеза Кондакова, что это первый форумъ, изображенный на Колоннѣ, должна быть принята). Исполняя желаніе многоуважаемаго моего наставника, проф. А. И. Кирпичникова, отмѣчаю рассказъ про одну изъ этихъ колоннъ, важный для фольклора Византіи. По свидѣтельству Византіецевъ, 27 мая 927 года, какой-то „астрономъ“, встрѣтивъ императора Романа, сказалъ ему: „Государь! Статуя, стоящая на площади Ксиролофа, есть образъ Симеона: вели отрубить ей голову, то Симеонъ тотчасъ-же умретъ“. Романъ немедленно приказалъ ночью отрубить голову статуѣ; и дѣйствительно, въ ту же ночь скончался Симеонъ въ Болгаріи (Дриновъ, Южные Славяне и Византія въ X вѣкѣ, стр. 33).

О вѣрѣ въ связь между человѣкомъ и его изображеніемъ см. Кирпичникова: „Чудесныя статуи въ К—лѣ“ (стр. 25 и 26; Одесса 1893). Замѣчу однако, что извѣстный гипнотизеръ

Бунимовичъ говорилъ мнѣ, что иногда, дѣйствительно, можно сдѣлать внушеніе по портрету даже незнакомой особѣ.

Интересно, что въ нѣкоторыхъ эсхатологическихъ сказаніяхъ, когда погружается въ море весь Царьградъ, остается не II холмъ, гдѣ колонна Константина, а именно „Ксиролофъ“ (В. Истринъ: Откровеніе Мефодія Патарскаго, стр. 270).

**Куратора<sup>а</sup> церковь, подобіе св. Грѣба.** Церковь эта построена Вериной (женой Льва Великаго) близъ площади Тавра (Конд., стр. 30).

---

## Л.

**Лавза дворець 37. 38.** Какъ доказаль Бѣляевъ, дворець Лавза находился между Августеономъ и форумомъ К—на на сѣверной сторонѣ Средней улицы (Бѣляевъ: „Храмъ Богородицы Халкопратійской въ К—лѣ“—въ Лѣтоп. ист.-филол. общества при Новоросс. Унив., т. II, стр. 103). Принимая во вниманіе, что отъ него поворачивали къ ц. Халкопратійской (Церем., стр. 163), можно опредѣлить еще точнѣе: на углу Средней ул. и улицы, ведущей къ зданію Высокой Порты (ср. Конд., стр. 107). Дворецъ этотъ первоначально принадлежалъ патрикію Лавзу, занимавшему въ К—лѣ важный постъ царскаго постельничаго въ концѣ IV и началѣ V вѣка, тому самому, для котораго другъ св. Іоанна Златоуста, Палладій, епископъ Еленопольскій, написалъ знаменитую книгу „Лавзаикъ“ о подвижникахъ Востока. Съ теченіемъ времени, повидимому, дворець этотъ перешелъ въ казну.

**Лаврентій св., ц. 95.** Построена Θεодосіемъ Младшимъ и Пульхеріей въ кв. Пульхеріанахъ. Храмъ этотъ обновленъ Юстиніаномъ Вел. (Постр. I, 6) и замѣчательенъ тѣмъ, что пользовался правомъ убѣжища; сюда, наприм., привезли иноки

обители св. Конона спасенныхъ отъ казни при Юстиніанѣ Велик. Мощи привезены изъ Рима. Обновленъ храмъ Васи-ліемъ Македоняниномъ (Конд., стр. 28, 29 и 57). Подробнѣе см. тексты у Рихтера, №№ 310—313.

Думаютъ, что это нын. меч. Шейхъ-Мурадъ (Морд., стр. 42). Вѣроятно, эта церковь тождественна съ ц. свв. Лав-рентія, Діомида и 40 мучениковъ близъ Новаго дворца (Виз. Врем., т. III, стр. 448. Праздн. 24 августа).—Надо полагать, что тамъ была лишь *часть* мощей, потому что съ X вѣка до настоящаго времени мощи св. Лаврентія-діакона находятся въ Трогирѣ (Конст. Багр.: „О народахъ“, гл. 29; Березинъ, II, 215); голова—въ Рагузѣ (Березинъ II, 271).

**Лазарь св. 79, 128.** Построенъ Львомъ Мудрымъ въ 898 г. для помѣщенія мощей св. Лазаря и св. Маріи Магдалины (Георг. Ам., стр. 778 и 780; Зонары, кн. XVI, гл. 13, т. IV, стр. 42). Находился у подошвы холма Акрополя, противъ спуска, отдѣляющаго послѣдній отъ участка дворца (Вуко-леонта). Спускъ этотъ назывался „спускомъ св. Лазаря“ (Морд., стр. 53; ср. Кодинъ, стр. 33) или спускомъ Цика-нистерія (Геор. Ам., стр. 778). Мордтманъ считаетъ остаткомъ церкви св. Лазаря маленькую нишу съ надписью въ разва-линахъ близъ агіазмы Спаса (Морд., стр. 51). Глава св. Маріи Магдалины оставалась однако въ Ефесѣ (Даніилъ Палом., стр. 7).

**Лампра домъ. 22.** Близъ храма свв. Апостоловъ. Нынѣ Безештанъ (Константій, стр. 41). Построенъ Модестомъ, епархомъ столицы при Константинѣ Вел.

**Леонтій св. и сущіе съ нимъ у воротъ „Источника“, ц.** Празд. 18-го іюня (Виз. Врем., т. III, стр. 445). Очевидно, это ц. св. Леонтія, „настыря за городомъ“ (πέραι ἀγῶας; Журналъ Мин. Нар. Просвѣщ., 1897 г., июнь, стр. 405—411).

**Львъ рѣка. 45.** Рѣка, протекающая черезъ К—ль и впадающая въ заливъ (гавань) Елесеерія. И теперь по ней

лучшіе сады въ Стамбулѣ при устьѣ Вланги, а выше къ стѣнкамъ) Лени-Бахче. Прежде же растительность, вѣроятно, шла и дальше за городомъ, и балка (оврагъ) эта тамъ представляла собою часть (или соединительное звено) „перевѣсищъ“, или двора „Источника“ или двора Филопатія (загороднаго. Имп. Θεοδοσίη Μυλῆς) упаль съ лошади, охотясь въ долину р. Лика, и послѣ этого скончался (Гиббонъ, т. II, стр. 531).

**Лисостротъ 1.** Въ Артополіяхъ (Морд., стр. 69). Смот. Артополии.

2. **Пѣрачъ.** Последнее быть можетъ то же, что Врія, гдѣ были и *церковь Богородицы и ц. Архангела (Архистратига) Михаила*, какъ мы знаемъ это относительно „Лисострота Пѣрачъ“ (о церквахъ въ Врѣ см. Конд., стр. 54).

**Лонгинъ св. у моста Юстиніана, ц. Праздн. 16-го окт.** (Виз. Врем., т. III, стр. 445).

**Лука св. на кладбищѣ, ц. 102.** Построена Ириной Аэвнянкой въ Деветеронѣ (Морд., стр. 63 и планъ). При ней находилось самое большое изъ кладбищъ К—ля, и, вѣроятно, поэтому и сосѣднія ворота стали называться „Полиандрійскими“. Напоминали, что „полиандріями“ (*πολιάνδρια, puticuli*) назывались именно общія могилы, въ которыхъ хоронили бѣдняковъ и рабовъ (Покровскій: Очерки памяти правосл. иконографіи и искусства, стр. 3). Кондаковъ (стр. 92) ошибочно—по моему мнѣнію—подвигаетъ эту церковь къ Золотымъ воротамъ, и Мордтманъ тоже ошибочно ставитъ ее близъ вторыхъ воротъ (отъ Мрам. моря). По Антонію, въ этомъ храмѣ лежали мощи св. Анастасія, ученика св. Максима Исп. (21-го января. Савваитовъ, прим. 160). „О скудельницахъ“ на Руси на подобіе „полиандріевъ“ см. „Русскія достопамятности“, т. I, стр. VII, статья VII, стр. 5—19. М.

**Лукиянь, св. еп. Ант.** Придѣлъ при церкви св. Мокія.



**Мавра св. ц.** Построена при Θεодосіи Великомъ (Конд., стр. 9 и 12). Находилась гдѣ-то за городомъ (на азиатскомъ берегу?) на кладбищѣ. Тамъ, говорили, Константинъ Копро-нимъ заключилъ союзъ съ дьяволомъ, принеся въ жертву дитя. Ср. Домнина св. „Мавры“ мой.

**Мавръ портикъ, онъ же Мавріанъ, Доминъ, Черный уболъ.** 21, 88. Портикъ Мавръ упоминается рядомъ съ Софійской гаванью въ Пасхальной хроникѣ (стр. 171; мой „Ираклій“, стр. 18) и у Θεοφана (стр. 368 Боора). Начинаясь у гавани-собственно гавани Юліана—онъ мимо церкви св. Анастасіи-Воскресенія (нынѣ Мехмедъ-паша-джами) и цистерны 1001 колонны (Филоксена) къ форуму К—на (Θεοφ., стр. 111 Боора, ср. Кондаковъ, стр. 131 и 132 и мой „Замѣтки по древн. К—ля“ въ Виз. Врем., т. III, стр. 339), при чемъ перекрещивался со 2-мъ уболомъ, ведшимъ отъ Дафны и Ипподрома къ ц. Богородицы „Жезла“ (въ Псаматій; Конд., стр. 137). Окрестная мѣстность Мавріана; тамъ жилъ Маврскій частнымъ человекомъ. Портикъ Мавра продолжался и къ сѣверу отъ форума К—на (Церем., стр. 156) до пересѣченія съ 1-мъ уболомъ. По правдоподобному предположенію Мордтмана, это продолженіе совпадало съ нынѣшнимъ Чарси (стр. 7).

**Манта.** Равнина (майданъ?), гдѣ расположились станомъ Печенѣги: при Константинѣ Мономахѣ (Васильевскій, Византия и Печенѣги). Византій отождествилъ ее съ нын. Ленибахче; но вѣрнѣе мнѣніе проф. Васильевскаго, что она была вѣкъ стѣня города, хотя быть можетъ тоже въ долину р. Лика (ср. Дестунисъ, стр. 26).

**Мананта св. мон. (Маны).** 30. 115. 121. Въ новѣйшее время проф. Успенскій окончательно подтвердилъ догадку Византия (Ἡ Κωνσταντινούπολις . . . . . т. I, стр. 599; т. II, стр. 78) о томъ, что въ К—лѣ были два

монастыря св. Маманта, одинъ за Влахернами, а другой въ нын. Галатѣ или около (Лѣтоп. истор. фил. об-ва при Новорос. Унив., т. II, стр. 79 и слѣд.):

1) Мон. св. Маманта, что въ вершинѣ Золотого Рога, на основаніи яснаго указанія Кодина надо искать *близъ моста Юстиніана* (см. Юстиніана мостъ). Нынѣшніе Султанскіе кіоски въ этой мѣстности (на восточномъ изъ двухъ ручьевъ, Кидарѣ или Клеарѣ; ср. Кодинъ, стр. 1) съ лугомъ, простирающимся до селькіатъ-хане, стоятъ по справедливой догадкѣ ученыхъ, на мѣстѣ палатъ, гдѣ жили въ этой мѣстности цари Византіи. Переѣхавъ по мостикамъ эти два ручья и слѣдуя далѣе по юго-западной сторонѣ Золотого Рога, черезъ предмѣстье Дюбъ (къ воротамъ Айванъ серай), А. Н. Муравьевъ въ 1850 году видѣлъ агіазму у подошвы горы, освѣщенной кипарисами, и обширныя развалины древней церкви или обители (Письма съ Востока, ч. 2-я, стр. 364 и 365, изд. 1851 г.). Это описаніе вполнѣ соотвѣтствуетъ церкви, подъ названіемъ „св. Елены“ (?), которая означена на планѣ, изданномъ Лоренцомъ и Кейлемъ. Въ этомъ монастырѣ, вѣроятно, былъ похороненъ имп. Маврикій съ дѣтьми.

2) Мон. св. Маманта въ Галатѣ, около котораго „жила Русь“.

По словамъ Зонары, м. мон. св. „Маманта, мученика Кесарійскаго“, доителя козъ, основанъ при Юстиніанѣ евнухомъ изъ Колхиды Фарсаманомъ (Конд., стр. 44). Исаакъ Ангелъ обновилъ монастырь св. Маманта и перенесъ туда (изъ Каппадокіи) главу мученика (тамъ же, стр. 73). Относятся-ли оба эти свидѣтельства къ 1-му монастырю—рѣшать пока не берусь.

**Манганы.** 22. 25. 74. Мѣстность у подошвы Акрополя, южнѣе мыса св. Варвары. Тамъ былъ арсеналь, (*μαγγάνα*), а затѣмъ былъ въ XI в. построенъ и храмъ св. Георгія въ Манганахъ (Анна Комн., III, 4, стр. 146 рус. перев.; Никита Хониатъ, т. I, стр. 7, 327, и 373 русс. перев.).

**Макелим.** 117. По сравненію съ стр. 49 приходится искать эту мѣстность въ Стратегіи (маломъ). По Мордтману (стр. 63 и 72), нынѣ Атмейданъ дальній.



**Маккавей св., ц. 1)** Въ портикѣ Домниана (Мавра), у Ипподрома. Гдѣ-то у юго-западнаго конца Ипподрома (Конд., стр. 92; ср. Виз. Времен., т. III, стр. 446). Мощи свв. Маккавеевъ и нынѣ въ патриаршей церкви К—ля (пам. 1-го августа).

2) Въ Сикахъ, или Елеѣ (см. Елея). По преданію этотъ храмъ—древнѣйшій послѣ того, что въ Аргирополь—основанъ еще при епископѣ Аенинаторѣ (137—141 г.) и возобновленъ Константиномъ Великимъ (Рихтеръ, ММ 28 и 29; ср. Арсеній, Лѣтоп. церковныхъ событий, стр. 151). Во время осады К—ля Аварами въ 626 году, близъ этой церкви были зажжены осаждавшими костры, чтобы дать сигналъ Персамъ, стоявшимъ въ Халкидонѣ (мой „Ираклій“, стр. 54). Есть основанія предполагать, что она стояла на югѣ (надъ Салибазаромъ), на мѣстѣ нынѣшней малой мечети.

**Мамельхва св. ц.** Праздникъ 4 октября (Виз. Врем., т. III, стр. 446).

**„Мануила“ мон.** Построенъ Мануиломъ, полководцемъ Теофила (тамъ погребеннымъ), и потомъ обновленъ патр. Фотіемъ. Нынѣ мечеть Кефели джали близъ цистерны Ахція (а не Аспара; Конд., стр. 164 и 165).

**Мануилъ, Саволій и Измаилъ. свв., ц. 25 122.** Построена Θεодосіемъ Великимъ для храненія мощей свв. мучениковъ, сожженныхъ при Юліанѣ (Конд., стр. 9; ср. Морд., стр. 74). Судя по Кодину, она находилась гдѣ-то между цистерной Вона и Антоніемъ въ Зевглѣ. По Іерусалимскому типуку (Виз. Врем., т. III, стр. 447) близъ церкви пророка Елисея. Праздн. 16-го іюня.

**Маріъ св., ц. 124.** Эта церковь, находившаяся близъ Тавра, была построена Θεодосіемъ Великимъ и потомъ послѣ землетрясенія обновлена Романомъ Лакатиномъ (Рихтеръ, стр. 144).

**Маркіанъ и Мартирій:** свв. нотаріи, ц. 122. Находилась ἐν τῇ μελανδησίᾳ πόλῃ τοποθεσίᾳ τοῦ Λεῦτερου (Морд., стр. 79). Построена св. Иоанномъ Златоустомъ внѣ стѣнъ (Константина), на мѣстѣ, бывшемъ прежде „лобнымъ“ (Созоменъ, IV) 3; ср. Кондаковъ, стр. 12). Мученики эти пострадали при Константіи отъ аріанъ.

**Маркіана колонна.** Нынѣ Кызъ-тамъ близъ бывшей церкви свв. Апостоловъ (Кондаковъ, стр. 218 и 219. Велѣдствіе того, что въ этой мѣстности былъ „Малый Стратигій“, на эту колонну перенесены черты колонны, стоявшей въ Стратигіи. Большомъ, именно способность обличать нескромныхъ дѣвицъ.

**„Мартинака“ монастырь** 105. Теофилъ (въ 842 г.) постригъ въ монахи Ингера (Ἰνγερ) Мартинакія, которому арабская гадалка предсказала царство. Вѣроятно, это былъ сынъ Анастасія Мартинакія, мучителя Феодора Студита (816 г.). Дочь этого Ингера Мартинакія, Евдокія, потомъ выдвинулась въ качествѣ подруги Михаила III и жены Василия Македонянина. Сыновья его, Константинъ и Мартинъ, тоже заняли высокіе посты (а дочь Константина, Теофано, потомъ была женой Льва VI Мудраго). Этотъ Ингеръ Мартинакій и основалъ этотъ монастырь въ эпоху Михаила III и Василия Македонянина.

Если вѣрна догадка Савванитова, что этотъ монастырь упомянутъ у Антонія (стр. 166) подъ названіемъ „Мачюкова“ (прим. 271), то упомянутыя тамъ мощи св. *Иасона* (19 марта) указываютъ на *Изоніанъ*, т. е. нын. долину Дольма—Бахче. Даже можно указать точнѣе: монастырь въ этой мѣстности прежде всего надо искать на мѣстѣ *агіазмы Сорока мучениковъ*, что до сихъ поръ извѣстна наискосокъ дворца. По Гаммеру же (К—ль и Босфоръ, т. II, стр. 339) монастырь „Мартинака“ былъ на Бульгурлу, древнемъ Даматрисѣ.

Замѣчу встать, что, кажется, этому же св. Іасону былъ посвященъ въ Афинахъ храмъ *въ Протилея* (Грегоровіусъ: Ист. Афинъ, стр. 116).

**Матрона св. (Пергская), нем.** Основанъ св. Матроной (Феофанъ, стр. 141 Боора; ср. Виз. Врем., т. IV, стр. 245) въ V вѣкѣ; быть можетъ — другое названіе ц. Богородицы „*Вердны*“.

**Мечетіи 91.** Построены Мечетіей при Сиверіи. По Рихтеру (стр. 206), близъ св. Поліевкта въ Пегріонѣ.

**Мелентіадскія ворота.** Нынѣ Мевлихане—капу (Дестунисъ, стр. 20, 21).

**Мертвыя ворота 125.** Мѣсто, гдѣ будто-бы похоронены жертвы мятежа „Ннка“ (см. Ипподромъ).

**Миліи 22. 25. 35. 69. 103.** Такъ назывался „тетрапилъ“, соотвѣтствовавшій римскому *Milliare*, т. е. столбу, отъ котораго считали мили по дорогамъ въ разныя стороны Имперіи. Онъ стоялъ на площадкѣ къ сѣверу отъ дворца и Ипподрома и къ юго-западу отъ св. Софіи, именно, находился на пути изъ Халки (Желѣзныхъ воротъ Мелетія) къ Орологію св. Софіи (Бѣляевъ, *Byzantina*, т. II, стр. 90—94). Переходы (Хитъ) къ св. Кладезю, кажется, отдѣляли Миліи отъ Форума Августеона, часть котораго онъ, собственно говоря, составлялъ. Въ этомъ „тетрапилѣ“ стоялъ крестъ съ статуями Константина и Елены по сторонамъ. Это изображеніе, какъ извѣстно, сдѣлалось традиціоннымъ у насъ на Востокѣ (Баѣе, Виз. искусс. стр. 16).

**Милія портикъ,** см. Портики Эвбула, 2.

**Мильтіада кварталъ.** Близъ цистерны Мокія.

**Мина св.**, ц. 24, 30, 72. 1) въ Акрополѣ Капище Посседона, обращенное въ церковь св. Константиномъ Вел. (ср. Конд., стр. 104).

2) У христіанъ, живущихъ вокругъ мечети Фенерь-іесса, существуетъ преданіе, что мечеть эта была ранѣе ц. св. Мины, и что отсюда именно взята икона св. Мины, которая теперь въ ц. св. Мины въ Псаматіи (Паспати, стр. 324). Дѣйствительно, нѣтъ сомнѣнія, что меч. Фенерь-іесса была ранѣе храмовъ В. М. „въ Вигленціяхъ“, гдѣ совершалась память свв. Мины и Миная (см. Богородица „въ Вигленціяхъ“). Она двойная, и одинъ придѣлъ могъ быть св. Мины (и Миная), а отъ придѣла могла въ просторѣчїи называться и вся церковь.

3) Отличной отъ этихъ надо считать ц. св. Мины, около которой жили „Неусыпающіе“ (близъ Констоскалы; см. „Неусыпающихъ“ мон.).

**Минодора, Митродора и Нифодора, три сестры муч.**, ц. Близъ воротъ св. Романа, какъ полагаетъ Паспати, нынѣ Монастырь—меджиди (Βοξαντ. μελ, 376, 377; Морд., стр. 79, ср. Конд. стр. 164); по крайней мѣрѣ церковь Богородицы, смѣнившая ихъ церковь.

**Миріандрійскія ворота.** 47. См. Полиандрійскія ворота.

**Мироелей.** 108. Нынѣ мечеть Будрунъ къ сѣверу отъ Вланги, на южной сторонѣ главной улицы. Кодицу, какъ и другимъ Византійцамъ, извѣстны два монастыря „Мироелей“, изъ коихъ одинъ былъ лѣтъ на 200 древнѣе другого (этотъ фактъ подчеркнул Византій: Κ—λς, I, стр. 280). Но отсюда еще вовсе не слѣдуетъ, чтобы эти монастыри были въ разныхъ мѣстахъ: они могли быть рядомъ (раньше возникъ женскій, а потомъ мужескій, или наоборотъ: мон. „Мироелей“ (женскій) былъ основанъ Романомъ I Лакапиномъ (920—946 г.) который и былъ тамъ погребенъ со своимъ семействомъ. Позже, при Андроникѣ II Палеологѣ, дѣлается извѣстнымъ

мон. „Хризомакромъ“ (мужескій)  $\delta$   $\pi\iota\sigma\tau\epsilon\upsilon\tau\omicron\upsilon\ \mu\omicron\rho\epsilon\lambda\alpha\iota\omicron\upsilon$ , т. е., очевидно, часть того же Мироелея, болѣе близкая къ Мраморному морю (Конд., стр. 140; Морд., стр. 59). На Аеонѣ, въ мон. св. Павла, есть икона, принесенная будто бы изъ мон. Мироелея (въ К—лъ) ктыторомъ мон. св. Павла св. Павломъ: Преданіе называетъ этого св. Павла сыномъ имп. Михаила I Рангави и братомъ патріарха Игнатія (ср. А. Н. Муравьевъ: Письма съ Востока, ч. I, стр. 298—300): Исторія знаетъ брата патр. Игнатія Теофилакта, въ монашествѣ Евстратія (Арсеній: Лѣтопись, стр. 300). По мнѣнію высокопреосвященнаго Порфирія, въ этомъ преданіи есть значительная доля истины, именно: св. Павелъ, въ міру Прокопій, происходилъ, дѣйствительно, изъ фамиліи Рангави, но ушелъ на Аеонъ около 945 г. (Первое путешествіе въ Аеонскіе монастыри, ч. I, отд. II, стр. 8 и слѣд.): Св. Павелъ принесъ, вѣроятно, икону, принадлежавшую Теодорѣ (тамъ же, стр. 81 это не та икона, что изъ „Мироелея“). Нѣтъ, слѣдовательно указаній, что „Мироелей“ основанъ Михаиломъ I Рангави (811—813 г.), хотя эта мѣстность и составляла владѣнія этого рода (тамъ же, стр. 8). Надо, впрочемъ, замѣтить, что (по мнѣнію святогорца Іакова) св. Павелъ скорѣе былъ внукомъ имп. Романа Ст. и дожилъ до 1020—2027 гг. (Аеонскій Патерикъ, т. II, стр. 17, прим.).

**Мирокератъ, мон. 123.** Монастырь, въ которомъ хранился рогъ Самуила, привезенный изъ Іерусалима, гдѣ ранѣе находился на Голгоѣѣ (Палест. Сборн., вып. VII, стр. 95 и вып. XX, стр. 159 и 252). Мордтманъ отождествляетъ храмъ этого монастыря съ недавно лишь уничтоженной Византійскаго періода церковью близъ нын. Синданъ-капусси (стр. 46).

**Митрофанъ св. ц., 126.** По преданію, построена еще Константиномъ Великимъ; во всякомъ случаѣ возникла до VI вѣка. Находилась гдѣ-то недалеко отъ церквей свв. Сергія и Вакха, Хрисаноя и Евхиміи и „Мироелея“, упоминается у Антонія. Нѣтъ сомнѣнія, что это ц. свв. Акакія и Митрофана, иначе

св. Акакія въ Гептаскалѣ (Морд., стр. 57 и 59; Конд., стр. 35).  
Св. Митрофанъ—1-й епископъ императорскаго К—ля († 325).

**Модій.** 45, 65, 66. Орологій (солнечные часы) на Ама-  
стрійскомъ форумѣ.

**Мокій св. церковь и цистерна.** 61, 72, 99. Константинъ Ве-  
ликій построилъ огромную базилику въ честь св. мученика  
Мокія, память котораго празднуется въ этотъ день. Она на-  
ходилась тогда внѣ стѣнъ (К—на).

Цистерна св. Мокія до сихъ поръ сохранилась на Кси-  
ролофѣ (ср. Теоф., стр. 24 и 25 Боора; Геор. Ам., стр.  
517); нынѣ ее зовутъ: „Чюкюръ-бостанъ“. Цистерна по-  
строена, по свидѣтельству Зонары (кн. XIV), Анастасіемъ  
Дикоромъ (Савваитовъ, прим. 155).

**Мраморныя ворота.** Другое названіе воротъ Евгенія (Морд.  
стр. 42). Возможно, что къ нимъ и ихъ окрестностямъ от-  
носится названія: Pulchra и Геллъ (Конд., стр. 79; ср. Герц-  
бергъ, стр. 14, планъ); послѣднее могло происходить отъ Гал-  
лы Плакидіи, которой дворецъ былъ, какъ извѣстно, въ  
этомъ мѣстѣ. Иногда цари, возвращаясь изъ похода, вѣзжа-  
ли въ большой дворецъ черезъ эти ворота и Страмитій  
(Церем., стр. 497; ср. Конд., стр. 150).

---

## Н.

**Нарзъ.** 104. Кварталь, въ которомъ находился храмъ св.  
Пантелеймона, мон. „Каэаровъ“ (евнуховъ) и странноприем-  
ница. Находился гдѣ-то къ сѣверу отъ нын. Іеникапу (Морд.,  
стр. 58).

**Неолій.** 59. Вѣроятно другое названіе Неорія. (см. ниже).

**Неорій гавань.** 52, 59. Одна изъ двухъ древнѣйшихъ гаваней К—ля, близъ нын. Балыкъ-базара (Конд. стр. 107; ср. Древняя гавань).

**Нерукотворный Образъ.** На русскомъ языкѣ объ этой великой святынѣ есть только двѣ брошюры: А. Славина: Историческое повѣствованіе о Нерукотворномъ Образѣ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, именуемомъ „Святый Убрусъ“. Спб. 1864 г., и анонимная: Подробное сказаніе о Нерукотворномъ Образѣ. Москва. 1885 г. Въ новѣйшее время за этотъ вопросъ взялся-было первоклассный ученый и специалистъ Я. И. Смирновъ. Но, къ сожалѣнію, онъ только издалъ „Слово X вѣка о томъ, какъ чтился образъ Спаса на Убрусѣ въ Эдессѣ“ (Commentationes Philologicae. Сборникъ статей учениковъ и слушателей проф. И. В. Помяловскаго. Спб. 1897 г. стр. 214—219; ср. Виз. Врем., т. V, стр. 358 и 359), отказавшись даже сдѣлать къ нему необходимый историко-археологическій комментарий. Затѣмъ онъ любезно предоставилъ въ мое распоряженіе всѣ свои замѣтки по этому вопросу...

По условію мирнаго договора, заключеннаго въ 944 г. императорами Романомъ I Лакапиномъ и Константиномъ VII Багрянороднымъ съ эмиромъ Эдессы, Грекамъ должны были выдать одну изъ величайшихъ святынь христіанства—Нерукотворный Образъ Спасителя. О происхожденіи этого образа преданіе гласитъ слѣдующее.

Авгарь, царь Эдессы, будучи сильно боленъ и слыша про чудеса Спасителя, прислалъ пословъ съ письмомъ, въ которомъ просилъ исцѣленія и предлагалъ убѣжище въ случаѣ необходимости. Послы эти— преданіе отождествляетъ ихъ съ Греками, упоминаемыми въ евангеліи отъ Іоанна (XII, 20 и слѣд.)—вернулись съ письмомъ Спасителя, въ которомъ обѣщано было въ будущемъ пришествіи одного изъ

учениковъ. Авгарь выздоровѣлъ, и впоследствии св. ап. Фаддей крестилъ его. Такъ излагаетъ дѣло современникъ Константина Великаго Евсевій Кесарійскій, во время котораго (почитавшаяся подлинной) переписка Спасителя съ Авгаремъ была предметомъ общеизвѣстнымъ (Церковная Исторія, кн. I, гл. 13). Весьма возможно, что Евсевій заимствовалъ свой рассказъ у писателя III вѣка Юлія Африкана, сохранившійся (въ хроникѣ Георгія Синкела) отрывокъ котораго упоминаетъ о благочестивомъ мужѣ Авгарѣ Эдесскомъ. Но такъ какъ этотъ отрывокъ ничего не даетъ, то свидѣтельство Евсевія является *древнѣйшимъ*. Историкъ VI вѣка Евагріій (кн. IV, гл. 27) сообщаетъ еще, что послы Авгаря должны были срисовать образъ Христа и принести таковой своему государю. Это оказалось невозможнымъ, такъ какъ лицо Богочеловѣка чудесно мѣнялось; но Спаситель, желая сдѣлать пріятное Авгарю, умылся и вытерся сложеннымъ въ четверо полотенцемъ (*убрусомъ*), и на этомъ полотенцѣ чудесно отпечатился Его ликъ. Этотъ Убрусъ и былъ посланъ Авгарю вмѣстѣ съ письмомъ. Последнія подробности даютъ уже не Евагріій, а Моисей Хоренскій (кн. II, гл. 32) и Константинъ Багрян. въ „Сказаніи о Нерукотворномъ Образѣ“. Но есть *болѣе древнія* свидѣтельства. Армянскій историкъ Моисей Хоренскій звалъ, что „Ананъ, гонецъ Авгаря, принесъ ему письмо (Спасителя) *вмѣстѣ съ изображеніемъ лика Спасителя*, существующимъ до сего времени въ городѣ Эдессѣ (Исторія Арменіи. Перев. Эмина, стр. 105). По свидѣтельству житія св. Рипсиміи, приписываемаго тому же Моисею Хоренскому, св. муч. Рипсимія (пам. 30-го сент.) и спутницы ея ходили (около 300 г.?) въ Эдессу для поклоненія Нерукотворному образу (тамъ же, стр. 294). Древнѣйшее *достоверное безусловно* упоминаніе объ иконѣ этой—въ Сирійскомъ „Ученіи Аддая“, относимомъ Тиксеронтомъ къ концу IV или началу V вѣка и во всякомъ случаѣ *древнѣйшемъ*, чѣмъ VI вѣкъ; тамъ говорится о томъ же Ананѣ, что и у Моисея Хоренскаго (Смирновъ, тамъ же, стр. 214).

Еще папа Геласій заподозрилъ подлинность этой переписки (Пал. Сборникъ, вып. XX, стр. 236).



Въ настоящее время не можетъ быть и сомнѣнія въ томъ, что переписка эта *апокрифическая*. Но у Евсевія ничего не сказано о нерукотворномъ Образѣ; не упоминаетъ про эту святыню и благочестивая лаломница конца IV вѣка (Сальвія? Палест. Сборн., вып. XX, стр. 29; ср. 235).

Итакъ, сколько до сихъ поръ извѣстно, изъ Византійцевъ про Нерукотворный Образъ упоминается впервые у Евагрія (кн. IV, гл. 27; ср. прологъ 16-го августа). О судьбѣ св. Убруса Евагрій сообщаетъ только то, что было въ VI вѣкѣ. „Сказаніе“ же, приписываемое Констант. Багр., повѣствуетъ, это преемникъ Авгаря не походилъ на отца (что подтверждаетъ и Моисей Хоренскій; кн. II, гл. 34). Указанная причина заставила епископа города Эдессы (Аддея) въ одну ночь отправиться къ *тѣмъ воротамъ, надъ которыми былъ поставленъ Нерукотворный Образъ Авгаремъ, и задрать его тамъ*, предварительно поставивъ лампаду. Когда Персы въ 539 году осадили Эдессу и насыпали валъ противъ нея, епископъ Евлапій во снѣ получилъ отъ Святой Дѣвы приказаніе пойти къ воротамъ, открыть спрятанную тамъ икону и „обрѣсти себѣ и городу спасеніе“. Икону обрѣли въ цѣлости, и даже лампада не погасла; а на камнѣ, которымъ было заложено отверстіе, отпечатлѣлся *списокъ иконы*. Евагрій не говоритъ объ этомъ, но рассказываетъ просто, что икону *вынесли къ тому мѣсту, гдѣ начинался подкопъ подъ валъ Персовъ*. „Посланіе трехъ патріарховъ“ дополняетъ, что это было послѣ крестнаго хода по стѣнамъ. Чудесная сила „Нерукотворнаго Образа“ явила себя: поджогъ деревянныхъ частей вала былъ столь удаченъ, что всѣ усилія Персовъ потушить пожаръ оказались тщетными. Въ этомъ сходятся всѣ показанія. Разногласіе только въ слѣдующемъ. По Евагрію, пожару способствовало то, что подкопъ (и, вѣроятно, и подкапывавшіеся) были окроплены *св. водою* отъ образа: это усилило огонь. Сказаніе же, приписываемое Констант. Багр., повѣствуетъ, что пожаръ очень усилился тогда, когда подкопы окропили *масломъ отъ лампы, горѣвшей передъ „Нерукотворнымъ Образомъ“*. То обстоятельство, что Персы не могли потушить *водою* поджога дере-

ванныхъ частей вала (разъ этотъ поджогъ былъ сдѣланъ удачно) вполне естественно: подкопъ и дѣлался для того, чтобы облить *жирными* веществами деревянныя части насыпи, и, разъ разгорѣлось хорошо, можно было развѣ только засыпать.

Можетъ возбудить сомнѣніе то обстоятельство, что, по „сказанію,“ икона *открыта* въ VI вѣкѣ (и до тѣхъ поръ будто-бы о ней не знали), а съ другой стороны, если можно и не вѣрить нѣкоторымъ извѣстіямъ (Житіе св. Рипсиміи и Исторія Моисея Херенскаго неизвѣстно точно, когда писаны), то все-таки нельзя заподозрить „ученія „Аддая“ и не признать, что *до VI вѣка совершалось паломничество въ Эдессу*. Но, строго говоря, и въ такомъ случаѣ противорѣчія въ извѣстіяхъ *для православнаго нѣтъ*, и вотъ почему. У насъ, на Руси, въ Шлиссельбургѣ, икона *Казанской* В. М. была заложена въ стѣну въ 1611 году и открыта (чудесно) въ 1702 г.; а почиталась за это время. На Востокѣ и теперь есть монастырь (если не ошибаюсь, Сейданскій, близъ Дамаска), гдѣ повторяется то же. Въ этотъ монастырь сходятся масса паломниковъ *поклоняться* чудотворной иконѣ Божьей Матери; но они *не видятъ* этой иконы, потому что она *задѣлана въ стѣнѣ*. Поклоняются только *мѣсту* (такъ сказать *стѣнѣ*). То же—если мы *поверимъ* возбуждающему сомнѣніе свидѣтельству Евагрія—могло быть и въ Эдессѣ: *могли поклоняться мѣсту, гдѣ задѣлана св. икона*. Тогда понятно, что и ходили поклоняться и не видѣли. (И теперь не рѣшаются открыть заложенную икону Богородицы, полагая, что еще *не время* ей явиться). Конечно, *время сокрытія*—вопросъ открытый. И такъ, сказаніе Евагрія *о заключеніи образа въ стѣнѣ* болѣе вѣроятно, чѣмъ кажется съ перваго раза. Косвеннымъ подтвержденіемъ его я готовъ даже считать то обстоятельство, что вскорѣ послѣ этого въ Эдессѣ была построена „новая церковь“, очевидно бѣльшая древней, весьма недавно передъ тѣмъ реставрированной Юстиніаномъ Вел. (Прокопій, Постройки, II, 7; ср. Смирнова, стр. 215, прим. 7).

Прослѣдимъ теперь, гдѣ образъ Эдесскій упоминается послѣ Евагрія.

Въ царствованіе Маврикія (именно, въ 586 г. по Муральту, стр. 245), передъ битвой около Дары „φιλιππικός το θεανδρικών έπεφερέτο έίκασμα. λόγος έκαθεν και εις τὰ νῦν διηγεΐ θείαν έπιστήμην μορφῶσαι. οὐχ ύφάντου χειρας τεκτήνασθαι ή ζωγράφου ηλιάδα ποικίλαι. Λιά το τούτο και 'αχειροποίητος παρά Φωμαίος καθ' υμνεΐται και τῶν ίσοθειόν θρησκειούσι Φωμαίοι τι άρρητον. Ταύτην ό στρατηγός τῶν σερασμίων περιπέπλων γυμνώσας τὰς τάξεις ύπέτρεχεν, κρείττονος και άνανταγωνίστου θράσους έντεϋθεν μεταδιδούς τῷ σίρατεύματι“ (Θеофилакть Симоката, II, 3, 4—6 изд. Боора). Когда войско пошло въ бой, „ό δέ στρατηγός τὸ κυριακὸν έχεΐνο επί τὸ Μάρδης μετεπέμψατο Ίνδαλψα Συμεώνη. τῷ τὸν ίερατικὸν 'Αμιδῆς θρόνον έπέχοντι (II, 3, 8). Θεοφάνη (ап. 6978) тоже приписываетъ побѣду этому образу. Въ 587 году тотъ же образъ упоминается въ рассказѣ того же Θεοφιλαкта Симокаты о бунтѣ солдатъ въ Монокартѣ. Прискъ прибылъ туда черезъ Антиохію и Эдессу, откуда взялъ епископа, но не образъ, который находился, очевидно, при поѣскѣ. Когда солдаты взбунтовались, Прискъ „τῷ μὲν μέν οὖν 'Ιλιφρέδα τὸ θεανδρικὸν Ίνδαλμα παραγυμνώσας έδίδου ('αχειροποίητον δέ τούτο 'Ρωμαίοι κατονομά ζουσιν'), περινοστεΐν προστάξας τὸ στράτευμα. ὅπως αΐδοῖ τοῦ σεβάσματος ταπεινωθείη μὲν ό θύμος, τὰ δε τῆς 'αχοσμίας πρὸς τὸ σῶφρον τήν μεταβολήν 'απενέχοιτο. τοῦ δέ πλήθους μηδέν έντεϋθεν σωφρονιζόμενον, 'αλλά και βάλλοντος άπόρρητον λίθοις....“ Военачальникъ бѣжалъ (Θеоф. Сим., III, 1, 11).

Нѣтъ сомнѣнія, что обѣ цитаты говорятъ объ одной и той же иконѣ. Но *подлинной*-ли Эдесской? На это отгѣчасть выраженіе „*τιτλή οριγινάλ*“ (σέβονται άρχέτυπον). Какой „оригиналъ“: Самаго Христа или подлинный Эдесскій образъ (кого это лишь копія)? Вѣрнѣе второе, т. е. подлинный „убрусъ“, коего адѣсь лишь копія (о Христѣ такъ христіанинъ-историкъ врядъ-ли бы выразился); но это все-таки одна изъ наиболѣе почитаемыхъ, чудотворныхъ, копій, и безусловно *изъ Эдессы*. О томъ, чтобы этотъ образъ (копія) могъ быть

принесенъ изъ К—ля, и рѣчи быть не можетъ. Во-первыхъ, до Ираклія въ К—лѣ не было особо чтимой иконы-копіи Нерукотворнаго Образа (копія изъ Митилены была мало извѣстна); во-вторыхъ, и послѣ Ираклія эта копія могла появиться въ войскѣ *только вмѣстѣ съ императоромъ*. Эти два положенія уже доказаны мною въ другомъ мѣстѣ (см. Христа, Изображенія, Нерукотворный Образъ, Копія). Напротивъ, появленіе при войскѣ подлинника или копіи *ближайшей святини*—весьма обыкновенная вещь (икона „Нерукотворнаго Образа на черепицѣ“ у Іоанна Цимисхія, икона Смоленской Б. М. въ арміи Кутузова, икона Каплуновской Б. М. подъ Полтавой и т. п.).

Послѣ царствованія Маврикія Эдесскій Нерукотворный Образъ упоминается еще:

1. Въ „Армянской Географіи VII вѣка“, изд. Патканова Спб. 1877 г., стр. 55:.... „въ Урхѣ находится Нерукотворный Образъ Спасителя“....

2. Въ 83 правилѣ VI Вселенскаго Собора въ К—лѣ (680 г.): „Спаситель оставилъ намъ по Себѣ святой образъ Свой, чтобы мы, взирая на него, безпрестанно вспоминали о Его воплощеніи“....

3. Въ 5-мъ засѣданіи VII Вселенскаго Собора о немъ говорить *очевидецъ* Левъ, чтець Великой Церкви (Labbe, VII, p. 378).

4. У св. Андрея Критскаго (Voissanade, Anecdota, Parisi, IV, p. 471).

5. Въ посланіи трехъ патріарховъ 836 года (о немъ см. Визант. Врем., т. IV, стр. 2), по изданію Сакелліона, стр. 26 (вкратцѣ; нѣтъ про сокрытіе въ стѣнѣ и про чудо съ водой, но говорится о ходѣ по стѣнамъ).

6. Въ житіи св. Стефана Новаго (808 г.; въ диспутѣ).

7. Въ житіи св. Павла Латрскаго (+956 г.; пам. 15-го дек.); см. Ж. М. Н. Пр. ССХІІ, отд. 2, 1880 г., стр. 429.

8. Въ житіи свв. Гурія, Самона и Авивы, сочиненія Симеона Метафраста (пам. свв. 15-го ноября).

9. Въ *позднѣйшемъ* житіи св. Алексѣя, челоуѣка Божія (+411 г.; пам. 17-го марта); а въ древнѣйшемъ Сирійскомъ (V—VI в.?)—*итг.* Епископъ Авраамъ Самосатскій, состоявшій въ 944 году посредникомъ по дѣлу выдачи Нерукотворнаго Образа, взялъ, во избѣжаніе обмана, не только самый „Убрусъ“, но и всѣ его списки (потомъ ихъ вернули). 15-го августа 944 года образъ былъ внесень въ предѣлы столицы и поставленъ во Влахернскомъ храмѣ (гдѣ праздновалось Успеніе Божьей Матери) *на юрнемъ мѣстѣ*, на тронѣ, какъ это дѣлалось и въ Эдессѣ (Смирновъ, тамъ-же, стр. 216; у насъ сходно дѣлають съ мощами св. Макарія въ Кіевѣ и т. п.). На слѣдующій день (16-го августа) Нерукотворный Образъ понесли обычнымъ триумфальнымъ путемъ Македонской эпохи: изъ Влахернъ вдоль городскихъ стѣнъ (внѣ) къ Золотымъ Воротамъ, а затѣмъ Средней—Триумфальной—улицей въ храмъ св. Софіи (гдѣ тоже было служеніе). Оттуда, черезъ Августеонъ, внесли его въ Большой дворець, гдѣ тоже было служеніе (въ Хризаотриклинѣ). Образъ былъ навсегда поставленъ въ дворцовой церкви Богородицы „Фара“ (Маяка). Подробности этого перенесенія изложены въ „Повѣствованіи о Нерукотворномъ Образѣ“, которое приписываютъ (кажется, неправильно) Константину Багрянородному (хотя оно ему *современно*), и отрывки изъ котораго на русскомъ языкѣ есть въ упомянутой въ началѣ анонимной брошюрѣ; изъ историковъ же подробнѣе другихъ говорить объ этомъ Кедринъ (т. II, стр. 313—315).

Въ церкви Богородицы „Фара“ видѣлъ Нерукотворный Образъ, наканунѣ разгрома Царь-града Крестоносцами, нашъ паломникъ Антоній: „Убрусъ, на немже образъ Христовъ“ (изд. Савв., стр. 89). Въ 1203 году святыня пропала—это фактъ внѣ сомнѣній. Куда она дѣвалась, объ этомъ говорятъ различно; но вѣрнѣе всего преданіе, что она погибла въ волнахъ Мраморнаго моря, близъ о. Мармары.

Что же касается „Убруса“, что въ Генуѣ, то коммиссія, посланная въ 1810 году Наполеономъ I, какъ извѣстно, признала, что и рѣчи быть не можетъ о его подлинности.

Вопросъ о копіяхъ, какія встрѣчаются у насъ на Руси, я оставляю въ сторонѣ (см. анонимную брошюру), но считаю долгомъ напомнить о томъ „Нерукотворномъ Образѣ“, которымъ Ярославъ Мудрый благословилъ свою дочь, что была за французскимъ королемъ (этотъ образъ гдѣ-то сохраняется во Франціи; про него недавно писали), а также и о томъ образѣ „Святого Спаса“, находившемся (по преданію, еще со времени Владиміра св.) въ церкви около Холма и пропавшемъ во время нашествія Татаръ.

Про Нерукотворный Образъ на черепицѣ см. „Христа изображенія“.

„Письма“ были перенесены въ К—ль лишь въ 1031 г., а не одновременно съ „Убрусомъ“ (Смирновъ, стр. 211).

„Неусыпающихъ“ мон. Община этихъ монаховъ находилась по близости мон. св. Минны, въ церкви котораго и совершалась ихъ служба (здѣсь надо разумѣть ц. св. Минны отличную отъ двухъ извѣстныхъ); по смерти своего основателя игумена Александра (430 г.) она переселилась въ Вишанію, „къ самому устью Понта“ (гдѣ нын. Чубукли) и вернулась обратно при Геннадіи (458—471 г.). По свидѣтельству нашего Антонія, она жила въ его время гдѣ-то близъ Ипподрома и ц. св. Евфиміи при ц. св. „Юліаніи“ (Конд., стр. 37 и 38; іером. Іоаннъ, стр. 125 и 126). Но такъ какъ церковь св. Юліаніи была вовсе не тамъ (см. св. Юліанія), то, думаю, надо читать здѣсь: св. Юліана „въ Пердиксѣ“.

Николай Чуд. св. въ кв. Варвары. Стоялъ на берегу Мраморнаго моря близъ ц. св. Варвары и былъ приписанъ сначала къ св. Варварѣ, а потомъ (послѣ ея уступки латинянамъ)—къ мон. Оксійскому (Пахим., стр. 248 рус. перев.; ср. Конд., стр. 102 и Морд., стр. 50). Построена Василиемъ Макед. (Дюк. IV, 130). Замѣчательно, что въ Варшавѣ, на нын. Варецкой площади, въ древности стояла церковь св. Николая „въ Варкѣ“ (Лотоцкаго, Опис. Варш. епархіи, стр. 48), а въ посадѣ Варкѣ (Варш. губ.) старый костелъ посвященъ св. Николаю.

**Николай Чуд. св. въ кв. Василица, ц. Паспати (стр. 35)** полагаетъ мѣсто этого храма близъ Влахернской башни, гдѣ есть агіазма и надпись съ именемъ Святителя. Кондаковъ сомнѣвается (Конд., стр. 206 и 207). Вѣроятно, эту ц. св. Николая (планъ „Силлогоса“ № 162)—она и послѣ постройки стѣны Ираклія была внѣ ея—сожгли Авары въ 626 году (мой Ираклій, стр. 58).

**Николая чуд.. Приска и Мартина во Влахернахъ, свв. ц.** Празд. 21-го сентября (на св. Приска; Виз. Врем., т. III, стр. 448). Церковь эта находилась на площадкѣ, выдвинутой въ море (Зол. Рогъ; Постройки, I, 6). Она упоминается въ осадѣ 626 года: между ней и св. Конономъ стоялъ греч. флотъ (Ираклій, стр. 56).

**Николая Чуд. и Прокопія свв. близъ Влахернской стѣны ц.** Празд. 7-го декабря (Виз. Врем. т. III, стр. 448). Вѣроятно, тождественна съ св. Николаемъ въ кв. Василица.

**Николая Чуд. св. евктирій при св. Софіи (на Дмитріевомъ дворѣ) см. св. Софія.**

**Николай τῶν Κασαλῶν св., мон.** Близъ цистерны Вона. По Мордтману (стр. 72), тождественъ съ мон. св. Іосифа Пѣснопѣвца. Есть агіазма св. Николая близъ мон. „Пантенонту“ (Спаса; Паспати, стр. 314).

**Николай св., евктирій.** Такое названіе далъ (стр. 360) Паспати церкви „Аэція“ (см. Аэція церковь). Удивляюсь, какъ Кондаковъ не сообразилъ этого (Конд., стр. 165 и 205).

**Николай Новый св., ц.** Церковь св. Николая Новаго, игумена Студійскаго (поборника иконопочитанія, 868 г.), находилась за Золотымъ Рогомъ въ кварталѣ Ареовинда, близъ церкви и нынѣ сохранившейся—св. Параскевы (Конд., стр. 75 и планъ).

**Нимфій.** 1) Большой въ X участкѣ, т. е. близъ свв. Апостоловъ. Сооруженъ при Валентѣ (Дюк., I, 86 и слѣд.). Можно думать, что это „большой таксимъ“, что у сѣверо-зап. конца водопровода Валента (Морд., стр. 8).

2) Малый въ VI участкѣ, быть можетъ нын. фонтанъ и водоемъ противъ нареика св. Софїи (Модр. стр. 5).

**Новая базилика.** См. Дворецъ Большой.

**Новая гавань,** другое названіе Софїйской гавани.

**Новый монастырь.** 121. См. Покаянія новый монастырь.

**Нотарїи свв., цер.** 122. См. свв. Маркіана и Мартирія.

**Нумеры.** 76. Зданіе близъ Уалки.

## О.

**Октагонъ 83.** Такъ называлась и одна изъ частей дворца Дафны. Но у Кодина несомнѣнно рѣчь идетъ не о дворцовомъ Октагонѣ (упоминаемомъ въ „Обрядникѣ“; см. Дворецъ Большой Октагонъ), а о сходномъ по названію зданіи на противоположной сторонѣ Средней улицы. Уже давно было высказано мнѣніе, что Октагонъ съ библіотекой отличенъ отъ Октагона дворцоваго. Но такъ какъ этотъ Октагонъ искали (вмѣстѣ съ ц. св. Феодора Тирона) Богъ вѣсть гдѣ, то проф. Кондаковъ и имѣлъ полное основаніе оспаривать это (Конд., стр. 216 и 217). Иначе выходитъ дѣло, когда Октагонъ съ библіотекой приходится искать близъ дворца, гдѣ-то между Нуриеманіе и Царской цистерной. Пасхальная хроника ясно говоритъ, что Октагонъ, сожженный во время мятежа „Ника“, находился „*μέσον βασιλικῆς τῶν γουναρίων καὶ τοῦ ἐμβόλου τῆς ῥηγίας*“ (Морд., стр. 67). Положеніе Царской цистерны, а слѣдовательно и Царской базилика, извѣстно точно;



слѣдовательно, Октагонъ надо искать западнѣ Царской цистерны, на той же сѣверной сторонѣ Средней улицы. Неважно, что выходятъ два Октагона, одинъ противъ другого: быть можетъ они были устроены такъ нарочно у входа на площадь Августеонъ. О сожженіи Львомъ III говоритъ и Кедринъ (I, 795—796). Вѣроятно, это же учрежденіе называлось и „Школой св. Феодора Сфоракійскаго“ (Изв. Русс. Археол. Инст. въ К - лѣ, т. II стр. 8).

**„Омонія“ церковь.** Часовня въ IX участкѣ (близъ ц. *Κασιούπολις*, а слѣдовательно и Тавра) съ мощами свв. Пантелеймона и Марина. Названа или по аналогіи съ храмомъ Конкордіи въ Римѣ, или по случаю собора 150 епископовъ при Феодосіи Великомъ. Возникла не позже царствованія Юстина I (Конд., стр. 35). Мордтманъ правдоподобно считаетъ ее за одну церковь съ ц. св. Пантелеймона „въ Нарзѣ“. Думаютъ, что это тотъ женскій монастырь, гдѣ Антоній видѣлъ мощи 10 мучениковъ и дочери Копронима (Конд., стр. 91). Дѣйствительно, доводы Савваитова (прим. 154) убѣдительно. Объ Анеусѣ см. преосв. Филарета: Житія свв. подвижницъ Восточной церкви, стр. 236 и 237.

**Онисима св. ц. 1)** Эта церковь — иначе свв. Онисима, Аполлонія, Александра и Епимфія въ Ексокіоніи — находилась, какъ это точно извѣстно изъ „Обрядника“, на Средней улицѣ, у поворота къ св. Мокію (Церем., стр. 100). Изъ текста „Обрядника“ видно еще, что она приходилась, очевидно, къ западу отъ ф. Ксиролофа, у Ексокіонія, т. е. гдѣ-то возлѣ нын. Ессе-капусси (ворота Сатурнина). Тогда надо искать ц. св. Онисимавъ нын. Гекимаъ оглы-Али-паша-джали, а пожалуй и еще западнѣе, ближе къ св. Андрею (наприм., гдѣ та улица, что идетъ отъ нынѣшней главной западнѣе цистерны Мокія къ Мевлихане-капу (др. Мелантиадскія ворота; ср. Церем., стр. 56 и Морд., стр. 61 и 62). Построена эта церковь въ честь св. Онисима, того самаго раба, котораго обратилъ св. ап. Павелъ, и который потомъ былъ епископомъ

въ Ефесѣ, пострадалъ въ Римѣ въ царствованіе Траяна и причисленъ церковью къ лику 70 апостоловъ (пам. 15-го февраля, праздн. 6-го іюля, день обновленія; Виз. Врем., т. III, стр. 449); ср. мою замѣтку въ „Извѣст. Русс. Археол. Инст. въ К—лѣ, т. II, стр. 30).

2. Повидимому другая церковь св. Онисима упомянута близъ свв. Апостоловъ Антоніемъ (Конд., стр. 93), если тутъ не ошибка.

**Оксивафій.** Близъ св. Прова (Рихтеръ, № 479).

**Онераты** (Ὁνοράτου). У Льва Діакона (IV, 7) эта мѣстность названа „предмѣстьемъ“ (προάστειον), а наши паломники ясно опредѣляютъ ея положеніе за Золотымъ Рогомъ (Конд., стр. 94). Поэтому, попытка помѣстить ее близъ Балыкъ-базара и таможни, сдѣланная Мордтманомъ (стр. 48), не заслуживаетъ вниманія (ср. Виз. Врем., т. III, стр. 228).

**Ормизда дворецъ.** Частный домъ Юстиніана Великаго, гдѣ онъ жилъ, будучи сенаторомъ и наследникомъ престола. Домъ тотъ находился рядомъ съ цер. свв. Сергія и Вакха, вѣроятно, къ югу (Конд. стр. 131).

**Ормизда гавань.** 87. Портъ близъ дворца Ормизда; другое названіе гавани Юліана. Вѣроятно, около калитки въ приморской стѣнѣ (близъ свв. Сергія и Вакха; ср. Конд., стр. 133).

**Орелогій.** 1. Во дворцѣ (см. Дворецъ Большой).

2.—У св. Софіи (см. св. Софія).

3.—На форумѣ К—на. 169.

4.—На Амастрійскомъ форумѣ (см. Модій).

**Орфанотрофій.** 89. Приютъ для воспитанія сиротъ. По Мордтману (стр. 46), онъ находился на мысу св. Варвары. Другіе же, на основаніи куска надписи, ищутъ его на азиатскомъ берегу, въ Иставросѣ. (Виз. Врем., т. I, стр. 149).

**Орса гавань.** Близъ св. Пантелеймона у моста (Рихтеръ, стр. 546).

## П.

**Павелъ Бѣлецъ (Оивандскій) въ Лугаревѣ, св. ц. Кондаковъ,** на основаніи показаній Антонія, помѣщаетъ ее близъ св. Антонія въ Зевгмѣ (стр. 92).

**Павелъ Исповѣдникъ, св., ц.** Церковь эта была посвящена Павлу Исповѣднику, патриарху К—ля IV вѣка, врагу еретика Македонія (въ 352 г.), который былъ задушенъ въ Какузѣ собственнымъ омофоромъ (въ алтарѣ). Упоминается у Никифора Каллиста, какъ одна изъ древнѣйшихъ церквей въ К—лѣ (Конд., стр. 10). Кроме того мы знаемъ, что она была въ VII участкѣ (ср. Мордтманъ, стр. 6 и 7). Антоній помѣщаетъ домъ Павла Исповѣдника къ сѣверу отъ Бронзоваго Тетрапня (Антоній, стр. 143; Конд., стр. 93), недалеко отъ св. Анастасія и св. Варвары въ Артополіяхъ, и это согласно съ „Описаніемъ“ участковъ. Указаніе Антонія, а также и то обстоятельство, что древняя церковь могла быть скорѣе въ Петрионѣ (или Петрѣ), чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, заставляетъ предполагать, что ц. св. Павла Исп. была въ *Петрионѣ*, а не въ Дозтеронѣ, и что на ея мѣстѣ возникъ мон. „Пантеопту“, гдѣ хранились мощи св. Павла Исп. (нынѣ въ Венеціи; Пасп., стр. 313).

**Павелъ св. ап. въ Орфанотрофимъ; см. Орфанотрофій. 89.**

**Павелъ св., ц.** Уступлена св. Іоанномъ Златоустомъ Готеамъ.

**Палладіумъ. 41.** Такъ назывались (по имени статуи Паллады—Минервы въ Троѣ и Римѣ) извѣстныя изображенія

божествъ и великихъ людей, съ цѣлостью которыхъ было, по народному вѣрованію, связано существованіе извѣстнаго города, или государства. По извѣстіямъ нѣкоторыхъ византійцевъ—въ томъ числѣ и Кодина—Константинъ Великій зарылъ настоящій палладіумъ подъ колонной своего имени. Интересно, что преданіе объ этомъ сохранилось до сихъ поръ (проф. Кирпичниковъ, Чудесныя статуи въ К—лѣ, стр. 14; ср. Судьба города).

**„Пантеопту“ мон.** Монастырь „Всевида“ (Спасителя) основанъ Анной, матерью Алексѣя Комнина; былъ тамъ, гдѣ нынѣ мечеть Эски-Имареть. Отсюда Мурзуфъ наблюдалъ за движеніемъ флота Крестоносцевъ (Кондаковъ, стр. 210). Не смѣнилъ ли онъ ц. св. Павла Исповѣдника? Есть также основаніе отождествлять его съ мон. „Филантропа“ въ *Petronin* (Антоній, стр. 112 и 113; прим. Савв. 191).

**Пантелеймонъ, св., ц. 104.** Церковь, построенная въ VI вѣкѣ Θεодорой на мѣстѣ ея прежняго жилища, находилась, сколько извѣстно, на азіатскомъ берегу Босфора на горѣ (Постр., I, 8), называемой нынѣ Юшъ-дагъ (у Анатоли-кавака). Съ другой стороны, въ кв. „Нарза“ (на Влангѣ; см. Нарзъ), о которомъ здѣсь, очевидно, идетъ рѣчь у Кодина, извѣстенъ другой храмъ св. Пантелеймона, упоминаемый и въ „Обрядникѣ“ (Церем., стр. 560; ср. Омонія) и основанный Нарзесомъ (Младшимъ) при Юстинѣ II или Маврикіи (Конд., стр. 46). Кодинъ, очевидно, ошибся: принялъ эту послѣднюю церковь за мѣсто дома Θεодоры.

**Пантелеймонъ св. въ „Армаментѣ“.** 114. По Кодину, обращенъ Θεодорой, вдовой Θεофила, изъ арсенала, построеннаго Маврикіемъ. Находился, надо полагать, гдѣ нынѣ Адмиралтейство, т. е. за Золотымъ Рогомъ. Близъ нея былъ *единственный* мостъ черезъ Золотой Рогъ (нын. Старый), называвшійся иногда мостомъ св. Пантелеймона (Рихтеръ, № 548; Левъ Діак., VIII, 1).

**Пантелеймонъ св. „Хризоваланта“.** 96. смот. „Хризовальта“ мон.

**Пантократоръ, мон** Мон. „Вседержителя“ (соединенный мужской и женскій) основанъ Ириной, женой (1124 г.) Іоанна Комнина, и украшенъ Мануиломъ Комн. Находился на искусственномъ холмѣ (нынѣ это мечеть Зейрекъ верхняя); знаменитъ тѣмъ, что тамъ жилъ въ послѣднія времена Византии Схоларій (впослѣдствіи патр. Геннадій). Саркофагъ изъ verde antico съ крестами (у зап. стѣны на дворѣ) преданіе называетъ „гробомъ Ирины“ (Конд., стр. 210 и слѣд.). По типу, изъ сохранившихся церквей Царь-града „Пантократоръ“ наиболѣе похожъ на нашъ Кіево-Софійскій соборъ. При мон. „Пантократора“ былъ евктирій св. Константина Синадскаго (пам. 26-го декабря; Антоній, стр. 146—148). Не этотъ-ли евктирій мы имѣемъ въ извѣстномъ восьмиугольномъ зданіи Сулейманъ-меджиди (Паспати, стр. 352 и 353).

**Параскева св. ц.** Эта церковь основана Львомъ Мудрымъ и находится за Золотымъ Рогомъ въ кв. Арсовинда (нын. Хаскіой); до сихъ поръ въ рукахъ христіанъ. Построена въ честь св. великомученицы Параскевы (Римской; пам. 26-го июля). Считаю необходимымъ напомнить, что была еще другая великомуч. Параскева изъ Иконіи (пам. 28-го октября); житіе, между прочимъ, въ „Холмскомъ Календарѣ“ 1867 года, но въ Тырновѣ мощи не этой Параскевы, какъ сказано тамъ, а преподобной Параскевы изъ Епивата (н. Балядось; Филаретъ, Святые кожныхъ славянъ подъ 14-мъ ноября; Арсеній, Лѣтопись, стр. 587).

**Пелагій св., ц.** Церковь на кладбищѣ, куда притащили тѣло св. Стефана Новаго (см. Житіе).

**Пелагія св., близъ св. Конона, ц.** Празд. 8-го октября (Виз. Врем., т. III, стр. 446). Мощи перенесены при Копронимѣ; тогда же, вѣроятно, построена церковь (Кондаковъ, стр. 51).

**Пемпта ворота 110.** Ворота въ сухопутной стѣнѣ (Ѳеодосія), пятая по счету отъ Мраморнаго моря. Они находятся между воротами Романа и Полиандрія и теперь заложены (№ 77 плана „Силлогоса“). Въ исторіи упоминаются очень рѣдко, наприм., при осадѣ Аварами К—ля въ 626 г. (Дестунисъ, стр. 26—28; ср. моего „Ираклія“, стр. 54).

**Перама.** Позднѣйшее названіе Зевгмы (Морд., стр. 45).

**Пѣра(ν).** Этотъ терминъ употреблялся для обозначенія мѣстъ 1) по ту сторону Золотога Рога (откуда нын. Пера) и 2) по ту сторону Босфора. У Кодина же онъ употребленъ для обозначенія двухъ мѣстностей за стѣнами; но замѣчательно, что это только въ тѣхъ случаяхъ (о „Живон. Источникъ“ и св. Мамонтѣ), когда идетъ рѣчь о мѣстностяхъ, сходныхъ по названію съ другими, бывшими за Золотымъ Рогомъ (Испигасомъ и св. Мамонтомъ въ Галатѣ). Впрочемъ, и другіе говорятъ: „πέραν ἄστεως“ (см. св. Леонтій).

**Петала ворота.** Ѳеофанъ (стр. 231 Боора) одинъ разъ упоминаетъ и при нихъ церковь Богородицы. Быть можетъ это другое названіе воротъ Атала.

**Петръ св. ап. „древній“, храмъ 114.** Евктирій при св. Софїи, по мнѣнію Кондакова (стр. 42). Мортдманъ правдоподобнѣе считаетъ его за храмъ, давшій названіе Петріону (стр. 41).

**Петръ и Павелъ свв., апостолій въ Триконхѣ близъ Капитолія.** Теперь (Виз. Врем., т. III, стр. 447 и слѣд.) уже нѣтъ сомнѣнія, что храмъ этотъ, который сгорѣлъ при Зинонѣ (474—491 г.) и въ которомъ позже, при Анастасіи Дикорѣ, совершалось молебствіе, когда К—ль былъ устрaшенъ пепломъ Везувія (Ѳеоф., стр. 159 и 244 Боора), былъ не во дворцѣ, какъ думалъ раньше даже Кондаковъ (стр. 32), а близъ Капитолія. Въ 572 году Юстинъ II возобновилъ эту церковь. Праздновали 6-го ноября въ воспоминаніе пепла 472 года.

**Петръ и Павелъ свв. апп., ц.** Была построена Юстиніаномъ Великимъ рядомъ съ храмомъ свв. Сергія и Вакха, но не сохранилась (Рихтеръ, №№ 828 и слѣд.).

**Петръ и Маркъ, свв. во Влахернахъ, ц.** По другимъ: Петръ и Павелъ. Этотъ храмъ упоминается у Симеона Метафраста въ рассказѣ о положеніи ризы Богородицы. Его отождествляютъ съ мечетью Мустафа-паша (Паспати, стр. 317; ср. Морд., стр. 38 и 39), но это сомнительно (Конд., стр. 34 и 207). Вѣроятно, этотъ же храмъ назывался апостолиемъ свв. Петра и Павла ἐν τῷ περστεγῷ (Виз. Врем. т. III, стр. 446); празд. 8-го окт. Этотъ храмъ (а не тотъ, что былъ близъ свв. Сергія и Вакха) упоминается въ житіи св. Андрея Юродиваго.

**Петра древняя. 92.** Скалистый холмъ въ сѣверозапад. углу К—ля (нынѣ Кесме—Кайя; Морд., стр. 41) близъ Древней гавани. Въ Аѳинахъ была ц. *Παναγία εἰς τὴν Πέτραν* (пл. τῆς Πέτρας; бывш. храмъ Димитры на берегу р. Иллиса (Грегоровіусъ, Ист. Аѳинъ, стр. 324 и 355). Въ Краковѣ св. Станиславъ былъ убитъ въ храмѣ Богородицы *на Скалкѣ*.

**Петріонъ, кварталъ. 93, 121.** Укрѣпленіе у подошвы древней Петры (Морд., стр. 41) надъ самой Древней гаванью. быть можетъ, укрѣпленіе „Вигленція“, построенное Константиномъ Великимъ. Отсюда взяли К—ль Крестоносцы. Тамъ былъ храмъ св. Петра—*древній*.

Ворота Петріона—нынѣ Петри-Капусси.

**Петрейскій женскій мнастырь.....** „Марія оставила дворець и поселилась въ монастырѣ, который назывался *Петріонъ* и находился близъ *Сидиръ*“ (Никиф. Врѣенній, III, 25; стр. 119 и 120 рус. перев.). ..... „Заключаетъ ее вмѣстѣ съ дочерью и невѣстками въ лежащій близъ *Сидиръ Петрейскій* женскій монастырь“ (Анна Комнина, II, 5; стр. 98 рус. пер.). Полагаютъ, что это лишь другое названіе мон. св. Евѳиміи въ Петріонѣ (Морд. стр. 41), находившагося, дѣйствительно, близъ Желѣзныхъ Боротъ, что у Золотого Рога.

„Пиридій“, мн. 115. Построенъ спальникомъ Пикридіемъ при Иринѣ Аеинянкѣ. Находился за Золотымъ Рогомъ, именно между нын. Хаскіой и Касимъ-папа (Савваитовъ, прим. 283; Mitteilungen des Deutschen Excursions—Clubs in Constantinopel, 1891, Heft III, s. 20).

„Пирамида“ мон. 117. За городомъ (Конд., стр. 37), именно за *Золотымъ Рогомъ*. По преданію, основанъ „Львомъ философомъ во время Константина Вел.“ (Рихтеръ, стр. 137).

**Питтаніи.** 35, 36. Урочище близъ нын. Фонтана Ахмеда, Визант. „Геранія“ (Мордтманъ, стр. 64; Гаммеръ, I, стр. 273); тамъ стояла известная статуя Евдокіи (Папарригопуло, т. II, стр. 667).

Въ Москвѣ жалобы клали *у воротъ* (см. „Русскія достопамятности, т. III, Красныя ворота, стр. 2; М.), и это подтверждаетъ мою догадку о тождествѣ „Анны“ съ Баби-гамайюнъ.

**Плаката (площадь).** 1. Такъ называлась и площадь недалеко отъ нын. Адрианопольскихъ воротъ—и теперь не застроенная—по пути къ храму свв. Апостоловъ (Византій..... Кондаковъ, стр. 93). По близости храма св. Георгія „Сиксота“ (въ Деветеронѣ) она называлась еще „плака-той св. Георгія“ (Анна Комн., II, 12; стр. 125 рус. перев.).

2. Иногда—но рѣдко—такъ назывался форумъ Константина (напр., Анна Комнина, кн. II, гл. 5, стр. 99 и 100 Бонн. изд.).

„Платеа“, **ворота.** Нынѣ Унъ-Капанъ (Морд., стр. 45).

**Платонъ св., ц. 87.** Эта церковь построена Анастасіемъ Дикоромъ и находилась, по Прокопію (Постройки, I, 4), близъ форума Константина. Свидѣтельство Прокопія будетъ



еще яснѣе, если сравнимъ его съ слѣдующимъ мѣстомъ житія св. Николая Чудотворца (изд. Общ. Любит. древней письменности, стр. 129): „Грядущу же ему посредь торга, идѣже столпъ св. К—на, и минувшу ему св. Театона“.... По Аятонию: „А оттолѣ (отъ Ипподрома) на уболѣ св. Георгія св. Леонтей попъ (п) русинъ лежитъ. Странь же того ц. св. Платона“.

По другому свидѣтельству, „Πλάτων .....ἡ δὲ σύναξις αὐτοῦ τελεῖται ἐν τῷ μαρτυρίῳ αὐτοῦ, τὸ ὄντι ἐν τοῖς Λομνίνου ἐμβόλοις (примѣч. къ Зонарѣ, стр. 109, изд. Тейбнера). Изъ всего этого можно вывести, что ц. св. Платона была на портикѣ Домнина (Мавра), между форумомъ К—на и пересѣченіемъ Домнина съ портикомъ св. Георгія, другими словами— около цистерны 1001 колонны (Филоксена).

**Подземныя церкви.** Извѣстны нынѣ:

- 1) подъ флигелемъ атаманскаго музея;
- 2) по близости св. Софін, въ частномъ домѣ;
- 3) въ фанарѣ;
- 4) близъ Адрианопольскихъ воротъ;
- 5) въ Контоскалѣ.

(Визант. Врем., т. V, стр. 624).

**Подземные ходы.** Съ незапамятныхъ временъ много рассказовъ, особенно о ходахъ изъ св. Софін въ мон. Студійскій и къ морю. Такъ какъ разысканія Фоскати не подтвердили такихъ легендъ, то имъ перестали вѣрить (Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. I, стр. 27). Но недавно найденъ подземный ходъ во Влахернахъ (на участкѣ Айвазъ-ефенди; Визант. Временникъ, т. IV, стр. 311), и это подало поводъ г. Беглери поднять вопросъ о достовѣрности преданій (Визант. Врем., т. V, стр. 624).

„Покаянія“ (Μετανοίας) нов. мон. 121. Въ этотъ монастырь, названный „новымъ“ въ отличіе отъ другого, построеннаго Феодорой (женой Юстиніана Вел.) на Босфорѣ (Постр., I, 8),

заклучить Фока невѣсту Ираклія—Евдокію (см. моего „Ираклія“, стр. 14). Теофилъ построилъ при немъ пріютъ своего имени, находившійся, какъ есть указанія, на вершинѣ холма Зевгмы (Морд., стр. 47).

**Полиевкъ св., ц. 91.** Построена Юліаной, внучкой (а не дочерью) Валентиніана при Юстиніанѣ Велик. въ Петріонѣ (Конд., стр. 44). Если императоры по пути къ свв. Апостоламъ заходили въ нее (Церем., стр. 50, 75), то, вѣроятно, они для этого немного отклонялись (отъ водопровода Валента) въ сторону. А такъ какъ Антоній помѣщаетъ эту церковь на пути отъ св. Иоанна Предтечи въ Петріонѣ къ свв. Апостоламъ (Конд., стр. 92), т. е. у начала Филадельфа, какъ я доказываю, то я смѣю искать ц. св. Полиевкта на мѣстѣ мечети Забрекъ—нижня; св. Полиевкъ считался мстителемъ клятвopреступленій и цѣлителемъ отъ разныхъ болѣзней.

**Полиевкъ, Теодоръ, Киріакъ и Елеазаръ, свв., ц. „πλησίον τοῦ χαλκοῦ τετραπόλου, ἐν τοῖς Βιγλέντιον“** (Виз. Врем., т. III, стр. 446; ср. Конд., стр. 44 прим.). Указаніе, что праздникъ былъ 1-го августа, заставляетъ предполагать, что это лишь другое названіе храма Богородицы „въ Вигленціяхъ“.

**Помпіана, Сатурнина, Галактіона и Юліаніи близъ св. Евфиміи въ Петріонѣ.** См. св. Юліаніи.

**Портики Золотые.** До сихъ поръ господствовало мнѣніе что эти портики шли по обѣ стороны Средней улицы отъ Золотыхъ воротъ до форума Θεодосіа или Тавра (Конд., стр. 153 и слѣд.). Но мнѣ удалось доказать, что они составляли только продолженіе двухъ главныхъ портиковъ (Халки и Милія) на пространствѣ между старыми Золотыми Воротами К—на и новыми, построенными при Θεодосіи Мал. (Замѣтки по древ. К—ля; Виз. Врем., т. IV, стр. 530—532). Напомню еще мѣсто Пасхальной хроники о томъ, что Фока ѣхалъ черезъ Золотыя Ворота и Троадскіе портики и всей Средней

улицей (мой „Ираклій“, стр. 2). Слѣдовательно, портнки Золотые, или Троядскіе, начинались тамъ, гдѣ Средняя улица кончалась. Г. Кодишь говоритъ (стр. 15), что Константинъ Великій отвесъ стѣну до Троядскихъ портиковъ.

#### **Портнки Троядскіе 15. см. Портнки Золотые.**

**Портнки Эвбула 21.** 1-й портикъ шель отъ Циканистерія и Манганъ до Антонія въ Зевгмѣ, а потомъ, вѣроятно, былъ продолжень при Θεодосіи до Влахернъ (портикъ Петрія; Церем., стр. 156). Вѣроятно тогда же для старой части портика огибавшей холмъ Акрополя, установилось названіе „Кератемвола“ (см. Кератемволь).

2-й и 3-й портнки, иначе портнки Милія и Халки, шли отъ Августеона по обѣимъ сторонамъ средней (Тріумфальной) улицы, до Эксокіонія. До сихъ поръ главная улица К--ля въ западной части называется Чифте-фурунъ-сокаги—„улица портиковъ (Морд., стр. 8). Портикъ Милія тянулся также и восточнѣе, до нын. Бабигамайюнъ, древн. Анионы (см. Августеонъ): имъ шли послы Саракиновъ (Церем., стр. 583).

4-й портикъ, или портикъ Дафны, онъ же и св. Георгія (см. св. Георгія портикъ), шель отъ дворца Дафны и юго-зап конца Ипподрома вдоль берега Мраморнаго моря, вѣроятно по гребню возвышеній до ц. Богородицы „Жезла“ и св. Георгія въ Копариссѣ (Конд., стр. 135—137).

**Порфирополій 99.** Надо думать, что этотъ рынокъ (багрянцы; ср. Дюканжъ, I, 84) былъ у банъ Зевксиппа; тамъ торговали вообще дорогими предметами.

„Поспѣшности“ (σπουδῆς) мон. Жсна Льва Исаврія, возвращаясь изъ Влахернъ, почувствовала, что ей пора разрѣшиться, и поспѣшно зашла въ одинъ ближайшій домъ; въ слѣдствіи этотъ домъ обратили въ монастырь „σπουδῆς“. Бывшій по близости монастырь получилъ отсюда названіе „παρασπουδῆς“ (Иоаннъ, стр. 21). Находились они близъ Акрополя, недалеко отъ воротъ Евгенія (Морд., стр. 50).

**Прасины 92. 93.** Помѣщеніе Прасиновъ, обращенное въ Страннопримницу Маркіаномъ и Пульхеріей.

**Претерія 76.** У восточной стороны форума Константина на порткѣ Милія („Замѣтки“; Виз. Врем., т. III, стр. 338 и 339).

**Преторія Старая 89.** Урочище на Средней (Триумфальной) улицѣ близъ Бронзоваго Тетрапня, гдѣ потомъ стояла церковь свв. Сорока мучениковъ Севастійскихъ.

**Провъ, Тарахъ и Андроникъ свв., цер.** Построена Нарзесомъ, вѣроятно, въ Нарзѣ (Конд., стр. 46; Морд., стр. 58).

**Прова домъ.** У Гавани Юліана (Θεοφ., стр. 184 Боора).

**Проκλιανιζская гавань.** Находилась близъ кв. Кесарія. Въ ней Константинъ Погонать спряталъ свой флотъ наканунѣ осады К-ля Арабами въ 673 г. (Θεοφανъ—въ 6164 году). По всѣмъ признакамъ это лишь другое названіе гавани Конто-скалійской (ср. Морд. стр., 57).

**Прокопія св. мон. 114 и 120.** 1-й построенъ Прокопіей, дочерью Цикифора и женой Михаила Рангави.

2-й построенъ, по Кодицу, Юстиномъ и Евфиміей, и обое они тамъ и похоронены. Слѣдовательно это, какъ будто лишь другое названіе мон. „Августы“.

**Прокопій св. въ кв. Вигленци, ц. 108.** Построена у Тавра Юстиніаномъ Великимъ близъ дома сестры его Вигленци. По Антонію, была у портка Руссева (Конд., стр. 93). Слѣдовательно, ее надо искать между Тавромъ и нын. Антоніей даномъ (дальнимъ). Быть можетъ, даже въ текстѣ ошибка, и вмѣсто „Тавра“ надо читать „Βοῦς“.

**Прекопій св. „Кендилій“, ц. 91.** Мѣстоположеніе неизвѣстно. Сходство съ аеинской ц. Панагіи *Кандели* заставляетъ пред-

полагать около какой-либо *хоретическій* памятникъ (Грегоровіусъ, Ист. Аѳинъ, стр. 33), въ родѣ памятника Лизикрата.

**Прокопій св. великомуч.** „въ Хелент“, ц. 31. 76. По преданію, построена еще Константиномъ Великимъ.

**Прокопій св. мучирикій.** При храмѣ св. Мины, что въ Акрополѣ. Праздн. 6-го сентября и 1-го Ноября (Виз. Врем., т. III, стр. 447).

**Претасія кварт.** 78. Кварталь близъ св. Софіи, гдѣ была церковь Богородицы „Протасія“ (см. „В. Протасія“).

**Псаматіи ворота** 25. 73. 109, Ворота на берегу Мраморнаго моря, нынѣ Псамати-капуси.

**Псаматіи дворецъ и герокомій** 74. Несомнѣнно дворецъ и герокомій Елены (ср. Морд., стр. 74, 77).

**Псарелей** 109. Бранное названіе, данное Копронимомъ мон. „Миродона“, т. е. „Мироелея“ (означаетъ: „рыба въ маслѣ“).

**Псифа** 88. Мозаичный кварталъ (Ψύφα Ψύφα; Морд., стр. 68); былъ ли онъ тождественъ съ кварталомъ Мавріата (у Мавра), какъ думаетъ Кондаковъ (стр. 64),—еще вопросъ. Мнѣ лично кажется, что текстъ Кодина, напротивъ, различаетъ ихъ.

**Пульхеріи кварталъ и цистерина.** Къ югу отъ нын. мечети Селима и цистерны (Вона) при ней (Морд., стр. 42).

**Пусея кварталъ.** Мѣстность у Воротъ Пемпта (сколько можно судить по надписи надъ воротами (Морд., стр. 16; Дестунисъ, стр. 28). Тамъ былъ храмъ Архистратига Михаила ἐν τοῖς Πουσεῶν (Конд., стр. 35).

## Р.

**Рабула св., иен.** Рабула епископъ Эдесскій (Арсеній, Лѣтоп. церк. событ., стр. 177). Монастырь основанъ при Анастасіи Дикорѣ епископомъ того-же имени на средства Императора (Конд., стр. 33; ср. Морд., стр. 79).

**\*Раиссъ или Ресій.** Предмѣстье съ храмомъ св. Θεодора (см. Θεодоръ св. въ Раиссѣ или Ресіи).

**Рака св.**—при ц. Богородицы „Влахернской“ 96  
при ц. Богородицы Халкопратійской. 113.

**Ригія (Русія) ворота и портикъ.** Теперь нѣтъ сомнѣнія, что ворота Ригія только другое названіе воротъ Мелантіадскихъ (Мор., стр. 15). А это даетъ ключъ и для опредѣленія „порттика Ригія“ (Русія). Въ праздникъ Вознесенія, императоръ, если только я вѣрно понялъ текстъ „Обрядника“, шель не по Средней улицѣ. Лишь первая встрѣча бываетъ у камары порттика, гдѣ стоитъ статуя (вѣроятно, восточная камара на форумѣ К—на), а вторая у водопровода (Церем., стр. 55), т. е. надо думать у мон. Валента близъ водопровода. Такъ какъ, съ одной стороны, нѣтъ указаній, чтобы доходили до св. Апостоловъ, а съ другой, несомнѣнно, что конечнымъ пунктомъ пути были если не ворота „Источника“, то Мелантіадскія (Ригія), то по неволѣ надо предположить, что существовалъ какой-то хорошей путь къ этимъ послѣднимъ воротамъ черезъ форумъ К—на, мимо монастыря, у водопровода Валента, а затѣмъ приблизительно южнѣе колонны Маркіана черезъ р. Ликъ и Етмейданъ. Итакъ, можно съ полнымъ основаніемъ предположить, что къ воротамъ Ригія изъ центра города вель портикъ того же имени, начало котораго, какъ мы знаемъ изъ показанія Антонія Новгородца, было у церкви Сорока мучениковъ (Конд., стр. 93) Напомню еще, что храмъ

св. Прокопія въ кв. Вигленціи приходился на портикъ Русіевомъ (см. св. Прокопій въ кв. Вигленціи), а этотъ кварталъ былъ именно близъ меч. Фенерь-іесса (Б. „Вигленціи“). Быть можетъ, со временемъ будетъ доказано, что портикъ этотъ шелъ и далѣе на востокъ. Именно, можно предполагать, что онъ за Филадельфомъ (см. Филадельфъ) совпадалъ съ той улицей, которая идетъ отъ нын. Эски-Сарала къ зданію Высокой Порты (параллельно Средней ул.), т. е. тянулся до Золотого фѳорума и ц. Богородицы „Халкопратійской“, а быть можетъ и до Царской цистерны. На эти смѣлыя соображенія наводятъ меня: 1) указанія на пути съ фѳорума К—на къ ц. Б. „Халкопратійской“ (Церем., стр. 32, 165, 167, 169 и 185) и 2) упомянутый выше путь царя изъ дворца черезъ фѳорумъ К—на и мимо мон. Валента у водопровода: съ фѳорума К—на царь могъ свернуть продолженіемъ Мавра и попасть прямо на вышеупомянутый путь. Конечно, повторю, это только гипотеза (ср. мою замѣтку: „О пути къ св. Мокію и храму Б. М. Живоноснаго Источника“ во II т. „Извѣстій Рус. Археол. Инст. въ К—лѣ“, стр. 30 и 13).

**Романа св. ворота.** Ворота въ стѣнѣ Феодосія, находящіяся во впадинѣ, образуемой долиною р. Лика (нынѣ Пушечная). Знамениты въ послѣдніе дни К—ля.

**Романъ и Даніилъ свв., ц. 98.** По преданію, построена св. Еленой, которая поставила тамъ мощи св. великомуч. Никиты, прор. Даніила и друг. Вѣрнѣе, что храмъ этотъ построенъ въ честь св. Романа Пѣснопѣвца (врем. Анастасія, 518 г.), а не мученика временъ Діоклитіана, какъ, очевидно, думаетъ Кодинъ (Конд., стр. 8). Находилась близъ воротъ св. Романа, въ кварталѣ „Елевиха“ (ἐν τοῖς Ελεβίχου).

**„Ромей“ мон. 114.** Мѣстоположеніе неизвѣстно.

**Руфиніаны 74.** Предмѣстіе Халкидона (иначе „Дубъ“), извѣстное по собору, на которомъ судили св. Іоанна Злато-

уста; тамъ была церковь свв. апост. Петра и Павла (Созом., VIII, 17; Теоф. стр. 46 и 47; ср. Ник. Врем., стр. 118 рус. перев. Гиббонъ, т. III, стр. 317; Тьерри, Иоаннъ Зл. и Евдокія, стр. 152 и 153).

По новѣйшимъ изслѣдованіямъ — нынѣ Джади-Бостанъ близъ Гайдеръ-паша (Anaple et Sosthène, par Pargoire. т. III Изв. Рус. Археол. Инст. въ К—лѣ; ср. Виз. Врем., т. VI, стр. 605 и 606)

### С.

**Савва Освященный св., мѣртирій.** При церкви св. Филимона въ Стратигіи (Виз. Врем., т. III, стр. 446), близъ церкви св. Анастасія.

**Самсона страннопріимница 99.** Первоначально была построена между св. Софіей и св. Ириной; но послѣ пожара 532 г. Юстиніанъ построилъ (Постр., I, 2) большое зданіе, того же названія близъ цер. свв. Сергія и Вакха (Конд., стр. 41). Св. Самсонъ былъ старшимъ современникомъ Юстиніана Вел. и до своей кончины (27-го іюня 530 г.) самъ стоялъ во главѣ этого благотворительнаго учрежденія. Тѣло его было положено въ храмъ св. Мокія, съ которымъ онъ состоялъ въ родствѣ, а потомъ перенесено въ Лазикъ, а теперь немногіе это знаютъ; мощи его почиваютъ въ Гелатскомъ монастырѣ (близъ Кутаиса; см. свящ. Ал. Владимірскаго: „Житіе препод. Самсона страннопріимца“, Спб. 1890 года; стр. 13. ср. Ж. М. Н. Пр. 1897 г., Іюнь, стр. 376—383). Одержавъ Полтавскую побѣду въ день св. Самсона, нашъ Петръ Великій былъ намѣренъ построить и на полѣ битвы монастырь въ честь этого святого съ страннопріимницей, но не успѣлъ. Только въ Петербургѣ онъ построилъ храмъ св. Самсона (на Выборгской сторынѣ).



**Самуиль прор. св., ц.** Извѣстны по имени 3 церкви: въ Евдомѣ (мощи съ 406 г.; Конд., стр. 12.; Пал. Сб., вып. XXVIII, стр. 58), κατὰ τὸν Σχόδῳν и ἐν Σοχαῖς (Конд. стр. 37).

**Сатурничовы ворота.** Заменяли въ стѣнѣ К—на позднѣйшія Мелантиадскія ворота (Морд., стр. 10) и приходились близъ св. Андрея „въ Красѣ“ (ср. „Ексокионій“, Церемоніи стр. 56, 100 и друг. гдѣ идетъ дѣло о заворотѣ къ „Живон. Источ.“).

**Севера бани.** 37.; см. Зевксиппа бани.

**Севера страннопріимница** 107. см. Сампсона страннопріимница.

**Сенатъ Большой на форумѣ Константина.** 16. 40. 64. Поэма Родія даетъ намъ такое описаніе Сената на форумѣ, какого мы не имѣли до сихъ поръ. Сенатъ находился на южной сторонѣ форума К—на и представлялъ собою колоссальное круглое зданіе, съ необыкновенно высокимъ портикомъ со стороны форума. На форумѣ изъ зданія вели „Мѣдныя (бронзовыя) двери“, взятыя изъ храма Діаны Ефесской; на нихъ была изображена борьба боговъ съ гигантами. Изъ другого источника знаемъ, что справа и слѣва отъ портика стояли статуи Аѳины и Амфитриды, привезенныя съ о. Родоса (Извѣстія рус. арх. инст. въ К—лѣ, т. I, стр. 42—44). Обращаю особенное вниманіе на эти „Мѣдныя двери“. По свидѣтельству Кодина (стр. 125), Василій Макед. взялъ для „Новой базилики“ (см. Дворецъ В.) „Мѣдныя двери“ съ форума изъ Циканистерія (?). Но такъ какъ Циканистерій былъ вовсе не на форумѣ, то здѣсь несомнѣнно ошибка (Цикаларія? Кодиновъ, стр. 69), тѣмъ болѣе, что въ разнотченіи прямо говорится, что это двери отъ Сената. Большой Сенатъ сгорѣлъ при Львѣ I въ 462 г. и съ той поры такъ и стоялъ въ полуразрушенномъ видѣ.

**Сенать Малый на Августеонѣ.** Находился въ юго-восточной части фор. Августеона, очевидно, гдѣ-то къ югу отъ нын. Бабигамабіонъ и фонтана Ахмеда (др. „Гераній“). Горѣль въ 404 и 532 годахъ, но былъ отстроенъ Юстиніаномъ Великимъ. Въ „Обрядникѣ“ упоминается лишь однажды (Церем., стр. 169). Я не удивлюсь, если со временемъ докажутъ, что это лишь было другое названіе позднѣйшей Консистеріи.

**Сергія и Ваха св. ц. 125.** Нынѣ мечеть Кучукъ-аія Софія близъ Желѣзныхъ воротъ (на берегу Мраморнаго моря). Построена Юстиніаномъ Великимъ (Рихтеръ, №№ 826—832).

**Сигма.** 1) у воротъ Псаматіи. 47, 120. Изгибъ стѣны близъ бухты у воротъ Псаматіи и прилегающая мѣстность. Это доказаль еще Гаммеръ (ср. Дестунисъ, стр. 16). Неправильное объ „Ексокіоніи“ привело къ тому, что ц. св. Мокія искали на Средней улицѣ (т. е., ставили Среднюю улицу выше, чѣмъ надо; ср. фом. Іоаннъ, стр. 15) а „Сигмой“ называли часть стѣны Θεοδοσία (на планѣ „Силлогоса“), что вызвало справедливый протестъ со стороны покойнаго Дестуниса (стр. 19, 20). Но Мордтманъ не внялъ этому!

2) у мыса св. Варвары. 113. Изгибъ стѣны Акрополя у мыса св. Варвары (ср. „Кератемволь“).

3) у гавани Юліана. 85. Портикъ, полукруглой формы, построенный Юліаномъ (Зосима, стр. 139 и 140; Паспати, стр. 378; Византій, II, стр. 298).

4) во дворцѣ (см. Дворецъ Бол.)

5) за Золотымъ Рогомъ. Другое названіе предмѣстья Сики, „πέραν ἐν τῷ Σίγματι“ (Лѣтописъ историко-филол. общ. при Имп. Новорос. Унив. 1892 г., т. II, стр. 83).

**Сики.** Предмѣстье Κ—ля за Золотымъ Рогомъ, нынѣ Галата. Замѣчу однако, что нужно быть весьма осторожнымъ съ этимъ терминомъ, потому что легко смѣшать Сики—Галату со сходными по названію поселками на азіатскомъ берегу,

нынѣшними Инжирь-кіой на Босфорѣ или Сики (съ храмомъ Архистратиговъ) у Инжирь-лимана (Клеонима и Панадопуло, Виеинія, Историко-геогр. очеркъ, стр. 46).

**Слоновъ статуи.** 1) Слоновъ у Милія. 39.

2) Слоны у Золотыхъ воротъ 26. 47. Фонтанъ въ видѣ слона, источавшаго воду хоботомъ, былъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ дер. Конличе (у Румели — Гиссара; Путеводитель по К—лю, изд. Ильинскаго скита, стр. 128, Одесса 1884).

3) Слоновъ бронзовый на форумѣ К—на. 68.

**Смарагда** (ц. ?). 123. Мѣстоположеніе неизвѣстно.

**Смирній.** 62. Рынокъ ароматовъ (Морд., стр. 68). Кодинъ помѣщаетъ его близъ ц. св. Федора Тирона въ кв. Сфоракиа и Октагона, т. е. противъ Большого дворца, черезъ улицу (Среднюю). Торговцы благовоній должны были располагать свой товаръ между Миліемъ и Халкой, чтобы ароматы доносились до дворца (Герцбергъ, Исторія Византіи, приложенія, стр. 605).

**Соединенныя колонны.** 116. Мѣстонахожденіе неизвѣстно точно, но гдѣ-то на Маврѣ.

**Сорока мучениковъ (Севастійскихъ) ц.** Храмъ этотъ (празд. 9-го марта; Церем., стр. 559) заложенъ Тиверіемъ на урочищѣ „Старая Преторія“ и оконченъ Маврикіемъ (ср. Теоф., стр. 267 Боора). Такъ какъ мы знаемъ, что онъ былъ на Средней Триумфальной улицѣ у Бронзоваго Тетрапила (Конд., стр. 138; ср. мои „Замѣтки“ въ Виз. Врем., т. III, стр. 339), то нѣтъ сомнѣнія, что онъ стоялъ приблизительно на мѣстѣ нынѣшней мечети Лалели. Ираклій оставилъ близъ восточной стороны его прекрасную мраморную колонну, сложенную изъ разноцвѣтныхъ кусковъ и увѣнчанную крестомъ (ср. моего „Ираклія“; стр. 109; только тамъ описка). Мордтманъ вслѣдствіе неправильнаго представленія о Филадельфѣ и Бронзовомъ

Тетрапилѣ) ставитъ эту колонну недалеко отъ колонны Маркіана (см. Тетрапилѣ бронзовый). Въ этой церкви 40-ка мучениковъ была чудотворная икона Спаса (Конд., стр. 45), очевидно, та самая, о которой идетъ рѣчь въ „Бесѣдѣ о Царьградѣ“ (стр. 19). Въ XII вѣкѣ ими. Андроникъ Комнинъ, мучимый совѣстью за убійство царевича Алексѣя (сына Мануила Комн.), обновилъ эту церковь съ необычайнымъ великолѣпіемъ и на площади около нея воздвигъ прекрасный фонтанъ. Это все подробно описано у Никиты Хониата (т. I, стр. 418 и 419 рус. пер.). Дальнѣйшая судьба церкви 40 муч. Севаст. была весьма печальна: имп. Іоаннъ Палологъ разобралъ ее для укрѣпленія Золотыхъ Воротъ..!

**Сорока мучениковъ Никопольскихъ ц.** Храмъ этотъ упоминается у Анны Комниной (кн. II гл. 5, стр. 99 и 100 изд. Бонн.). Алексѣй Комнинъ, удаляясь изъ города въ сторону Адрианопольскихъ воротъ и Влахернъ), простился съ матерью и другими близкими „на площади“, и женщины потомъ поспѣшили въ „убѣжище“ св. Николая при св. Софїи, но были схвачены у храма 40 мучениковъ Никопольскихъ (праздн. 10-го іюля).

Вѣроятно, это только придѣлъ при храмѣ св. Феодора въ кварт. Сфоракіа: женщины не уклонились съ Средней ул. и шли по сѣверной ея сторонѣ.

**Сорока мучениковъ свв. ц. при мон. „Источника“.** Упоминается отдѣльно у Анны Комн. (V., 8, стр. 260, изд. Бонн.) Придѣлъ, построенный Василиемъ Макед. при ц. Б. „Живоноснаго Источника“ (Конд., стр. 59).

**Сорокъ Мучениковъ.** См. Тарасія патр. монастырь.

**Сорока мучениковъ въ Константіанахъ ц. 91.** Храмъ этотъ основанъ Анастасіемъ и Аріадной; они же потомъ пристроили къ нему и евктирїи св. первомуч. Стефана, въ которомъ положили мощи послѣдняго (см. св. Стефанъ).

Мѣсто этого храма извѣстно точно: близъ колонны Маркіана, надъ извѣстной цистерной, которая до сихъ поръ носитъ названіе „цистерны Сорока мучениковъ“.

**Софія Святая, храмъ.** 64, 65, 73, 130 - 146. Основывая К—ль, Константинъ Всл., между 325 и 328 годами, построилъ (или, по крайней мѣрѣ, заложилъ) большую базилику Святой Софіи, Премудрости Божіей. „Хотя извѣстіе Кодина, что Константиновъ храмъ былъ прежде капищемъ (тоже о ц. Ирины), единично“, говоритъ Кондаковъ, „однако оно очень любопытно и, главное, довольно вѣроятно (стр. 108). Въ крайнемъ же случаѣ надо согласиться, что, по крайней мѣрѣ, базилика была построена на мѣстѣ капища. Такъ именно и рѣшаютъ два новѣйшихъ изслѣдователя—англичанина (W. R. Lethaby and Harold Swainson: The Church of Sancta Sophia Constantinople, 1894). Эти изслѣдователи ссылаются еще на аналогію съ Пареепономъ и на ориентировку храма къ восходу солнца въ день его зимняго поворота (гл. 1-я). Итакъ, Ипподромъ строенъ по соответствію съ храмомъ (капищемъ), стоявшимъ на мѣстѣ св. Софіи, а не св. Софія ориентирована нѣсколько неправильно для соответствія съ Ипподромомъ, какъ думали иные. Считаю долгомъ оговорить, что если, дѣйствительно, св. Софія смѣнила собою капище Аѣины, то не будетъ ничего удивительнаго въ томъ, если со временемъ (къ великому огорченію Стриговскаго и его единомышленниковъ) окажется и самая св. Софія—*храмомъ Богородицы*. Въдѣ въ Аѣинахъ Пареепонъ былъ обращенъ въ храмъ Приснодѣвы, а у насъ въ Новгородской св. Софіи храмовой иконой является именно *икона Божіей Матери* — „*Софія—Премудрость Божія*“ (праздн. 15-го сент.; изображеніе см. подъ тѣмъ же числомъ, стр. 393. въ книгѣ Снеессоревой, изд. 2-е) Сходная храмовая икона есть и въ Кіевской св. Софіи; ее празднуютъ 8-го сентября. Оба празднованія потому приурочены къ Богородичнымъ праздникамъ, что изображенія Софіи—Премудрости Божіей выражаютъ одну мысль: Матерь Божію, послужившую воплощенію Сына Божія. Замѣчу еще, что въ

свидѣтельствѣ объ удаленіи статуй—недоразумѣніе: или ихъ удалилъ Константинъ (а не Юстиніанъ), или Юстиніанъ удалилъ только тѣ статуи, что стояли около храма, на землѣ, которая, при расширеніи постройки, должна была отойти подѣ храмъ или подѣ погость. Окончена была св. Софія при Константиі (336—360 г.); такъ увѣряетъ Сократъ, самый достовѣрный изъ историковъ. При Аркадіи, 20-го іюня 404 года, церковь св. Софіи сгорѣла, подоженная нарочно или нечаянно сторонниками Іоанна Златоуста („Іоаннитами“, или „Ксилокерекитами“; ср. Ксилокеркъ); или, быть можетъ, даже отъ вертикальнаго удара молніи. Θεодосій Младшій обновилъ полуразрушенную церковь (пострадалъ, главнымъ образомъ, алтарь); къ реставраціи Θεодосія Младшаго относится ошибочное свидѣтельство Анонима, будто Θεодосій Великій (правильнѣе—Руфинъ по его порученію) передѣлалъ базилику св. Софіи изъ куполообразной въ *крытую сводами*.

Пожаръ во время мятежа „Ника“ (532 г.) далъ возможность Юстиніану Великому возобновить храмъ св. Софіи въ такомъ великолѣпнн, что онъ не имѣлъ равнаго себѣ въ мірѣ. Были скуплены многіе дома кругомъ (хотя и не въ такомъ количествѣ, какъ гласитъ преданіе); были вызваны въ столицу лучшіе архитекторы и мастера; всѣ провинціи Имперіи должны были дать матеріаль (особенно остатки языческихъ храмовъ). Затраты были ужасны, но Юстиніанъ не останавливался ни передъ чѣмъ и довелъ дѣло до конца. Освященіе храма состоялось 22-го декабря 538 года. Только середина новаго храма могла умѣститься на скалѣ, составляющей бугоръ холма. Западная часть была воздвигнута надъ огромной цистерной (нынѣ безъ воды), на столбахъ а подѣ алтаремъ пришлось, для уравниенія почвы, подложить огромные камни (А. Н. Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. I, стр. 7 и 8; W. Zalzenberg, Alt-Christliche Baudenkmale von Constantinopel, Berlin, MDCCC. LIV, стр. 62; вопросъ о цистернахъ при св. Софіи подробно изложенъ въ главѣ сочиненія Свенсона и Летэби), Куполь св. Софіи (какъ сообщаетъ и Кодинъ) не устоялъ долго и, послѣ жестокихъ землетрясеній

553 и 557 годовъ, обрушился 7-го мая 558 года (а не при Юстинѣ II, какъ говоритъ Кодня), повредивъ еще, по свидѣтельству Теофана, киворій, св. трапезу и амвонъ (Бѣляевъ, II, стр. 116). Его починили уже другіе художники (старыхъ не было въ живыхъ), а испорченные амвонъ и солея уже не были восстановлены въ прежнемъ видѣ: ихъ замѣнили амвонъ и солея болѣе простой работы. Старый амвонъ, какъ чудо искусства, былъ поставленъ въ евктиріи, находившемся, какъ увидимъ ниже, гдѣ-то близъ нынѣшней „потѣющей колонны“, къ западу отъ евктиріи св. Петра. Св. Софія однако и потомъ часто починялась; необходимость этихъ частыхъ починокъ обуславливалась: 1) необычайнымъ давленіемъ колоссальнаго купола на стѣны и 2) частыми землетрясеніями. Василиій Макед. обновилъ св. Софію (главнымъ образомъ двѣ боковыя арки). Къ этой же эпохѣ ученые относятъ большинство сохранившихся до сихъ поръ мозаикъ (и между прочимъ фигуру Льва Философа у ногъ Спасителя въ нарѣжкѣ) Были починки и при Романѣ I Лакатинѣ. Василиій II Болгаробойца исправилъ куполь, поврежденный землетрясеніемъ 975 года. 13-го августа 1032 года, при Романѣ III Аргирѣ, землетрясеніе опять повредило храмъ, и была произведена починка; затѣмъ кое-что сдѣлалъ Михаилъ Палеологъ въ 1261 году. Андроникъ Палеологъ (Старшій) реставрировалъ св. Софію (и свв. Апостоловъ) послѣ ужаснаго землетрясенія 1296 года; тогда (и позже, при Кантакузинѣ) были пристроены колоссальные контрфорсы („пирамиды“, какъ выражается Никифоръ Григора, I, стр. 273 изд. Бонн.) съ сѣверной и восточной, а потомъ и съ южной стороны. Въ 1346 году восточная часть св. Софіи однако обрушилась, и ее кое-какъ задѣлали; но окончательно исправлена она была только въ 1354 году. Тогда Іоаннъ Палеологъ закончилъ реставрацію мозаикъ (его изображеніе на „Царской аркѣ“ близъ упомянутого ниже изображенія „Знаменія Б. М.“ Это была послѣдняя реставрація временъ Имперіи (о реставраціяхъ см. Свэнсона и Летэби, гл. 7-я; ср. патріарха Константія, стр. 91).

Подобно всѣмъ стариннымъ храмамъ св. Софія имѣла съ западной стороны „атріумъ“, т. е. дворикъ, окруженный съ трехъ сторонъ портиками, изъ которыхъ примыкавшій къ храму носилъ названіе „внѣшняго нареика“ (Церем., стр. 126). Въ срединѣ его находились такъ называемыя „Красныя ворота“ (Церем., стр. 636), названныя такъ въ подражаніе воротамъ Іерусалимскаго храма (Дѣян., III, 2 и 10). Противъ этихъ воротъ, по срединѣ атріума, стоялъ фонтанъ (*Λουτήρ*), почему иногда и самый атріумъ назывался „лутирь“. Но такъ какъ атріумъ подходилъ своимъ западнымъ концомъ къ самому обрыву холма, то главный ходъ въ нареикъ (паперть) св. Софіи шелъ собственно не съ улицы черезъ „Красныя ворота“, а со стороны Августеона. Впрочемъ, существовала лѣстница и отъ „Аеира“, портика, ограничивавшаго атріумъ съ запада (Церем., стр. 156; ср. Бѣляевъ, II, стр. 106); но ея, повидимому, избѣгали. Со стороны же Августеона въ притворъ св. Софіи входили или черезъ Орологій, атріумъ, Красныя врата и внѣшній нареикъ или — еще чаще — черезъ южную дверь этого „внутренняго нареика“, „дверь (или ворота) Августеона“ Кодина. Двери этого входа, взятыя, очевидно, изъ какого-то капища, сдѣланы изъ такъ называемаго *коринѣскаго* металла; рѣзьба принадлежитъ лучшей эпохѣ древне-греческаго искусства. Чтобы подогнуть ихъ къ объему пролета, къ нимъ были придѣланы позднѣйшія бронзовыя украшенія, на коихъ сохранились имена Теодоры и Михаила и 6346 (841) годъ. Очевидно, возстановительница иконопочитанія обновила ихъ, а быть можетъ и пожертвовала. Надъ этими дверями сохранилось мозаичное изображеніе иконы Б. М. „Влахернской“ (Кіево-Печерской съ Константиномъ Вел. и Юстиніаномъ Вел. по сторонамъ: одинъ держитъ въ рукахъ подобіе города, другой — подобіе храма (А. Н. Муравьевъ, Письма, ч. I, стр. 7, 10 и 11; ср. Кондаковъ, стр. 119). Съ противоположной, сѣверной, стороны въ нареикъ вела другая дверь (Церем., стр. 30; та, которой теперь входятъ обыкновенно). Съ запада изъ внѣшняго нареика во внутренній вела 5 дверей, изъ коихъ однѣ, большія,



приходились противъ „Красныхъ воротъ“ и назывались „Большой дверью нареика“ (Церем., стр. 126). Надо думать, что эти именно двери носили у нашихъ поломниковъ громкое названіе „дверей Ноева ковчега“ (Леонидъ, стр. 13 и слѣд.). Изъ внутренняго нареика въ самый храмъ вели 9 дверей (Муравьевъ, I, стр. 8), изъ коихъ среднія носили названіе „Царскихъ“ (Церем., стр. 440 и друг.). Надъ этими дверями (или вратами) сохранилось мозаичное изображеніе Спаса на престолѣ, съ Евангелиемъ, раскрытымъ на изреченіи: „Миръ вамъ! Азъ есмь свѣтъ міру“. На основаніи этого, въ двухъ медальонахъ, расположеннымъ по сторонамъ Спасителя, проф. Кондаковъ признаетъ не Божию Матерь и Архангела Гавріила, какъ это думаютъ многіе (Муравьевъ, I, стр. 12; Покровский, Очерки памятн. правосл. иконографіи, стр. 145), а изображеніе Ирины (Мира) и св. Арх. Михаила (Кондаковъ, стр. 115). Не отстанвая стараго мнѣнія цѣликомъ, я считаю все-таки болѣе правильнымъ видѣть здѣсь *Арх. Гавріила*, такъ какъ 1) онъ иногда изображается *съ фонаремъ въ рукѣ* (Иннокентій, т. II, стр. 367; старое изданіе) и 2) Арх. Гавріиль вообще является въ представленіи церкви носителемъ идеи *мира*, и даже полагають, что онъ именно произнесъ радостныя слова: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“... У ногъ Спасителя простерся императоръ, какъ справедливо догадывается тотъ же Кондаковъ (стр. 115), очевидно, Левъ Мудрый. Верхній косякъ этихъ дверей называется „гробомъ дочери Константина“ вслѣдствіе нѣкотораго подобія гробу. Надъ нимъ, непосредственно надъ дверью, надпись: „Азъ есмь дверь. Мною аще кто внидетъ, спасется; и внидетъ, и изыдетъ, и пажитъ обрящеть“ (Іоанна, X, 9). Даже запоръ этихъ дверей былъ цѣлителенъ: онъ, по свидѣтельству Антонія (стр. 69 изд. Савв.), извлекалъ сплюною змѣинній ядъ у того, кто бралъ его въ ротъ. Направо отъ этой главной двери, еще въ нарощкѣ, была икона Божіей Матери, „изъ нея же изыде гласъ Маріѣ Египецкой“ (Леонидъ, стр. 13 и слѣд.); икона же Божіей Матери, которую съ этой отождествляетъ Савваитовъ (прим. 20), очевидно, совсѣмъ другая: не одна икона Б. М. была въ

св. Софіи. За то „Спасъ на мраморѣ“ нашихъ паломниковъ, что стоялъ по лѣвую руку тѣхъ же дверей—несомнѣнно упоминаемое Клавихо изображение на мраморѣ съ жилами Христа съ Матерью и Предтечей (стр. 13; „преображеніе“ и надо понимать въ смыслѣ: „изображеніе“). Храмъ св. Софіи представляетъ собою, кромѣ алтарной конхи, правильный квадратъ (Муравьевъ, I, стр. 4 и 5). Это крестообразная базилика формы равносторонняго греческаго креста, и надъ пересѣченіемъ рядовъ колоннъ, въ центрѣ храма, возвышается сферическій куполь (безъ барабана). Куполь этотъ находится на вышинѣ 23 сажень отъ помоста (Муравьевъ, I, стр. 5). Западные ученые признавали за алтарь лишь одну апсиду. Но еще А. Н. Муравьевъ справедливо возсталъ противъ этого мнѣнія и доказывалъ, что апсида служила лишь *ортосъ мѣстомъ*, а алтарь долженъ былъ простираться до двухъ основныхъ столбовъ, поддерживающихъ куполь; жертвенникъ и ризница (діакониконъ) тогда сами собою обозначаются въ углахъ храма (стр. 15). Теперь это мнѣніе вполне подтверждено изслѣдованіями Бѣляева, а также Свэнсона и Летьби (гл. 5-я); только приходится заключить, что алтарная ограда (какъ и въ храмѣ свв. Апостоловъ) выступала впередъ на подобіе буквы  $\Gamma$  (Бѣляевъ, ч. II, стр. 124). Сообщение алтаря съ жертвенникомъ и ризницей происходило, по справедливому замѣчанію г. Вульфа (Виз. Врем., т. V, стр. 203), посредствомъ такихъ же проходовъ, какіе до сихъ поръ сохранились въ св. Иринѣ. Алтарь огражденъ былъ рѣшеткой изъ рѣзнаго мрамора (Церем., стр. 15), которая служила основаніемъ для 12-ти тонкихъ порфирныхъ колоннъ (*τὰ στῆλαι*; Церем., стр. 17) съ карнизами, сплетенными изъ голубей и крестовъ (такія ограды сохранились на Аеонѣ и называются „дистилонами“, т. е. „двустолпіями“).

Два такихъ столба перенесены ко входу въ храмъ, а двѣ рѣзныя плиты иконостаса архитекторъ Фоссати поставилъ (въ 1848 г.) по обѣимъ сторонамъ верхнихъ галлерей, у алтаря (Муравьевъ, I, стр. 16 и 17). „Царскія врата“ (наши) у Грековъ назывались „Святыми“ (Церем., стр. 15 и

слѣд.). На каждой ихъ половинкѣ было по кресту (Церем., стр. 64 и 65). Противъ вратъ находился выступъ (*τὸ πούλιτον*, Церем., стр. 134 и 135), а на немъ—„порфирный кругъ“ (Церем., стр. 15). Ограда алтаря шла не по краю возвышенія его, а немного отступя (Церем., стр. 17). Это мѣсто называлось „солеей“, которую можно (вслѣдъ за іером. Іоанномъ) назвать „узкой“ въ отличіе отъ настоящей. Эта настоящая выступала къ западу почти до самаго амвона, который находился почти подъ куполомъ (Бѣляевъ, II, 110; іером. Іоаннъ, стр. 33 и 34). Прямо противъ „Святыхъ вратъ“, *подъ самымъ сводомъ арки восточнаго полукупола*, находился престолъ (Бѣляевъ, II, стр. 116 и 117) подъ киворіемъ, поддерживаемымъ серебрянными столбами (изображеніе—на иконѣ Б. М.—„Софіи—Премудрости Божіей“ Новгородской), а за престоломъ, въ алтарной конхѣ—серебрянное Распятіе (запрестольный крестъ). Въ алтарѣ было „море“, устроенное по образцу ветхозавѣтнаго (2 Парал., IV, 6); имъ пользовались для смѣшенія воды съ виномъ и для омовенія сосудовъ (іером. Іоаннъ, стр. 31 и 32). Въ конхѣ, надъ горнимъ мѣстомъ до сихъ поръ сохранилось изображеніе Божіей Матери, *на пурпуровомъ одрѣ*, съ Младенцемъ; изъ двухъ архангеловъ по сторонамъ—въ боковыхъ конхахъ—не сохранился лѣвый (въ сѣверной, Гавріиль). По мнѣнію Кондакова (стр. 128), эта икона Б. М. такъ называемая (по типу) „Влахернская“ (работы VI вѣка). Но я, на основаніи того, что Младенецъ *стоитъ* (Муравьевъ, I, стр. 18; у Зальценберга этого изображенія отдѣльно нѣтъ!) готовъ скорѣе видѣть въ этой иконѣ прототипъ такъ назыв. Б. М. „*Неувядаемый цвѣтъ*“. Если моя догадка въ этомъ случаѣ оправдается, то я буду имѣть важное подтвержденіе для главной своей догадки, именно, по вопросу о томъ, что подъ „Анаусой“ разумѣется Божія Матерь (см. „Судьба города“). Осмѣливаюсь также предполагать, что извѣстное слово патріарха Фотія, сказанное „съ амвона Великой церкви, въ Великую Субботу, когда открытъ былъ живописный образъ Богоматери“ („Четыре Бесѣды Фотія“, архим. Порфирія, Спб., 1864, стр. 32—38 и

74—81), если и не относится къ этой самой мозаикѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ числѣ другихъ иконъ (кромѣ той, что „на пальцахъ“) прежде всего подразумеваетъ ее. Сохранилось въ южной изъ трехъ апсидъ превосходное изображение Архангела (Михаила—патрона Царьграда и Кіева)—несомнѣнно времени Юстиніана Вел. Это изображение, по правдоподобной догадкѣ проф. Кондакова, и подало поводъ къ повѣрью въ существованіе въ св. Софіи, на мѣстѣ „Силлагонѣ“, Ангела--Хранителя, сообщаемому Кодиномъ (Конд., стр. 117 и 127; ср. Антоній, стр. 70 изд. Савв.). Когда вечеромъ 24-го мая 1453 года зарево отъ турецкихъ костровъ отразилось на куполѣ св. Софіи, то благочестивые люди прямо рѣшили что „Ангель, котораго Господь приставилъ во время имп Юстиніана стеречь святую церковь и городъ, въ эту ночь отлетѣлъ на небо среди сіянія“, а, слѣдовательно, „Господь предалъ городъ въ руки враговъ“. 25-го мая, на совѣтѣ, патріархъ Григорій сказалъ въ глаза императору: „Служители алтара видѣли несомнѣнные признаки того, что, по волѣ Божіей, городъ долженъ нынѣ пасть“, и Константинъ XI упалъ въ обморокъ отъ этихъ словъ (Міатовичъ, Константинъ, послѣдній византійскій императоръ, стр. 177—179). Въ связи съ этимъ и у насъ Архангелъ Михаилъ— гербъ Кіева; а греки сдѣлали въ позднѣйшее время попытку перенести и все это преданіе объ Архангелѣ Михаилѣ на русскую почву, и даже въ Петербургъ (архим. Порфирій, 2-е путешествіе на Афонъ, стр. 91—92).

На „Царской аркѣ“, т. е. той, что была надъ иконостасомъ, находится поясное изображение Божіей Матери съ поднятыми руками, т. е. наше „Знаменіе Б. М.“, сходное по по выраженію съ „Нерушимой Стѣной“ (Муравьевъ, I, стр. 18; Кондаковъ, стр. 125; ср. фреску катакомбъ Агнии IV в. у Покровскаго, стр. 69). Теперь сплошь и рядомъ это изображение неправильно зовутъ „Спасителемъ“. На противоположной аркѣ было тоже изображение Божіей Матери. Лѣвая часть храма составляла „гинекей“ (Церем., стр. 186), и на хорахъ надъ нимъ помѣщались представительницы аристо-

кратія; сохранилась на перилахъ надпись: „мѣсто Θεодоры, именитой патрікиа“ (Муравьевъ, I, стр. 23). Помѣщались женщины и въ западной части хоръ, ближайшей къ рѣшеткѣ.

На хоры подыматься можно было четырьмя угловыми всходами (или подъемами) *безъ ступеней*, какъ и нынѣ (Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. I, стр. 22). Вслѣдствіе того что главный входъ во храмъ былъ со стороны Августеона наиболѣе былъ въ употребленіи всходъ отъ южной двери внутреннего наеика (τὸ θυτικὸν κόχλιον, стр. 104; τὸ ἀναβάσιον, стр. 549). Были еще лѣстницы, сѣверная и южная, продолженія коихъ (наверху) сохранились (Зальценбергъ, стр. 58) Думаютъ, что эти средніе всходы служили, главнымъ образомъ, для діаконовъ, когда тѣ ходили кадить (А. Н. Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. I, стр. 22).

Столы, на которые опираются боковые хоры, числомъ *восемь* изъ зеленого мрамора (verde antico) взяты изъ славнаго храма Діаны въ Ефесѣ (Кодинъ, стр. 132 и 136). Другіе *восемь* столповъ краснаго порфира нѣкогда взяты изъ Баальбека Аврелианомъ для храма въ Римѣ, а оттуда присланные въ К—ль, какъ даръ Юстиніану Вел. отъ вдовы Маркіи, были поставлены „въ четырехъ конхахъ“ (Кодинъ, тамъ же), т. е. въ четырехъ углахъ (въ полукуполлахъ).

Четыре большія арки, ограничивая хоры, поддерживаютъ главный куполь; изъ украшеній наиболѣе замѣчательно изображеніе Спасителя (Рихтеръ, стр. 62); оно сохранилось и до сихъ поръ, хотя мало извѣстно (Муравьевъ, Письма съ Востока, ч. I, стр. 17; Кондаковъ, стр. 127). Далѣе интересны — особенно потому, что хорошо сохранились — изображенія *шестикрылатыхъ* евангелистовъ на основныхъ (четырехъ) столпахъ.

Иныя принимаютъ, впрочемъ, эти изображенія за херувимовъ. Описаніе Кодина даетъ важную подробность о сѣверномъ нефѣ: колонна св. Григорія находилась „въ лѣвой части гинекея.“ Такъ какъ она была *обита мядю* (по свидѣтельству Антонія, стр. 66, изд. Савв.) *то несомнѣнно, что эта колонна тождественна съ „потяющей“* (а Кондаковъ ихъ

различаетъ, стр. 114 и 116). Тогда и колонну св. Василия Великаго придется искать не близъ дверей (Кондаковъ, стр. 116 и 117), а *на южной сторонѣ*. Дѣйствительно, у „потѣющей колонны“ есть мозаичное изображеніе св. Григорія Чудотворца, а у противоположной южной—св. Василия Вел. (Муравьевъ, I, стр. 19; Зальценбергъ, стр. 103 и слѣд.). Въ такомъ случаѣ, упоминаемая у Антонія дверь въ крещальню будетъ не та, которая замѣтна въ сѣверо-восточномъ углу, а та, что *ведетъ еще и теперь въ Малую Крещальню* (Муравьевъ, I, стр. 9). На правой (южной) сторонѣ хоръ, близъ алтаря, находилось мѣсто императора. Отсюда вела дверь въ небольшую комнату съ углубленіемъ къ востоку (Муравьевъ, I, стр. 27). Возможно, что это—„евктарій св. Теофилакта“ (Церем. стр. 160; ср. іеромон. Іоанна, стр. 38), и почти не можетъ быть сомнѣнія, что упомянутая дверь, за которою преданіе помѣщало легендарнаго пресвитера (Муравьевъ, I, стр. 26 и 27), представляетъ собою тотъ ходъ, которымъ императоры ходили на катехумены св. Софіи (Церем., стр. 125 и 635; ср. ниже). Въ западной части катехуменовъ (хоръ) засѣдали соборы епископовъ (Церем., стр. 564), а въ южномъ ихъ концѣ находился придѣлъ съ чудесно свѣтящимся Крестомъ: теперь тамъ складъ разнаго хлама (Муравьевъ, I, стр. 27 и 28). Придѣлъ этотъ-позднѣйшаго происхожденія (Кондаковъ стр. 117). Не имѣемъ—ли мы въ немъ „Малый Секретъ“ (*гдѣ хранился св. Крестъ*)? Такъ думать заставляетъ аналогія съ Іерусалимомъ, гдѣ на Голгоѣ, на дверяхъ отдѣленія съ „Древомъ“, былъ тоже *свѣтящійся крестъ* (Палест. Сборн., вып. VII, стр. 95). А за „Большой Секретъ“ не слѣдуетъ ли принять глубину хоръ (поближе къ большому окну, гдѣ засѣдали соборы)? Быть можетъ, напрасно отвергаетъ Вѣльяевъ догадку въ такомъ родѣ іером. Іоанна (стр. 37). Невольно вспоминается аналогія съ Кіевомъ: и въ нашей св. Софіи (Кіевской) былъ большой кусокъ Древа Животворящаго Креста, но поляки его похитили (см. книгу: „Ченстоховская чудотворная икона Богородицы, Вильна, 1881 г., стр., VI, VII, 53 и 54), и теперь онъ или въ мон. Св. Креста на Лысой горѣ (Кѣлец-

кой губ. на границѣ Радомской) или въ Люблинѣ. Западное большое окно не было прежде единственнымъ: такія же окна были на сѣверной и южной наружныхъ аркахъ; но потомъ ихъ заложили, чтобы укрѣпить стѣны (Муравьевъ, I, стр. 19). Интересно однако, что, сколько извѣстно, въ св. Софіи хотя и были двери въ концахъ рукавовъ Креста, но ими не пользовались, какъ это бываетъ у насъ: ихъ замѣняли—и замѣняютъ и теперь—двѣ двери, по обѣимъ сторонамъ главной апсиды (Муравьевъ, стр. 9). Съ южной стороны св. Софіи теперь три турецкихъ тюрбе замѣнили собою по остроумной догадкѣ проф. Кондакова, три пристройки, (евктирія). Восточную изъ нихъ Кондаковъ полагаетъ стоящею на мѣстѣ діаконикона (стр. 114, 121); но вѣрнѣе, что тутъ былъ евктирій св. Николая (см. ниже). Среднюю Кондаковъ, на основаніи аналогіи съ Римомъ и своего (не совсемъ правильнаго) толкованіи свидѣтельства паломника Антонія, желаетъ признать за евктирій св. Петра, гдѣ хранились вериги св. апостола (Кондаковъ, стр. 114). Но такъ какъ у насъ, есть болѣе вѣскія доказательства въ пользу положенія этого евктирія въ другомъ мѣстѣ (о чемъ тоже ниже), то вѣрнѣе будетъ признать, что тюрбе стоятъ на мѣстѣ *Царскаго евктирія*, въ которомъ былъ „крестъ изъ орудій казни“ (Церем., стр. 15 и 16). Нашъ Антоній подробно описалъ эту малую церковь и эту самую икону—крестъ стр. 80 изд. Савв.); но, по моему, еще лучшее понятіе объ этомъ „Крестѣ“ можетъ дать извѣстный крестъ съ орудіями Страстей, хранящійся теперь въ лаврѣ св. Аѳанасія на Аѳонѣ.

Интересно, что въ томъ же евктирії было еще и „уже желѣзное въ дверехъ Петровы темницы“, что много извиняетъ ошибку проф. Кондакова (Бѣляевъ, II, 127). Западную тюрбе теперь тоже нельзя признать за церковь, гдѣ стоялъ „амвонъ хрусталея, его же избилъ верхъ святой Софіи падся“ (т. е. старый амвонъ Юстиніана; Козинъ, стр. 132), эту церковь теперь надо искать у „потѣющей колонны“. Но я все-таки отождествляю эту тюрбе *съ евктиріемъ св. Алексія*

упоминаемымъ у Никиты Хониата (т. I, стр. 304 и 305 рус. перев.). Построенъ (или переименованъ) этотъ евкитирій могъ быть въ позднѣйшія времена, наприм., послѣ Латинскаго плѣна.

Немного западнѣе послѣдней постройки, у южной оконечности нарѣика (гдѣ былъ входъ съ Августеона) находилось *нѣсколько рядовъ столбовъ подѣ легкимъ навѣсомъ*; теперь эти столбы вдѣланы въ новую стѣну. А противъ этихъ столбовъ, почти у самаго входа въ ограду, находится древняя восьмиугольная крещальня, подобная Латеранской; теперь она тоже обращена въ тюрьму султана Мурада IV (Муравьевъ, стр. 9). Это тотъ „храмъ св. Іоанна Предтечи“, который, по свидѣтельству Кодица (стр. 135), построенъ Юстиніаномъ передъ св. Софіей. Однако, быть можетъ, Юстиніанъ только *обновилъ его*, потому что Кондаковъ готовъ отнести эту постройку къ болѣе древнему времени, ко времени Θεодосія Младшаго (415), если даже не Константина Великаго (Конд., стр. 120). Можно только удивляться тому, какъ до сихъ поръ никто не додумался отождествить угомянутыя колонны съ „портикомъ св. кладезя“, а крещальню—съ самымъ „св. кладеземъ“. „Обручъ самарянки“ могъ служить купелью, какъ теперь въ Канѣ Галилейской служитъ таковой одинъ изъ „сосудовъ“, а вода могла быть проведена изъ цистерны, что подѣ западной частью храма (см. выше). Могъ этотъ „кладезъ“ находиться и не въ самой крещальнѣ, а въ пристройкѣ такъ что указаніе Антонія Новг. (у котораго какъ бы различаются, стр. 81 и 82, „кладезъ“ и „крестильница“) не опровергаетъ моей догадки. Послѣ нашествія Латинянъ этотъ „обручъ самарянки“ находится уже въ алтарѣ (Леонидъ стр. 16). „Сѣдалище св. Константина“, упоминаемое у Кодица (стр. 142), близъ св. кладезя, очевидно, тождественно съ тѣмъ престоломъ“ (близъ иконы св. Бориса и Глѣба), который упомянуть у Антонія Новгородца (стр. 79 изд. Савв.). *Главный* царскій мутаторій *съ триклиномъ* (а „мутаторіевъ“ въ св. Софіи было нѣсколько; Бѣльевъ, II, стр. 138) находился, надо думать, въ составѣ построекъ и донынѣ сохранившихся



близъ Малой Крестильницы или примыкавшихъ къ этому зданію; иначе нельзя думать на основаніи указанія Кодина, что „царь ѣлъ въ Баптистеріи“, а также, что царь соединилъ Баптистерій съ дворцомъ „крытыми переходами“. Подъ этими „переходами“ несомнѣнно надо понимать ходъ черезъ „Хитъ Халки“, упомянутый въ „Обрядникѣ“; *а ходъ этотъ, какъ извѣстно, велъ именно къ св. Кладезю* (см. Дворецъ Большой). Въ евкириіи съ Крестомъ (царскимъ) могъ существовать (какъ и на нарѣикѣ) еще Малый Мутаторій; но это никакъ не главный, если держаться показаній Кодина.

У юго-западнаго угла св. Софій, т. е. *непосредственно противъ Малой Крещальни* (Леонидъ, стр. 4 и 5), стояла величественная конная статуя Юстиніана Вел. (у Лабарта она поставлена вполнѣ вѣрно; Кондаковъ, стр. 88). Благодаря необычайной высотѣ своей — одинъ пьедесталь, обложенный мѣдью, имѣлъ 30 метровъ (Лабартъ, стр. 35 и 36) — она господствовала надъ сосѣднимъ Августеономъ. Мордтманъ нашелъ надпись отъ нея, заложѣнную въ стѣнѣ у Желѣзныхъ воротъ и церкви свв. Сергія и Вакха (Мордтманъ, стр. 55 и 64). Вѣроятно это сдѣлано во время починки накануне осады. Статуя эта считалась *главнымъ палладіумомъ К—ля* (Кирпичниковъ, Чудесныя статуи въ К—лѣ, стр. 15—17; ср. „Палладіумъ“ и „Судьба города“); особенно много значенія придавали *простертой рукѣ*. Я лично не сомнѣваюсь, что наша имп. Екатерина Великая, мечтавшая о завоеваніи К—ля, съ *намыреніемъ* придала такое положеніе рукѣ „Мѣднаго всадника“. И дѣйствительно, въ 1812 году на „Мѣднаго всадника“ уже смотрѣли, какъ *на нашъ палладіумъ* (сонъ майора Бутурлина, см. Рождественскаго: Вѣщіе сны, стр. 57 и 58, Спб. 1897 г.).

Вдоль сѣверной стороны св. Софій шелъ тоже рядъ пристроекъ. Именно у сѣверо-восточнаго угла (на мѣстѣ, приобрѣтенномъ отъ Анны) находилась, какъ мы знаемъ изъ Кодина, *ризища*. Свидѣтельство Кодина о существованіи особой (*главной*) ризищи близъ сѣверо-восточнаго угла подтверждается свидѣтельствомъ „Обрядника“ (Церем., стр. 182;

ср. Бѣляевъ, II, стр. 141 и слѣд.; навѣстно даже, что черезъ эту ризницу былъ ходъ въ „Великую Крещальню“. Итакъ, эта ризница находилась въ соотвѣтствіи съ придѣломъ св. Николая Чуд. А что касается „Большой Крещальни“, то это зданіе до сихъ поръ тоже сохранилось въ этомъ же мѣстѣ, немного отступя отъ св. Софіи, и теперь носитъ названіе „старого имарета“. Честь этого открытія принадлежитъ всецѣло проф. Кондакову (стр. 121). Бѣляевъ (II, стр. 148 и 149) усумнился-было въ этомъ, но теперь доводы Бѣляева и его единомышленниковъ разбиты г. Вульфомъ, доказавшимъ, что это зданіе *перестроено* и черезъ это *уменьшено* (Виз. Врем., т. V, стр. 209). Храмъ св. ап. Петра (ошибочно помѣщаемый Кондаковымъ на южной сторонѣ) вѣрнѣе искать близъ вышеупомянутой ризницы, только (по моему) не у сѣверо-восточнаго угла храма (какъ Бѣляевъ, II, стр. 147), а нѣсколько западнѣе, противъ бывшаго большого окна и въ соотвѣтствіи съ Царскимъ евктиріемъ. Мы знаемъ изъ Кодина, что крестъ въ ростъ Христа стоялъ въ этой ризницѣ (или около, стр. 133; ср. Бѣляева, II, стр. 147); а, по свидѣтельству Антонія Новгородца, „внѣ дверей алтаря малаго (гдѣ былъ жертвенникъ?) стоитъ крестъ, колако былъ Христось возвышенъ на землѣ. И за тѣмъ крестомъ лежитъ Анна (еще разъ напоминаю, что, по Кодину, на мѣстѣ Анны была нынѣшняя, „потѣющая колонна“)... И оттолѣ, по той же странѣ церкви есть святого апостола Петра... Тутъ же висятъ Петровыхъ веригъ желѣзо, вковано въ золотую икону“... (стр. 80, изд. Савв.). Еще западнѣе и, значить, ближе къ „потѣющей колоннѣ“ былъ третій евктирій, гдѣ стоялъ „амвонъ хрустальный“ (Антоній, стр. 64, изд. Савв.); онъ соотвѣтствовалъ, по симметріи, третьему южному евктирію (св. Алексѣя?).

Менѣ всего мы знаемъ о *Дидаскаліи*. Это помѣщеніе—какъ можно полагать изъ самаго названія—должно было служить для наставленія въ вѣрѣ приготовляющихся къ св. крещенію (іером. Іоаннъ, стр. 44), а потому должно было находиться недалеко отъ Малой Крещальни. Изъ „Обрядника“ же мы знаемъ еще, что тамъ была доска, на которой была вырѣзана пасхалія (Церем.,

стр. 126 и 157). Относительно положенія Дидаскалія тотъ же „Обрядникъ“ даетъ слѣдующія указанія. Изъ Великаго патріаршаго Секрета (съ западной части хоръ?) царь *сходилъ по Большой витой лѣстницѣ въ „Дидаскалію“, оттуда спускался по ступенькамъ на вѣншній нареикъ, а изъ послѣдняго, черезъ Большія двери нареика входилъ во внутренній нареикъ* (Церем., стр. 126; Бѣляевъ, II, стр. 240 и 241). Слѣдовательно, Дидаскалія былъ недалеко отъ вѣншнаго нареика, *нѣсколько выше и при окончаніи „большой лѣстницы“*. А важнѣе всего то, что въ „Обрядникѣ“ — *ступени какъ бы противопоставляются лѣстницѣ, т. е. лѣстница какъ бы была спускомъ безъ ступеней*. „По четыремъ угламъ собора не было вовсе ступеней въ отлогихъ восходахъ“ (А. Н. Муравьевъ, I, стр. 22) — вотъ фактъ и фактъ извѣстный всѣмъ, кто всходилъ на хоры св. Софіи. Далѣе всякому, кто хотя разъ былъ въ св. Софіи, извѣстно, что *„спускаться по ступенькамъ на нареикъ“ можно только съ сѣвера*; да и царь съ крестомъ обязательно долженъ былъ итти *противъ солнца*. Все этого заставляетъ предполагать, что „Дидаскалія“ находился къ *сѣверу отъ нареика, у сѣверно-западнаго угла храма*, въ соотвѣтствіи съ Малой Крещальной. Такъ какъ тамъ почва выше, то оттуда обязательно надо было спускаться *„ступеньками“*, какъ теперь входящія спускаются во внутренній нареикъ. Въ такомъ случаѣ царь спускался тогда не обычнымъ „сходомъ“, что ближе къ Августеону, а *противоположнымъ* (въ сѣверно-западномъ углу), недалеко отъ извѣстнаго чулана. Къ сожалѣнію, эта часть храма подверглась наибольшимъ передѣлкамъ (Ковдаковъ, стр. 119).

Теперь перехожу къ *евктирію св. Николая Чуд.* Положеніе этой постройки опредѣлить труднѣе всего (особенно для не читавшихъ сочиненія А. Н. Муравьева), и въ догадкѣ о ея положеніи я осмѣливаюсь итти на переکورъ всѣмъ другимъ ученымъ. Изъ „Обрядника“ мы узнаемъ, что „*ἄπασθεν τοῦ βήματος*“ шли черезъ переходы св. Николая: „*διὰ στενοῦ διαβατικῆς τοῦ ἁγίου Νικολάου*“ (Церем., стр. 34, 182—184). Въ связи съ этимъ, вѣроятно, находится и извѣстіе о *лѣстницѣ*

*задн алтарной конхи* (Церем., стр. 160), которая, какъ вѣрно спредполагають, вела на катехумены (Бѣляевъ, II, 135; іером. Іоаннъ, стр. 39).

Изъ евктирія св. Николая выходили уже къ „св. кладезю“ (Церем., стр. 183). Бѣляевъ совершенно справедливо замѣчаетъ (II, стр. 142), что этотъ евктирій св. Николая Чудотворца разумѣется и у нашихъ паломниковъ подъ названіемъ церкви св. Николая „на Дмитріевомъ дворѣ“, куда, по сказанію Стефана Новгородца, надо было (отъ мѣста, гдѣ лежало тѣло патр. Арсенія) „пойти изъ церкви въ двери, ити промежь стѣнъ со свѣщю, обходя аки кругомъ“ (Леонидъ, стр. 11). Прибавлю, что этотъ придѣлъ (а также и спасеніе Дмитрія св. Николаемъ Чудотворцемъ на морѣ) не вольно напоминаетъ мнѣ про икону св. Николая „Мокраго“ на хорахъ въ нашей Кіевской Софіи и сходное чудо съ младенцемъ, упавшимъ въ р. Днѣпръ (Житіе св. Николая Чуд., изд. Общества Любителей древней письменности, стр. 107—110 и 198—204). Однако наши паломники упоминають здѣсь въ евктирія не икону св. Николая Чуд., а икону Спаса—„Елеонъ-гора“ (Стефанъ Новгородецъ). Но какъ понимать: „сади алтарной конхи“? Дѣло въ томъ, что 1) по обычаю православной церкви, вовсе не полагается хода вокругъ алтаря въ томъ же зданіи (такъ называемаго „хора“ у католиковъ; Мансуровъ: Базилика имп. Константина въ Іерусалимѣ, стр. 157), а 2) нѣтъ никакихъ признаковъ, позволяющихъ предположить у восточной стѣны св. Софіи даже отдѣльное зданіе, часовню, въ родѣ тѣхъ, какія у насъ и теперь иногда устраиваются въ оградѣ церкви *позади алтаря*. Вѣрнѣе, что Бѣляевъ и другіе ошибаются, и въ „Обрядникѣ“ точкой отправленія подразумѣвается не лѣвая восточная дверь (которой теперь входятъ султаны), а *правая* восточная дверь *около*, нынѣ заложенная, а подъ *βῆμα*— не алтарь св. Софіи, а алтарь евктирія св. Николая (или вообще восточная стѣна). *Тогда за евктирій св. Николая придется считать ту пристройку у юго-восточнаго угла св. Софіи, которую проф. Кондаковъ принялъ за діакониконъ (Кондаковъ, стр. 114)*. Оттуда

сравнительно близко и „св. кладезь“; а главное, тамъ сохранилось „въ толщѣ неизвѣстныхъ построекъ подутемное помѣщеніе“. Напомню еще для сравненія, что и у св. Мокія потайная лѣстница была съ *правой* стороны (Церем., стр. 103). Евктирій св. Николая важенъ не только тѣмъ, что онъ былъ „убѣжищемъ“ (Анна Комнина, т. I, стр. 95 рус. перев.), но и тѣмъ, что съ нимъ, повидимому, связанъ весьма важный вопросъ о *тайномъ ходѣ изъ алтаря* (въ патриаршія палаты?) Распространенная легенда о священникѣ (или патриархѣ), скрытомъ стѣной отъ ворвавшихся Турокъ, какъ извѣстно, основана на историческомъ фактѣ. Когда Турки ворвались, священники скрылись въ тайный ходъ и вышли лишь тогда, когда явился самъ султанъ (Міатовичъ, Константинъ, послѣдній византійскій императоръ, стр. 204 и 208). Тѣмъ же ходомъ, очевидно, спасся и монофелитскій патриархъ Пирръ во время разгрома чернкъ св. Софіи (641 г.; Теоф. 6133; Никифоръ, стр. 31 Боора). „Весѣда о святителяхъ Царьграда“ даетъ намъ (въ рассказѣ о сокрытіи сосудовъ при Латинянахъ; стр. 24) прототипъ этой легенды. Тотъ фактъ, что преданіе, помѣщая жилище скрытаго стѣною священника, колебалось между алтаремъ и (упомянутой выше при описаніи хоръ) дверью къ Царскому мѣсту, и, съ другой стороны, несомнѣнное сообщеніе Царскаго мѣста (на хорахъ) съ дворцомъ тайнымъ ходомъ черезъ „переходы Магнавры“,—все это убѣдительно доказываетъ, что у *юго-восточнаго угла св. Софіи былъ тайный ходъ*, куда можно было спастись и изъ алтаря (вѣрнѣе—изъ ризницы) и съ царскаго мѣста. Достоинно замѣчанія, что г. Вульфъ, отлично знающій св. Софію, хотя и пошелъ въ вопросѣ объ евктирії св. Николая за Бѣляевымъ (и даже смѣшалъ евктирії св. Николая и св. Петра), однако тоже обратилъ ваиманіе на этотъ уголокъ св. Софіи и высказалъ слѣдующее: „Въ сохранившейся паперти юго-восточнаго угла храма также много передѣлано, въ особенности ведущая наружу лѣстница со сводомъ, поддерживаемымъ шестью различными колонками. Изъ заложенныхъ, по свидѣтельству Зальценберга, двухъ дверей, которыми та и другая

паперть (т. е. паперть и лѣвой и правой двери около конхи) сообщались съ бывшими запрестольными помѣщеніями, въ настоящее время видна только одна въ той же самой второй. Внутри церкви также лишь справа отъ алтаря остался въ стѣнѣ косякъ двери, которая вела непосредственно въ означенныя пристройки“ (Виз. Врем., т. V, стр. 209 и 210). Въ другомъ мѣстѣ г. Вульфъ, подобно мнѣ, признаетъ, что лѣстница (Церем., стр. 548) вѣроятно та самая, что и существовавшая нѣкогда въ юго-восточномъ столбѣ южной стѣны, и что здѣсь можно предполагать и выходъ въ пристроенныя снаружи помѣщенія“ (тамъ же, стр. 204). Итакъ, моя догадка не такъ маловѣроятна, какъ это можетъ показаться съ перваго раза. Конечно, въ послѣдствіи, при перестройкахъ въ правленіе позднѣйшихъ императоровъ (которые къ тому же не жили въ Большомъ дворцѣ) тайный *ходъ* могъ обратиться въ тайную *комнату*.

Мнѣ остается еще сказать лишь объ „Орологіи“ (часахъ). По Козину, онъ былъ близъ Малой Крещальни, а по другимъ извѣстіямъ лежалъ на пути изъ Милія черезъ „Атріумъ“ къ „Краснымъ воротамъ“, т. е. гдѣ-то у южной стороны Атріума.

Въ нынѣшней патріаршей церкви въ К—лѣ хранятся до сихъ поръ двѣ мозаичныя иконы, по преданію, взятая изъ св. Софіи (Муравьевъ, II, стр. 337). Кондаковъ будто-бы готовъ признать справедливость преданія относительно *иконъ Божіей Матери* (а икона св. Іоанна Предтечи, по его мнѣнію, изъ мон. Богородицы „Паммакаристы“; Кондаковъ, стр. 225 и 226). Въ той же патріаршей церкви хранится каеэдра изъ св. Софіи, поставленная на цоколь изъ нѣсколькихъ мраморныхъ плитъ бывшаго пола. Преданіе называетъ эту каеэдру „престоломъ св. Іоанна Златоуста“, спасеннымъ во время пожара 404 года; однако, проникательный глазъ нашего А. Н. Муравьева замѣтилъ на ней надпись: „1085 г.“ (ч. I, стр. 65). Немногимъ даже теперь, послѣ 1,500—лѣтней годовщины св. Іоанна Златоуста извѣстно, что у насъ на Руси, въ мѣст. Никополѣ (Екатеринославской губер-

ни) есть „аналой“ чернаго дерева, состоящій, такъ сказать, въ непосредственномъ родствѣ съ этимъ „престоломъ св. Иоанна Златоуста“; аналой этотъ присланъ запорожцамъ однимъ изъ патриарховъ К—ля (рисунокъ см. у Эварницкаго въ „Запорожьи“); на него похожъ „дисвеллій“ въ мон. св. великомуч. Пантелеймона на Аеонѣ (архим. Порфирій, 1-е путешествіе въ Аеонскіе монастыри, ч. I, отд. 1, стр. 90). Далѣе, въ монастырѣ Ксиропотамѣ, на Аеонѣ, есть древній образъ св. Георгія Побѣдоносца, изсѣченный на зеленомъ мраморѣ. Онъ приобрѣтенъ уже во время турецкаго ига — *на всѣ золота* (Муравьевъ, I, стр. 363; Байе: Византійское искусство, стр. 77 рус. перев.). Что же касается другихъ предметовъ, будто бы взятыхъ изъ св. Софіи, то даже о тѣхъ что въ Венеціи, при нынѣшнемъ состояніи науки, еще нельзя сказать ничего опредѣленнаго.

Палаты патриарха примыкали къ св. Софіи, какъ мы уже отчасти видѣли, *съ юго-восточной стороны*; часть ихъ — „триклинъ Омаитъ“ съ библиотекой (сгорѣвшей при Иринѣ и Константинѣ) выходила на Августеонъ (Бѣляевъ, II, стр. 134—137). Св. Софія была обнесена одной общей оградой (периволомъ) со св. Ириной (Кондаковъ, стр. 108); слѣдовательно, стѣна, нынѣ ихъ раздѣляющая (*отъ Бишмайонъ*), — турецкаго происхожденія.

**Софійская гавань** 85, 87. Она же „Новая“ „*Ἰουλιανησίω* λιμένι τῶν Σοφίας πλησίον τῶν Μαύρου“ (Theoф., стр. 368 Воора). Это мѣсто Теофана указываетъ, что въ позднѣйшее время Софійской, или Юліановой, гаванью называлась одна и та же гавань, нынѣшняя Кадрига-Лимани (Кондаковъ, стр. 131). Если Кодианъ и правъ, выдѣляя (съ исторической точки зрѣнія) Юліанову гавань, то, очевидно, съ конца VI вѣка эта малая гавань была лишь частью новой, большой, „Софійской“; эта гавань такъ называлась вслѣдствіе близости ко дворцу этого названія (см. Дворецъ Софійскій). Судя по описанію нашихъ паломниковъ (Леонидъ, стр. 24—26), Софійская гавань представляла собою такъ называемый „арсеналь“, т. е. защищенный

стѣнами бассейновъ, куда прятались—черезъ Желѣзные ворота—суда. Такіе „арсеналы“ и теперь есть во многихъ монастыряхъ на Аѳонѣ, и древній, могущій дать представленіе о Софійской гавани, сохранился хорошо близъ Филовеева монастыря, у устья р. Милопотама (гдѣ стоялъ городъ Клеоны; Порфирій, Исторія Аѳона, ч. I, стр. 20).

**Спасъ-Поручникъ** (Ἀντιφωνήτης), мон. По преданію, мозаичное изображеніе Христа-Поручника было поставлено на воротахъ Халки еще Константиномъ Вел. (Арсеній: Лѣтопись церковныхъ событій, стр. 276). Преданіе о Константинонѣ въ искаженномъ видѣ сохранилось и у Кодина (стр. 77). Названіе въ преданіи объясняется тѣмъ, что одинъ христіанинъ Ѳеодоръ поставилъ эту икону поручителемъ, занимая деньги у жиды Авраама; поручительство такъ вполне оправдалось, что еврей увѣровалъ. Когда, при Львѣ III Исаврѣ, хотѣли снять это изображеніе, то произошелъ бунтъ (Кондаковъ, стр. 72 и 90). Однако, возможно, что икону спасли (письмо папы удостоверяетъ лишь 3 удара топоромъ или молоткомъ), и Ирина Авинянка, вѣроятно, только *вновь поставила эту икону* на прежнее мѣсто, а не соорудила ея, какъ увѣряетъ Кодинъ (стр. 77). Вторичная война противъ иконъ, очевидно, коснулась и этого образа, но намъ объ этомъ извѣстно только то, что „послѣ смерти тирана, когда снова возсіялъ свѣтъ истинной вѣры, онъ (Лазарь) написалъ на дверяхъ Халки, въ императорскомъ дворцѣ, образъ Христа“ (Байе, Византійское искусство, стр. 107 со ссылкой на „Жизнь Теофила“, гл. 1—3). Образъ же Спаса.—„Поручника“ мы встрѣчаемъ въ XI вѣкѣ у Зоі, которая обновила какую-то церковь (очевидно, Халкопратійской Божіей Матери) и учредила при ней монастырь, прозванный по перенесенной туда иконѣ „Спаса-Поручника“. Преданіе, сохранившееся у Антонія, рассказываетъ тоже, что нѣкій Ѳеодоръ христіанинъ далъ ее „въ порученіе“ жиду Авраамію, и на взятія у него деньги разбогатѣлъ. Поэтому даже Кондаковъ готовъ видѣть въ этой иконѣ ту же, что была ранѣе на воротахъ Халки (Кондаковъ, стр. 72 и 90).



Вѣрнѣе однако, что это была *копія*, и, быть можетъ, та самая копія, что прежде хранилась въ церкви св. Георгія Фотира (патріаршей), а теперь — въ отдѣльной церкви близъ новой школы въ Фанарѣ. Спаситель изображенъ тамъ во весь ростъ съ закрытымъ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ (ср. *поисную* икону Спаса въ Протатѣ на Аѳонѣ); на нѣкоторыхъ копіяхъ этой иконы (наприм., въ греческомъ мон. въ Таганрогѣ) я видѣлъ еще прибавленныхъ по бокамъ на колѣняхъ Ѳеодора и Авраамія. Икона эта (Константинопольская) представляетъ собою точное подобіе изображенія „Христа Халки“, находящагося въ коллекціи Шлюмберже; непонятно поэтому, чего ради новогреческій ученый Кесисоглу увѣряетъ, что это икона Преображенія (статья въ I ч. „*Θρακικὴ ἐπεμνηρίς*“). Арх. Арсеній, говоря, что икона эта изображала Распятіе, смѣшалъ ее съ иконой, что была въ храмѣ Спасителя въ Халкѣ); изображеніе Распятія не могло быть очень древнимъ, да и иконоборцы *пощадили-бы Распятіе...* Что же касается до мѣдной статуи Христа, отъ которой, по Козину (ср. Кондаковъ, стр. 64), будто-бы прозвана Халка, то это недоразумѣніе.

**Спасъ „Филантропъ“ („Милостивый“), мон.** Есть указанія, что такой монастырь основанъ Алексѣемъ Комниномъ *въ Петріонтѣ* (Кондаковъ, стр. 73). Не другое-ли это названіе мон. Евергета - Христа или же, еще скорѣе, мон. Христа „Пантепонту“? (См. Савваитова, прим. 141).

**Спасъ „Филантропъ“ („Милостивый“), мон.** Эта церковь (съ монастыремъ) была надъ чудотворнымъ источникомъ, который лучшіе знатоки топографіи Константинополя признають за тождественный съ тѣмъ, который и теперь вытекаетъ изъ-подъ Инджиль-Кіоска (Костантій, стр. 37; Византій, I, 181; Паспати, стр. 104, прим. 2); Кондаковъ, стр. 20 и 21). Храмъ Спаса, кажется, сначала былъ приписанъ къ монастырю св. Георгія въ Манганахъ, а потомъ — къ мон. Богородицы „Одигитріи“; впрочемъ, у Зосимы упоминается *женскій* мон. св. Спаса, какъ нѣчто самостоятельное (у Леонида, стр. 20),

а при немъ — агіазма. Въ такомъ случаѣ, свидѣтельство Кодина о принадлежности агіазмы (источника) къ мон. „Одигитріи“ не означаетъ приписки ея къ этому монастырю, а является просто послѣдствіемъ смѣшенія съ Богородицей „Живоноснаго Источника“. Греки до возстанія праздновали этотъ праздникъ 6-го августа — а ранѣе, вѣроятно, 1-ю августа; слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы источникъ былъ посвященъ Богородицѣ.

О древнемъ спискѣ иконы „Спаса-Филантропа“ см. мои „Замѣтки по древн. К—ля“ (Виз. Врем., т. III, стр. 339 и 340).

Къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно, этого ли же типа икона такого названія въ Иверскомъ мон. на Аѳонѣ (архим. Порфирій, 1-е путешествіе на Аѳонъ, ч. I, отд. 2, стр. 200), а также тѣ иконы, о которыхъ я нашелъ свѣдѣнія въ книгѣ „Русскія достопамятности“ (Москва, 1883 г., т. I, стр. 7 и 8): „На знамени полковника Сухарева... образъ Всемилостиваго Спаса съ припавшими къ стопамъ его св. Николаемъ и преп. Сергіемъ... На полковомъ знамени... образъ Покрова Богородицы, а подъ нимъ Всемилостивый Спасъ во славу“.

Дѣло въ томъ, что Спасъ *Всемилостивый* по гречески назывался „Παυοχτήριμος“ (въ Редесто; Скабаллановичъ, Византійское государство въ XI в., стр. 436).

**Средняя улица.** Средняя (Триумфальная) улица шла отъ Золотыхъ воротъ до площади Августеона и по срединѣ этой площади (Византій, т. I, стр. 111); по обѣ стороны ея были портики (Халки и Милія). Эта улица совпадала *только* съ нынѣшней Главной на пространствѣ между Золотыми воротами и Влангской впадиной (Кондаковъ, стр. 135); но и дальше она шла приблизительно по тому же направленію — къ св. Софіи. Сомнѣнія Кондакова, по моему, излишни: у юго-западнаго угла Ипподрома, какъ онъ самъ сознается, былъ другой путь — портикъ св. Георгія (см. Георгія св. портикъ). Мордманъ же совершенно неправильно перенесъ часть улицы между Влангой и Тавромъ подъ самый водопроводъ Валента (см. Тетрапилъ бронзовый). Кажется, мнѣ удалось

настолько убѣдительно доказать положеніе Бронзоваго Тетрапила, что и рѣчи быть не можетъ о какомъ-либо иномъ приуроченіи. А положеніе его важно: процессія въ храмъ свв. Апостоловъ (погребальныя) именно тамъ сворачивали съ Средней улицы. Что же касается того, что Средняя улица продолжалась по Августеону и даже заворачивала къ самому фонтану „Геранію“, и нын. воротамъ Бабигамайюнь (и, слѣдовательно, упиралась въ „спускъ Лазаря“), — это доказано *раскопками*. Историки сохранили намъ свѣдѣніе, что статуя Евдокии „только Средней улицей отдѣлялась отъ храма“.

Между тѣмъ случайныя раскопки указали мѣсто этой статуи (Виз. Врем., I, 778); значить, конецъ Средней улицы былъ между св. Софіей и этимъ мѣстомъ, такъ назыв. „Питакіями“.

„Ставракія“ (св. Троицы) мон. 207. Въ немъ былъ еще храмъ Спасителя (Церем., стр. 801) и евктирій св. Іоанна Предтечи. Въ послѣднемъ были похоронены имп. Ставракій и жена его Теофано. Въ 811 году Михаилъ I Рягави, свергнувъ Ставракія, обратилъ одинъ изъ своихъ лучшихъ (загородныхъ, очевидно) дворцовъ и поселилъ тамъ родню сверженнаго, а потомъ тамъ, какъ сказано, былъ похороненъ и Ставракій, („εις μοναστήριον, τὰ Ἐβραϊκά λεγόμενον“, Теоф., стр. 494 Боора). Въ цѣломъ К—лѣ (кромѣ храма свв. Апостоловъ — „св. Троицы въ Ексокіоніи“; Кодия, стр. 126) другого храма (или монастыря) св. Троицы *не было*, и это облегчаетъ розыски. За стѣнами К—ля, къ сѣверо-востоку отъ Балуклеи, не доходя впадины Лика, и до настоящаго времени находится убогая *агіазма св. Троицы* (ср. Церем., стр. 647). Ее посѣтилъ въ 1850 году А. Н. Муравьевъ (Письма съ Востока, ч. II, стр. 346), затѣмъ ее нанесли и на планъ сухопутныхъ стѣнъ „Силлогоса“ (подъ № 59). Мнѣ говорили тамъ, что лѣтомъ 1895 года получено разрѣшеніе турецкаго правительства построить храмъ, и что постройку эту начнутъ на дняхъ. Я не сомнѣваюсь, что эта агіазма сохранила намъ указаніе на мѣсто положенія мон. „Ставракія“

**Стефанъ первомуч. св., ц. 1—въ Зевгмѣ. 93.** Положеніе Зевгмы извѣстно. Но легенда объясняетъ, что тутъ были „припращены“ мулы. Кондаковъ только ошибается, думая, что это было близъ форума К—на (стр. 30); скорѣе рѣчь идетъ о форумѣ „Золотомъ“ или Тавра.

**2—въ Константіанахъ. 93.** Это тотъ храмъ св. Стефана гдѣ Антоній видѣлъ его лобъ, „избитъ каменіемъ“ (Антоній, стр. 150 изд. Савв.; Конд., стр. 29 и 93). Нынѣ глава св. первомученика—въ м. Ксенофѣ на Аеоиѣ, стр. 140). Кисть правой руки—въ Троицко-Сергіевой лаврѣ.

**3—въ кв. Флакиллы-Плакидіи.** Такъ какъ кв. Флакиллы-Плакидіи былъ близъ колонны Маркіана и свв. Апостоловъ (см. Дворецъ Флакиллы), то это не особая церковь (Конд. стр. 30), а лишь другое названіе ц. Стефана въ Константіанахъ.

**4—въ Сигмѣ. 126.** По преданію, построена еще Константиномъ Вел. Въ X вѣкѣ (послѣ землетрясенія?) разобрана имп. Львомъ Мудрымъ, и матеріалъ имъ употребленъ на постройку церкви Всѣхъ Святыхъ.

**5.—въ кв. Аврелія (Конд., стр. 30).** Хотя она и была обновлена Василиемъ Макед (Конд., стр. 57), но указаніе на положеніе ея близъ дворца Елены и противъ мон. Далмата (Морд., стр. 77; ср. Виз. Врем., V, 799) по неволѣ заставляетъ предполагать тождество ея съ ц. св. Стефана въ Сигмѣ. Правда, странно, что Василій обновилъ церковь, а смѣлъ его ее разрушилъ; но надо вспомнить, что въ промежуткѣ между этими событіями могло быть то ужасное землетрясеніе, которое причинило очень много вреда К—лю 9-го января 869 года (когда судили патр. Фотія).

**6—въ портикѣ „Быка“.** Часовня эта упоминается Григоріемъ-діакономъ въ житіи Василя Новаго (Конд., стр. 30). Указаніе на „Быка“ для меня неясно. Если это переводъ „βόας“, то надо искать еѣ гдѣ-то близъ Ак-Серая, на рѣкѣ Ликѣ; если—„Тавра“, тогда она тождественна съ ц. св. Стефана въ Зевгмѣ. Всѣ эти церкви уже существовали въ концѣ V-го в.

**7—въ Дафнѣ (см. Большой дворецъ, Дафна).**

**8—въ Ипподромѣ (см. Ипподромъ).**

### Страсти и орудія.

1. Древо Животворящаго Креста. 73. Въ Иерусалимѣ св. Елена оставила небольшую часть св. Древа въ *серебрянномъ* ларцѣ (Руфинъ, Hist. eccles., X, 8). Этотъ ларецъ видѣли: Сальвіа (въ концѣ IV в.; Палест. Сборн., вып. XX, стр. 158), неизвѣстный (ок. 350 г.; Пал. Сб., вып. VII, стр. 95) и другіе. Антоній Пыаченскій (ок. 570 г.) сообщаетъ интересную подробность: „Это древо креста—*оръховое*“ (Пал. Сб., вып. VII, стр. 98). По преданію, Древо Креста было „*трисоставное*“; кипарисъ, певга (финик. пальма) и кедръ. Св. Кириллъ, епископъ Иерусалимскій (347—348 г.), свидѣтельствуешь, что въ его время частицы св. Древа находились въ разныхъ концахъ вселенной.

Впрочемъ, часть, остававшаяся въ Иерусалимѣ и послѣ этого „раздѣла“, *не была очень мала*: отъ нея однажды украли кусокъ съ локоть (Проконій, Персид. война; кн. II, гл. 11, стр. 82 рус. перев.).

Небольшія части были удѣлены для Царьграда и Рима. Осмѣливаюсь утверждать, что въ Царьградъ при св. Еленѣ была привезена именно та небольшая часть, которая была извѣстна подъ названіемъ „Креста св. Елены“ и хранилась въ мон. „Перивлептъ“, а нынѣ находится въ Гатчинѣ или въ ц. Нерукотворнаго Образа Зимняго Дворца. Подтверженіемъ этому предположенію можетъ служить указаніе Кодина, что часть св. Креста была внесена въ городъ черезъ ворота Теаматія, сосѣднія съ мон. „Перивлептъ“. Такъ было до VII вѣка. Въ VII вѣкѣ главная часть св. Древа (что была въ св. Градѣ), въ *серебрянномъ* *окладѣ*, попала въ плѣнъ Персамъ. По восточному преданію, въ Персіи св. Древо хранилось въ землѣ у истоковъ Евфрата, и потомъ тамъ открылся ключъ (Реклю. Перед. Азія, стр. 275).

Святыня была возвращена въ Иерусалимъ Иракліемъ, а потомъ имъ же, при нашествіи Арабовъ, увезена въ К—ль, побывала во Влахернскомъ храмѣ (гдѣ потомъ бывала иногда временно, или, по крайней мѣрѣ, была его часть; Теофанъ. стр. 380 Воора), а затѣмъ положена въ св. Софіи (см. моего „Ираклія“, стр. 141). Въ Софійскомъ храмѣ для храненія св.

Древа служило особое отдѣленіе— „Малый Секретъ“ (см. св. Софія). Эта *сравнительно большая* часть св. Креста уже никогда не была возвращаема въ Иерусалимъ. Впослѣдствіи для Кіева отъ нея былъ отдѣленъ кусокъ (см. ниже). Въ 1203 году Латиняне завладѣли этимъ куокомъ св. Древа (Вопросъ о частяхъ его на Западѣ разработанъ гр. Ріаномъ). Въ Иерусалимѣ же остались только малыя части. Такъ Крестоносцы нашли, по указанію одного сирійца, *небольшую* часть св. Древа, окованную *въ золото* (Стасюлевичъ, т. III, стр. 91); она находилась на горѣ Блаженствъ въ 1187 году, *будучи вложена въ большой крестъ*. Эту же часть св. Древа, по моему, могли видѣть и раньше Епифаній (Пал. Сб., вып. XI, стр. 22).

Нынѣ въ Иерусалимѣ *три малыхъ креста*, изъ коихъ одинъ побольше; они подробно описаны нашими учеными паломниками, архимандритами Леонидомъ и Софоніей (Старый Иерусалимъ, стр. 89; Изъ дневника, стр. 115 и 116).

На Аеонѣ имѣются: 1, Двѣ узкія части (черноватаго съ отливомъ кофейнаго цвѣта дерева), *несомненно глубоко древнія*, въ Хиландарѣ (Порфирій, 1-е путеш., II, 1, стр. 12).

2, Крестъ въ мон. св. Павла, *благоукающий* (1-е путеш., I, 2, стр. 68 и 69).

3, Крестъ изъ *подножія* Животворящаго Креста въ Ксиропотамѣ и другой меньшій Пульхеріи.

4, Три малыхъ креста въ Дохіарѣ (2-е путеш., стр. 75).

5, Частица въ Зографѣ (2-е путеш., стр. 136).

6, Малая часть въ Ставроникитѣ (1-е путеш. II, 2, стр. 177).

7, Крестъ въ Копмумощѣ (1-е путеш., II, 2, стр. 191).

8, 4 креста въ лаврѣ св. Аѳанасія (1-е путешествіе, I, 1, стр. 199 и 200).

9, Частица въ Симопетрѣ (1-е путеш., I, 2, стр. 137).

Въ Россіи мнѣ извѣстны:—1, Часть, бывшая прежде въ Кіевѣ, а теперь хранящаяся въ мон. св. Креста (Кѣлецкой губ.); по другимъ—въ Люблинѣ (но въ Люблинѣ скорѣе изъ Бельза).

2, Въ Варшавѣ. въ костелѣ Сакраментокъ, въ ковчегѣ греческой работы IX вѣка.

3. Въ Гатчинѣ (или, вѣрнѣе, въ Зимнемъ Дворцѣ)— „Крестъ св. Елены“ (изъ К—ля, изъ мон. „Перивлептъ“).

4. Въ Казани, въ Кизическомъ монастырѣ, въ иконѣ, гдѣ мощи св. мучениковъ.

5. Крестъ св. Евфросиніи Полоцкой.

6. Крестъ гр. А. Г. Толстой, урожденной грузинской княжны (не тотъ-ли, что А. Н. Муравьевъ видѣлъ въ сел. Лысковѣ?).

7. Крестъ Московскихъ соборовъ.

8. Частица въ Суздальскомъ Рождественскомъ соборѣ.

9. Частица въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ.

10. Частица въ Боголюбскомъ мон. (Владим. губ.).

11. Три частицы, привезенныя въ 1653 г. царю Алексѣю Михайловичу Анеимомъ, епископомъ Керопольскимъ.

12. Частица въ Кирилло-Мееодіевской Острожской церкви на Волыни (изъ Франціи; см. Батюшкова: Волынь, стр. 103, въ прилож.).

Не могу не замѣтить въ заключеніе, что крестные ходы въ августѣ въ Царьградѣ совершали не съ Древомъ Животворящаго Креста, а съ особымъ большимъ Крестомъ, хранившимся въ царской сокровищницѣ (Іоаннъ: Обрядникъ, стр. 78 и 79, 156 и 157). Отмѣченъ и „Крестъ св. Константина“, который носили (какъ запрестольный) при выходахъ царей. Онъ хранился въ Большомъ дворцѣ, но мы встрѣчаемъ его и въ „Новомъ“ (Іоаннъ, стр. 77 и 78), вѣроятно, временно.

2. Гвозди 41, 126, 127. Св. Елена нашла *четыре* гвоздя, но, по преданію, одинъ дорогою бросила въ заливъ у Мало-азиатскаго берега (къ сѣверу отъ мыса Хилидонія), а въ Царьградъ привезла *три*. *Первый* (весь или частью) Константинъ Вел. употребилъ *на шлемъ*. Этотъ „*обручъ*“ приобрѣлъ потомъ извѣстность подъ названіемъ „*Желѣзной короны*“ (теперь въ Монцѣ). *Второй* (весь или частью) былъ вдѣланъ въ уду

кона, во исполненіе словъ пророка: „Даже на конскихъ уборахъ будетъ начертано: „святыня Господу“ (Захар., XIV, 20; празднованіе этой уады 27-го апрѣля по Синайскому канон.). Третій гвоздь хранился въ сокровищницу, а, по другимъ извѣстіямъ, посланъ въ городъ Тревировъ (нынѣ Триръ; вся литература у Савваитова, прим. 67). Грузинское же преданіе увѣряетъ, что третій гвоздь Константъ Великій послалъ въ даръ грузинскому царю Миріаму, только что передъ тѣмъ просвѣщенному св. Ниной; нынѣ этотъ гвоздь въ Успенскомъ соборѣ (въ Москвѣ). Какого гвоздя частицы были вложены въ статую Христа на колоннѣ Константина, въ копье съ частицами гвоздя (см. ниже)—неизвѣстно. Кромѣ Кодина (стр. 41), о частяхъ гвоздей въ статуѣ Христа говоритъ и „Весѣда“ (стр. 26). Антоній видѣлъ „гвозди“ въ золотыхъ палатахъ (стр. 86, изд. Савваитова), „гвоздь Господень“ въ мон. „Филантропа“ („Пантеопту“; нынѣ въ Венеціи) и „гвоздь“ въ храмѣ св. Анастасіи (стр. 113 и 141). Какой-то гвоздь былъ присланъ изъ Германіи Болеславу Храброму. Послѣдніе гвозди могли быть и гвоздями *отъ креста*, какихъ и теперь много.

3. Терновый вѣнецъ, губка и копье. Терновый вѣнецъ хранился въ Иерусалимѣ около Голговы (гдѣ и нынѣ его придѣлъ). И теперь указываютъ „одно изъ оконъ верхней Голгоеской галлерей, смотрящихъ въ нижнюю галлерей, и именно у престола терноваго вѣнца (у латинянъ Ippogregg), какъ на часть особаго отдѣла, гдѣ, по древнему преданію, хранились священныи сосудъ и орудія Страстей (Мансуровъ, Храмъ св. Гроба, стр. 45 и 46).

Когда Терновый вѣнецъ перенесли въ Царьградъ, онъ тамъ хранился или въ мон. „Пантеопту“ или у св. Иоанна въ Петрѣ. Послѣ 1203 года въ Зап. Европѣ одновременно явились *два вѣнца*: одинъ въ Венеціи, другой—въ Парижѣ. Послѣдній даже прославился, но погибъ во время революціи. О Терновомъ вѣнцѣ есть специальное изслѣдованіе: F. de-



Mély: Reliques de C - ple. La Sainte Couronne d'épines (Revue de l'art chrétien, 1899, t. X, Mars, p. 91—103). На Аеонѣ частица его въ мон. Хиландарѣ.

Тамъ же, гдѣ и Терновый вѣнецъ, хранились въ Иерусалимѣ *зубка* и *копье*. Губка находилась въ чашѣ, по однимъ, той, куда обмакивали ее (или куда стекала кровь), по другимъ—той, что была на Тайной вечери. *Копье* и *зубка* были перенесены въ К—ль при Иракліи, когда св. Градъ былъ взятъ Персами. *Копье* хранилось въ храмѣ Богородицы „Фара“. Его иногда смѣшиваютъ съ копьемъ, въ которое были вдѣланы „свв. гвозди“. Вопросъ объ этихъ святыняхъ прекрасно разработанъ покойнымъ акад. Васильевскимъ въ комментаріяхъ къ Епифанію (XI вып. Палест. Сборника), и туда можно отослать всѣхъ, желающихъ подробнѣе изучить предметъ. Я скажу только отъ себя, что не вѣрю, чтобы Епифаній поклонялся *подлиннымъ* святынямъ въ Иерусалимѣ: онѣ не могли тамъ быть въ IX вѣкѣ.

„Орудія Страстей“ страннымъ образомъ, не считая даже „Креста изъ орудій“ въ царскомъ евктирії при св. Софіи, упоминаются въ *нѣсколькихъ храмахъ* Царьграда:

1, Въ мон. св. Іоанна въ Петрѣ (Антоній, стр. 86(?) Леонидъ, стр. 41).

2, Въ мон. св. Георгія въ Манганахъ (Леонидъ, стр. 20); отсюда ихъ переносили въ св. Софію (Леонидъ, стр. 10, 13, 15 и 16).

Приходится предполагать, что или святыни эти переносились изъ храма въ храмъ, или были раздѣлены на части. Въ высшей степени интересно, что перечисленіе этихъ святынь въ мон. св. Іоанна Крест. въ Петрѣ, сдѣланное Клавихо, чрезвычайно напоминаетъ сходныя святыни, нынѣ хранящіяся въ мон. Ватопедѣ (на Аеонѣ): „*гласотъ*“ нѣтъ ни въ Хиландарѣ ни въ лаврѣ св. Аеванасія. Пусть кто угодно сравнитъ описаніе Клавихо (стр. 16—18) съ любимъ перечисленіемъ этихъ святынь въ Ватопедѣ. Однако, есть преданіе,

что губка, копье и проч. посланы султ. Баязетомъ въ Римъ (Византій, 'Η Κωνσταντινούπολις, I, сел. 407).

Скажу въ заключеніе, что въ Петербургѣ, въ церкви Богородицы „всѣхъ скорбящихъ радости“ (на Шпалерной) есть икона, принесенная въ 1711 году изъ Москвы по желанію ки. Наталіи Алексѣвны, сестры Петра Великаго; въ эту икону вставлены: „кровь Христова“, частицы Терноваго вѣнца Его“, „частицы губы, багряницы, трости“...

Вотъ и все, что можно сказать объ „Орудіяхъ Страстей“ въ настоящее время. Новое изданіе Антонія (предпринятое Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ подъ ред. X. М. Лопарева) должно дать много *новаго* по этому вопросу, особенно въ томъ отношеніи, чтобы разъяснить путаницу дворцовъ (Большого и Влахернскаго), а вмѣстѣ и сосѣднихъ церквей (явное смѣшеніе Халкопратійской церкви съ ц. Влахернской и св. Іоанна въ Петрѣ). Тогда только окончателно выяснится точно, *гдѣ именно* были, напримѣръ, „*въ золотыхъ палатахъ*“ „*Терновый вѣнецъ*“ и „*возди*“, упоминаемые тамъ не только Антоніемъ (стр. 86 Савв.), но и Лѣтописью (Лаврентьевскій списокъ, стр. 16; Ипатьевскій, стр. 23, подъ 912 годомъ).

**Стратигій.** 24. 48. 1. Лагерь гвардіи на сѣверномъ склонѣ холма Акрополя; мѣсто его теперь занимаетъ станція желѣзной дороги (Конд, стр. 104).

2. Малый. 49. Другой „лагерь“, гдѣ кварталъ Янычаръ, т. е. близъ колонны Маркіана (ср. Макеліи, Леомакеліи).

**Стратоникъ св., ц.** Праздн. 9-го мая (Виз. Врем. III, 446).

**Стровилія кварталъ.** Къ юго-востоку отъ нынѣшней мечети Султанъ Селимъ-(Морд., стр. 74).

**Стронгиль.** Юстиніанъ Вел., по свидѣтельству Прокопія (Постр. IV, 8), построилъ для защиты Золотыхъ воротъ „φρουρίον ἐν τῷ προαστείῳ τῆς πόλεως, ὅπερ Στρογγύλλον ὀμωνύμος τῆ τοῦ ἐρούματος συνδέσει καλοῦσιν“. Пасхальная хроника тоже знаетъ (стр. 699 и 700) „τὸ Στρογγυλοῦν καστέλλιν“ (Дестунисъ, стр. 12; Конд., стр. 156). Эти указанія столь неопредѣленны, что только на основаніи другихъ извѣстій можно сообразить, что настоящій Стронгиль (гдѣ скончался на кораблѣ Константинъ Копронимъ (Θεοφ., стр. 448 Воора; Кедринъ, II, 18), тождественъ съ Кастепіемъ Кодина и Евдомомъ (Морд., стр. 13 и 30). По моему, это—прототипъ Московской башни Кутафин. Это внѣшнее укрѣпленіе слѣдуетъ отличать отъ внутренняго (см. Кикловій).

**Студійскій мон. 25. 101.** Монастырь этотъ дѣлается извѣстенъ около 463 г. и тогда приходился внѣ стѣны Константина. Храмъ его былъ въ честь св. Іоанна Предтечи, почему и сосѣднія ворота стѣны К—на были названы „Древними воротами Іоанна Предтечи“ (см. Древнія ворота). Это названіе воротъ и показываетъ, что монастырь возникъ до землетрясенія 447 и даже до 413 г. Студійскій монастырь былъ знаменитъ строгимъ уставомъ (перешедшимъ на Русь) и великими подвижниками за вѣру, особенно за время иконоборства (2-го періода); Латиняне его разрушили, но Михаилъ Палеологъ обновилъ его. Нынѣ это—мечеть Имбрахоръ на берегу Мраморнаго моря, недалеко отъ Семибашеннаго замка (Конд., стр. 13, 142 и слѣд.) Императоры всегда заходили въ него во время триумфальныхъ възводовъ.

#### **Стѣны. 15. 17.**

1. Константинъ Великій, основавъ К—ль, окружилъ его стѣнами кругомъ. Главное же вниманіе было обращено, конечно, на сухопутную стѣну. Она, какъ весьма точно, кромѣ

южнаго конца, востановилъ ее по Кожину Мордтманъ, шла отъ конца нын. Старога моста черезъ Золотой Рогъ къ южному углу нынѣшней мечети Султанъ-Селимъ (дистер. Вона), огибала съ запада храмъ свв. Апостоловъ и выходила въ Псаматию, оставивъ внѣ города базилику св. Мокія. Не могутъ только согласиться съ Мордтманомъ, что ея южный конецъ былъ на половинѣ разстоянія между воротами Псаматіи и Влангой. У Кожина ясно сказано, что Конст. Вел. отнесъ стѣну до храма пресв. Богородицы „Жезла“ (стр. 25), а эта церковъ была никакъ не къ востоку, а скорѣе къ западу отъ ц. св. Георгія „въ Кипариссѣ“ и несомнѣнно тождественна съ Б. „близъ дворца Елены“, и быть можетъ и съ Б. въ Сигмѣ. Наконецъ нельзя же предположить, чтобы „Древнія ворота св. Іоанна Предтечи“ были далеко отъ Студія; слѣдовательно, они должны были быть западнѣе воротъ Псаматіи. Вотъ почему я полагаю, что стѣна К—на обнимала Сигму и кончалась близъ нын. Нарли-капу у нын. церкви св. Константина (ср. Золотыя ворота); есть основанія предполагать, что Конст. Вел. соорудилъ въ видѣ отдѣльнаго укрѣпленія — и *κλιτρον* Петріенъ (см. Вигленци).

2. Къ началу V столѣтія городъ разросся уже настолько, что Θεодосій Младшій рѣшилъ перенести стѣну *западнѣе* и включить въ составъ города приходившіеся за стѣной К—на лагеря и монастыри. Это было сдѣлано въ 413 году епархомъ преторіи Анеиміемъ (см. Анеимъ св.). Ужасное землетрясеніе 447 года повалило большую часть стѣнъ, но онѣ необычайно быстро были возстановлены Киромъ, сыномъ Флора (Паспати, стр. 2). Эти чудныя стѣны сохранились и до сихъ поръ. Ихъ собственно двѣ (Кира—Константина и Анеимія), а съ Эскарпомъ можно считать и три. Про удвоеніе никто изъ писателей не упоминаетъ; значитъ, обѣ стѣны одной эпохи (Конст., стр. 7 и 8). Пространство между стѣнъ называлось „периволомъ“. Особенно много усилій было положено на укрѣпленіе той башни, гдѣ былъ сдѣланъ проходъ для водъ р. Лика. И, дѣйствительно, эта опасная башня ни разу не выдала города.

Стѣны Θεодосія изучены прекрасно, но я позволю себѣ обратить вниманіе на одно обстоятельство, упущенное другими изъ виду. Гдѣ былъ *тайникъ* у Силиврійскихъ воротъ („Источника“), которымъ, по свидѣтельству Акрополита (стр. 213 рус. перев. = 190 и 191 Бонн.) и Григоры (IV кн., гл. 2; т. I, стр. 85), ворвались Греки въ 1261 году въ занятый Латинянами К=ль? Такой *калитки* нѣтъ на планѣ стѣнъ „Силлогоса“, а я лично ее нашелъ, внимательно осмотрѣвъ стѣну въ 1895 и 1899 годахъ. По Пахимеру (стр. 129 и 130 рус. перев.), Греки взопли на стѣну *по мѣстницамъ*. Это могло быть отчасти, но я болѣе вѣрю Акрополиту и Григорѣ. Необходимо, значить, принять, что часть воиновъ Алексѣя Стратигопула проникла *черезъ водопроводъ* (№ 48 плана „Силлогоса“).

Соединеніе сухопутной стѣны съ приморской на сѣверѣ и югѣ носило одинаковое названіе „Врахіоліевъ“ (ср. Врахіоль).

3. Такъ какъ Влахернскій храмъ былъ внѣ стѣнъ Θεодосія, то Ираклій, напуганный осадами Аваръ въ 619 и 626 годахъ, построилъ (въ 626 и 627 г.) стѣну для защиты этой мѣстности. Она носитъ (въ отличіе отъ двойной— Θεодосіевой) названіе „Одноствѣнка“ (Конст., стр. 9; Паспати, стр. 3; ср. моего „Ираклія“, стр. 109).

4. Левъ Арменій (813—820 г.) построилъ противъ стѣны Ираклія (въ низменной части Влахернъ) со стороны поля еще небольшую стѣну на протяженіи 100 метровъ; ее называютъ стѣной Льва.

Слѣдующіе государи только починали всѣ эти стѣны. Наиболѣе извѣстны этимъ Левъ Исавръ, Теофилъ и—наканунѣ паденія К-ля—Іоаннъ Палеологъ. Интересно, что одна изъ башенъ со стороны Мраморнаго моря (между нын. Кумъ-Капу и Уени-капу) и примыкавшая стѣна построены (какъ гласитъ надпись) въ 1448 г. на счетъ Георгія Бранковича, деспота Сербскаго (обо всемъ этомъ подробно см. у Дестуни-са: Историко-топогр. очеркъ сухопутныхъ стѣнъ К-ля; Мортдманъ, стр. 1—60 и планъ сухопутныхъ стѣнъ К-ля, изд. „Силлогоса“).

**„Судьба города“, статуя.**

1—на форумъ К—на . . . . .	44
2—въ Сенатѣ и Гипподромѣ . . . . .	40
3—у Золотыхъ воротъ . . . . .	48
4—въ Стратигіи . . . . .	49
5—въ Неоліи . . . . .	59
6—надъ дворцовой опсидой . . . . .	101

На форумъ К—на стояла статуя такъ называемой „Судьбы города“, родъ „Палладіума“ см. Палладіумъ). Кажется, мнѣ удалось доказать, что Стриговскій не понялъ истиннаго смысла этого изображенія (см. мою статью о колоннѣ К—на и о Судьбѣ города во II т. Извѣстій Рус. Археол. Инст. въ К—лѣ, стр. 27 и 28). Здѣсь же я позволю себѣ обратить вниманіе знатоковъ искусства на носъ корабля (Кирпичниковъ, Чудесныя статуи въ К—лѣ, стр. 12). Напоминаю, что корабль—древній христіанскій символъ, извѣстный какъ на Западѣ, такъ и на Востокѣ (Извѣстія Русс. Археол. Инст. въ К—лѣ, т. II, стр. 15 и 16), а также, что Озириса (близкаго Гелиосу) изображали въ золотой лодкѣ. Возвращаясь къ вопросу о посвященіи города Божіей Матери („Неувядаемый цвѣтъ“), я долженъ прибавить, что до Ираклія (ср. мой „Ираклій“, стр. 43) о „молитвахъ Богородицы“ за городъ упоминалось въ тропарѣ св. Константину Великому. Ошибочно и мнѣніе, будто въ К—лѣ не было древняго храма въ честь Богородицы. Константинъ Великій построилъ храмъ: „св. Силы“ (см. Динамисъ) и Богородицы „первозданный“ (см. Дворецъ Большой, Дафна).

---

**Т.**

**Тавръ, площадь.** 22. 38. 42. 43. 108. 124. Эта площадь иногда называется и „площадью Θεодосіа“ (Церем., стр. 496), потому что на ней стояла спиральная колонна Θεодосіа Ве-

ликаго (я уже сказалъ, что въ К—лѣ, какъ и въ Римѣ, ихъ было только двѣ; другая колонна Аркадія на Ксиролоффъ). Съ этой колонны Крестоносцы сбросили несчастнаго Алексѣя Мурауфла (Гиббонъ, т. VII, стр. 10). Ставлю на видъ изучающимъ телепатическія явленія вѣщій сонъ одной знатной дамы, о которой упомянуто у Гиббона. Мѣсто этой колонны надо искать въ южной половинѣ нынѣшней площади Сераскеріата. Поэма Родія и о ней даетъ нѣсколько важныхъ свѣдѣній (Извѣстія Рус. Арх. Инст. въ К—лѣ, т. I, стр. 47 и 48). Изъ другихъ статуй нахожу нужнымъ обратить вниманіе на описанную Никитой Хоніатомъ статую всадника (Кодинъ, стр. 43), на пьедесталѣ которой была надпись о завоеваніи Кля „Россами“ (ср. Гиббонъ, т. VI, стр. 303). Интересно, что еще Державинъ зналъ про всѣ эти „пророки-камни“ („На взятіе Измаила“). Не этотъ ли всадникъ названъ у Мордмана (стр.70) Θεοδοσιѣмъ II?

„Таксара“ **домъ**. 105. Зданіе у св. Мамонта.

„Тарасія“ **мон.** 116. Патріархъ Тарасій († 829 г.) построилъ на Босфорѣ мон. „Сорока мучениковъ“, и самъ былъ тамъ погребенъ. Рака его, сдѣланная изъ серебра имп. Михаиломъ Рангави, привлекала много богомольцевъ (Θеоф., стр. 481 и 500 Воора), и съ противоположнаго этому монастырю берега (отъ нын. Уніаръ —искелеси?) въ царствованіе Константина Мономаха (1049 г.) совершили Печенѣги свою знаменитую переправу черезъ Босфоръ (Зонара, XVII, 26). Остатками этого монастыря считаютъ развалины въ Буюкъ-дере, у устья потока (Муравьевъ: Письма, ч. II, стр. 68).

Нѣкоторые изъ нашихъ паломниковъ упоминаютъ мон. св. Тарасія (съ гробницей его) близъ св. Андрея „въ Кристѣ“; другіе же называютъ этого патріарха Аванасіемъ (Леонидъ, стр. 35 и 36). Вопреки мнѣнію Леонида, я безусловно согласенъ съ чтеніемъ: „Аванасія“. Этотъ патріархъ, какъ извѣстно, удалился, по всѣмъ соображеніямъ, въ монастырь св. Каллиника на Ксиролоффъ (см. св. Каллиникъ на Ксиролоффъ),

а этот монастырь былъ построенъ на мѣстѣ обрѣтѣнія мощей 40 мучениковъ, и черезъ это его и смѣшивали съ мон. 40 мучениковъ на Босфорѣ (ср. и пр. 282 Савваитова). У Антонія мон. Тарасія за Золотымъ Рогомъ (стр. 168).

**Тетрапилъ бронзовый** 46.47.—Сооруженіе изъ четырехъ арокъ стояло на перекресткѣ Средней (Триумфальной) улицы, недалеко отъ храма Сорока мучениковъ Севастійскихъ, съ улицей, шедшей съ сѣвера отъ воротъ „Платеа“ мимо мон. Пантократора (т. е. съ портикомъ Филадельфомъ, какъ я доказываю; см. Филадельфъ). Я уже указалъ въ своемъ мѣстѣ ошибочность мнѣнія Мордтмана о положеніи храма 40 мучениковъ Севастійскихъ, а съ нимъ и бронзоваго Тетрапила, близъ колонны Маркіана и даже объяснилъ причину ошибки. Но не могу не оговорить еще, что Мордтманъ, перенеся Среднюю улицу чуть не подъ самый водопроводъ Валента, сдѣлалъ два вопіющихъ промаха противъ самыхъ точныхъ указаній источниковъ: 1) Амастрійскій форумъ оказался у него подъ водопроводомъ, а у Кодина ясно сказано, что этотъ форумъ былъ на р. Ликъ (см. Амастрійскій форумъ); такое положеніе Бронзоваго Тетрапила невозможно примирить съ извѣстіемъ, что землетрясеніе въ 450 г. повалило зданія на пространствѣ „отъ Троадскихъ портиковъ до Бронзоваго Тетрапила“ (Муральтъ, стр. 59; ср. мои Замѣтки по древностямъ К—ля въ Виз. Врем., т. IV, стр. 530).

**Тетралевръ.** Четыреугольный пьедесталь, на которомъ стояла мѣдная колонна. Гдѣ-то близъ Тавра (пьедесталь всадника?).

**Тимасія пристань.** Тимасій—отецъ Сіагрія, стратига времени Валента и Θεодосія (Виз., I, 151). Пристань находилась у воротъ Евгенія и упоминается при перенесеніи мощей св. Іоанна Златоуста.



**Гѣтл.** 25. 33. 79. Весьма важная въ топографическомъ значеніи мѣстность, бывшая гдѣ-то близъ Ирины (древней) и св. Лазаря. Эти указанія Кодина дозволяютъ принять гипотезу Мордтмана, что такъ называлась мѣстность близъ нын. „платаны янычаръ“ откуда начинался „спускъ св. Лазаря“ (см. Дворецъ Большой).

**Тривунала поле.** 26. 139. Пространство по берегу Мраморнаго моря за Золотыми воротами по направленію къ Евдому. почему оно иногда называлось и „полемъ Евдома“ (см. Евдомъ и Дворецъ Евдомъ).

**Тривунала дворецъ.** 37. См. Дворецъ Евдома.

**Триконхъ** 1, во Дворцѣ (см. Дворецъ Большой); 2. близъ Капитолія (Виз. Врем., т. III, стр. 453 и 454).

**Триумфальная улица.** см. Средняя улица.

**Трифонъ св. „въ Василискѣ“, и.** 100. Построена Юстинномъ и Софіей въ кв. Василиска и была недалеко отъ Ирины древней и новой, праздн. 12 іюля (Виз. Врем. т. III, стр. 446).

**Трифонъ св. „въ Эвбултѣ“, и.** 100. Построена Юстиніаномъ Великимъ.

**Троица св. въ Ексоніоніи.** 126. По ясному свидѣтельству Кодина, это было только другое названіе церкви свв. Апостоловъ.

**Троица св. мон.** 207. см. Ставракія мон.

**Туваки домъ.** 23. Въ Акрополѣ.

**Тюрьма Стратигія** 96. Старая тюрьма (см. Стратигій).

**Тюрьма св. Діомида.** Мѣстоположеніе „св. Діомида“ извѣстно (см. Авраамитовъ мон. и св. Діомидъ). Тюрьма же при немъ упоминается со времени заключенія туда палы св. Мартина (VІІ вѣка). Къ сожалѣнію, тутъ въ текстѣ его житіи вкралась печальная ошибка „in praetorio“; но эта ошибка (кромѣ смѣшенія съ тюрьмой Преторіи) объясняется очень просто неудачнымъ переводомъ на латинскій языкъ греческаго выраженія „ἐν προκέρσῳ“ (Конд., стр. 199), которое прилагалось ко всѣмъ предмѣстямъ и окраинамъ. Въ позднѣйшее время тюрьма упоминается по поводу заключенія въ нее Андроникомъ Комниномъ вдовы Мануила Маріи (Дестунисъ, Ист.-топ. очеркъ сухоп. стѣнъ К—ля, стр. II). Разсуждать серьезно о томъ, въ какой именно части нын. Семибашеннаго замка или его окрестностей была эта тюрьма, по моему, преждевременно.

**Тюрьма при Преторіи.** 76. Свидѣтельство Кодина, что благочестивая женщина пожертвовала, дабы узники старой темницы (въ Стратигіи) не задыхались въ тѣснотѣ, состоялось при Фокѣ, объясняетъ намъ, почему у Теофана тюрьма при Преторіи упоминается впервые только при провозглашеніи Леонтія (Теоф., стр. 369, изд. Боора; ср. мои „Замѣтки“ по древ. К—ля въ „Виз. Врем.“ т. III, стр. 338 и 339). Я понимаю текстъ Кодина не совсѣмъ точно (не говорю, что пожертвовала зданіе для Преторіи), потому что невозможно же предположить, чтобы отъ постройки на мѣстѣ старой Преторіи храма 40 мучениковъ Севастійскихъ до Фоки городъ былъ безъ Преторіи; да и старая Преторія была оставлена несомнѣнно не непосредственно наканунѣ постройки на ея мѣстѣ храма, какъ выходитъ у Кодина, а гораздо раньше (ср. Преторія и Преторія старая).

**Тюрьма „Фіала“.** Упоминается въ житіи св. Стефана Новаго (статья Васильевскаго въ Ж. М. Н. Просвѣщ. 1877 г., июнь, стр. 315 и слѣд.) Быть можетъ, это — лишь другое названіе „Тюрьмы св. Діомида“.

---

## У.

**Уболы;** см. Портики.

**Урвникія апсида. 24.** Блигъ бани Ахилла (см. Ахилла баня)

**Урвникія кварталъ.** Тамъ же, гдѣ апсида и баня Ахилла. Недавно найденъ межевой знакъ между нимъ и Дексіократомъ (Изв. Рус. Арх. Инст. въ К—лѣ, т. IV, ст. Беглери).

## Ф.

**Фалалей и Артеמידоръ, свв., ц.** Придѣлъ при св. Фодорѣ въ Космидіи (Виз. Врем., III, 445).

**Фара ворота.** Нынѣ ворота Фенеръ (Морд., стр. 40). Этотъ Фаръ освѣщаль, очевидно, такъ назыв. Древнюю гавань у мон. Христа Евергета.

**Феодора св., ц.** Церковь эта находилась у *Моста Юстиніана* (ср. свв. Евмень, Касторъ и Феодора). Въ 922 г. Болгары сожгли „дворецъ св. Феодоры“ (Дриновъ, Южные Славяне и Византія, стр. 24; Рихтеръ, № 1036), вѣроятно, тождественный съ дворцомъ св. Мамонта, который замѣнили теперь султанскіе кіоски у Сладкихъ водъ (ср. св. Мамонта мон.). Если не ошибаюсь, то ясно, что за ц. св. Феодоры у моста Юстиніана можно, съ значительной долей вѣроятности, принять остатки мозаичнаго пола близъ Кучу-чесме у Варвиза (Изв. Рус. Археол. Института въ К—лѣ, т. I, стр. 38).

**Феодоръ св. въ Рамсѣ, или Ресіи.** Этотъ храмъ построенъ (или обновленъ) Юстиніаномъ Вел. (Постройки, I, 4). Чтеніе въ Ресіи.—ἐν Ρῥασίῳ—подвергается сомнѣнію (Ригіи?).—Если

это тотъ храмъ, что Анна Комнина упоминаетъ на Вависѣ (Варвизѣ; VIII, 3; стр. 372 рус. перев.), то къ нему еще болѣе подходятъ остатки на Варвизѣ близъ Кучу-Чесме (Изв Рус. Арх. Инст. въ К—лѣ т. I, стр. 38).

**Федоръ Тиронъ св. великомуч., въ кв. Сфоракія, цер. 62. 82.**  
Этотъ храмъ былъ построенъ около 450 года патрикіемъ Сфоракіемъ въ кварталѣ своего имени; Сфоракій извѣстенъ по своему участию въ Халкидонскомъ соборѣ и былъ консуломъ въ 452 г. Во время мятежа „Ника“ эта церковь, вмѣстѣ съ Октагономъ, была сожжена (по свидѣт. Пасх. хроники), за исключеніемъ ризницы. Поэтому, Маврикій возстановилъ ее, а Левъ Мудрый, по преданію, будто бы нашелъ въ одной изъ колоннъ, поддерживающихъ хоры, три центнера золота (ср. Теоф., стр. 159, Боора; Конд., стр. 30). Что касается положенія этой большой церкви, то хотя теперь и нѣтъ сомнѣнія, что подъ Октагономъ, близъ котораго (по указанію Пасхальной хроники) она находилась, надо понимать не извѣстную часть дворца Дафны, а зданіе на противоположной сторонѣ улицы (см. Октагонъ); но такъ какъ послѣднее зданіе было несомнѣнно близъ Царской цистерны, то показаніе Пасхальной хроники (и варианта Кодина) не только не теритъ значенія, а еще выигрываетъ. Кромѣ этого, мы имѣемъ еще свидѣтельство нашего паломника Зосимы, что она находилась по дорогѣ изъ св. Софіи къ колоннѣ К—на (конечно, по правую руку). На основаніи этого, Кондаковъ совершенно основательно опровергаетъ мнѣніе тѣхъ, которые признали мечеть Килиссе (въ кв. Мефа) за церковь Федора Тирона, и ищетъ послѣднюю не около Пантократора и Вефа (или Мефа), а по правую сторону главной улицы, въ саду мечети Нури-Османіе, гдѣ существуютъ прекрасныя развалины, однако еще мало изслѣдованныя (Конд., стр. 138, 216 и 217; ср. Морд., стр. 67 и 68). Что же касается мѣста у паломника Антонія, будто эта церковь въ царскихъ палатахъ (Антоній, стр. 87 Савв.), то, если тутъ она не смѣшана съ евктиріемъ св. Федора въ Хризотриклинѣ, оно можетъ быть не только объяснено тѣмъ,

что, какъ извѣстно, церковь эта была дворцовая, приписанная къ св. Софіи (Дюканжъ, Const. Christ., 16), но и тѣмъ, что она лежала близъ дворца Лавза. Пользуясь случаемъ обратить вниманіе специалистовъ по исторіи церкви на то, что, по свидѣтельству Константина Багрянороднаго (Томы, I, 13), щить св. великомуч. Феодора висѣлъ въ куполѣ его храма въ городѣ Далисандѣ (недалеко отъ Германикополя).

**Феодоръ Тиронъ, св. великомуч. въ Хризотриклинѣ, ц. Евктирій въ Хризотриклинѣ** (см. Дворецъ Большой, Хризотриклинѣ).

**Феодоръ (Тиронъ), св. великом., у воротъ Преторіи, часовня-Евктирій** этотъ упоминается въ житіи св. Стефана Новаго (Ж. М. Н. Пр. 1877 г., июнь). Часовня при преторіи является, очевидно, наслѣдіемъ языческаго алтаря, нѣкогда внушавшаго отвращеніе Евреямъ (св. Іоан., XVIII, 28; ср. Фарраръ: Жизнь Иисуса Христа, приложенія). Для солдатъ и святой былъ выбранъ воинъ.

**Феодоръ Тиренъ св. великомуч. въ кв. Клавдія, ц. 74.** По преданію, этотъ храмъ построенъ еще св. Еленой, и во всякомъ случаѣ онъ существовалъ до Юстиніана Вел. (Кондаковъ, стр. 35. До сихъ поръ сохранился въ рукахъ христіанъ; находится близъ Іени-капу, къ югу отъ Мироелея (Морд., стр. 59).

**Феодоръ (Тиронъ) св. близъ Бронзоваго Тетрапила, ц.** Это, вѣроятно, лишь другое названіе св. Феодора „Клавдія“ (праздн. 1-го ноября и 30 сент.; Виз. Врем., т. III, стр. 445).

**Феодоръ Тиронъ св. великомуч. „Карвунарія“.** 89. Построенъ патрикіемъ Иларіемъ при Львѣ Макемъ (ср. Конд., стр. 35). По Мордтману (стр. 70), она тождественна съ ц. св. Анастасіи „Фармаколитри“ (евктирій ея).

**Федоръ Тиронъ, св. великомуч., въ Космиди, ц. Нынѣ ц. Παλαία τῆς Σούδας** близъ Эгри-капу (Мордтманъ, стр. 36; Дестунисъ, стр. 37; планъ „Силлогоса“ № 124). Праздн. 20-го сентября (Виз. Врем., Ш, 445).

**Феодоръ св. въ герокоміи, τοῦ μελοζίου.** Извѣстна только по названію (Виз. Врем., т. Ш, стр. 449).

**Феодоръ св. Египетскій, мон.** Уже до Юстиніана Велик. были четыре монастыря, изъ коихъ два — въ Петріонѣ (Конд., стр. 37).

**Феодосія св., ц.** Св. преподобномученица Феодосія-дѣвица первая хватилась за лѣстницу, по которой влѣзь офицеръ, присланный снять икону Спаса [Поручника (на воротахъ Халки) при Левѣ III Исаврѣ]. За это она была заклана рогомъ козлинымъ, и память ея совершается 29-го мая. Намѣстѣ ея церкви стоитъ нынѣ мечеть Гюль - джами. Церковь св. Феодосіи знаменита избіеніемъ Турками женщинъ, спѣшившихъ къ заутренѣ на храмовой праздникъ 29-го мая (1453 г.). Въ ней сохраняется гробница, въ которой, какъ увѣряютъ, похороненъ Константинъ XI Палеологъ. Сами Турки говорили это А. Н. Муравьеву (Письма съ Востока, ч. II, стр. 336, 342 и 343). Патриархъ Константиій въ своемъ знаменитомъ сочиненіи упомянулъ по политическимъ обстоятельствомъ лишь вскользь про эту гробницу (съ надписью: „Здѣсь лежатъ одинъ изъ учениковъ Иисуса Христа“); но потомъ (въ 1852 г.) онъ писалъ объ этомъ Скарлату Византію, ссылаясь и на преданіе старцевъ Фанара и на вышеприведенное свидѣтельство А. Н. Муравьева (ср. „Ανθολογ., мон.“).

**Феодосія гавань.** См. Елевоерія гавань.

**Феодосія обелискъ.** До сихъ поръ стоитъ на мысу Серала (Конд., стр. 107).

**Θεοδωσία форумъ.** 1,---или Ксиролофъ. 70. Кодицъ прямо говоритъ, что такъ или иначе назывался форумъ Ксиролофъ (или форумъ Аркадія). Въ южной части этого форума Θεοδωσία (а не Тавра) былъ и дворецъ Елены (Церем., стр. 414 и 416. Подробности см. мои „Замѣтки о древностяхъ К—ля“ въ „Виз. Врем.“, т. IV, стр. 530—532).

2,—„или Тавръ“ 22. 38. 42. 43. 108. 124. „Εν τῷ φόρῳ Θ. τῷ χαλοῦμένῳ Τὰύρῳ“ (Церем., стр. 496). Только такая прибавка свидѣтельствуеетъ, что несомнѣнно идетъ дѣло о фор. Тавра (нынѣ площадь Эски-Серала), который назывался иногда „форумомъ Θεοδωσία“, потому что тамъ была его колонна.

3,—или Золотой; см. Золотой форумъ.

**Θεκλα св. „въ Монтаріяхъ“,** ц. 51. 85. Церковь эта передѣлана изъ капища, по преданію, еще Константиномъ Великимъ и освящена въ честь Богородицы (см. В. „въ Контаріяхъ“); потомъ она была увеличена Юстиномъ II и переименована въ ц. св. Θεκлы.

**Θεκλα св.** Исаакъ Комнинъ (1057—1059 г.) послѣ рѣшительной побѣды надъ Печенѣгами, остановился у подошвы горы Ловицъ (Ловчи?) и едва не былъ убитъ упавшимъ дубомъ. По этому случаю онъ построилъ въ честь святой того дня (24-го сентября—св. Θεκлы) церковь. За эту церковь Наспати (стр. 357 и слѣд.) принимаетъ нын. мечеть Туклу-деревно Влахернахъ (планъ „Силлогоса“ № 157), но Кондаковъ признаетъ эту мечеть скорѣе за евктирій, построенный во Влахернахъ Θεκлой, дочерю Θεοφιλα (Конд., стр. 205 и 206).

**Θεοφано св. мон.** 127, 148. „Монастырь“ св. Θεοφано, построенъ Львомъ Мудрымъ (ср. Кондаковъ, стр. 67). По моему, нѣтъ сомнѣнія, что это (какъ и „мон. св. Константина“)—лишь другое названіе церкви, болѣе известной въ исторіи подъ именемъ „Всѣхъ Святыхъ“ (см. ц. Всѣхъ Свя-

тыхъ и мон. св. Константина. Константинъ Багрянородный могъ, конечно, довершить дѣло, начатое отцомъ, но вѣрнѣе предположить, что Кодиинъ просто спуталъ храмъ Теофана съ усыпальницей Теофано, т. е. усыпальницей Константина Вел. въ храмѣ Свв. Апостоловъ (Церем., стр. 643; Списание гробницы, стр. 204). Эту усыпальницу св. Теофана онъ самъ ниже (стр. 148) противопоставляетъ усыпальницѣ Юстиніана Вел. и совершенно вѣрно называетъ ея строителемъ Константина Великаго, а не Константина Багрянороднаго. Евктирій св. Теофано (стр. 127) находился близъ церкви Всѣхъ Святыхъ и въ то же время *въ непосредственномъ сосѣдствѣ алтаря храма Свв. Апостоловъ и, кажется,—усыпальницы Константина Великаго*: „ἐξωθεν τῆς παλαίης κόγχης“ царской усыпальницы по Кодиину; „περὶ τὰ πρὸς ἔσω μέρη“—по житію св. Теофано, туда ходили „διὰ τοῦ ἐνδὸν τοῦ βήματος κλίσιον“ (Церем., стр. 527). Если этотъ евктирій не подвергся одной участи съ храмомъ „Всѣхъ Святыхъ“, то, быть можетъ, его остатки со временемъ будутъ открыты въ какомъ-либо изъ зданій въ прилегающемъ съ восточной стороны къ мечети саду (тюрбе султана и Магомета II, друг.). Мощи св. Теофано до сихъ поръ сохраняются въ патриаршей церкви К . ля.

**Фералентъ св., ц.** Находилась близъ *Елси* (Празднованіе 22 го августа; Виз. Врем., т. III, стр. 445).

**Ф.**

**Филадельфъ, портикъ. 43.** Въ „Обрядникѣ“ Конст. Багр. мы встрѣчаемъ перечисленіе разныхъ пунктовъ на Средней (Триумфальной) улицѣ въ такомъ порядкѣ: „εἰς τὸν Βοῦν... εἰς τὰ Αμαστριανῶν... εἰς τὸ Φιλαδέλφιον... εἰς τὸν Ταῦρον“ (стр. 56); „διὰ... τοῦ Ταύρου, τοῦ Φιλαδέλφου, του Βοῦς“ (стр. 100); и т. п. Отсюда несомнѣнный выводъ, что Фила-



дельфъ находился гдѣ-то къ западу отъ Тавра (площадью передъ Эски-Сералемъ) и къ востоку отъ Ксиролофа (нын. Авретъ-базара) и приходившейся восточнѣе послѣдняго площади „Вобъ“ Амастрійскаго форума (на р. Ликъ, по обѣ стороны). Но, съ другой стороны, намъ извѣстно, что Алексѣй Комнинъ, двигаясь отъ Адрианопольскихъ воротъ черезъ „Плакоту“ къ Тавру долженъ былъ встрѣтить на пути тотъ же Филадельфъ (Геор. Ам., стр. 901). Благодаря послѣднему обстоятельству установилось мнѣніе, что Филадельфъ лежалъ къ сѣверо—западу отъ Тавра (Морд., стр. 71). Если, идя и отъ Амастрійскаго форума (съ Ксиролофа) и отъ Адрианопольскихъ воротъ, вездѣ приходится на Филадельфъ, то, думаю, ясно, что онъ шелъ поперекъ города отъ Золотого Рога къ Мраморному морю, какъ и Мавріанъ. Проф. Кондаковъ въ своей книгѣ, которая должна служить исходищемъ мудрости для всѣхъ, занимающихся К—лемъ, указалъ на несомнѣнную важность той широкой улицы, которая идетъ отъ Унъ-капанъ, мимо Пантократора, площади Мефа и поперекъ водопровода Валента на Влангу (Конд., стр. 211). Мордтманъ, много напутавши въ этомъ вопросѣ совершенно превратнымъ толкованіемъ яснаго свидѣтельства Никиты Хоніата о церкви 40 мучениковъ Севастійскихъ и колоннъ Ираклія, согласился однако съ Кондаковымъ относительно важности этого поперечнаго пути и убѣдительно доказываетъ, что Бронзовый Тетрапилъ стоялъ именно при пересѣченіи этой улицы со „Средней“, хотя направленіе „Средней“ у него и измѣнено (Морд., стр. 71). Я рѣшаюсь идти далѣе и утверждать, что Филадельфомъ надо считать именно эту широкую поперечную улицу. Такое положеніе Филадельфа можетъ пригодиться еще въ одномъ дѣлѣ, именно, можетъ окончательно рѣшить вопросъ о томъ, какъ согласить столь противорѣчивыя, повидимому, свидѣтельства, каковы, напр., несомнѣнное тождество „Средней“ улицы съ путемъ отъ св. Софіи къ Золотымъ воротамъ, съ другими не менѣе достоверными фактами о томъ, что иногда процессіи направлялись по „Средней“ улицѣ къ храму свв. Апостоловъ. Иные думаютъ,

что улица вдоль водопровода Валента носила название, такъ сказать, „Малой Средней“, цари ходили къ свв. Апостоламъ вдоль водопровода; но тогда этотъ путь обозначается ясно (Церем., стр. 75 и 76) рѣчь и о Средней лишь до форума Тавра. Правда, вслѣдъ за св. Подіевкомъ (см. св. Подіевктъ въ Трионѣ), есть: „τῆς μέσης“; но правильность такого чтенія заподозрѣна еще Рейске (стр. 178). Точно также, только восточнѣе Тавра, является „Средняя“ улица въ рассказѣ о выѣздѣ Юстиніана Великаго черезъ нын. Адрианопольскія ворота (Церем., стр. 497). Съ другой стороны мы имѣемъ факты такого рода:

1.—На обратномъ пути изъ того же храма свв. Апостоловъ царь заворачиваетъ въ храмъ св. Христофора (см. св. Христофоръ) и оттуда Филадельфомъ выходитъ на Среднюю улицу къ Модію (Церем., стр. 83), другими словами, къ Аматрійскому форуму; такой фактъ понятенъ только при моей гипотезѣ о Филадельфѣ (ср. Модій).

2.—У Кодина сказано ясно, что процессія съ тѣломъ Конст. Великаго двигалась по „Средней“ улицѣ до Бронзоваго Тетрапила (стр. 46 и 47); слѣдовательно, дальше она вернула на Филадельфъ.

3.—Ворота Платея“, у которыхъ начинался (по моему) Филадельфъ, кажется, носили еще названіе „porta mesa“ (Конд., стр. 211). Принимая во вниманіе все это, приходится заключить, что процессія къ храму свв. Апостоловъ, особенно погребальныя (наприм. съ останками св. Флавіана), слѣдовали „по Средней улицѣ“ до Бронзоваго Тетрапила, а затѣмъ поворачивали Филадельфомъ.

Что касается до происхожденія названія Филадельфа, то оно, дѣйствительно, происходитъ отъ горельефа изъ порфира, который изображалъ двухъ обнимавшихся сыновей Конст. Великаго. Стоялъ этотъ горельефъ, вѣроятно, тоже въ „тетрапилѣ“ (вродѣ Бронзоваго и Милія), приблизительно на мѣстѣ нын. мечети Шазаде (ср. Конд., стр. 218), что от-

части оправдываетъ Мордмана; а съ 1203 г. онъ находится въ Венеціи между ц. св. Марка и дворцомъ дожей (Конд., стр. 154).

**Филипокъ св.** 76. По преданію основанъ при Константинѣ Велик. патрикіемъ Евдокіемъ. Надо думать, что онъ тождественъ со св. Филимономъ въ Стратигіи (Конд., стр. 35; Виз. Врем. III, 444 и 446). Ср. еще ц. свв. Архипа и Филимона въ Елеѣ.

**Филиппъ св.** *ἐν τοῖς Μιλτάδοις*. Апостолій (по друг. монастырь) близъ цистерны Мокія основанъ, по Кедрину и Анониму, Анастасіемъ Дикоромъ (Конд., стр. 33; Виз. Врем. III, 446; праздн. 15 ноября).

**Филиппъ св., мон.** Монастырь на Босфорѣ, въ *Неаполѣ*, т. е., Анаплѣ (В. В., IV, 381).

**Филоксена цистерна.** 20. Нынѣ цистерна 1001 колонны.

#### **Филопатій.**

1. Внѣшній. Загородный царскій дворець съ „перевѣсцемъ“ къ сѣверу отъ Балуклейской рощи къ Влахернамъ; тамъ жилъ Конрадъ (Іоаннъ Княнамъ, II, 14, стр. 79 и 80: ср. еще Никиф. Врѣн., IV, 17, стр. 139 и Ник. Хон., т. I, стр. 328 и 373).

2. Внутренній. Дворецъ и паркъ возлѣ Манганъ; его уничтожилъ Андроникъ Комнинъ (Ник. Хон., т. I, стр. 327 и 373).

**Фирсъ св. ц.;** см. Калиника, Фирса и Левкія свв. мон.

**Флора и Лавра свв.** (*τῶν φλόρων*) мон. Близъ апостолія св. Филиппа и св. Мокія (праздн. 18-го августа. Виз. Врем., т. III, стр. 446).

**„Флорентія“ мон.** 118. Монастырь этотъ основанъ, по преданію, еще во времена Кон. Вел. и находился, повиди-

тому, недалеко отъ мон. Каллистрата. Вѣроятно, то же, что „Флора“.

**Флорентіи** 116. Очевидно, мѣстность у монастыря Флора.

**Фона св.** 116. Подгородный поселокъ, нынѣ Ортакой (на европ. берегу Босфора; Мор., стр. 43; ср. Саввантова, прим. 270). Тамъ лежали мощи св. Леонтія „попа русина“; но во время крестовыхъ походовъ перенесли куда-то на портикъ Георгія (Антоній, стр. 142; Ж. М. Н. Пр. 1897 г., июнь, стр. 405—411).

**Фона св. въ Миліи** 37. См. св. Іоаннъ Богословъ въ Миліи (въ Діапсепонѣ).

**Фонлисеъ, или Фульнолисеъ** 84. 85. Урочище; мѣстоположеніе неизвѣстно. По Рихтеру (стр. 172; ср. стр. XLVI), близъ ссв. Сергія и Вакха и Ипподрома.

**Фона св. ал. въ кв. Амантія, и.** 105. Построена патрикіемъ внухомъ Амантіемъ (при Анастасіи) изъ своего дома (?), а потомъ послѣ пожара обновлена Василиемъ Македоняниномъ (ср. Конд., стр. 33). Источники даютъ намъ возможность опредѣлить положеніе этой церкви довольно точно. Зонара, рассказывая о пожарѣ при Львѣ Великомъ (по Ѳедору тцецу) и поясняя, что пожаръ шелъ, какъ и всѣ пожары въ К—лѣ, отъ востока къ западу (отъ Лавза къ Тавру), говоритъ, что къ югу отъ Ипподрома пожаръ истребилъ все „отъ храма св. ап. Ѳомы (мѣста, гдѣ храмъ?) до храма великомучениковъ Сергія и Вакха“ (кн. XIV, гл. 1). Такъ какъ положеніе церкви свв. Сергія и Вакха извѣстно точно, то мы имѣемъ здѣсь несомнѣнное указаніе на то, что ц. св. Ѳомы находилась на значительномъ разстояніи отъ меч. Кучукъ-айя—Софія къ востоку. Много позже, уже при Львѣ Мудромъ, какъ узнаемъ изъ продолженія Георгія Амартола (стр. 767), „произошелъ

большой пожаръ около Софійскаго дворца, при чемъ сгорѣла и церковь св. ап. Фомы“; а одна редакція рукописи послѣ Софійскаго дворца (τῶν Ἐσφιανῶν) ставитъ и драгоцѣнное добавленіе: „καὶ τῆς Σιδηρᾶς“; тамъ же, въ примѣч.). Итакъ, церковь св. Фомы лежала близъ Желѣзныхъ воротъ, нын. Чатля-дикану, которыя дѣйствительно приходится къ востоку отъ ц. свв. Сергія и Вакха. Кондаковъ замѣтилъ въ кв. Капу-Мегалеси баню, видимо передѣланную изъ византійскаго купальнаго зданія (стр. 133). Не нашелъ ли онъ ц. св. Фомы?

**Фома св. ап. близъ кв. Воредія (иначе Фома „Апостоломъ“).** Основана при Маркіанѣ Антоніемъ, в послѣдствіи имп. Запада (Конд., стр. 30). Если кв. Воредія находился между гаванями Софійской и Кесадія (какъ увѣряетъ Мордтманъ; см. Воредія кв.), то и св. Фому можно искать тамъ (близъ ц. Богородицы „Надежды“). Но я позволю себѣ указать на то, что она была не въ „Воредія“, а близъ „Воредія“. Тогда, пожалуй, оправдается догадка Дюканжа, что эта церковь сгорѣла при Львѣ Макелѣ, а потомъ была возстановлена Аманціемъ. Другими словами, близъ Юліановой гавани была лишь одна церковь св. Фомы (Конд., стр. 33). Напомню еще, что тогда еще не было Софійскаго дворца, и кварталъ Воредія могъ простираться далѣе къ востоку, чѣмъ въ VII вѣкѣ. Если же это разныя церкви, то въ храмѣ св. ап. Фомы, построенномъ Маркіаномъ, лежали „столы“ свв. Апостоловъ, и при немъ возникъ мон. „Августы“ (Церем., стр. 642, 643, 646, іером. Іоаннъ, стр. 18, 134, 135; ср. „Августы“ мон.).

**Фома св., ц. въ кв. Кира.** Близъ св. Мокія (праздн. 20-го ноября; Виз. Врем., III, 448).

**Фораніи кварталъ;** см. Вааса кварталъ.

**Фотинья Самарянина св., ц.** Находилась „ἐξω τῆς πόρτης τῶν Βλαχερυῶν“. Основана при Копронимѣ; праздн. 20-го ав-

густа (Конд., стр. 19 и 51; ср. стр. 72). Не та ли это агіазма, что называютъ „св. Василія“?

## Х.

**Халла.** 18, 22, 34, 76; см. Дворецъ Большой.

**Халки портикъ;** см. Портки Эвбула.

**Халки Ипподрома;** см. Ипподромъ, Мѣдныя ворота.

**Халки Сената;** см. Сенатъ Большой, Мѣдныя (бронзовыя) двери.

**Халкопратіи.** 24. Мѣдныя ряды. Они тянулись во впадинѣ между I и II холмами до самыхъ воротъ. Изгнанные Θεοδοсіемъ Младшимъ, Евреи перешли отсюда въ Перу (Антоній, стр. 58 и 59 и прим. 13 Саввайтова).

**Харсія (Харисія) ворота и монастырь.** 110. Монастырь такого названія основанъ пр. Никифоромъ (пам. 23-го окт.) и извѣстенъ еще въ началѣ VI вѣка (Кондаковъ, стр. 37). Далѣе, онъ же упоминается у Θεοφана въ 745 году (стр. 240 Боора; по другому чтенію: Χώρας). Послѣ изслѣдованія Мордтмана (стр. 16 и слѣд.) не можетъ быть сомнѣнія, что подъ воротами *Харсія*, при разсказѣ о вѣздѣ Юстиніана Великаго (Церем., стр. 497) и т. п., подразумеваются нынѣшнія Адрианопольскія ворота. Но, съ другой стороны, мною приведены довольно основательныя соображенія въ пользу того, что нын. Эгри-капу могли носить *сходное* названіе вслѣдствіе близости монастыря „*Харисъ*“ (Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ К—лѣ, т. II, хроника, стр. 29: „По поводу остатковъ древности на холмѣ Топчиларъ“).

**Харитонъ св., ц. въ Девтеронѣ.** Праздн. 9-го сент. (Виз. Врем., III, 448).

**Холодная цистерна.** 14. **Ψυχρά.** На основаніи выраженія Критовула „Ψυχρά ὕδατα“ а нын. Касимъ-паша Мордтманъ съ плеча отождествляетъ эту цистерну съ источниками „Истигаса“ (стр. 53). Нѣтъ конечно, ни малѣйшаго сомнѣнія, что Критовуль говоритъ объ „Испигасѣ“, но 1) у него говорится о водахъ, а не о цистернѣ, и 2) у Кодина самымъ яснымъ образомъ указано положеніе этой цистерны у юго-запад. угла Ипподрома, близъ „пращи“, т. е. у воротъ въ сторону св. Анастасіи и Вланги („Мѣдныхъ“), и именно въ эгомъ мѣстѣ до сихъ поръ отлично сохраняется цистерна, извѣстная и Мордтману, но не признанная имъ (стр. 69); онъ считаетъ ее за цистерну 40 мучениковъ въ Никополѣ. Цистерна эта не велика и опирается на 32 мраморныя колонны. Замѣчаютъ еще, что со временемъ у Кодина можетъ оказаться чтеніе: **Ψυφά** (или **Ψυχά**), вм. **Ψυχρά**.

#### **Холмы Константинополя.**

- I холмъ — Акрополь, св. Софія, Б. дворець.
- II „ форумъ Константина.
- III „ форумъ Тавра.
- IV „ храмъ свв. Апостоловъ.
- V „ цистерна Вона.
- VI „ Влахерны.
- VII „ Кепролофъ.

**„Хора“, мон. 121.** Нынѣ мечеть Кааеріе-джали Извѣстный Никифоръ Григора (приблиз. 1295—1359 г.), хороший знатокъ родныхъ древностей, сообщаетъ, что мон. „Хора“ построень Юстиніаномъ Великимъ; но Прокопій въ „Постройкахъ“ не упоминаетъ о такомъ монастырѣ (или храмѣ) ни въ качествѣ

вновь созданнаго, ни въ качествѣ возстановленнаго. Кюдинъ присылаетъ основаніе монастыря „Хора“ (на мѣстѣ малаго евктерія) Приску („Ираклій“, стр. 32), но и это, быть можетъ, догадка. Во всякомъ случаѣ, оба эти извѣстія заставляютъ предположить, что это одна изъ древнѣйшихъ обитателей К—ля (по крайней мѣрѣ первоначально въ видѣ евктерія) Ирина Дукена, жена Алексѣя Комнина, обновила его или пристроила женское отдѣленіе Въ мон. „Хора“ былъ заточенъ св. Киръ, патр. при Константинѣ Копронимѣ и похороненъ патріархъ св. Германъ, знаменитый защитникъ иконъ (мощи св. Германа похищены крестоносцами). Названіе „Хора“ монастырь получилъ отъ положенія за городомъ (на выгонѣ, по нашему), что дало поводъ къ аллегорическому названію (въ честь Христа): ἡ χώρα τῶν ξούτων (Пс. XXVI, 13).

Послѣ Солезни, на Востокѣ нѣтъ лучше сохранившихся мозаикъ, чѣмъ здѣсь.

**„Хризоваланта“ мон. 96.** Такъ какъ тамъ была похоронена св. Ирина Каппадокійская, то его стали называть „домомъ Ирины“. Вѣроятно, слѣдовательно, это только другое названіе мон. Богородицы „въ Девтеронѣ“, „въ домѣ Ирины“, (Морд., стр. 79).

**Хризонерамъ. 116.** Азіатское предмѣстіе К—ля, рядомъ съ Хризополемъ, нынѣ Кускунджукъ (Воронье гнѣздо), къ сѣв.-вост. отъ Скутари. Греческое названіе произошло отъ золотистыхъ черепицъ, изъ которыхъ состояла крыша на церкви Богородицы, построенной Юстиніанномъ Великимъ (Арсеній: Лѣтоп., стр. 583).

Ц. св. Михаила построена тамъ же Юстиномъ П. Цер. Богородицы сохранилась.

**Хризополь. 48.** Псеолокъ на азіатскомъ берегу, нынѣ Скутари; портъ древняго Халкидона. Тамъ, дѣйствительно, было



казначейство при Персахъ, а не при Александрѣ Велик. (Виванія, историко-географ. очеркъ Клеонима и Пападопуло, стр. 82—84).

**Хризотриклинь.** 100. См. Дворецъ Большой.

**Хрисанеъ и Евфимія свв., ц.** Была *πλησίον τοῦ ἁγίου Ἀχακίου* (и Митрофана). По Мордтману (стр. 57 и 58), близъ Контоскалы, гдѣ нынѣ армянскій патріархатъ.

**Христа Спасителя монастыри:**

1. „Евергета“; см. „Евергета Христа“.
2. „Жизнодавца“; см. „Хора“.
3. „Поручника“; см. „Спась-Поручникъ“ и Дворецъ Большой, Халка.
4. „Филантропа“ (Милостиваго); см. „Спаса-Филантропа“.
5. „Всевидца“; см. „Пантепопту“.
6. „Вседержителя“; см. „Пантократора“.

**Христа изображенія:**

1. „*Нерукотворный Образъ*“ („*Убрусъ*“) *изъ Эдессы*; см. Нерукотворный Образъ.

2. „*Нерукотворный Образъ*“ (копія), который былъ на мачтѣ корабля Ираклія, а потомъ сопутствовалъ ему въ походахъ на Персовъ (мой „Ираклій“, стр. 17 и 43). По всей вѣроятности, эта копія вывезена изъ Эдессы еще отцомъ Ираклія (отличившимся когда-то подъ этимъ городомъ), и ею старикъ благословилъ сына. Хранилась, кажется, въ св. Софіи. Ее-то можно еще признать за „Нерукотворный Образъ“, что въ Генуѣ. Кстати, не въ память-ли побѣдъ Ираклія этотъ типъ иконъ Спасителя потомъ всегда носили съ собой въ

походахъ и греческіе и наши государи, и даже въ памятномъ чюдѣ 17-го октября мы имѣемъ ту же икону?

3. „*Нерукотворный Образъ*“ (копія), принесенный изъ Милитины при Юстиніанѣ Вел. въ К—ль. (Виз. Врем., т. IV, стр. Ю).

4. *Нерукотворный Образъ Христа на черепицѣ*. Обь отпечаткѣ Нерукотворнаго Образа на черепкѣ (*ἀγ χέραμος*) впервые упоминается въ апокрифическихъ дѣяніяхъ ап. Фаддея. Евагріѣй, повидимому, не зналъ этого. Привезенъ этотъ „черепокъ“ въ К—ль изъ Эдессы Никофоромъ Фокой и помѣщенъ въ дворцовомъ Храмѣ Богородицы „Фара“ (Левъ Діаконъ, IV, Ю). „Керамиду“ упоминаетъ и Антоній (стр. 89 изд. Савв.).

5. *Образъ Распятія Христа изъ Верита*. Привезенъ въ К—ль Іоанномъ Цимисхіемъ и поставленъ въ храмѣ Спасителя въ Халкѣ (Левъ Діаконъ, X, 5; Кодинъ, стр. 127); кровь отъ этой иконы хранилась въ мон. св. Іоанна Предтечи τῆς πέτρας (Антоній, стр. 86 изд. Савв.; Зосима у Леонида, стр. 41). Память этому чуду—11 го октября.

6. *Образъ Христа „Елеонъ-гора“*, иначе: „Спасъ Исповѣдникъ.“ Икона Вознесенія или Преображенія Господня въ евктиріи св. Николая при св. Софіи (см. св. Софія, евктирій св. Николая).

7. *Образъ Спаса („Маврикія“)* въ церкви Сорока мучениковъ Севастійскихъ (Кондаковъ, стр. 45).

8. *Статуя Христа у церкви „Еннея Клицья“*. Статую эту описываетъ Стефанъ Новгородецъ (Леонидъ, стр. 24; Кондаковъ, стр. 70). Только теперь не можетъ быть сомнѣнія, что у нашего паломника идетъ рѣчь не о церкви монастыря „Безплотныхъ силъ во Влахернахъ (и Текфуръ—сераф), какъ это думалъ Кондаковъ, а о такъ называемой „Новой базиликѣ“

(и триклинѣ Юстиніана), какъ догадывался еще архим. Леонидъ (стр. 24—26; ср. Д. Θ. Кобеко: Опытъ исправленія текста „Бесѣды о святыхъ Царь-града“, (стр. 13. В. Спб. 97). Самъ Кондаковъ (95 стр.) приводитъ свидѣтельство Бондельмонти, которое гласитъ о возвышающемся надъ приморской стѣной *дворецъ Юстиніана* и, рядомъ съ нимъ, *церкви „Енея“*. Эта-то статуя, вѣроятно, извѣстна была по слухамъ и Кодину; но онъ помѣстилъ ее въ Халкѣ, спутавъ съ иконой Спаса-Поручника и той статуей Христа въ Панаэдѣ, о которой говорить Евсевій (Кодинъ, стр. 77).

9. *Статуя(?) Христа на золотой аркѣ, что близъ св. Акакія*. Кодинъ (стр. 108) упоминаетъ еще объ одной статуѣ (или рельефномъ изображеніи) Христа — „*εἰχονιστὸς*“. Очевидно, рѣчь идетъ о церкви св. Акакія и Митрофана у Гептаскалы; слѣдовательно (гадательно), эту арку *съ изображеніемъ* Христа можно искать на пересѣченіи пути отъ Кумъ-капу съ портикомъ Дафны (или св. Георгія). О типахъ: Спаса „Поручника“ и Спаса „Филантропа“ я говорилъ отдѣльно въ своемъ мѣстѣ.

#### **Христина св.**

1. Евктирій въ Большомъ дворцѣ (Церем., стр. 214, 215 и 567).

2. Мартирій въ новомъ дворцѣ ἐν ταῖς Νύμφαις ταῖς μεγάλας (Виз. Врем., т. III, стр. 446).

**Христофоръ св., ц.** Находилась близъ храма св. Полиевкта (Церем., стр. 83; ср. архим. Іоаннъ, стр. 14 и 26) и въ то же время недалеко отъ храма свв. Апостоловъ. Заходя въ неѣ на обратномъ пути изъ храма свв. Апостоловъ, царь возвращался на „Среднюю“ улицу Филадельфомъ и выходилъ къ Амастрійскому форуму (см. Филадельфъ) Весьма возможно, что это и есть нын. мечеть Демврджиларъ (см. Б. „Лива“).

## Ц.

### Царскія ворта.

1). Царскія ворта у гавани Вуколеона (дворцовой); потомъ ихъ передѣляли въ ворта „Базилики“, вслѣдствіе близости „Новой базилики“. Нынѣ Ахорь-капу (Конд., стр. 131).

2. Ворта на берегу Золотого Рога въ Галатѣ, близь Влахернскаго дворца нынѣ Балатъ-капуси (Конд., стр. 207; Морд., стр. 40).

3. Кажется, что въ древности такъ назывались нын. Аязма-капуси (сейчасъ къ востоку отъ „Платеа“ и Стараго моста) на Золотомъ Рогѣ (Морд., стр. 8 и 45).

**Царская базилика.** 62. Четыреугольный портикъ надъ Царской цистерной; построень Юстиніаномъ Великимъ.

**Царская цистерна** 38. 39. 166. По преданію, построена еще Константиномъ Великимъ, а Юстиніанъ Вел. ее только увеличилъ, обновилъ. Къ западу отъ св. Софіи, единственная цистерна, до сихъ поръ наполненная водой (нынѣ Геребанъ-серай, т. е. подземный дворецъ). Вода неизвѣстнымъ подземнымъ путемъ идетъ изъ р. Кидара (Конст., стр. 62).

**„Цауца“, мон.** 128. Монастырь, построенный Цауцемъ, отцомъ сожительницы Льва Мудраго и матери Конст. Багр. Положеніе неизвѣстно.

**Цикаларіи.** 69 (125?). Урочище или зданіе, будто-бы на форумѣ Константина. Не назывался-ли такъ портикъ Сената?

**Циканястирій.** 22. См. Дворецъ большой.

---

**Ш.**

**Шестистолпіе (?)**; см. Ексокіоній.

---

**Ю.**

**Юдоль плеча.** 50. Рынокъ рабовъ, носившій такое библейское названіе (Псал. 83, ст. 7), находился близъ Артополій къ сѣверу, *въ лоцинтъ* между 2-мъ и 3-мъ холмами. Для насъ особенно важно то, что тамъ у *Креста* (см. Артополи и Крестъ въ Артополіяхъ) былъ торгъ, гдѣ *русскіе купцы* продавали невольниковъ (житіе св. Николая Чуд., стр. 149, изд. Общ. Любит. Древн. Писъм.). Недалеко были церкви св. Агаѳоника и св. Варвары.

**Юліана св. ц.** 74. Построена Урвикіемъ (евнухъ, возвед. на престолъ Анастасія; Конд., стр. 33).

**Юліанъ св. Киликійскій, или Тарсянинъ, ц.** 90, 91. Построена имп. Анастасіемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ, по пріѣздѣ изъ Диррахія, ребенкомъ изучалъ грамматику (Конд., стр. 33).

**Юліанъ, Кирикъ и Улита свв. во Влахернахъ, ц.** Упомянута Антоніемъ близъ св. Феоклы (Конд., стр. 93).

**Юліанъ св. въ Пердикѣ, мон.** 94. Находился, очевидно, на склонѣ 2-го холма къ Софійской гавани, приблизительно

близъ тюрбе Фуадъ-паши (Морд., стр. 57). Когда Копро-нимъ его сжегъ, то расплавившійся свинець текъ рѣкой къ Софійской гавани.

**Юліанія св., ц.** Эта церковь (иначе Помпіана, Сатурни-на) находилась въ Петріонѣ (Морд., стр. 74) близъ св. Ев-фиміи (стр. прим. 234 Савваитова).

**Юліанова гавань.** 87. На основаніи одного мѣста Теофа-на (стр. 368 Боора) можно думать, что эта гавань тожде-ственна съ Софійской, но Кodianъ ихъ различаетъ и счита-етъ Юліанову (прозванную, вѣроятно, вслѣдствіе близости мон. св. Юліана „въ Пердиксѣ“) болѣе древней. Если спра-ведлива догадка Лабарта, что Юліанова гавань была ближе къ Желѣзнымъ воротамъ (Лабартъ, стр. 209), то тогда она будетъ, вѣроятно, не только тождественна съ гаванью Ормиз-да, но съ „моломъ св. Θомы“ (ср. Ормизда гавань). Изъ гавани Аменція „была отправлена въ Римъ икона Спасителя (Порфирій, I-е путешествіе по Авону, ч. I, отд. 2, стр. 167).

„Юстина“ мон.; см. „Августы“ мон.

#### Юстиніана.

1. „ триклинъ, 100; см. Дворецъ Большой.
2. „ домъ, 125; см. Ормизда домъ.
3. „ статуя у св. Софіи, 28; см. св. Софія.

**Юстиніана мостъ.** 30. Мостъ этотъ, около котораго упо-минается нѣсколько церквей, находился по Кодину на „πο-παταμὸς παρμευέτης.“ И какъ ни странно, а за эту „рѣку“ приходится принять тотъ ручей, что и нынѣ извѣстенъ подъ

названіємъ *Варвиза* (Рихтеръ, № 580). Войско Крестоносцевъ вступило въ Космидій, *перейдя мостъ на р. Варвизъ* (Герцбергъ, Исторія Византия, стр. 350). Между Космидіемъ и городомъ былъ тоже мостъ (Никифоръ Врѣнній, III, 13, стр. 109 рус. перев.).

**Юстиніанополь.** Другое названіе „Сикъ“, офіціальное и поэтому не привившееся (Рамбо, *De hippodromo*, стр. 46).

---

**Я.**

**Язоніонъ;** см. „Мартинака“ мон.

---

## ВЫВОДЫ.

---

1. Изображеніе Божіей Матери въ конхѣ св. Софіи быть можетъ не „Влахернская“, а „*Неувядаемый цвѣтъ*“.

2. „Потѣющая колонна“ тождественна съ колонной св. Григорія Чудотворца.

3. Евктирій св. Николая тождественъ съ пристройкой, остатки которой сохранились у юго-восточнаго угла св. Софіи и которую Кондаковъ принималъ за діакониконъ.

4. Тайный ходъ изъ алтаря былъ въ этомъ же мѣстѣ и сообщался лѣстницей съ ходомъ съ правой стороны хоръ; оба хода вели въ „переходы Магавры“.

5. Малый Секретъ патріаршій тождественъ съ отгороженнымъ позднѣйшей стѣной помѣщеніемъ на южномъ концѣ западной части хоръ.

6. Св. Кладезъ тождественъ съ Малой Крещальной, а „Хитъ Халки“—съ переходами, построенными въ этой Крещальной Юстиніаномъ Вел.

7. Вдѣланныя тамъ въ стѣну (послѣ 1848 г.) колонны остатокъ портика св. Кладезя.

8. Евктирій св. Алексѣя—ближайшая къ М. Крещальной изъ трехъ тюрбе.

9. „Дидаскалій“ находился близъ сѣверной стороны внутренняго нареика.



10. Триклинь съ мѣдными дверями тождественъ съ Лавзіакомъ.

11. „Мистическая“ комната подъ Триконхомъ имѣеть подобіе въ залѣ одного костела въ Люблинѣ.

12. „Керамида“ Антонія—„Нерукотворный образъ“ на черепкѣ, упоминаемый у Льва Діакона.

13. Дафна и Халка приурочены Кондаковымъ вѣрно.

14. Баня Циканистерія тождественна съ „мывницей“, упоминаемой въ „Бесѣдѣ“.

15. „Спасъ-Поручникъ“—Спаситель съ Евангелиемъ, во весь ростъ (стоя).

16. Статуя Христа была близъ Новой базилики, а не близъ мон. Безплотныхъ.

17. Понятіе о „Мѣдныхъ воротахъ“ Халки даютъ такія же (Бронзовыя) ворота во дворцѣ Дольма—Бахче.

18. Понятіе о „Хитѣ Халки“ даетъ мостъ черезъ улицу, нынѣ существующій близъ дворца Чираганъ.

19. Понятіе о Хризотриклинѣ даетъ церковь св. Георгія въ Салоникахъ, если снаружи вообразить ее восьмиугольной, на подобіе часовни на Елеонѣ.

20. „Фенги“—обереги отъ сглаза.

21. Въ Ипподромѣ давались игры и послѣ Алексѣя I Комнина.

22. „Трулла“, въ которой засѣдалъ пято-шестой Соборъ, тождественна съ „Идикомъ“.

23. „Новая базилика“—образецъ нашей Кіевской св. Софіи.

24. „Дворецъ Вуколеона“ не что иное, какъ другое названіе китоновъ царя и царицы.

25. Разказъ Брокъера о кучахъ костей крестоносцевъ близъ нын. Ахорь-капу—отголосокъ разказа Кодина о погребеніи жертвъ мятежа „Ника“ у воротъ „Мертвыхъ“.

26. Относительно иконы В. М. τῶν ὀδηγῶν наиболѣе данныхъ въ пользу ея сходства съ „*Влахернской*“ въ Москвѣ (въ Успенскомъ соборѣ).

27. „Куртины“—клумбы съ цвѣтами и тождественны съ ἀναδεδραδίου.

28. Храмъ св. Силы былъ посвященъ Вожейей Матери.

29. Мечеть Фенерь-иесса — церковь Богородицы „въ *Вигленціяхъ*“.

30. Икона В. М. „въ Вигленціяхъ“, -- вѣроятно, нын. Частоховская; привезена изъ Антиохіи Антониной.

31. Богородица „Мухліогисса“ заняла мѣсто Богородицы „митрополита“ (новой).

32. Мечеть Оданарь-меджиди близъ Адрианопольскихъ воротъ тождественна съ храмомъ Богородицы въ *Деветеронъ* (онъ же мон. Хризоваланта).

33. Процессія, двягавшіяся по Средней улицѣ къ свв. Апостоламъ, двигались до Тетрапила и сворачивали тамъ Филадельфомъ.

34. Портикъ св. Георгія лишь другое названіе портика Дафны.

35. Портикъ „Филадельфъ“ тождественъ съ поперечной улицей, идущей отъ Стараго моста мимо Пантократора.

36. Ексокіоніемъ (въ широкомъ смыслѣ) называлось пространство земли между стѣнами Кон.

37. *Κάστρον* Петрія построенъ быть можетъ еще Константиномъ Вел. и назывался „Виглой“; отсюда гавань *Φαρα-„Древняя“*.

38. Церковь „Аэція“ - нынѣ евктирій св. Николая Чуд. въ саду Багданъ-серай.

39. Рука св. Иоанна „Ктитора“, что была въ мон. св. Иоанна Предтечи въ Петрѣ, нынѣ—въ мон. Діонисіатѣ.

40. Храмъ (или монастырь) св. ап. Андрея „близъ мон. Стила“ тождественъ съ церковью въ Аргирополѣ.

41. „Colossus“ на планахъ Аусбургскомъ и другихъ былъ дѣйствительно „Анемодулій“, и слѣды его до сихъ поръ существуютъ къ югу отъ площади Сераскеріата.

42. Богородица „Лива“ быть можетъ тождественна съ развалившейся церковью на базарѣ у свв. Апостоловъ.

43. Мнѣніе, будто мон. Авраамитовъ былъ виѣ стѣнѣ—невѣрно.

44. Богородица „Евергетидида“ была на мѣстѣ нын. Богородицы „Вѣлградской“.

45. Золотыя арки были на портикѣ Дафны при пересѣченіи съ путями отъ нын. Кумъ-капу и Лени-капу.

46. Дворецъ Елены близъ *πάλαια πόρτα*, а не П. Пётра.

47. Евктирій св. Діомида находился, вѣроятно, *надъ воротами* (Золотыми).

48. Выраженіе *ἐν προχέστῳ* было неправильно переведено in praetorio.

49. „Стронгилъ“—прототипъ Кутафьи (въ Москвѣ).

50. „Судьба города“—В. М. „*Неувядаемый цвѣтъ*“.

51. Лиоостротъ *περάν*—другое названіе Врѣи (Мальтепе).

52. Кладбище св. Луки находилось близъ Адрианопольскихъ воротъ; отсюда ихъ прозваніе „Полиадрійскими“.

53. „Мраморныя ворота Евгенія—Pulchra (п Гелль).

54. Св. Поліевктъ—мечеть Зейрекъ-нижняя.

55. Портикъ Ригіевъ шель отъ Мелантиадскихъ воротъ до Сорока Мучениковъ Севастійскихъ, а быть можетъ и дальше: до Золотого форума и ц. Богородицы—„Халкопратійской“.

56. Мон. „Ставракія“ былъ, гдѣ агіазма св. Троицы.

57. Мон. „Харсія“ („Харисъ“) находился на холмѣ Топчиларь.

58. Крестъ въ Гатчинѣ—изъ мон. „Перивлептъ“.

59. Догадка объ „прояхъ“ въ рукавахъ храма свв. Апостоловъ подтверждается мѣстомъ Теофана.

60. Ц. Богородицы „Діакониссы“ (2-я) стояла на мѣстѣ мечети Баязета.

61. Св. Димитрій въ Девтеронѣ—церковь къ югу отъ мечети Миримарь.

62. Девтеронъ не простирался южнѣ Мевлихане-капу.

63. Кенролофъ тянулся отъ Авретъ-ташь до Сигмы и св. Андрея „въ Критѣ“.

64. Золотыя ворота Константина Вел. слѣдуетъ подвинуть болѣе къ юго-западу, чѣмъ они на планѣ Мордмана, такъ какъ мѣстность у воротъ Псаматин, по всеѣмъ признакамъ, еще входила въ ограду Константина Вел.

65. Ксилокеркъ тождественъ съ Влахернскимъ Ипподромомъ.

66. Ц. св. Павла Исповѣдника, быть можетъ, стояла на мѣстѣ позднѣйшаго монастыря „Пантеопту“.

67. Мон. Христа Евергета, кажется, занялъ мѣсто дворца Вона и бывшихъ при томъ церквей.

68. Ц. св. Оомы близъ Вореѣи и ц. св. Оомы въ кварталѣ Амантія, быть можетъ, тождественны.

69. Цер. св. Θεодора въ Раиссѣ могла быть тамъ, гдѣ нынѣ Кучу-Чесме.

70. Церковь св. Фотиньи,—быть можетъ, такъ называемая агазма св. Василия (во Влахернахъ).

71. Церковь св. Стефана въ Константианахъ тождественна съ ц. св. Стефана близъ дворца Флакиллы-Плакиди.

72. Церковь св. Стефана въ кварт. Аврелия, вѣроятно, тождественна съ ц. св. Стефана въ Сигмѣ.

73. Колесница Иліоса съ четырьмя конями—символь Христа и четырехъ евангелистовъ.

74. Обычай нашихъ государей брать съ собою всюду Нерукотворный Образъ Спаса —подражаніе Ираклію, перешедшее къ намъ изъ Византіи.

75. Церковь св. Прокопія въ кварт. „Вигленціяхъ“ была близъ βοῖς, а не Тавра.

76. Богородица „Панахранта“, быть можетъ, тождественна съ ц. св. Силы (Динамисъ).

77. Торгъ невольниковъ въ Артополіяхъ („Юдоль плача“) тождественъ съ „торгомъ русскихъ купцовъ“ житія св. Николая Чудотворца.

78. О колоннахъ съ крестомъ и ангеломъ даетъ понятіе наша Александровская колонна (въ Петербургѣ).

79. Монастырь, гдѣ лежали свв. Карпъ и Папила, находился возлѣ „Елси“ и того мон. св. Маманта, что въ Галатѣ; вѣроятно онъ былъ придѣломъ церкви въ Аргирополѣ.

80. Мон. „Дамьяна“ находился на мысу Девтердар-бурву.

81. У Антонія, вмѣсто „св. Юліаній“, надо читать „св. Юліана“ (въ Пердиксѣ).

82. Монастырь съ мощами св. Гасона („Мартинака“?) находился въ нын. долині Дольма-Бахче (греч. „Язоніонъ“).

83. Мон. Богородицы „Елеусы“ находился въ Галатѣ; церковь его сгорѣла лишь въ 1660 г.

84. Иверскій мон. св. Иоанна Предтечи находился въ Галатѣ, на мѣстѣ нын. церкви св. Иоанна Предтечи („Хиосцевъ“).

85. „Монастырь на Ксиролофѣ“, куда удалился патр. Аѳанасій—мон. св. Калинника; его иногда называли потомъ „мон. Аѳанасія“.

86. Мон. „Тарасія“ былъ на Босфорѣ; его смѣшиваютъ съ мон. св. Калинника, потому что на мѣстѣ этого монастыря были когда-то найдены мощи Сорока Мучениковъ.

87. Частицы мощей свв. Сорока Мучениковъ, что обрѣтены Пульхеріей,—нынѣ въ мон. Ксиропотамѣ (на Аѳонѣ).

88. Частицы мощей свв. Сорока Мучениковъ, что найдены у ц. св. Павла (на Аѳонѣ), вѣроятно, тѣ, что были въ ц. Сорока Мучениковъ Севастійскихъ.

89. Частицы мощей свв. Сорока Мучениковъ, что найдены у ц. св. Ирины (въ глубинѣ Золотого Рога), вѣроятно тѣ, что потомъ посланы Юстиніаномъ Великимъ, въ храмъ гл. г. Лазики—Археополя (н. Николаевы).

90. Догадка Савваитова о тождествѣ мон. Христа-Филантропа въ *Петрионѣ* (или Петрѣ) съ монастыремъ „Пантеопту“ безусловно вѣрна.

91. Тихвинская икона Божіей Матери—изъ Аѳонъ, а не изъ К—ля, хотя, быть можетъ, и была въ К—лѣ.

92. Арка „Аниевъ“—нын. ворота Бабига Майюнь.

93. Народное прозваніе р. Оки—„Поясъ Богородицы“ является смѣшеніемъ преданія о Ризѣ Б. М. съ миѳическимъ повѣріемъ объ обращеніи полотенца въ рѣку.

## СПИСОКЪ СОЧИНЕНІЙ,

1) на которыя больше всего сдѣлано ссылокъ.

- Κωνσταντιος, πατριάρχος: Κωνσταντινάς, 8<sup>ο</sup>, Venetiis, 1824.  
Πασπάτι, Βοζαντιναί Μελέται. Ἐν Κ—πόλει, 1877.  
Εκάρλατος Βοζάντιος: Ἡ Κωνσταντινούπολις. Αθηνῆς. Τόμ Α', 1851.  
Τόμ Β' 1862. Τόμ Γ', 1869.  
Γεωργιάδης, Ὁ ἐν Γαλατᾶ ἱερός ναὸς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τῶν Χίων  
Ἐν Κ—πολει, 1898.  
Кондаковъ, Византійскія церкви и памятники Констан-  
тинополя. Одесса, 1886 г.  
Бѣляевъ, Byzantina. Спб. т. I, 1891 г.; т. II, 1893 г.  
Дестунисъ, Историко-топографическій очеркъ сухопут-  
ныхъ стѣнъ Константинополя. Одесса, 1886 г.  
Ласкинъ, Замѣтки по древностямъ Константинополя 1—  
10 (Виз. Врем., т. III—VI).  
Его-же, Рецензія на трудъ Д. Θ. Кобенко: „Опытъ исправ-  
ленія текста Бесѣды о святыхъ Царяграда (Виз.  
Врем., т. V).  
Ducange, Constantinopolis Christiana Libri, IV. 1680.  
Mordtmann, d—r, Esquisse topographique de Constan-  
tinople. Lille. 1892.  
Rambaud, De byzantino hippodromo. Paris. 1870.  
Brunn, Constantinople, ses Sanctuaires et ses reliques au  
commencement du XV siècle. Fragment de l' Itinerario  
de Clavijo. Odessa. 1883.  
Леонидъ, архим., Обзорніе Цареградскихъ памятниковъ и  
святыхъ XIV и XV вѣковъ по русскимъ паломникамъ.  
Москва, 1870 г.

Іоаннъ іером., Обрядникъ византійскаго двора. Москва, 1895 г.

Покровскій, Очерки памятниковъ православной иконографіи и искусства. Спб., 1894 г.

Байе, Византійское искусство. Рус. перев., Спб., 1888 г.

Грегоровіусъ, Исторія города Аѳинъ въ средніе вѣка. Рус. перев., Спб., 1900 г.

Labarte, Le palais impérial de Constantinople et ses abords. Paris, 1861.

Савваитовъ, Путешествіе новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ. Спб., 1872 г.

---

**2) которыми не могъ уже воспользоваться авторъ:**

Γεδεών, Ἐκκλησιαὶ βυζαντιναὶ ἐξακριβοῦ μενα. Ἐν Κ—πόλει 1900, 12<sup>ο</sup>.

Лопаревъ Хр., Книга паломникъ Антонія, епископа новгородскаго въ 1200 г. (Палест. Сборникъ, вып. 51). Спб., 1899 г.

Миллигенъ, Byzantine Constantinople. London., 1899.

---



*m*

12







