



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

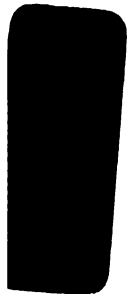
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

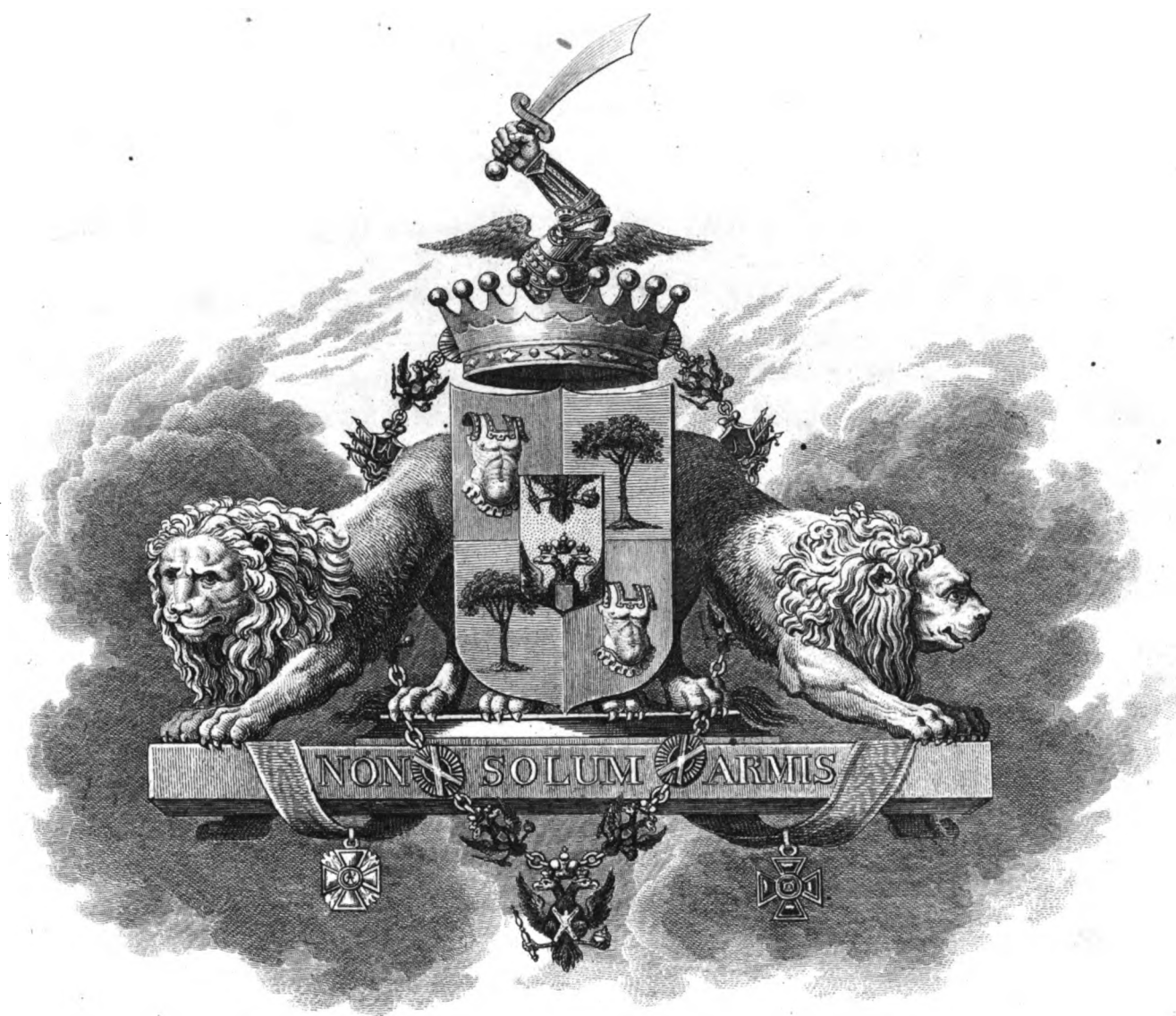
О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

4^o G. mel.
201 12



ІОАННЪ,
ЕКСАРХЪ БОЛГАРСКІЙ.



МОСКВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ СЕЛИВАНОВСКАГО.

1824.



І О А Н Н Ъ,
ЕКСАРХЪ БОЛГАРСКІЙ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ,
ОБЪЯСНЯЮЩЕЕ ИСТОРИЮ СЛОВЕНСКАГО ЯЗЫКА И ЛИТТЕРАТУРЫ
ІХ И Х СТОЛѢТІЙ.

НА П И С А Н О
КОНСТАНТИНОМЪ КАЛАЙДОВИЧЕМЪ,

Главнымъ Смотрителемъ Коммисіи печатанія Государственныхъ Грамотъ и
Договоровъ, Московскихъ Обществъ: Истории и Древностей Россійскихъ,
Любителей Россійской Словесности, ИМПЕРАТОРСКАГО Испытателей
Природы и С. Петербургскаго Вольнаго Любителей Россійской Словесности
Членомъ и Кавалеромъ.

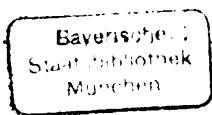
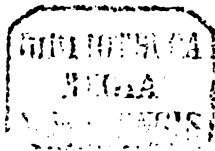
Съ шестнадцатью гравированными изображеніями.

МОСКВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ СЕМЕНА СЕЛИВАНОВСКАГО.
1824.

= Div. p. 694.

М Г

*Kalaidowitsch
Johann
Eksarch
Bolgarskij*



Печашашъ позволяешся съ шѣмъ, чтобы по напечатаніи, до выпуска изъ Типографіи, предшавлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерсва Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Москва, 1823 года, Декабря 10 дня. Сію книгу разсматривалъ Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ

Матвій Гавриловъ.

В В Е Д Е Н І Е.

Съ 1813 года приготавливались матеріалы для сей книги; но важныя причины удерживали появленіе оной. Одна только любовь къ просвѣщенію Государственнаго Канцлера, Графа Николая Пепровича Румянцова, оживила прудъ мой, назначила ему опредѣленную мѣсту. Покровительству Его Сіятельства обязанъ Сочинитель помощію и значительнымъ пожертвованіемъ для сего роскошнаго изданія. Особенное вниманіе достопочтеннаго Начальника, Его Превосходительства Алексѣя Федоровича Малиновскаго, подкрѣпляло меня въ занятіи долговременномъ и питало ожиданіемъ успѣха легкаго и успѣшительнаго.

Знаюки языка Словенскаго (*) конечно согласяся, что предлагаемое Изслѣдованіе прольетъ новый свѣтъ на древнѣйшую нашу письменность. Доселѣ мы знали только о Константинѣ и Меѳодіѣ: я открываю ихъ современника, Іоанна, Ексарха Болгарскаго (**), вмѣстѣ съ другими лицами, копо-

(*) Въ древнихъ памятникахъ всегда писали: *Словѣне, Словѣнинѣ, Словѣньскѣ*, попомъ *Словѣнскій*; въ среднія времена букву *ѣ* замѣняли лишперою *е*; въ XVII вѣкѣ начали измѣнять букву *о* въ первомъ слогѣ на *а*, и писали *Славене*; тогда же (Грам. 1648 г., л. 47) появляешся новый нынѣшній выговоръ и правописание: *Славяне, Славянинѣ, Славянскій*.

(**) Н. М. Карамзинъ, А. Х. Востоковъ и Аббаѣ Добровскій упомянули объ Ексархѣ Болгарскомъ по моимъ указаніямъ. Ист. Гос.

рыхъ имена и пруды были совершенно неизвѣстны ни намъ Русскимъ, ни изыскапелнымъ иноземцамъ.

Слѣдуя въ шуманѣ древности за моимъ Эксархомъ, не имѣя надежнаго вождя, я чувствовалъ изнеможеніе: пусть Крипика благонамѣренная укажетъ недоспапки, исправитъ мои ошибки. Такое вниманіе соспавитъ полную для меня награду.

Недавно знаменипый Добровскій оказалъ важную услугу ученому свѣпу изданіемъ Грамматики Словенской: я поздно получилъ его сочиненіе. Оно могло бы послужитъ мнѣ наспавительнымъ руководствомъ полько въ часпахъ, но не въ главномъ Изслѣдованіи. Да проспитъ мнѣ доспочпимый Веперанъ Словенскій нѣкопорыя несогласія во мнѣніяхъ, предложенныя съ желаніемъ опкрытъ испину.

Распроспраняпсья болѣе почипаю излишнимъ. Въ Изслѣдованіи, обвясняющемъ Испорію Словенскаго языка и Липшерапуры IX и X сполпій,

Россійскаго, 2 издан. Т. I, примѣч. 159 и 261, Т. IX, стр. 290 въ прибав.;—Разсужд. о Словенскомъ языкѣ, въ XVII Ч. Трудовъ Общ. Любит. Росс. Словесности, примѣч. 2 и Institutiones linguae Slavicae dialecti veteris. Vindobonae, 1822, praef. p. VIII. Одинъ полько Вукъ Стефановичъ увѣряетъ, что онъ видѣлъ Шесподневъ Эксарховъ въ Синодальной библіопекѣ. Правда: онъ тамъ хранился; но ученый Сербъ, бывши въ Москвѣ, въ Іюнѣ 1819 года, у меня видѣлъ и у меня списалъ нѣсколько мѣспъ изъ сего древнѣйшаго Сербскаго памяшника. См. Додапакъ къ числу 68 Новина Србски, 1821, у Виѣни, содержащій Писмо Димитрију Фрушићу, Докшору Медицине, стр. 10—12 и Вѣспн. Евр. 1823, № 10, стр. 109 и 110.

показаны подробно испочники, на коихъ основано разысканіе; приложенія служатъ оному подкрѣпленіемъ и богатымъ запасомъ для Филологовъ; а вѣрнѣйшія сѣмки почерковъ матеріалами для Палеографіи. Да не обвиняюшъ меня Чипашели въ излишесствѣ примѣчаній и спрогой точности описательно буквъ, удержанной въ памятникахъ (см. приложенія), до XV вѣка писанныхъ: по и другое если не прямо клонится къ нашему предмету, по крайней мѣрѣ для иныхъ можетъ быть не только любопытнымъ, но и полезнымъ.

Наспоящее Изслѣдованіе покажетъ, что послѣ всѣхъ опуспошеній, какимъ не разъ подвергались наши книгохранилища, — въ Россіи, преимущественно предъ всѣми Словенскими землями, прудолубіе еще долго можетъ собирать обильную жатву. Пусть только наши славные доблесными Соопчичи будущъ подобны въ пламенномъ рвеніи моему Меценату.

Москва.

9 Мая, 1823.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

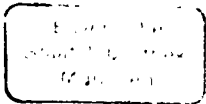
	<i>Стран.</i>
Г л а в а I. Начало Словенскихъ письменъ.—Конспаншинъ и Ме- еодій.—Ихъ пруды.—Книжный языкъ Словенскій.	1
Г л а в а II. Иоаннъ, Ексархъ Болгарскій.	9
Г л а в а III. Переводъ Богословіи Дамаскина.	17
Г л а в а IV. Сочиненіе Шесподнева.	59
Г л а в а V. Греко - Словенская Грамматика. — Переводъ Фило- софіи Дамаскина.— Слово на Вознесеніе Господне.	74
Г л а в а VI. Заключение.	84
Примѣчанія.	85
Приложенія	125
Дополненія и Поправки.	213
Рисунки.	219

Господà опци и брашья! оже ся гдѣ буду описалѣ, или переписалѣ,
или недописалѣ: чшипе, исправливая Бога дѣля, а не кленипе; занеже
книгы вешшаны, а умѣ молодѣ недошелѣ.

Лаврентій, въ заключеніи Несторовой лѣтописи, 1377 года.

І О А Н Н Ъ,
ЕКСАРХЪ БОЛГАРСКІЙ.

7



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Начало Словенскихъ письменъ. — Констаншинъ и Мееодій. — Ихъ труды. —
Книжный языкъ Словенскій.

«Привѣпспвую васъ, безсмертные *изобрѣтатели Словенскія гра-
моты!* Вы первые дерзнули грубый языкъ, имѣющій множество
«ему только свойственныхъ звуковъ, взявъ, шакъ сказаць, избъ
«усвъ народа, и писаць Греческими буквами; но въ епомъ дѣлѣ
«поспунили вы, какъ люди, умомъ опличнымъ одаренные, и для
«каждаго особеннаго звука, котораго Грекъ не имѣлъ въ своемъ
«языкѣ, изобрѣли вы новые, особенные знаки или буквы.»

Словами знамениаго Шлецера (1) и мы привѣпспвуемъ Апо-
столовъ Словенскихъ! Имена ихъ и труды, споль для насъ свя-
щенные, должны украсиць начало сего Изслѣдованія.

Философъ Констаншинъ, названный въ монашесствѣ Кирил-
ломъ, и Мееодій, сыновья нѣкоего Паприція, Льва, опличные по
уму и просвѣщенію, жили въ IX вѣкѣ въ Солунѣ, городѣ окру-
женномъ издревле Словенскими племенами (2). Провидѣніе избрало
ихъ для совершения дѣла великаго. Когда около 863 года Мо-
равскіе Князья, Ростиславъ (3), Святополкъ (4) и Коцель (5), не-
задолго предъ тѣмъ принявшіе святое крещеніе, просили у Грече-
скаго Императора Михаила (умерщвленнаго въ 867 году) наслав-
никовъ, которые могли бы имъ, какъ пишеть Неспоръ, *сказати
книжная словеса и разумъ ихъ*: по Михаилъ, по совѣшу съ своими
учеными, опсправилъ къ Словенамъ двухъ брашьевъ, Констанпина
и Мееодія, какъ свѣдуцихъ въ языкѣ Словенскомъ. Они прибыли
въ Моравію, изобрѣли особенный алфавишь, образованный по
Греческому (6), и преложили сперва необходимыя для богослу-
женія книги.

Слѣдую согласному показанію, должны мы приписаць честь
изобрѣпенія Словенской азбуки, и шеперь оставшейся въ упо-
спребленіи, съ немногими исключеніями, блаженному Кириллу, коего
именемъ она доселѣ называется (7). Послѣдующіе труды брашьевъ,
**

соспоявшіе въ переводѣ съ Греческаго на Словенскій языкъ Евангелія, Апостола, пошомъ Псалпири, Окшоиша и прочихъ богослужебныхъ книгъ, должны принадлежать имъ совокупно (8). Конспаншинъ во время пребыванія въ Моравіи, продолжавшагося, кажешся, около чешырехъ съ половиною лѣтъ, положилъ шолько начало знаменишыхъ шрудовъ; изъ Моравіи онъ опправился въ Римъ и шамъ, около 871 года, скончался (9). Меѳодій же, возведенный на Архіепископство Моравское Папою Адрианомъ II и умершій предъ 899 годомъ, имѣлъ время окончить начатое, живши, можешъ бытъ, около 30 лѣтъ по смерти своего брата (10). Слѣдовашельно важнѣйшій шрудъ, какъ увидимъ ниже, современникомъ его, Іоанномъ Ексархомъ Болгарскимъ и нашимъ Неспоромъ ему приписываемый, переводъ на Словенскій языкъ всей Библии, исключительно принадлежешъ Меѳодію; равно и введеніе въ Моравіи Словенскаго богослуженія по чину Греческой церкви. Вскорѣ по смерти Архіепископа нашешствіе Венгровъ на Моравію, и еще прежде начавшіеся власполобивые происки Римскаго духовенства, испребили въ оной обряды восшочной церкви и книжный Словенскій языкъ, кошорому судьба назначила ушвердисья въ могущешвеннѣйшей Державѣ.

Всѣ изслѣдованія о шомъ, каковъ былъ *коренной* Словенскій языкъ, содѣлавшійся съ переводомъ священнаго писанія *книжнымъ*, оспающія безуспѣшными. Ешо споль же намъ извѣшно, какъ и шо, въ какой спранѣ была колыбель народа онымъ говорившаго. Новѣйшіе Филологи сходешвомъ языка сего съ Азіатскими, особливо съ богослужебнымъ Санскришскимъ (11) — сходешвомъ, примѣченнымъ и въ другихъ Европейскихъ — показали шолько ихъ общее Азіатское происхождение, хопя ближайшая связь Словенскаго съ языками Греческимъ, Лашинскимъ и Нѣмецкимъ давно уже найдена (12). И шакъ, если *коренной* Словенскій языкъ намъ совершенно неизвѣшенъ (ибо нѣсколько словъ искаженныхъ Визаншійцами еще не соспавляюшъ языка); по крайней мѣрѣ ничшо не препащешвуешъ разсмашривашъ оный какъ книжный: краснорѣчивыми памяшниками служашъ Библия, шруды Іоанна Ексарха и другіе оспашки письменности Болгаръ. Такое разысканіе можешъ рѣшешъ вопросъ любопытный: должно ли какому-нибудь особенному нарѣчію Словенскому присвоешъ предъ прочими славу перевода на оное священнаго писанія? Въ шакомъ опношеніи бросимъ взглядъ на сіи нарѣчія. *Чехи*, или *Богемцы*, не сохранили ни одного древнѣйшаго, собшвеннаго безъ всякой примѣси

памятника (13). *Моравы*, пакъ называемые чужеспранцами, сами же себя именующе *Чехами* (ибо соспавляюшъ полько часпъ Богемцевъ и говоряшъ съ ними однимъ языкомъ), пакже не могушъ симъ похвалишъся: у шѣхъ и у другихъ давно уже власпъ чуждая спараешя испребишъ звуки народнаго языка. *Сербы*, благороднѣйшій Словенскій народъ, еще не совсѣмъ упадшій духомъ подъ игомъ инородцевъ, и сохранившій вмѣспѣ съ православіемъ церкви Греческой достоинство книжнаго языка Словенскаго, могли бы бышъ нашими пушеводипелями въ семъ дѣлѣ, если бы у нихъ нашлись древнѣйшіе памятники: но ихъ письменность выше XIII сполѣпія не восходишъ. Да позволено будешъ мнѣ здѣсь распроспранишъся о мнѣніи знаменипаго Богемца Добровскаго, основанномъ на томъ, что Русскій церковный языкъ (за исключеніемъ нѣкопрыхъ рупенизмовъ) еспъ собспвенно древле-Сербскій (14), и о мнимомъ различіи, кошорое усмаприваешъ сей Веперанъ между древнимъ Сербскимъ неиспорченнымъ (*Serbica antiqua incorrupta*) и нынѣшнимъ Сербскимъ испорченнымъ языками (*Serbica hodierna corrupta*). Я не согласенъ съ такимъ предположеніемъ: но оплично уважая одного изъ первѣйшихъ знапоковъ языка Словенскаго, долженъ здѣсь войши въ нѣкопоря подробности, дабы придашъ вѣрояшіе собспвенному мнѣнію. Что церковный Словенскій языкъ, упошребляемый въ богослуженіи Россіянами, Сербами, Болгарами, въ послѣдспвіи приняшый Волохами и Молдаванами, по соспаву своему, какъ книжный и мершвый, совершенно различаешся ошъ нынѣшнихъ Русскаго, Сербскаго, Булгарскаго: епо подкрѣпляемъ сравненіями (15). Здѣсь же заимспвуемъ у самыхъ Сербовъ доводы въ объясненіе сущеспвеннаго несходспва. «Когда я Словенскаго языка «древность и чиспощу въ Россійскихъ нѣдрахъ храниму быши «скажу»—свидѣпельспвуешъ Раичъ (16)—«не говорю по, акибы «нынѣшній Великороссійскій или Малороссійскій языкъ (17) «чиспѣйшій и спаринный былъ: діалекти бо сущъ, якоже и «прочіи; но еспъ въ Россіи и другій особенный, чиспый, назы- «ваемый своимъ именемъ, языкъ Словенскій, кошорый во общемъ «разговорѣ не упошребляешся, но еспъ шочію церковный, и «священная писанія ово за славу, чиспощу и древность языка, «овоже за славу Божія слова (шако, якоже Еврейскій и Еллин- «скій) и вся церковная пѣнія и молишвы на немъ печашаюшся, «яко да вси обще уразумѣши могушъ. Чего паки примѣръ «сущъ Руси, Поляки, Сербы, Болгари, Хорваши и прочіи, кошоріи «прилѣжно чпуще оная, разумѣюшъ.» — Вошъ различіе, какое

даєть Раичь церковному Словенскому языку ошъ проспаго Сербскаго нарѣчія: «шако древный оный языкъ Словенскій въ Словено-«Сербскихъ во Иллирикѣ церквахъ (кромѣ прочихъ народовъ Словенскихъ Греческаго исповѣданія) и донынѣ процвѣщаетъ; а Иллирический, шо есть проспое нарѣчіе, или діалектъ Сербскій, «въ свѣшскихъ дѣлахъ упошребляешся.» Показанное различіе должно опнеспи и къ книгаѣ, приводимымъ Раичемъ при Испоріи Словенскихъ народовъ, въ изчисленіи его испочниковъ, изъ коихъ Сербская Испорія Деспота Георгія Бранковича описана *старимъ Сербскимъ штиломъ*, Царославникъ, у нѣкихъ Трoадникъ, *древній Сербскій рукопись*, *Словенски*; напечатанная же въ Вѣнѣ (1794) Молишвенна книга Кесаря Іосифа, переведена съ Нѣмецкаго на *простой* Сербскій языкъ. Первыя писаны на Словенскомъ церковномъ, съ примѣсью Сербскаго нарѣчія, какъ видно изъ приводимыхъ Раичемъ примѣровъ, хошя, кажешся, нѣсколько исправленныхъ; а Молишвенна книга переведена на упошребляемое нынѣ Сербами нарѣчіе, для коего недавно одинъ ученый ихъ однородецъ первый соспавилъ правила (18). Подкрѣпимъ еще доказательства оцущишельной разности двухъ языковъ изъ книги названной: Плущарха Хиронейскаго дѣлце о воспитаніи дѣшей; на *древній* Сербскій языкъ преложилъ Іoаннъ Рукославъ, родомъ Сербъ, опечешвомъ же Угринъ (въ Будинѣ градѣ, письмены Сербскія печашни, 1808). Переводчикъ, посвящая шрудъ свой Мишрополишу Карловицкому Спефану Спрашимировичу, просишъ дозволенія украсишъ оный его именемъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «дозволи ми, да сіе на Словенскъ, или, еже по размышленію «нѣкоего славнаго древностпей Сербскихъ испышашеля шоже есть, «на нашъ древній Сербскій непримѣсный языкъ мною переведенное (19)» и ш. д. Въ предисловіи несравненно яснѣе различаетъ Г. Рукославъ языкъ Словенскій ошъ проспаго Сербскаго разговорнаго, наполненнаго словами Нѣмецкими, Венгерскими и Турецкими: «ниже сіе ушайся ошъ мене» — шакъ онъ пѣшетъ — «яко «будушъ нѣцыи винаціи мя, почшо не на проспо Сербспѣмъ, имже «вси бесѣдуемъ, но на Словенспѣмъ языцѣ сложихъ преводъ мой. «Легко ми есть шымъ опвѣщати. Обычаю слѣдовахъ многихъ «благоображенныхъ народовъ, въ нихже вѣмы, яко есть и проспыхъ людей, ихже языкъ немало разнспвуетъ ошъ онаго, егоже «писашели ихъ въ книгахъ упошребляюшъ. Не знаю убо вины, еяже «ради нѣцыи рода нашего ошъ своихъ писашелей и прешолковниковъ испязуюшъ, да сіи сочиненія своя на *простомъ* Сербспѣмъ языцѣ соспавляюшъ, егоже (спыдъ ми есть изрещи)

«ниже писаныхъ имамы правилъ. И аще немалое число въ немъ «упошребляемыхъ Нѣмецкихъ, Мадьарскихъ и Турскихъ рѣчей «опшмемъ, ниже иный кшо, много же мнѣ писашель, мысль свою «изявиши бы могль, презрѣну суцу совѣмъ языку Словенскому, «яже чисшопою и обиліемъ многія превозшедый, первоначал- «нымъ въ правду причисляешся.»

Изъ всего вышесказаннаго усмашриваемъ различіе, находимое Аббашомъ Добровскимъ между древнимъ Сербскимъ *неиспорчен- нымъ* языкомъ, или древнимъ общимъ Словенскимъ и между нынѣшнимъ Сербскимъ *испорченнымъ*, или правильнѣе новымъ нарѣчіемъ; спановишся яснымъ несходство между книгами, пи- санными на *древнемъ* Сербскомъ языкѣ, переводомъ на оный Ру- кослава и Молишвенникомъ Имперашора Іосифа, на *простой* Сербскій языкъ переведеннымъ; а вмѣстѣ съ симъ уничшожаешся возможность когда-либо доказашъ, что нынѣшній церковный нашъ языкъ ешъ спаринное Сербское нарѣчіе.

Болгары, ушрашившіе подъ власшію Опшоманскою свое полишическое бышіе — народъ нѣкогда могущешвенный, чуждый по своему происхожденію Словенамъ; но во вшорой половинѣ VII сполѣшя завладѣвшій Нижнею Мизіею, или нынѣшнею Болгаріею, мѣспомъ жйлища Словенъ, и мало по малу съ ними соединившійся (20) — хопя собшвенно сюда не принад- лежашъ; но книжный богослужебный языкъ Словенскій, по приняшя въ IX сполѣшя вѣры опъ Грековъ, заимшвованный ими, безъ сомнѣнія, опъ Моравовъ, и доселѣ въ ихъ священно- дѣйшвіи сохраняющійся, заспавляешъ обращаешъ на нихъ полное вниманіе, какъ на шой народъ, у коего можно опыскивашъ памяшники древнѣйшей Словенской письменности. Нынѣшнее Булгаро-Словенское нарѣчіе, далеко уклонившееся опъ своего испочника, сюда не принадлежишъ (21). Шлецеръ, знаменишый Кришкъ Неспора, надѣялся, что въ Булгарскихъ монаспыряхъ могли бы опыскашъся рукописи, писанныя древнимъ Кириллов- скимъ письмомъ (22). Хопя никшо, сколько мнѣ извѣспно, не занимался разборомъ шамошнихъ книгохранилищъ; но кшо бы могъ подумашъ, что конецъ IX и начало слѣдующаго сполѣшя было временемъ не одной воинспвенной славы Болгаръ, но и нѣкошорой спепени ихъ просвѣщенія? Ешпо покажешъ наспоящее Изслѣдо- ваніе о жизни и шрудахъ Іоанна Ексарха Болгарскаго. Въ семъ мѣспѣ изложимъ шолько, кажешся, вѣрныя положенія, по срав-

••

ненію Болгарскихъ памяшниковъ съ Русскими XI вѣка, что языкъ Словенскій, съ переводомъ священнаго писанія получившій достоинство книжнаго, былъ нѣкогда однимъ, общимъ для Моравовъ, Болгаръ, Сербовъ, Русскихъ, вѣроятно и для другихъ племенъ однородныхъ. Сіе мнѣніе подкрѣпляемъ тѣмъ, что Словенскій языкъ, вмѣстѣ съ народомъ въ V вѣкѣ въ бышописаніяхъ появившійся, не могъ въ IX раздѣлиться на разныя нарѣчія, какъ шакой языкъ, коего средошочіемъ было совокупное множествъ одноплеменнаго народа, жившаго еще по Дунаю. Нѣсколько различныхъ словъ того или другаго племени, копорыя могутъ привести въ опроверженіе, еще ничего не докажутъ: ибо грамматическая разность нарѣчій спала ощушительною уже спустя, можетъ быть, пріспра или чепырспра лѣтъ послѣ утвержденья языка книжнаго. И Неспоръ, лѣшописашель XI вѣка, въ изчисленіи племенъ Словенъ древнихъ, южныхъ и сѣверныхъ, не полагаетъ никакого различія въ языкѣ ихъ, когда они разсѣялись по разнымъ опдаленнымъ мѣстамъ земнаго шара, говоря: «шако «разидеся Словенскій языкъ (народъ); шѣмже и грамоша прозвася «Словенская.» Далѣе: «симъ бо первое преложены книги (въ) Моравѣ, яже прозвася грамоша Словенская, яже грамоша еспь въ Руси и въ Болгарѣхъ Дунайскихъ.» И ниже: «а Словенскъ «языкъ и Русской едино еспь: опъ Варягъ бо прозвася Русью; а «первое быша Словени, аще и Поляне звахушся, но Словенская «рѣчь бѣ въ нихъ. По сему же прозвани быша Полямъ, зане въ «полѣ сѣдяхушъ: языкъ Словенскъ быспь имъ единъ (23).» Древнѣйшій лѣшописашель называетъ Словенскій и Русскій языки однимъ и шѣмъ же справедливо. Часпъ Русскихъ, завоевавшая Словенъ, дала свое названіе побѣжденному народу; а языкъ самихъ побѣдителей слился и исчезъ въ многлюдномъ Словенскомъ племени, подобно Болгарамъ, ушрапившимъ природный языкъ свой посреди многочисленныхъ, чуждыхъ поколѣній.

Самое сходство церковнаго Моравскаго языка съ Словенскимъ языкомъ Болгаръ, способствовало къ принашию онаго послѣдними въ одно время, и Русскими, просвѣпившимися сполѣшiemъ позже свяшымъ крещеніемъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Іоаннъ, Ексархъ Болгарскій.

Изъ предварительнаго разсужденія мы видѣли, что образованіе языка Словенскаго, споль успѣшно начавшееся въ Моравіи, было прервано нападеніемъ Венгровъ и не могло продолжиться по коварнымъ проискамъ Римской духовной власпи. Оно сохранялось въ одной шолько сильной, самоспоятельной Болгаріи, подъ правленіемъ храбрыхъ ея Государей. Ошвергая, вмѣстѣ съ Шлецеромъ, сомнительное свидѣтельство о проповѣди блаженнаго Константина въ Болгаріи (24), явно прошиворѣчащее историческимъ сказаніемъ о семъ достопамятномъ мужѣ, согласимся съ тѣмъ шолько, что письма Словенскія, изобрѣшенныя имъ для Моравовъ, и все доброе, учиненное у нихъ Меѳодіемъ, вскорѣ перешло къ Болгарамъ, и по сей причинѣ нѣкошорые называли Кирилла учишелемъ сего народа (25)

Знаменишый преемникъ славы образовашеля книжнаго языка Словенскаго, былъ Іоаннъ Пресвиперъ. (какъ онъ самъ себя называетъ) и Ексархъ Болгарскій, еще жившій при Меѳодіѣ и современнй опважному побѣдишелю Грековъ, Болгарскому Князю Симеону. Георгій Кодинъ, Визаншійскій писашель XV вѣка, сообщая въ своей лѣшописи нѣсколько свѣденій о Болгарской Іерархіи, умалчиваетъ о нашемъ Іоаннѣ: ни въ одномъ изъ извѣстныхъ историческихъ словарей пакже нѣтъ его имени; хощя первый, въ изчисленіи Болгарскихъ Епископовъ, кажешся бы, долженъ былъ наименовать его.

Судя по званію Ексарха (*Ἐξάρχος*), облакавшася совершенною власпію Архіерея, мы видимъ въ Іоаннѣ мужа, опличеннаго важнымъ духовнымъ саномъ; а почему онъ вмѣстѣ именуешъ себя *Прозвутеромъ*, или *Пресвиперомъ* (*Πρεσβύτερος*) *Ексархомъ*, непонятно: ибо въ Испоріи воспочной Церкви я встрѣчаю шолько сей единственнй примѣръ шакого названія.

Разсмотрѣвъ сохранившіеся памяшники прудовъ Іоанновыхъ, и слѣдуя собственнымъ показаніемъ его въ предисловіяхъ,

снесеннымъ съ другими свидѣтельствами, предложимъ правдоподобныя свѣдѣнія о времени жизни сего знаменитаго Паспыря.

Іоаннъ, въ предисловіи къ православному исповѣданію въры или Богословіи пезоименнаго Дамаскина, имъ переведенной (приложен. № I), говоря о трудѣ своемъ и находя большія неудобства въ вѣрномъ преложеніи, предписываетъ грамматическія правила въ нѣкихъ случаяхъ, когда слово на Греческомъ языкѣ мужскаго рода, а на Словенскомъ женскаго, и напропивъ. Прося, по благочестивому обыкновенію, прощенія у своихъ чипашелей въ нѣкихъ мѣстахъ, гдѣ они усумняшся въ невѣрности перевода, Іоаннъ говоритъ: «небо равнѣ ся можешъ присно полагати Елинскъ языкъ «въ инъ прелагаемъ, и всякому языку въ инъ прелагаему шже «бываешъ. Небонъ иже глаголъ въ иномъ языкѣ краснѣ, по въ «друзѣмъ некраснѣ; иже въ иномъ спрашнѣ, по въ друзѣмъ не «спрашнѣ; иже въ иномъ чьшнѣ, по въ друзѣмъ нечьшнѣ. И «еже имя мужьско, по въ иномъ женьско, якоже се Грьчскыи «вашрахосъ и потамосъ (*Βάτραχος, ποταμός*), Словенскы: жаба и рѣка; «и пакы: шаласа, имера, анаполи (*θάλασσα, ἡμέρα, ἀνατολή*) Грьчскыи «женская имена, а Словенскы мужьская: море, день, вспокъ; и «пакы глаголемъ Елинскы: панѣша ша езни (*πάντα τὰ ἔθνη*), а Словенскы: вси языци. Небо ешъ льзѣ всьдѣ сѣмоприши Елинска «глагола, нѣ разума нуждя блюспи; придешъ бо другоици мужьско «имя Грьчскы, а Словенскы женьско, да преложышѣ мужьскомъ «именьмъ, якоже лежишъ Грьчскы, на велику исказу придешъ «преложенье.» Чипая замѣчанія сіи, свойственныя первому переводчику, еще неимѣющему ушвержденныхъ правилъ языка, должны мы согласиться, что Іоаннъ неопшемлемо принадлежишъ къ древнѣйшимъ образовашелямъ онаго. Въ послѣдствіи увидимъ спараніе его помочъ сему недоспашку въ переводѣ съ Греческаго Грамматики.

Церковный языкъ, находящійся въ переводѣ Богословіи, Ексархъ Болгарскій именуешъ *Словенскимъ* въ семи мѣстахъ предисловія; а на вшоромъ листѣ онаго ясно называетъ его *своимъ* (хощу преложити въ *свой языкъ* сказанія учительская): слѣдовательно онъ писалъ въ то время, когда языкъ сей былъ общимъ Моравамъ и Дунайскимъ Болгарамъ. Сравн. выше спран. 8.

Свидѣтельство Іоанна о трудахъ Моравскихъ учителей, нимало не прошиворѣча Неспору, въ нѣкошорыхъ мѣстахъ по-

ясняешъ и исправляешъ сказаніе послѣдняго. Лѣтописатель, по-
 черпнувшій свѣдѣнія изъ источника для насъ неизвѣснаго, упо-
 минаешъ, что Констаншинъ и Меѳодій, составивъ въ Моравіи
 Словенскую азбуку, преложили Евангеліе и Апостоль, попомъ
 Псалпирь, Окшоихъ, и *протія Книги*; а наконецъ одинъ Меѳодій,
 съ помощію двухъ Священниковъ скорописцевъ (26), перевелъ
всѣ Книги сполна съ Греческаго языка на Словенскій, въ печеніи
 нѣсколькихъ мѣсяцевъ, начавъ съ Марша и окончивъ 25 днемъ Октя-
 бря. Іоаннъ, зная о семъ дѣлѣ досповѣрнѣе, свидѣтельствуетъ
 о составленіи однимъ Констаншиномъ алфавита и преложеніи
 не всего Евангелія и Апостола, а только нѣкопорою часпи оныхъ
 (27); брата же его Меѳодію приписываетъ переводъ *всѣхъ шести-*
десяти уставныхъ книгъ, упоминая о семъ въ двухъ мѣстахъ предис-
 ловія къ Богословіи и умалчивая о сомнительной скороспи, съ
 какою было совершено сіе многотрудное предпріятіе. Теперь я
 долженъ опвѣчать на важный вопросъ, который могутъ пред-
 ложить мнѣ читатели. Что должно разумѣть подъ выраже-
 ніемъ Неспора: *преложи вся Книги исполнь* и подъ словами Іоанна:
преложи вся уставныя книги бо? Одно мѣсто должно пояснять
 другое. Неспоръ, сказавъ о переводѣ Евангелія, Апостола, Псал-
 пири, Окшоиха, книгъ необходимыхъ для богослуженія, заклю-
 чаетъ свои извѣстія свѣдѣніемъ о трудѣ пространнѣйшемъ:
 слѣдовательно говоритъ ни о чемъ другомъ, какъ о преложеніи
 всей Библии. Принимая послѣднее слово, взятое съ Греческаго
Βιβλος, въ мѣстномъ его знаменованіи, мы видимъ, что подъ назва-
 ніемъ *Книги* по превосходству разумѣется Библия. Такъ нѣкогда
 въ Россіи духовные Псалпири, свѣдушіе въ священномъ писаніи,
 именовались *книжными*, въ прошивуположность *неутенымъ*. Въ
 такомъ объясненіи сего мѣста удобнѣе соглашаюсь съ Шлеце-
 ромъ, нежели съ Добровскимъ (28). Да и къ чему бы клонилось
 послѣднее извѣстіе Неспора, когда уже выше обо всемъ, необхо-
 димомъ для богослуженія, было сказано? Шлецеръ, сверхъ свидѣ-
 тельства Неспора, основываясь на показаніяхъ западныхъ лѣто-
 писей, нимало не погрѣшилъ, относя рѣшишельно къ IX вѣку пере-
 водъ Словенской Библии. Ексархъ Болгарскій епо подтверждаетъ.
 Шестидесять уставныхъ книгъ по другому древнему, и можешъ
 бытъ опсюда же заимствованному, источнику (примѣч. 10) ясно
 названы *шестюдесятью Книгами Ветхаго и Новаго Закона*. Философъ
Филиппъ, по прозванію Пустынникъ, ученый Грекъ, бывшій
 нѣкогда въ Россіи, который по желанію духовнаго своего опца
 Калиника, жившаго въ Смоленскихъ предѣлахъ (*εις μέρη τῶν Σιολένων*),

**

написавъ въ 1095 году, на Греческомъ спихами, *Діоптру* или *Зерцало* (29), въ заключеніи своей книги подкрѣпляешъ показанное счисленіе: «Свяшый Духъ, давшій силу вдохновенія Пророкамъ, шѣмъ же наипіемъ дѣйспвовалъ и на Апосполовъ; они соспавили *шестьдесять книгъ: Ветхаго тридесять и три надъ сими, Новаго же двадесять и семь ко онѣмъ*. Сіи книги разсѣялись по разнымъ спранамъ, гдѣ проповѣдуешся имя Хрїспово (30).» Еще гораздо прежде приведенныхъ нами свидѣшельствъ, *Антіохъ*, Игуменъ обішпели св. Саввы (начала VII вѣка), въ предисловіи къ своимъ *Пандектамъ*, обьясняя шекспъ Соломона (Пѣсн. Пѣсней VI.7.) о *бо Царицахъ*, разумѣлъ подъ симъ выраженіемъ вѣнчаннаго Пѣсношворца Библию: *мы убо, по нашему достиженію, говоримъ онъ, бо Цесариць телесныя* (въ друг. списк. *численья*) *глаголемъ быти Кънигы, сирѣчь шестьдесятыя завѣщаныя Ветъхааго же и Новааго Завѣта* (31).

Съ разрѣшеніемъ одного вопроса раждаешся другой: на чемъ основано сіе счисленіе, когда воспочная Церковь давно уже приемлешъ шеспьнадцапью книгами превышающее число въ Ветхомъ и Новомъ Завѣшѣ? Въ обьясненіе сего должны мы взять въ помощь одну главу *Дамаскина Богословіи, о писаніи*: ибо Ексархъ Болгарскій, переводчикъ оной, долженспвовалъ на семъ испочникѣ основашъ свое счисленіе. Тамъ, за исключеніемъ *Товиша, Іудиѣы* и шпрешей книги *Ездры*, переведенныхъ въ послѣдспвіи (32), нѣкопорыя книги, какъ напрімѣръ *Царспвъ I я и II я, Царспвъ III я и IV я*, означены вмѣсто чепырехъ шолько подъ двумя нумерами, и шакъ далѣе: словомъ, по счисленію произвольному, показано 33 книги Ветхаго и 27 Новаго Завѣша, въ совокупносши бо, согласно съ словами *Аншіоха* и *Филиппа* (33).

И шакъ Библия, кошорою мы шеперь пользуемъ, принадлежимъ къ безмершнымъ шрудамъ *Меѣодія* и опчасши *Конспаншина*; переводъ ея опношится къ концу IX вѣка. Время сдѣлало нѣкопорыя измѣненія въ слогъ, какъ измѣняешся древнее зданіе по вкусу вѣка, дѣйспвію просвѣщенія или невѣжеспва. Грамошные исправляли переводъ, неучи поршили (34).

• *Іоаннъ* свидѣшельспвуя о семъ переводѣ Библии, по доходившимъ до него неоднокрашно слухамъ (слѣдоващельно оный не дошпигъ еще Болгаріи), помышлялъ о переводѣ *учительскихъ сказаній*; но не дерзая всшупишъ въ соперничеспво съ *Меѣодіемъ*, рѣшилъ преложишъ *Богословію Дамаскина*.

Упомянутых свидѣтельствъ довольно было бы для ума наблюдательнаго, въ доказательство древности нашего переводчика; но онъ собственными словами, въ началѣ часпо приводимаго предисловія, кажесться, предспавляесть себя современникомъ Конспаншина, скончавшагося около 871 и Меѳодія, умершаго предъ послѣднимъ годомъ сего спольшія. Приведемъ сіе мѣсто изъ древнѣйшаго списка въ сравненіи съ Волоколамскимъ XVI вѣка, о коемъ будещъ сказано ниже:

Понеже убо свяшый человекъ Божій Кнспяншинъ, философъ река, многы пруды прія, спроя писмена Словенскихъ книгъ, и опъ Евангелія и Апоспола прелагая изборъ: елико же доспиже живый въ мѣрѣ семь пѣмьѣмъ, шoliko же преложъ, пресшупивъ бесъ коньця, и свѣшъ пріяшъ дѣлъ своихъ (во) мѣзду. Съ сими же сы и осшавъ его въ жившій семь великий Божій Архіепискупъ Меѳодій, брашъ его, преложѣ, и проч.

Понеже убо свяшый премудрый Божій человекъ Кнспяншинъ философъ, любомудрѣспвовавъ и глаголавъ, многи пруди любопремудрѣспвовавъ показа, опъ Еллинскаго языка въ Словенскій языкъ усшроя и прелагаа писанія Словенскихъ книгъ, опъ Евангелія и опъ Апоспола прелагаа сбборнѣ: елико же доспиже въ мѣрѣ семъ лукавѣмъ и пемнѣмъ и маловременнѣмъ, шoliko и преложѣ, прейде опъ сего жившій къ Хрѣшту Богу въ бесконечный живопъ, прімѣ прудовъ своихъ мѣзду. По опшешви же его къ Богу оша въ жившій семъ великий Божій Архіепискупъ Меѳодій, брашъ его, и преложѣ, и проч.

Далѣе Іоаннъ, помѣщая вышесказанное свѣдѣніе о шестидесяти успавныхъ книгахъ, говоритъ о желаніи своемъ искусишься въ переводѣ оныхъ, объ опасости всшупишь въ соперничешво съ Меѳодіемъ, объ осшавленіи сего предпріяшя и о преложеніи, по прешешви нѣсколькихъ лѣшъ (минувшу же нѣколику лѣшъ), Богословіи, по убѣжденію одной духовной особы. А какъ всѣ пруды въ Моравіи, безъ сомнѣнія, окончаны съ исходомъ IX вѣка (35), шо нашъ Іоаннъ долженъ перейши въ слѣдующее спольшіе. Ниже увидимъ на сіе доводы.

Между шѣмъ замѣшимъ, по сходству въ имени, о двухъ Іоаннахъ, около сего времени упоминаемыхъ и имѣвшихъ опношеніе къ Моравской Церкви. Первый (о коемъ Папа Іоаннъ VIII въ посланіи своемъ, 879 года, къ Велико-Моравскому Королю Свяшполку пишешъ: «касапельно же шого, чшо вы, какъ узнали мы опъ «присланнаго къ намъ ващего Прешвипера *Іоанна*, сомнѣваешесь

«въ правошѣ вѣры (36)» и п. д.) можешѣ бышѣ нашѣ Іоаннѣ Пресвишѣрѣ: сходство въ имени, санѣ и во времени замѣчательно; припомѣ же шущѣ нѣшѣ прошиворѣчїя вышесказанному извѣстїю о шрудахѣ обоихѣ брашѣевѣ въ Моравїи. Нашѣ Іоаннѣ говоришѣ рѣшишельно о дѣлахѣ Конспаншина, какѣ о происшествїи ему совершенно извѣстномѣ, по пребыванїю въ сіе самое время въ Моравїи (если положишѣ его за одно лице съ упоминаемымѣ въ буллѣ); а о Меѣодїевомѣ переводѣ Библии, какѣ о слухѣ, до него дошедшемѣ (азѣ же слыша многожды — якоже слышахѣ), когда онѣ жилѣ въ Болгарїи. Другой *Іоаннѣ*, Архіепископѣ, присланный въ 899 году Папою Іоанномѣ IX въ Моравїю, вмѣстѣ съ Епископами Венедикшомѣ и Данїиломѣ, кажешѣся, сюда не принадлежишѣ. Можно догадывашѣся, чшо сіи Папскїе Намѣстники были уже Римляне, кошорые по смерти Меѣодїа шщательно спарались духовно овладѣшѣ принадлежавшею имѣ прежде Моравїею (37), испребляя въ оной обрядѣ Греческаго богослуженїя, и замѣняя упошребленїе языка Словенскаго Лашинскимѣ (38).

По прошествїи нѣсколькихѣ лѣтѣ отѣ перевода Библии, и шакѣ въ самомѣ началѣ X вѣка, Ексархѣ Болгарскїй, посѣщая нѣкоего *черноризца Дукса* и внемля его насшояшельному желанїю, рѣшилѣ перевести Дамаскина Богословію. Сїе обстоятельство, описываемое Іоанномѣ въ предисловіи, ведешѣ насѣ къ новымѣ доказательствамѣ, подкрѣпляемымѣ однимѣ древнимѣ и, кажешѣся, сюда идущимѣ свидѣтельствомѣ. Въ 906 году одинѣ неизвѣстный намѣ Епископѣ *Константинѣ*, ученикѣ Меѣодїа Архіепископа Моравскаго, по повелѣнїю Болгарскаго Князя *Симеона*, перевелѣ съ Греческаго языка на Словенскїй чешыре слова на Аріанѣ св. Аѣанасїа Архіепископа Александрїйскаго. Сей переводѣ въ слѣдующемѣ 907 году былѣ переписанѣ, по волѣ шогоже Князя, на ушъи Тыча (Тизы) въ славномѣ Болгарскомѣ Переяславцѣ (39), *Тудоромѣ* (Федоромѣ) черноризцемѣ *Доксовымѣ* (40). Замѣчательное сходство и одно время заспавляющѣ думашѣ, чшо сей переводчикѣ чешырехѣ словѣ на Аріанѣ былѣ приближеннымѣ шого самаго *Дукса* (41), кошораго нѣкогда посѣшилѣ Ексархѣ Болгарскїй.

Означенный оспашокѣ древней Болгарской письменности, приводитѣ на памяшѣ имя знаменишаго ихѣ Государя, Князя, по военнымѣ доблесшамѣ досшойнаго шипла Героя и извѣстнаго по его ревности къ просвѣщенїю, любви къ чпенїю книгѣ и свѣдѣнїямѣ въ священномѣ писанїи. Ученые, покровительствуемые

Симеонѣмъ, именовали его *книголюбцемъ*, *извыкшимъ гести вся книги*; и Князь, не варваръ, какъ называли его Греки, но мужъ, судя по времени, довольно просвѣщенный, имѣлъ услаждение чипашь на Словенскомъ языкѣ, сдѣлавшемся для него опечеспвеннымъ, Испорію Церкви и Гражданскую, по его желанію переведенную съ Греческаго Іеромонахомъ *Григоріемъ*, гдѣ описано съ подробностію взяшіе Трои и дѣянія Александра Македонскаго (42). Онъ самъ избралъ опличнѣйшія Слова Іоанна Злапоуспаго, имъ названныя *Златоструемъ*, къ коимъ присоединены, какъ сказано въ спискѣ XVI вѣка: *прилоги* (прибавленія) *самого Хрістолюбиваго Царя Семіона* (43). По всѣмъ вѣрояшіймъ сему-то славному Симеону Ексархъ Болгарскій поднесъ другой, не менѣе важный, прудъ свой, Шесподневъ, извлеченный имъ изъ сочиненій Василія Великаго, Іоанна Злапоуспаго, Северіана, философа Ариспопеля и другихъ. Посвящая ему оный, Іоаннъ, въ началѣ предисловія, восхваляешъ шѣхъ, кои взирая на чудесное швореніе міра, ежечасно спремяшъ мыслию къ дивному Художнику, явившему въ дѣлѣ рукъ своихъ красоту и совершенштво, и обращаясь къ мудрому искашелю истины, прибавляешъ: *яко и се ты, господи мой, славный Княже Симеоне Хрістолюбче!* Не находя другаго сего имени современнаго Князя, и принявъ въ уваженіе предспавленныя выше доказашельштва, не иного кого подъ симъ разумѣмъ, какъ Симеона Болгарскаго, Царемъ, Королемъ, а правильнѣе Княземъ именуемаго, копорый по неудачной войнѣ съ Хорващами окончилъ жизнь свою 927 года.

Граммашикъ *Теодоръ*, переписавшій Шесподневъ Іоанновъ въ 1263 году въ Хиландарѣ, свидѣшельшвуешъ въ какомъ уваженіи и рѣдкости были пруды его уже въ XIII вѣкѣ: «Богу «извѣсно»—пишешъ онъ—«съ какимъ прудомъ, заботою, иждивеніемъ и не щадя себя самаго приобрѣлъ я сію книгу.»

Уважаая заслуги, оказанныя Церкви Іоанномъ, послѣдующіе писашели спавяшъ имя его на ряду съ великими Греческими Іерархами, дѣйспвовавшими силою своихъ убѣжденій и Хріспіанскою мудроспію на образование своей пасшвы, на ряду съ нашимъ Кирилломъ, знаменишымъ Вишією XII вѣка (44). Такъ въ *Соборникѣ*, въ числѣ сочиненій Злапоуспаго, Василія Великаго, Григорія Назіанзина и другихъ, помѣщено одно Слово Ексарха Іоанна, о чемъ скажемъ въ своемъ мѣспѣ. И въ другой спашѣ, извѣспной мнѣ по спискамъ XVII вѣка: *отъ правилъ святыхъ Апо-*

••

столъ о книгахъ, ихъ же подобаетъ тести, и внимати, и ихъ же не внимати, ни тести, въ извѣщеніи о добрыхъ Новаго Закона, на ряду съ Іоаннами: Злапоуспомъ, Богословомъ и Лѣспвичникомъ, наименованъ *Іоаннъ Ексархъ*, безъ сомнѣнія, Болгарскій, ибо онъ нерѣдко означаешся безъ сего прозванія (45) — Нѣкшо изъ принадлежавшихъ къ Московской Духовной Типографіи, вѣрояшно Поликарповъ, въ любопытномъ библиографическомъ сочиненіи, конца ХІІ вѣка, названномъ: *оглавленіемъ книгъ, кто ихъ сложилъ* (46), также помѣспилъ имя нашего Ексарха, при описаніи переведенной имъ Богословіи и другой книги Дамаскина, о осьми часяхъ слова. Еще въ спаринныхъ Словенскихъ Лексиконахъ, именуемыхъ *Алфавитами* или *Азбуковниками*, ссылающся на Ексарховы шворенія (47).

Вошъ все, чшо могли мы сказашъ вѣрнаго, или по малой мѣрѣ вѣрояшнаго, объ Іоаннѣ Ексархѣ Болгарскомъ, опредѣляя время его жизни въ концѣ ІХ и началѣ Х вѣка. Нѣкошорыя догадки предспавили какъ предположенія, кошорыя не выдаемъ за истину. Пусшъ разыскатели искуснѣйшіе исправяшъ, поясняшъ и дополняшъ. Перейдемъ пеперь къ изслѣдованію шрудовъ Іоанна и разсмопримъ каждый изъ нихъ въ особенносши.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Переводъ Богословія Дамаскина.

Важнѣйшій прудъ Ексарха Болгарскаго заключаешся въ переводѣ Богословія, сочиненной знаменимымъ свящосшію жизни и просвѣщеніемъ Греческимъ писателемъ VIII вѣка, Іоанномъ Дамаскинымъ, бывшимъ Іеромонахомъ въ Лаврѣ св. Саввы († послѣ 754 г.). Словенскій переводъ, по испеченіи, можешъ бытъ, шпятидесяти лѣтъ учиненный, уже по сей близоспи ко времени изданія своего подлинника, доспоинъ прилѣжнаго изслѣдованія; но и многія другія причины заспавляютъ обращашъ на оный полное вниманіе.

Весьма древній списокъ сего перевода надолго бы оспался погребеннымъ, вмѣспѣ съ нашимъ Іоанномъ, въ большомъ количеспвѣ книгъ Синодальной Московской библиоспеки (именуемой спакже Паптріаршею ризницею), кошорую доселѣ ни одинъ изъ нашихъ Библиографовъ не обозрѣлъ кришическимъ окомъ (исключая рукописей Греческихъ), если бы счаспливый случай не воскресилъ Іоанна и не испоргъ неоцѣненныхъ его памяшниковъ изъ рукъ забвенія. Съ услажденіемъ воспоминаю годъ и день (48), въ кошорый ошкрылъ я сіе сокровище, собирая оспашки нашей Испоріи и языка для изданія *Русскихъ достопамятностей*, порученнаго мнѣ Общеспвомъ Испоріи и Древноспей Россійскихъ.

Рукопись содержащая Богословію хранишся подъ № 108; она писана въ большой листѣ, двумя сполпцами, на шолспомъ и хорошо выдѣланномъ пергаминѣ, мѣрою въ длину 8 $\frac{1}{2}$, въ ширину 6 $\frac{1}{2}$ вершка, на 210 листохъ (не включая ушраченыхъ двухъ листовъ, слѣдовавшихъ между главами 18 и 19). На каждомъ сполпцѣ ровно 20 спрокъ, на каждой спраницѣ 40, а по сему на каждомъ листѣ 80. Счешъ листовъ, какъ и во всѣхъ древнѣйшихъ рукописяхъ, неозначенъ: одно шолько число неравныхъ 28 шепрадей, изъ 2, 6, 7, а болѣе изъ 8 листовъ соспоящихъ, замѣчено ниже спрокъ въ углу первой спраницы позднѣйшимъ почеркомъ. Вся книга, какъ и прочія пергаминныя, писана по линейкамъ, кошорыя вдоль листа и поперегъ про-

черкнушы ножемъ, ошъ чего нѣкошорые листы совсѣмъ прорѣзаны; на поляхъ видны дирочки, какимъ-либо осприемъ назначенныя, для ровнаго проведенія линеекъ. Пергамина желповашъ, плошенъ и крѣпокъ, и вообще мало пошерпѣлъ ошъ времени; но въ нѣкошорыхъ листахъ, по шонкой выдѣлкѣ, цѣлыя спроки оспавлены съ пробѣлами. Письмо во всей рукописи, начерпанной проспью, крупное успавное, безъ раздѣленій одного слова ошъ другаго, индѣ съ выносками словъ надъ спроками и на поляхъ, съ прописными буквами шолько въ началѣ главъ, разноцвѣшными красками расписанными, и киноварными заглавіями: чернила ошъ времени сдѣлались бурыми, а киноваръ сохранила свою свѣжеспь. Вверху перваго листа было какое-шо изображение, въ коемъ по золопому полю два лица, пшица и цвѣшы, красною и зеленою красками расписанные, и шеперь еще примѣшны. См. рисунокъ подъ № 1.

Сія доспопамашная рукопись нѣкогда принадлежала Воскресенскому Новоіерусалимскому монашпырю. Славный основашель онаго, Паптріархъ Никонъ, не менѣе извѣспный коловрапностію счаспія, сколько величайшею ревностію къ просвѣщенію, нерѣдко удаляясь ошъ шума споліцы въ свою уединенную обішель, съ удовольспвіемъ ошдыхалъ надъ чпеніемъ книгъ, кошорыми онъ обогашилъ монашпырскую библіошеку. Знаменипый санъ Паптріарха и извѣспный Московскій Соборъ, касашельно книжнаго исправленія, по поводу коего, въ 1653 году, были собраны описи древнѣйшимъ рукописямъ, въ шридцати девяти Россійскихъ монашпыряхъ хранившимся (49), способспвовали къ умноженію Новоіерусалимской библіошеки. Върояшно, съ паденіемъ Паптріарха перешла уже нѣкошорая часпъ сихъ сокровищъ въ Паптріаршую ризницу и на Московскій книгопечатный дворъ; но въ 1675 и слѣдующемъ году, по досповѣрнымъ извѣспіямъ, посшупила шуда большая часпъ оныхъ (50). Одни шолько ошпашки въ шеперешней Воскресенской библіошекѣ еще свидѣпельспвуютъ о важности сего собранія; равно собспвенноручныя подписи Паптріарха Никона на Синодальныхъ книгахъ указываютъ славное хранилище, изъ коего онъ шуда посшупили. Ошкуда взяша наша рукопись въ Новоіерусалимскую библіошеку — неизвѣспно: ее, какъ и всѣ важнѣйшія, Паптріархъ Никонъ ошличилъ собспвенною своею рукою, въ 1661 году, въ слѣдующей припискѣ, внизу на 25 листахъ начерпанной: «лѣша ^хзрѣе сію «книгу положилъ въ домъ свашаго живоноснаго Воскресенія Гос-

«пода Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Нового Иерусалима, «смирный Никонъ, Божією милосцію Паптріархъ. А кпо восхо- щешъ ю усвоиши, якоже Ахаръ сынъ Харміевъ, или ушаишъ, «якоже Ананія и Сапфира, да опшвimesь опшъ него Господь Богъ «свяпую свою милоспъ, и запворишъ двери свяпыхъ щедрошъ «своихъ, и да придешъ на него неблагословеніе и кляпва и казнъ «Божія душевная и шѣлесная въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ «вѣчная мука. А кпо сіе писаніе какимъ злымъ умышленіемъ «испишешъ опшъ книги сея, да испишешъ его имя Господь Богъ «опшъ книги живошныя (51).» — Чшо означаешся подъ надписью Паптріаршею на полѣ перваго лиспа: *верховая*, незнаю. Не разу- мѣюшся ли подъ симъ верхнія комнапы, гдѣ, можешъ бышъ, хранилась сія книга?

Расположеніе главъ въ древнѣйшемъ Іоанновомъ переводѣ въ нѣкопрыхъ мѣспахъ несогласно съ двумя другими: въ первомъ нѣшъ раздѣленія оныхъ на чешыре книги, какъ сіе удержано въ послѣднихъ. Въ древнѣйшемъ переводѣ всѣ 48 главъ (исключая ушрашы двухъ лисповъ между главами 18 и 19) помѣщены подъ слѣдующими заглавіями:

Прологъ, сѣтворенъ Іоаномъ прозвутерѣмъ, Ексархомъ Бѣлгарь- скомъ, иже есть и преложилъ книги сія.

1. лисп. 7. *Преподобнаго тѣрноризця и прозвутеря Іоанна Дамаскинъска слово о правѣй вѣрѣ, яко неислѣдимо Божество.*
2. л. 9. *О глаголанѣмъ и не о глаголанѣмъ, и вѣдомѣмъ и невѣдомѣмъ.*
3. л. 12. *Сѣканіе (чип. сказаніе) и яко есть Богъ.*
4. л. 15. *Сѣказанье, яко есть Богъ, якоже недовѣдомъ.*
5. л. 18. *Указанье, яко единъ есть Богъ, а не мнози.*
6. л. 20. *О словеси Божіи и Дусѣ.*
7. л. 21. *О Святѣмъ Дусѣ.*
8. л. 24. *О Святѣй Троици.*
9. л. 43. *Еже о Христѣ глаголемо.*
10. л. 45. *О Божьствѣнѣмъ сѣвѣкупѣ и разлуцѣ.*
11. л. 47. *Еже о плѣтянѣ Бозѣ глаголемо.*
12. л. 49. *О вѣцѣ.*
13. л. 52. *О твари.*
14. л. — *О Ангелѣхъ.*
15. л. 57. *О дьяволѣ, еже ся наречеть сѣвадитель, ли клеветъ- никъ, и бѣсѣхъ.*

••

16. л. 60. *О збданіи и видѣмбемь.*
17. л. — *О небеси.*
18. л. 65. *О свѣтѣ и огни и о свѣтильницѣхъ.* Безъ конца.
19. л. 74. (*О воздухѣ и о вѣтрѣ*), безъ начала. Заглавіе написано новѣйшимъ почеркомъ.
20. л. — *О водахъ.*
21. л. 78. *О земли и еже отъ нея.*
22. л. 82. *О раи.*
23. л. 86. *О теловѣцѣ.*
24. л. 93. *О сластьхъ.*
25. л. 94. *О тувьствѣ.*
26. л. 97. *О томъ еже въ насѣ, се же есть о самовластіи.*
27. л. 99. *О бывающихъ.*
28. л. 100. *О семь, коея вины дѣльма самовластьни быхомъ.*
29. л. 102. *Яже не суть въ насѣ.*
30. л. — *О промыслѣ.*
31. л. 107. *О провѣдѣни и проуставѣ.*
32. л. 111. *О Божествѣнѣмъ строительствѣ и о нашемъ Заступѣ и о спасеніи.*
33. л. 114. *О образѣ Божія словеси пріятію и о Божьствѣнууму ему вѣплѣщенію.*
34. л. 116. *Погьто Сынъ Божій вѣтеловѣтися, а не Отець, ни Святыи Духъ. Чьто ли вѣтеловѣтсся оправѣ.*
35. л. 119. *О вѣрѣ и о крѣщеніи.*
36. л. 124. *О крѣстѣ, еже и о вѣрѣ.*
37. л. 128. *О кланяніи на вѣстокъ.*
38. л. 130. *О святыихъ претцстыихъ Господняхъ тайнахъ.*
39. л. 139. *О погьтѣ рожденія Господня и Святыя Богородиця.*
40. л. 146. *О Святыихъ, и о мощьхъ ихъ тьсти.*
41. л. 150. *О иконахъ, се же есть о образѣхъ.*
42. л. 153. *О писаніи.*
43. л. 157. *Яко нѣсть злу виновнѣ Богъ.*
44. л. 160. *Погьто провѣды Богъ сѣгрѣшающая, а непокааньны будуща сѣтвори я.*
45. л. — *На Жиды, и о суботѣ.*
46. л. 165. *О тистотѣ.*
47. л. 169. *О Антихрѣстѣ.*
48. л. 171. *О вѣскрѣсеніи.*

За симъ непосредшвенно слѣдуютъ еще шесть главъ, о вѣрѣ и воскресеніи:

49. л. 179. *О вѣрѣ.*
 50. л. 185. *Како и отъ вѣнѣшнихъ приведется, вѣровавъ писанію. о вѣстаніи угащу.*
 51. л. 194. *Якоже нѣсть вѣнѣ подобы вѣстаніе.*
 52. л. 195. *Якоже мощно есть въ вся сѣставы теловѣтствѣ плѣти рашѣдѣшися, пакы изобѣщаны въ свое кожѣдо притинитися.*
 53. л. 201. *Невѣрнааго вѣпросѣ (сѣ отвѣтомѣ).*
 54. л. 209. *Приклады о вѣстаніи.* Рукопись оканчивается оборотомъ 210 листа.

Но принадлежалъ ли сіи шесть главъ, помѣщенные и въ позднѣйшемъ Волоколамскомъ спискѣ, къ Богословіи Дамаскина? Думаемъ—нѣтъ. И Греческій XII вѣка списокъ, нами въ помощь употребленный, имѣетъ одно окончаніе съ двумя послѣдующими переводами. Да и къ чему бы Дамаскину вновь излагать разсужденія о вѣрѣ и воскресеніи, когда оныя уже выше были предложены (52)?

Въ позднѣйшихъ переводахъ Богословіи, Епифанія Славинецкаго и Архіепископа Амвросія, все сочиненіе раздѣлено на IV книги. Важнѣйшія опличія опъ Іоаннова перевода соспоаятъ въ разности слога, а въ нѣкопорыхъ мѣстахъ и въ самомъ содержаніи; но прежде, нежели сіе докажется примѣрами, обратимъ вниманіе на правописаніе древнѣйшей нашей рукописи.

При совершенномъ недоспапкѣ Словенской Палеографіи, посредспвомъ коей могло бы вѣрно означаться время письменныхъ памятникѣвъ по почерку рукописей, должны мы руководствоваться замѣчаніями опносительно языка, грамматической перемѣны словъ и правописанія, и на сихъ существенныхъ признакахъ основывать свои заключенія. — Почеркъ письма въ нашей рукописи, какъ уже выше замѣчено, еспъ *уставный*, ровный и крупный. Свободному чпенію препяпспвуешъ совершенно сплошное письмо, безъ надлежащихъ опдѣленій словъ одного опъ другаго. Заглавныя, расписанныя разными красками, буквы поспавлены шолько въ началѣ главъ (см. рисунокъ подѣ № 2), и изрѣдка въ средицѣ прописныя.

Къ свойспву древняго Словенскаго языка въ пѣреводѣ Богословіи принадлежишъ употребленіе полугласныхъ *ъ* и *ь*: во первыхъ въ окончаніи предлоговъ (*въ*, *сѣ*, *къ*, и даже *въ*, *сѣ*, *къ*, но

весьма рѣдко) вмѣсто Новословенскаго о (во, со, ко) и во впо-
рыхъ въ срединѣ словъ послѣ всѣхъ согласныхъ, гдѣ нынѣ въ
 Русскомъ языкѣ полагаются е и о (вмѣсто ь и ъ), изрѣдка съ
переспановкою сихъ полугласныхъ. Вотъ примѣры, слѣдующіе
 по азбучному порядку: *бѣрніе*, *Бѣлгарьскомъ* (бреніе, Болгарскомъ);
твѣрдъ, *вѣстокъ* (швердъ, воспокъ); *льгѣкъ* (легокъ); *людѣмъ*, *дѣждеве*
 (людемъ, дождеве); *скрѣжѣтъ* (скрежешъ); *трѣноризѣць*, *зѣль* (чер-
 норизецъ, зло); *кѣгда* (когда); *стрѣльць*, *слѣньце*, *сѣлѣньцю*, *плѣтъ*
 (спрѣлецъ, солнце, солнцу, площъ); *сѣмѣрътъ* (смершъ); *юньць*, *нѣ*
 (юнецъ, но); *Егупѣтъ*, *пѣтъмъ* (Египешъ, попомъ); *творѣць*, *скрѣ-*
бѣми, *крѣвъ* (шворецъ, скорбѣми, кровь); *всѣдѣ*, *сѣньмѣ* (вездѣ,
 сонмъ); *тѣмѣнѣмъ*, *начатѣкъ* (шемѣмъ, начапокъ); *оцѣтъство*,
 (оцешсшво—кислота); *тѣсть* (чешъ); *шѣдѣ*, *шѣствѣе* (шедѣ, ше-
 спивѣ); *моцѣнѣ*, *вещѣствѣно* (моценъ, вещешсшвено). Здѣсь исклю-
 чены только буквы *ф*, *х* и *ѳ*, какъ шакія, къ коимъ едва ли
 можно приискашь примѣры. И въ прешнихъ упошребленіе
 полугласныхъ *ь* и *ѣ* послѣ согласныхъ вспрѣчается въ шѣхъ
словахъ, въ коихъ ни въ Новословенскомъ, ни въ Русскомъ не
 находящяся буквы *о* и *е*, и гдѣ мы совсѣмъ непримѣчаемъ гласнаго
 выговора: *тѣто*, *дѣвѣ*, *мѣнѣ*, *вѣсе*, *кѣдѣ*, *кѣнигы*, *таланѣтъ* (чшо,
 двѣ, мнѣ, все, гдѣ, книги, шаланшъ), и проч. —

Въ древнемъ Словенскомъ языкѣ послѣ поднебныхъ буквъ *г*,
к, *х*, никогда не упошреблялись шонкія гласныя *е*, *ѣ*, *и*, *ю*, *я*
 и полугласная *ь* (шакъ у Іоанна: *кѣнигы*, *ногы*, *всѣтъскы*, *пакы*,
вѣтъхый, *хытрѣць*), исключая словъ иношпранныхъ, въ коихъ
 шонкія гласныя послѣ *г*, *к*, *х*, ошпавались неизмѣняемыми; на-
 прошивъ же шого шепелевашыя согласныя *ж*, *ш*, *ѣ*, *ц*, *щ*, не
 шерпѣли послѣ себя дебелыхъ гласныхъ *о*, *ы* и полугласной *ь*.
 Такъ въ нашей рукописи написано: *отѣць*, а не *опѣць*; *нашѣ*,
 а не *нашѣ*. Замѣшимъ исключеніе: *шѣдѣ*, *пришѣдѣ*, вмѣсто *шѣдѣ*,
пришѣдѣ.

Г. Воспоковъ (53) полагаешъ, что прилагашельныя усѣченныя
 (правильнѣе коренныя или просшыя, какъ въ другомъ мѣспѣ
 называешъ ихъ самъ почшеннѣйшій разыскашель) склонялись въ
 древнемъ языкѣ одинаково съ сущешпвишпельными, наприм. *дѣшѣтъ*
прокаженѣ мужѣ; *мѣногомѣ лѣжемѣ свѣдѣтелѣмѣ приступльшѣмѣ*;
мѣногомѣ душамѣ Крештіяньскамѣ; *потрѣбамѣ монастырьскамѣ*. При-
 мѣры сего шпраннаго шклоненія во многихъ мѣсплахъ вспрѣ-
чающяся въ нашей рукописи; а въ Шешподневѣ (1263 года) даже

находишся примѣръ одинакаго склоненія существительнаго съ своимъ мѣстоименіемъ: *своовѣ душовѣ*. Впрочемъ сей послѣдній не составляешъ опличительнаго признака древней Словенской Грамматики; а долженъ своимъ происхожденіемъ, вѣроятно, одному только своевольству выговора.

Древній Словенскій языкъ, по изслѣдованію Г. Воспокова, принималъ двойное окончаніе неопредѣленнаго наклоненія (*ти и ши*, или *тѣ* и *шѣ*), смотря по сопровождающимъ оное личнымъ глаголамъ. Изъ примѣровъ, имъ приводимыхъ: *послушатѣ*, *исцѣлитѣся*, *битѣся*, *воеватѣ*, *гонитѣ*, *облещѣ* и изъ многихъ мѣстъ нашей рукописи видна впрочемъ форма такого спряженія. Но не скрывается ли здѣсь неопредѣленное употребленіе древнихъ полугласныхъ *ъ* и *ь*, и не должно ли читашъ: *послушати*, *исцѣлится*, *облещи*? и п. д.

Сіи замѣчанія ведутъ насъ къ тому заключенію, что Грамматика древняго языка Словенскаго не прежде можешъ получить правильную систему, доколѣ не будутъ опмѣчены грамматическія особенности и правописаніе древнѣйшихъ рукописей; но и здѣсь, въ частныхъ измѣненіяхъ діалектовъ, небогатыхъ писателями и даже неизвѣстныхъ по названію, труднѣе будетъ показашъ опличія, нежели въ Апшическомъ, Ионическомъ и Дорическомъ діалектахъ, украшенныхъ памятниками изящнаго вкуса и дарованій. Безъ сего мы будемъ осмѣиваться при однихъ вопросахъ, на копорые едва ли можемъ ожидашъ удовлетворительныхъ опвѣстовъ. Такъ наприм. почему дьякъ Іоаннъ, написавшій въ 1073 году *Изборникъ* для Великаго Князя Святослава (54), почти исключая изъ своей рукописи букву *щ*, замѣняешъ оную двумя *ш* и *т*? *отѣмъштеніе*, *запрештаю*, *аште*, *еште*, *сущтее* (опмщеніе, запрещаю, аще, еще, сущее). И въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у Ексарха (л. 23, 51, 143 и 195): *ишти*, *отѣ ношти*, *ражаюштиимѣся*, *дѣюштиюму*, вмѣсто: *иши*, *опѣ ноши*, *ражающіимся*, *дѣющюму* (55). Для чего писецъ пергаминнаго Пролога (примѣч. 10), Сербъ, совершенно опвергая употребленіе полугласнаго *ъ*, вездѣ, въ срединѣ и концѣ, замѣняешъ оный буквою *ь*, копорую спавишъ не только въ пѣхъ слогахъ, гдѣ въ Новословенскомъ находишся *е*, но и гдѣ полагаешся *о*; наприм. въ предлогахъ: *въ*, *съ*, *къ* (во, со, ко); въ словахъ: *пльть*, *прьсть*, *никьгда*, *крвь*, *скрьбно* (плоть, прость, никогда, кровь, скорбно)? и почему онъ же одно мѣстоименіе *сей* пишешъ према разными способами: *сьи*,

сь, и даже съ? Для чего переписчикъ вшорой половины Новгородскаго пергаминнаго лѣшописца (56) и еще спарше его писецъ Синодальнаго 1144 года Евангелія (57); весьма часно упошребляюшъ десяперичное *і* вмѣсто осмиричнаго *и*, и въ шѣхъ случаяхъ, гдѣ оное никогда не писалось въ прочихъ рукописяхъ древняго Словенскаго языка, исключая шѣсношы мѣспа при переносѣ въ другую спроку? Такъ въ Евангеліи: *единѣ*, *книжникѣ*, *искони*, *животѣ*, *лѣнивый*, *сббираю*, *аминь*; въ лѣшописцѣ: *или*, *изби*, *ихѣ*, *ины*, *і* *исѣкоша*, *і* *биша* *і*.

Коснемся мимоходомъ разнообразнаго упошребленія гласныхъ, сходныхъ въ выговорѣ, копорыя писецъ Іоаннова перевода Богословіи нерѣдко спавишъ безъ различія, пиша: *ѣдинѣ*, *единѣ* и *одинѣ*, *ѣстьство* и *естъство*, *ѣсть* и *естъ*, *ѣже* и *еже*;—*о* *Бозѣ* и *ѡ* *Бозѣ*, *Ивана* и *Иоанна*, *ѡти* и *ѡти*;—*оумѣ* и *умѣ*, *ѣму* и *ѣму*, *соущество* и *существо*, *другоую* и *дрогую*;—*пять* и *пять*, *ако* и *яко*, *имы* и *имя*, *языкѣ* и *зыкѣ*. Такая же неравноспь замѣчаешя и въ упошребленіи надспрочныхъ знаковъ: пишлѣ (*~*), онѣ пишлѣ (*~*), слово пишлѣ (*~*) и буквы *ѣ* надѣ *ѡ* и *о*. Вообще замѣпишъ должно, чшо въ древнѣйшихъ Словенскихъ рукописяхъ, равно какъ и въ нашей, находишя менѣ сокращеній, нежели въ послѣдующихъ. Въ сихъ сокращеніяхъ, неопредѣленно надѣ нѣкопорыми словами поспавляемыхъ (58), и въ счисленіи скриваешя выговоръ гласныхъ, согласныхъ, а иногда полугласныхъ буквѣ. Въ слѣдующихъ примѣрахъ, взяпыхъ изъ Іоанновой Богословіи, пакже видно сбисчивое оныхъ упошребленіе: *Прѣркѣ*—*Прѣркѣ*, *Апѣлѣ*—*Апѣлѣ*, *сѣтый*—*святый*, *гѣано*—*глаголано*, *Бѣѣ*—*Бозѣ*, *сѣѣ*—*сынѣ*. Еще большая спранноспь замѣчаешя въ одномъ словѣ, пшпью разными способами написанномъ: *телѡвѣкѣ*, *словѣкѣ*, *тѣвѣкѣ*, *тѣкѣ* и *тѣкѣ*. Въ одномъ мѣспѣ *ѡ*, въ другомъ *ѡ*, въ шрешьемъ *ѡтѣ*. Кѣ дополненію обѣ надспрочныхъ знакахъ должно прибавишъ, чшо индѣ надѣ числипельною буквою десяпъ (*ѣ*) и при недоспашкѣ мѣспа для написанія *и* въ срединѣ, иногда и безъ сей причины, а чаще при переносѣ въ другую спроку, надѣ десяперичнымъ *і* поспавлены двѣ шочки; а пакже слѣдуешъ упомянушъ обѣ упошребленіи, хошя изрѣдка, кавыкѣ и шочекѣ надѣ нѣкопорыми гласными: *ѣда*, *ѣсть*, *ѣтерѣ*, *разумѣнѣ*, *надѡвоѣ*, *ѣсть*, *ѣборѣ*, *рекый*, *ѣмать*, *ѣмена*, *друзій*, *могушійми*, *вѣнушеный*, *тѣстьныйи*, *ѣнѣмъ*, *ѡгнѣмъ*, *ѡтѣ*, *ѡживляетъ*, *ѡбате*, *пріѡбрѣте*, *ѡубо*, *пріѡмушюю*, *подобѣю*, *помышляѣ*, *ѣако*, *женѣскаѣ*, *ѣ*. На оборотѣ 191 лиспа во вшоромъ сполпцѣ преимущеспвенно упошреблены надѣ

гласными кавыки. Какое было правило относительно сихъ надспрочныхъ знаковъ, неизвѣстно. Писецъ Новгородскаго лѣтописца (примѣч. 56) нерѣдко ставилъ шочки не надъ *и*, но въ срединѣ сей буквы (*и*). Ни въ одной изъ древнихъ Словенскихъ рукописей не находилъ я такого множества кавыкъ, какъ въ Изборникѣ 1073 года и въ Шестодневѣ Ексарха Болгарскаго.

Изъ препинательныхъ знаковъ въ нашей рукописи, подобно всѣмъ древнѣйшимъ, употреблены однѣ только шочки, по срединѣ между буквъ поставленныя (а не при подошвѣ, какъ оныя шеперь пишушся), служація произвольнымъ отдѣленіемъ словъ и рѣченій, безъ всякихъ правилъ по сему предмету. Числительныя буквы, дабы не смѣшались въ чтеніи, сверхъ полагаемой надъ ними пишли, написаны между двумя шочками. Въ концѣ оглавленій и главъ находишся оныхъ по чешыре, кошорыя расположены крестообразно.

Начертаніе буквъ, отличныхъ по своему древнѣйшему почерку и числительныхъ знаковъ изображено на 10 и 11 рисункахъ. Мы замѣтимъ только, что поперечная черта въ гласныхъ *ѣ*, *и*, *ю*, *ѡ*, положенная горизонтально, служишъ примѣною древнѣйшихъ рукописей: ибо черту сію въ XIV вѣкѣ уже начали поднимать вверхъ: *ѣ*, *и*, *ю*, *ѡ*. Буква *герь*, въ спискѣ Богословія шакую фигуру имѣющая (*γ*), равно и въ Изборникѣ Святослава, 1073 года, древнѣе слѣдующаго начертанія оной (*γ*), примѣчаемаго въ рукописяхъ XIII и послѣдующихъ вѣковъ (59). О буквѣ *ы*, составленной, кажешся, изъ Греческой доегласной *οι* (*οι*), хотя Г. Воспоковъ и замѣчаешъ, что Сербы и Болгары, поперявъ дебелий полугласный звукъ, ушрашили и составную съ онымъ гласную *ы* или *ѣ*, кошорую нынѣ всѣ южныя Словене какъ *и* выговариваюшъ, и замѣнили въ начертаніи сей составной буквы *ь* *ь*-мъ, можешъ бышъ еще въ X или въ XI вѣкѣ; но Сербъ, грамматикъ Θεодоръ, въ Шестодневѣ 1263 года, и въ XIII столѣтіи употреблялъ древнее начертаніе сей буквы: между нѣмъ *у* него же встрѣчаешся кое-гдѣ и нынѣшній почеркъ, изъ *ь* и *ѣ* составленный. Другой Сербъ, Всероссийскій Митрополитъ Кипріанъ († 1406 г.), въ Службникѣ, имѣ переведенномъ (Синод. библ. № 601, на пергам. въ 8), во всей книгѣ букву *ы* составилъ *ь* и *ѣ*. Въ Богословіи шакже вездѣ употреблено древнее начертаніе; но въ Изборникѣ, 1073 года, подобно Шестодневу, въ одномъ мѣстѣ *ы*, въ другомъ *ѣ* поставлено.

Сими палеографическими замѣчаніями заключаая изслѣдованіе о правописаніи и почеркѣ рукописи, содержащей переводъ Дамаскина Богословіи, должны мы сказаць нѣчто о ея древности, умалчивая о мнѣніи, нѣкогда нами предложенномъ, что сія рукопись есть *собственноручный списокъ переводчика, достигшій отъ IX вѣка до временъ нашихъ* (61), какъ догадкѣ, основанной на одной припискѣ въ Богословіи, гдѣ въ имени писца, едва примѣшномъ, предполагали мы открытій нашего Іоанна (см. ниже). Сравнивая время жизни Ексарха Болгарскаго, по многимъ доказательствомъ определяемое въ концѣ IX и началѣ X вѣка, съ окончаніемъ перевода Библии въ Моравіи, послѣдовавшимъ, какъ вѣроятно, въ самомъ исходѣ IX столѣтія, послѣ коего (слѣдовательно въ началѣ X) Іоаннъ, по собственному свидѣтельству, перевелъ Богословію, — мы сами опровергаемъ ложное мнѣніе, противорѣчащее исторической истинѣ, будто рукопись, содержащая въ себѣ Богословію, есть *подлинная* Іоаннова (62). Не имѣя же Словенскихъ памятникѣвъ X вѣка, по сравненію съ которыми можно бы судить о ея древности, не смѣю и къ сему времени отнести оную; но принявъ въ уваженіе выше предложенныя замѣчанія о правописаніи и о почеркѣ нашей рукописи, думаю что она принадлежитъ къ началу XII столѣтія. Г. Воспоковъ, пользовавшійся копіею Іоаннова предисловія, сообщенною мною Государственному Канцлеру, полагаетъ рукопись нашу спискомъ XI или XII вѣка, сдѣланнымъ Русскимъ, ибо: 1) въ ней написано: *одинъ* вмѣсто *единъ*; *видѣнѣе, слышанѣе, братѣя*, вмѣсто: *видѣник, слышаниѣе, братиѣя*; *ноужа, дажь, вою*, вмѣсто: *ноужда, даждь, вождю*, и проч. 2) въ одномъ мѣстѣ удержана древняя форма: *имоущоуоумоу*, въ другомъ позднѣйшее измѣненіе: *имоущеомоу, ослоушавшеомусѣ*, и еще позднѣйшее сокращеніе: *послоушавшемоу*; а также 3) исключены и *юсы*, копорые Русскій переписчикъ замѣнилъ *ониками*. Объяснивъ уже прежде самыми примѣрами неравное правописаніе, здѣсь замѣшимъ, что слова: *ноужа, дажь, вою* написаны въ нашей рукописи съ удержаніемъ буквы *д*: *ноужда, даждь, вождю*; но букву сію въ приводимыхъ словахъ и въ другихъ подобныхъ, въ подлинникѣ кому-то разсудилось выскобличь. Вмѣсто замѣченной древней формы *имоущоуоумоу* въ подлинникѣ написано: *имоуоущемоу*. Примѣры позднѣйшаго, по словамъ Г. Воспокова, измѣненія и сокращенія: *имоущеомоу, ослоушавшеомусѣ, послоушавшемоу* находящяся и въ древнѣйшихъ рукописяхъ; такъ въ Мстиславовомъ Евангеліи (примѣч. 67): *Хръстолюбивошмоу, гьстимоомоу, Новгородскоумоу*, и въ Синодальномъ

1144 года: *имоущемоу*. Въ сей послѣдней рукописи рѣдко встрѣчающающіяся усугубленія въ склоненіяхъ и спряженіяхъ. Если исключеніе *юсовѣ* (замѣненныхъ *ониками* (оу) и *иками* (ѣ)), кажется существовавшихъ въ первоначальной азбукѣ, и еще въ XIV вѣкѣ бывшихъ у Болгаръ въ преимущественномъ употребленіи (примѣч. 6), если только сіе исключеніе показываетъ характеръ письма Русскаго: то въ Евангеліи 1144 года видно тоже самое; хотя, по всѣмъ вѣроятіямъ, оно писано южнымъ Словениномъ (примѣч. 57). Между шѣмъ случайно и въ нашей рукописи встрѣчается сія буква: *хда же ему языкѣ* (л. 95), и другая *н*, къ глубокой древности принадлежащая: *хотѣньн*, *ннот* (л. 158 и 190), копорая въ другомъ мѣстѣ (л. 153), безъ сомнѣнія, по ошибкѣ извращенно написана: *епистолюю нашен*. Первая, нерѣдко въ Болгарскихъ памятникахъ имѣвшая звукъ всѣхъ гласныхъ, здѣсь взята, кажется, за *у*; въ переводѣ Епифанія поставлено: *орудіе же его* (вкуса) *языкѣ*; другая же буква *сѣ* двогласнымъ начертаніемъ употреблена за *ю*.

Неизлишнимъ почиаю замѣтити, что Аѳанасій Скіада, Профессоръ Еллиногреческой Московской школы, разбирая по приглашенію Аѳанасія Кондоиди сокровища Греческихъ (и Словенскихъ) рукописей, находящіяся въ библіотекахъ Папріаршей и Духовной Типографской, безъ сомнѣнія, не руководствуясь никакими правилами, единственно наугадъ, означалъ сполѣнія, въ коихъ рукописи были писаны. Поспѣшность, съ какою производилось сіе обозрѣніе, по случаю прибывшаго въ Москву Голшпинскаго Герцога Карла Фридриха, копорого похвальному любопытству желалъ удовлетворити Святейшій Синодъ, не давала Скіадѣ времени съ должнымъ вниманіемъ заняться симъ труднымъ предпріятіемъ. Каталогъ Греческихъ рукописей сего Библіографа извѣстенъ ученому свѣту (63); а на Словенскихъ (коихъ роспись неиздана) оспались собственноручныя свидѣтельства Скіады мнимой оныхъ древности. Между сими и на книгѣ Болгарскаго Ексарха надписано: *videtur seculi 13*. Въ оправданіе словъ нашихъ и въ доказательство, съ какою точностію было поступлено въ опредѣленіи времени рукописей, замѣтимъ о *Шестодневѣ* (содержащемъ шестидневную службу), копорый сперва хранился въ Типографской библіотекѣ подъ № 1 и опшуда перенесенъ въ Синодальную (№ 707, на пергам. въ 4). На сей рукописи Скіадою надписано: *videtur seculi 10*. Разсматривая со вниманіемъ мнимую драгоценность, я нашелъ, что въ Шестодневѣ записано преспавленіе Владиміра I, Θεодосія Игумена Печерскаго и пренесеніе

мощей Бориса и Глѣба, такіа произшесшвіа и лица, копорыа принадлежатъ или къ первой, или ко второй половинѣ XI вѣка. Конечно и сіе опкрытіе не менѣе было бы важно, когда бы можно было доказать споль опдаленную древность рукописи; но правописание и почеркъ букв, начерпанныхъ полууспавомъ, въ нѣкопорыхъ мѣстахъ переходящимъ въ скоропись, заспавають думать, что она не спарѣе XIV вѣка, и можетъ бытъ принадлежатъ къ 1355 году, шому самому, въ копоромъ она какою-шо Феодосіею дана въ Псковскій Паншелеймоновъ Краснодворскій монашпырь, при Игуменѣ Сергіи Селезенѣ. Споль же ошибочное опредѣленіе древности видно въ *Псалтири*, написанной, 1296 года, повелѣніемъ Княгини Марины писцемъ Захаріемъ, копорую Скіада опноситъ также къ X вѣку (64). На другой рукописи, *Шестодневѣ*, сочиненномъ Ексархомъ Болгарскимъ, также не смотря на означеніе времени письма оной, въ 1263 году, надписано: *videtur seculi 15*. Послѣ сихъ примѣровъ нѣтъ нужды приводить возраженій прошивъ мнѣнія Скіады, опносящаго почеркъ нашей рукописи къ XIII вѣку. Полагая же съ совершеннымъ правдоподобіемъ, какъ уже выше мы замѣтили, начало XII спольшія временемъ, въ копоре начерпанъ нашъ списокъ, обратимъ шеперь внимание на глубокую древность языка Словенскаго.

Ексархъ Болгарскій, ужасаясь казни, посшигшей лѣниваго раба, скрывшаго данный ему шаланшъ, приводитъ въ своемъ предисловіи всю сію припчу изъ Евангелиспа Маттеея (XXV. 14—30). По разности перевода и по нѣкопорымъ опличіямъ въ самихъ спискахъ (65), предлагаемъ сіе мѣсто для сравненія въ непрерывномъ порядкѣ опъ XI по нынѣшнее спольшіе.

Для шакого сличенія опшреблены слѣдующія Евангелія: 1. *Остромирово*, 1057 года (66); 2. *Мстиславово*, опъ 1125 до 1132 (67); 3. *Синодальное*, 1144 (примѣч. 57); 4. *Канцлерское*, 1164 (68); 5. *Милятино*, не позже 1230 (69); 6. *Новгородское*, 1270 (70); 7. *Поликарповское*, 1307 (71); 8. *Федорово*, 1358 (72); 9. *Зарайское*, 1401 (73); 10. *Лукинское*, 1409 (74); 11. *Угровлахійское*, 1512 (75); 12. *Острожское*, 1581 (76); 13. *Московское*, 1663 года (77); 14. *Нынѣшнее исправленное* и 15. *Переведенное Библейскимъ Обществомъ на языкъ Русскій*. Чшенія припчи изъ нѣкопорыхъ Евангелій заимспвованныя, взяшы изъ Вшорника Сшраспной седмицы; другія же изъ 16 Недѣли (зачало 105).

Іоаннъ Эксархъ.

Яко человекъ опходя призѣва своя рабы, и предаспъ имъ имѣнїе свое; ши овому даспъ пяпъ шаланшѣ, овому же ѣ, овому же а, комуждо по своей силѣ; шаже опида абѣе. Шѣдѣ же иже ѣ шаланшѣ вѣзя, пришворъ ими, ши свшвори другую пяпъ шаланшѣ. Сице же иже ѣ, приобрѣше и сїй друзи ѣ. А иже одинѣ вѣзя, шѣдѣ погребѣ вѣ земли, и свкры сребро господа своего. По лѣшѣ же мнозѣ приде господѣ рабѣ шѣхѣ, и свня св ними слово. Ти пришѣдѣ иже пяпъ шаланшѣ вѣзя, и принесѣ другую ѣ шаланшѣ, глаголя: господи! пяпъ шаланшѣ ми преда; се же другую ѣ шаланшѣ приобрѣшохѣ ими. Рече же ему господѣ его: добрый рабе, благый, вѣрный! примаѣ еси вѣрнѣ, надѣ мнозѣмъ шя посшавлю; вѣниди вѣ радоспъ господа своего. Тожде же и вѣпорому рече, сугубльшууму двѣ шаланшѣ. Пришѣдѣ же иже единѣ шаланшѣ вѣзѣмѣ, рече: господи! вѣдѣхѣ шя, яко жестокѣ еси человекѣ; жнѣя, идѣже нѣси сѣялѣ, и свбирая, юдуже не сыпавѣ; и убоявѣся, шѣдѣ свкрыхѣ шаланшѣ швое вѣ земли; се же имаши свое. Опшѣщавѣ же сего господѣ, рече: неприязнѣвый рабе и лѣнѣвый! вѣдѣашѣ, яко жнѣю, идѣже не сѣявѣ, и свбираю, юдуже не сыпавѣ; подоба ши убо бѣ вѣдаши злапо мое прѣпѣзѣнѣкомѣ; и пришѣдѣ убо азѣ вѣзѣалѣ быхѣ свое св приплѣдѣмъ. Вѣзѣмѣше убо опшѣ сего шаланшо, и дадише имущѣому ѣ шаланшо: имущѣому бо всѣдѣ даспѣся, и избываєспѣ; а опшѣ неимущѣаго, и еже имапѣ, вѣзѣмѣспѣся опшѣ него. И нешребованаго раба сего ижденѣше вѣ шѣму кромѣшнѣнѣ; шамо бо еспѣ плачѣ и скрѣжѣшѣ зубнѣый.

Евангеліе Остромирово, 1057 года.

Якоже бо человекъ опходя призѣва рабы своя, и предаспъ имъ имѣнїе свое; и овому даспъ пяпъ шаланшѣ, овому же двѣа, овому же единѣ, комуждо прошивх своей силѣ; и опида абѣе. Шѣдѣ же приимѣй ѣ шаланшѣ, двѣа о нихѣ, и приобрѣше другихѣ ѣ шаланшѣ. Такожде же и иже двѣа, приобрѣше другая двѣа. А приимѣй единѣ, шѣдѣ раскопа землю, и свкры сребро господина своего. По мнѣозѣ же времени приде господинѣ рабѣ шѣхѣ, и свпязѣся о словеси св ними. И приспхпль приимѣй пяпъ шаланшѣ, принесѣ другуж пяпъ шаланшѣ, глаголя: господи! ѣ шаланшѣ ми еси предаѣ; се другуж ѣ шаланшѣ приобрѣшохѣ ими. Рече ему господинѣ его: добрый рабе, благый, вѣрнѣ! о малѣ бѣ вѣрнѣ, надѣ мнѣогы шя посшавля; вѣниди вѣ радоспъ господа своего. Приспхпль же приимѣй двѣа шаланша, рече: господи! двѣа шаланша ми еси предаѣ; се другамъ двѣа шаланша приобрѣшохѣ има. Рече же ему господинѣ его: добрый рабе, благый и вѣрнѣ! о малѣ бѣ вѣрнѣ, надѣ мнѣогы шя посшавля; вѣниди вѣ радоспъ господина своего. Приспхпль же приимѣй единѣ шаланшѣ, рече: господи! вѣдѣахѣ шя, яко жестокѣ еси человекѣ; жнѣя, идѣже нѣси сѣялѣ, и свбираешѣ, идѣже не распочивѣ; и убоявѣся, шѣдѣ свкрыхѣ шаланшѣ швой вѣ земли; се имааши швое. Опшѣщавѣ же господинѣ его, рече ему: злѣый рабе, лѣнѣвый! вѣдѣашѣ, яко жнѣя, идѣже не сѣяхѣ, и свбирая, юдуже не распочихѣ; подобашѣ ши убо вѣдаши сребро мое прѣпѣзѣнѣкомѣ; и пришѣдѣ азѣ вѣзѣалѣ быхѣ свое св лихвож. Вѣзѣмѣше убо опшѣ него шаланшѣ, и дадише имщѣууму ѣ шаланшѣ: имщѣууму бо всѣдѣ дано бѣдѣспѣ, и избѣдѣспѣ; а опшѣ неимщѣаго, и еже мнѣниспѣся имѣ, вѣзѣашо бѣдѣспѣ опшѣ него. И неключимааго раба вѣврѣзѣше вѣ шѣмъ кромѣшнѣнѣж; шу бѣдѣспѣ плачѣ и скрѣжѣшѣ зѣбомѣ.

Мстиславова, отъ 1125 до 1132 года.

Якоже бо человекъ отъходя призвѣя своя рабы, и дасъ имъ имѣнїе свое; и овому да ѣ шаланшѣ, овому же два, овому же единѣ, комуждо прошиву силѣ своей; и опиде абїе. Шѣдѣ же иже ѣ шаланшѣ взя, дѣла о нихѣ, и прїобрѣше другую ѣ шаланшѣ. Такоже и иже два, и шѣ прїобрѣше другая дѣва. А иже единѣ прїя, шѣдѣ раскопа землю, и сѣкры серебро господина своего. По мнозѣ же времени приде господинѣ рабѣ шѣхѣ, и вѣзвѣща сѣ ними слово. И приспуивѣ иже ѣ шаланшѣ взя, принесе другую ѣ шаланшѣ, гл҃я: господи! ѣ шаланшѣ ми еси предалѣ; се другую ѣ шаланшѣ прїобрѣшохѣ къ нимѣ. Рече же ему господинѣ его: добрый рабе, благый, вѣрный! о малѣ бѣ вѣрнѣ, надѣ многы шѣ спсавлю; вѣниди вѣ радостѣ господѣ своего. Приспуи же вѣзмый ѣ шаланша, и рече: господи! два шаланша ми еси предалѣ; се другая два прїобрѣшохѣ има. Рече же ему господинѣ его: добрый рабе, вѣрный, благый! о малѣ бѣ вѣрнѣ, надѣ многы шѣ спсавлю; вѣниди вѣ радостѣ господѣ своего. Приспуи же иже единѣ шаланшѣ взя, и рече: господи! видѣхѣ шѣ, яко жестокѣ еси человекѣ; жнѣши, егоже не сѣявѣ, и сѣбираешѣ, удуже не распочивѣ; и убоявѣся, шѣдѣ сѣкрыхѣ шаланшѣ швой вѣ земли; и се имашѣ свое. Опѣвѣщавѣ же господѣ его, рече ему: злыи рабе, лѣнивыи! вѣдѣашѣ, яко жнѣю, идѣже не сѣявѣ, и сѣбираю, удуже не распочивѣ; подобашѣши хѣбо вѣдаши серебро мое шѣржнїкомѣ; и пришѣдѣ азѣ взялѣ быхѣ свое сѣ лихвоу. Вѣзъмѣше убо шаланшѣ отъ него, и дадише имущууу ѣ шаланшѣ: имущууу бо все дасъся, и избудешъся; а отъ неимущаго, и еже аще мнѣнишься имѣши, вѣзъмѣшься отъ него. И нешѣребнѣаго раба вѣвѣрзѣше вѣ шѣму кромѣшнѣю; шу. будешѣ плачь и скръжшѣ зубомѣ.

Синодальное, 1144 года.

Якоже бо человекъ отъходя призвѣя своя рабы, и предасъ имъ имѣнїе свое; и овому дасъ пяшѣ шаланшѣ, овому же два, овому же единѣ, комуждо прошиву силѣ своей; и опиде абѣе. Шѣдѣ же прїимый пяшѣ шаланшѣ, дѣла о нихѣ, и прїобрѣше другую пяшѣ шаланшѣ. Такоже и иже два, прїобрѣше и шѣ другая два. А прїимый единѣ, шѣдѣ раскопавѣ землю, и сѣкры серебро господина своего. По мнозѣхѣ же. временѣхѣ приде господѣ рабѣ шѣхѣ, и сѣпязасѣ сѣ ними о словеси. И приспупѣ прїимый пяшѣ шаланшѣ, принесе другую пяшѣ шаланшѣ, глаголя: господи! пяшѣ шаланшѣ ми еси предалѣ; се же другую пяшѣ шаланшѣ прїобрѣшохѣ ими. Рече же ему господѣ его: добрый рабе, благый и вѣрный! о малѣ бѣ вѣрнѣ, надѣ многы шѣ спсавлю; вѣниди вѣ радостѣ господѣ своего. Приспупѣ же и прїимый два шаланша, рече: господи! два шаланша ми еси предалѣ; се другая два шаланша прїобрѣшохѣ има. Рече ему господѣ его: добрый рабе, благый и вѣрнѣ! о малѣ бѣ вѣрнѣ, надѣ многы шѣ спсавлю; вѣниди вѣ радостѣ господѣ своего. Приспупѣ же и прїимый шаланшѣ, рече: господи! вѣдѣхѣ шѣ, яко жестокѣ еси человекѣ; жнѣя, идѣже нѣси сѣялѣ, и сѣбирая, удуже не распочѣ; и убоявѣся, шѣдѣ сѣкрыхѣ шаланшѣ швой вѣ земли; се имашѣ швое. Опѣвѣщавѣ же господѣ его, рече ему: злыи рабе и лѣнивыи! вѣдѣашѣ, яко жнѣю, идѣже не сѣяхѣ, и сѣбираю, удуже не распочихѣ; подобашѣши хѣбо вѣдаши серебро мое шѣржнїкомѣ; и пришѣдѣ азѣ взялѣ убо быхѣ свое сѣ лихвоу. Вѣзъмѣше убо отъ него шаланшѣ, и дадише имущему ѣ шаланшѣ: имущему бо вседѣ дано будешѣ, и избудешѣ; а отъ неимущаго, и еже аще мнѣнишься имѣи, вѣзѣпо будешѣ отъ него. И нешѣребнѣаго раба вѣвѣрзѣше вѣ шѣму кромѣшнѣю; шу будешѣ плачь и скръжшѣ зубомѣ.

Канцлерское, 1164 года.

Человѣкъ иѣкий опходя призва рабы своя, и дастъ имъ имѣнне свое; ши овому дастъ пять паланѣвъ, овому же два; овому же единѣвъ, комуждо прошиву силѣ своей; и опиде абѣе. Шедѣ же иже пять паланѣвъ взя, и дѣла ими, и свѣвори ими другую пять паланѣвъ. Также и шѣв приобрѣше друзѣи двѣ. А иже едину прѣя, шедѣ раскопа землю, и свѣкры серебро господина своего. По мнозѣ же времени приде господѣ рабѣ шѣхѣ, и свѣща слово съ ними. И приспуивѣ иже пять паланѣвъ взя, принесе другую пять паланѣвъ, глагола: господи! пять паланѣвъ ми еси предалѣ; се другую пять паланѣвъ приобрѣшохѣ къ нимѣ. Рече же ему господинѣ его: добрый рабе, благый, вѣрный! о малѣ бѣ вѣренѣ, надо многими шѣя посшавлю; вѣниди вѣ радость господѣ своего. Приспуни же иже два паланѣва взя, рече: господи! два паланѣва ми еси далѣ; и се другая два приобрѣшохѣ къ нима. Рече ему господѣ его: добрый рабе, благый, вѣрный! о малѣ бѣ вѣренѣ, надо многими шѣя посшавлю; вѣниди вѣ радость господѣ своего. Приспуни же иже единѣвъ паланѣвъ взя, рече: господи! вѣдяхѣ шѣя, яко жестокѣ еси человекѣвъ; жѣнешѣи, идѣже не сѣявѣ, и свѣбираешѣи, удуже не распочивѣ; и убоявѣся, шедѣ свѣкрыхѣ паланѣвъ шѣвой вѣ земли; се имани шѣвое. Опшѣщавѣ же господѣ его, рече ему: злыи рабе, лѣнивыи! вѣдяхѣ, яко жѣню, идѣже не сѣяхѣ, и свѣбираю, удуже не распочихѣ; подобашѣ ши убо даши серебро мое шѣврѣжѣникомѣ; и пришедѣ азѣ възлѣвъ убо быхѣ свое съ лихвою. Възѣмѣше убо опѣ него паланѣвъ, и дадише имущему де-сять паланѣвъ: имущему бо всѣдѣ дастъся, и избудѣшѣ; а опѣ неимущаго, иже мнишѣся имѣя, опшѣмѣшѣся опѣ него.

Милятино, не позже 1230 года.

Уподобисѣ царьшѣво небесное чело-вѣку, иже презѣва рабы своя и дастъ имъ имѣнне свое; и овому дастъ ѣ паланѣвъ, овому же двѣ, иному же единѣвъ, комуждо прошиву силѣ своей; и опиде абѣе. Шѣдѣ же преимый ѣ паланѣвъ, дѣла о нихѣ, и преобрѣше дру-гую ѣ паланѣвъ. Также иже двѣ, пре-обрѣше другая двѣ. А прѣимый единѣвъ, шѣдѣ раскопа землю, и свѣкры серебро господина своего. Не по мнозѣ времени приде господинѣ рабѣ шѣхѣ, и свѣш-засѣ съ ними о словеси. И прѣспуилѣ прѣимый ѣ паланѣвъ, глагола: госпо-ди! ѣ паланѣвъ ми еси предалѣ; се дру-гую ѣ паланѣвъ преобрѣшохѣ ими. Рече ему господинѣ его: добрый рабе, бла-гый, вѣрне! о малѣ бѣ вѣренѣ, надѣ мно-гими шѣя посшавлю; вѣниди вѣ радость господѣ своего. Прѣспуилѣ же прѣимый двѣ паланѣва, рече: господи! двѣ паланѣва ми еси предалѣ; се другая двѣ преобрѣшохѣ има. Рече ему господинѣ его: добрый рабе, благый, вѣрне! о малѣ бѣ вѣренѣ, надѣ многими шѣя посшав-лю; вѣниди вѣ радость господѣ своего. Прѣспуилѣ же прѣимый единѣвъ па-ланѣвъ, рече: господи! вѣдяхѣ шѣя, яко жестокѣ еси человекѣвъ; жѣнешѣи, удуже не сѣявѣ, и свѣбираешѣи, удуже не распочивѣ; и убоявѣся, шѣдѣ свѣкрыхѣ паланѣвъ шѣвой вѣ земли; и еѣ имани шѣвое. Опшѣщавѣ же госпо-динѣ его, рече ему: злыи рабе, лука-выи! вѣдяхѣ, яко жѣню, удуже не сѣявѣ, и свѣбираю, удуже не распочивѣ; подобашѣ ши убо вѣдаши серебро мое шѣврѣжѣникомѣ; и прѣшѣдѣ азѣ възлѣвъ убо быхѣ свое съ лихвою. Възѣмѣше убо опѣ него паланѣвъ, и дадише имущему ѣ паланѣвъ: имущему бо всѣдѣ дано будѣшѣ; а опѣ неимущаго, и еже аще мнишѣся имѣя, вѣзлѣно будѣшѣ опѣ него.

••

Новгородское, 1270 года.

Якоже бо человекъ ошходя призва своя рабы, и предасть имъ имѣние свое; овому дастъ ѿ шаланшѣ, овому ѿ, овому же единѣ, комуждо прошиву силѣ своей; и ошиде. А бѣ же шѣдѣ приимый ѿ шаланшѣ, дѣла о нихѣ, и приобрѣше другую ѿ шаланшѣ. Также иже два, приобрѣше другая два. А приимый единѣ, шѣдѣ раскопа землю, и скры сребро господина своего. По мнозѣхѣ же временѣхѣ приде господинѣ рабѣ шѣхѣ, и свѣща сѣ ними о словеси. И присшупль приимый ѿ шаланшѣ, принесе другую ѿ шаланшѣ, приобрѣшѣ ими. И рече ему господинѣ его: добрый рабе, благый и вѣрный! о малѣ бѣ вѣрнѣ, надѣ многыми шѣ поспавлю; вѣниди вѣ радость господа своего. Присшупль же приимый ѿ шаланша, рече: господи! ѿ шаланша ми еси предалѣ; се другая ѿ приобрѣшо хѣ има. Рече ему господинѣ его: добрый рабе, благый и вѣрне! о малѣ бѣ вѣрнѣ, надѣ многыми шѣ поспавлю; вѣниди вѣ радость господа своего. И присшупль приимый единѣ шаланшѣ, (пропущ. рече): господи! вѣдахѣ шѣ, яко жеспокѣ еси человекѣ; жнеши, удуже не сѣялѣ, и сѣбираеши, удуже не распочивѣ; и убоявѣся, шѣдѣ скрыхѣ шаланшѣ швой вѣ земли; се имаше швое. Ошѣщавѣ же господинѣ его, рече: злый рабе и лѣнивый! вѣдѣше, яко жню, удуже не сѣявѣ, и сѣбираю; удуже не распочихѣ; подобаше ши убо даши сребро мое шѣржникомѣ; и пришедѣ убо азѣ взялѣ быхѣ свое сѣ лихвою. Вѣзмете убо ошѣ него шаланшѣ, и дадите имущому ѿ (цит. г) шаланшѣ: имущому вѣсдѣ дано будешѣ; а ошѣ неимущаго, еже бо аще мнишѣся имый, взяшо будешѣ ошѣ него. И неключимаго раба вѣвѣрзешѣ и вѣ шѣму кромѣшнюю; шу будешѣ плачѣ и сирѣжешѣ зубомѣ.

Поликарповское, 1307 года.

Человекъ иѣкій ошходя призва своя рабы, и предасть имъ свое имѣние; овому дастъ ѿ шаланшѣ, овому же два, овому же единѣ, комуждо прошиву силѣ своей; и ошиде а бѣе. Шѣдѣ же иже взя ѿ шаланшѣ, дѣла о нихѣ, и приобрѣше другую ѿ шаланшѣ. Также иже два, и шѣ приобрѣше другая два. А иже единѣ приа, шѣдѣ раскопа землю, и скры сребро господина своего. По мнозѣ же времени приде господинѣ рабѣ шѣхѣ, и свѣща сѣ ними слово. И присшупивѣ иже взя ѿ шаланшѣ, принесе другую пяшь шаланшѣ, глаголя: господи! пяшь шаланшѣ ми еси далѣ; се другую пяшь шаланшѣ приобрѣшо хѣ кѣ нимѣ. Рече же ему господинѣ его: добрый рабе, благый, вѣрный! о малѣ бѣ вѣренѣ, надо многыми шѣ поспавлю; вѣниди вѣ радость господа своего. Присшупивѣ же иже взя два шаланша, рече: господи! два шаланша ми еси предалѣ; и се другая два приобрѣшо хѣ има. Рече ему господинѣ его: добрый рабе, вѣрный, бѣблагый! о малѣ бѣ вѣренѣ, надо многыми шѣ поспавлю; вѣниди вѣ радость господа своего. Присшупи же иже единѣ шаланшѣ вѣзя, и рече: господи! вѣдахѣ шѣ, яко жеспокѣ еси человекѣ; жнеши, идѣже не сѣялѣ еси, и сѣбираеши, удуже не распочивѣ; и убоявѣся, шѣдѣ скрыхѣ шаланшѣ швой вѣ земли; и се имаше швое. Ошѣщавѣ же господѣ его, рече ему: злый рабе и лѣнивый! вѣдѣше, яко жню, идѣже не сѣявѣ, и сѣбираю; удуже не распочивѣ; подобаше ши убо даши сребро мое шѣрженикомѣ; и пришедѣ азѣ вѣзялѣ быхѣ свое сѣ лихвою. Возмѣше убо шаланшѣ ошѣ него; и дадите имущему десяшь шаланшѣ: имущему бо вездѣ дастѣся, и избудешѣся; а ошѣ неимущаго, и еже аще мнишѣся имѣши, возмешѣ ошѣ него.

Федорово, 1358 года.

Якоже бо человекъ опходя и призва рабы своя, и дасъ имъ имѣнье свое; овому дасъ ѿ шаланшѣ, овому два, овому единѣ, комуждо по силѣ ихъ; и опиде абъе. И шедѣ иже ѿ шаланшѣ взя, и здѣла о нихъ, и приобрѣше другую ѿ шаланшѣ. Также и впорыгъ, и шѣ приобрѣше другая два. А еже пріа единѣ шаланшѣ, шедѣ раскопа землю, и скрый сребро господина своего. По мнозѣ же времени приде господинѣ рабѣ шѣхъ, и свѣща сѣ ними слово. И приспуи иже взя ѿ шаланшѣ, (*пропуц.* принесе другую пяшѣ шаланшѣ, глаголя): господи! ѿ шаланшѣ ми еси предалъ; и се другую ѿ приобрѣшохъ ими. Рече же ему господинѣ его: добрый рабе, благый, вѣрне! о малѣ бѣ вѣренѣ, надѣ многими шѣ поспавлю; види вѣ радосъ господя своего. Приспуи иже взя два шаланша, рече: господи! се два ми шаланша еси предалъ; и се другая два приобрѣшохъ ими. И рече ему господинѣ его: добрый рабе и вѣрный! о малѣ бѣ вѣренѣ, надѣ многими шѣ поспавлю; види вѣ радосъ господя своего. Приспуи иже единѣ шаланшѣ взя, и рече: господи! вѣдяхъ шѣ, яко жестокѣ еси человекѣ; жнеши, егоже не сѣявѣ, и собираеши, егоже не распочивѣ; убояхся и скрыхъ шаланшѣ швой вѣ земли; и се имаши свое. И опвѣща господинѣ раба шого, и рече ему: злый рабе, лѣнивый! вѣдяхъ, яко жно, идѣже не сѣявѣ, и собираю, удуже не распочивѣ; подобаше ши убо даши сребро мое шоржникомѣ; и пришедѣ азѣ взялѣ быхъ свое сѣ лихвою. Возмѣше убо опѣ него шаланшѣ, и дадише имущему ѿ шаланшѣ: имущему весдѣ дасъся, и сбудешся; а опѣ неимущаго, иже мнишся имѣя, опимешся опѣ него. И непошребнаго раба верзѣше вѣ шму кромѣшнюю; шу будешъ плачь и скрежетѣ зубомѣ.

Зарайское, 1401 года.

Яко человекѣ опходя призвавѣ рабы своя, и предасъ имѣ свое имѣнье; и овому дасъ ѿ шаланшѣ, овому ѿ, а овому единѣ, комуждо прошиву своей силѣ; и опиде. Шедѣ же иже ѿ шаланшѣ взя, и здѣла о нихъ, и приобрѣше другую ѿ шаланшѣ. Также и ѿ, и шѣ приобрѣше другая ѿ. А иже единѣ пріа, шедѣ вкопа вѣ землю, и скрый сребро господина своего. По времени же мнозѣ приде господѣ рабѣ шѣхъ, и спязася сѣ ними о словеси. Приспуивѣ же иже ѿ шаланшѣ взя, принесе другую ѿ шаланшѣ, глаголя: господи! ѿ шаланшѣ ми еси далъ; и се другую ѿ шаланшѣ приобрѣшохъ къ нима. И рече ему господѣ его: добрый рабе, благый и вѣрный! о малѣ бѣ вѣренѣ, надѣ многими шѣ поспавлю; види вѣ радосъ господя своего. Приспуивѣ же примый ѿ шаланша, рече: господи! два шаланша ми еси предалъ; и се другая два приобрѣшохъ има. Рече ему господѣ его: добрый рабе, благый, вѣрне! о малѣ бѣ вѣренѣ, надо многими шѣ поспавлю; види вѣ радосъ господя своего. Приспуи же иже единѣ шаланшѣ примый, и рече: господи! вѣдяхъ шѣ, яко жестокѣ еси человекѣ; жнеши, егоже не всѣявѣ, и собираеши, удуже не распочивѣ; убояхся и скрыхъ шаланшѣ швой вѣ земли; и се имаши свое. Опвѣщавѣ господѣ его, рече ему: злый рабе, лѣнивый! вѣдяхъ, яко жно, идѣже не сѣявѣ, и собираю, удуже не распочивѣ; подобаше ши убо даши сребро мое шоржникомѣ; и пришедѣ убо азѣ взялѣ быхъ е сѣ лихвою. Возмѣше убо шаланшѣ опѣ него, и дадише имущему ѿ шаланшѣ: имущему бо весдѣ дасъся, и избудешъ; а опѣ неимущаго, иже имашъ, да ся возмешъ опѣ него. И непошребнаго раба верзѣше и во шму вѣршнюю; шу будешъ плачь и скрежетѣ зубомѣ.

Лукинское, 1409 года.

Подобно естъ царство небесное чело-
вѣку царю, иже призва своя рабы и
предасъ имъ имѣніе свое; и овому
дасъ ѿ шаланшъ, овому же къ, овому же
единъ, комуждо прошиву силъ своей; и
ошиде абіе. Шедъ же приимый ѿ ша-
ланшъ, дѣла о нихъ, и приобрѣше дру-
гую ѿ шаланшъ. Такоже иже къ, приобрѣ-
рѣше другая къ. А приимый единъ, шедъ
раскопа землю, и сѣкры серебро госпо-
дина своего. По мнозѣхъ же временѣхъ
приде господинъ рабъ шѣхъ, и спязаше
сѣ ними о словеси. И приспушъ при-
имый ѿ шаланшъ, принесе другую ѿ ша-
ланшъ, глаголя: господи! ѿ шаланшъ ми
еси предалъ; се другую ѿ шаланшъ приобрѣ-
рѣшохъ ими. Рече же ему господинъ его:
добрый рабе, благый и вѣрне! о малѣ бѣ
вѣренъ, надѣ многыми шя посшавлю;
вѣниди вѣ радосъ господя своего. При-
спуши же приимый къ шаланша, рече:
господи! къ шаланша ми еси предалъ; се
другая къ приобрѣшохъ има. Рече же ему
господинъ его: добрый рабе, и благый
и вѣрне! о малѣ бѣ вѣрный, и надѣ мно-
гими шя посшавлю; вѣниди вѣ радосъ
господа своего. Приспуши же приимый
единъ шаланшъ, и рече: господи! вѣдѣхъ
шя, (пропущ. яко) жеспокъ еси челоуѣкъ;
жнеши, идѣже не сѣявъ, и сѣбираеши,
удуже не распочивъ; и убоався, шѣдъ
скрыхъ шаланшъ швой вѣ земли; и се има-
ши свое. Опшѣщавъ же господинъ его, рече
ему: злый рабе, лѣнивый! вѣдѣше, яко
жню, идѣже не сѣявъ, и сѣбираю, идѣ-
же не распочивъ; подобаше шя убо
вдѣши серебро мое шрѣжникомъ; и при-
шедъ азъ взявъ убо быхъ своя сѣ лих-
вою. Возмише убо опшъ него шаланшъ,
и дадише имущему ѿ шаланшъ: имущему
бо всѣдѣ дано будешъ, и избудешъ; а опшъ
неимущаго, и еже аще мнишься имый,
взяшо будешъ опшъ него. И неключимаго
раба вѣврѣжешъ вѣ шму кромѣшнюю;
шу будешъ плачь и скръжьшъ зубомъ.

Церовлахійское, 1512 года.

Челоуѣкъ иѣкий ошхода призва своя
рабы, и предасъ имъ имѣніе свое; и ово-
му убо дасъ пяшь шаланшъ, овому же
два, овому единъ, комуждо прошиву силъ
своей; и ошиде абіе. Шедъ же приемый
пяшь шаланшъ, дѣла вѣ нихъ, и сѣшвори
другыя пяшь шаланшъ. Такоже и иже
два, приобрѣше и шѣ другая два. А прие-
мый единъ, шедъ ископа вѣ земли, и сѣ-
кры серебро господина своего. По мнозѣ
же времени приде господинъ рабъ шѣхъ,
испязашисѣ сѣ ними о словеси. И прис-
спушъ иже пяшь шаланшъ приемый, при-
несе другыя пяшь шаланшъ, глаголя: гос-
поди! пяшь шаланшъ ми еси предалъ; се
другыя пяшь шаланшъ приобрѣшохъ ими.
Рече же ему господъ его: добрый рабе,
благы и вѣрный! о малѣ бысшъ вѣренъ;
надѣ многыми шя посшавла; вѣниди вѣ
радосъ господя своего. Присспушъ же и
иже два шаланша приемый, рече: господи!
два шаланша ми еси предалъ; се другая два
шаланша приобрѣшохъ има. Рече ему гос-
подъ его: добрый рабе, благы и вѣрный!
о малѣ бысшъ вѣренъ, надѣ многыми шя
посшавла; вѣниди вѣ радосъ господя
своего. Присспушъ же и иже единъ ша-
ланшъ приемый, рече: господи! вѣдѣхъ
шя, яко жеспокъ еси челоуѣкъ; жныхъ,
идѣже не сѣяль еси, и сѣбирахъ, адуже
не распочиль еси; и убоався, шедъ сѣ-
крыхъ шаланшъ швой вѣ земли; и се има-
ши швое. Опшѣщавъ же господъ его, рече
ему: лѣнивый рабе и лѣнивый! вѣдѣшѣ,
яко жныхъ, идѣже не сѣяль, и сѣбирахъ, аду-
же не распочихъ; подобашѣ убо шѣбѣ
вѣдѣши серебро мое шрѣжникомъ; и при-
шедъ азъ взявъ бихъ свое сѣ лихвохъ. Воз-
мѣше убо опшъ него шаланшъ, и дадише
имащому десяшь шаланшъ: имащому бо
вѣсѣкому дано бхдешъ, и избхдешъ; опшъ
неимущаго же, и еже мнишься имѣхъ, вѣз-
яшо бхдешъ опшъ него. И неключимаго раба
вѣврѣжешъ вѣ швхъ кромѣшнюа; шу бх-
дешъ плачь и скрежешъ зхбомъ.

Острожское, 1581 года.

Якоже бо человекъ ибкій ошходя призва своя рабы, и предасѣ имѣ имѣніе свое; и овому убо дасѣ пяць шаланѣвъ, овому же два, овому же единѣ, комуждо прошиву силѣ его; и ошиде абіе. Шедѣ же пріемый пяць шаланѣвъ, дѣла въ нихѣ, и сѣшвори другыа пяць шаланѣвъ. Такожде же и иже два, пріобрѣше и шой другая два. Пріемый же единѣ, шедѣ вкопа его въ землю, и скры сребро господина своего. По мнозѣ же времени пріиде господинѣ рабѣ шѣхѣ, и спязася сѣ ними о словеси. И присшупль пяць шаланѣвъ пріемый, принесе другыа пяць шаланѣвъ, глаголя: господи! пяць шаланѣвъ ми еси предалѣ; и се другыа пяць шаланѣвъ пріобрѣшохѣ ими. Рече же ему господь его: добрый рабе, благій и вѣрный! о малѣ бысѣ вѣренѣ, надѣ многыма шя посшавлю; вииди въ радосѣ господѣ своего. Присшупль же и иже два шаланѣва пріемый, рече: господи! два шаланѣва ми еси предалѣ; се другая два шаланѣва пріобрѣшохѣ има. Рече же ему господь его: добрый рабе, благій и вѣрный! о малѣ бысѣ вѣренѣ, надѣ многыма шя посшавлю; вииди въ радосѣ господѣ своего. Присшупль же и пріемый единѣ шаланѣвъ, рече: господи! вѣдѣхѣ шя, яко жеспокѣ еси человекѣ; жнеши, удуже не сѣялѣ еси, и сѣбираеши, удуже не распочилѣ еси; и убоався шедѣ сѣкрыхѣ шаланѣвъ швой въ земли; и се имаше швое. Опшѣщавѣ же господь его, рече ему: лукавый рабе и лѣнивый! вѣдѣше, яко жну, идѣже не сѣяхѣ, и сѣбираю, удуже не распочихѣ; подобаше убо шебѣ вдаши сребро мое шрѣжникомѣ; и прішедѣ азѣ взялѣ быхѣ свое сѣ лихвою. Возмише убо ошѣ него шаланѣвъ, и дадише имущему десяць шаланѣвъ: имущему бо вездѣ дано будешѣ, и пріизбудешѣ; ошѣ неимуцаго же, и еже мнишся имѣа, вѣзпо будешѣ ошѣ него. И неключимаго раба вѣврѣзѣше въ шѣму кромѣшнюю; шу будешѣ плачѣ и скрежешѣ зубомѣ.

Московское, 1663 года.

Якоже бо человекъ ибкій ошходя призва своя рабы, и предасѣ имѣ имѣніе свое; и овому убо дасѣ пяць шаланѣвъ, овому же два, овому же единѣ, комуждо прошиву силѣ его; и ошиде абіе. Шедѣ же пріемый пяць шаланѣвъ, дѣла въ нихѣ, и сошвори другія пяць шаланѣвъ. Такожде же и иже два, пріобрѣше и шой другая два. Пріемый же единѣ, шедѣ вкопа его въ землю, и скры сребро господина своего. По мнозѣ же времени пріиде господинѣ рабѣ шѣхѣ, и спязася сѣ ними о словеси. И присшупль пяць шаланѣвъ пріемый, принесе другія пяць шаланѣвъ, глаголя: господи! пяць шаланѣвъ ми еси предалѣ; и се другія пяць шаланѣвъ пріобрѣшохѣ ими. Рече же ему господь его: добрый рабе, благій и вѣрный! о малѣ бысѣ вѣренѣ, надѣ многыма шя посшавлю; вииди въ радосѣ господѣ своего. Присшупль же и иже два шаланѣва пріемый, рече: господи! два шаланѣва ми еси предалѣ; се другая два шаланѣва пріобрѣшохѣ има. Рече же ему господь его: добрый рабе, благій и вѣрный! о малѣ бысѣ вѣренѣ, надѣ многыма шя посшавлю; вииди въ радосѣ господѣ своего. Присшупль же и пріемый единѣ шаланѣвъ, рече: господи! вѣдѣхѣ шя, яко жеспокѣ еси человекѣ; жнеши, удуже не сѣялѣ еси, и собираеши, удуже не распочилѣ еси; и убоався, шедѣ скрыхѣ шаланѣвъ швой въ земли; и се имаше швое. Опшѣщавѣ же господь его, рече ему: лукавый рабе и лѣнивый! вѣдѣше, яко жну, идѣже не сѣяхѣ, и собираю, удуже не распочихѣ; подобаше убо шебѣ вдаши сребро мое шоржникомѣ; и прішедѣ азѣ взялѣ быхѣ свое сѣ лихвою. Возмише убо ошѣ него шаланѣвъ, и дадише имущему десяць шаланѣвъ: имущему бо вездѣ дано будешѣ, и пріизбудешѣ; ошѣ неимуцаго же, и еже мнишся имѣа, вѣзпо будешѣ ошѣ него. И неключимаго раба вѣврѣзѣше во шѣму кромѣшнюю; шу будешѣ плачѣ и скрежешѣ зубомѣ.

**

Нынѣшнее исправленное.

Якоже бо человекъ нѣкій ошходя призва своя рабы, и предаде имъ имѣніе свое; и овому убо даде пять талантъ, овому же два, овому же единъ, комуждо по силѣ его; и ошиде абіе. Шедъ же пріемый пять талантъ, дѣла въ нихъ, и сошвори другія пять талантъ. Такожде и иже два, пріобрѣше и шой другая два. Пріемый же единъ, шедъ вкопа его въ землю, и скры сребро господина своего. По мнозѣ же времени пріиде господинъ рабъ шѣхъ, и спязася съ ними о словеси. И присшупль пять талантъ пріемый, принесе другія пять талантъ, глаголя: господи! пять талантъ ми еси предалъ; се другія пять талантъ пріобрѣшохъ ими. Рече же ему господь его: добръ, рабе благій и вѣрный! о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими шя спсавлю; вниди въ радость господя швоего. Присшупль же и иже два таланта пріемый, рече: господи! два таланта ми еси предалъ; се другая два таланта пріобрѣшохъ има. Рече же ему господь его: добръ, рабе благій и вѣрный! о малъ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими шя спсавлю; вниди въ радость господя швоего. Присшупль же и пріемый единъ талантъ, рече: господи! вѣдяхъ шя, яко жестоко еси человекъ; жнеши, идѣже не сѣялъ еси, и собираешы, идѣже не распочилъ еси; и убояся, шедъ скрыхъ талантъ швой въ земли; и се имаши швое. Опвѣщавъ же господь его, рече ему: лукавый рабе и лѣнивый! вѣдѣлъ еси, яко жну, идѣже не сѣяхъ, и собираю, идѣже не распочихъ; подобаше убо тебѣ вдаши сребро мое шоржникомъ; и прішедъ азъ взялъ быхъ свое съ лихвою. Возми те убо ошъ него талантъ, и дади те имущему десять талантъ: имущему бо вездѣ дано будетъ, и преизбудетъ; ошъ неимущаго же, и еже мнишся имѣя, взяно будетъ ошъ него. И неключимаго раба вверзи те во шму кромѣшнюю; шу будетъ плачь и скрежетъ зубомъ.

На Русскомъ языкѣ.

Ибо царствіе небесное подобно человеку, который, ошправляясь въ дальній путь, призвалъ рабовъ своихъ, и поручилъ имъ имѣніе свое; и далъ одному пять талантовъ, другому два, шрешъ ему одинъ, каждому по его силѣ; и шотчасъ ошправился. Получившій пять талантовъ пошелъ, упошребилъ ихъ въ дѣло, и пріобрѣлъ другіе пять талантовъ. Также почно и *полугившій* два таланта пріобрѣлъ другіе два. Получившій же одинъ талантъ, пошелъ, и закопалъ его въ землю, и скрылъ сребро господина своего. По долгомъ времени возвращается господинъ рабовъ шѣхъ, и шребуетъ у нихъ ошчеша. И присшупивъ получившій пять талантовъ, принесъ другіе пять талантовъ, и говоритъ: господинъ! шы далъ мнѣ пять талантовъ; вошъ, я пріобрѣлъ на нихъ другіе пять талантовъ. Господинъ его сказалъ ему: хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ шы былъ вѣренъ; надъ многымъ себя спсавлю; войди въ радость господина швоего. Присшупилъ шакже и получившій два таланта, и сказалъ: господинъ! шы далъ мнѣ два таланта; вошъ, я пріобрѣлъ на нихъ другіе два таланта. Господинъ его сказалъ ему: хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ шы былъ вѣренъ; надъ многымъ себя спсавлю; войди въ радость господина швоего. Присшупилъ же и получившій одинъ талантъ, и сказалъ: господинъ! я зналъ себя, что шы человекъ жестокой, жнешъ, гдѣ не сѣялъ, и собираешъ, гдѣ не распочалъ; и убояся, пошелъ и скрылъ талантъ швой въ землѣ; вошъ тебѣ швое. Господинъ же его сказалъ ему въ опвѣшъ: рабъ лукавый и лѣнивый! (когда) шы зналъ, что я жну, гдѣ не сѣялъ, и собираю, гдѣ не распочалъ; шо надлежало тебѣ ошдашь сребро мое купцамъ; и я возрашясь получилъ бы мое съ прибылью. И шакъ возми те у него талантъ, и ошдай те имѣющему десять талантовъ: ибо всякому имѣющему дашся, и пріумножшся; а у неимѣющаго возмешся и шо, что имѣешъ. А непошребнаго раба выброси те во шму внѣшнюю; шамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ.

Сущесшвенныя опличія Іоанновы соспоятъ въ сокращеніи словъ пріавшаго два шаланша и опвѣша господина его (*тожде же и вѣторому рече, сугубльшууму двѣв талантѣ*), и въ перемѣнѣ выраженій. Покажемъ шолько важнѣйшія разнорѣчія, предоспавляя самимъ чипашелямъ заняпья любопытнымъ сравненіемъ. У древнѣйшаго переводчика: *притворь ими*, въ прочихъ спискахъ: *дѣла* (*здѣла*) *о нихъ* (*въ нихъ, ими*); *шѣдѣ погребѣ въ земли*—*шѣдѣ раскопа* (*раскопавѣ*) *землю, ископа въ земли, вкопа его въ землю; сѣня сѣ ними слово*, въ прочихъ: *стязася* (*истязатися*) *о словеси сѣ ними, взѣща* (*сѣща*) *сѣ ними слово*; у Ексарха: *сѣбирая, юдуже не сыпавѣ*, въ другихъ: *не растогивѣ, не растогъ, не растогилѣ еси*; у него: *вѣдати злато мое трѣпезникомѣ* (*траπεζѣтис— мѣновщикамѣ*), вездѣ: *вдати* (*дати*) *сребро* (*ἀργύριον*) *мое торжникомѣ; сѣ приплодѣмъ*, у всѣхъ: *сѣ лихвою; отѣ сего*—вездѣ: *отѣ него; нетребованаго*, въ прочихъ спискахъ: *неключимаго, непотребнаго, нетребнаго* и наконецъ у Іоанна: *ижденѣте*, у всѣхъ: *вверзите*, сѣ различными въ буквахъ перемѣнами.—Можно догадывапьяся, по симъ сущесшвеннымъ разнорѣчіямъ, что Евангеліе, Кирилломъ и Меѣодіемъ переведенное, не все было извѣсно въ Болгаріи въ шо время, когда Іоаннъ прелагалъ Богословію: ибо въ предисловіи, какъ видно, онъ помѣшилъ собсшвенный переводъ припчи о пяши шаланшахъ.

Сличая при извѣспные мнѣ перевода Богословіи: древнѣйшій Іоанновъ, среднихъ временъ, 1665 года, Епифанія Славинецкаго, напечатанный подѣ заглавіемъ *книги Небеса, или изданія опаснаго православныхъ вѣры* (78) и новѣйшій Московскаго Архіепископа Амвросія, названный *изложеніемъ православныхъ вѣры обстоятельнымъ, или Богословію* (79), примѣшилъ я оцущипшельную разность, соспоящую не въ одномъ опличіи языка, но и въ самомъ содержаніи. Епифаній и Амвросій не упомянули о древности своихъ оригиналовъ (80). Хопя шакже о семъ умалчиваетъ и Ексархъ Болгарскій; но переводъ имъ учиненный въ шо время, когда, можетъ быпья, пропекло не болѣе спа пшидесяти лѣтѣ опѣ появления Богословіи, посему уже для насъ безцѣненъ. Всѣ при упомянушыя лица переводили сѣ Греческаго. Переводъ Іоанновъ, не смопря на глубокую древность, чистъ и ясенъ; Епифаніевъ, по излишней буквальности, иногда шеменъ; а Амвросіевъ, какъ новѣйшій, служилъ поясненіемъ шого и другаго. Полагая въ основаніе Греческій шекстъ, по списку XII вѣка (81), предспавимъ въ прошивуположности при главы означенныхъ переводовъ, взяшыя изъ начала (л. 7—9), середины (л. 74—78) и конца Богословіи (л. 171—179).

Δαμασκινῶ.

Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ ἐκδοσις ἀκριβῆς τῆς ὀρθοδόξου πίσεως· ὅτι ἀκατάληπτον τὸ Θεῖον· καὶ ὅτι οὐ δεῖ ζητεῖν καὶ περιεργάζεσθαι τὰ μὴ παραδεδομένα ἡμῖν ὑπὸ τῶν ἁγίων Προφητῶν καὶ Ἀποστόλων καὶ Ἐυαγγελιστῶν.

Θεὸν οὐδεὶς εἶώρακε πώποτε· ὁ μονογενὴς Ἵδιος ὁ ὢν εἰς τὸν κόλπον τοῦ Πατρὸς, ἐκεῖνος ἐξηγήσατο. Ἀρρήτον οὖν τὸ Θεῖον καὶ ἀκατάληπτον· οὐδεὶς γὰρ ἐπιγινώσκει τὸν Πατέρα, εἰ μὴ ὁ Ἵδιος, οὐδὲ τὸν Ἵδιον, εἰ μὴ ὁ Πατήρ. Καὶ τὸ Πνεῦμα δὲ τὸ ἅγιον οὕτως οἶδε τὰ τοῦ Θεοῦ, ὡς τὸ πνεῦμα τοῦ ἀνθρώπου οἶδε τὰ ἐν αὐτῷ. Μετὰ δὲ τὴν πρώτην καὶ μακαρίαν φύσιν οὐδεὶς ἔγνω ποτὲ τὸν Θεόν, εἰ μὴ ὃ αὐτὸς ἀπεκάλυψεν, οὐκ ἀνθρώπων μόνον, ἀλλ' οὐδὲ τῶν ὑπερκοσμίων Δυνάμεων, καὶ αὐτῶν φημι τῶν Χερουβὶμ καὶ Σεραφίμ.

Οὐκ ἀφήκε μέντοι ἡμᾶς ὁ Θεὸς ἐν παντελεῖ ἀγνώσια· πᾶσι γὰρ ἡ γνώσις τοῦ εἶναι Θεὸν ὑπ' αὐτοῦ φυσικῶς ἐγκατέσπαρται. Καὶ αὐτὴ δὲ ἡ κτίσις, καὶ ἡ ταύτης συνοχή τε καὶ κυβέρνησις τὸ μεγαλεῖον τῆς Θείας ἀνακηρύττει φύσεως. Καὶ διὰ νόμου δὲ καὶ Προφητῶν πρότερον, ἔπειτα δὲ καὶ διὰ τοῦ μονογενοῦς αὐτοῦ Ἰοῦ, Κυρίου δὲ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, κατὰ τὸ ἐφικτὸν ἡμῖν, τὴν ἑαυτοῦ ἐφανέρωσε γνώσιν. Πάντα τοίνυν τὰ παραδεδομένα ἡμῖν διὰ τε νόμου καὶ Προφητῶν, καὶ Ἀποστόλων καὶ Εὐαγγελιστῶν, δεχόμεθα καὶ γινώσκομεν καὶ σέβομεν, οὐδὲν περαιτέρω τούτων ἐπιζητοῦντες· ἀγαθὸς γὰρ ὢν ὁ Θεός, καὶ παντὸς ἀγαθοῦ παρεκτικός ἐστιν, οὐ φθόνω, οὐδὲ πάθει τινὶ ὑποκείμενος· μακρὰν γὰρ τῆς Θείας φύσεως φθόνος, τῆς τε ἀπαθοῦς καὶ μόνης ἀγαθῆς. Ὡς οὖν πάντα εἰδὼς καὶ τὸ συμφέρον ἡμῶν ἐκάσφω προμηθεύμενος,

Εκσαρχῶ.

Πρεподобнаго чьрноризьця и Прозвуперя Іоанна Дамаскинська слово о правѣй вѣрѣ, яко неислѣдимю Божеспво.

Бога никшоже николиже не видѣ; иночадыи Сынѣ, сый вѣ ядрѣхѣ Опчиихѣ, шѣ исповѣда о немѣ. Неизглаговано Божьспво и невѣдомо. Не вѣспѣ бо никшоже Опца; развѣ Сына, ни Сына вѣспѣ кшо, развѣ Опца. И Свяшый же Духѣ шако вѣспѣ Божье все, якоже душа чловѣчьска вѣспѣ вѣсе, еже еспѣ вѣ чловѣцѣ. По пьрвѣмѣ же и блаженѣмѣ еспѣспѣвѣ, не увѣдѣ никшоже николиже Бога, развѣ емуже шѣ самѣ яви; не опѣ чловѣкѣ шѣкѣмо, нѣ и опѣ шѣхѣ самѣхѣ Аньгелѣ.

Обаче не остави насѣ Богѣ вѣ невѣдѣнии всякомѣ бѣхма; нѣ шворя чловѣка вѣ еспѣспѣвѣ, ему дая разумѣ вѣдѣши, яко еспѣ Богѣ. И си же вся шварѣ, и спроенѣ ей и правленѣ являеѣшѣ величѣспво еспѣспѣва Божія. И законѣмѣ же и Пророкѣ прежде, пошомѣ же и Сыномѣ единочадыимѣ, Господѣмѣ же Исусѣмѣ Хриспосомѣ, Богомѣ нашимѣ, прошиву мощи нашей, дасѣ ны разумѣ. Все убо, еже еспѣ предано намѣ законѣмѣ и Пророкы, и Апостола и Евангелиспы, приємлемѣ, и вѣмѣ, и чьшемѣ, и любимѣ, ничьсоже мимо се не ищущѣ. Добродавьцѣ Богѣ сы, всему добру давьцѣ еспѣ, не зависши, ни зѣли никоейже повиньнѣ сы: далече бо еспѣ Божія еспѣспѣспѣва зѣль всяка, шого бо едино еспѣспѣво Божіе безѣ вреда и бе-зависши. Да якоже вѣсе вѣдыи, и еже ко-

Епифаний.

Блаженнаго Иоанна Дамаскина изданіе опасное православныя вѣры.

Яко непоспизно Божесшво, и яко неподобаешъ искаши и испышоваши непреданныхъ намъ опѣ свяшыхъ Пророковъ, и Апостоловъ и Евангелисшовъ.

(Книга первая), глава ѡ.

Бога никшоже видѣ когда; единородный Сынъ, сый въ нѣдрѣхъ Опчїихъ, шпой исповѣда. Неизглагольно убо Божесшво и непоспизно. Никшоже бо познаваешъ Опца, шокмо Сынъ, ниже Сына, шокмо Опецѣ. И Духъ же Свяшый шпакъ вѣсшъ Божїя, яко духъ челоувческій вѣсшъ суцая въ немъ. По первѣмъ же и блаженнѣмъ ешесшвѣ, никшоже позна когда Бога, развѣ емуже самъ опкры; не челоувковъ шокмо, но ниже премірныхъ Силъ и самыхъ, глаголю, Херувимовъ и Серафимовъ.

Не оспави убо насъ Богъ во всеконечномъ невѣждесшвѣ: всѣмъ бо знаніе, еже быши Бога, опѣ него ешесшвеннѣ всѣся. И самое же зданіе, и сего содержаніе же и кормленіе (правленіе), величіе божесшвеннаго возвѣшвуешъ ешесшва. И закономъ же и Пророки первѣе, шпаше и единороднымъ же своимъ Сынѣмъ, Господемъ же и Богомъ и Спасителемъ нашимъ, Исусомъ Хрисшомъ, подоспизному, намъ себе самага яви знаніе. Вся убо преданая намъ закономъ же и Пророкы, и Апостолы и Евангелисшы, приемлемъ, и знаемъ, и чешшвуемъ, ничшоже дальше сихъ възыскующе. Благъ бо сый Богъ, всякаго блага подашель ешъ, не зависши, ниже спрасши коей подлежащъ: далече бо Божїяго ешесшва зависшъ (безспрасшнаго же и единого благаго). Яко убо вся вѣдѣй, и

Амвросій.

Преподобнаго опца нашего Иоанна Дамаскина изложеніе обшпашелное православныя вѣры.

Яко непоспизимо ешъ Божесшво, и яко неподобаешъ любобышно испышоваши о шомъ, чего намъ не предано опѣ свяшыхъ Пророковъ, и Апостоловъ и Евангелисшовъ.

Книга первая, глава ѡ.

ѡ. Бога никшоже видѣ когда; единородный Сынъ, сый въ нѣдрѣхъ Опчїихъ, шпой исповѣда. Неизглаголанно убо Божесшво его ешъ и непоспизимо. Никшоже бо знаешъ Опца, шокмо Сынъ, ни Сына, шокмо Опецѣ. И Духъ Свяшый шпакъ вѣсшъ Божїя, якоже духъ челоувческій вѣсшъ, яже въ немъ сушъ челоувческая. Кромѣ же перваго и блаженнаго онаго суцешсшва Божїя, никшоже позна когда Бога, развѣ емуже самъ онъ опкрылъ ешъ; и не шокмо глаголю здѣ о челоувцѣхъ, но и о премірныхъ оныхъ Силахъ, и о самихъ шпакже Херувимѣхъ и Серафимѣхъ.

ѡ. Обаче не оспави насъ Богъ во всеконечномъ невѣжесшвѣ: всѣмъ бо знаніе, яко ешъ Богъ, опѣ него ешесшвенно всѣся. Да и самое созданіе, и его содержаніе и управление, божесшвеннаго ешесшва величіе возвѣщашель. Къ шому же первѣе чрезъ законъ и Пророки, пошомъ чрезъ единороднаго своего Сына, Господа и Бога и Спаса нашего, Исуса Хрисша, елико поспизгнуши намъ возможно, яви о себѣ знаніе. Сего ради вся, яже намъ предаша законъ и Пророцы, Апостоли же и Евангелисшы, приемлемъ, знаемъ, и почишамъ, и дальше сихъ ничего не възыкуемъ. Аще бо благъ ешъ Богъ, по всякія благосши и подашель ешъ, понеже ни зависши, ни другой какой спрасши подлежашелнъ ешъ: далече бо опѣ суцешсшва Божїя зависшъ, поелику оное без-

* *

Δαμασκινῶ.

ὅπερ συνέφερεν ἡμῖν γνῶναι ἀπεκάλυψεν
ὅπερ δὲ οὐκ ἐδυνάμεθα φέρειν ἀπειώ-
πησε. Ταῦτα ἡμεῖς σέξωμεν, καὶ ἐν αὐτοῖς
μείνωμεν, μὴ μεταίροντες ὄρια αἰώνια, μηδὲ
ὑπερβαίνοντες τὴν Θεῖαν παράδοσιν.

Περὶ ὑδάτων.

Καὶ τὸ ὕδωρ δὲ ἐν τῶν στοιχείων τῶν
τεσσάρων ἐστίν, ποιῆμα Θεοῦ κάλλιστον. Ὑδωρ
ἐστὶ στοιχεῖον ὑγρὸν τε καὶ ψυχρὸν, βαρὺ τε
καὶ κατωφερές, εὐδιάχυτον. Τοῦτου δὲ
μνημονεύει ἡ θεία γραφὴ λέγουσα: καὶ σκό-
τος ἦν ἐπάνω τῆς ἀβύσσου, καὶ Πνεῦμα
Θεοῦ ἐπεφέρετο ἐπάνω τοῦ ὕδατος· ἀβυσσος
γὰρ οὐδὲν ἕτερόν ἐστιν, εἰ μὴ ὕδωρ πολὺ, οὐ
τὸ τέλος ἀκατάληπτον ἀνθρώποις. Ἐν ἀρχῇ
μὲν οὖν τὸ ὕδωρ ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν ἐπεπό-
λαξε· καὶ πρῶτον μὲν ἐποίησεν ὁ Θεὸς τὸ
σερέωμα διαχωρίζον ἀναμέσον τοῦ ὕδατος
τοῦ ἐπάνω τοῦ σερέωματος, καὶ τοῦ ὕδατος
τοῦ ὑποκάτω τοῦ σερέωματος· ἐν τῷ μέσῳ
γὰρ τῆς ἀβύσσου τῶν ὑδάτων ἐσερέωθη τῷ
δεσποτικῷ προσάγματι· ὅθεν καὶ σερέωμα
εἶπεν ὁ Θεὸς γενέσθαι, καὶ ἐγένετο. Τίνος
δὲ χάριν ἐπάνω τοῦ σερέωματος ὕδωρ ὁ
Θεὸς ἀπέθετο; διὰ τὴν τοῦ ἡλίου καὶ τὴν
τοῦ αἰθέρος θερμότητην ἔκκαυσιν· ἐνθώς
γὰρ ματὰ τὸ σερέωμα ὁ αἰθήρ ἐφήπλωται·
καὶ ὁ ἥλιος δὲ σὺν τῇ σελήνῃ καὶ τοῖς
ἄστροις ἐν τῷ σερέωματι εἰσὶν· καὶ εἰ μὴ
ἐπέκειτο ὕδωρ, ἐφλέχθη ἂν ὑπὸ τῆς θερ-
μῆς τὸ σερέωμα.

Ἐἶτα προσέταξεν ὁ Θεὸς συναχθῆναι τὰ
ὑδάτα εἰς συναγωγὴν μίαν· τὸ δὲ μίαν συνα-
γωγὴν λέγειν, οὐ δηλοῖ τὸ ἐν ἐνὶ τόπῳ
συναχθῆναι αὐτά· ἰδοὺ γὰρ μετὰ ταῦτα
φησὶ: καὶ τὰ συζήματα τῶν ὑδάτων ἐκά-
λεσε θαλάσσας· ἀλλὰ τὸ ὁμοῦ καθ' ἑαυτὰ
κεχωρισμένα τῆς γῆς γενέσθαι τὰ ὑδάτα ὁ
λόγος ἐδήλωσε. Συνήχθησαν τοίνυν τὰ ὑδάτα
εἰς τὰς συναγωγὰς αὐτῶν, καὶ ὥφθη ἡ ξηρὰ.

Ἐκσαρχῶ.

μυζδο насѣ на спрой еспь, пакоже
е и успрои: еже ны и быспь ино видѣ-
ши, помуже ны разумѣ даспь; егоже
ли нашъ умѣ не можахеша домыслиши,
о шомъже помлвча. Да симъ и преданія
любимѣ, и пребываемѣ въ нихѣ, не
прелагающе усшавѣ вѣчьныхѣхѣ, ни пре-
спунающе Божія ученья.

Ο υ δ α τ η ς .

И вода же единѣ ошѣ вещей еспь ошѣ
чешпырь, шварь Божія предобрая. Вода
еспь спухіе мокро и спудено, шяжько
и долупериво, удобъразливаемо; шуже
поминаешъ божеспвѣнное писанье гла-
голя: и шьма бляше вѣрху бездныя, и
Духѣ Божій ношашеша вѣрху воды. Без-
дны бо ино ничъшоме еспь, нѣ вода
многа, еяже коньць недовѣдомѣ чело-
вѣкомѣ. Въ начало убо вода плаваше по
всей земли. Прже же сѣшвори Богѣ
швѣрдѣ, разлучая посредѣ воды, яже
вѣрху швѣрди, и воды, яже подѣ швѣр-
дію: посредѣ бо бездны водныя ушвѣр-
дися Владычнемъ повелѣнемъ, шого
дѣльма и швѣрдѣ нарече Богѣ быши, и
быспь. Чьсо ли радьма вѣрху швѣрди
Богѣ положи воду? солнечнаго ради и
ешперскаго шеплошьнааго иждьженія;
абье по швѣрди еширь просшѣришь,
солнце же и луна и сѣ звѣздами на
швѣрди сущъ; да аще бы не надьлежяла
вода, изгорѣлабы ошѣ шеплошы швѣрдѣ.

Такоже повелѣ Богѣ сѣкупипися во-
дамѣ въ сѣнымѣ единѣ; да еже по гла-
големѣ въ единѣ сѣнымѣ, по не мьнишь
въ едино мѣспо сѣбърапися имѣ, пакы
пошомъ глаголешъ: и сѣнымы водныя
наречешъ моря; нѣ купьно особѣ ошѣ-
лучимамѣ ошѣ земля водамѣ быши,
слово явѣ: сѣбърашася воды убо въ
сѣнымы своя, и явися суша. Ошпуду

Епифаний.

полезное коемуждо промышляя: еже полезншвоваше намб познаши, опкры; еже не можемб же носиши, умолча. Сія мы возлюбимб, и вб шѣхб пребудимб, не преносяще предѣлы вѣчныя, ниже прешупающе божешвенное преданіе.

О водахъ.

(Книга втора), глава 7.

И вода же едина спихій чепырехъ еспь, шварь Божія добрѣйшая. Вода еспь спихія влажна же и спудена, пляжка же и низоносна, удоборазлишна; сію же поминаепб божешвенное писаніе, глаголющее: и шма бѣ повышше бездны, и Духб Божій наносашесе повышше воды. Бездна бо ничпоже ино еспь, шокмо вода многа, еяже конецб непосшиженб человѣкомб. Вб началѣ убо вода надб всею землею поверхшповаше (поплавшповаше). И первое убо сошвори Богб швердѣ, разлучающу посреднее воды, сущія повышше шверди, и воды, сущія понизше шверди: вб среди бо бездны водѣ ушвердися Владычнимб повелѣніемб, опшуду и швердѣ рече Богб быши, и быспь. Чесо же ради повышше шверди воду Богб положи? ради солнечныя и еверныя шеплѣйшаго ижженія; абіе бо по шверди еєирѣ просшреся, и солнце же сѣ луною и звѣздами вб шверди сущь; и аще не бы надлежала вода, изпалилася бы опб шеплошы швердѣ.

Таже повелѣ Богб собрашися водамб вб сонмб единб; единб же сонмб глаголаши, не являепб во единомб мѣстѣ собрашися имб, се бо по сихб глаголетб: и сосшавы водѣ назва моря; но купно по себѣ самымб оплученныя опб земли быши воды, слово яви: собрашася убо воды вб сонмы своя, и явися суша. Опскуду два моря, Египешб обдержащя

Амвросій.

спраспное и единшвенно благое еспь. Того ради самб вся вѣдй, и коемуждо полезное промышляя: еже полезно баше намб знаши, оное опкры; а егоже не можемб носиши, сіе умолча. Сими убо доволни будемб, сихб придержимся, и предѣловб вѣчныхб и преданія Божія да не прешупаемб.

О водахъ.

(Книга втора), глава 8.

Ѧ. И вода едина опб чепырехъ спихій еспь, шварь Божія предобрѣйшая. Еспь же вода спихія влажная и спуденая, пляжка же, низоносна и удоборазлишавелная; о ней воспоминаепб божешвенное писаніе, глаголющее: и шма верху бездны, и Духб Божій носашесе верху воды. Бездна бо ничпоже ино еспь, шокмо вода многа, еяже конецб непосшиженб человѣкомб. Вб началѣ убо міра по верху земли распывашесе вода. И первое сошвори Богб швердѣ, разлучающую между водою, яже бѣ надб швердію, и между водою, яже бѣ подб швердію: вб срединѣ бо бездны водной ушвердися швердѣ Владычнимб повелѣніемб, и опшуду рекшу Богу: да будешб швердѣ, сія быспь. Чесо же ради выше шверди воду Богб положи? воиспинну солнечнаго ради и еєирнаго жженія; абіе бо подб швердію еєирѣ просшреся, и солнце же сѣ луною и звѣздами на шверди сущь; и аще не бы належала вода, шо была бы сожжена опб жару швердѣ.

Ѧ. Таже повелѣ Богб собрашися водамб вб собраніе едино; едино же собраніе егда глаголетб писаніе, не являепб во едино и шоежде мѣсто собрашися имб, зане абіе по сихб глаголетб: и собранія водѣ нарече моря; но яко купно и особенно оплучены быша воды опб земли, слово яви: собрашася убо воды вб собранія своя, и явися суша.

Δ α κ α σ κ ι η β.

Ἐντεῦθεν αἱ δύο θάλασσαι αἱ τὴν Αἴγυπτον περιέχουσαι μέση γὰρ αὕτη τῶν δύο κεῖται θαλασσῶν διέξησαν διάφορα πελάγη, καὶ ὄρη, καὶ νήσους, καὶ ἀγκῶνας, καὶ λιμένας ἔχουσαι, καὶ κόλπους διαφόρους περιέχουσαι, αἰγιαλοὺς τε καὶ ἀκτᾶς. Αἰγιαλὸς μὲν γὰρ ὁ ψαμμώδης λέγεται ἀκτὴ δὲ ἡ πετρῶδης καὶ ἀγκιβαθῆς, ἥτοι ἡ ἐνθέως ἐν τῇ ἀρχῇ βάθος ἔχουσα. Ὁμοίως καὶ ἡ κατὰ τὴν ἀνατολὴν, ἥτις λέγεται Ἰνδική, καὶ ἡ βορεινὴ, ἥτις λέγεται Κασπία· καὶ αἱ λίμναι δὲ ἐντεῦθεν συνήχθησαν.

Ἔσιν οὖν ὁ μὲν Ὠκεανὸς, οἷόν τις ποταμὸς κυκλῶν πᾶσαν τὴν γῆν περὶ οὗ εἴρηκεν, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, ἡ γραφὴ, ὅτι ποταμὸς ἐκπορεύεται ἐκ τοῦ παραδείσου, πότιμον καὶ γλυκὺ ὕδωρ ἔχων. Οὗτος χορηγεῖ τὸ ὕδωρ ταῖς θαλάσσαις, ὅπερ ἐν ταῖς θαλάσσαις χρονίζον καὶ ἐς ὡς ἀκίνητον, πικρὸν γίνεται, τοῦ ἡλίου αἶτις τὸ λεπτότερον ἀνιμμένον καὶ τῶν σιφῶνων ὅθεν καὶ τὰ νέφη συνίστανται, καὶ οἱ ὄμβροι γίνονται, διὰ τῆς διηθήσεως γλυκαινομένου τοῦ ὕδατος.

Οὗτος καὶ εἰς τέσσαρας ἀρχάς, ἥτοι εἰς τέσσαρας ποταμοὺς διαιρεῖται ὄνομα τῶ ἐνὶ Φεισῶν, τουτέστι Γάγγης ὁ Ἰνδικὸς· καὶ ὄνομα τῶ ἄλλῳ Γειῶν, οὗτος ἐστὶν ὁ Νεῖλος ὁ ἀπὸ Αἰθιοπίας εἰς Αἴγυπτον κατερχόμενος· καὶ ὄνομα τῶ τρίτῳ Τίγρις· καὶ ὄνομα τῶ τετάρτῳ Εὐφράτης. Εἰσὶ δὲ καὶ ἕτεροι πλεῖστοι καὶ μέγιστοι ποταμοί, ὧν οἱ μὲν εἰς τὴν θάλασσαν κενοῦνται, οἱ δὲ καὶ ἐν τῇ γῇ ἀναλίσκονται. Ὅμως καὶ πᾶσα ἡ γῆ διάτρητός ἐστιν καὶ ὑπόνομος, ὥσπερ τινὰς φλέβας ἔχουσα, δι' ὧν ἐκ τῆς θαλάσσης δεχομένη τὰ ὕδατα, τὰς πηγὰς ἀνίστησι. Πρὸς αὖν τὴν ποιότητα τῆς γῆς καὶ τὸ τῶν πηγῶν ὕδωρ γίνεται διηθεῖται μὲν γὰρ διὰ τῆς γῆς τὸ θαλάττιον ὕδωρ, καὶ οὕτω γλυκαινεταὶ εἰ δὲ ὁ τόπος, ὅθεν ἡ πηγὴ ἀναδίδεται, τύχοι πικρὸς, ἢ ἀλμυρὸς, πρὸς τὴν γῆν

Ε κ σ α ρ χ β.

δύο мори, иже Егυπты обиходише, посреде бо шь двою мору лежишь, свспависше различья пучины, и горы, и оспровы, и опокы, и приспаница имуци и луки различьня обдрьжящи. И египти же сущь край песчаняи, и акты, иже сущь спбны камяны, и пришьрвь глубину имуще. Такожде же и еже ешь море на ввспоцб, еже ся речешь Индичское, и свверное, еже ся речешь Каспиское. Иезера же опшуду ся сбьраша.

Ешь убо Океанъ же яко и рѣка, обходя всю землю, о немъже рече, якоже мбнб мнишься, божеспвное писанье, яко рѣка исходишь исспороды, пивьну и сладьку воду имуци. Та подобаешь (цит. подаешь) моремб воду, яже вв морихб мудяци и спояци непосшупна, горька будешь, солнцю присно швнчѣ сбнимающю и сбмьрьчемы; имиже и облаци ся свспавляюшь, и дбждеве бываюшь, цбжденьемь сладящйсь водб.

Таже и вв чепыри рѣкы разидешься. Имя единой Фисонб, си ешь Гангисб Индичская, и имя друзбй Гуонб, па ешь Нилб, яже опб Еѳіопія вв Егυпты приходишь, имя шрешй Тигрб, имя дѣ Ефραпб. Сущь же и ины многы и великы рѣкы, яже овы вв море ввливаюшься, овы вв земли поничушь. Обаче и вся земля скважняша ешь и ввршпива, яко и капы жилы имуци, имиже исб моря приемлюци воду, испочьники изводишь. Прошиву же шворипву земьному испочьникб вода бываешь: цбдишь же ся убо и иждимаешь сквозб земьлю морская вода, ши шако осладишься. Аще ли мбсто, опбнудуже испочьникб исходишь, лучишься горькы и слайб, прошиву земли, по шакоже и вода

Епифаній.

(средній бо сей двохъ лежишъ морь), соспавишася разиспвенныя пучины, и горы, и оспрови, и лакшы (пороги), и приспанища имущая и нѣдра разная обдержажая, егіалы же и акшы (бреги же и край). Егіалъ бо убо песчаный глаголется, акшъ же каменный и близглубокій, абіе въ началѣ глубину имущій. Подобнѣ и сущее на востоцѣ, еже глаголется Индійское, и сѣверное, еже глаголется Каспійское. И езера же опшуду собрашася.

Есть убо Океанъ, яко нѣкая рѣка, кружащая всю землю, о нейже рещи, мнѣ мнишся, божеспвенное писаніе, яко рѣка исходитъ изъ рай, пивную и сладкую воду имущая. Сія подаешъ воду моремъ, яже въ морехъ коснящи (временѣспвующи) и спюящи недвижна, горка бываешъ, солнцу присно шоншее возчерпающе и смерчемъ; опшуду и облаки соспавляюшся, и дожди бываюшъ, процѣженіемъ слаждающейся водѣ.

Сія на чепыри начала, сирѣчь на чепыре рѣки раздѣляешся. Имя единой Фисонъ, сей есть Гагъ Индійскій, и имя вшорой Гіонъ, сей есть Нилъ, ошъ Егіоніи во Египетѣ низходящъ, и имя шрешей Тигрѣ, и имя чешвершой Евфрашъ. Сущъ же и иныя множайшыя и величайшыя рѣки, ихъже овыя убо въ моря шощашся, овыя же на земли испрошаюшся. Опшуду вся земля проскважниша (продыравная) есть, и подроветнишы, яко нѣкыя жилы имущи, имиже изъ моря емлющи воды, испочники испущаешъ. По качеспву убо земли и испочниковъ вода бываешъ: процѣжаешся бо убо и прожимаешся землею морская вода, и шако слаждишся. Аще же мѣспо, опшюдуже испочникъ воздаешся,

Амеросій.

Опшуду два оныя моря быша, яже со обоихъ спранъ Египетѣ обшекаюшъ (посредѣ бо сей двохъ морь лежишъ, изъ нихже различныя соспавишася пучины, и на нихже горы, и оспровы, и мысы, и приспани, и заливы, или нѣдра различная, и бреги морскія, егіалы опложисшыя, и акшы, бреги спремнисшыя). Егіалъ бо песчаный глаголется, акшъ же каменный и близглубокій, абіе въ началѣ глубину имущій. Подобно къ востоку лежишъ и оное море, еже глаголется Индійское, и сѣверное, еже именуешся Каспійское. Опшуду же и езера собрашася.

Г. Есть убо Океанъ, аки бы нѣкая рѣка, всю землю окружающій (о немже рещи, мнѣ мнишся, божеспвенное писаніе, глаголющее: рѣка исхождаше изъ рай), пипейную и сладкую воду имущъ. Сей подаешъ воду морямъ, яже во оныхъ косня и спюя недвижима, горька бываешъ, солнцу присно изъ нея шончайшее аки насосами изчерпающе; опшуду и облаки соспавляюшся, и дожди бываюшъ, сицевымъ процѣженіемъ слаждающейся водѣ.

Д. Сей на чепыре начала, сіеспъ на чепыре рѣки раздѣляешся. Имя единой Фисонъ, яже есть Гангесъ Индійскій, и имя вшорой Геонъ, яже есть Нилъ, ошъ Егіоніи во Египетѣ шекущій, и имя шрешіей Тигрѣ, и имя чешвершой Евфрашъ. Сущъ же и иныя множайшыя и величайшыя рѣки, ошъ нихже овыя въ моря впадаюшъ, овыя же на землѣ окончаваюшся. Опшуду вся земля проскважисшая, и подроветники, аки нѣкія жилы имаъ, имиже емлющи изъ моря воды, испочники испущаешъ. По качеспву убо земли и во испочникахъ вода различна бываешъ: землею бо морская вода процѣживаешся и прожимаешся, и шако въ сладкую шрешворяешся. Аще же мѣспо, опшюдуже испочникъ

Δαμασκινβ.

καὶ τὸ ὕδωρ ἀνάγεται. Στενούμενον δὲ πολ-
λάκις τὸ ὕδωρ, καὶ βία ῥηγνύμενον θερ-
μαίνεται· κἀντεῦθεν τὰ αὐτοφυῆ θερμὰ
ἀνάγονται ὕδατα.

Τῷ οὖν Θεῷ προσάγματι κοιλώματα
ἐν τῇ γῆ γεγόνασι, καὶ οὕτως εἰς τὰς συνα-
γωγὰς αὐτῶν συνήχθη τὰ ὕδατα. Ἐντεῦθεν
καὶ τὰ ὄρη γεγόνασιν. Πρῶτῳ τοίνυν τῷ
ὑδατι προσέταξεν ὁ Θεὸς ἐξαγαγεῖν ψυχὴν
ζῶσαν, ἐπειδὴ ἔμελλε δι' ὕδατος καὶ τοῦ ἐν
ἀρχῇ ἐπιφερομένου τοῖς ὕδασι ἀγίου
Πνεύματος ἀνακαινίζεω τὸν ἄνθρωπον· τοῦτο
γὰρ ὁ Θεὸς ἔφη Βασίλειος. Ἐξήγαγε δὲ ζῶα
μικρὰ τε καὶ μεγάλα, κήτη, δράκοντας,
ἰχθύας ἐν τοῖς ὕδασι ἔρποντας, καὶ
πετεινὰ πτερωτά. Διὰ τῶν πετεινῶν οὖν συνά-
πτεται τὸ τε ὕδωρ, καὶ ἡ γῆ, καὶ ὁ ἀήρ·
ἐξ ὕδατων μὲν γὰρ ταῦτα γέγονεν, ἐν τῇ
γῆ δὲ διατρέθει, καὶ ἐν ἀέρι ἵπταται. Καλ-
λιστον δὲ σοιχεῖον τὸ ὕδωρ καὶ πολὺχρησον,
καὶ ῥύπου καθάρσιον, οὐ μόνον μὲν σωμα-
τικοῦ, καὶ ψυχικοῦ δὲ, εἰ προσλάβοι τὴν
χάριν τοῦ Πνεύματος.

Περὶ ἀναστάσεως.

Πιστεύομεν δὲ καὶ εἰς ἀνάστασιν νεκρῶν·
ἔσαι γὰρ ἔσαι ὄντως νεκρῶν ἀνάστασις. Ἀνά-
στασιν δὲ λέγοντες, σωματῶν φάμεν ἀνάστασιν·
ἀνάστασις γὰρ ἐστὶ δευτέρα τοῦ πεπτωκότος
στάσις· αἱ γὰρ ψυχαὶ ἀθάνατοι οὔσαι, πάλιν
ἀναστήσονται· εἰ γὰρ θάνατον ὀρίζονται
χωρισμὸν ψυχῆς ἀπὸ σώματος, ἀνάστασις ἐστὶ
πάντως συνάφεια πάλιν ψυχῆς καὶ σώματος,
καὶ δευτέρα τοῦ διαλυθέντος καὶ πεσόντος
ζῶου στάσις. Αὐτὸ οὖν τὸ σῶμα τὸ φθει-
ρόμενον καὶ διαλυόμενον, αὐτὸ ἀναστήσεται
ἄφθαρτον· οὐκ ἀδυνατεῖ γὰρ ὁ ἐν ἀρχῇ
ἐκ τοῦ χοῦς τῆς γῆς αὐτὸ συνησάμενος,
πάλιν ἀναλυθὲν καὶ ἀποσραφὲν εἰς τὴν γῆν,
ἐξ ἧς ἐλήφθη κατὰ τὴν τοῦ Δημιουργοῦ
ἀπόφασιν, πάλιν ἀναστῆσαι αὐτό.

Εκσαρχβ.

исходишь. Тѣснящися многашьды вода,
и нудьми размещущися възгорисься:
да опѣ шого самородныхѣ пеплицѣ
воды възходяшь.

Тоже убо Божьемъ повелѣньемъ удо-
ли въ земли сѣшворишася, ши пако
въ сѣньми ся сѣвѣкупиша воды. Прѣвое
убо водѣ повелѣ Богѣ извеспи душу
живу: имъже быши хопяше водою и
иже въ начало поношаашеся по водамѣ
Свяпнымѣ Духомѣ поновленіе чловѣ-
ку, еже еспѣ крѣщеніе, шако бо свяпный
рече Василій (сѣ подлинникѣ по ошибкѣ
Босилѣ). Изведе живопы великы и ма-
лы, кишы, смовы, лежыгы морьскыя,
рыбы въ водахѣ смучимыи, и пшиця
крилапы. Пшицями же убо сѣнемлешь-
ся вода и земля и въздухѣ: опѣ воды
бо пшиця быша, по земли же ходяшь, а
по въздуху паряшь. Доброшьна же
еспѣ вещь вода, и на много прѣбѣ, и
сквѣрьнѣ чиспило, не пѣчью же пѣвпъ-
нѣй, нѣ и душевнѣй, аще приимешь
благодашь Духа Свяшаго.

О възкръсеніи.

Вѣруемѣ же и възкръсенію мършвы-
шхѣ: будешь бо поиспшиѣ, будешь мърш-
пвыимѣ възспаніе, възскръсеніе. Воз-
кръсеніе же глаголюще пѣвпши, и рѣхомѣ
въспанѣ: възспаніе бо еспѣ въшорое
падѣшааго спаніе. Душа бо бе-сѣмърши
суца, како имушь възспаши? Аще бо
сѣмърпшь усшавляюшь опѣлученіе ду-
ши опѣ пѣвпши, възспанѣ всяко еспѣ
сѣвнѣмѣ души же и пѣвпши, и въшорое
насыпавѣшуумуся и падѣшууму жи-
вошу спаніе. Се убо шѣло, шѣлѣюще
и раздрѣшяеся, се възспанешь бесѣ
пѣлѣнїа: ненемощнѣ бо еспѣ, иже
въ начало опѣ прѣспши земньныя се
сѣспавивѣ, пакы расыпавѣшеся, и об-
рапѣше въ землю, опѣ неже възпшо,

Епифаній.

лучишся горко, или славо, по землі и вода возводишся. Тѣснима же многожды вода и нуждею хлябима, пеплѣшся: и опшуду самородныя пеплыя возводяшся воды.

Божеспвенымъ убо повелѣніемъ юдолы въ земли быша, и шако въ сонмы своя собращася воды; опшуду и горы быша. Первѣе убо водѣ повелѣ Богъ извеспи душу живуцу: понеже имяше водою и въ началѣ надносящимся водамъ Святымъ Духомъ возновляши челоѣка, сіе бо божеспвенный рече Василій. Изведе же живошная малая же и великая, кипи, и смоки, и рыбы въ водахъ плѣжуцыя, и пшицы пернашья. Пшицами убо совокупаешся вода же и земля и воздухъ: избъ водѣ бо сія быша, на земли же пребывающѣ, и по воздуху лешающѣ (паряшѣ). Добрѣйшая же спшихія вода, и многошребна, и скверны чиснишелна, не шокмо убо шѣлесныя, но душевныя же, аще приимешѣ благодапъ Духа.

О воспаніи.

(Книга четвѣртая), глава кѣ.

Вѣруемъ же и воспаніе мершвыхъ: будешѣ бо сущнѣ, будешѣ мершвыхъ воспаніе. Воспаніе же глаголюще, шѣлесѣ глаголемъ воспаніе: воспаніе бо ешѣ вшорое падшаго спаніе. Душы бо безсмершныя сущыя, како воспанушѣ? Аще убо смершъ опредѣляющѣ разлученіе души опѣ шѣла, воспаніе ешѣ всячески совокупленіе паки души же и шѣла, и вшорое разрѣшшагося и падшаго живошного спаніе. Сіе убо шѣло, плѣемое и разрѣшаемое, шожде воспанешѣ нешѣлѣнное: небезмоцешвуетшѣ бо, въ началѣ избъ перспи земныя шое сосшавлей, паки разрѣшшееса и обращееса въ землю, избъ неаже пришся, по Народоѣшелеву изреченію паки воспшавиши шое.

Амвросій.

испекаетшѣ, случишся горькое, или сланое, шакова и вода происходишѣ. Многожды же она спѣснѣема и запинаема, силою исходя согрѣваешся: и опшуду самородныя пеплыя воды производишся.

Ѥ. Божіимъ убо повелѣніемъ юдолия въ землѣ быша, и шако въ сонмы своя воды собращася; а опшуду и явишася горы. Первѣе убо повелѣ Богъ водѣ извеспи душу живуцую: понеже хопяше водою и въ началѣ надносящимся верху воды Святымъ Духомъ возобновиши челоѣка, сіе бо рече и божеспвенный Василій. Изведе же живошная и малая и великая, кипи и зми, рыбы плаваюцыя въ водахъ, и пшицы пернашья. Чрезъ пшицы убо совокупаешся и вода и земля и воздухъ: зане избъ водѣ сія быша, и на земли обшшающѣ, и по воздуху лешающѣ. Предобрѣйшая же спшихія и многошребна ешѣ вода, и не шокмо скверны очицаешѣ шѣлесныя, но и душевныя, аще она восприимешѣ благодапъ Свяшаго Духа.

О воскресеніи.

(Книга четвѣртая), глава кѣз.

Ѥ. Еще вѣруемъ яко будешѣ воскресеніе мершвыхъ: будешѣ бо воиспинну, будешѣ мершвыхъ воскресеніе. Воскресеніе же глаголюще, шѣлесѣ воскресеніе разумѣемъ: зане воскресеніе ешѣ вшорое падшія часши воспаніе. Аще бо души безсмершны сущѣ, по како воскреснушѣ? И паки, аще смершъ опредѣляющѣ быши разлученіе души опѣ шѣла, по всячески воскресеніе ешѣ паки души и шѣла совокупленіе, и вшорое разрѣшившагося и падшаго живошного воспаніе. Самое убо сіе шѣло, плѣемое и разрѣшаемое, воспанешѣ нешѣлѣнное: ниже бо невозможно шому, иже въ началѣ опѣ перспи земныя оное сосшави, шомомъ же разрѣши, и въ

Εἰ γὰρ μὴ ἐσὶν ἀνάσσεις, φάγωμεν καὶ πίνωμεν, τὸν ἐνήδονον καὶ ἀπολαυσικὸν βίον μετέλωμεν· εἰ οὐκ ἐσὶν ἀνάσσεις, ἐν τίνι τῶν ἀλόγων διαφέρομεν; εἰ οὐκ ἐσὶν ἀνάσσεις, μακαρίσωμεν τὰ θηρία τοῦ ἀγροῦ, τὸν ἄλυπον ἔχοντα βίον· εἰ οὐκ ἐσὶν ἀνάσσεις, οὐδὲ Θεὸς ἐστίν, οὐδὲ πρόνοια, αὐτομάτως δὲ πάντα ἄγονται τε καὶ φέρονται· ἰδοὺ γὰρ ὀρώμεν πλείους δικαίους μὲν πενομένους καὶ ἀδικουμένους, καὶ μηδὲ μιᾶς ἐν τῷ παρόντι βίῳ τυγχάνοντας ἀντιλήψεως· ἁμαρτωλοὺς δὲ καὶ ἀδίκους ἐν πλούτῳ καὶ πάσῃ τρυφῇ εὐθυμοῦντας. Καὶ τίς ἂν τοῦτο δικαιοκρισίας, ἢ σοφῆς προνοίας ἔργον εὐφρονῶν ὑπολάβοι. Ἔσαι οὖν ἔσαι ἀνάσσεις· δίκαιος γὰρ ὁ Θεὸς, καὶ τοῖς ὑπομένουσιν αὐτὸν μισθαποδοτῆς γίνεται. Εἰ μὲν οὖν ἡ ψυχὴ μόνη τοῖς τῆς ἀρετῆς ἀγῶσιν ἐνήθλησε, μόνη καὶ σεφανωθήσεται· καὶ εἰ μόνη ταῖς ἡδοναῖς ἐνεκυλλίσθη, μόνη δικαίως ἂν ἐκολάζετο. Ἀλλ' ἐπεὶ μὴ τε τὴν ὑπαρξιν κεχωρισμένην ἔσχον, μὴ τε τὴν ἀρετὴν, μὴ τε τὴν κακίαν ἢ ψυχὴ μετῆλθε δίχα τοῦ σώματος, δικαίως ἄμφω ἅμα καὶ τῶν ἀμοιβῶν τεύξονται.

Μαρτυρεῖ δὲ καὶ ἡ θεία γραφή, ὅτι ἔσαι σωμάτων ἀνάσσεις· φησὶ γοῦν ὁ Θεὸς πρὸς Νῶε μετὰ τὸν κατακλυσμὸν· ὡς λάχανα χορτοῦ δέδωκα ὑμῖν τὰ πάντα, πλὴν κρέας ἐν αἵματι ψυχῆς οὐ φάγεσθε· καὶ γὰρ τὸ ὑμέτερον αἷμα τῶν ψυχῶν ὑμῶν ἐκζητήσω· ἐκ χειρὸς πάντων τῶν θηρίων ἐκζητήσω αὐτὸ, καὶ ἐκ χειρὸς παντὸς ἀνθρώπου ἀδελφοῦ αὐτοῦ ἐκζητήσω τὴν ψυχὴν αὐτοῦ. Ὁ ἐκχέων αἷμα ἀνθρώπου, ἀντὶ τοῦ αἵματος αὐτοῦ ἐκχυθήσεται· ὅτι ἐν εἰκόνι Θεοῦ ἐποίησα τὸν ἄνθρωπον. Πῶς ἐκζητήσῃ τὸ αἷμα τοῦ ἀνθρώπου ἐκ χειρὸς πάντων τῶν

по Творъчу ошвѣшпу пакы вѣспавиши се.

Аще бо нѣсць вѣскрсьенія, бдимѣ и пиѣмѣ, сладѣкое и пріимъное жишье преходимѣ. Аще нѣсць вѣспанія, по чимѣ бе-словесныхѣ уныше есмь? Аще нѣсць вѣспанія, по блажимѣ звѣря польскааго, иже беспечальное имаѣшь жишье. Аще нѣсць вѣспанія, по нѣ Богѣ есць, ни промыслѣ, нѣ само собою все ведѣшься и несѣшь. Се же видимѣ многы правѣдивы же убожающа и пакосши пріемлюща, ни единого же вѣ ны-нѣшнихѣ жишьи получиша заспушенія; грѣшники же и неправѣдивы вѣ богашьспѣвѣ и всякой крѣмли изобилующа. Да кшо се правосудьспѣва, или премудрааго промысла дѣло, добрѣ сѣмысля, мьнишь? будѣшь, убо будѣшь вѣспанѣ: правѣдивѣ бо Богѣ, и шрьпящимѣ его мьздодашьць будѣшь. Аще бо душа едина благовольными шруды спраспова, едина вѣнѣчаешься; и аще едина вѣ сластьхѣ ся поваля, по едина бы ся мучила вѣправѣду. Нѣ имѣже ни бышья различьна имааше, ни доброшты, ни зѣли душа сѣшвори бесѣ плѣши, вѣправѣду убо обѣ купьѣ и опданія получише.

Сѣвѣдѣшельспѣуешь же и божеспѣвное писаніе, яко есць плѣшымѣ вѣспаніе, рече бо Богѣ къ Ноеви по пошопѣ: яко и зеліе сѣну дахѣ вѣвсе, развѣ мяса вѣ крѣви душевньныя не бдише: небонѣ и вашу крѣвь душѣ вашихѣ вѣпрошу ошѣ рукѣ всего звѣря, вѣпрошу ей ошѣ руку всяного челоѣвна браша сего, вѣпрошу душу сего. Иже пролѣшь крѣвь челоѣвчу, вѣ крѣве мѣсто сего пролѣшься: якоже вѣ образѣ Божій сѣшворихѣ челоѣвна. Нако вѣспросишь крѣве челоѣвча ошѣ всего звѣря, нѣ якоже вѣспавишь

Епифаний.

Аще бо не есть воспаніе, ядимъ и піемъ, сладоспное и ушѣшное (пріемное) жишіе переходимъ. Аще не есть воспаніе, въ чесомъ безсловесныхъ разиспуемъ? Аще не есть воспаніе, ублажимъ звѣри селныя, безскорбный имущыя живошъ. Аще не есть воспаніе, ниже Богъ есть, ниже промыслъ, самодвижно же вся водяшся и носяшся. Се бо видимъ множайшыя праведныя убожеспвующыя и неправдуемыя, и ни едино вънасущомъ живошъ получающыя заспупленіе; грѣшныя же и неправедныя въ богашспвѣ и всякой сласпи гобзующыя. И кпо сіе праведносудсшва, или мудраго промысла дѣло, благомудрспвуя, возмнишъ? будешъ убо, будешъ воспаніе: праведенъ бо Богъ, и шерпящымъ его мздовоздашель бываешъ. Аще бо душа едина добродѣтели борбамъ въспризиспвова, едина и увѣнчаешся; и аще едина сласпемъ въваляся, едина бы праведно и мучилася. Но понеже ниже бышіе оплученное имяше, ниже добродѣтель, ниже злобу душа преjde безъ шѣла, праведно обоя купно и воздаяніе получашъ.

Свѣдѣшелспвуетъ же и божеспвенное писаніе, яко будешъ шѣлесъ воспаніе, глаголетъ убо Богъ къ Ною по пошопѣ: яко зеля шравная дахъ вамъ вся, обаче мяса въ крови души не снѣште: ибо вашу кровь душъ вашихъ изищу изъ руки всѣхъ звѣрей, изищущую и изъ рукъ всякаго челошѣка браша его, изищу душу его. Излія кровь челошѣка, мѣшпо (вмѣшпо) крови его изліешся: яко во образѣ Божиѣмъ сошворихъ челошѣка. Како изищешъ кровь челошѣчу изъ руки всѣхъ звѣрей, развѣ

Амвросій.

землю, опѣ неаже взяшпо быспъ, обрашпи, по Зиждѣшелеву изреченію пани воскресиши.

Ѣ. Ибо аще нѣспъ воскресенія, шо да ямы и піемъ, и въ сласпехъ и веселіяхъ жишіе препроваждаемъ. Аще нѣспъ воскресенія, шо въ чесомъ опѣ безсловесныхъ различаемся? Аще нѣспъ воскресенія, ублажимъ звѣри селныя, иже безпечальное жишіе имѣюшъ. Аще нѣспъ воскресенія, шо нѣспъ и Бога, ниже промысла, но вся случайно ведущся и управляющся. Се бо видимъ премножеспво праведныхъ въ убожеспвѣ и обидахъ ушѣсняемыхъ, и ни единаго въ наспоащемъ жишіи заспупленія получающихъ; грѣшниковъ же вопреки и неправедныхъ въ богашспвѣ и во всякомъ наслажденіи изобилюющихъ. И кпо же здравый разумъ имущій возмнишъ, яко сіе праведнаго суда, или премудраго промысла дѣло есть? будешъ убо, будешъ воскресеніе: ибо аще праведенъ Богъ есть, шо и шерпящымъ у него мздовоздашель будешъ. И аще едина душа въ подвигахъ добродѣтельныхъ прешерпѣ, шо едина и увѣнчаешся; и вопреки, аще едина въ сласпехъ пребывала, праведно едина и умучишся. Но понеже ни добра, ни зла душа безъ шѣла не шворишъ, шо праведно обое купно и воздаянія воспріимушъ.

Ѣ. Свѣдѣшелспвуетъ же и божеспвенное писаніе, яко будешъ шѣлесъ воскресеніе, глаголетъ бо къ Ною Богъ по пошопѣ: яко зелие шравное дахъ вамъ все, шочію мяса въ крови души да не снѣште: крови бо вашей душъ вашихъ опѣ руки всякаго звѣря изищу ея, и опѣ руки всякаго челошѣка браша его изищу душу его. Проливаяй кровь челошѣчу, въ ея мѣшпо его проліешся: яко во образѣ Божій сошворихъ челошѣка. Како убо изищешъ кровь челошѣчу опѣ руки всѣхъ звѣрей, развѣ яко

* *

Δαμασκηνῶ.

θηρίων; ἢ ὅτι ἀναστήσει τὰ σώματα τῶν ἀνθρώπων τῶν ἀποθνησκόντων οὐ γὰρ ἀντὶ τοῦ ἀνθρώπου ἀποθανεῖται τὰ θηρία.

Καὶ πάλιν τῷ Μωσεῖ· ἐγὼ εἰμὶ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ Θεὸς Ἰακώβ· οὐκ ἔστιν ὁ Θεὸς νεκρῶν, Θεὸς τῶν ἀποθανόντων, καὶ οὐκ ἔστιν ἐσομένων, ἀλλὰ ζώντων, ὧν αἱ ψυχαὶ μὲν ἐν χειρὶ αὐτοῦ ζῶσι, τὰ δὲ σώματα πάλιν διὰ τῆς ἀναστάσεως ζήσεται. Καὶ ὁ Θεοπάτωρ Δαβὶδ φησὶ πρὸς τὸν Θεόν· ἀνταλεῖς τὸ πνεῦμα αὐτῶν καὶ ἔκλειψουσι, καὶ εἰς τὸν χοῦν αὐτῶν ἐπιστρέψουσιν. Ἴδου περὶ τῶν σωμάτων ὁ λόγος, εἶτα ἐπάγει· ἐξαποσελεῖς τὸ Πνεῦμα σου καὶ κτισθήσονται, καὶ ἀνακαινεῖς τὸ πρόσωπον τῆς γῆς.

Καὶ Ἡσαΐας δὲ· ἀναστήσονται οἱ νεκροὶ καὶ ἐγερθήσονται οἱ ἐν τοῖς μνημείοις. Ἀἴθλον δὲ ὡς οὐκ αἱ ψυχαὶ ἐν τοῖς μνημείοις τίθενται, ἀλλὰ τὰ σώματα.

Καὶ ὁ μακάριος δὲ Ἰεζεκιήλ· καὶ ἐγένετο, φησὶ, ἐν τῷ με προφητεῦσαι, καὶ ἰδοὺ σεισμός, καὶ προσήγαγε τὰ ὄσα ὄξεον πρὸς ὄξεον ἕκασον πρὸς τὴν ἀρμονίαν αὐτοῦ, καὶ εἶδον καὶ ἰδοὺ ἐπεγένετο αὐτοῖς νεῦρα, καὶ σάρκες ἀνεφύοντο, καὶ ἀνέβαινον ἐπ' αὐτάς, καὶ περιεσάθη ἐπ' αὐτοῖς δέρματα ἐπάνωθεν εἶτα διδάσκει πῶς κελευθέντα ἐπανήλθε τὰ πνεύματα.

Καὶ ὁ θεῖος Δανιήλ· καὶ ἐν τῷ καιρῷ ἐκείνῳ ἀναστήσεται Μιχαήλ ὁ ἄρχων ὁ μέγας, ὁ ἐσηκῶς ἐπὶ τοὺς υἱοὺς τοῦ λαοῦ σου· καὶ ἔσαι καιρὸς θλίψεως, θλίψις οἷα οὐ γέγονεν ἀφ' οὗ γεγένηται ἔθνος ἐπὶ τῆς γῆς ἕως τοῦ καιροῦ ἐκείνου· καὶ ἐν τῷ καιρῷ ἐκείνῳ σωθήσεται ὁ λαὸς σου πᾶς ὁ εὐρεθεὶς γεγραμμένος ἐν τῷ βιβλίῳ· καὶ πολλοὶ τῶν καθευδόντων ἐν γῆς χάματι ἐγερθήσονται, οὗτοι εἰς ζωὴν αἰώνιον καὶ οὗτοι εἰς ὀνειδισμόν· καὶ αἰσχύνην αἰώνιον· καὶ οἱ συνιόντες ἐκλάμπουσιν ὡς ἡ λαμπρότης τοῦ σερεώματος, καὶ ἀπὸ τῶν δικαίων τῶν πολλῶν, ὡς οἱ ἀστέρες εἰς τοὺς αἰῶνας· καὶ ἔτι ἐκλάμπουσιν πολλοὶ τῶν καθευδόντων ἐν γῆς

Εκσαρχῶ.

πλῆθις· челоѵческы умирающихъ? не бо во челоѵка мѣсто умьреть звѣрь.

И паки Мосеови: азъ есмь Богъ Авраамъ, и Богъ Исаковъ, и Богъ Иаковъ. Нѣсть Богъ мъртвыми, Богъ умьршими, ни кшому небудущими, нѣ живыми, ихже душа во руку сего живы сушь, плѣши же паки въскрьсеніемъ оживушь. И Богопещъ Давидъ рече къ Богу: опбимеши духъ ихъ, ицезнушь, и во пьрьсь свою възрашяшь. Се же о плѣшхъ слово, шаже приведе: и послемеши Духъ свой, и сбзждушься и обновиши лице земли.

И Исаія же: въскрьснущъ мъртвыци, и въспанущъ въгробнии. Явѣ же, яко не душа полагаюшься во гробѣхъ, нѣ шѣлеса.

И блаженный Іезекиль: и бысь же, рече, мѣнѣ проричущуся; се же шрусѣ, и приведе кость къ кости, куюждо къ причьпу своему. И видѣхъ: и се причьспъ имѣ плѣши, и жилы възницааху, и въсхождаху на ня, и пропяшѣся по нимѣ кожа сбврху; шаже учись, како (въ подлин. шако) повелѣніемъ вънидоша душа.

И въбожеспивный же Данилъ: и во годѣ онѣ въспанешъ Михаилъ князь великий, споя во сыновѣхъ людій швоихъ; ни будешъ время печально, якоже не бысь, понеже языкъ на земли до рода пого, и во годѣ шѣ сбпасушься людие швои, всѣ обращаися во книгахъ въписанѣ, и мнози сбпящихъ во земьнѣи прьспши въспанушь, сѣи во живіе воъчно, а сѣи во укоризну и осраму воъчну. И разумѣвшей избсѣяюшь, якоже и свѣспильсшво швѣрдное, и онѣ правдивыхъ многихъ яко и звѣзды во вѣкы, и еще избсѣяюшь. Мнози сбпящихъ онѣ земля прьспши, глаголя, въспанушь, явѣ, яко въспанѣ являешъ плѣши. Никшпоже бо

Епифаній.

егда восшавишѣ шѣлеса чловѣкѣ умершихъ? не бо мѣсто (виѣсто) чловѣка умрушѣ звѣрие.

И паки Моисею: азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковъ. Не естъ Богъ мершвыхъ, Богъ умершихъ, и не кътому будущихъ, но живущихъ, ихже души убо въ руцѣ его живущѣ, шѣлеса же паки восшаніемъ возживущѣ. И Богоопецъ Давидъ глаголетъ къ Богу: опѣвемши духъ ихъ, и оскудѣющѣ, и въ перспѣ свою обрашяшя. Се о шѣлесѣхъ слово, шаже наводитъ: изпослеша Духа швоего и созиждущя и возновиши лице земли.

И Исаіа же: восшанущѣ мершви, и воскрешашя сущи во гробѣхъ. Явленно же, яко не души во гробѣхъ полагающя, но шѣлеса.

И блаженный же Іезекиль: и быспѣ, глаголетъ, во еже ми пророчеспвоваша, и се шрусъ, и приведе коспи, коспѣ къ коспи, куюждо къ члену своему. И видѣхъ: и се прибыша имѣ жилы, и площи возраждахуся (возрождахуся), и восхождаху на шыя, и пришыгнушася имѣ кожи повыше; шаже учипѣ, како повѣдѣвшіи еще возидоша души.

И божеспвенный же Данилъ глаголетъ: и во времени оноу восшанетъ Михаилъ начальникъ великій, споя надъ сынами люда шого; и будетъ время печали, печаль якова не быспѣ, опѣ негоже быспѣ народъ на земли до време не онаго; и во времени оноу спасетъ людѣ швой весь, обрящя написанъ въ книзѣ, и мнози спящихъ въ земнѣй перспи восшанущѣ, си въ жизнь вѣчную, и си во укоризну и срамошу вѣчную. И разумѣющіи возсіяющѣ, яко свѣшлоспѣ шверди, и опѣ праведныхъ многихъ яко звѣзды во вѣки, и еще возсіяющѣ. Мнози спящихъ въ земнѣй перспи; глаголю (глаголай), восшанущѣ,

Алѣросій.

воскреситъ шѣлеса чловѣкѣ умершихъ? не бо виѣсто чловѣка звѣрие имущѣ умреша.

Д. И паки рече къ Моисею: азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковъ. Богъ же нѣсть Богъ мершвыхъ и не кътому быши имущихъ, но живыхъ, ихже души въ руцѣ его живы сущѣ, а шѣлеса паки чрезъ воскресеніе оживущѣ. Еще же и Богоопецъ Давидъ глаголетъ къ Богу: опѣвемши духъ ихъ, и изчезнушѣ, и въ перспѣ свою обрашяшя. Се здѣ слово о шѣлесахъ, пошомъ наводитъ: послеша Духа швоего, и созиждущя, и обновиши лице земли.

Е. Таже и Исаіа: воскреснушѣ мершви, и восшанущѣ ихже во гробѣхъ. Явѣ убо, яко не души во гробѣхъ полагающя, но шѣлеса.

Ж. И блаженный Іезекиль: и быспѣ, рече, внегда ми пророчеспвоваша, и се шрусъ и совокупахуся коспи, коспѣ къ коспи, каяждо къ сосшаву своему. И видѣхъ: и се быша имѣ жилы, и площь расшяше, и восхождаше на ня, и прошыжеся имѣ кожа верху; пошомъ повѣдаешъ, како повѣдѣнни души возрашяшася.

З. Къ симъ же и божеспвенный Данилъ рече: и во время оно восшанетъ Михаилъ князь великій, споя о сынѣхъ людеи швоихъ; и будетъ время скорби, скорбь якова не быспѣ, опнедѣже создася языкъ на земли, даже до време не онаго; и въ шо время спасушя людіе швои вси, обрѣшшіи вписани въ книзѣ, и мнози опѣ спящихъ въ земнѣй перспи восшанущѣ, си въ жизнь вѣчную, а они во укоризну и въ спыдѣніе вѣчное. И смыслящіи просвѣшяшяся, яко свѣшлоспѣ шверди, и опѣ праведныхъ многихъ аки звѣзды во вѣки, и еще просвѣшяшяся. Егда ѣбо глаголетъ: мнози опѣ спящихъ въ земнѣй перспи

Δ α μ α σ κ ι κ η β.

χώματι, λέγων, ἐξεγερθήσονται, δῆλον ὡς ἀνάσασιν ἐμφαίνει σωμάτων· οὐ γὰρ δήπου τις φήσειε τὰς ψυχὰς ἐν γῆς χώματι καθεύδειν.

Ἀλλὰ μὴν καὶ ὁ Κύριος ἐν τοῖς ἱεροῖς Εὐαγγελίοις τὴν τῶν σωμάτων ἀριδῆλως ἀνάσασιν παραδέδωκεν· ἀκούσονται γάρ, φησιν, οἱ ἐν τοῖς μνημείοις τῆς φωνῆς τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ, καὶ ἐξελεύσονται οἱ τὰ ἀγαθὰ ποιήσαντες εἰς ἀνάσασιν ζωῆς, οἱ δὲ τὰ φαῦλα πράξαντες, εἰς ἀνάσασιν κρίσεως. Ἐν τοῖς μνημείοις δὲ τὰς ψυχὰς πότε τῶν εὐφρονοῦντων εἶποι τις ἄν;

Οὐ λόγῳ δὲ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἔργῳ τῶν σωμάτων ἀνάσασιν ὁ Κύριος ἐφάνη· πρῶτον μὲν τεταρταῖον καὶ ἤδη φθαρῆντα καὶ ὀδωδῶτα ἐγείρας τὸν Λάζαρον οὐ ψυχὴν γὰρ ἐξερημένην σώματος, ἀλλὰ καὶ σῶμα σὺν τῇ ψυχῇ· καὶ οὐχ ἕτερον, ἀλλ' αὐτὸ τὸ φθαρὲν ἤγειρεν· πῶς γὰρ ἂν ἐγινώσκετο, ἢ ἐπιστεύετο ἢ τοῦ τεθνεώτος ἀνάσασιν, μὴ τῶν χαρακτηριστικῶν τῆς ὑπόστασεως ἰδιωμάτων ταύτην συνισῶντων; Ἀλλὰ Λάζαρον μὲν πρὸς ἔνδειξιν τῆς οἰκειας θεότητος, καὶ πίσωσιν τῆς αὐτοῦ τε καὶ ἡμῶν ἀναστάσεως ἤγειρε, πάλιν ὑποσρέφειν μέλλοντα εἰς θάνατον· αὐτὸς δὲ ὁ Κύριος ἀπαρχὴ τῆς τελείας καὶ μηκέτι θανάτῳ ὑποπιπτούσης ἀναστάσεως γέγονε· διὸ δὴ καὶ ὁ θεῖος Ἀπόστολος Παῦλος ἔλεγεν: εἰ νεκροὶ οὐκ ἐγείρονται, οὐδὲ Χριστὸς ἐγείρεται· ἄρα οὐκ ἔστι ματαία ἢ πῖσις ἡμῶν· ἄρα ἔτι ἐσμέν ἐν ταῖς ἁμαρτίαις ἡμῶν· καὶ ὅτι Χριστὸς ἐγείρεται ἀπαρχὴ τῶν κοιμημένων, καὶ πρωτότοκος ἐκ νεκρῶν. Καὶ πάλιν: εἰ γὰρ πιστεύομεν ὅτι Ἰησοῦς ἀπέθανε καὶ ἀνέστη, οὕτως ὁ Θεὸς τοὺς κοιμηθέντας διὰ τοῦ Ἰησοῦ ἄξει σὺν αὐτῷ· οὕτως ἔφη, ὡς ὁ Κύριος ἀνέστη.

Ὅτι δὲ ἡ τοῦ Κυρίου ἀνάστασις σώματος ἀφθαρτισθέντος καὶ ψυχῆς ἐνωσις ἦν, ταῦτα γὰρ τὰ διαίρεθέντα, δῆλον ἔφη γὰρ: λύσατε

Ε κ σ α ρ χ β.

речень, убо душа въ земьнѣй прѣспіи сѣпаши.

Нѣ и Господь же въ чиспныхъ Евангелихъ пльпъную явѣ въспанѣ предаспъ: слыпяпъ бо, рече, иже въ жюпилиціихъ гласѣ Сына Божія, и изидуспъ сѣшворъшеи благая на въскрешеніе живоша, а иже прокуды дѣявѣше на въспаніе сужденію. Въ гробѣхъ же душа кѣгда опѣ добрѣ сѣмысляціихъ речень кшо?

Пльпій бо въспаніе Господь яви. Првѣе же чешврѣдъневъна и уже раскыдавѣшася и воняюща въспавѣ Лазоря. Не душу бо лишены пльпи, нѣ и пльпи сѣ душею; пи не ину, нѣ шу саму раскыдавѣшуся въспави. Како убо познано бяше, или вѣроваашеся умършааго въспанѣ, аще не знаменія сѣспаву свойспва сію сѣказяюпъ? Нѣ Лазоря же на показаніе своего Божьспва, и увѣреніе своего же и нашего въскрешенія, въспави, пакы възвращапишися хощаща. Сѣ же Господь начашѣкѣ сѣвршенааго и неподѣпадающа еще подѣ сѣмърпшю въспанія быспъ, занеже и божеспвнннй Апосполѣ глаголааше: аще мърпшви не въспануспъ, шо ни Хрїсѣосѣ въспа; въсуешу убо вѣра наша, еще убо въ грѣсѣхъ есмъ; и яко Господь въскрѣсе, начашѣкѣ усѣпѣшимѣ, и прѣвѣннѣцѣ изѣ мърпшвыихъ. И пакы: аще бо вѣруемѣ, яко Исусѣ умьре, пѣ и въспа, шако и Богѣ усѣпѣшая сѣ Исусомѣ приведешѣ сѣ нимѣ. Сѣ рече, яко Господь въспа.

А якоже Господне въскрешеніе бесѣпъля сѣшворъшуся и душа единеніе быспъ, си бо разлученѣ явѣ, рече бѣ:

Епифаний.

явленно, яко воспаніе избъявляешъ шѣлесѣ. Не бо гдѣ кшо речешъ, души въ земнѣй перспш спашш.

Но убо и Господь во священныхъ Евангеліяхъ шѣлесѣ зѣло явленно воспаніе предаде: услышашъ бо, глагоleshъ, сущіи во гробѣхъ гласъ Сына Божіаго, и изыдушъ благая сошворшіи въ воспаніе жизни, злая же содѣяшіи въ воспаніе суда. Во гробѣхъ же души когда бы благомудрствующихъ рекъ кшо?

Не словомъ же почію, но и дѣломъ шѣлесѣ воспаніе Господь избъявляше. Первое убо чешверодневнога и уже расплѣвшагося и возсмердѣвшаго воскресивъ Лазаря. Не душу бо лишеную шѣлесе, но и шѣло сѣ душею; и не иное, но шожде расплѣвшееся воскресш. Како бо бы зналося, или вѣровалося умершаго воспаніе, не харакширнымъ ипоспашш свойшвомъ шое соспавляющымъ? Но Лазаря убо кѣ показанію своего Божешва, и вѣрованію шожде и нашего воспанія, воскресш, паки возврашшшсся имущаго въ смершъ. Самъ же Господь начашокъ совершеннаго и не кшому смершш подпадающаго воспанія бышъ, зане и божешвенный Апостолъ глаголаше: аще мершвіи не воспашюшъ, ниже Хршшосѣ воспаш; убо суешная вѣра наша, убо еще есмь во грѣсѣхъ нашихъ; и яко Хршшосѣ воспаш, начашокъ усощшихъ, и первородный изъ мершвыхъ. И паки: аще бо вѣруемъ, яко Іисусѣ умре, и воспаш, шако и Богѣ усощшыа Іисусомъ приведешъ сѣ нимъ. Тако рече, яко Господь воспаш.

Якоже и Господне воспаніе шѣла безшлѣшелшвованаго (безшлѣвшагося) и души едшненіе баше (сіа бо

Амвросій.

воспашушъ, явѣ, яко шѣлесѣ воскресеніе знаменуешъ. Не бо речешъ кшо, акшбы души въ земнѣй перспш имѣлш спашш.

Ѣ. Но и Господь во священномъ Евангеліи о воскресеніи шѣлесѣ зѣло ясно подаде: услышашъ бо, рече, во гробѣхъ сущіи гласъ Сына Божія, и изыдушъ сошворшіи благая въ воскресеніе живша, а сошворшіи злая въ воскресеніе суда. Кшоже опѣ разумныхъ когда речешъ, яко души во гробѣхъ сущъ?

Ѥ. И не почію словомъ, но и дѣломъ шѣлесѣ воскресеніе показа Господь. Во первыхъ убо чешверодневнога и уже исплѣвшаго и смердящаго Лазаря воскресш. Не душу бо лишенную шѣлесе, но шѣло сѣ душею; и паки не иное шѣло, но шшое оное, еже исплѣвшее бѣ, воздвиже. Ибо како можаше познашшсся, или увѣрено бышш умершаго воскресеніе, аще бы начершашелная лица шшшшшва оное не ушверждали? Лазаря убо и на показаніе своего Божешва, и на увѣреніе своего же и нашего воскресенія, шако воздвиже, яко шомужде належаше паки умрешш. Но самъ Господь совершеннаго и не кшому смершш подлежащелнаго воскресенія начашокъ бышъ, егоже ради и божешвенный Апостолъ Павелъ глаголаше: аще мершвіи не воспашюшъ, ни Хршшосѣ воспаш; аще же Хршшосѣ не воспаш, убо суешная вѣра наша, убо еще есмь во грѣсѣхъ нашихъ; и, Хршшосѣ воспаш опѣ мершвыхъ, начашокъ умершшихъ, и, перворожденъ изъ мершвыхъ. И паки: аще вѣруемъ, яко Іисусѣ умре и воскресе, шако и Богѣ умершшыа во Іисусѣ приведешъ сѣ нимъ. Глагоleshъ же шако, сіешъ, якоже Господь воскресе.

Ѧ. А яко и воскресеніе Господне нешлѣннаго шѣла и души совокупленіе баше, яже прежде разлучшшсся, явѣ

* *

Δ α μ α σ κ η η β.

τὴν γὰρ τοῦτον, καὶ ἐν τρισὶν ἡμέραις οἰκοδομήσω αὐτόν. Μάρτυς δὲ ἀξιόπιστος τὸ ἱερὸν Εὐαγγέλιον, ὡς περὶ τοῦ ἰδίου ἔλεγε σώματος: ψηλαφήσατέ με καὶ ἴδετε, φησὶ τοῖς οἰκείοις μαθηταῖς ὁ Κύριος, πνεῦμα δοκοῦσιν ὄραν, ὅτι ἐγὼ εἰμι καὶ οὐκ ἠλλοίωμαι· ὅτι πνεῦμα σὰρκα καὶ ὀστέα οὐκ ἔχει, καθὼς ἐμὲ θεωρεῖτε ἔχοντα. Καὶ τοῦτο εἰπὼν, ἔδειξεν αὐτοῖς τὰς χεῖρας καὶ τὴν πλευρὰν, καὶ τῷ Θωμᾷ προτείνει πρὸς ψηλάφησιν. Ἄρα οὐχ ἰκανὰ ταῦτα τὴν τῶν σωμάτων πιζώσασθαι ἀνάσασιν;

Πάλιν φησὶν ὁ θεῖος Ἀπόστολος: δεῖ γὰρ τὸ φθαρτὸν τοῦτο ἐνδύσασθαι ἀφθαρσίαν, καὶ τὸ θνητὸν τοῦτο ἐνδύσασθαι ἀθανασίαν. Καὶ πάλιν: σπειρεται ἐν φθορᾷ, ἐγείρεται ἐν ἀφθαρσίᾳ· σπειρεται ἐν ἀσθενείᾳ, ἐγείρεται ἐν δυνάμει· σπειρεται ἐν ἀτιμίᾳ, ἐγείρεται ἐν δόξῃ· σπειρεται σῶμα ψυχικόν, ἤτοι παχύ τε καὶ θνητὸν, ἐγείρεται σῶμα πνευματικόν, ἄτρεπτον, ἀπαθές, λεπτόν· τοῦτο γὰρ σημαίνει τὸ πνευματικόν, οἷον τὸ τοῦ Υἱοῦ σῶμα μετὰ τὴν ἀνάσασιν, κεκλεισμένων τῶν θυρῶν, διερχόμενον ἀκοπίασον, τροφῆς, ὑπνου, καὶ πόσεως ἀνευδές· ἔσονται γὰρ, φησὶν ὁ Κύριος, ὡς οἱ Ἄγγελοι τοῦ Θεοῦ· οὐ γάμος ἔστι, οὐ τεκνογονία· φησὶ γοῦν ὁ θεῖος Ἀπόστολος: ἡμῶν γὰρ τὸ πολίτευμα ἐν οὐρανοῖς ὑπάρχει, ἐξ οὗ καὶ Σωτήρα ἀπεκδεχόμεθα Κύριον Ἰησοῦν, ὃς καὶ μετασχηματίζει τὸ σῶμα τῆς ταπεινώσεως ἡμῶν εἰς τὰ γενέσθαι αὐτὸ σύμμορφον τῷ σώματι τῆς δόξης αὐτοῦ· οὐ τὴν εἰς ἑτέραν μορφήν μεταποίησιν λέγων, ἀπαγε, τὴν ἐκ φθορᾶς δὲ μᾶλλον εἰς ἀφθαρσίαν ἐναλλαγὴν.

Ἄλλ' ἐρεῖ τις· πῶς ἐγείρονται οἱ νεκροί; Ὡς τῆς ἀπιστίας ἢ τῆς ἀφροσύνης· ὁ γοῦν εἰς σῶμα θουλήσει μόνῃ μεταβάλων, ὁ μικρὰν ὑλῆς ῥανίδα τοῦ σπέρματος ἐν μήτρᾳ αὐξῆσιν προσάξας, καὶ τὸ πολυειδές τοῦτο καὶ πολύμορφον ἀποτελεῖν τοῦ σώματος ὄργανον, οὐχὶ μᾶλλον τὸ γεγονός

Ε κ σ α ρ χ β.

разорите церкви сію, и въ прѣхѣ днѣхѣ възгражю ю. Послухѣ же достойно чистое Евангеліе, иже о своемъ шѣлеси глаголааше: осяжѣше мя, рече, и видѣше своимъ ученикомъ Господѣ, духѣ мнѣщемъ видящемъ, яко азѣ есмь, и неизмѣнихѣся, яко духѣ плѣши, ни коспи не имашѣ, якоже мя видѣше имуща. И се речѣ, показа имъ руцѣ и ребро, и Θомѣ пропяже на посазаніе. Не довольно ли убо се о плѣшѣхѣ вѣроваши вѣскрешеніе?

Паки рече божьшвѣный Апостолѣ: подоба убо шѣльнууму сему облещися въ нешѣльное, и сѣмършѣнууму сему облещися въ бесѣмършіе. И паки: сѣшѣ бо ся въ шѣлю, вѣспахѣ не въ шѣлю; сѣшѣся немощю, вѣспахѣ силою; сѣшѣся въ бесѣспіе, вѣспахѣ въ славѣ; сѣшѣся плѣшѣ душѣна, речѣше дебела и сѣмършѣна, вѣспахѣ шѣло духовѣно, неизврашѣно, безвреда, шѣнѣно. Се бо наричѣшѣ духовѣно, якоже Господне шѣло по вѣскрѣсеніи, запвореномъ бо двѣрьмъ проходимо беспруда, бди, сѣна и нишѣя не шѣбуя: будушѣ бо, рече Господѣ, яко и Ангели Божіи. Ни женишѣва будѣшѣ, ни дѣшѣродѣшѣво; рече бо свѣшѣый Апостолѣ: наше живѣше на небесѣхѣ ешѣ, опшѣдужѣ и Спасишѣля жидѣмъ Хрисѣта Исуса, иже преобразишѣ шѣло сѣмѣреніа нашего, якоже быши (сѣ подлин. бышиѣ) ему сѣобразѣну кѣ плѣши славѣ сего; не въ инѣ образѣ превѣориши речѣый, опшѣди, опшѣ шѣлѣнѣя же пачѣ въ бесѣшѣлѣнѣю премѣнѣ.

Нѣ ешѣрѣ речѣшѣ: како вѣспахѣшѣ мършѣви? О безвѣршѣшѣво! о несѣмършѣнѣю! иже плѣшѣ въ прѣшѣшѣ прѣложеноу мышѣляемъ шѣчѣю, иже малувѣщѣную каплю въ ложи расшѣ повѣлѣвѣ, и многовидѣное се и многообразно сѣврѣшѣши плѣши сѣя удѣ, не пачѣ ли бывѣшѣе и

Епифаній.

раздѣляясь) явлено, рече бо: разрѣшите храмъ сей, и въ шрехъ днехъ созижду его. Свѣдѣтель же доповѣренъ священное Евангеліе, яко о своемъ глаголаше пѣлеси: осяжите мя и увидите (глаголетъ своимъ ученикомъ Господь, духа мнѣшимъ видѣши), яко азъ есмь, и неизмѣнихся (иначешвовахся), яко духъ плоти и кости не имать, якоже мене увидите имуща. И сіе рекъ, показа имъ руки и ребро, и Ѳомъ пропязаетъ ко осязанію. Еда не доволна сія пѣлесъ увѣриши воспаніе?

Паки глаголетъ божеспвенный Апостолъ: подобаетъ бо плѣнному сему одѣяшися въ неплѣніе, и смертному сему одѣяшися въ безсмертіе. И паки: сѣетъся во пли, воспаетъ въ неплѣніи; сѣетъся въ немощи, воспаетъ въ мощи (силѣ); сѣетъся въ безчестіи, воспаетъ во славі; сѣетъся пѣло душевное, сирѣчь дебело же и смертно, воспаетъ пѣло духовное, невращное, безспрасшное, шнокое. (Сіе бо знаменуешъ духовное), яково пѣло Господне по воспаніи; заключеннымъ дверемъ проходящее, безпрудное, пици, сна и пипіа шребовашелное: будущъ бо, глаголетъ Господь, яко Ангели Божіи. Ни бракъ еще, ниже чадородіе; глаголетъ бо божеспвенный Апостолъ: наше бо жителство на небесѣхъ естъ, опнудуже и Спасителя ожидаемъ Господа Іисуса, иже преобразитъ пѣло смиренія нашего, во еже быши шое шобразное пѣлеси славы его; не во инъ образъ препвореніе глагола, опиди, изъ пля (пли) же паче въ неплѣніе премѣну.

Но речетъ кто: како воспанушъ мершви? О безвѣршва! о безумшва! Першъ въ пѣло хощѣніемъ единѣмъ преложивый, малу вещи каплю сѣмене въ ложеснахъ распши повелѣвый, и шновидное сіе и шнообразное совершати пѣлесе орудіе, не паче

Амеросій.

опшюду естъ, рече бо: разорише церковь сію, и шреми днми воздигну ю. И доповѣрнымъ свѣдѣтелемъ естъ священное Евангеліе, яко о своемъ пѣлеси глаголаше: осяжите мя и увидите (Господь рече своимъ ученикомъ, мнѣшимъ духъ видѣши), яко азъ есмь, и неизмѣнихся, яко духъ плоти и кости не имать, якоже мене увидите имуща. И сіе рекъ, показа имъ руцѣ и ребро, еще же и Ѳомъ проспре на осязаніе. Еда ли не доволна сущъ сія воспаніе пѣлесъ увѣриши?

ѿ. Паки же божеспвенный Апостолъ рече: подобаетъ бо плѣнному сему облещися въ неплѣніе, и мершвенному сему облещися въ безсмертіе. И паки: сѣетъся въ плѣніе, воспаетъ въ неплѣніи; сѣетъся не въ чешъ, воспаетъ въ славі; сѣетъся въ немощи, воспаетъ въ силѣ; сѣетъся пѣло душевное, сіестъ дебелое и плѣнное, воспаетъ пѣло духовное. Сіцево бо знаменуешъ духовное, яково пѣло Господне, еже по воскресеніи дверемъ зашвореннымъ прождаше; еще же неупруждаемое, и ни пици, ни сна, ни пипіа шребующее: будущъ бо, рече Господь, якоже Ангели Божіи. Не будетъ же кшому ни брака, ни чадородія; зане глаголетъ божеспвенный Апостолъ: наше житіе на небесѣхъ естъ, опнудуже и Спасителя ждемъ Господа нашего Іисуса, иже преобразитъ пѣло смиренія нашего, яко быши сему шобразну пѣлу славы его; идѣже не премѣненіе во иный образъ, не буди шо, но паче преложеніе опъ плѣніа въ неплѣніе глаголетъ.

ѿ. Но речетъ иѣкто: како воспанушъ мершви? О невѣрія! о безумія! иже хощѣніемъ единымъ першъ въ пѣло преложши, иже малѣй капли сѣмене во ушробѣ расши повелѣ, и шновидный и шнообразный сей пѣла органъ произвешши, не паче ли бывшее и исплѣвшее паки

Δαμασκηνῶ.

καὶ διαρῆυέν ἀναστήσει πάλιν βουληθεὶς; Ποίῳ δὲ σώματι ἔρχονται; ἄφρον· εἰ τοῖς τοῦ Θεοῦ λόγοις πίσειν ἢ πάρωσις οὐ συγχωρεῖ, κἄν τοῖς ἔργοις πίσειν· οὐ γὰρ ὁ σπείρει οὐ ζωοποιεῖται, εἰ μὴ ἀποθάγη· καὶ ὁ σπείρει, οὐ τὸ σῶμα τὸ γενησόμενον σπείρει, ἀλλὰ γυμνὸν κόκκον, εἰ τύχοι, σίτου, ἢ τινὸς τῶν λοιπῶν σπερμάτων· ὁ δὲ Θεὸς αὐτῷ δίδωσι σῶμα, καθὼς ἠθέλησε, καὶ ἐκάσῳ τῶν σπερμάτων τὸ ἴδιον σῶμα. Θέασαι τοίνυν ὡς ἐν τάφοις ταῖς αὐλαξί τα σπέρματα καταγωννύμενα. Τίς τούτοις ῥίζας ἐντίθησι, καλά μιν, καὶ φύλλα, καὶ ἀσάχνας, καὶ τοὺς λεπτοτάτους ἀνθέρικας; Οὐχ ὁ τῶν ὄλων Δημιουργός; οὐ τοῦ ταῦτα πάντα τεκνημένου τὸ πρόσαγμα; Οὕτω τοίνυν πίσειν καὶ τῶν νεκρῶν τὴν ἀνάστασιν ἔσεσθαι θεία βουλήσει καὶ νεύματι σύνδρομον γὰρ ἔχει τῇ βουλήσει τὴν δύναμιν.

Ἀνασησόμεθα τοιγαροῦν τῶν ψυχῶν πάλιν ἐνουμένων τοῖς σώμασιν, ἀφθαρτιζομένοις καὶ ἀποδυομένοις τὴν φθοράν, καὶ παρασησόμεθα τῷ φοβερῷ τοῦ Χριστοῦ θήματι καὶ παραδοθήσεται ὁ διάβολος, καὶ οἱ δαίμονες αὐτοῦ, καὶ ὁ ἄνθρωπος αὐτοῦ, ἡγουν ὁ ἀντίχριστος, καὶ οἱ ἀσεβεῖς, καὶ οἱ ἁμαρτωλοὶ εἰς τὸ πῦρ τὸ αἰώνιον, οὐχ ὑλικόν, οἷον τὸ παρ' ἡμῖν, ἀλλ' οἷον εἰδεῖν ὁ Θεός· οἱ δὲ τὰ ἀγαθὰ πράξαντες, ἐκλάμπουσιν ὡς ὁ ἥλιος σὺν Ἀγγέλοις εἰς ζωὴν αἰώνιον, σὺν τῷ Κυρίῳ ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστῷ, ὁρῶντες αὐτὸν καὶ ὁρῶμενοι, καὶ ἄληκτον τὴν ἀπ' αὐτοῦ εὐφροσύνην καρπούμενοι.

Εκσαρχῶ.

распекѣшеся вѣспавишь пакы, шѣчю помышль? Какою же пѣвшью придуть? несмыслѣ! аще Божиємъ словесемъ окамененіе не даешъ вѣроваши, шо поме дѣломъ вѣруй: шы бо еже сѣши, не оживешъ (вѣ подлим. оживешъ), аще да не умрешъ; и еже сѣши, не пѣвшь будущю (вѣ подлим. пѣвшью будущее) сѣши, нѣ наго зрюно, аще ся лучишь пшенично, или ино прочіихъ; а Богъ ему дасъ пѣвшь, якоже хоцешъ, и комуждо сѣмени своя пѣвшь. Виждь убо, яко и вѣ гробляхъ вѣ браздахъ сѣмена посыпана. Ишо симъ коренія вѣложи, сѣбло, и лиспвіе, и класы и шѣвныя луспы? Не иже ли всѣхъ Творишель? не иже ли все сѣдѣлаъ? шого се повелѣніе. Сице убо вѣруй и мѣршвыихъ быши вѣспанью божешѣвныимъ хошѣніемъ и повелѣніемъ: сѣчешану бо имашь помышленію силу.

Вѣспанемъ же убо, пакы душама вѣшѣдѣшиимъ вѣ пѣвши, бесшѣлящемъся и сѣвлекущемъ шѣлю, и предѣспанемъ на спрашѣнѣмъ судици Хришовѣ. И предасъся дѣвола и бѣсове его, и чловѣкѣ его, рекѣше аншихрьстѣ, и нечѣспіивіи и грѣшнѣи вѣ огонь вѣчный, невещѣнѣ, якоже вѣ насѣ, нѣ якоже вѣспъ Богъ; а иже сущѣ благодѣанія сѣшворили, вѣсіюшь акы солнце сѣ Ангелы вѣ жизнь вѣчную, сѣ Господемъ нашимъ Исусѣмъ Христомъ, видяще его и видими, и беспреспани опѣ него радосъ пріемлюще.

Епифаній.

бывшее и разшедшееся возспавишъ паки, шокмо восхопъвый? Каковымъ же шбломъ грядущъ? безумне! аще Божиимъ словесемъ не вброваша слбпоша (окаменение) попускаешъ, поне дбломъ вбруй: шы бо еже сѣши, не живошворися, аще не умрешъ; и еже сѣши, не шбло будущее сѣши, но наго зерно, аще случится пшеницы, или коего прочихъ; Богъ же даешъ ему шбло, якоже хоцешъ, и коемуждо сѣменъ свойшвенное шбло. Видь убо яко во гробѣхъ браздахъ сѣмена посыпаемая. Кпо симъ корени вложивъ, шебло, и лиспы, и класы и шончайшы ошпы (луспы)? Не всяческихъ ли Народоушпель? вся создашаго повелѣние. Тако убо вбруй и мершыхъ воспаніе быши божешвеннымъ хошвнїемъ и маниемъ: спечну бо имашь хошвнїю мощь (силу).

Воспанемъ убо, душамъ паки единшвующимся шблесемъ безшлбшешшвемымъ (безшлщымся) и извлекающимъ шлю, и предшпанемъ спрашному Хрїштову пресполу. И предасся дїаволъ и демони его, и челобѣкъ его, сирѣчь анпихрїсшъ, и нечесшивїи и грѣшнїи во огнь вѣчный, нешвешшвенъ яко у насъ, но яко вбспъ Богъ; благая же содѣвшїи возсіюшъ яко солнце со Ангелы вв жизнь вѣчную, со Господемъ нашимъ Исусомъ Хрїсомъ, видяще его всегда, и видимїи, и непрешпанное ошъ него веселїе плодшвующїи.

Ажеросій.

возспавишъ, егда шокмо восхоцешъ? Паки речешъ кпо: коимъ же шбломъ придушъ? безумне! аще Божиимъ словесемъ вброваша ослбпление не попускаешъ, по поне дбломъ вбруй: шы бо еже сѣши, не оживешъ, аще не умрешъ; и еже сѣши, не шбло будущее сѣши, но голо зерно, аще случится пшеницы, или инаго ошъ прочихъ; Богъ же даешъ ему шбло, якоже восхоцешъ, и коемуждо сѣмени свое шбло. Видь убо сѣмена вв браздахъ, аки во гробѣхъ зарываемая. Кпо симъ коренїе, шебло, и лисшвїе, и класы и шончайшее ошпїе вложи? Не всяческихъ ли Содѣшпель? и не повелѣнїе ли вся сошворшаго? Тако убо вбруй, яко и воскресенїе мершыхъ божешшвеннымъ хошвнїемъ и мановенїемъ будешъ: равнымъ бо спонами сила его послѣдуешъ хошвнїю.

гї. Воскреснемъ убо, егда души наша сѣ шблеса своими негибнущими и шлбнїа совлекшимися паки соединяшся, и предшпанемъ спрашному судищу Хрїштову. И дїаволъ убо и его демони, еще же и челобѣкъ его, сирѣчь анпихрїсшъ, шакожде нечесшивїи и грѣшнїи во огнь вѣчный предадушся, во огнь, глаголю, не шаковъ, иже избъ швешшва подобнаго нашему сосшопшъ, но яковъ самъ Богъ вбспъ; и сошворшїи благая просвѣшшшся якоже солнце со Ангелы вв жизнь вѣчную, сѣ Господемъ нашимъ Исусъ Хрїсомъ, зряще его присно, и сами зрими, и непрешпанное ошъ него веселїе получающе. Аминь.

Сего довольно для показанія опличія переводовъ. Епифанія и Амвросія содержатъ въ себѣ IV книги: въ первой 20, во второй 35, въ третьей 29, въ четвертой 28 (у Амвросія 27); слѣдовательно всѣхъ 112 (у Амвросія 111) главъ. Нѣсколько страницъ въ древнѣйшемъ спискѣ помѣщены подъ однѣмъ заглавіемъ; одной же главы (не включая утраты между 73 и 74 лиспами) нѣтъ у Ексарха. Она занимаетъ у Епифанія во II книгѣ № 11, у Амвросія въ той же книгѣ № 10, и названа: *о пугинахъ, или о моряхъ*.

Былъ ли извѣстенъ Епифанію переводъ Ексарха Болгарскаго, не знаю; но къ концу XVII вѣка приводилъ оный (и самую нашу рукопись) во свидѣтельство Всероссійскій Папріархъ Іоакимъ, въ *возглашеніи увѣщательномъ всему Россійскому народу*, прошивъ раскольниковъ. Папріархъ, защищая начертаніе имени Спасителя съ двумя одинаковаго выговора буквами, упоминаетъ что: *въ книгѣ Іоанна Дамаскина, халдейской, Болгарскаго преводу за многія лѣта, писано Спасителяво имя Іисъ во многихъ мѣстахъ* (82). И дѣйствительно сіе начертаніе, бывшее нѣкогда предметомъ сильныхъ прѣній съ людьми, коихъ слабый разумъ, неосторожный свѣдомъ духовнымъ, искалъ совершенства спасенія въ однѣхъ вещахъ чувственныхъ, вопреки ихъ суесловію, во многихъ мѣстахъ у Ексарха мы находимъ съ двумя лишними: *Иисъ*, какъ и въ двухъ рукописяхъ XI вѣка, Оспромировомъ Евангеліи и въ Изборникѣ Святослава: *Иисъ*; въ послѣдней даже: *Иисоусъ*. Нѣкоторыя изъ сихъ мѣстъ въ Богословіи указаны особо замѣчкою, приклеенною на поляхъ лисповъ на пергаментѣ. Между тѣмъ на оборотѣ 7 лиспа нашей рукописи написано: *Исъ* и во многихъ мѣстахъ Изборника: *Исъ, Исъ*. Такое несходство въ однѣхъ и тѣхъ же памятникахъ, и выше нами приводимое, происходило отъ недостатка непрѣменныхъ правилъ Орфографіи, копорыми бы могли руководствоваться древніе писцы Словенскихъ рукописей.

Мы упомянули уже (спран. 16), что одинъ Библиографъ, расположившій свое сочиненіе по азбучнымъ именамъ писателей, при имени нашего Іоанна, указываетъ на сей разсмотрѣнный нами драгоценный памятникъ.

Предложивъ Изслѣдованія о древнѣйшемъ Словенскомъ переводѣ шворенія св. Іоанна Дамаскина, почипаемаго отъ всѣхъ первѣйшимъ, и о времени преложенія, которое послѣдовало, по

всімь вѣрояпіямь, вѣ началѣ X вѣка; опличивъ доспомяшную рукопись, сей переводъ содержащую, признаками почерка и правописанія, опредѣляющими время письма оной вѣ началѣ XII вѣка; предспавивъ вѣ сравненіи съ подлинникомъ древнѣйшій и послѣдующіе переводы, должны мы сказаць нѣчто о современной припискѣ, на оборотѣ послѣдняго листа на полѣ вѣ нашей рукописи начерпанной (83). Особенный почеркъ связнописанія, упопреленный вѣ сей надписи, изъ 16 спрокъ соспоящей, а болѣе слинявшія во многихъ мѣсцахъ, и особенно вѣ срединѣ, цѣлыя слова, служащѣ совершеннымъ препящспвіемъ къ разобранію вподнѣ оной. Между шѣмь, по сличенію съ другимъ образцемъ подобнаго почерка, котораго древности я опредѣлишь не смѣю (84), ошкрываешся вѣ сей припискѣ молишва писца рукописи къ сочинителю Богословія, Іоанну Дамаскину, обращенная. Явспвенныя спроки содержащѣ слѣдующее:

. Дамаскинскі Іване яко дерзновѣніе
 імѣя ко імущему множество щедрото помолис о
 мнѣ оканном і оратеном тмою грѣ
 ховною і просвѣщеніе во
 бо духовнаѣ боаства послѣшамъ з дѣланіе
 . . . а закона . . . болш
 твоіх на зло
 і оудоба то грѣхо . .
 . . . грѣшнаѣ тво грѣх.
 своїх . но яко бесмерт вѣрм
 . . . тво . . . скращаетс . і дѣла злаѣ на бол
 шее осуженіе імуще . но то створю
 щедрот . милост вѣрою моею спасі мѣ а не дѣ
 л раді зла прѣвосходіт понеже
 побѣжае . . . оутробою неізретеннаго милосердія
 яко хочеші спасі мѣ немощнаго раба своего Акин
 діна.

И такъ писецъ доспомяшной для насъ рукописи еспѣ Акиндино (кажешся, пакъ прочшено сіе имя), вѣрояпно, какой-либо благочеспивый инокъ. См. рисунокъ подѣ № 12.

При семъ упомянемъ о другомъ позднѣйшемъ спискѣ переведенной Ексархомъ Богословія, помѣщенномъ, вмѣспѣ съ другими спашьями, вѣ книгѣ, написанной вѣ началѣ XVI вѣка Мишпропо-

липомъ *Даниломъ*. Богословія, въ семь спискѣ названна *книгою Небеса*, въ одинакомъ количествѣ главъ и въ равномъ расположеніи оныхъ, совершенно согласна съ древнѣйшимъ, исключая поновленія языка, уже много поспрадавшаго опъ своевольства переписчиковъ и времени. Припомъ же драгоцѣнное предисловіе Ексарха Болгарскаго къ Богословіи, здѣсь, въ двухъ сокращенныхъ и между собою согласныхъ копійхъ, опнесено къ двумъ спискамъ книги *о осьми частяхъ слова*, сочиненной Іоанномъ Дамаскинымъ. При замѣчаніяхъ, въ своемъ мѣспѣ, на сей новый трудъ нашего переводчика, мы упомянули подробно о рукописи Мишрополипа Даниила; вариансами же двухъ предисловій воспользовались для объясненія древнѣйшаго. См. въ приложен. № I. Теперь обратимъ вниманіе на другой, также единственнй памятникъ прудолюбія Іоаннова, кошорый пощадило время въ довольно древнемъ спискѣ

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Сочиненіе Шестоднева.

Имя Василія Великаго еще болѣе, нежели Іоанна Дамаскина прославляешся въ восточной Церкви, кошорая причисляешъ его, вмѣстѣ съ Іоанномъ Злапоуспомъ и Григоріемъ Назіанзиномъ, ко вселенскимъ Учишелямъ. Не только опличная жизнь сего Пасшыря Кесаріи Каппадокійской, но и знаменишыя шруды его, образцы краснорѣчія, испинной нравспвенности и опышнаго Любомудрія, приобрѣли ему право на всеобщее уважаніе. Важнѣйшимъ памяшникомъ ума сего Свяшпшеля почиташюшся *Бесѣды* о шестидневномъ швореніи міра, кошорыя давно уже Россійская Церковь имѣешъ въ переводѣ (85).

Ексархъ Болгарскій, положивъ въ основаніе сей шрудъ Василія Великаго и пользуясь руководствомъ другихъ писашелей, сосшавилъ собспвенное разсужденіе по сему предмету, кошорое сохранилось въ древнемъ спискѣ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Шестодень, сѣпсано Іоаномъ, Презвитеромъ Ексархомъ, отъ святаго Василія, Іоана (Злапоуспаго), и Сеуріяна (Севиріяна, Епископа Гевальскаго) (86), и Аристателѣ философа, и инѣхъ*. Поднося досшойный совершеннаго уваженія шрудъ свой знаменишому Болгарскому Князю Симеону, сочинилъ, съ свойспвенною испинною шаланшу скромноспію, уподобляешъ оный храму, щедроспію богашыхъ сооруженному, къ кошорому, въ недосшашкѣ крова, онъ исплелъ верхъ изъ хвороспа и соломы, несошвѣшпшвующій великолѣпнымъ спѣнамъ всего зданія. См. въ приложен. № IV.—Въ другомъ мѣспѣ, изложивъ первый день шворенія, Іоаннъ обращаешся къ великому Художнику міра, призывая благословеніе на вѣнценоснаго своего повелишеля: «едины, недошвѣдимый силою, и все швари бесприкладный Хышрець и Творць! освѣши швое сердце, гошподи мой, Царю (въ новѣйшихъ «спискахъ: Княже) великый Хрїсполюбче Симеоне! и съ всѣми «мужи швоими и повинники; и даждъ разумѣши и увѣдѣши, яко «же еспѣ мощно человѣкомъ ушварь своее хышроспи и вѣчненіе, и снабдѣши заповѣди свое, еже освѣщаюшъ разумнаа очеса «и жишпше по свѣшу ходещемъ доброобразнѣ, и дѣлеса дневнаа

**

«швориши, рекше свѣшпаа: да достоинѣ будеши жидомааго дне, «иже шьмы въ себѣ не имашѣ, и поиспинѣ единѣ еспѣ, егоже и «сѣ образѣ еспѣ и сѣличіе.» См. № V въ приложеніяхѣ.

Списки сего шворенія разсѣяны по многимѣ книгохранилищамѣ; важнѣйшій найденѣ въ Синодальномѣ подѣ № 345, начерпанный въ небольшой листѣ на пергаинѣ, двумя сполцами, чешкимѣ и крупнымѣ успавомѣ въ 2500 (1263) году. См. рисунокѣ подѣ № 6. Нѣкто *Теодорѣ грамматикѣ* (*γραμματικός* — писецѣ, секретарѣ, или вообще ученый), написавшій сію рукопись при Греческомѣ Императорѣ *Михаилѣ Палеологѣ* и Сербскомѣ Королѣ *Стефанѣ Урошѣ*, во время Архiepископа *Арсенія*, при Свяшогорскомѣ *Протѣ* (начальникѣ, опѣ *πρῶτος* — первый) *Арсеніѣ* и при Игуменѣ Хиландарской Лавры (87) *Евстафіѣ*, повелѣніемѣ Иеромонаха *Дометіана* (88), Духовника Хиландарскаго брашшва, въ двухѣ своихѣ заключеніяхѣ (приложен. № VI и VII) описываетѣ любопытныя обстоятельство, сопровождавшія шрудѣ его. По годичномѣ пребываніи Теодора на горѣ Аѣонской, Иеромонахѣ *Дометіанѣ* узналѣ обѣ искусствѣ его въ списываніи книгѣ, и когда помышлялѣ чѣмѣ-либо занять нашего грамматика, въ ешо время послѣдовало гоненіе опѣ Свяшогорцевѣ на *спанье* (89), и Теодорѣ, будучи изгнанѣ, вмѣстѣ сѣ другими, удалился въ Солунѣ, гдѣ провелѣ полгода. *Дометіанѣ*, принимавшій въ немѣ живѣйшее учасшье, возвратилѣ его въ Аѣонскую гору: шамѣ, въ монастырѣ Преображенія, находившемся въ вѣдѣніи Хиландарской Лавры, Теодорѣ написалѣ первую половину *Іоаннова Шесподнева*. Но зависѣ снова на него вооружилась. Теодорѣ былѣ оклеветанѣ предѣ начальникомѣ Свяшогорскимѣ; защитникѣ его *Дометіанѣ* вмѣстѣ сѣ нимѣ явился въ собраніе спарцевѣ: но ни чѣмѣ не могѣ укропшье разгнѣваннаго Игумена. Теодорѣ вшорично изгнанѣ опѣ сожшпельсшва сѣ Свяшогорцами и, содѣйствіемѣ своего покровшеля, уединился въ Хиландарѣ, гдѣ окончилѣ другую половину *Шесподнева* (90).

Симѣ ли безпокойсшвамѣ Теодора должно приписывать недоски и пробѣлы, въ началѣ и концѣ усмашриваемые въ рукописи, или слѣдуетѣ опшнесш оные къ неразобранію писцемѣ древнѣйшаго списка, пріобрѣшеннаго имѣ, по собсшвеннымѣ словамѣ, сѣ великимѣ шрудомѣ, заботою и иждивеніемѣ? Только вѣрояшно, что первая спраница начальнаго листа въ предисловіи къ *Шесподневу*, оставленная у Теодора ненаписанною,

опш вешхоспи слиняла вв его подлинникъ. Сей пропускъ дополняешся другими списками библиошекъ Синодальной, Государственнаго Канцлера и Графа Толспаго.

Вся рукопись Шесподнева начерпана на 268 листахъ, съ слѣдующимъ раздѣленіемъ помѣщенныхъ вв ней спашей:

(*Іоана Ексарха прелогъ*), прологъ или предисловіе

1. лисп. 7. *Книгы о шести дній, глава прьва.*
2. л. 35. *Слово вѣторааго дне.*
3. л. 71. *Слово третіе.*
4. л. 110. *Слово тетвртааго дне.*
5. л. 142. *Заключеніе первой половины.*
6. л. 144. *Продолженіе чепвершаго Слова.*
7. л. 170. *Слово петое.*
8. л. 205. *Слово шесттааго дъне.*
9. л. 267. *Заключеніе вшорой половины.*

Кв дополненію описанія древнѣйшаго списка замѣшимъ, что оный писанъ на площномъ пергаминахъ и ни мало не пошерпѣлъ опш времени, даже чернила сохранили совершенную свѣжеспь; что заглавіе каждаго Слова украшено цвѣшными узловапными фигурами, копорья на 7 лиспѣ, вв началѣ самой книги, предспавляющш спранныя изображенія чепырехъ живопныхъ, расписанныя киноварью, зеленою и желпою красками (рисунокъ подѣ № 3) и что шакже украшены заглавныя буквы, а прописныя написаны киноварью (рисунки подѣ № 4, 5 и 7). Азіапскій крѣпкой переплещь способспвуетш кв сбереженію рукописи.

Изв надписи на г спраницѣ Шесподнева (*Хиландарскія обители*), копорая не спарѣе XVII вѣка, видно, что оный принадлежалъ шому Сербскому монаспырю, гдѣ писецѣ Феодорѣ окончилъ вшорую половину; когда же и по какому случаю перешелъ онъ вв Россію, неизвѣспно. Греческое духовенспво, послѣ паденія Имперіи, нерѣдко посѣщавшее опечеспво наше для сбора милоспшны, могло предложитш рукопись вв дарѣ Государю, или Паптріарху: ибо вв запискахъ пріѣзда сихъ единовѣрцевъ нашихъ иногда упоминаешся о шакихъ приношеніяхъ. Ее могъ вывезши изв Хиландара и пупешеспвенникъ Сухановъ (91). Извѣспная по лиспамъ собспвенноручная подпись Паптріарха Никона (выше спран. 18), невѣдомо по какой причинѣ выскобленная,

свидѣтельствуетъ, что Шесподневъ имъ присоединенъ къ Воскресенской Новоіерусалимской библіотекѣ въ 1661 году, въ одно время съ Ексарховымъ переводомъ Богословія, когда между Царемъ и Папріархомъ уже возникли неудовольствія. Вѣроятно, съ паденіемъ послѣдняго взята изъ Воскресенскаго монастыря сія рукопись, вмѣстѣ съ другими, и причислена къ прочимъ Государственнымъ сокровищамъ (92).

Обращая вниманіе на языкъ Шесподнева, коснемся предисловія. Ексархъ Болгарскій, помѣщая въ ономъ краткое изложеніе шесподневнаго шворенія міра, и описывая красшы весны и лѣта, восклицаетъ: «егда же видимъ въ годы часы приспуающе, и «дождь земли даемъ, и сію распуцу и прѣвою покрываему, и нивы «вльнующесе, и зеленующесе дубравы, и обраспыше горы и обро- «дивша овоща, поуспимъ на хвалу езыкъ, рѣцемъ съ блаженны- «имъ Давидомъ, и съ пѣмъ въспоимъ рекуще: яко възвеличишесе «дѣла швоя, Господи, вса премудроспю съшвори. Егда сълышимъ «пѣснивые ппице, различіими гласы поюще пѣсни красные: славіе «же поюще, косы же, и сое, ивльгы (иволги), и жльны (желны), «щурьы же, и изоки (93), ласповице же, и сковранѣце (жаворонки) «и ины ппице еже бечисмене, симъ е глумимъ славеще Творца.»

Языкъ чистѣйшій Словенскій; только въ словахъ: *трѣвою, вльну- ющесе, зеленующесе, языкъ, възвеличишесе, славеще*, видѣнъ Сербскій выговоръ. Безъ сомнѣнія граммашикъ Теодоръ былъ Сербъ, измѣнившій правописаніе Болгарскаго подлинника на сродное его сопчичамъ нарѣчіе. Упошребленіе гласныхъ: *е, ѓ* и *ѣ* (94), сходныхъ въ произношеніи, изрѣдка за *а*, а весьма часпо за *я*, встрѣчаешся въ древнѣйшихъ Сербскихъ рукописяхъ: шакъ въ *Прологѣ* XIII вѣка, принадлежащемъ Государственному Канцлеру (примѣч. 10), въ *Бесѣдахъ* Іоанна Злапоуспаго на Шесподневъ, 1426 года (95) и въ *Требникѣ*, написанномъ въ концѣ XIV, или началѣ XV вѣка (96); шакъ выговоръ находится и въ старинныхъ печатныхъ Сербскихъ книгахъ: въ Евангеліи 1512 (только изрѣдка; примѣч. 75), въ *Сборникѣ* 1538, въ *Молитвословѣ* 1547 и въ *Служебникѣ* 1554 года (97); наконецъ упошребленіе буквъ *е* и *ѣ* за *а* и *я*, прошивное нашему Церковнословенскому, удержано и въ новѣйшемъ Сербскомъ языкѣ. Ссылаюсь на всѣ книги, шеперь издаваемыя симъ народомъ.

Рукопись Шесподнева, примѣчательная вообще для Словенскаго племени и особенно драгоцѣнная для Сербовъ, кошорой въ

древности они не имѣють подобной (98), служивъ вѣрнымъ свидѣ-
 тельствомъ, что церковный Словенскій языкъ въ XIII вѣкѣ еще
 весьма мало поспрадалъ отъ Сербизма, и что едва примѣтные
 слѣды разговорнаго Сербскаго нарѣчія только-что появлялись въ
 сіе время. Грамматику Теодоръ въ заключеніи къ первой половинѣ
 Шестоднева говоритъ: «и самому Богу свѣдущу, яко съ великимъ
 «шрудомъ, и съ великовъ печалію, и съ великовъ нищеповъ, яко
 «Господъ вѣспѣ, и своовъ душовъ заложивъ добыхъ сихъ книгъ, да
 «по смрти моеѣ гдѣ е положу, да ми су увѣчную памешъ; и иже
 «се обрѣше, шу да ме помѣнуешъ.» Въ *Законѣ и Уставѣ* Серб-
 скаго Царя Стефана, половины XIV вѣка, изданномъ Архиман-
 дрипомъ Раичемъ (99), уже болѣе замѣтно уклоненіе отъ языка
 Словенскаго. И неудивительно. Писецъ Теодоръ въ своихъ выра-
 женіяхъ сообразовался съ книжнымъ слогомъ церковнымъ; а въ
 законахъ употреблено простое разговорное нарѣчіе Сербовъ.

И такъ Ексархъ Болгарскій не могъ писать съ Сербскими
 уклоненіями: одно только несродное для писца начертаніе и
 выговоръ, были причиною показаннаго измѣненія; а посему, съ
 переменною гласныхъ буквъ, можно бы возспавилъ языкъ древ-
 нѣйшаго Словенскаго писателя; но позднѣйшіе, въ Россіи учи-
 ненные, списки облегчаютъ трудъ нашъ, передавая въ наспо-
 ящемъ видѣ Іоанново швореніе.

Мы имѣемъ предъ собою четыре шаковыхъ списка, поспепенно
 слѣдующіе въ прехъ столѣтіяхъ, изъ коихъ ни одинъ неспарѣ
 конца XV и не позже XVII вѣка (100). Заимствуемъ, для показанія
 различія, изъ старшаго списка Іоанново начало Слова о шестомъ
 днѣ, сличенное съ древнѣйшимъ Сербскимъ, 1263 года (л. 205 и 206).

Шестодневъ, 1263 года.

Акоже смрдѣ, и нищъ чловѣкъ и
 спраненъ, пришедъ издалече къ прѣ-
 ворами кнезю двору, и видѣвъ е ди-
 вишсе, и приступивъ къ врапомъ чю-
 дишсе въпрашаю, и еспрь въшедъ, ви-
 дишъ на обѣ спранѣ храмы споеще,
 украшены каменіемъ и древомъ испьса-
 ны, и прочее въ дворець въшедъ, и уз-
 рѣвъ полашы высокы, и церкви издо-
 брены безгода каменіемъ и древомъ и
 шаромъ, изупри же мраморомъ и мѣдію,
 сребромъ и злапомъ; шаче невѣды чесомъ

Шестодневъ, XV вѣка.

Якоже смердѣ, и нищъ чловѣкъ и
 спраненъ, пришедъ издалеча къ пре-
 ворами княжа двора, и видѣвъ я ди-
 вишся, и приступивъ къ врапомъ чю-
 дишся въпрашаю, и внушрь въшедъ,
 видишъ на обѣ спранѣ храмы спюща
 украшены, каменья и древомъ исписаны,
 и прочее въ дворець въшедъ, и узрѣвъ
 полашы высокы, и церкви издобрены
 безгода каменьемъ и древомъ и шаромъ,
 изнупри же мраморомъ и мѣдью, съ
 сребромъ же и злапомъ; шаче невѣдый

Шестодневъ, 1263 года.

приложиши ихъ, не бо естѣ видѣлъ на своей земли шого, развѣ хызы сламы убогѣ: ши яко и погубивъ си умъ, чюдѣши се имъ. Тунъ аще се прилучишъ ему и Кнеза видѣши, сѣдеца въ срацѣ бисромъ покыданѣ, гривну цапаву на выи носеща, и обручи на руку, поясомъ вѣлѣрмипомъ поясана, и мѣчь златѣ при бедрѣ висещъ, и оба-полы его болѣры сѣдеце въ златыхъ гривнахъ и поясахъ и обручехъ; ши аще его кшо вѣпрашаешъ, вѣзращашася на свою землю, реки: чѣшо видѣ шамо? речешъ: невѣдѣ како вѣсѣповѣдаши шого, свои вѣ биспе очи умѣли доспойнѣ чюдиши се красотѣ. Такоже и азѣ немогу доспойнѣ шое доброшы и чина сказаши; нѣ самъ кѣждо васѣ очима плѣшныма виде и умомъ бесплѣшнымъ размышлѣю, паче се можешъ извѣспѣнѣ чюдиши: свои бо очи никомуже не лѣжеше, аще и шѣ се другоици блазнише, нѣ обаче шѣ извѣспѣнѣиши еше иного. Виде бо небо ушворено звѣздами, слѣнцемъ же и мѣсецемъ, и землю злакъми, древомъ, и море рыбами вѣсѣчьскыми исплѣнено, бисромъ же и златы рунесы пиньскими; пришедъ же кѣ человекъ, и умъ си погублю чюдесе, и недомышлю себе, вѣ коль малѣ шѣлѣ шлика мысль высока, обидуци всу землю и выше небесѣ вѣзидуци. Гдѣ ли естѣ привезанъ умъ шѣ? Како ли изиду исѣ шѣла, проидешъ кровы насобѣ, проидешъ вѣздухъ и облакы минешъ, солнца и мѣсеца, и все поясы и звѣзды, еширѣ же и вся небеса, и шомъ часѣ пакы вѣ шѣлѣ се своемъ обрещешъ? Кыма крилома вѣзлешъ? кымъ ли пушемъ прилешъ? немогу ислѣдиши. Нѣ шѣчию се вѣдѣ рещи сѣ Давидомъ: удивисе вѣдѣнѣ швое мною, укрѣпѣ, невѣзмогу прошиву ему, вѣзвесели ме, Господи, шварію своею, и дѣломъ руку швоею вѣзраду юсе; якоже вѣзвеличишесе дѣла шволя, Господи, все премудростію сѣшвори.

Шестодневъ, XV вѣка.

чѣсомъ приложиши ихъ, нѣспѣ бо видѣлъ шого на своей земли, развѣ хизѣ лѣпленѣ и убогѣ: ши аки погубивъ си умъ, чюдиши се имъ. Туно аще ся прилучишъ ему и Кнезя видѣши, сѣдѣца въ срачици бисеромъ покыданѣ, гривну цапаву на выи носеща, и обручи на руку, и поясомъ вѣлѣрмипомъ поясана, и мечъ златѣ при бедрѣ висещъ, оба-полы его бояры сполица вѣ златыхъ гривнахъ и поясахъ и обручехъ; ши аще его кшо вѣпрошаешъ, вѣзращашася на свою землю, реки: чѣшо видѣ шамо? рече: невѣдѣ како вы сѣповѣдѣ шого, свои вы вѣспѣ очи умѣли доспойнѣ чюдиши се красотѣ. Такоже и азѣ немогу доспойнѣ шоя доброшы и чина сказаши; но самъ кѣждо васѣ очима плѣшныма видя и умомъ бесплѣшнымъ домышляя, паче ся можешъ извѣспѣнѣ чюдиши: свои бо очи никомуже не лѣжеше, аще и шѣ ся другоицѣ блазнише, но обаче шѣ извѣспѣнѣише еше иного. Видя бо небо ушворено звѣздами, солнцемъ же и мѣсяцемъ, и землю злакомъ и древомъ, и море рыбами всяцѣми исполнено, бисеромъ же и всяцѣми рунесы пиньскими; пришедъ же кѣ человекъ, и умъ си аки погублю чюдѣся, и недомышлюся, вѣколь малѣ шѣлѣ шлика мысль, обидуци всю землю и выше небесѣ вѣзидуци. Гдѣ ли естѣ привязанъ умъ шѣ? Како ли изидѣ исѣ шѣла, проидешъ кровы насобѣ, проидешъ вѣздухъ и облакы минешъ, солнце и мѣсяць, вся поясы и звѣзды, еширѣ же и вся небеса, и вѣ шомъ часѣ пакы вѣ шѣлѣ ся своемъ обрещешъ? Кыма крилома вѣзлешъ? кымъ ли пушемъ прилешъ? немогу ислѣдиши. И шѣчию се вѣдѣ рещи сѣ Давидомъ: удивисе вѣдѣнѣ швое мною, укрѣпи, невѣзмогу прошиву ему, вѣзвесели мя, Господи, шварію швоею, и дѣломъ руку швоею вѣзраду юся; яко вѣзвеличишася дѣла шволя, Господи, все премудростію сѣшвори.

Изъ сравненія сего краснорѣчиваго мѣста опкрывается небольшое различіе, замѣченное выше, котораго существенныя перемены состоятъ въ измѣненіи въ позднѣйшемъ спискѣ Сербскаго правописанія, опносительно начертанія и выговора буквы *e* и ей подобныхъ за *a* и *я*, даже *ѣ* за *и*: *умблѣ*, *укрѣлѣ*, вмѣсто: *умбли*, *укрѣли* и *ю* за *я*: *вѣпрашаю*, *размышлѣю*: вмѣсто: *вѣпрашая*, *размышляя*.

Числопа и ясность въ слогѣ Іоанна, исключая нѣкоторыхъ словъ, которыхъ трудно постигнуть значеній, свидѣтельствуютъ о довольно обработанности языка Словенскаго въ X вѣкѣ, и о той способности, съ какою дѣйствовалъ древнѣйшій писатель и переводчикъ, при малыхъ примѣрахъ для подражанія. Нѣтъ сомнѣнія, что упрощившіяся формы языка Словенскаго, въ самомъ младенчествѣ замѣнены Греческимъ словосочиненіемъ; но Іоаннъ слѣдовалъ не рабски своимъ образцамъ: въ переводахъ его видно шщаніе, не опсшупая опъ подлинника, сохранилъ силу и удобопонятность выраженій. Находя недоспапки въ языкѣ, еще небогащенномъ письменностию, Іоаннъ замѣняетъ словами Греческими Словенскія, которыхъ можеть быть несуществовали, или, по его мнѣнію, были недоспапчны для почнаго выраженія мысли. Такихъ словъ много въ Шесподневѣ.

Мы уже сказали, что Ексархъ Болгарскій, руководствуясь знаменитыми предшественниками, составилъ собственное сочиненіе о шеспидневномъ швореніи міра, расположенное въ шести Словахъ по порядку событій. Нѣкоторыя мѣста заимствованы вполне изъ Василія Великаго и Іоанна Злапоуспаго (въ спискахъ Шесподнева индѣ показаны сіи приводы); другія представлены въ сокращеніи, съ переменами и въ новомъ видѣ, а шрепши написаны самимъ Ексархомъ. Предложимъ для сравненія съ Греческимъ подлинникомъ (101) и позднѣйшимъ, шемнымъ переводомъ Епифанія Славинецкаго (102) одно мѣсто, приводимое Іоанномъ въ VI Словѣ (л. 239 и 240) изъ 9 Бесѣды Василія Великаго.

<i>В а с и л і й.</i>	<i>І о а н н ъ.</i>	<i>Е п и ф а н і й.</i>
<i>Ὁμιλία θ' περὶ χερσαίων. Ἐξαγέτω ἡ γῆ ψυχὴν ζῶσαν κτηνῶν καὶ θηρίων καὶ ἐρπετῶν. Νόησον ἡῆμα Θεοῦ διὰ τῆς πίστεως τρέχον, καὶ τότε ἀρξάμενον, καὶ μέχρι νῦν ἐνεργοῦν, καὶ εἰς τέλος</i>	Да изведеть земля душъ живъ, скопа и звѣри и гада. Разумѣй глаголъ Божій по швари шекущъ, и шогда начьнѣ и доньнѣ дѣйшвуе, и до коньца	Да изведеть земля душу живущую, скоповъ и звѣрей и плѣжныхъ. Разумѣй глаголъ Божій шквозѣ зданіе шекущъ, и шогда начався, и доселѣ

Василий.

διεξιόν, ἕως ἄν ὁ κόσμος συμπληρωθῆ. Ὡς γὰρ ἡ σφαῖρα, ἐπειδὴν ὑπὸ τινος ἀπωσθῆ, εἶτα πρᾶνους τινος λάβηται, ὑπὸ τε τῆς οἰκείας κατασκευῆς καὶ τῆς ἐπιτηδειότητος τοῦ χωρίου φέρεται πρὸς τὸ κάταντες, οὐ πρότερον ἰσαμένη, πρὶν ἄν τι τῶν ἰσοπέδων αὐτὴν ὑποδέξηται· οὕτως ἡ φύσις τῶν ὄντων, ἐν προσάγματι κινηθεῖσα, τὴν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ κτίσιν ὁμαλῶς διεξέρχεται, τὰς τῶν γενῶν ἀκολουθίας δι' ὁμοιότητος ἀποσώζουσα, ἕως ἄν πρὸς αὐτὸ καταντήσῃ τὸ τέλος. Ἴππον μὲν ἵππου ποιεῖται διάδοχον, καὶ λέοντα λέοντος, καὶ ἀετὸν ἀετοῦ, καὶ ἕκασον τῶν ζῶων ταῖς ἐφεξῆς διαδοχαῖς συντηρούμενον, μέχρι συντελείας τοῦ παντός παραπέμπει. Οὐδεὶς χρόνος ἐξίτηλα ποιεῖ τῶν ζῶων τὰ ἰδιώματα· ἀλλ' ὥσπερ ἄρτι καθισμένη ἡ φύσις, αἰεὶ νεαρὰ τῷ χρόνῳ συμπαρτρέχει. Ἐξαγέτω ἡ γῆ ψυχὴν ζῶσαν. Τοῦτο ἐναπέμεινε τῇ γῆ τὸ πρόσαγμα, καὶ οὐ παύεται ἐξυληρευομένη τῷ κτίσαντι τὰ μὲν γὰρ ἐκ τῆς διαδοχῆς τῶν προυπαρχόντων παράγεται· τὰ δὲ ἔτι καὶ νῦν ἐξ αὐτῆς τῆς γῆς ζωογονούμενα δείκνυται. Οὐ γὰρ μόνον τέττιγας ἐν ἐπομβρῆλαις ἀνίσουσιν, οὐδὲ ἄλλα μυρία γένη τῶν ἐμφερομένων τῷ ἀέρι πτηνῶν, ὧν ἀκατανόμασά ἐσι τὰ πλεῖστα διὰ λεπτότητα, ἀλλ' ἤδη καὶ μῦς καὶ βατράχους

Иоаннъ.

исходе, вѣньже упварь се си сврѣшишѣ. Якоже бо обло, елма же нѣкимѣ повалена будешѣ, паче погорѣ обрещешѣ, ово и своимѣ обельспвомѣ и ключаемымѣ мѣспомѣ дополи не спанешѣ, донелиже равна мѣспа не обрещешѣ. Тако еспешпво сущааго, единѣмѣ повелѣниемѣ пошедѣ, еже вѣ быпи и вѣ пли приобрѣшеніе, гладѣѣ и спройнѣ проходипшѣ, родная чиненія подобьспвомѣ сблюдаючи, дондеже до коньца шого самого доидешѣ. Конемѣ бо коню шворипшѣ премѣну, и львомѣ лѣву, и орломѣ орлу; и коимѣждо живомѣ посреднее премѣны сбхранѣемы до скончанія всему препроваждае. Ни кое же лѣшо испескла шворипшѣ живошпная свойспва; нѣ акы нынѣ шворено еспешпво сб лѣшомѣ печешѣ. Да изведешѣ землѣ душѣ живѣ. Се оспавлѣ земли повелѣніе, и непрепочиваешѣ служе Творьцю. Ово бо опшѣ премѣненія сущнааго преводипшѣсе; ово же и еще и нынѣ опшѣ сесжде землѣ живомѣ приемлѣ показашѣсе. Не шѣчью бо изоци вѣ дѣждѣ се раждаюшѣ, ни ини бечисмене родове, юже парешѣ по вѣздуху шпиче, еже именованы сущѣ наимьногыхѣ дробеньспвомѣ; нѣ и мыши и жабы опшѣ нее

Епифаній.

дѣйспвующѣ, и до конца проходящѣ, дондеже шірѣ сполнишѣся. Яко бо кругѣ, егда опшѣ нѣкоего опрѣбешѣся, паче никновенное кое поспигнешѣ, опшѣ своего успроенія и ключимспва мѣспа носипшѣя кѣ низходному, и не первіе спощѣ, дондеже нѣчшо равнополныхѣ (равномѣспныхѣ) шого подимешѣ. Тако еспешпво сущихѣ, единѣмѣ повелѣниемѣ двигшеся, вѣ бышии и пли зданіе равно происходипшѣ, родовѣ послѣдованія равностію сбхраняюще, донелѣже кѣ самому усрящешѣ концу. Коня бо убо коню шворипшѣ премемнина, и лѣа лѣву, и орла орлу; и кійждо живопныхѣ прочими преемспвы сблюдаемое до скончанія всего пресылаешѣ. Ни едино время ищезновенная шворипшѣ живопныхѣ свойспва; но акы же нынѣ поспавляемо еспешпво, присно ново времени сбпришекаешѣ. Да изведешѣ землѣ душу живущу. Сіе впрѣбышѣ земли повелѣніе, и непрестаешѣ подслужаци создашѣму. Овая бо убо опшѣ преемспва предсущихѣ приводяшѣся; ова же еще и нынѣ изѣ самыя земли живораждаемая показуюшѣся. Не бо шочію сврщцы вѣ надожденихѣ вѣсходяшѣ, ниже инии шминни роды вносящыхѣся

Василий.

ἐξ αὐτῆς ἀναδίδωσιν ὅπου γε περὶ Θήβας τὰς Αἰγυπτίας ἐπειδὴν ὕψη λάβρας ἐν καύμασιν, εὐθὺς ἀρουραίων μυῶν ἢ χώρα καταπληθοῦται. Τὰς δὲ ἐγγέλεις οὐδὲ ἄλλως ὀρώμεν, ἢ ἐκ τῆς ἰλῦος συρισάμενας· ὧν οὔτε ὧν, οὔτε τις ἄλλος τρόπος τὴν διαδοχὴν συνίστησιν, ἀλλ' ἐκ τῆς γῆς ἐσιν αὐτοῖς ἢ γένεσις.

Иоаннъ.

въсходешъ, якоже и въ Фивахъ Егуптьскихъ, кѣдѣ швчю дѣждъ великѣ падешъ въ зное, шу же абіе суице и мыши нивъные мѣспа ша исыльнешъ. А егуле инако инакоже невидимыхъ бывающу, развѣ въ шинахъ се раждающу, еже ни аицемъ, ни инѣмъ образомъ никаѣмъ же премѣненія не видимъ бывающа, развѣ ошъ земле еспъ имъ бываніе.

Епифаний.

воздуху пшицѣ, ихъже безименныя сущъ множайшыя за понкосшь; но уже и мышы и жабы изъ себе воздаешъ, идѣже округѣ Фивъ Египетскихъ, егда одождишъ обилно въ жезѣхъ (зноихъ), абіе земныхъ мышей спрана наполняешъ. Угоричы же не инако видимъ, развѣ изъ пины соспавляемыя, ихъже ниже лице, ниже нѣкій инѣ образъ преемство соспавляешъ, но изъ земли еспъ имъ бышіе.

Ексархъ Болгарскій въ своемъ Шесподневѣ ссылаешся на языкъ Словенскій. Такъ въ I Словѣ, на л. 21 и 22: «гласъ бо ишовый шѣ еспѣ, иже ошѣ чловѣча ума исходишѣ, якоже «име еспѣ Елинѣскыи свшворено: фони бо, рекше фонису, еже «се речешѣ на *Словѣньско* обращше: свѣшѣ уму.»—Слово III, л. «74 и 75:» единѣмъ именемъ ходещими пупьми морскими рекѣ, «многа имена нарече, аще и нѣспѣ лѣзѣ *Словѣньскимѣ языкомѣ* «семь мѣспѣ разлучиши море ши море, нѣ обое единѣмъ именемъ «глаголешѣсе, реки морскими; а въ Елинѣспѣ прѣвое едино море «наречешѣ все мѣспо, паче якоже вапы (ошѣ «*Вѣпѣ*—омочаю, погружаю) и луже, или езера, приснѣ рѣками «испльнѣ споеща, и ша бо водные свспавы имаюшѣ явѣ, нѣ не «сущѣ прозвана моремъ.»—Названіе языка Словенскаго, приводимое въ сихъ мѣспахъ древнѣйшимъ писателемъ, равно и въ предисловіи къ книгѣ *Небеса*, обращаешъ насъ къ вѣрояшной мысли, уже выше изложенной, что языкъ сей во время Конспанпина и Меѣодія, или когда писалъ Ексархъ Болгарскій, былъ однимъ общимъ для племенъ западныхъ и воспочныхъ, свъ едва примѣпнымъ различіемъ діалектовъ. Просвѣпипель Россіи, Владимірѣ, вмѣспѣ свъ Вѣрою, принялъ въ концѣ X вѣка и богослужебныя книги на шомъ языкѣ, кошорый ушвердился уже въ письменныхъ памяшникахъ и былъ поняшенъ для Князя и народа: ибо не имѣлъ еще особенныхъ опличій. Такъ и мудрая Ольга, денница предѣ солнцемъ, по выраженію Неспора, приносила жерпву Богу испинному на общемъ языкѣ Словенскомъ. Еслибъ сіе было иначе: шо Неспорѣ

не умолчалъ бы о такомъ важномъ событіи; еслибъ священное писаніе было вновь переведено при Владимірѣ, нашъ лѣтописатель, только полвѣкомъ опдѣленный, безъ сомнѣнія, сказалъ бы, ко славѣ Опечесова, о семъ новомъ переводѣ. Но онъ молчишь: ибо повѣсповалъ уже прежде о томъ, что сдѣлано двумя брашьями для просвѣщенія племенъ Словенскихъ. Книжный языкъ (исключая слова, упошребленные однимъ только Ексархомъ) чрезъ одно спольщеніе не могъ измѣниться до такой степени, чтобы наши предки не понимали написаннаго въ Моравіи. Грамматическія опличія діалектовъ послѣдовали гораздо позже.

Перейдемъ теперь къ замѣчаніямъ, любопытнымъ для Палеографовъ и, избѣгая повпореній, покажемъ только существенную разность списка Шесподнева опъ Іоанновой Богословіи и другихъ древнѣйшихъ Словенскихъ рукописей.

Главное опличіе, нами уже показанное, въ упошребленіи сходныхъ буквъ *e*, *je* и *ѣ* за липперу *a*, но чаще за *я*, являешь характеръ Сербскаго (и, можешь бышь, Болгарскаго) выговора и начерпанія. Слѣдующіе примѣры показываютъ сію особенную форму.

Упошребленіе буквъ *e*, *je* и *ѣ*

вмѣсто *a*:

натело,
трѣвою,
сказаше,
прилежеше,
быше,
сѣкрушетѣ,
сидоше,
сѣтворише,
подѣкше,
бѣше.

вмѣсто *я*:

име,
языкъ,
прікти,
помышлѣе,
тюдитисе,
отѣти,
дивесе,
хвале,
подѣкше,
стоюща.

Между шѣмъ помянутыя буквы: *e*, *je* и *ѣ*, во всемъ Шесподневѣ удерживаюшь и принадлежащій имъ выговоръ. — Буква *e*, кромѣ извѣснаго начерпанія, имѣешь другое: *e*, кажешся, въ Новословенскомъ языкѣ совершенно замѣнившее липперу *je*, соспавленную изъ десятиричнаго *i* и *e* (103). Начерпаніе послѣдней (*je*) сохранялось въ печатныхъ Словенскихъ памяшникахъ, болѣе Сербскихъ, еще въ XVI вѣкѣ (104).

Полугласная буква ѣ, въ концѣ реченій, иногда занимаешъ по мѣсто, гдѣ въ древнемъ и новомъ Словенскомъ языкѣ находилъ лишшера ѣ: *Господѣ*, вмѣсто *Господь*. Частное упопребленіе сихъ буквъ, не на своемъ мѣстѣ пославленныхъ, показываешъ полугласное произношеніе слоговъ, сохраненное и нынѣшними Сербами. Такъ написаны слова: *прѣвааго, грѣтани, свѣрѣсть, смѣрдѣ, твѣрдѣще, сѣлѣнце, крѣтагы, грѣнѣце*, вмѣсто: *прѣвааго, грѣтани, свѣрѣсть, смѣрдѣ, твѣрдѣще, сѣлѣнце, крѣтагы, грѣнѣце*. Буква же ѣ, какъ нерѣдко въ Сербскихъ памяшникахъ, индѣ имѣешъ и въ Шесподневѣ силу лишшеры о: *тѣнѣко, тѣнѣкуму*; а иногда занимаешъ насшоящее мѣсто ѣ-ра; въ одномъ случаѣ: *сѣтрѣ, мѣгла, духѣ*, въ другомъ, какъ и должно: *сѣтрѣ, мѣгла, духѣ*.

Г. Воспоковъ замѣчаешъ, что начерпанія буквъ *н* и *я* уже съ XI вѣка вышли изъ упопребленія, и ежели въ какой рукописи найдутъ, то сіе можешъ служишъ вѣрнымъ признакомъ глубокой ея древности. Но пропивное сему вспрѣчаемъ мы въ нашемъ Шесподневѣ, написанномъ въ концѣ XIII вѣка. Грамматикъ Феодоръ на первыхъ листахъ вшорой половины своей рукописи (144, 145 и 146) упопребилъ буквы *х* (еще однажды на л. 167), *н* и *я*. Первая изъ нихъ, въ глубокой древности извѣстная Русскимъ Словенамъ (изъ Греческихъ начерпаній *ι* и внизъ обращеннаго *ι* сославленная), по временамъ появлявшаяся и снова исчезающая въ письменныхъ нашихъ памяшникахъ, занявшая давно уже мѣсто въ Пасхалии, и шеперь посшоянно ушвердившаяся въ алфавитѣ Молдаванъ и Волоховъ, буква сія, въ оспашкахъ Болгарской письменности XIV вѣка (приложен. № XI), имѣла спранный, можешъ бышъ опъ ушрашы насшоящаго звука происпекающій, выговоръ почти всѣхъ гласныхъ, какъ-шо *а: рѣшх, бѣшх, — о: нх, — у: сѣть, имѣхх, — ю: сѣох, бѣвахъ* и наконецъ *я: хзыкѣ, прѣхты*. Подобное сему усматриваешъ въ Шесподневѣ: шамъ *х* опшвѣчаешъ за *о, у* и за *ю*. Заимшвуемъ примѣры изъ Сербскаго списка, сравненные съ позднѣйшимъ Велкороссійскимъ, опносящимся къ концу XV вѣка. Упопребленіе *х* за *о*, или древнюю полугласную букву ѣ: *нх—нѣ*; за *у* (*х, оу*): *яснх—ясну, потѣребх—потребу, рѣхх* (въ другомъ мѣстѣ *рѣкоу*) — *рѣку, бѣхѣтѣ—бѣхѣтѣ, крѣга—кѣруга* и проч. и за *ю*: *повождх—повождю, покажх—покаждю, добротох—добротою*. Упопребленіе сей буквы въ печашныхъ Словенскихъ книгахъ видно еще въ началѣ XVII вѣка. — Буква *н*, соединенная изъ

десяперичнаго *ѣ* и *х*, въ одномъ мѣспѣ Шесподнева имѣеть выговоръ *лишперыю*, въ другомъ *я*. Сравнительные примѣры сіе покажутъ: *нже—юже*, *силоя—силою*, *кланѣнщеса—кланяющеса*, *естествоноя—естествоною*, *мыслия—мыслию*, *нашеня—нашеня*, *сеня—сея*, *украшаня—украшаня*. — Чшо касается до буквы *я*, также соединенной изъ десятиперичнаго *ѣ* и *я*, отличной только однимъ своимъ начертаніемъ, то она есть одна съ древле и Новословенскою *я*; въ выпискахъ изъ Шесподнева (л. 144—146), ниже приводимыхъ, встрѣчается пройма оной почеркъ: *я*, *я* и *я*, въ прочихъ же мѣстахъ рукописи одно только *я*, въ срединѣ и концѣ словъ поставленное. Не смѣя показавъ тонкаго между ними различія, предспавляю примѣры: *ясня*, *таманя*, *набренья*, *бытия*; *свети свѣтилници быша душамъ*, *нже утаахъ*, *исѣтѣмыя невѣдныя иземлаще*. Замѣтно, чшо начертаніе *я* въ Новоцерковномъ языкѣ никогда не ставится въ началѣ словъ, а только въ срединѣ и концѣ оныхъ: и въ древнихъ памятникахъ рѣдко встрѣчается уклоненіе отъ сего правила. Писецъ Изборника Святославова изъ шроякаго начертанія буквы *я* исключаетъ древнѣйшее *я*, которое видно въ двухъ рукописяхъ XI вѣка, Оспромировомъ Евангеліи и въ Пандексахъ черноризца Ансіоха (примѣч. 31). Желательно бы знавъ причину, почему грамматикъ Феодоръ, упоребившій во всей книгѣ одинакой почеркъ буквы *я*, въ одномъ только мѣспѣ уклонился отъ сего однообразія; равно для чего онъ помѣстилъ на прехъ только упомянутыхъ листахъ букву *х*, и другую, изъ *ѣ* и *х* составленную?

Въ подтвержденіе сказаннаго въ главѣ III о разнообразномъ и неушверженномъ правописаніи, встрѣчаемомъ въ древнихъ Словенскихъ рукописяхъ, коснемся нѣкоторыхъ словъ Шесподнева. Писецъ пишетъ: *въ натело*, *въ натело*, *въ натело* и *в натело*; *кѣнигы* и *книгы*; *соутѣ* и *сѣтѣ*; *трава* и *трѣва*; *кѣде*, *кѣде*, *кѣде* и *ѣде*; *теплоту* и *топлоту*; *сѣтвори* и *створи*; *сѣнемъ*, *сѣнемъ* и *ѣнемъ*; *стѣклѣница* и *стеклѣница*; *пѣтице* и *пѣтице*; *путѣми* и *пѣтѣми*, и ш. д. Пройдемъ мимоходомъ нѣкоторыя спранныости, можешъ бытъ сущеспвовавшія въ народномъ выговорѣ. Грамматикъ Феодоръ вмѣсто *просящимъ*, или по Сербскому нарѣчію *просещимъ*, написалъ *просещемъ*; вмѣсто *съ бо*—*сѣ бо*; вмѣсто *дѣбри*—*дѣбри*; вмѣсто *хрѣбтомъ*—*хрѣбтомъ*; вмѣсто *трѣсветый*, *трѣсолнетный*, *трѣсобѣствный*, *трѣблаженоому*—*трѣсветый*, *трѣсолнетный*, *трѣсобѣствный*, *трѣблаженоому*, и проч.

Мы уже упоминали, что склонение именъ прилагательныхъ по одному выговору съ существительными, сосставляло особенное правило въ древнемъ языкѣ Словенскомъ. Примѣры такого склоненія довольно часто встрѣчаются въ Шесподневѣ; такъ: *ствнами высоками, теловѣтескамъ душамъ, остроумъ умомъ, предѣла немущамъ водамъ.*

Обратимъ еще вниманіе на почеркъ нѣкопрыхъ буквъ. Десяперичное *і*, съ двумя наверху черпами, Феодоръ спавитъ изрѣдка въ концѣ спрокъ, гдѣ недоспаепъ мѣсна написанъ осмиричное *и*, которе Сербскій писецъ весьма часто изображаепъ съ почкою, въ срединѣ соединительной черпы спавленной (*и*), впрочемъ ни мало не различая въ начертаніи слшнаго выговора сей липперы отъ проспаго. — Буква *о* въ разнообразныхъ видахъ: *o, Ѡ, ѡ, ѡ, ѡ, ѡ*, и проч. выговариваетъ какъ обыкновенное *о*: *слова, ристопитъ, образу, облакъ, облакъ, облаку.* Замѣсимъ, что послѣднія при начертанія преимущественно спавяются въ началѣ словъ, а при первыя въ срединѣ и концѣ оныхъ. Еще буква *о*, въ древнемъ и новомъ Словенскомъ языкѣ, прикладываетъ съ лѣвой спороны къ липперѣ *у*, о чемъ скажемъ въ своемъ мѣспѣ. Къ одинакому выговору съ буквою *о* принадлежиетъ полугласная липпера *ь*, которой опредѣленное мѣсто назначали еще въ XVII вѣкѣ (105). Объ употребленіи оной въ древнѣйшемъ спискѣ Шесподнева, однообразномъ съ прочими Словенскими памяниками, мѣсто Новословенскаго *о*, и по срединѣ словъ въ коренныхъ слогахъ послѣ всѣхъ согласныхъ, мы уже сказали при палеографическихъ примѣчаніяхъ на почеркъ переведенной Ексархомъ Богословіи. — Начертаніе *у*, изъ *о* и обыкновеннаго *у* соспавленное (*оу*), и въ выговорѣ и въ наружной формѣ одинакое съ церковнымъ *икомъ* (*ѣ*), въ семъ двоякомъ видѣ встрѣчается въ Шесподневѣ, однакоже безъ всякаго различія въ употребленіи. — Буква *ѣ*, въ разнообразныхъ видахъ, вездѣ спавлена для сокращенія въ письмѣ двухъ липперъ *о* и *т*. — Червь, въ своемъ начертаніи подобная виламъ (*ѣ*), или Греческому прописному *ипсилону*, сохранилась даже въ печатныхъ памяникахъ XVII вѣка, вѣроятно попому, что шрифтъ буквъ снятъ былъ съ древнихъ рукописей. Львовскій Епископъ Гедеонъ Болобанъ употребилъ сей почеркъ во всемъ своемъ *Службникѣ* (106). — Грамматики Феодоръ въ одномъ мѣспѣ удержалъ древнее начертаніе *ь*, изъ *ь* и десятиперичнаго *ь* соспавленное, въ другомъ новую форму, соединенную изъ *ь* и *ь*. — Что касается до послѣдней буквы *г*,

или Греческаго *ипсилона*, по она въ своемъ начертаніи сходна съ обыкновеннымъ *у* и въ Шесподневѣ имѣеть выговоръ *е* и *и*: *Еуропѣ*, *Еукѣсинѣ*; *Фусіологіе*, *стухія*; также какъ и въ Изборникѣ 1073 года: *Еуаггеліе*, *Куріилѣ*. Опличія по почерку прочихъ буквъ, о коихъ умолчали мы въ описаніи, предсавлены въ вѣрномъ рисункѣ подѣ № 8. Тѣ изъ нихъ, отъ коихъ пропущены длинные хвосты, написаны только въ концѣ страницъ.

Оспасаея замѣтити о спрочныхъ и надспрочныхъ знакахъ; послѣднихъ весьма много въ Шесподневѣ. Къ первымъ принадлежатъ почки, въ срединѣ словъ поставленныя, для произвольнаго оныхъ отдѣленія. Сіи почки безъ всякаго намѣренія, только для красоты, въ нѣкошорыхъ мѣстахъ вмѣщены въ срединѣ буквъ *ѡ*, *ѣ* и *ю*: *ѡшибіе*, *ѣбо*, *нѣкуѡ*. Въ одномъ случаѣ, при началѣ спрокъ, написаны киноварью знаки, подобныя нынѣшнимъ вводнымъ.

Къ надспрочіямъ относятся ударенія и сокращенія. Къ первымъ принадлежатъ: *˘*, *˙*, *˚* и *˛*, поставленныя надъ слѣдующими начертаніями гласныхъ: *á*, *é*, *í*, *é*, *ñ*, *ñ*, *í*, *ó*, *ó*, *ó*, *ó*, *ó*, *óу*, *ы*, *ы*, *ю*, *я*, *я*, *я*, *я*, *у*, *у*. Такъ написаны слова: *áще*, *прѣвоé*, *íединѣ*, *éже*, *ñдетѣ*, *ñже*, *жízни* (*í* только при переносѣ въ другую спроку), *óному*, *ѡсима*, *ѡень*, *ѡ ѡгни*, *ѡпытнѣ*, *ѡень*, *ѡубо*, *быти*, *бываетѣ*, *тѣтїю*, *силоя*, *яко*, *яже*, *звѣздѣныя*, *стухія*, *Фусіологіе*.

Другіе надспрочные знаки состоятъ въ сокращеніяхъ гласныхъ, согласныхъ и полугласныхъ буквъ; такъ: *Бѣ*, *Гѣ*. Сіи сокращенія, или шиплы не вездѣ занимаютъ опредѣленное мѣсто; иногда грамматикъ Θεодоръ пишетъ: *стѣаго*, въ другомъ мѣстѣ: *светааго*; индѣ *слѣньце*, *слѣньце*, *слѣньце*, въ прочихъ случаяхъ подѣ сокращеніемъ: *слѣце* и *слѣце*.—Вмѣсто буквъ *ъ* и *ь* очень часто поставленъ *паерокѣ* (*ʹ*): *вѣ*, *вѣ* и *вѣ*; *тѣма* и *тѣма*; *пѣтице* и *пѣтице*; *пѣтѣми* и *пѣтѣми*; *сѣтѣ* и *сѣтѣ*. Сверхъ сего грамматикъ Θεодоръ во многихъ мѣстахъ употребилъ *ѣ* и *ѣ*: *яѣ*, *тоѣ*, *яѣ*, *нѣ*. Шиперы: *а*, *г*, *д*, *е* и другія также написаны вверху съ шиплами: *ѣкы*, *Еуѣліе*, *такоѣе*, *елмаѣ*, и проч. Большая часть сихъ сокращеній находится въ шѣхъ случаяхъ, гдѣ по недоспапкѣ мѣста не лзя написати полнаго чпенія; посему же писецъ Шесподнева изображаетъ буквы *р* и *ѣ* (послѣдняя составлена изъ *ь* и *е*) слѣдующимъ образомъ, въ словахъ: *тѣѣѣ*, *сѣѣши*, и проч. Въ рисункѣ подѣ № 9 показано начертаніе сей и прочихъ связанныхъ буквъ.

Множество надспрочныхъ знаковъ и сокращеній, упошреблен-
ныхъ на каждой спрокъ Шесподнева, и кошорыхъ такъ мало въ
прочихъ Словенскихъ рукописяхъ, безъ сомнѣнія произошло отъ
шого, что граммашикъ Теодоръ, пиша свою книгу на горѣ Аеон-
ской, среди Грековъ, бралъ себѣ въ образецъ письма Визаншійскія.

Заключая палеографическія примѣчанія о древнѣйшемъ Серб-
скомъ памяшникѣ и драгоцѣнномъ спискѣ Шесподнева, сочинен-
наго Ексархомъ Болгарскимъ, воздадимъ должную хвалу сему без-
смертному мужу не за одну опличную ревность въ обрабошыва-
ніи еще младенчеспвовавшаго языка Словенскаго, но и за обшир-
ныя его познанія. Іоаннъ принадлежишь къ ученѣйшимъ мужамъ
своего времени. Сверхъ основательныхъ знаній языковъ Еллин-
скаго и Словенскаго, онъ имѣлъ свѣдѣнія и въ Еврейскомъ, сви-
дѣшельспвуя о семъ въ нѣкошорыхъ мѣстахъ своего Шесподнева.
Кромъ глубокаго разумѣнія священнаго писанія, Вепхаго и Новаго
Завѣша, многихъ свяшыхъ опцевъ воспочной Церкви, Іоаннъ
чипалъ со вниманіемъ Ариспощеля, кошораго нѣкошорыя мѣста
приводишь въ Шесподневѣ, обличая въ невѣдѣніи и прошиво-
рѣчи о началѣ міра его учипелю Плашону. Ексархъ Болгарскій
ссылаешся на мнѣнія Талла (Θалеса), перваго изъ семи Гречес-
кихъ мудрецовъ, Парменида, Демокриша, Діогена и другихъ фило-
софовъ, мудрыхъ сего міра, но неозаренныхъ свѣшомъ божесп-
веннымъ. Побѣждая прошивомысліе преданіями Моисея о нача-
лѣ шворенія, Іоаннъ уподобляешъ Ариспощелеву премудрость,
въ семъ шокмо случаѣ, морской пѣнѣ, воздымающейся и низпа-
дающей.

Первое Слово Шесподнева, съ сохраненіемъ совершенной
шочности, вполнѣ присовокупленное въ приложеніи (№ V),
подкрѣпишь наши замѣчанія и дасшь пріятный случай мысля-
щимъ чипашелямъ, въ особенноти любипшелямъ древней Сло-
весности, повѣря сказанное, сосшавишь собшвенныя наблюде-
нія, укрьвшіяся отъ нашего вниманія.

 ГЛАВА ПЯТАЯ.

Греко-Словенская Грамматика.—Переводъ Философіи Дамаскина.—Слово на Вознесеніе Господне.

Письменные памятники вѣковъ давно минувшихъ, сохранившіе намъ драгоценное наслѣдіе опцевъ, особливо въ преложеніи священнаго писанія, при всей глубокой опдаленности времени, являющъ печать благородной простоты и искусства. Сіе достоинство произошло не опъ случая, не опъ одного разговорнаго употребленія, но было руководимо нѣкопорымъ познаніемъ языка, хошя источникъ сихъ правилъ доселѣ укрывался опъ нашихъ Филологовъ. Ни одна изъ Словенскихъ Грамматикъ, до насъ дошедшихъ, изъ коихъ старшая написана *Лаврентіемъ Зизаніемъ* (107), не восходитъ выше XVI вѣка; между шѣмъ опыты Словарей углубляются во времена опдаленнѣйшія (108). Но одно сіе пособие не могло служить доспапочнымъ средствомъ при переводахъ съ языка иностраннаго, гдѣ потребны были грамматическія правила, примѣчаемыя въ древнѣйшихъ Словенскихъ памятникахъ. Не простирая нашихъ изслѣдованій далѣе возможнаго, не погружаясь въ шѣ вѣка, когда народъ и языкъ Словенскій блуждающъ еще во мракѣ неизвѣспности, можемъ допустить мнѣніе вѣрояпное, что Константинъ и Меодій, первые наши Учитель, должны были руководствоваться Греческою Грамматикою: ибо въ сохранившихся древнѣйшихъ примѣрахъ на каждомъ шагѣ обнаруживается величавый Грекъ въ измѣнившейся одеждѣ. Продолжатель всего добраго, начавшагося въ Моравіи и преемникъ славы знаменитыхъ путешественниковъ, Ексархъ Болгарскій, постигая необходимость письменныхъ правилъ для языка еще младенчествовавшаго, перевелъ сочиненіе Іоанна Дамаскина *о осьми частяхъ слова*, или Греческую Грамматику, примѣнивъ оную въ нѣкопорыхъ случаяхъ къ употребленію языка Словенскаго. Къ сожалѣнію время пощадило одно шолько начало безцѣннаго труда Іоаннова; но и сей опрывокъ подающъ пріятный случай разпространить наши замѣчанія о предметѣ шполь важномъ.

Старшій изъ списковъ найденъ въ рукописи (раздѣляющейся по разности почерка на двѣ половины), начерпанной въ листѣ

на лощеной бумаге, полууснавомъ подходящимъ къ скорописи, и принадлежащей Іосифской Волоколамской библіотекѣ, въ кошорой хранился оная подѣ № 82. Первая половина, опѣ начала до листа 175, написана своеручно Всероссійскимъ Мишрополипомъ Даніиломъ (109), хирошонисаннымъ Февраля 27 1522 года изъ Игуменовъ Іосифова монаспыря и въ 1539 году, во время малолѣтства Царя Іоанна, сверженнаго съ Мишрополиі указомъ Боярскимъ и сосланнаго въ шу же обитель, гдѣ 2 Февраля шогоже года Даніиль окончилъ жизнь свою, оставя по себѣ нѣсколько нравоучительныхъ посланій (110). Рукою сего Мишрополиша начертаны слѣдующія списки въ рукописи:

1. лист. 2. *Іоанна Презвитера, Ексарха Болгарскаго, предисловіе книзѣ философствій святаго Івана Дамаскина, иже и преложи ея.* Сокращеніе шогоже предисловія, кошорое присоединено къ древнѣйшему списку Богословіи Дамаскина.

2. л. 3. *Книга святаго Івана Дамаскина философская, о осмихъ тѣствѣхъ слова, преведе же ея Иванъ Презвитеръ, Ексархъ Болгарскій, отъ Еллинскаго языка въ Словенскій.*

3. л. 7. *Философія Дамаскина, начинающаяся его посланіемъ къ Епископу Маіумскому Козмѣ.*

4. л. 51. *Сказаніе главамъ святаго Івана Дамаскина къ книзѣ глаголемъ Небеса.*

5. л. 53. *Одно заглавіе съ № 1, и другой списокъ шогоже, съ небольшими перемѣнами, предисловія, съ присоединеніемъ въ концѣ разныхъ мелкихъ опривковъ.*

6. л. 56. *Начашой и неокончанной другой списокъ Грамматики, съ одинакимъ заглавіемъ прошивъ № 2.*

7. л. 59. *Преподобнаго и богоносного отца нашего Іоанна, монаха и Презвитера Дамаскина, книга глаголема Небеса.*

8. л. 132. *Духовные и хронологическіе опривки.*

9. л. 138. *Слово Івана Митрополита Никейскаго облизителное на Армены.*

10. л. 159. *Стязаніе, бывшее вкратцѣ въ Іерусалимѣ при св. Софроніи Архіепископѣ Іерусалимствѣмъ, о вѣрѣ Хрістіанствѣ и о законѣ Еврейскомъ, съшедшюся събору Хрістіанскому и Еврейскому.*

11. л. 174. *Отъ Палеи; о Іаковѣ Патріарсѣ: отъ того наречеса Израиль и отъ кого нарицаются Евреи?*

Вшорая половина рукописи, слѣдующая съ листа 175 и оканчивающаяся 421, написанная другимъ почеркомъ въ 1543 году для

••

Иосифова Волоколамскаго монастыря, содержаща спашьи духовнаго содержанія. Не развлекаясь сими подробностями, обратимся къ книгѣ о осьми часяхъ слова, переведенной Ексархомъ Болгарскимъ и сохранившейся въ старшемъ спискѣ Мишпрополиста Данила.

Изъ непосредственной связи сочиненія сего, котораго Греческій подлинникъ намъ неизвѣстенъ (111), съ другимъ, содержащимъ Философію, написанную пѣмъ же Дамаскинымъ, можно бы заключить, что Грамматика и Философія составляютъ одно твореніе; но совершенное сходство въ содержаніи заставляетъ каждое почитать отдѣльнымъ трудомъ, соединеннымъ покомъ безъ различенія въ двухъ нашихъ спискахъ: слѣдовательно мы должны рассмотретьъ по и другое въ особенностяхи.

Вотъ изложеніе Грамматики Дамаскина въ переводѣ Ексарха Болгарскаго. *Восемь* часей рѣчи имѣютъ слѣдующія названія: 1. *имя*—ὄνομα, 2. *рѣчь* (глаголь)—ῥῆμα, 3. *притягатель*—μετοχή, 4. *разлитіе* (членъ)—ἄρθρον, 5. *мѣстоименіе*—ἀντωνυμία, 6. *предлогъ*—πρόθεσις, 7. *нарѣчье*—ἐπίρρημα, 8. *связь*—σύνδεσμος. — Буквальный переводъ съ Греческаго сихъ названій осьми часей рѣчи, гораздо древнѣйшій, нежели полагалъ Г. Воспоковъ (ибо оный принадлежитъ не Максиму Греку, но Ексарху Болгарскому), осмался въ употребленіи и въ новѣйшемъ языкѣ нашемъ, съ переименованіемъ только *рѣчи глаголомъ* (112) и съ исключеніемъ *разлитія*, или *члена*, коего мѣсто заняла новая чася рѣчи, *междометіе*.

Предложимъ далѣе. *Имя* бываетъ *тройкое*: *мужское*, *женское* и *среднее*. Первое удерживаетъ въ окончаніи *ъ*: человекъ; второе *а* (и *я*): душа, земля, и претіе оканчивается буквою *о*: небо. Исключенія: нѣкоторыя имена кажущіяся мужскими, съ приложеніемъ различія являющіяся женскими, хотя не кончатся на *а*, но на *ъ*: кровь. Равно и въ женскомъ не всѣ имена оканчиваются на *а*, но иногда на *и*: маши, какъ и въ мужскомъ не на *ъ*, но на *и*: ками, гвозди. Подобно и въ среднемъ иныя вмѣсто *о* оканчиваются на *е*: солнце. Нѣкоторыя для узнанія пребываютъ различія, другія же безъ онаго явны.—Сверхъ сего имена во всѣхъ прехъ родахъ раздѣляются на *общія* и *собственныя*; общее мужскаго: человекъ, собственное Пепръ; общее женскаго: жена, собственное Анна; общее средняго: существо, собственное желѣзо.—*Паденій* (или *падежей*) *пять*: *правый* (именишельный), *родный*,

виновный, дателный, звателный. Склоненіе всѣхъ прехъ родовъ: *прав.* челоуѣкѣ—жена—еспешпво; *родн.* челоуѣковѣ—женина—еспешпвоуо; *виовн.* челоуѣка—жену—еспешпва; *дат.* челоуѣку—женѣ—еспешпву; *зват.* о челоуѣче!—о жено!—о еспешпво!—Имена имѣюшѣ *три тисла: единствено, двойствено, множествено.* О единспвенномѣ сказано выше; двойспвенное же во всѣхъ прехъ родахъ склоняешя слѣдующимѣ образомѣ. *Прав.* челоуѣка—женѣ—еспешпвѣ; *родн.* челоуѣку—женинѣ—еспешпву; падежѣ *виовный* одинаковѣ во всѣхъ родахъ съ *правымѣ*; *дат.* челоуѣкома—женама—еспешпвома; *зват.* о челоуѣка!—о жене! о еспешпве!—Во множеспвенномѣ всѣ при рода имѣюшѣ слѣдующее окончаніе. *Прав.* челоуѣци—жены—еспешпва; *родн.* челоуѣкѣ—женѣ—еспешпвѣ; *виовн.* челоуѣкы—жены (въ среднемѣ родѣ *виовн.* падежѣ одинаковѣ съ *правымѣ*); *дат.* челоуѣкомѣ—женамѣ—еспешпвомѣ; *зват.* о челоуѣци!—о жены!—о еспешпва!—Имена принимаюшѣ: *роди, види, нагрѣтаніа, тисла, паденіа.*—О родахъ замѣчено.—По *виду* имя бываешѣ: *первобытное:* челоуѣкѣ; *дѣйственое* (взяпое опѣ дѣйспвіа): ковачѣ; *повѣстное* (заимспвованное опѣ событіа): обѣшеникѣ; *рододатное* (опѣ спраны полученное): *Маниакѣ* (?), *Шюмякѣ* (Шумадија, по Словарю Вука Спешфановича, часпѣ Сербіи, между Колубарою и Моравою).—*Нагрѣтаніа* бываюшѣ однѣ *любомудрѣства хитрости* (Философіи), другія *рѣтетогѣства* (Краснорѣчіа) и шрешѣ *писменныа.* Раздѣляюшя же начерпанія: на *простыа, сложныа и пресложныа.* Милошѣ, Драгошѣ сушѣ *простыа* начерпанія, изѣ одной часпи слова соспояціа; Доброславѣ, Родославѣ (или Радославѣ), Добромирѣ (или Драгомирѣ) будупѣ *сложныа,* ибо изѣ двухъ часпей соспавлены; а благоповѣспихѣ, благопроизволѣнѣ, опносяшя къ *пресложнымѣ,* изѣ шрехъ и чешырехъ словъ соединеннымѣ.—Не шолько имена, но и *рѣти* (глаголы) бываюшѣ *сложныа и пресложныа.*—О числахъ и падежахъ уже упомянуто выше.

Рѣть (глаголѣ), часпѣ слова несклоняемая, означающая *лице и время, дѣйство и страсть,* раздѣльно и совокупно. Пешрѣ учапѣ, *дѣйство мимошешаго времени;* Пешрѣ учипѣ, *настолящаго;* шии вамѣ имупѣ судипи, *будущаго.* Слѣдовапельно время бываешѣ шроякое. Приведенные примѣры показываюшѣ *залогѣ дѣйственыи;* *страдателнаго* же во всѣхъ прехъ временахъ сушѣ слѣдующіе: солнце помрѣче, солнце помрѣцаешѣ, солнце помрѣкнешѣ. О совокупномѣ залогѣ дѣйспвіа и спраспи будешѣ показано въ своемѣ мѣспѣ.—Глаголы имѣюшѣ: *изложенія, залогы,*

виды, *натрѣтаніа*, *числа*, *образы* (лица), *времена* и *супружества*.— *Изложеніе* (наклоненіе) являешся въ слѣдующихъ пяти видахъ: *повелѣнномъ*, *молитвенномъ*, *вопросномъ*, *звателномъ*, *повѣстномъ*. Есць еще изложеніе, называемое *необъявленнымъ* (неопредѣленное), которое одно само по себѣ не означаешъ ни лица, ни времени, ни залога, и бываешъ понятнo шокмо съ присовокупленіемъ *разлітїа*: *еже* часпи полезно, *еже* играши укорно.— О *залогѣ* будешъ сказано ниже.— *Видъ* бываешъ *троякій*: въ *любомудріи*, *рѣтетотествѣ* и *именахъ*. По свойству глаголовъ видъ дѣлишся въ *первообразный*: *приму* и *преводный*: *въспрїиму*.— Подобно и *натрѣтанїа* многообразны. Посредствомъ оныхъ мы различаемъ глаголы *простые*, *сложные* и *пресложные*. Вопъ примѣры: *дамъ*, *въздамъ*, *въздамъ* ему (?).— О *числахъ* сказано въ именахъ. Здѣсь же замѣшимъ, что числа дѣйствительнаго залога супъ: *шворю*, *швориши*, *шворишъ*, *шворива*, *швориша*, *шворимъ*, *шворише*, *шворяшъ*; *спрадапельнаго* же слѣдующїа: *біюся*, *біешся*, *біевася*, *біешася*, *біемся*, *біешеся*, *біюшся* (113).— *Образъ* или *лице* показываешъ отношеніе дѣйствїй. *Лицъ три*: *прѣво*, *второ* и *третїе*: глаголю азъ, глаголешъ ты, глаголешъ онзи (онси).— *Время* измѣряешъ дѣйствїя. Оно бываешъ *троякое*: *предыбывшее*, *настоящее* и *будущее*. Первое раздѣляешся на *четыре* часпи: *протяженое*, *непредѣльное*, *напредидѣемое* и *предлежимое*. Настоящее недѣлимо. Будущее состоишъ изъ двухъ часпей: *помалѣ бывающаго* и *будущаго*. Вопъ спряженіе дѣйствительнаго залога: *предыбывшее* *протяженое* *біахся*, *непредѣльное* *бихъ*, *напредидѣемое* и *предлежимое* *для языка неприятны*; *настоящее* *бію*, *помалѣ бывающее* *биши* *хощу*; *будущее* *биши* *имамъ*. Въ *спрадапельномъ* *залогѣ* слово сіе спрягаешся слѣдующимъ образомъ: *предыбывшее* *протяженое* *біаху* *мя*, *непредѣльное* *биху* *мя*; *настоящее* *біюшъ* *мя*; *помалѣ бывающее* *биши* *мя* *хопяшъ*; *будущее* *биши* *мя* *имушъ* (114). Въ *залогѣ* же *спрасъ* и *дѣйствїе* означающемъ времена измѣняющся по сему примѣру: *предыбывшее* *протяженое* *біахся*, *непредѣльное* *бихся*; *настоящее* *біася*; *помалѣ бывающее* *бишся* *хощу*, *будущее* *бишся* *имамъ*.— *Супружества* глаголовъ обнаруживающся въ окончанїи словъ съ *силами*, и на *тринадцашъ* раздѣляющся у *Еллиновъ*.

Причастїе состоишъ изъ соединенїа глагола и имени, ошъ чего и получило свое названїе. Примѣръ залога дѣйствительнаго *шрехъ* родовъ: *пишай*, *пишущи*, *еже пишуще*. Тоже въ *спрадапельномъ* *залогѣ*: *пишемый*, *пишемая*, *пишемо*. *Причастїе* *прїем-*

лешъ: *роди, види, натрѣтаніа, тисла, паденіа, залози, времена и супружества*. Однѣ изъ упомянутыхъ формъ оно заимствуетъ опшъ имени, другія опшъ глагола.

Разлитіе естъ одна изъ часпей рѣчи явная по своему изменію: *име* человекъ, мужскаго рода, *яже* слава, женскаго и *еже* небо, средняго. *Перемѣна окончаній въ именахъ по надежамъ не требуетъ въ языкѣ Словенскомъ сей части рѣчи*, кошорая не имѣетъ предтинныхъ, но только подтинныхъ. Оныхъ въ единственномъ числѣ мужскаго рода два: *родн. егоже, дательн. емуже*; въ женскомъ при: *родн. ея, дательн. ей, виновн. юже*; средній родъ одинаковъ съ мужскимъ. Множественное число склоняется слѣдующимъ образомъ въ мужскомъ родѣ: *прав. иже, родн. ихже, дат. имже, виновн. яже*; въ женскомъ: *прав. яже, родн. ихже, дат. имже, виновн. яже*; въ среднемъ: *прав. яже, родн. и виновн. одинаковы* съ родами мужскимъ и женскимъ. — *Въ Еллинскомъ языкѣ находится много разлитій, которыя (кромѣ показанныхъ) не свойственны языку Словенскому*. Онѣ раздѣляются на *предтинныя* и *подтинныя*. Первые предшесствуютъ именамъ; вторыя же имъ послѣдуютъ. Сія часпъ рѣчи, различающая роды мужскій, женскій и средній, опшъ сего самаго получила свое названіе. Различіе имѣетъ *роди, види, тисла*, о коихъ сказано въ именахъ.

Сими чепырьмя часпями рѣчи прерываеця Грамматикиа Иоанна Дамаскина, въ переводѣ Ексарха Болгарскаго, по шремъ моимъ спискамъ.

Скажемъ нѣсколько словъ о *разлитіи*, или мнимомъ въ Словенскомъ языкѣ *тленѣ*, рабски заимствованномъ изъ Греческихъ Граматикъ. Переводчикъ нашъ, въ глубокой древности, примѣшилъ несвойственное онаго употребленіе въ языкѣ Словенскомъ. Въ Львовской (1591 года) *Грамматикѣ доброглаголиваго Еллинословенскаго языка*, буквально переведенной и съ подлинникомъ изданной, дано различію первое мѣсто въ часпяхъ рѣчи, подобно и въ *Словенской Грамматикѣ* Зизанія, какъ и въ новѣйшихъ правилахъ Греческаго языка. Смоприцкій (1619 г.) исключая сію излишнюю часпъ рѣчи, вводилъ новую, *междометіе*. Ему послѣдовалъ неизвѣстный сочинитель *Писменницы языка Словенскаго* (1638 г.). Въ шрешьемъ, дополненномъ изданіи Грамматики Смоприцкаго (1648 г.), появляется снова различіе (за исключеніемъ *междометія*), только на пятомъ мѣстѣ, и уже въ послѣдній разъ: ибо

Поликарповъ, въ четвертомъ писаніи сей книги (1721 г.), и Максимовъ, въ крапкой *Словенской Грамматикѣ* (1723 г.), совсѣмъ не упомянули объ ономъ.

Мы уже видѣли, что Ексархъ Болгарскій въ переводѣ Грамматики, примененной имъ къ свойствамъ языка опечесшвеннаго, дѣлаешъ собсшвенныя замѣчанія. Іоаннъ Дамаскинъ не могъ сказать, что времена *напреддѣемое* и *предлежимое*, въ глаголѣ *бію*, для языка неприятны; то безъ разлитія можетъ обойтись языкъ *Словенскій*; то формы сей части рѣчи (если сіе нужно) только тѣ могутъ быть терпимы въ языкѣ *Словенскомъ*, о коихъ замѣчено. Безъ сомнѣнія Дамаскинъ, жившій въ VIII вѣкѣ, не могъ сообщашъ шакихъ извѣстій о языкѣ народа, едва обращавшаго на себя вниманіе; не могъ приводишъ въ именахъ слѣдующихъ примѣровъ: *Милошь*, *Драгошь*, *Доброславъ*, *Родославъ* (или *Радаславъ*), *Добромиръ* (или *Драгомиръ*). Имя перваго напоминаетъ знаменишаго Сербскаго Вишязя; въ Словарѣ Вука Стефановича, въ числѣ Сербскихъ именъ, видны: *Драгош*, *Добросав*, *Драгомир*. Далмапы имѣли нѣсколько Кралей, называвшихся *Доброславами*, *Радославами* и *Драгомирами*.

Предлагая благосклонности искуснѣйшихъ Филологовъ замѣчанія о предметѣ, доспойномъ прилежнаго изслѣдованія и удовлетворяя ихъ любопытству, помѣщаемъ въ приложеніи (№ VIII) отпрыжокъ древнѣйшей Грекословенской Грамматики Ексарха Болгарскаго, по списку Всероссійскаго Митрополиша Даніила. Изъ двухъ другихъ списковъ, относящихся къ XVII вѣку, служившихъ нѣкопорымъ пособіемъ при чтеніи древнѣйшаго, упомянемъ здѣсь объ одномъ, въ концѣ коего (л. 20 и 21) помѣщено слѣдующее свидѣтельство объ изданіи нѣкогда въ свѣшъ Грамматики Дамаскина въ переводѣ Ексарха Болгарскаго. «Бога «благаго благодатию (такъ слѣдуешъ въ рукописи, непосредственно послѣ чепырехъ часпей рѣчи, нами изложенныхъ), «а за презбою жишелей споліцы Великаго Княжѣства Липовѣскаго, града Вилны, сія Кграмопика Словенскаго языка з «газофилакїи славнаго града Оспрога, власпное опчизны ясневелможнаго Княжати и пана Коньспяншина Коньспяншиновича, Княжати на Оспрогу, пана на Дубнѣ, Воеводы Кіевскаго, Моршалка земли Волинской, и прочая, з щодробливое «его милоспи ласки выдана, для наученія и выразумѣнія боже«спвеннаго писанія; а за помощію Хрісшовой на несмерпную

«славу народу дому его Княжашвской милоспи выдрукована вь мѣспѣ Вилинвскомь, вь року нароженія Слова и Бога и Спаса «нашего Ісуса Хріста аѣпс (1586), мѣсяца Окшаврія й дня, на «памяшь преподобныхъ машере нашея Пелагеи, а ошв сошво- «ренія свѣша зѣго, вь друкарни дому Мамоничовѣ (115).» Изв словѣ приведеннаго заключенія: выдана сія Граммашика изв газо- «филакїи (сокровищницы) города Оспрога, видно, чшо знамени- «тый Князь Конспанпинѣ, ревнишель Вѣры и просвѣщенія, взялѣ изв собшвенной библиошеки, для обнародованія, драгоцѣнный переводѣ Ексарха Болгарскаго. Сколь ни любопышно сообщаемое нами свѣдѣніе, но сіе рѣдкое издание (если оно дѣйспвишельно существовало) совершенно намѣ неизвѣсно. Можешѣ бышѣ, сія Граммашика загошвлена была шокмо вь печашѣ, но вь свѣшѣ не появилашѣ.

Новый прудѣ знаменипаго нашего переводчика, какѣ мы уже замѣпили, соспоишѣ вь преложенїи Философїи, написанной ошлично имѣ уважаемымѣ ученымѣ ошцемѣ Іоанномѣ Дамаскинымѣ. Коснемся слегка сего шворенія.

Философїя, по Словенскому языку Любомудріе (какѣ сказано у Ексарха), и вь Греческомѣ подлинникѣ (116) и вь списокѣ Всеросійскаго Мшпрополипа Данїила, раздѣляешѣ на нѣсколькo главѣ; при ней находшся поднесеніе (посланіе) сочинштеля Епископу Маїумскому Козмѣ. Вь началѣ Дамаскинѣ бесѣдуешѣ о разумѣ, мысли; опредѣляешѣ науку, насшавницу жизни; предлагаешѣ раздѣленіе оной; говоршшѣ о ея пользѣ и, соединяя логическія умшпованія свѣ Филологїею, заключаешѣ свое сочиненіе крашкимѣ обзорѣніемѣ явленїй природы. Нѣшѣ сшспемы, нѣшѣ посшепеннаго перехода ошѣ одного умозрѣнїя кѣ другому; но нерѣдко, кѣ славѣ сочинштеля и вѣка, блшсшаюшѣ мысли возвышенныя, выходящїя изв круга обыкновенныхѣ.

Философїя вь списокѣ Данїила (117) содержащая 44 лшспа, заключаешѣ слѣдующими словами: «исшочникѣ пошспинѣ еси, «ошче Иване! мысленыхѣ водѣ спруя проливая и вѣрныхѣ сердца «напаяя умнѣ. Аще и вь еписшолїи, сшрѣчь вь посланїи, сей свя- «шый сшце рече: яко по еже предшавшпи яже о премудрыхѣ «Еллинскихѣ сшхѣ сѣблизѣ изложу яже ересей, шажде ишпины; «но убо мы разумнѣ сшшворшхомѣ, по философѣхѣ яже ишпины «предшавльше, шажде яже ересей, не пропшвящеса свшштому,

«не буди шо, опсшупи, но паче изволивѣше яже испины ис-
«шиною извѣспнѣ вѣдѣши, неже яже ересей.» Слѣдовашельно
Ексархъ Болгарскій сдѣлалъ нѣкошорыя перемѣны въ располо-
женіи своего подлинника.

Языкѣ переводчика въ семъ спискѣ уже много поспрадалъ опѣ
времени, опѣ умысленныхъ и опѣ невѣдѣнія произшедшихъ по-
правокъ. Не оспанавливаясь болѣе на семъ предметѣ, предложимъ
въ образецъ слога два крашкихъ филологическихъ опривка.

О многосѣименныхъ (синонимахъ), л. 30.

Многоименна же супѣ, елика убо успавомѣ приобщающа,
именомѣ же разнспвующа, сирѣчь егда шажде вещь мнозѣми на-
рицаеша имени, якоже мечь, мечиць, брѣдунь (въ друг. спискѣ
брѣдунь), сабля, кордѣ, ножь: вся бо сіа имена единѣ предѣлѣ при-
емлѣтѣ, рекше желѣза обоудникѣ, еже естѣ желѣзо обоуду
наоспрено.

О десятихъ роднѣйшихъ родѣ, л. 31.

О глаголемыхъ, ова убо просѣ и кромѣ сѣприпленіа гла-
голюща, и якоже сущеспво и случай и сицеваа, ова же сѣ
припленіемѣ, якоже конь печешѣ, Сокрашѣ любопремудрѣ-
спвуетѣ. Опѣ иже просѣ убо глаголемыхъ и кромѣ сѣпри-
пленіа ова убо сущеспво назнаменуешѣ, сирѣчь человекѣ, конь;
ово же количеспво, сирѣчь двѣ, шри, два лакпи, шри лакпи; ово
же чесому, якоже опець сыну; ово же какво, сирѣчь бѣло, чер-
но; ово же гдѣ, сирѣчь въ храмѣ, въ продавници; ово же когда,
якоже лани, вчера, днесь; ово же лежаши, якоже споаши, сѣдѣши;
ово же имѣши, якоже обувашися, облачишися; ово же швориши,
якоже жеци, сѣци, рѣзаши; ово же спрадаши, якоже горѣши,
рѣзашися. Сіа же десяпѣ глаголюща наньглаголаніа, якоже опѣ
иже глаголашися на нѣкихъ: ибо наньглаголашися на немѣ глаго-
лашися естѣ. Пошреба естѣ вѣдѣши, яко кыйждо сихъ роднѣй-
шихъ родѣ естѣ опѣ сихъ убо десятихъ наньглаголаній, иже
десяпѣхъ роднѣйшихъ родѣ ибо едино сущеспво естѣ, девяпѣ
же случай е; супѣ же сіа: сущеспво, количеспво, кѣ чесому, ка-
ково, гдѣ, когда, лежаши, имѣши, швориши, спрадаши.

Въ заключеніе главы и нашего Изслѣдованія упомянемъ о
Словѣ на Вшестіе (Вознесеніе) *Господа нашего Исуса Христа*, при-
писываемомѣ въ рукописяхъ (118) Іоанну Ексарху Болгарскому.
Позднѣйшій списокъ не изгладилъ еще красопы сего сочиненія.

—Руководствуясь правилами спрогой криптики, не опваживаюсь признавать знамениаго современника Кирилла и Меѳодія сочи-нишелемъ еще двухъ *Словъ*—одного на *Преображеніе Господа нашего Иуса Христа*, и другаго, *отъ сказанія Евангельскаго*, на шекспѣ: *отъидоста пакы къ себѣ утеника, дивящася, Маріа же стоаше внѣ гроба платющися* (Іоан. XX. 10 и 11), кошорыхъ швор-цемъ въ спискахъ XVI вѣка показанъ *Іоаннъ Пресвитеръ* (119). Одно имя и одинъ санъ еще не могутъ служишь достапочными признаками, по коимъ могли бы мы приписатьъ означенныя Слова нашему Ексарху. Въ приложеніяхъ (№ IX) помѣщаемъ только первое, по Волоколамскому списку 1535 года.

Неопвемлемо Іоанну Ексарху Болгарскому принадлежащее Слово на Вознесеніе Господне, являещъ въ немъ, сверхъ замѣчен-ныхъ заслугъ сочинителя и переводчика, достоинство древнѣй-шаго Словенскаго проповѣдника.

 ГЛАВА ШЕСТАЯ.

 Заключение.

Все доселѣ мною сказанное нѣкопорые почшупѣ невѣрояшнымь. Какъ, въ шолікой древности, въ IX и X вѣкахъ, когда Словене едва начинающѣ пользовашься благодѣшпелымь изобрѣшеніемь письменъ, уже являешься Липшерапура, удѣлъ народа образованнаго? Въ слѣдѣ за безсмершными Наспавниками Вѣры, Кирилломь и Меѳодіемь, выходилъ на среду опличныхъ мужей Іоаннъ, Ексархъ Болгарскій. Онъ успѣшно спремилъ по слѣдамъ своихъ предшеспвенниковъ: сочиняешъ разсужденіе о шеспидневномъ швореніи міра, Слово на Вознесеніе Господне, переводилъ Богословію Дамаскина, его Философію и Грамматику. Симеонъ, Князь Болгарскій, покровишпелъспвуетъ Ексарху: Іоаннъ приписываешъ ему свое швореніе. По волѣ сего Государя Епископъ Конспаншинъ переводилъ Слова на Аріанъ св. Аѳанасія Александрийскаго, Григорій Пресвишпелъ прелагаешъ Испорію церковную и гражданскую, и самъ книголюбелъ Симеонъ, избравъ опличныя Слова Злапоуспа, издаешъ ихъ подѣ названіемъ Злапоспшуя. И когда же совершены сіи шруды, шоліко доспохвальныя? въ концѣ IX и началѣ X сполѣшій! Конечно пакія опкрышія могутъ произвешп удивленіе, соединеное съ недовѣріемь. Но мои памяшники, долго шайвшіеся въ книгохранилищахъ, шеперь обнаружены: пущъ всякой чипаешъ, повѣряешъ и судилъ.—Чипапелъ мыслящій и безприспраспный согласилъ, что Словене, при самомъ началѣ своего образования, сдѣлали невѣрояшныя, исполинскіе успѣхи. Но какъ доселѣ могли ушайшья пакіе подвиги? Неудивишпелно. Только недавно опечеспвенная Испорія и древняя наша Словесность получили новое, шчаспшливѣйшее направленіе. И какихъ еще должно ожидашъ опкрышій, когда многочисленныя книгохранилища, на проспранспвѣ нашей Имперіи разсѣянныя, будущъ ученымь образомъ изслѣдованы и описаны? когда ревность къ изысканіямъ испорическимь, одушевляющая въ наше время многія сословія, пребудешъ споль же поспоянною? когда Вельможи и самое Правишпелъспво въ великодушномъ участіи и одобреніи поспавяпѣ свою упѣху, свою славу?



П Р И М Ъ Ч А Н І Я .

1. *Несторъ. Русскія лѣтописи на древле-Словенскомъ языкѣ, слугенныя, переведенныя и обясненныя Августомъ Лудовикомъ Шлецеромъ, въ переводѣ Г. Языкова. Ч. II. Спб. 1816. сгран. 477.*

2. Въ началѣ VII вѣка Императоръ Ираклій опвелъ Сербамъ мѣсто для жительства въ Солунской области, и срана сія съ того времени называлась *Сервію*, гдѣ въ послѣдствіи существовалъ городъ тогоже имени. — Императоръ Юстиніанъ II, 688 года, перевелъ множество Словенъ изъ окрестностей Солуны въ Азію, въ Опсическую область. — Ровныя мѣста около Солуны, до 842 г., заключали въ себѣ разныя мѣстечки: однѣ принадлежали къ Солунскому округу и назывались *Другцвитами* (Дреговичами) и *Сагудатами* (?); другія платили дань сосѣдственнымъ Скиѣамъ (Словенамъ). Народы, въ сихъ странахъ жившіе, въ мирное время торговлею, а въ военное своею помощію были весьма полезны Солунынамъ. Извѣст. Визант. Историковъ Спришпера. Спб. 1770. Ч. I. сгран. 86, 87, 95, 96, 112 и далѣе.

3. *Ростиславъ*, одинъ изъ сильнѣйшихъ Моравскихъ Князей своего времени, упоминается въ первой разѣ въ 846 году; въ 870 онъ плененъ племянникомъ своимъ *Святополкомъ*, преданъ Императору Лудовику, лишенъ зрѣнія и заключенъ въ какой-то монастырь. Шлецеръ догадывается, что прое Князей должны въ 861—864 г. отправитъ посольство въ Констанцинополь.

4. Спановица извѣстнымъ не прежде 869; — умираетъ въ 894 году.

5. *Коцель*, сынъ *Привинны*. Шлецеръ собралъ изъ Франкскихъ лѣтописей все о прехъ Моравскихъ Государяхъ, упоминаемыхъ Неспоромъ. См. во II. части оплично обработанную X главу.

6. Въ Кирилловской азбукѣ находящія слѣдующія буквы, которыхъ нѣтъ у Грековъ: в. ж. ц. ч. ш. щ. ъ. њ. (ы) њ. ѣ. ю. х. л. (ѣ. ѣ) и еще при: ѣ. ѣ. ѣ, принадлежащія, кромѣ первой ѣ, древнѣйшимъ рукописямъ. Ж, можетъ быть, составлено изъ з и ш (щ); ц имѣетъ сходство съ Армянскою буквою ց (цо); ш, Еврейская ш (шинъ); щ, кажется, не существовала въ азбукѣ Кирилла, будучи замѣняема двумя буквами ш и т (примѣч. 55); нынѣ полугласныя ъ и њ, въ древности были гласныя, о и е; њ (еры) и њ (ери) могъ изобрѣшатель составитъ изъ Греческой *oi* (примѣч. 60); ѣ сложена, для показанія особенной мягкости выговора, изъ двухъ одинакихъ въ произношеніи букв њ и ѣ (примѣч. 94); х есть њ (икъ), внизъ обращенный, съ прибавленною въ срединѣ черпою. Составленіе двосложныхъ буквъ: ѣ. ѣ. ѣ. ѣ. ѣ. ѣ примѣрно безъ изясненія. И въ начертаніи послѣдней буквы скрывается 1 и а — 1а. Можетъ быть желаніе изяснитъ липперы, непомѣщенныя въ Греческомъ алфавитѣ, заставило въ XIV вѣкѣ придашь онымъ опдалениѣйшую древность. Монахъ *Храбръ* упоминаетъ о собственныхъ Словенскихъ знакахъ, называя ихъ *гертами и рѣзами*, посредствомъ коихъ они въ идолопоклонствѣ чинали и гадали.

**

Не ушверждає сего и не оприцає совершенно замѣшимъ, что Дидмаръ, Историкъ XI вѣка, говоритъ о надписяхъ идоловъ Словенскихъ. — Когда и гдѣ жилъ монахъ Храбръ, сочинитель упомянушаго извѣстія, не знаемъ. Оно найдено въ Синодальной Московской библиотекѣ подъ № 145 (вездѣ означаютъ номера по новѣйшему раздѣленію), въ рукописи, написанной въ малой листѣ (копорохъ содержишь 214) на хлопчатой бумагѣ, чешскимъ полууставомъ, въ числѣ другихъ списковъ духовнаго содержания, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *о писменехъ, грѣноризца Храбра*. Въ послѣсловіе рукописи: «въ лѣто 8548 (1348), «ендѣшо 5, писася сія книга душеполезнаа благовѣрному и Христіолобивому, «превысокому и самодрѣжавному Царю Българомъ и Грѣкомъ Іоану Александру «(умершему въ 1350 году), въ живощъ и въ здравіе, и въ ушверженіе Царству «егову, и дѣшемъ его, и всѣкому Христіанину въ ползх, иже съ вѣрох и любовіх «прочишащому: въся бо книги божеспвныя подобны сѣмъ испочникомъ чис- «шыхъ водъ, и всѣкъ присѣхпай усрѣдно напаешя живощныхъ водъ, ведѣщ «въ живощъ вѣчный; шѣмже чѣшхцей и ползущейся въздавайше дѣльное чшо «(чешъ?), сирѣчь молбы и моленія о вышереченѣмъ благовѣрнѣмъ Цари, да и вы «сподобитесе мѣздѣ опѣ дающаго моливх молящимся и благословяща лѣша пра- «ведныхъ, аминѣ. Трудѣ же и болѣзнь *Лаврентіа* многогрѣшнаго *таха* Священ- «ноинока.» — Чшо такое *тахъ*? Мнѣ извѣстны еще двѣ рукописи, написанныя на хлопчатой бумагѣ въ Жиландарѣ (Толкован. Словъ Григорія Богослова, половины XIV в. въ листѣ, въ рукахъ частныхъ, и *Лѣтовникъ* Георгія инока, 1386 г. въ листѣ, въ Синод. библ. подъ № 148), коихъ писцы, монахи *Іовѣ*, *Романѣ* и *Василій*, именующяся *тахами*. — Рукопись Іеромонаха Лаврентія, одна изъ древнѣйшихъ *бумажныхъ* донинѣ извѣстныхъ въ Европѣ (*), нѣкогда принадлежала *Царской обители св. Павла* (одному изъ Аѳонскихъ монастырей); а въ 1655 году *взата изъ келліи Патріаршей* (вѣрояпно, въ Синодальную библиотечку): ешо видно изъ находящихся на оной приписокъ. — Въ сочиненіи монаха Храбра, кажешся Болгарина, сказано: «прежде убо Словене не имѣхх книгъ, «ихъ чрѣшми и рѣзами чѣшѣхх и гашаахх, погани сѣще.» Далѣе: «сѣшвори имѣ «(Константинѣ Словенамъ) 5 писмена и осмь, ова убо по чину Грѣчьскихъ «писменѣ, ова же по Словенскѣй рѣчи.» Списки сей списки включены въ нѣкошорыя лѣшописи и разсѣяны по многимъ общеспвеннымъ и частнымъ библиотечкамъ, съ большими или меньшими перемѣнами. Въ азбукѣ, изданной въ Вильнѣ 1621 года въ 8 подѣ названіемъ: *Грамматика, альбо сложеніе писмена хотащимъся цгити Словенскаго языка младолѣтнымъ, отрогатамъ*, напечатано въ первой разѣ, сколько мнѣ извѣстно, сіе сочиненіе подѣ слѣдующимъ заглавіемъ: *Сказаніе, како состави святый Кирилъ философъ азбукку по языку Словенску, и книги преведе отъ Грегескихъ на Словенскій языкъ*. Тоже сочиненіе присовокупилъ къ своей *Азбукѣ*, кажешся, Справщикъ (Коррекпоръ) Московскаго книгопечатнаго двора, Василій Ѳедоровичъ Бурцовъ (Москва, 1637, 8), кошорое оставили и Старообрядцы при своемъ изданіи сей книжки въ Супрясльской шипографіи (Черниг. Губерн. Клиновскаго уѣзда, 1781, 8) и

(*) Въ Синод. библ. (№ 38, въ листѣ) еще хранишся хлопчато-бумажная рукопись, нѣсколькими годами прежде, въ 8548 (1345), написанная попомъ *Филиппомъ* для шогоже *Царя прекраснаго Іоанна Александра*, подѣ заглавіемъ: *о Святѣй Троици, и о вѣрѣ и о прочихъ многихъ*.

наконецъ Г. Новиковъ помѣстилъ оное въ I части Повѣствовашеля древностей Россійскихъ (Спб. 1776) и вшорично въ XVI части Древней Россійской Вивліюеики (М. 1791, изд. 2).—Добровскій съ уваженіемъ указываетъ Шлецеру на сей источникъ, для дополненія извѣстій о трудахъ Апостоловъ Словенскихъ. Неспор. Шлец. Ч. III. Спб. 1819, спран. 685. Для любопытныхъ мы помѣщаемъ сочиненіе о письменахъ по древнѣйшему Болгарскому еписку. См. № XI въ приложеніяхъ.

7. Въ копоромъ году случилось сіе доспомянутое произшествіе, навѣрно не знаемъ. Посольство въ Констанцинополь, около 863, у насъ показано по соображеніямъ Добнера; а монахъ Храбръ увѣряетъ, что изобрѣшеніе азбуки послѣдовало въ времена Михаила Царя Гръбскаго, и Бориса Князя Българскаго, и Растуца (съ Франкскаго *Rastitius, Rastices*—Роспиславъ) Князя Моравска и Коцель Князя Блатенска (у Бурцова *Блатинска?*), въ лѣта же отъ свзданія вссего міра 855. Но на чемъ ешо основано?

8. Въ *Общей Миней*, напечатанной въ Москвѣ 1600 года въ листъ (второе изданіе типографщика Аникипы Ѳофанова тамже, зрѣи въ Ноябрь (1609) и новое тамже, зрѣи (1650)) сказано, что и сія книга ешь твореніе и собраніе святаго отца Кирилла философа, Учитель Словеномъ и Болгаромъ. Можетъ бытъ и правда, только языкъ въ оной много измѣнился отъ поправокъ. Въ Словарѣ историческомъ о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина (Ч. II. Спб. 1818, спран. 426) несправедливо напечатано, будто бы въ Евангеліи, хранившемся у Профессора Баузе (теперь въ библиотекѣ Князя Д. В. Голицына), изданномъ въ Россіи въ концѣ XV, или въ самомъ началѣ XVI вѣка, именно сказано, что оно переведено Меѳодіемъ и Кирилломъ. Сопиковъ (Опытъ Росс. Библиографіи, Ч. I. Спб. 1813, № 274), у коего взято сіе извѣстіе, означилъ собственными словами ешо Евангеліе, древнѣйшее изъ печатныхъ: въ немъ нѣтъ заглавія.—Еще одно сочиненіе, расположенное по алфавиту и названное *Азбуками толковыми*, въ спискахъ библиотеки Іосифова Волоколамскаго монастыря также приписывается Словенскому Учителю Кириллу. Любопытные могутъ прочесть оное въ *Грамматикѣ*, или правилнѣ азбукъ, изданной въ Вильнѣ 1621 и въ *Азбукѣ* Бурцова, напечатанной въ Москвѣ 1637 и перепечатанной Спарообрядцами 1781 года, въ вымышленной Супряльской типографіи. См. примѣч. 6.

9. Шлецеръ (Ч. II. спран. 514) говоритъ, что никто не знаетъ, въ чемъ Констанцинъ и Меѳодій общались Папѣ (Николаю, умершему 867, или преемнику его Адриану II?) *словесно и письменно (verbis et litteris, въ булахъ)*, въ разсужденіи согласія ихъ съ Римскою Церковію. Въ Болгарской рукописи, 1348 года (примѣч. 6), найдено: *Написаніе о правѣ вѣрѣ, изцущеное Констанциномъ, блаженымъ философомъ, Учителемъ о Бозѣ Словѣнскому языку, л. 93—101.* Вошъ начало сего исповѣданія, кажется неподложнаго, согласнаго съ православіемъ Церкви восточной, съ копорымъ могъ согласиться и Папа, ибо раздѣленіе тогда еще не усилилось: «въ имя Отца и Сына и Святаго Духа, Констанцинъ философъ правовѣрно о истиннѣмъ Бозѣ, Учитель Словѣнскій, исповѣдухъ подписанія. Вѣрухъ бо убо въ единого Бога Отца Вседрѣжителя, всѣмъ видимымъ и невидимымъ Творца же и Господа, безначална,

«невидима, неодрѣжима, неизмѣнна, бесконечна, и въ единого Господа Ісуса
 «Хріста, Сына единородна, безначялно и безвременно и прежде всѣхъ вѣкѣ
 «ошѣ Опча схщѣсшва вѣснавша и въ единѣ Духѣ Свяшый, исходящѣ ошѣ Бога
 «Опца единого и сѣ Опцемъ и Сыномъ богословимый же и славимы.» Далѣ,
 мудрствуюя о Св. Троицѣ, Кириллѣ показываеѣ, что сочиненіе сіе написано имѣ
 по случаю: «да Аріанское неистовство учашъ, ошѣ негоже и къ немуже ми
 «ниѣшиѣ брань.» Въ другомъ мѣстѣ, говоря о Спасителѣ, пишешѣ: «аще же
 «ли потреба еѣ и проспраннѣе како о семь обяпи, за вѣзницахъца и епера
 «пѣщеглашеніа ниѣ примышлѣхъ, се абіе речемъ,» и п. д. Исповѣданіе за-
 «ключаешя словами: «сиче азѣ своихъ вѣрхъ исповѣдахъ и сѣ приснымъ моимъ бра-
 «шомъ Меѣодіемъ и поспѣшникомъ въ Божіи службѣ, въ сей бо еѣ спасеніе и
 «упованіе, и сіхъ предавѣ своимъ ученикомъ,» и проч.

10. Православная наша Церковь празднуешѣ память Словенскихъ Учительей
 11 Мая; Моравы и Богемцы 9 Марша; въ одномъ пергаминномъ Прологѣ помѣще-
 но жишіе ихъ подѣ 25 числомъ Августа, память положена 6 Априля и особен-
 но Кирилла Февраля 14. — Прологъ, содержащій жишіе сихъ преподобныхъ,
 писанъ на пергаминахъ полууспавомъ въ листѣ (всѣхъ 171), не позже XIII вѣка,
 безъ сомнѣнія Сербомъ, можеѣ быѣ въ Аѣонскомъ монастырѣ Хиландарѣ. Онѣ
 вмѣщаешѣ въ себѣ полные 12 мѣсяцевъ (за исключеніемъ перваго, Сенября,
 ушраченного), въ коемъ жишіа Свяшыхъ, сѣ присовокупленіемъ къ нѣкопорымъ
 шпропарей, описаны въ крапчайшемъ видѣ и часшо несогласно сѣ позднѣйшими
 изданіями. Помѣщаемъ жишіе Кирилла и Меѣодія: оно любопышно; сомни-
 шельныя мѣсша опличены косвенными буквами.

*Въ тѣже день (Августа ꙗѣ) память въ светыхъ поистинѣ преподобною отцу
 нашею Архіепископу Моравьскою Костандина, нарицаемаго Кирила философа, и
 Методія брата его, и Учителѣ суща Словенску языкю. И творитъ же память
 ею ꙗѣ Априль мѣсеца и вельми Церкви празнуетъ въ день память ею.*

Тѣмъ блажены убо и преподобны ошеѣ нашѣ Меѣодіе, Архіепископъ Вышнюю
 Мораву, брашѣ сущѣ преподобнаго Кирила философа, прѣваго Учителѣ Сло-
 венскихъ книгъ, родомъ суща Солунѣнина. Бѣ же сѣй Мешодіе сѣ своимъ бра-
 шомъ въ Срацинѣхъ и Козарѣхъ, цѣ сѣ нимъ православнѣй вѣрѣ. Прошѣдша же
 всѣ прежде реченнаа мѣсша и земле, и въ Моравѣ научыша ученики, и поемша ѣ,
 въ Римъ идосша. Римлѣне же е дѣло ею свяшо и Апоспольско нарекоше, поспа-
 вивше презвишере Словенскіе ученики. Абіе же почи шу блаженный Кирилъ;
 Андріанъ же Папешѣ Римьски поспави Архіепископа Мешодія блаженаго на
 споль Андроника Апоспола Паноньскіхъ обласши, идѣже уче многи напасши и
 пакосши поспрада ошѣ сѣпрѣчьскихъ Епископѣ и Презвишерьѣ, прошивещихъсе
 правѣй вѣрѣ, по избледенію Григорія Діалога. Сѣдѣ же въ земли Моравьспѣй
 преложивъ все ꙗѣ книгъ Вешхаго и Новаго Закона ошѣ Грьчьска въ Словѣнски,
 въ Гѣндикшѣ, въ ꙗѣ сотное ꙗѣ оу и третіе лѣто (?), при Свяшопльцѣ Кнезы, Царь
 бѣ шьгда Грькомъ Василіе, а Българомъ ошѣ Бога Кнезь Борысь и Краль
 Нѣмегьскимъ людемъ. Научѣ же ученики свое правовѣрію, и прорекъ о своей
 сѣмрьши прежде шрьми деньми и успе о Господи сѣ миромъ. Лежишѣ же въ вели-
 цѣй церкви Моравьспѣй ошѣ лѣвую спрану въ стѣнѣ за олшаремъ свешые
 Богородице, душу въ руцѣ Богу предавши, пріешѣ царшво небесное. Тѣхъ моли-
 швами Хрісте спаси душе.

Вошъ пропарь преподобному Кириллу: его нѣшъ въ мѣсячной Миней.

Мѣсеца того (Февраля) дѣи память преподобнаго отца нашего Авксентія и преподобнаго отца нашего Кирила, Учительъ Словенска. Трон. глас. ҃. Опъ пелень прилежно премудрость сеспру себѣ съшвори, богогласе, пресвѣшло видѣвъ ю яко и дѣвицу чисшу, еже приведе яко злапы мониспы; сіе украсивъ свою душу и умъ, обрешесе яко и другій Кириль на земли, блажене и разумомъ мудре.

Изъ Русскихъ Свяшыхъ помѣщены въ семъ Прологѣ жишя слѣдующихъ: въ тѣже день (Априля ҃і) память благовѣрнаго Кнеза Мьстислава, емуже бѣ съдѣано иже въ светѣмъ крещеніи Теодоръ. Въ нынѣшнихъ Прологахъ и Минейхъ чешскихъ не записанъ сей Великій Князь, сынъ Мономаховъ: наша Церковь ему не празднуешъ.— Въ тѣже день (Маа ҃) преподобнаго отца нашего Θεодосія Игумена Пегерьскаго монастырѣ. Довольно проспранное сочиненіе.— Въ тѣже день (Юня ҃і) преставленіе светые Царице Рцшские (древнѣйшій Сербскій Историкъ, Архіеп. Даніилъ, сочинившій Родословѣ въ началѣ XIV вѣка, пишешъ: Рцшкю, Рцшцѣй, вмѣсто: Рцшкю, Рцштѣй. Раича кн. VII. гл. IX. § 10) Ольги, прематерь всѣхъ Царей Рцшскихъ. Памяшь ея преспавленія по Мѣсяцослову нами упошребляемому 11 Юля.— Въ тѣже день (Юля ҃д) страсть светою мученику Рцшскою Борыса и Хлѣба, а въ крещеніи Романъ и Давидъ. Подѣ 2 числомъ Мая, когда празднуешя нашею Церковію пренесеніе мощей св. мучениковъ, помѣщено полько одно заглавіе: въ тѣже день светою мученику, Рцшскою Царю, Борыса и Хлѣба. Описанная нами достопамятная рукопись приобрѣшена въ Москвѣ въ 1819 г. Государшвеннымъ Канцлеромъ Графомъ Николаемъ Пепровичемъ Румянцовымъ.

11. *Разсужденіе о пользѣ и достоинствѣ сочиненія, сообщеннаго отъ неизвѣстной особы, подѣ названіемъ: сходство между Санскритскимъ и Россійскимъ языками. За симъ разсужденіемъ слѣдуетъ истинное происхождение и нагало Словенскаго народа и его имени, доказанное исторически и этимологически, и представленное Императорской Россійской Академіи Кол. Совѣт. Ив. Левандою. Спб. 1812, опдѣльно на Французскомъ и Русскомъ языкахъ.— Ученый Полякъ Скороходъ Маевскій пакже написалъ особенное сочиненіе по сему предмету. Еще недавно Г. Михановичъ напечаталъ списокъ Словено-Санскрипскимъ словамъ въ Вѣнскомъ журналѣ Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst, 1823, № 66, 67 и 71.*

12. *Исторія Государства Россійскаго Н. М. Карамзина, изд. 2. Т. I. примѣч. 246.— Римляни словенствовавшии, Павла Саларича. У Будиму, изъ печашнѣ Кралевско-Мадьарскаго Свеучилища, 1818, 8.*

13. Въ недоспашкѣ примѣра древнѣйшаго Церковно-Богемскаго языка, выпиываемъ одно спихошвореніе изъ книги, изданной Г. Ганкою, подѣ заглавіемъ: Rukopis Královský. Sebránj lyricko-epických národnjch Zpěvů (w Praze, 1819, 8, спран. 116—119). Время, въ которое списаны Кралодворскія превосходныя пѣсни Добровскій опредѣляешъ между 1290 и 1310 годами. Доспопочтенный А. С. Шишковъ напечаталъ оныя въ осьмой книжкѣ Извѣспій Россійской Академіи, съ собшвеннымъ переводомъ и обьясненіями. У насъ на первомъ сполцѣ номѣщенъ древній Богемскій шекспѣ, на вшоромъ по нынѣшнему выговору, а на шрешьемъ Русскій переводъ Г. Президентша Россійской Академіи.

••

	О р у ś т é н а.	С и р о ш и н к а.
Ach wi lesi, tmaui lesi, Lesi Miletinsti, Ciemu ui sie zelenate W zimie letie rowno? Rada bich iaz ne plakala, Ne mutila srdce; A rsiekniete, dobrsi lude, Kto bi ne plakal zdie? Kdie moi otcik, otcik mili? Zahrsieben w rouece. Kdie moie mati, dobra mati? Trawka na nei roste. Nimi b̄tra, nimi sestri, Imosu mi wzechu!	Ach wy lesi, tmawj lesi, Lesi Miletinstj, Ćemu wy se zelenáte W zimé w leté stegné? Ráda bych gá ne plakala, Ne rmautila srdce; A řeknéte, dobrj lidé, Kdo by ne plakal zde? Kde můg otec, otec milý? Zahrabán w hrobečku. Kde má máti, dobrá máti? Tráwka na nj roste. Nemám bratra, nemám se- stry, Ginocha mi wzali!	Ахъ вы лѣса, темные лѣса; Лѣса Милишинскіе, Почшо вы зеленѣете Въ зимѣ и лѣшѣ равно? Рада бы я не плакала, Не мушила сердца; Но скажите, добрые люди, Кшо бы не плакалъ здѣсь? Гдѣ мой оцѣцъ, оцѣцъ милый? Погребенъ въ могилѣ. Гдѣ мать моя, добрая мать? Травка не ней росеѣтъ. Нѣшѣ у меня брата, нѣшѣ сеспры, Милаго у меня взяли!

14. Но еще прежде, по указанію Раича (кн. I. гл. IV. § 6), нѣкто Севаспіанъ Долци, Рагузинецъ, въ своемъ разсужденіи о діалектѣ Иллирическомъ (въ Венеціи, 1754) спарался доказашъ, что *нынѣ во Иллирикѣ употребляемое Словенское нарѣчіе есть оное древнее, первое же и чистое Словенское.*

15. Въ примѣрѣ приведемъ припчу Евангелиста Луки (X. 30—35). Словенскій текстъ помѣщенъ изъ священнаго писанія, упошребляемаго нашею Церковію; Сербскій и Болгарскій изъ книги Додашак к Саняшпепербургскимъ сравнительнымъ рѣчницима свију језика и нарѣчија, с особишимъ огледима Бугарскогъ језика. Написао Вук Стефановић (Нараджичъ). У Бечу (въ Вѣнѣ), 1822, 4; Русскій текстъ по переводу нашего Библейскаго Общества.

По Словенски:	По Сербски:	По Български:	По Русски:
Человѣкъ нѣкій схождаше ошѣ Је- русалима во Јери- хонѣ, и въ разбой- ники впаде, иже совлекше его, и язвы возложше, опидоша, оспавл- ше едва жива су- ща. По случаю же священникъ нѣкій схождаше пушемъ шѣмъ; и видѣвъ его,	Један човек си- лазаше из Јеруса- лима у Јерихон, па га увашише ај- дуци (пусшај), који га свукоше, и изранише, па опи- доше, оспавивши га пола мршва. А догоди се, да сила- заше шим пушемъ некакав свешпе- ник; и виђевши га,	Нѣкој човек сла- зеше ош Јеруса- лимъ въ Јерихон, и па- дна въ хајдуци, ко- јишо го соблѣкоха, и биха го, оспа- виха го половина мршов, опидоха. И се згоди нѣкој све- шпеник слазеше по шоја паѣ; и видѣ го, и замина. Така испошо и Левитъ	Нѣкоторый че- ловѣкъ шелъ изъ Је- русалима во Јери- хонѣ, и попался ра- збойникамъ, кото- рые сняли съ него плащѣ, изранили его, и ушли, оспавя его едва жива. По случаю нѣкто- рый священникъ шелъ шою доро- гою; и увидѣвъ его,

По Словенски:

мимоиде. Також-де же и Левипъ, бывъ на шомъ мѣспѣ, пришедъи видѣвъ, мимоиде. Самарянинъ же нѣкшо грядый, прииденадъ него, и видѣвъ его, милосердова. И присшупль обяза струпыго, возливая масло и вино; всадивъ же его на свой скопъ, приведе его въ госпинницу, и прилежа ему. И наушрїя изшедъ, и земъ два серебряника, даде госпиннику, и рече ему: прилежи ему; и, еже аще приждивеши, азъ, егда возвращуся, воздамъ ши.

По Сербски:

прође. А пако и Левип, кад је био на шом мјеспу, пришпуи, и виђевши га, прође. А Самарјанин некакав пролазећи дође над њега, и виђевши га, сажали му се. И присшупивши, зави му ране, и зали уѣм (зеншином) и вином; и посадивши га на своје кљусе, доведе га у госпионицу, и успаде око њега. И сјупра дан полазећи, извади два гроша, ше даде крчмару, и рече му: гледај га; и шпо више пошрошиш, ја ћу ши плапиши, кад се врашим.

По Български:

прохождал по по-ва мѣспо, дојдѣ, видѣ го, и замина. А нѣкој Самарјанин јахаше по шоја паћ, и дојаха код него, и кашу го видѣ, разжали се. И опиде при него, и поврза му ранише, лѣјеше оггоре масло и вино; качи го на добипоко, си, и опнесе го в крчмарницаша, и, грижѣше се за него. На ушрешо, когаси појдѣ, извади два гроша, даде на крчмаре, и вели му: бринисе за шоја човѣк; и шпо би за него пошрошил, ја кога се врна ће ши заплаше.

По Русски:

прошелъ мимо. Также и Левипъ, бывъ на шомъ мѣспѣ, подошелъ, по-смошрѣлъ, и прошелъ мимо. А нѣкопорый Самарянинъ, проѣзжая, наѣхалъ на него, и, увидѣвъ его, сжался. И подошедши, перевязалъ ему раны, возливая масло и вино; и, посадивъ его на своего осла, привезъ его въ госпинницу, и возымѣлъ о немъ попеченіе. На другой день, ошѣзжая, вынулъ два денарія, далъ хозяину, и сказалъ ему: имѣй о немъ попеченіе; и если чшо издержишь сверхъ сего, я, когда возвращусь, ошдамъ шебѣ.

16. *Исторія разныхъ Словенскихъ народовъ, наипаче Болгаръ, Хорватовъ и Сербовъ, изъ тмы забвенія изятая и во свѣтѣ историческій произведенная Иоанномъ Раугемъ, Архимандритомъ во свято-Архангелскомъ монастырѣ Ковилѣ. Въ Виѣнѣ, въ 4 часпяхъ, 1794 и 1795, 8. Кн. I. гл. IV. § 5.*

17. Архимандришу Раичу конечно было неизвѣстно, чшо на Малороссійскомъ нарѣчїи, спранномъ для слуха Великороссїянина, нѣшъ ничего, кромѣ *Лѣтописца* шой спраны, изданнаго Г. Туманскимъ въ его Россійскомъ магазинѣ, *Енеиды*, перелиціованной Г. Копляревскимъ и немногихъ другихъ спихопворенїй и народныхъ сказокъ. Спаршее сочиненіе, симъ нарѣчїемъ писанное, ешь *Кроника зъ лѣтописцовъ стародавнихъ* *Феодосїя Софоновича, Игумена Михайловскаго Злашверхаго монастыря въ Кїевѣ, 1672 и 1681 г., въ библиошкѣ Графа Ф. А. Толсшаго, Опдѣл. I. № 157 и 236. Г. Павловскїй недавно составилъ Грамматику Малороссїйскаго нарѣгїа* (Спб. 1818); оно, какъ народное, нейдетъ въ сравненіе съ языкомъ Россїйскимъ, обильномъ писашелями.

18. Српски рјечник, исполкован Нѣмачким и Лапинским ријечма. Скупно га и на свијест издао Вук Стефановић. У Бечу, 1818, 8. Къ сему Словарю нѣмѣн-
 няго Сербскаго нарѣчїя присоединена Грамматика. Для примѣра выписываемъ
 нѣсколько спрокъ изъ книжки: *Сѣло дебелога ера либо Азбукопротрес* (С. М.).
 У Будиму граду, писменама Кралевскога Свеучил. Венгерскога, 1810, 8. «Човек
 «себи разне предспавля вешши, он мисли о нѣима, разсуждава, умспвуе, суди
 «Он може и о напредку, и о глави нашой, у себи у нупра заключаваши. Ми
 «о свему шоме ни мерве не знамо, докле годъ какове не имамо знаке, посредспвом
 «кои шо нама опкривасе. Знаци ши могу различни родова биши; но медъ свима
 «возможнима найбільи су они, кое човекъ очленненим гласом либо звуком своим
 «оп себе дае, и кои се нашии називаю рѣчма. Цѣли овакови знакова сбир, шо
 «есп, цѣли сбир очленнени разборни звукова, коима човекъ човеку мисли свое
 «сообщшава, наричемо езиком у нас.» Спран. 1.—Такимъ языкомъ писалъ Басно-
 писецъ Досиѣей Обрадовичъ, Филологъ Соларичъ (по выраженію однородцевъ:
 сладки, дика и милоша Сербска!) и другіе; а Вукъ Стефановичъ, сверхъ оказан-
 ной имъ заслуги, собралъ народныя пѣсни и сказки. Испорикъ Раичъ, для насъ
 Русскихъ понятный, сообразовался съ книжнымъ языкомъ Словенскимъ, и ны-
 нѣшній Поешъ Сербскій, Архимандритъ Лукіанъ Мушицкій, изъ сего богашого
 испочника заимспвуетъ силу своихъ выраженій.

19. Ешо все шоме, когда мы Русскіе говоримъ, что Словенскій языкъ еспъ
 нашъ древній, чистый Русскій.

20. Извѣсп. Визанш. Испор. Сприш. Ч. IV. спран. 6. Что Болгары были
 не Словенскаго происхожденія — ешо видно изъ собспвенныхъ именъ ихъ пер-
 выхъ Государей; въ послѣдспвіи шакже вспрѣчаюшся слѣды древняго языка
 ихъ. Переписчикъ чешырехъ Словъ на Аріанъ Аѣанасія Александрійскаго напи-
 салъ, вѣрояшно по Болгарски, что Борисъ крестилъ свой народъ въ лѣшо *етхъ бех-
 ти*. Примѣч. 40. Сравн. слово *ветха* (ущербъ луны) въ Монгольск. Ярлыкъ Пешру
 Мипрополишу. Карамз. Т. IV. примѣч. 245; у негоже Т. VI. примѣч. 629, годъ 1471.

21. См. примѣч. 15.

22. Неспоръ Шлецеровъ Ч. II. спран. 455.

23. Неспоръ, по древнѣйшимъ пергаминнымъ спискамъ, Лавреншѣвскому
 или Пушкинскому 1375 года и Троицкому, въ 1812 году сторѣвшему.

24. Неспоръ Шлецеровъ Ч. II. спран. 557. /

25. См. Нестора, и выше примѣч. 8. Нашъ лѣшописатель въ подобномъ смыслѣ
 называешъ и Апостола Павла Учипелемъ Руси: «шѣмже Словенску языку (когда
 «Мееодій сдѣлался преемникомъ Андроника) учипель былъ Андроникъ Апостолъ:
 «въ Моравы бо ходилъ и Апостолъ Павелъ, и училъ шу, шу бо еспъ Иллирикъ,
 «егоже доходилъ Апостолъ Павелъ; шу бо бѣша Словене первое. Тѣмже и Сло-
 «венску языку (народу) учипель еспъ Павелъ, опъ негоже языка и мы есмо Русь;
 «шѣмже и намъ Руси учипель еспъ Павелъ, понеже училъ еспъ языкъ Словенскъ.»

26. Сіи два Священника учаспвовали ли въ ученыхъ трудахъ Меѳодія, или только переписали имъ переведенную Библію? не знаемъ. Въ нѣкоторыхъ спискахъ Неспора они названы *сѣлми борзописцами*, въ древнѣйшемъ Лавренщевскомъ зблѣ *скорписцами*.

27. *Константинъ отъ Евангелія и Апостола прелѣгал*, сказано въ предисловіи Ексарха. Слѣдовашельно Меѳодій могъ окончипъ начатый брапомъ его переводъ Евангелія и Апостола? Весьма вѣрояшно. Въ первенспвующей Словенской Церкви, Липургія, за исключеніемъ Ушрени, Часовъ и Вечерни, совершалась, можешъ бышь, шокмо въ Воскресные дни, Господни и Богородичные праздники, какъ и нынѣ въ нѣкоторыхъ храмахъ, немѣющихъ опредѣленныхъ приходовъ. Младенчеспвующіе Хрістіане могли обойшисъ безъ полного перевода Евангелія и Апостола.

28. Неспоръ Шлецеровъ Ч. II. стран. 454; Ч. III. стран. 685.

29. Старшій Греческій списокъ, въ листѣ на бумагѣ, по удостовѣренію Профессора Машпей (кошорый однакоже несправедливо приписываетъ *Діонтриу Михаилу Пселлу*) опносящійся къ XV вѣку, хранишся въ Синодальной библіотекѣ подъ № 150; а древнѣйшій Русскій переводъ, въ пергаминномъ списокѣ тогоже сполѣсія, находипся въ библіотекѣ Графа Толспаго. Опдѣл. I. № 7. Переводчикъ говоритъ въ послѣсловіи, что онъ переложилъ сію книгу въ Росцовѣ для нѣкогого Зиновія, своего друга. Философъ Филиппъ и его Діопшра были извѣспны Морери (*Dictionaire historique*); но ни онъ, ни другіе иносшранные писатели не знали многихъ любопытныхъ о семъ подробносшей, опкрывшихся при моемъ изслѣдованіи, одолженномъ своимъ бышіемъ неушомимой ревности и счаспливому соображенію Его Сіапельсшва Государспвеннаго Канцлера.

30. Вошъ слова Филипповы о 60 книгахъ Вешхаго и Новаго Завѣшта:

*Τὸ Πνεῦμα τὸ πανάγιον ἐδόφισε Προφήτας
 Τῇ ἐπιπνοίᾳ τῇ αὐτοῦ, τῷ τότε ἀριδῆλως·
 Τοὺς Ἀποστόλους πάλιν δὲ ὁμοίως μετ' ἐκείνους.
 Καὶ σοφισθέντες παρ' αὐτοῦ κάκεινοι τε καὶ οὗτοι,
 Ἐνηχηθέντες ἔγραψαν, καὶ εἶπον ἅπερ εἶπον,
 Ὅμοῦ τὰ συναμφότερα ἔ Βιβλία.
 Τῆς Παλαιᾶς ἰ, καὶ ὕ ἐπὶ τούτοις·
 Τῆς Νέας δέ γε ἕικοσι καὶ ἑπτὰ πρὸς τοῖς ἄλλοις·
 Καὶ ταῦτα διεσπάρησαν εἰς πόλεις τε καὶ χώρας,
 Ἐν αἷς Χριστοῦ τὸ ὄνομα ὀνομάζεται πάντως.*

31. Въ библіотекѣ Новоіерусалимскаго Воскресенскаго монастыря я нашелъ древнѣйшій списокъ сей книги, вѣрояшно, въ Болгарскомъ переводѣ, опносящійся къ XI вѣку. Онъ писанъ на пергаминѣ въ 4 и хранишся подъ № 49: всѣхъ главъ 130, листовъ 309. Языкъ и начертаніе буквъ носятъ печать глубокой древности: вмѣсто ш часно уопшреблено шш: ношши, швшпаніе (нощи, шщаніе); свержъ х нерѣдко вшпрѣчаешся буква ж (бозніж, доспшженіж, именуж,

**

именується); лишперы *гервь* и *пси* имѣють слѣдуюція начертанія: *γ* и *†* (наѣа—написа, какъ и въ *Изборникѣ* Святослава, 1073 г. л. 253: †алпира); надѣ нѣкопорыми гласными надспрочные знаки сосшояшѣ болѣе въ почкахъ и индѣ въ кавыкахъ; вмѣсто спрочныхъ почекъ вездѣ поставлено двоешочіе; въ численіяхъ первой десятокъ написанъ прежде единицѣ: глава рѣ (вмѣсто рѣи), и проч. См. примѣч. 40.

32. Книги Товиша и Іудиѣы въ Оспрожской Библии (1581 г.) переложены съ Вулгашы; а въ нынѣшнихъ изданіяхъ переведены вновь съ Греческаго Александрійскаго: только прешья книга Ездры (по Вулгашѣ четвертая), какъ не находящаяся на Греческомѣ, и теперь въ нашемъ священномъ писаніи помѣщена въ переводѣ съ Латинскаго.

33. Дамаскинъ въ слѣдующемъ порядкѣ изчисляетъ книги священнаго писанія.

Ветхаго Заѣта:

1. Бытія.	12. Псалпирь.	23. { Про-
2. Исходѣ.	13. Припчи Соломона.	24. { ро-
3. Левитѣ.	14. Екклесіасѣ.	25. { ковѣ.
4. Числа.	15. Пѣснь пѣсней.	26. {
5. Впорозаконія.	16. { Двѣ-	27. {
6. Исусѣ Навинѣ.	17. {	28. Исаія.
7. Судей съ Руѣю.	18. {	29. Іеремія.
8. Царспѣв, кн. 1 и 2.	19. { над-	30. Іезекіиль.
9. Царспѣв, кн. 3 и 4.	20. {	31. Даніиль.
10. Паралипоменонѣ, 2 кн.	21. {	32. Ездры, 2 книги.
11. Іова.	22. { цапъ	33. Есѣирь.

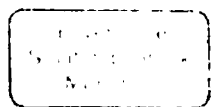
Новаго Заѣта:

1. { Чешыре	10. { при,	19. { над-
2. {	11. {	20. {
3. { Еванге-	12. Іуды одно,	21. {
4. { лиспа.	13. { Пав-	22. {
5. Дѣянія Апостольскія.	14. {	23. {
6. Посланія: Іакова одно,	15. { ла че-	24. {
7. { Пешра два,	16. {	25. {
8. {	17. {	26. { цапъ.
9. Іоанна	18. { шыр-	27. Апокалипсисѣ.

Для лучшаго соображенія Чисапелей присоединяемъ въ приложеніи (№ II) опрывокъ главы о писаніи, въ переводѣ Ексарха Болгарскаго, по списку Изборника 1073 года и въ новомъ переводѣ Архіепископа Амвросія. Тутѣ же найдется другой опрывокъ изъ Святославова Изборника, одинакаго содержанія.

34. Древнѣйшихъ списковъ полного священнаго писанія доселѣ не описано ни у одного изъ Словенскихъ народовъ Воспочнаго исповѣданія. Оныхъ нѣтъ и въ Россіи, кошорая можеть похвалиться богашствомъ своихъ письменныхъ сокровищъ.—Опдѣльныя часши Библии, преимущественно *Евангелія*, *Апостолы* и *Псалтири*, книги, предшествовавшія переводу всего священнаго писанія, достигли до насъ отъ временъ опдаленнѣйшихъ: Оспромирово *Евангеліе* описано кѣ 1057 году (примѣч. 66), другое написано для Князя Мспислава до 1132 (примѣч. 67), прешіе принадлежишь кѣ 1144 (примѣч. 57), чепвершое кѣ 1164 году (примѣч. 68). Два первыя и чепвершое писаны въ Россіи, прешье, вѣроятно, ешь памятникъ южныхъ Словенъ. Списа *Псалтири*, съ яснымъ означеніемъ времени, не знаю спарше конца XIII вѣка; но у Мипрополиша Евгенія хранишь нѣсколькo лисповъ *Псалтири толковой*, кошорыхъ древность, по свидѣльству Г. Воспокова, какъ онъ пишеть ко мнѣ, описанъ кѣ XI вѣку. Списки *Апостола*, мнѣ извѣстные, не восходятъ выше XIII сполѣтія.—Въ $\text{л}^{\text{хмд}}$ (1136) году были написаны въ Новгородѣ *пять книгъ Моисеевыхъ*. Онѣ сохранились уже въ позднѣйшемъ спискѣ, конца XV вѣка, вмѣстѣ съ пасхальными опривками *Кирика* (*) и другими спашьями духовнаго содержания. Все епо соспавляеть опдѣльныя часши священнаго писанія; но полныхъ, спарыхъ списковъ Библии доселѣ описано шолько два: 1499 и 1558 годовъ; они оба принадлежатъ Синодальной библіошкѣ. *Первый* данъ въ Троицкую Лавру въ поминоеніе Всероссійскимъ Мипрополишомъ Варлаамомъ, пошомъ находился въ Духовной шипографской библіошкѣ, опкуда въ 1757 пошребованъ въ Свяшѣйшій Синодъ, а въ 1792 году доспавленъ въ Пашріашее книгохранилище, запечашанный въ ящикѣ. Нынѣ сія примѣчательная рукопись опкрыта. Она хранишь подъ № 915 и писана въ лиспѣ (кошорыхъ содержишь 1000), полууспавомъ, переходящимъ въ скоропись, на лощеной Александрійской бумагѣ; въ ней видны фабрикантскіе знаки бычачьей головы, шакой же головы съ крестомъ, кувшина съ крестомъ, и другіе. На оборотѣ перваго лиспа, въ кругу, начертано слѣдующее: «Въ $\text{л}^{\text{ш}}^{\text{ш}}^{\text{з}}$ (1499) «написана бышь книга сіа, глаголемая Библия, рекше обоихъ Завѣшовъ, Вешаго «и Новаго, при благовѣрномъ Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Руси Са- «модержцѣ и при Мипрополишѣ всеа Руси Симонѣ и при Архіепископѣ Ново- «гороцкомъ Генадіи, въ Великомъ Новгородѣ, въ дворѣ Архіепископѣ, повелѣ- «ніемъ Архіепископла архидіакона инока Герасима; а діаки кои писали, се ихъ «супъ имена: Василь Ерусалимской, Гридя Исповѣдницкой, Клименшъ Архань- «гельской.»—*Вторый* списокъ Библии (подъ № 21) писанъ въ большой лиспѣ, полууспавомъ, подходящимъ кѣ скорописи, на лощеной Александрійской бумагѣ. На оборотѣ перваго лиспа изображено: « $\text{л}^{\text{ш}}^{\text{ш}}^{\text{з}}$ -шешаго (1558) написана бышь

(*) Рукопись находишь въ частныхъ рунахъ. „Писахъ же (говоришь сочинишель въ концѣ „ своихъ *Числѣ*) въ Велицѣмъ Новгородѣ азъ грѣшный калугерь Аншовъ, *Кирикѣ* діаконѣ, „ домешникѣ церкви свяшья Богородица, при Цари Гречешѣмъ Іоаниѣ, Князю же Свя- „ шославлю сыну Олгову (Свяшославу, сыну Олега Свяшославича) въ Княжии живущи „ Новгородѣ $\text{л}^{\text{ш}}^{\text{ш}}^{\text{з}}$, а отъ рода $\text{л}^{\text{ш}}^{\text{ш}}^{\text{з}}$ (Богъ ему да продолжишь $\text{л}^{\text{ш}}^{\text{ш}}^{\text{з}}$!), и еще при „ Архіепископѣ же Новгородешѣмъ боголюбивѣмъ Нифоншѣ; а отъ роженія моего досуда „ (до сего времени) бляше $\text{л}^{\text{ш}}^{\text{ш}}^{\text{з}}$ ѣа,“ и проч.—Ешотъ *Кирикѣ*, можеть бышь, шомъ же, кошораго *Вопросы* помѣщены мною въ Памяшикахъ Россійской Словесности XII вѣка.



«книга сіа Библиа, рекше обоихъ Завѣшовъ, рекше Ветхаго и Новаго, въ дому пречиспныхъ Богородица чеснаго и славнаго ея Успенія и преподобнаго опца нашего Игумена Іосифа всея Русіи, рукою многогрѣшнаго инока Якима, посприженика Спаского Еѳиміева монастыря Суждалскаго.» — Умалчиваю о *третьемъ* спискѣ, въ числѣ листовыхъ рукописей хранящемся въ той же Синодальной библиотекѣ, въ 8 томахъ, подѣ № 22—29. Ешо черневой (съ киноварными опмѣтками поправокъ) списокъ Библии, копорой исправленіе, по Указу Петра Великаго (1715—1720 г.) было поручено нѣкошорымъ ученымъ людямъ.

35. Книга Спепенная и Русская лѣтопись, подписанная Паптріархомъ Никономъ, означающъ ешо рѣшишельно въ 12 годѣ царшвованія Льва философа, шо есть 897; но важныя разнорѣчія въ сихъ двухъ источникахъ, часшо сомнительныхъ, дѣлающъ шолько вѣроятнымъ показаніе сего года.

36. Quod autem, sicut Ioanne Presbytero vestro, quem nobis misistis, referente didicimus, in recta fide dubitatis, etc., сказано въ подлинной булѣ, XVIII кален. Юлія, индикта XII. Несшоръ Шлецеровъ Ч. II. сшран. 504 и 813.

37. Тамже, сшран. 462, 526 и 809.

38. Тамже, сшран. 527, и во многихъ мѣсшахъ X главы.

39. Рѣка *Тыгъ*, на иносшранныхъ каршахъ *Tiza*, впадаетъ въ *Варну* (Urapa) близъ нынѣшняго *Преслава*, Болгарскаго *Переяславца*, Визаншійскими лѣтописцами *Мегаполиемъ* (великимъ городомъ), а со временъ Болгарскаго Князя Мокра *Великимъ Перѣлавомъ* (*ἡ μεγάλη Περίλαβος*) называвшагося; въ самой же древности извѣснаго подѣ именемъ *Марціанополя*, опѣ сесшры Траяновой, Марціаны. — Рѣка Варна вливается въ Черное море.

40. Рукопись, въ копорой сохранился сей переводѣ, находится въ Синодальной библиотекѣ подѣ № 20. Она писана въ листѣ (на 224) двумя сполпцами, въ XV вѣкѣ, судя по почерку и Бамбергскому знаку бычачьей головы въ бумагѣ. На концѣ четвершаго Аѳанасіева Слова (л. 209 на обор.), предѣ егоже *Посланиемъ о праздницѣ Пасхы*, помѣщено слѣдующее любопытное послѣсловіе: «сіа книги благочеспныя, наричемыя Аѳанасій, повелѣніемъ Князя нашего Болгарска, именемъ Симеона, преложи ихъ Епископъ Конспаншинъ въ Словенскѣмъ языкѣ опѣ Гречска, в лѣшо опѣ начяла міра сѣд, инд. 7, ученикъ сый Меѳодовъ, Архіепископа Моравы; напса же ихъ Тудоръ черноризецъ Доксовъ, шѣмже Княземъ повелѣлъ, на усшій Тыгя, в лѣшо сѣе, индикта 7д, идѣже свяшаа злашаа церкви новаа сѣшворена есть шѣмже Княземъ. Въ се убо лѣшо успе рабъ Божій, сего Князя опецъ, въ блазѣ вѣрѣ живый, в добрѣ исповѣданіи Господа нашего Іисуса Хрїсша, великій и чеспный и благовѣрный господъ нашъ Князь Болгарскѣ, именемъ Борисѣ, Хрїстіаное же имя ему Михаилъ, мѣсяца Маіа въ 7 день, въ субшный вечеръ.» (И ниже, примѣч. 42, Симеонъ названъ сыномъ *Бориса*, безѣ сомнѣнія шого, копорому Греки дающъ имя *Вогориса-Михаила*?; но у Сшриш., Ч. IV. с. 36 и 42, опецъ Симеона именуется *Валдимеромъ*. Ешо обьяснится шода, какъ разсмошряшъ крипически Испорію Болгарѣ). «Сей же Борисѣ Болгары крестилъ

«есць в лѣшо *етхъ бехти*, вѣ имя Ошца и Сына и Свяшаго Духа, амин.»—Вѣ доказательство глубокой древности перевода выписываемъ нѣсколько строкъ изъ конца четвертаго Слова (л. 208 на обор.): «ини убо дремяюще да присѣщаюшь «безума. Вѣмъ бо яко и челоуколюбець Цесарь услышавъ вѣзбранишь лукавъ-«спвѣемъ ихъ, и не замудяшь, но, по писаному, сердца нечеспивыхъ скоро скон-«чаюшь; мы же якоже пропиву опсшупникомъ и хошящемъ вѣ дому Господни «неисповѣство всадиши, оболчени, по писаному, вѣ словесехъ Божиихъ книгъ, «супрошвивимся, да ни смерши шѣлесны убоимся, ни пуши ихъ подражимъ, но паче «всего слово испины изволено буди.»—Пропивень со списка сего достопамятнаго Болгарскаго перевода, находишся вѣ Иосифской Волоколамской библиотекѣ подѣ № 389, вѣ 4; нѣко Тимоѣей Веніаминовѣ написалъ оный вѣ Великомѣ Новгородѣ, вѣ 1488 году (6997 Дек. 7).—О новѣйшемѣ переводѣ чешырехъ Словъ на Арианѣ, Епифанія Славинецкаго, см. примѣч. 78. — Обыкновеніе писать первой десятокъ прежде единицъ, которое видно вѣ шрехъ мѣстахъ послѣсловія (у Ексарха, на обор. 57 л. Богослов.: ꙗе), несообразное съ нынѣшнимъ, встрѣчается вѣ древнѣйшихъ рукописяхъ; шавъ вѣ Изборникѣ 1073 года: рѣа, рѣк, рѣг, рѣд, рѣе, вмѣсто: рѣи, рѣи, и ш. д. Сравн. примѣч. 31.

41. Дуксѣ (съ Лапинскаго дух—вождь) должно бышь прованіе, а не имя, копорого ненахожу вѣ Мѣсяцословахъ нашей Церкви.—Писецѣ XV вѣка (примѣч. 40) легко могъ сдѣлать ошибку, написавъ *Доксовѣ* вмѣсто: *Доуксовѣ*.

42. Сборникъ, вѣ коемъ найденъ сей древнѣйшій Болгарскій переводъ, пожалованъ Екашерною Великою, изъ собствѣнныхъ ея Величества комнатъ, Канцлеру Графу Безбородкѣ, по смерши его ошданъ вѣ С. Петербургскій Архивъ, а 6 Сентября 1821 года, вмѣстѣ съ другими рукописями, присланъ Государственною Коллегіею Иноспранныхъ дѣлъ вѣ Московскій ея Архивъ для хранения. Переводъ Григорія помѣщенъ вѣ срединѣ, ошъ главы 149 по 280 (л. 190—472), подѣ слѣдующимъ заглавіемъ: *книгы Заѣта Божіа Ветхаго, ска-зующе образы Новаго Заѣта, истинну сущу, преложеныя отѣ Грегескаго языка въ Словенскій при Князи Блѣгарствѣмъ Симеонѣ, сынѣ Бориши, Григоріемъ Презвитеромъ, мнихомъ, всѣхъ церковникъ Блѣгарскихъ церквей, повелѣніемъ того книголюбца Князя Семіона, истинѣ же рещи боголюбца*. Предѣ симъ сочиненіемъ помѣщены были главы. (1—72) *Опакалипси* (чшо видно изъ положеннаго вѣ началѣ книги оглавленія; но онѣ ушрачены) и *книга Бытійская, о створеніи небу и земли* (гл. 73—148), содержащая самое крашкое извлеченіе, шолько на 7 листкахъ, изъ Шестоднева Ексарха Болгарскаго, Моисеево пяшикнижіе и книгу Иисуса Навина; а за переводомъ Григорія слѣдуешъ *Лѣтописецъ Рускихъ Царей* (гл. 280—324), оканчивающійся 1214 годомъ. За симъ ушрачены, судя по оглавленію: *Сборникъ* (гл. 325—734) и *гисла Бзельи* (книги именуемой Пчелою), *о житіи, добродѣтели и злобѣ, отѣ Евангеліа и Апостола и иныхъ многихъ святыхъ мужъ* (гл. 735;—послѣдняя глава, на копорой прерываешся оглавленіе, ешь 784).—Рукопись писана вѣ листѣхъ (всѣхъ 531), на лощеной бумагѣ, двумя сполпцами, мелкимъ полууспавомъ, переходящимъ вѣ скоропись, во второй половинѣ XV вѣка: вѣ бумагѣ видны Бамбергскіе знаки бычачьей головы.—Приписки, находящіяся по листамъ, неважны: вѣ 1623 году, Ноября 28, Иванъ Кирилловъ, попъ Московскаго Собора Черниговскихъ чудотворцовъ, продаѣ

сію книгу Ярославцу Ивану Кондрашьеву за 60 рублей; а шогоже года, Апрѣля 6, продалъ ее опять Жданъ Власьевъ Богдану Арееву. — Для показанія слога помѣщаемъ подъ № X приложеній при ошривка изъ повѣсти о разореніи Трои.

43. Болгары чаще называли Симеона *Княземъ*, въ древнихъ переводахъ Византійскихъ лѣтописей онъ и другіе Болгарскіе Государи именуяся *Царями*, а у Раича *Кралями*. — Въ началѣ *прилоговъ* сказано: «вся книги вѣшхыя и новыя «и внушрєня благовѣрный Царь Симеонъ, божеспвеннаго писанія, испышавъ, «всѣхъ училель нравы и обычая и мудросшь разума всего, блаженаго же Іоанна «Злапоуспаго, почюдився словеснѣй мудросши и благодаши Свяшаго Духа, яко «извыкѣ ему гести вся книги, избравъ его вся словеса изъ всѣхъ книгъ его, вся «едины сложи книги, яже и прозва *Златоструца*.» См. въ библіошекѣ Графа Толсшаго Опдѣл. I. № 47.

44. Кришика признала несомнѣнными его изящныя пворенія. См. Памяшники Россійской Словесности XII вѣка. М. 1821 и Вѣспн. Европы. № 1, 2 и 6, 1822 года. И Добровскій, въ своихъ замѣчаніяхъ, копорыми почшилъ меня, именуешъ Кирилла *вторымъ Златоустомъ*.

45. Одинъ списокъ въ библіошекѣ Графа Толсшаго (Опдѣл. III. № 92), другой въ рукахъ часпныхъ. Предписанія о чпеніи книгъ испинныхъ и ошверженіи ложныхъ дѣйспвишельно взяшы изъ правилъ Апоспольскихъ и Вселенскихъ Соборовъ. Онъ помѣщенъ въ древнѣйшихъ спискахъ Кормчей и въ нынѣшней печашной; но въ послѣдшвіи прибавляли къ онымъ шакія сочиненія и переводы, о коихъ не могли вѣдашь Законоположники. Слѣдую двумъ упомянушымъ спискамъ, скажемъ здѣсь о нѣкошорыхъ: *Генадій, зовомый Златоструцъ* (сравн. примѣч. 43. Князь Болгарскій, выбравъ лучшія слова Злапоуспа, могъ поручишь переводъ оныхъ неизвѣспному намъ Геннадію); *Святославъ* (не Изборникъ ли 1073 года? см. примѣч. 54); *Кирилъ Словенскій* (братъ Меѳодія; о какомъ его шрудѣ здѣсь говоришся?); *Петръ Русскій* (?); *Диопатра, зовомый Зерцало* (примѣч. 29); *Данилъ странникъ* (пушеспешвенникъ ко свяшымъ мѣспамъ въ Княженіе Свяшополка Изяславича); — о сей послѣдней книгѣ въ другомъ мѣспѣ замѣчено: *подобаетъ вѣдущаго вопросити, аще есть истинна*. Въ числѣ книгъ ерешическихъ любопышны суевѣрныя преданія и нелѣпыя *вопросы Іереміи* (попа Болгарскаго) *къ Богородици, и о недузѣ естественѣмъ, и еже именуютъ трасавици*, ложно сошпавленные отъ лица Конспаншинопольскаго Пашріарха Сисинія, кажешся, П сего имени, всшупившаго на пресполь по Пашріархѣ Николаѣ въ 996, и въ 999 году умершаго. Въ одномъ изъ списковъ прибавлено: *о древѣ крестнемъ лгано, што вѣ попы* (здѣсь исключено нѣсколькo словъ) *плугомъ оралъ: то Еремія попъ Болгарскій солгалъ*. — Въ рукописи Государспвейнаго Канцлера, названной *Правилами Русскаго перевода* (XVI вѣка, вѣ 4), помѣщена слѣдующая спашья: *о Богумилѣ попѣ, иже блажняшешя о крестѣ Христовѣ*. «Въ лѣша благочеспиваго Царя Петра (принявшаго пресполь по смерпи опца своего «Симеона въ 927 г.) въ земли Блвгарспѣй быспъ попъ, именовъ *Богумилъ*, а «поиспниѣ рещи *Богу-не-милъ*, иже о крестѣ Господни сице глаголешъ: како ся «ему кланяши, Жидове бо на немъ Сына Божія распяша? И сице глаголешъ:

«аще бы кто Царева сына убилъ древомъ, можешъ ли древо шю любимо быши «Царю? Мнѣше бо окаянный не по своей воли распяша Бога, ни за спасеніе чело- «вѣчьско, но понужди; и не разумѣ глаголаныхъ Апостоломъ Павломъ: мнѣ, «рече, да не будешъ хвалишися, швѣмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Хри- «ста.»—Въ приложеніяхъ (№ XV) чишашели найдущѣ вполнѣ спашью о кни- «гахъ истинныхъ и ложныхъ: многія суетвѣрія, въ ней осуждаемыя, давно уже испребленныя и вѣрою и разумомъ, оспашюся любопытною каршиною для на- «блюшашеля народныхъ обычаевъ.

46. Сіе, вѣрошшо, первое библиографическое въ Россіи сочиненіе, расположе- «женное по писашелямъ, съ означеніемъ рукописныхъ и печашныхъ ихъ сочиненій и переводовъ, и съ выпискою первой спроки изъ каждой книги, прежде храни- «лось въ Духовной шипографской библиошкѣ (куда сія рукопись *прислана съ Патріарша двора въ сѣ—1697 году*); а шеперь находшся въ Синодальной биб- «ліошкѣ подѣ № 828. Оно писано въ 4 самую мелкою скорописью.

47. Сихъ любопытныхъ Словарей находшся нѣсколько екземплярввъ въ библиошкахъ Государшвеннаго Канцлера и Графа Толшпаго.

48. 1813, Сешября 19.

49. Опись помѣщена въ числѣ рукописей Синодальной библиошечи за № 205 въ лшш, подѣ слѣдующимъ заглавіемъ: *рѣа, Генвара въ аї день, по указу вели- «кого господина Святѣйшаго Никона Патріарха Московскаго и всеа Русіи, выпи- «сано степенныхъ монастырей изъ отписныхъ книгъ, въ которыхъ монасты- «рѣхъ обрѣтаются церковныя книги гетьи, того ради, тшобы было вѣдомо, гдѣ «которыя книги взати, книгъ негашного дѣла исправленія ради.* Сей любопытный кашалогъ, на 89 лшшахъ написанный, при всей его крашкостши, достоинѣ вни- «манія. При нѣкопорыхъ рукописяхъ, въ числѣ коихъ много пергаминныхъ, озна- «чены имена сочинштелей и хозяевъ, коимъ онѣ принадлежали.

50. Въ 1675 году въ Іюнѣ, по указу Патріарха Іоакима, составлена Печаш- «наго двора Справшникомъ монахомъ Евеміемъ и Ризничимъ іеродіакономъ Іакин- «еомъ, по азбучному порядку, опись Греческимъ, Греко-Лашинскимъ, Польскимъ печашнымъ и письменнымъ, шажке и Словенскимъ письменнымъ книгамъ, взя- «шымъ изъ Иверскаго подворья (принадлежавшаго сей обшшели, основанной Ни- «кономъ) и изъ Воскресенскаго монастыря въ Патріаршюю *ришню Казну*. Къ симъ книгамъ присоединены и другія, 28 Февраля 1676 года предшавленные въ Патріаршій Розрядъ Иваномъ Посниковымъ, копорья взялъ (въ описи: *шмалѣ*) изъ Воскресенскаго монастыря Духовникъ (Царя Алексѣя Михайловича, Про- «шшшерей Московскаго Благовѣщешскаго Собора) Андрей: онѣ шогда же опданы въ книгохранишельницу, въ вѣдѣніе Ризничаго Іакинаа. Обѣ подлинныя *перепис- «ныя книги*, вверху по лшшамъ собшвенноручно подписанныя Патріархомъ Іоа- «кимомъ, сохраняюшся въ Синодальной библиошкѣ, между чешвершными рукопи- «сями, подѣ № 424. Во вшорой описи, подѣ означеніемъ: *книга Іоанна Дамаскина, «харашейнаа, въ дещь*, можешъ бышъ упомянушъ нашъ древній списокъ пере- «денной Ексархомъ Богословш.

51. Кажется, сія подпись не Дьяка, а самого Папріарха. См. рисунокъ подъ № 16.

52. Последнюю главу, приклады о встаніи, мы помѣстили въ № III приложен.

53. Въ Разсужденіи о Словенскомъ языкѣ, служащемъ введеніемъ къ Грамматикѣ сего языка, составляемой по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ. См. XVII Ч. Трудовъ Общества Любителей Россійской Словесности. М. 1820. Въ семъ мѣстѣ и въ другихъ, при имени Г. Воспокова, мы ссылаемся на сію отличную шапку, безъ означенія страницъ, на копорыя указываемъ: ибо истинный любитель языка Словенскаго прочешъ оную неоднократно съ особеннымъ удовольствіемъ.

54. Сей безцѣнный памятникъ найденъ мною (10 Юня 1817 г.) между рукописями Воскресенской Новоіерусалимской библіотеки. Изборникъ Свяшославовъ, преимущественно содержащій духовные опытки, писанъ на цонкомъ числомъ пергамина, въ листѣ (на 266), двумя столпцами, прекраснымъ уставнымъ письмомъ, съ раздѣленіемъ на двѣ части. Предисловіе (л. 2 на обор.), первыя страницы въ обѣихъ частяхъ, числа шапекъ во второй книгѣ помѣщенныхъ и заглавныя буквы начертаны золомомъ. Въ предисловіи (копое написано въ четвероугольникѣ, украшенномъ по полямъ пшпцами и другими изображеніями), сходномъ съ послѣсловіемъ (л. 263 и 264), означены причины, по коимъ собрана сія книга. Помѣщаемъ и по и другое: послѣднее расположено въ видѣ стиховъ; а въ первомъ, сплошь написанномъ, каждый стихъ отдѣленъ почкою.

Великій въ князихъ князь сто
славъ. възделаниѣмъ збло въз
делавъ. дръжаливѣи вѣка обави
ши. покрвеныи разоумы въ г
лхбинѣ. многоспръпъпъныхъ
сихъ книгъ. прѣмхдраго василі
а въ разхмѣхъ. повелѣ мнѣ нем
дровѣдию. прѣмѣноу съшвориши
рѣчи инако. набѣдаца пожьспво
разхмѣ его. иже акы бѣчела лю
бодѣльна. съ всякого цвѣша џани
ю. събравъ акы въ єдинъ съшь. к ве
льмыслноѣ срѣце своѣ. проливаѣшь
акы съшь сладъкъ. изъ оуспъ свои
хъ прѣдъ болары. на въразоумѣ
ниѣ пѣхъ мыслемъ. явлѣнѣса и
мъ новѣи шоломѣи. не вѣроу нъ
желаниѣ паче. и събора дѣлѣ мно
гочъспъныхъ. бжѣспвѣныхъ къ
нигъ всѣхъ. имиже и своѣмъ клѣши
испѣнѣ. вѣчноую си памашъ съ
швори. єже памашѣ виноу въсприашѣ:

А коньць въсѣмъ книга
мъ. оже ши собѣ нелѣбо.
по шого и другоу не швори:
Въ лѣшо. сѣпа. написа
іоаннъ дѣакъ избо
рникъ съ. великоуоу
моу князю стославоу:

(Три строки, выше столціа, написаны
поскобленому)

Великій въ князехъ ::

кназь свашославъ ::

(Кн. Свят. написано поскобленому)

Возделаниѣмъ. збло ::

възделавъ ::

Дръжаливѣи владѣка ::

обавиши ::

Покрвеныи разоумы ::

въ глоубинѣ ::

Многоспръпъпъныхъ ::

сихъ книгъ ::

Прѣмхдраго васила. ::

въ разоумѣхъ ::

(За сѣмъ нижеслѣдующія три строки перенесены въ подлинникъ, по недостатку мѣста, на первую страницу втораго листа. Въ сѣхъ только строкахъ, изъ коихъ двѣ первыя весьма длинны въ оригиналѣ, мы должны были отступити отъ того набора оныхъ буквъ въ букву):

:: бѣди хрисполубивѣ дѣи швоѣи въ ::
 :: ошъмышпение вѣнцемъ въ непрѣ ::
 :: брьдомый вѣкъ вѣкомъ аминъ ::

Повелѣ мнѣ. нѣмоу ::
 дроувѣднѣ ::
 Прѣмѣноу съшвориши ::
 рѣчи. инако ::
 Набѣдаше пождѣспво ::
 разоумъ его ::
 ꙗже аки бѣчела любо ::
 дѣльна. ::
 Съ вьсаго цѣвша ꙗсанюу ::
 Събравъ аки въ ꙗди ::
 нъ съпъ ::
 Въ вельмыслноѣ срь ::
 дѣце своѣ ::
 Проливаѣшь аки съпъ ::
 сладкъ ::
 Из оуспъ свойхъ прѣ ::
 дъ болары ::
 На въразоуминѣ шѣхъ ::
 мыслемъ ::
 ꙗвлѣса ѣмъ новѣи ::
 ꙗполеми ::
 Не вѣроѣ нъ желаниѣ ::
 мѣ паче ::
 ꙗ събора дѣла мнѣчъспъ ::
 нѣи хъ ::
 Божъспвѣнѣи хъ къ ::
 нигъ вьсѣхъ ::
 ꙗмиже ѣ своѣ полапѣ ::
 ꙗспѣлѣнъ. ::
 Вѣчноуѣ си паматъ ::
 съшвори ::
 ꙗже памашѣ винхъ въ ::
 сприѣши ::
 Бѣди хрисполубивѣ ::
 ѣ его дѣи ::
 Въ ошъмышпение вѣн ::
 цемъ ::
 Блаженѣи хъ ѣ стѣи ::
 хъ мѣнъ ::
 Въ непрѣбрьдомый вѣ ::
 къ вѣкомъ ::

Изъ словъ діака Іоанна видно, что Святославъ, державный Владыка, возжелалъ сильнымъ желаніемъ открыти сокровенный смыслъ въ глубинѣ сѣхъ книгъ многотрудныхъ (*Великаго Василія*; хотя въ Изборникѣ приводящся мѣста не одного сего писателя), повелѣлъ ему маловѣдущему (*немудрѣвѣдію*), сдѣлавъ

**

перемѣну въ рѣчахъ, сохранишь пождество разума. — Но почему діакъ Іоаннъ въ одно и то же время употребляетъ разнообразное правописание, какъ показывають двѣ приведенныя выписки?

Рисунки и заглавныя украшенія, къ сему Изборнику присоединенныя (числомъ 10), оспались драгоценными свидѣтельствами древнѣйшей книжной живописи въ Россіи; но одинъ изъ нихъ, на оборотѣ перваго листа, можетъ почесаться единственныиъ. На немъ изображенъ Великій Князь Святославъ съ своею супругою и пятью сыновьями, съ слѣдующею надъ ними золопою надписью: *Гьльбь, Ольгь, Давидь, Романь, Ярославь, Княгини, Святославь*. Означенныя лица, изъ коихъ каждое имѣетъ свой характеръ, предъставлены во весь ростъ, Князя въ шапкахъ, а Княгиня въ покрывалѣ, въ примѣчательномъ тогдашнемъ одѣяннѣ. — Въ Императорской библиотекѣ находится другой *Сборникъ*, принадлежавшій прежде Исторіографу Кн. Щербашову; онъ написанъ въ годъ кончины Святослава, 1076. Въ заключеніе, на послѣднемъ листѣ помѣщенное: «кончяшяся книги сія рукою грѣшнаго Іоана, избрано изъ многиъ книгъ Князь. . . . Идѣже криво, браше, исправивше чыше, благословите, а не кльше, аминь. Кончяхъ книжкы сія въ лѣто зѣд лѣто, при Святославѣ Князи Руськы земля, аминь.» Писецъ сего Сборника можетъ быть одинъ и тотъ же діакъ Іоаннъ.

55. Приведенными примѣрами употребленія буквъ ш и т вмѣсто щ, можно доказать соспавленіе послѣдней изъ двухъ первыхъ, сокращенное такимъ образомъ: щ. Болгары и Сербы и нынѣ пишуць вмѣсто сей буквы шш: *свештеникъ, штедрота*; но въ нѣкопрыхъ мѣстахъ Сербской земли щ выговаривается какъ шч. У насъ Русскихъ слышны звуки шч — щча и сч — счастье; въ простонародіи даже шш, покрайней мѣрѣ въ слѣдующихъ двухъ словахъ: *шти, ешто*, вмѣсто щш, ещо. Въ Архивской копіи съ розыскаго дѣла, 1690 г., о Шавловичомъ (л. 71, 78 и 91): *еште, кислыя шти*.

† 56. Синод. библ. № 786, въ мал. 4. Сочинитель сего лѣтописца поць, по имени неизвѣстенъ; Тимоеей пономарь, подъ 1230 годомъ о себѣ упоминающій, можетъ быть, продолжалъ хронику. Рукопись, написанная, какъ видно, въ Юрьевомъ Новгородскомъ монастырѣ, по разности почерка раздѣляется на двѣ половины: въ первой, на 118 листахъ, нѣтъ нигдѣ десяперичнаго *і*; а во второй, содержащей 51 листъ, сія буква преимущественно употреблена вмѣсто *и*. Къ концу замѣсны прибавленія разныхъ рукъ: слѣдовательно и нѣкопрыхъ опличія въ правописаннѣ.

57. Рукопись на пергаментѣ подъ № 404, въ 4, взятая, 1699 г., по смерти Справщика Іеромонаха Тимоеея на Печатный дворъ (а послѣ въ Синод. библ.), писана чешкимъ уставомъ, кажется, южнымъ Словениномъ, но не употреблявшимъ *юсовъ*. Въ концѣ Евангелиста Іоанна помѣщены три свидѣльства о древности рукописи; послѣдняя приписка современная.

1. Въ лѣто зрпз , а оць Рождества Хрїстова аѣо , Ноеврія ѣи , назнаменахъ азъ смиренный Досеей, Архіепископъ и Митрополишь Сучавскый и вѣсея Молдавіи и Ексархъ Плагинонъ и Мѣсподръжшитель Севастійскаго, да ошлешся сіе святое Евангеліе на свое мѣсто, на Крылосъ, се бо, яко ныже свидѣтель, зѣи

бѣше тогда оубо свзданіа, егда написася, ужесяшѣ минули ѿѣе лѣшѣ, Грецкаго же Царства кѣго лѣша Іоана Комнина Конспаншинаградскаго.

2. Въ лѣшо зѣг, а оубо Рождесва Хрісова аѣос, мѣсяца Іюня кѣ, я Гедіонѣ Болобанѣ, Епископѣ Галицкѣй, Львовскѣй и Каменца Подолскаго въ сее время на-бѣхалѣ на сполецѣ Епископскѣй, на Крылосѣ, и заспалѣ при церкви сполечной сіе книги Евангеліе напреспольное шепрѣ, оноже свѣдипельспвуешя положено быспѣ оубо лѣшѣ давныхѣ.

3. Въ лѣшо сѣхнѣ напсашася книги си ѣ дѣи, почяпы псапи Окшября въ ѣ, а кончяшася Ноября въ ѣ.

Обвясненіе *Ἐξαρχος Πλατυων* см. у Карамзина. Т. I. примѣч. 529.—*Крылосѣ*, мѣспечко близѣ Галича, св монаспыремѣ Успенія Богомашери.—*Тетрѣ*, св Греческаго *tetra*—чешыре.

Вотѣ нѣсколькѣ сравнипельныхѣ мѣспѣ изѣ сего Евангелія, жѣ словамѣ ошносящихся.

Нынѣ чипашася:		Въ 1144 году:
Мат. VI. 13.	царшвіе	цесарьшвіе.
— XXIII.	книжницы и фарисее лицемѣри	книгѣчья и фарисеи и лицеѣи.
— XXVI. 65.	хулу глагола	безаконьнѣ разумѣеть о Божескихѣ.
— — —	слышасше хулу его	слышяше безаконьно разумѣеть его.
Марк. I. 2.	писано	псано.
— — 6.	усменѣ	уснѣшѣ.
— — 7.	сапогѣ	чревь.
— — 35.	нощи сущей	пробрезгу.
— II. 4.	покроеѣ	спропѣ.
— III. 10.	раны	бѣды.
— IV. 32.	небеснымѣ	небесскимѣ.
Лук. I. 6.	праведна	правудива.
— — 9.	по обычаю священниче- сшва влючися	по закону жьрьчьскому лучися.
— — 11.	олшаря	шребника.
— — 17.	совершены	укущены.
Іоан. I. —	Хрісомѣ	Хрішосомѣ, какѣ не- рѣдко въ Изборьн. 1073 г.
— X. 33.	о хулѣ	о власвиміи, св Греческ. <i>βλασφημία</i> .
— — 36.	хулу глаголеши	власвимляеши.

58. Въ библиошкѣ Графа Толскаго (Ошдѣл. III. № 92), въ концѣ одного Сборника XVII вѣка, находися *Алфавитѣ* (при Царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ сочиненный), како котора рѣчь говорити, или писати. Мы предлагаемѣ въ приложеніяхѣ, подѣ № XIV, сіи любопытныя, хошя позднѣшія правила Словенскаго правописанія, особенно сокращеній.

59. Но въ печашныхѣ книгахѣ, въ кошорыхѣ пунсоны сѣвланы были св древнѣшнихѣ рукописей, и въ XVI вѣкѣ упошребляли н вѣспѣ и; шакѣ въ Евангеліи

1512 г. См. примѣч. 75. А буква *гера*, въ ея древнемъ начертаніи (*v*), еще видна въ XVII вѣкѣ. Примѣч. 106.

X 60. Греческая двогласная буква *oi* произносится какъ и; ѣ имѣетъ у насъ швердый выговоръ, а у южныхъ Словенъ мягкій. Древнесловенское ѣ есть Греческое о: слѣдовательно сосставленіе ѣ изъ *oi* довольно вѣроятно.

61. Опытъ рѣшенія вопроса о томъ: на какомъ языкѣ писана Пѣснь о полку Игоря: на древнемъ ли Словенскомъ, существовавшемъ въ Россіи до перевода книгъ священнаго писанія, или на какомъ-нибудь областномъ нарѣчіи. Труд. Общ. Люб. Рос. Словесн. Ч. XI. спраш. 24.

62. Карамзина Г. I. примѣч. 261.

63. Два Каталога рукописанныхъ книгъ Греческихъ, въ Синодалной библиотекѣ въ Москвѣ обрѣтающихся, которыя въ лѣто 1722, въ мѣсяцъ Мартъ, Аванасіемъ Скиадою, прежде бывшимъ отъ кавалеріи Оберъ-Аудиторомъ, кымъ же Еллиногреческія школы Профессоромъ разсмотрѣны и разобраны: отъ нихъ же первый содержитъ 50 кодексовъ или книгъ, въ которыхъ и время, въ которомъ оныя были списованы, явилось означено, другой объемлетъ въ себѣ 304 книги, и тѣмъ вѣкѣ, въ которыхъ списованы, по мнѣнію помянутого Скиады есть назнаменованъ. При семъ прилагается, вмѣсто пристраженія, третій Каталогъ 93 книгъ рукописанныхъ, въ библиотекѣ типографіи Московской содержащихся. На Лашинскомъ и Русскомъ, съ ученымъ поднесеніемъ Императору Пепру Великому и съ предисловіемъ о употребленіи манускриптовъ, то есть рукописныхъ книгъ. Москва, 1723, 4, на 63 страницахъ. Сего рѣдкаго Каталога напечатано только 50 экземпляровъ.

64. Чшо опредѣленіе древности Словенскихъ рукописей учинено Скиадою, въ помѣ ссылаемъ на Каталогъ Московской Духовной типографской библиошеки. О двухъ книгахъ, къ X вѣку опнесенныхъ, мы предложили свои возраженія. Точно такое же искусство показано въ означеніи древности рукописей XI, XII и послѣдующихъ столѣтій. — Упомянутая книга Пророка Давида, подъ названіемъ: *Псалтырь съ поканьны и съ молитвами* (сличенная въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ *Чудовскою Псалтырью*), писана на пергаментѣ въ малой листѣ, превосходнымъ усавомъ, съ фигурными цвѣшными заставками, прекрасно расписанными и предспавляющими уродливыя изображенія живописныхъ. Она прежде хранилась въ Духовной типографской библиошкѣ подъ № 2, теперъ въ Синодалной подъ № 235. Въ послѣсловіи сей рукописи верхняя половина числительныхъ буквъ, *сѣд*, при переплетѣ опрѣзана. По сей, или другой причинѣ Скиада написалъ: *videtur seculi 10*; но шупъ же поправлено новѣйшею рукою: *quin rotius XIII, ut testatur ipse scriba ad calcem hujus libri*. Сія рукопись была извѣстна и Добровскому. См. *Institut. lingu. Slav.* p. 672.

65. Не беремъ согласишь шрудныхъ прошиворѣчій. Можешь бышь священное писаніе, послѣ перевода Кирилла и Меѳодія, еще въ древности не однажды было исправляемо? Можешь бышь сіе произошло отъ разности нарѣчій языка Словенскаго, кошорая въ XII вѣкѣ была уже ощущительна? Можешь бышь

Неспорѣ, Кириллѣ Туровскій и другіе писатели собственными словами предлагали шекспы, будучи недовольны древнѣйшимъ предложениемъ? Въспомо опѣвша предложимъ чипашелямъ любопытнымъ Молишву Господню (Маше. VI. 9—13), въ смлченіи по порядку опѣ XI вѣка по наше время.

1057 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свящипься имя швое; да придешъ царшвіе швое; да бѣдешъ воля швоя, яка на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ дѣньсь; и оспави намъ дѣлгы наша, яко и мы оспавляемъ дѣлжѣникомъ нашимъ; и не введи насѣ въ напасъ, нѣ избави ны опѣ неприязни. Яко швое ешь царшвіе и сила и слава въ вѣкы. Аминь.

1164 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да освящипься имя швое; да придешъ царшвѣе швое; да будешъ воля швоя, ако на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ доспоинѣ даждь намъ днесъ; и опшуспи намъ долги наша, яко и мы опшущаемъ должѣникомъ нашимъ; и не введи насѣ въ искусѣ, нѣ избави насѣ опѣ лукаваго. Яко швое ешь царшво и сила и слава въ вѣкы. Аминь.

1307 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свящипься имя швое; да придешъ царшвіе швое; да будешъ воля швоя, яко на небесе, и на земли; хлѣбъ нашъ насущный дай же намъ днесъ; и оспави намъ

До 1132 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свящипься имя швое; да придешъ царшвіе швое; да будешъ воля швоя, ака на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ дѣньсь; и оспави намъ дѣлгы наша, яко и мы оспавляемъ дѣлжѣникомъ нашимъ; и не введи насѣ въ напасъ, нѣ избави ны опѣ лукаваго. Яко швое ешь цесаршвіе и сила и слава въ вѣкы. Аминь.

Не позже 1230 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свящипься имя швое; да придешъ царшво швое; да будешъ воля швоя, яко на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ дѣньсь; и оспави намъ дѣлгы наша, яко и мы оспавляемъ дѣлжѣникомъ нашимъ; и не введи насѣ въ искушение, нѣ избави ны опѣ лукаваго. Яко швое ешь царшво и сила и слава въ вѣкы. Аминь.

1354 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да освящипься имя швое; да придешъ царшвіе швое; да будешъ воля швоя, яко на небеси, шако и на земли; хлѣбъ намъ бышмый дай же намъ днесъ; и оспави намъ

1144 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да ся освящипь имя швое; да придешъ царшвѣе швое; да будешъ воля швоя, яко на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ доспоинѣ ешьшву даждь намъ дѣньсь; и опшуспи намъ дѣлгы наша, яко и мы опшущаемъ дѣлжѣникомъ нашимъ; и не введи насѣ въ напасъ, нѣ избави насѣ опѣ неприязни. Яко швое ешь цесаршвѣе и сила и слава въ вѣкы. Аминь.

1270 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да освящипься имя швое; да придешъ царшво швое; да будешъ воля швоя, яко на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ наспавшаго дѣе даждь намъ днесъ; и оспави намъ дѣлгы наша, якоже и мы оспавляхомъ дѣлжѣникомъ нашимъ; и не введи насѣ въ напасъ, нѣ избави ны опѣ неприязни.

1355 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да ся освящипь имя швое; да придешъ царшвіе швое; да будешъ воля швоя, яко на небесе, и на земли; хлѣбъ нашъ доспоинѣ ешьшву дай же намъ днесъ; и опшуспи

**

1307 года.

долгы наша, яко и мы оспавляимъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ напасъ, но избави насъ отъ непрязни. Яко швое царство и сила и слава въ вѣки. Аминь.

1357 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да ся освяшишь имя швое; да придеши царство швое; да будешь воля швоя, яко на небесе, и на земли; хлѣбъ нашъ дошпоишь ешьшву даже намъ днесъ; и оппусти намъ долги наша, яко и мы оппускаемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ искушенъе, нъ избави насъ отъ лукаваго. Яко швое ешь царство и сила и слава въ вѣки. Аминь.

1409 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свяшишься имя швое; да придеши царство швое; да будешь воля швоя, яко на небеси и на земли; хлѣбъ насшавшаго дше даждь намъ днсь; и оппусти намъ долги наша, яко и мы оппускаемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ искушенъе, нъ избави насъ отъ лукаваго. Яко швое ешь царство и сила и слава въ вѣки. Аминь.

1663 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свяшишься имя швое; да придеши царство швое; да будешь

1354 года.

долгы наша, якоже и мы оспавляимъ должникомъ нашимъ; не дай же намъ вниши въ напасъ, но избави насъ отъ лукаваго. Яко швое ешь царство и сила въ вѣки. Аминь.

1358 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свяшишься имя швое; да придеши царство швое; да будешь воля швоя, яко на небеси, и шако на земли; хлѣбъ нашъ насшавшаго дше дай же намъ днесъ; и оспави намъ долги наша; яко и мы оппускаемъ должникомъ нашимъ; не введи насъ въ напасъ, но избави насъ отъ непрязни. Яко швое ешь царство и сила и слава въ вѣки. Аминь.

1512 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свяшишься имя швое; да придеши царство швое; да бхдешь воля швоя, яко на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ насшавшаго дше даждь намъ днесъ; и оспави намъ долги наша, яко и мы оспавляемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ напасъ, нъ избави насъ отъ лукаваго. Яко швое ешь царство и сила и слава въ вѣки. Аминь.

Ныиъши.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свяшишься имя швое; да придеши царство швое; да будешь

1355 года.

намъ долги наша, яко и мы оппускаемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ искушенъе, но избави насъ отъ лукаваго. Яко швое ешь царство и сила и слава въ вѣки. Аминь.

1382 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свяшишься имя швое; да придеши царство швое; да будешь воля швоя, яко на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ; и оспави намъ долги наша, якоже и мы оспавляемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ напасъ, но избави насъ отъ лукаваго. Яко швое ешь царство и сила и слава въ вѣки. Аминь.

1581 года.

Опче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да свяшишься имя швое; да придеши царство швое; да будешь воля швоя, яко на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ; и оспави намъ долги наша, яко и мы оспавляемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ напасъ, но избави насъ отъ лукаваго. Яко швое ешь царство и сила и слава въ вѣки. Аминь.

На Русск.

Опче нашъ, сущій на небесахъ! да свяшишься имя швое; да придеши царство швое; да будешь

1663 года.	Нынѣшн.	На Русск.
воля швоя, яко на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ; и оспави намъ долги наша, яко и мы оспавляемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ напасъ, но избави насъ отъ лукаваго. Яко швое еспъ царшвіе и сила и слава во вѣки. Аминь.	воля швоя, яко на небеси, и на земли; хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ; и оспави намъ долги наша, яко и мы оспавляемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ въ напасъ, но избави насъ отъ лукаваго. Яко швое еспъ царшвіе и сила и слава во вѣки. Аминь.	воля швоя, и на земли, какъ на небеси; хлѣбъ нашъ насущный дай намъ на сей день; и оспавь намъ долги наши, какъ и мы оспавляемъ должникамъ нашимъ; и не введи насъ въ искушеніе; но избавь насъ отъ лукаваго. Ибо швое еспъ царшво, и сила, и слава во вѣки. Аминь.

Важнѣйшія разнорѣчія соспоаяшъ въ слѣдующемъ: *да ся освятить (да освятится, да святится) имя твое;—яко на небеси, тако и на земли; хлѣбъ нашъ насущный, насущствѣнный, достоинъ, достоинъ естеству, бытный, наставшаго дне дай же (даждь, даждь) намъ днесъ и остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ (оставляхомъ) должникомъ нашимъ, въ другихъ: отпусти намъ долги наша, яко и мы отпущаемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ (въ одномъ: не дай же намъ внити) въ напасъ, въ искусъ, въ искушеніе;—отъ неприязни, отъ лукаваго и наконецъ въ двухъ: цесарьствіе, въ прочихъ: царствіе и царство.*—Евангеліе 1354 г. писано въ два сполнца, въ листѣ, на пергаминаѣ. Вошъ приписка: «въ лѣшо ѣ и ѡ е ѡ к написано бысть се Еуангеліе рукою многогрѣшнаго «раба Божія чернца Іоанна Телеша къ священому опцю Клименьшу, замышленъемъ Олексія Коспяньшиновича, при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Ивановичѣ, при «Епископѣ Аeonасіи Пріяславскомъ; а рабу Божию Олексію дай Богъ здравіе и «спасеніе.»—Евангеліе 1355 г. на пергаминаѣ, въ листѣ, написано повелѣніемъ Архіепископа Новгородскаго Моисея, писцами, скрывшими въ монограммахъ свои имена.—Евангеліе 1357 г. написано на пергаминаѣ, въ листѣ, двумя сполцами какимъ-шо Ѳофаномъ (Ѳеофаномъ) въ Галичѣ, при Княженіи Іоанна Іоанновича.—На концѣ пергаминаго Евангелія 1382 г. (въ 4) сказано: «написахъ святое «Благовѣстіе въ лѣшо ѣ е ѡ ч, аї мѣсяца Маія, въ богоспасаемѣмъ славнѣмъ «градѣ царшѣмъ Коспяньшинополи.» Сія рукопись принадлежала Приказа книгъ печашнаго дѣла книгохранишельной палашѣ, гдѣ подписана въ 1679 году. Не смопря на означеніе времени письма оной, сужу по почерку, что рукопись не шарѣ XV вѣка. Всѣ чешыре храняшся въ Синодальной библіотекѣ подъ № 67, 70, 68 и 742.—О прочихъ спискахъ Евангелій, ихъ коихъ взяша Молишва Господня, упомянушо въ своемъ мѣстѣ.

66. Въ Императорской Публичной библіотекѣ. Въ концѣ сего Евангелія написано: «слава шебѣ Господи, Царю небесный, яко сѣподоби мя написаша Еуангеліе се, почыхъ же е писаша въ лѣшо ѣ ѡ ѣд, а оконъчахъ е въ лѣшо ѣ ѡ ѣе. Написашъ же Еуангеліе се рабу Божию наречену сщцу въ крещеніи Іосифѣ, а миръ-«скы Остромирѣ, близоку сщцу Изяславу Квнязу. Изяславу же Квнязу погда «предръжящу обѣ власши, и опца своего Ярослава и браша своего Володимира, «самъ же Изяславъ Квнязь правляше сполѣ опца своего Ярослава Киевѣ; а бра-«ша своего сполѣ порхчи правяши близоку своему Оспромиру Новѣгородѣ. Мвно-«га же лѣшѣ даруй Богъ сѣшяжавшуму Еуангеліе се на ушѣшеніе мвнोगамъ

«душамъ Кресціянскамъ; дай ему Господь Богъ благословеніе свяшыхъ Евангелісѣ Иіоана, Машеа, Луки, Марка и свяшыхъ праошець Авраама, Іісаака, Іііакова, самому ему, и подружію его Теофанѣ, и чядомъ ею и подружіемъ чядѣ ею. Свдравьшвуйше же мѣнога лѣшѣ, свдрьжяще порученіе свое, аминь.»

«Азѣ Григорій діаконѣ написахъ Еуангеліе е; да иже горазиѣ сего напише, по не мози зазѣрѣши мѣнѣ грѣшнику. Почахъ же писаши мѣсяца Октября кѣ, на памяшъ Иларіона, а оконьчашъ мѣсяца Маія вѣ кѣ, на памяшъ Епифана. Молю же всѣхъ почишающихъ, не мозѣше кляши, нѣ исправьше почишающе, шако бо и свяшы Апостолѣ Паулѣ глаголешъ: благословише, а не кльнѣше, аминь.»

67. Оно писано на пергамиѣ вѣ листѣ, на двухъ сполпцахъ, прекраснымъ усшавомъ, св золопшыми зачалами, фигурными заглавными буквами и св изображеніемъ по золопшому полю разными красками Евангелісшовѣ. Вѣ концѣ сего драгоцѣннаго Евангелія, хранящагося вѣ Московскомъ Архангельскомъ Соборѣ, написано мелкимъ почеркомъ слѣдующее: «Господи Боже ошець нашихъ, Авраамовѣ, Исаковѣ, Іаковлѣ, и сѣмене ихъ правдѣнааго, свподобивый мя грѣшнааго раба своего Алексу написаши сіе Еуангеліе благовѣрнууму и Хрѣсполубивоому и Богомъ чѣспшмоому Князю Теоодору, а мирьскы Мѣстиславу, внуну суццю Вьсеволожю, а сыну Володимирю, Князю Новгородьскуому, иже свѣврши сіе Еуангеліе на благословеніе пресвяшѣй, чистѣй Владычици нашей Богородици; дай же ему Господь Богъ милосшъ свою и наслѣдіе царшва небеснааго и длголѣшно Княженіе и св всѣми своими, аминь.»

«Вы же, браше, почишающе вѣ сіе Еуангеліе, аще кѣ криво налѣзете, по исправивѣше чѣшѣше же, а не кльнѣше: азѣ бо грѣшный рабѣ Алекса написахъ сіе Еуангеліе, сынѣ Лазоревѣ Прозвущера.»

«О Господи! спаси Князя нашего Теоодора мѣнога лѣшѣ, а мирьскы Мѣспшслава.—Жадѣнѣ пѣсалѣ.» Написано золопомѣ. Далѣе, другимъ почеркомъ:

«Азѣ рабѣ Божій недосшойный, худый, грѣшный, свпѣсахъ памяши дѣля Царѣ нашему и лѣдемъ о свконьчаньи Еуангелія, еже бѣшешъ казалѣ Мѣспшславѣ Квнязь худому Наславу, и возивѣ Царюгороду и учинихъ химипешѣ (?), Божіею же волею вѣзвращихъся исѣ Царюгорода, исѣправихъ вѣсе злопо и сребро и драгый камень, пришедѣ Кыеву, и свконьчаша вѣсе дѣло мѣсяца Августша вѣ кѣ; цѣну же Евангелія сего единѣ Богѣ вѣдае. Азѣ же худый Наславѣ много шруда подѣяхъ и печали, нѣ Богѣ упѣши мя добрааго Квнязя молишвою. И шако дай Богѣ всѣмъ людемъ угодіа ему шворипши, слышащемъ его царшвіе пребывающе вѣ радосши и вѣ веселіи и вѣ любѣви; и дай Богѣ его молишву всѣмъ Хрѣспіаномъ и мѣнѣ худому Наславу, правящи его орудія вѣправду, и обрѣшши чешѣ и милосшъ ошѣ Бога и ошѣ своего Царя и ошѣ браше, вѣрующе вѣ свяшу Троицю, Опца и Сына и Свяшаго Духа, ныня и присно и вѣвѣкы вѣкомѣ, аминь.»

Перваа доска сего Евангелія внонь окована позолоченымъ серебромъ, св жемчугомъ и каменьями, вѣ 1551 г., дѣля Новгородской Благовѣщенской церкви, на Городищѣ (кѣей Евангеліе принадлежало), повелѣніемъ Царя Іоанна Васильевича, при Новгородскомъ Архіепіскопѣ Серапіонѣ. Сіе видно изѣ приписки вѣ началѣ.

68. Оно писано на пергамиѣ усшавомъ вѣ 4, двумя сполпцами, украшено чешырьма живописными изображеніями Евангелісшовѣ и хранишся вѣ библиотекѣ Государшвеннаго Канцлера Графа Николая Пешровича Румянцева.

На оборотѣ послѣдняго листа А. И. Ермолаевъ примѣщилъ нѣкоторыя слѣды буквъ и указалъ А. Х. Воспокову; напишавъ губку декошпомъ изъ чернильныхъ орѣшковъ лишь только помочилъ Г. Воспоковъ шѣ мѣста, гдѣ слѣды письменъ были видны, какъ начали показываться, одѣ за другими, слова и спроки, и открылось цѣлое послѣсловіе, слѣдующаго содержанія: «въ лѣто $\dot{\text{z}}$ и хѣк напи-
«саны быша книги сія, мѣсяца Авгу. въ ѣк день, мною грѣшнымъ рабомъ и
«дьякомъ святымъ Апостолъ Носпяшиномъ, а мирьскы Добролю, Семеону, по-
«пови святаго Іоана Предсеча. А брашья и опци, аже вы кдѣ криво, а испра-
«вивѣше чыпѣше же, а не кльнѣше. Якоже радуешся женихъ о невѣстѣ, шако
«радуешся писецъ, видя послѣдній листъ.»

69. Принадлежитъ Императорской Публичной библіотекѣ, и писано на пергаментѣ, усшавомъ, въ листъ (на 160), двумя писцами, въ два столбца. Въ послѣсловіи сказано слѣдующее: «помощію Христовою написашася свящія боговидци
«Апостоли, дѣ Еуангелисти, Іоанъ, и Машей, Лука и Маркъ, аминъ. Въ го-
«лодное лѣто написахъ Еуангеліе и Апостолъ, обое однимъ лѣтомъ, Дѣмвриа
«попѣ, у святаго Лазаря поя, а повелѣниемъ *Миляшиномъ* Лукиницемъ, и
«крилъ обоѣ книги на спасеніе собѣ и на здравіе, аминъ.»—«Лица и общо-
«яшельства (пишешъ ко мнѣ А. Х. Воспоковъ), упоминаемыя въ послѣсловіи,
«дають поводъ хошя и къ произвольному почши, однако не совѣмъ неоснова-
«тельному предположенію, что книга писана или въ 1215, или въ 1230 году. Вошѣ
«почему я шакъ думаю. Подѣ 6693 (1185) годомъ упоминающся въ Новгородской
«лѣтописи Лукиници, яко основашели церкви св. Апостолъ Пепра и Павла на
«Силници; а подѣ 6724 (1216) Гаврильцѣ Миляшинецѣ, передавшійся Ярославу,
«вмѣстѣ съ другими. Въ 6723 (1215) году былъ въ Новгородѣ голодъ. Миляца
«Лукиницѣ, чымъ повелѣниемъ писано Евангеліе, могъ бытъ одинъ изъ упомина-
«емыхъ подѣ 1185 г. Лукиницей. Положимъ, что ему было шогда 30 лѣтъ, когда
«онъ съ брашьями заложилъ церковь. Ежели Евангеліе писано въ шо голодное
«лѣто, кошорое было 1215 года, шо Миляшѣ было уже шогда 60 лѣтъ, и онъ могъ
«имѣть возмужалаго сына Гаврильца Миляшинеца. Другой еще большій голодъ
«былъ 6738 (1230) г. Миляца Лукиницѣ могъ и шогда еще бытъ живъ, 75 лѣтъ.
«Подѣ 6808 (1300) годомъ упоминаешся поспроеніе церкви св. Лазаря; но можешъ
«бытъ и прежде была церковь сего имени, гдѣ пѣлъ Домка попѣ. Хошя и не
«сказано, чтобѣ книга писана была въ Новгородѣ, но языкъ писца (напр. и
«вмѣсто z и проч.), вмѣстѣ съ показанными выше общояшельствами, дѣлаешъ
«ешо вѣрояшнымъ. Превращеніе предлога *при* въ *пре*, напр. *презѣва*, *преимый*,
«*преобрѣше* (въ припчи о пяши шаланшахъ), принадлежитъ шолько помощнику
«Домки попа. Сей послѣдній всегда пишешъ *при*.»

70. Въ послѣсловіи сего Евангелія (на послѣдн. 167 л.) изображено слѣдующее:
«въ лѣто z кончаны быша книги сія, мѣсяца Марша въ кѣ, на память святаго
«мученика Никона. Томъже дни бышъ знаменіе въ сѣльци. Писахъ же книги сія
«азъ Гюрги, сынъ поповъ, глаголемаго Лопыша, съ *Городица*, спляжаніемъ Симона
«чернца опѣ святаго Георгія, собѣ на спасеніе и всѣмъ Крестіаномъ на ушѣху.»
Сіе Евангеліе принадлежитъ Соревновашелю Обществу Истории и Древностей
Россійскихъ, Зарайскому шущу Н. И. Аверину, и писано на пергаментѣ усшавомъ,
въ листъ, двумя столбцами, съ раскрашенными изображеніями Евангелистовъ.

**

71. Рукопись на пергаминах, уславная, в два столбца, в Синодальной библиотеке под № 740, в листы. На обороте последнего 123 написано одною рукою: «се азъ рабъ Божи, многогрѣшный *Поликарпъ* попъ, докончахъ сія «книгы свяшыя, еже сушь Евангеліе, мѣсяца Августа ѿ день, а вь память свя- «шаго мученика Филипа, а вь лѣшо $\text{ѿ}\omega\epsilon\iota$. Браше, аще кдѣ буду извѣрубилъ, или «у шузѣ, или вь печали, или вь бесѣдѣ коли съ другомъ, а вы, Бога дѣла, ис- «правляюще чинѣше, зане грѣхъ кляши шружающагося Бога ради.»—Сіе Евангеліе принадлежало Приказа книгъ печатнаго дѣла книгохранищельной палаты, гдѣ подписано вь 1679 году.

72. На пергаминах, в листы (в Синодальной библиотеке под № 69), писано двумя столбцами кажимъ-шо Лукьяномъ при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ и Митрополитѣ Алексѣѣ. Далѣе вь припискѣ сказано: «Господи, помози рабу «своему *Теодору*, написавшему Евангеліе праведное» и проч.

73. Названо такъ по принадлежности *Зарайскому* купцу К. И. Аверину. Сіе Евангеліе писано на пергаминах, полуславомъ, в два столбца, в малую 4, съ раскрашенными изображеніями Евангелистовъ, на 215 листахъ. На последнемъ сказано: «а кончано Евангеліе се мѣсяца Іуна вь 7, на память свяшаго священно- «мученика Тимоѣя Епископа Прускаго, вь лѣшо $\text{ѿ}\lambda\epsilon$ »

74. «Вь лѣшо $\text{ѿ}\lambda\text{зи}$ (слѣдуешъ вь послѣсловіи) написано бысть Евангеліе се кѣ «свяшому Николѣ вь манастырь на Завеличье, повелѣніемъ раба Божія *Теодора* «черныца, при Князи Великомъ всея Руси *Василіи* Дмишрѣевичи, а при Митропо- «литѣ *Купріянѣ*, а при Владыцѣ Новгородскомъ *Иванѣ*, при Посадницѣ *Романѣ* «*Сидоровицѣ*, при *Спароспахѣ* *Иванѣ* Гарбѣ и при *Марчи*, а при *Игуминьшвѣ* «*Сменовѣ* и при всѣхъ черныцехъ свяшаго Николе. А писалъ многогрѣшный *Лука*, «дьяконъ свяшыя Троица. А вы, опци и брашья, исправливающе чинѣше, а мене «не клянете; а Богъ васъ вразумишь и научишь.»—Рукопись вь Синодальной библиотеке под № 71; писана на пергаминах, в листы, двумя столбцами.

Упопребленіе буквы λ за числительную ц, или 900, нерѣдко встрѣчается вь рукописяхъ. Сверхъ означеннаго Евангелія и другаго вь примѣч. 73, мнѣ извѣ- стны: 1. Такшиконъ *Никона* Черногорца, написанный вь $\text{ѿ}\lambda\epsilon$ (1397) году, по приказанію Новгородскаго Архіепископа *Іоанна*, вь Рождественскій Богородич- ный манастырь, на Лисичьей горѣ, калугерами *Яковомъ* и *Пименомъ*; 2. Еван- геліе, написанное при Великомъ Князѣ *Василіи* Дмишрѣевичѣ и Митрополитѣ *Кипріянѣ* дьякономъ *Лукою*, вь $\text{ѿ}\lambda\text{з}$ (1399) году; 3. Минея мѣсячная, Ноябрь и Декабрь, написанная при Великомъ Князѣ *Василіи* Дмишрѣевичѣ, вь $\text{ѿ}\lambda\text{к}$ (1424) году; 4. Трефолой, написанный дьякомъ *Давидомъ* вь шомъ же году; 5. Прологъ, написанный $\text{ѿ}\lambda\text{г}$ (1425) года дьякомъ *Давидомъ* и 6. Сборникъ, написанный попомъ *Гавріиломъ* $\text{ѿ}\lambda\text{нд}$ (1446) года, при Великомъ Князѣ *Василіи* Васильевичѣ. Всѣ изчисленныя рукописи пергаминаныя: первая принадлежишь Графу Тол- стому, прочія Синодальной библиотеке.

75. На последнемъ листѣ сего рѣдкаго изданія (на хлопчатой бумагѣ) напечатано: «всѣвидцу и преблагому Богу слава и величїе, дахщому свѣрши- «ши всѣмъ дѣло благо, иже о немъ начинаему, шому слава и дрѣжава вь вѣкы

«вѣномѣ, аминь. Понеже иже въ Троици покланѣемій Богѣ благоизволи церковь
 «свох исплѣннши святыми книгами, въ славословіе и ползх прочишающимъ, сего
 «ради и азъ, въ Хріста Бога благовѣрній и Богомъ хранимій и самодрѣжавни Гос-
 «подарь, Іѡ Басараба, великій Воевода и господинъ вѣсей земли *Церволахійской* и
 «по Дунавію, сынъ предобраго и великааго господина Іѡ Басараба Воеводѣ, възрев-
 «новахъ поспѣшеніемъ Святаго Духа и любви еже къ божесѣвнимъ и святымъ
 «церквамъ, написахъ сія душеспасенна книгъ Чепвороблаговѣспіе, яже Духъ Свя-
 «шый Апостольскими успи опригнх, въпознаніе и исплѣненіе славословію присола-
 «вечнаго въ единствѣ покланѣемаго Божесѣва. Мола же юных и сѣвѣвраспных и
 «спаріе, чѣтхце или пишхце, любве Хрісповѣ ради исправлѣйше, насѣ же усрѣ-
 «дно поспѣвавшихъ на сіе дѣло благословлѣши, да обои славецце Опца, избъ него-
 «же вѣсѣ, Сына, имже вѣсѣ, Духа Святаго, о немже вѣсѣ, здѣ улхчнши сѣмирненіе
 «и милосѣ, шаможе сех свѣшомъ озаримся и благодѣшя, аминь. Повелѣніемъ
 «Господара Іѡ Басараба великааго Воеводы, азъ Хріспу рабѣ священноинокъ
 «Макаріе прудихся о семь и сѣврѣшихомъ сіе книги въ лѣто \times зѣ, крхгъ солнцу ѣ,
 «луни ѣ, индикціонъ дѣ, мѣсяца Іуніа ѣ денѣ.»—Хранишся въ Москвѣ, въ Ду-
 «ховной типографской бібліотекѣ. Макарій, издавшій сіе Евангеліе, въ 1493
 напечаталъ въ Зепѣ (на *Цѣтиню*) въ Ерцеговинѣ, Окшохѣ, а въ 1495 году
 Псалпирь со возслѣдованіемъ. Сѣверн. Арх. № 1 1823, сѣран. 19 и Вѣспн. Евр.
 № 11 и 12 1822, сѣран. 297.

76. Въ извѣстной Библии, напечатанной первымъ нашимъ типографщикомъ
 Ивановъ Федоровымъ, по желанію *Острожскаго* Князя Конспаншина Конспан-
 шиновича.

77. Въ Библии, изданной повелѣніемъ Царя Алексѣя Михайловича, въ Москвѣ.

78. Сей переводъ, вмѣстѣ съ другими, помѣщенъ въ одной книгѣ подѣ слѣ-
 дующимъ заглавіемъ: *Богодохновенныя книги великихъ Пастырей церковныхъ и*
Учителей всея вселенныя: Григорія Богослова Архіепископа Константинопольскаго
(50 Словъ, съ житіемъ его); Василія Великаго Бесѣды на Шестодневникъ (чи-
 сломъ 11); *Аванасія Архіепископа Александрійскаго на Богомерзскихъ и прокля-*
тыхъ злоучныхъ Аріанъ (4 Слова) и *Іоанна Дамаскина (книга Небеса). Труды*
же и тцаніемъ во Философіи и Богословіи изящнаго дидаскала (учителя) и искүс-
нѣйшаго во Еллиногеретскомъ и Словенскомъ діалектѣхъ Іеромонаха Епифанія,
Кіевскія страны, обитающаго въ градѣ Москвѣ, въ обители Архистратига Ми-
хаила, зовемаго Чюдовѣ, преведены изъ печатныхъ книгъ Еллиногеретскаго языка
на Словенороссійскій снова, въ лѣто седмъ тысячъ рѣд— \times аѣнс. Напечатаны въ
Москвѣ, въ листѣ, на двухъ шолпцахъ, \times зѣрог— \times аѣѣе года.

79. Первое изданіе 1774, второе 1785 года; оба въ Москвѣ, въ 4.

80. При изданіи книгъ, упомянутыхъ въ 78 примѣч. хопя и сказано, что
 оныя свидѣлствованы во типографіи со *Грегескихъ* старыхъ письменныхъ и
 печатныхъ переводовъ святыя горы *Аѡнскія* (тоя же святыя горы *Архиман-*
дритомъ Діонисіемъ со *клевреты* его): но когда писаны и гдѣ печатаны сія
 книги, неозначено.

81. Codex membranaceus (in octavo) seculi XII, foliorum 261. Continet Ioannis Damasceni capita theologica centum. Incipiunt ab epistola ad Cosmam Episcopum τοῦ Μαΐουμᾶ. Hujus epistolae initium est: τὸ μὲν ζενὸν τῆς διαβολας. См. Accurata codicum Graecorum MSS. bibliothecarum Mosquensium Sanctissime Synodi notitia et recensio. Edita a Christ. Frid. de Matthaei. Lipsiae, 1805. 8. T. I. № 376.

82. Цвѣтъ духовный, во утверженіе благочестивыхъ людей, во цвѣреніе же и обращеніе къ покаянію отъ прелести расколниковъ святаѣ Церкви. Москва, 1682, вб 4, л. 186.

83. Нѣсколько мѣстѣ, вб сей припискѣ разобранныхъ, возстановлено расшворомѣ чернильныхъ орѣшковъ. — Еще на обор. 30 лиспа вынесено на полѣ: помозѣ рабѣ — . . . мози рабо своему; л. 155: Господи! Такія благочестивыя прошенія помощи Божіей нерѣдко нахѣдятся на рукописяхъ. На поляхъ лисповѣ 5 и 7 также мелькающѣ слѣды буквъ.

84. Образецѣ древняго связнописанія, состоящій вб одномѣ пергаминаномѣ лиспѣ, написанномѣ вб 4, на двухъ столпцахъ (по 27 спрокѣ на каждомѣ), содержащій опрывокѣ какой-то церковной книги, хранился между рукописями библиотеки Графа Толсшаго. Опдѣл. П. № 235. См. рисунокѣ подѣ № 13.

85. Вб Синодальной библиотекѣ встрѣчаются списки XV вѣка. Сшаритный переводѣ Епифанія Славинецкаго, подѣ названіемѣ *Бесѣдѣ на Шестодневникѣ*, изданѣ, вмѣстѣ съ другими швореніями св. Опцевѣ, вб Москвѣ, 1665 года. См. примѣч. 78.

86. Его крашкое сочиненіе о шести дняхъ шворенія иногда помѣщается вб началѣ Хронографовѣ.

87. Такѣ называется одинѣ изѣ Аеонскихъ монастырей. Сербскій Король Стефанѣ Неманя I, названный вб монашескѣ Симеономѣ, свашѣ Греческаго Императора Алексѣя Комнина, исходатайшповалѣ у сего послѣдняго Хиландарскую Лавру вб вѣчное владѣніе Сербскимѣ Деспотамѣ. Испор. Серб. Раича кн. VII. гл. III. § 16. — Мы обязаны благочестивымѣ инокамѣ сего монастыря, большею частію Сербамѣ, за многія списки древнихъ Словенскихъ памяшниковѣ. Нѣжопорая часть сихъ рукописей перешла вб Россію. — Царь Іоаннѣ Васильевичѣ, 1556 г. Марша 7, пожаловалѣ Введенской Хиландарской обители дворѣ для приѣзда вб Москву шамошней брашні, вб Кипаѣ-городѣ, по правую спорону Богоявленскаго монастыря; а Цари: Теодорѣ, Михаилѣ, Алексѣй (вб Сенш. 1652) и Патриархѣ Филаретѣ подтвердили сей дарѣ особенными жалованными Грамотами. См. вб Архивѣ Коллегіи Иноспран. дѣлѣ *реестрѣ Грегеск. жалован. Грамотамѣ*.

88. Иеромонахѣ Хиландарскаго монастыря *Дометіанѣ* извѣстенѣ своимѣ сочиненіемѣ. Онѣ подробно описалѣ жизнь св. Саввы, перваго Архіепископа Сербскаго, сына Стефана Немани I, окончившаго дни свои вб первой половинѣ XIII вѣка. Мы знаемѣ сіе сочиненіе по многимѣ спискамѣ. Его привезѣ вб Россію, 1517 г., Сербскій инокѣ Исаія. См. Опдѣл. П. № 233 вб библ. Графа Толсшаго.

89. В другомъ мѣсѣ своего послѣсловія Феодоръ говоритъ: «миѣ же *σανη* «сццц, пришедшу въ свешую гору.» Не производилъ ли слово *саный* отъ *σανος* — рѣдкій, нечастый? и не называли ли Греки симъ именемъ монашесшествующихъ евнуховъ, отъ рѣдкой бороды, кошорая у скопцовъ едва пробивается?

90. Хиландарскій монастырь могъ быть защипою для Феодора, ибо Раичъ свидѣтельствуетъ, что Алексѣй Комнинъ, отдавая оный Сербамъ, предписалъ Грамошою, чшобы никто, ни даже Свяшогорскій Прощъ не осмѣливался войти въ разпоряженія сей обшпели. Кн. VII. гл. III. § 16.

91. Въ Архивѣ Коллегіи Иностр. дѣлъ, въ числѣ Греческихъ бумагъ, находилъ просишельная Грамоша, 1655 года Ноября 6, Наспошеля и брашп Хиландарскаго монастыря къ Паптріарху Никону (опшправленная съ Архимандритомъ Феодоритомъ), дабы онъ исходатайшвовалъ у Государя милосшпню ихъ обшпели за разныя Словенскія и Греческія книги, взяшыя изъ оной шпарцемъ Арсеніемъ Сухановымъ. — Въ томъ же году, Ноября 10, благодарили Царя Алексѣя Михайловича иноки Аѳонскаго Павлова монастыря за милосшпню, и просили еще оной пожаловашъ за взяшыя у нихъ Сухановымъ Словенскія книги. См. реестръ *Брегеск. Грамотамъ*. О двухъ книгахъ, сему монастырю принадлежащихъ, мы упомянули въ примѣч. 6 и 96.

92. Въ росписи книгъ, взяныхъ въ 1675 и 1676 годахъ изъ Иверскаго подворья и изъ Воскресенскаго монастыря въ Паптріаршую ризницу (примѣч. 50), можетъ быть упоминается о нашемъ древнѣйшемъ спискѣ, въ сихъ словахъ: *Василія Великаго Шестодневъ*, (книга) *харатейная писменная, въ десять*. Сія рукопись могла носить имя Греческаго Свяшпшеля пошому, что Ексархъ Болгарскій преимущественно пользовался его швореніемъ.

93. Слово *изокъ*, найденное у Ексарха Болгарскаго, послужило къ обшясненію древняго Словенскаго названія мѣсяца Іюня, пакже именуемаго. Испор. Госуд. Росс. Т. I. примѣч. 159. Оспашся узнать, прибавляешъ Испоріографъ къ моему замѣчанію, какая именно пшпца называлась *изокомъ*? Ексархъ Болгарскій на 240 спран. своего Шесподнева говоритъ: «не швчью бо *изоци* въ дѣждѣ се «раждающъ, ни ини бечисмене родове, юже парешъ по въздуху пшпце; нѣ » и ш. д. (выше, спран. 66). Сіе извѣстіе, взяное Іоанномъ у Василія Великаго, Епифаній Славинецкій шавъ переводилъ: «не бо почію *сверщъ* въ надожденіихъ възсходяшъ, ниже ини шминніи роды вносящихся въздуху пшпцѣ; но » и проч. Бесѣда 9, л. 31. Въ другомъ мѣсѣ Шесподнева (его нѣшъ у Ексарха Болгарскаго), по Епифаніеву переводу: «Кій образъ пѣснопѣнія *сверща*? Како въ средодневіи себѣ «самыхъ пѣснившп? Влеченіемъ въздуха, еже въ разверзеніи шворяшъ персей, «издающуся вѣщанію.» Бесѣда 8, л. 30. Слѣдовашельно, *изокъ* и *сверщъ* еспъ одно и шже. Памва Берында обшясняешъ послѣднее слово шакимъ образомъ: *коникъ*, *скожокъ*, *сверщокъ* (Лексик. Словенорос. Кіевъ, 1627), насѣкомое, называемое у насъ обшпимъ именемъ *кузнечика*. Для ясности приведемъ оба мѣсша въ подлинникѣ: *οὐ γὰρ μόνον τέττιγας ἐν ἐπομβρίαῖς ἀνίσουσιν, οὐδὲ ἄλλα μυρία γένη τῶν ἐμφερομένων τῶ ἀέρι πτηνῶν, ἀλλ'*, и ш. д.; шо еспъ: ибо не шожмо кузнечики, и другіе безчисленные роды лешающихъ по въздуху крылашыхъ, родяшся отъ излінія дожда;

••

но, и проч. *Τίς ὁ τρόπος τῆς μελωδίας τοῦ τέττιγος; Πῶς ἐν τῇ μεσημβρίᾳ ἐαυτῶν εἶσιν φθικώτεροι; Τῇ ὀλκῇ τοῦ ἀέρος, ἢ ἐν τῇ διαστολῇ ποιοῦνται τοῦ θώρακος ἐκδιδομένου τοῦ φθόγγου* — шо еспь: Какой способъ пѣнія кузнечика? Почему во время полдня они гораздо громче поюшб? Опѣ движенія воздуха, копорое они производяшб разпроспраненіемъ своей груди, при издаваніи голоса.

Неудивительно, что Ексархъ Болгарскій помѣщаешб своего *изока* на ряду съ пшпцами, слѣдую Василию Великому, копорый въ 9 Весѣдѣ опнесб шакже къ пернашымъ нѣкопорыхъ лешающихъ насѣкомыхъ. Гораздо прежде шакъ думали: *мала есть въ пернатыхъ пгела*, сказано въ Премудрости Исуса Сирахова, XI. 3. — Изъ многихъ видовъ кузнечика, подѣ названіемъ: *τέττιξ, cicada*, у Поляковъ: *konik, skoczek, kobylka, zwierczyk polny*, здѣсь должно разумѣшб шопѣ видѣ насѣкомаго, копорому и у насъ даюшб именованіе *конька* и *кобылки*. Сіе насѣкомое, имѣющее ноги, способныя для прыганья и крылья для лешанія, пишашся зеленью. Древніе несправедливо думали, будшо кузнечики изнупри издаюшб голосѣ; они, частымъ движеніемъ своихъ крыльевъ, производяшб пронзительный звукѣ, копорый называюшб *пѣніемъ кузнециковъ*. Кузнечики появляюшся во множествѣ послѣ сильныхъ дождей въ красные дни, и болѣе въ мѣсяцѣ Іюнѣ, копорой получилъ опѣ древняго названія сего насѣкомаго именованіе *изока*, шочно какъ и прочіе Словенскіе мѣсяцы опѣ временныхъ явленій или дѣйствій природы. Самое слово *изокъ*, подобно Греческому *τέττιξ*, не еспь ли звукоподражаніе пѣнію сего насѣкомаго?

94. Замѣшимъ о начерпаніи послѣдней буквы, произносимой Малороссіянами какъ *и*. Она въ древнемъ видѣ (*ѣ*) соспавлена изъ лишперы *ѣ* и другой *ѣ*, положенной вверху и пересѣкающей чершу опѣ *ѣ*-ря идущую. Въ новомъ почеркѣ сей буквы (*ѣ*), появляющемся съ XVI вѣка, древнее соспавленіе ушрачено.

95. Синодальной библіошеки № 36 и 37, въ двухъ переплешахъ, въ листѣ. На концѣ *Бесѣдѣ*, во 2 шомѣ, на листѣ 391, находшся слѣдующее заключеніе: «въ лѣшо *сѣдѣ*, въ дни благочѣспиваго и благовѣрнаго и Богомъ вѣнчаннаго «господина всее Сръбскыя и Поморскыя земле, и многихъ чесши Угрскыя и «Босньскыя земле мудраго и сладчайшааго и славнаго Деспота Шефана, сіе свешпые и божешпвыя книги, Шесподневныхъ свешаго Іоана Злапоуспа, преписа «попѣ Венедикшъ въ свешѣй горѣ одѣ Гръчьскаго езыка на Сръбскый, въ славу «Божію и пречисшіе Машери Божіе Лѣщанскыя.» — Рукопись на бумагѣ, полушпавная, подписанная Никономъ Паптріархомъ 25 Іюня, 1655 года.

96. Рукопись, содержащая *Требникъ Сербскій*, подѣ названіемъ *Молитовника*, писана на хлопчашой бумагѣ въ листѣ и хранишся подѣ № 324 въ Синодальной библіошешѣ. Она въ 1624 году еще принадлежала Аѣонскому монашпырю св. Павла, опшуда привезена въ Россію Іеромонахомъ Арсеніемъ Сухановымъ. Его ревностши обязаны мы драгоцѣнными Греческими и Словенскими рукописями, соспавляющими лучшую часпѣ Паптріаршей Московской библіошеки, опшсканными и купленными въ 1654 году въ Аѣонскихъ и другихъ воспчныхъ монашпыряхъ, куда вшорично, для сего намѣренія, предпринималъ онѣ пушешешвіе по повелѣнію Паптріарха Никона. Арсеній въ слѣдующемъ году возвращашся въ Россію съ сими драгоцѣнношпями.

Выписываемъ пропаръ Богоявленію: «въ Іордани крещающушесе, Господи, «Троицьское явесе поклоняніе, родипелевъ бо гласъ свѣдѣшелспвовааше, възлюбленнаго ше Сына именуе, и Духъ въ видѣни голубины извѣспвовааше словеси ушврѣжденое, явлейсе Хріспе Боже и миръ просвѣщъ слава шебѣ.»

97. Одинъ изъ сихъ оспашковъ спаринной Сербской печати есць *Сборникъ*, въ листѣ, хранящійся въ Воскресенской Новоіерусалимской бібліошекѣ. О времени и мѣспѣ печашанія сей книги находящяся въ послѣсловіи къ оной слѣдующія извѣспія: «шѣмже изволеніемъ великааго Господа Бога и Спаса нашего «Ісуса Хріспа и благодѣши дару Свяшаго Духа, азъ грѣшный Хріспу рабъ «Бождаръ Вуковикъ, опчьспвомъ опѣ Діоклишійскихъ спранахъ въ предѣлѣхъ «Македонскихъ, опѣ града суцу глаголемаа Подгорица.— «*Ниже сего*: «повелѣніемъ господина Бождара Воеводѣ шрудихсе о семь писаніи азъ грѣшный, многоокааніѣши и мѣши въ иноцехъ іеродіаконъ Моиси, опѣ монаспыра глаголемааго Дечанохъ, иже есць въ спранахъ Македонскихъ, близь великихъ горъ, «опчьспвомъ же опѣ мѣспа нарицаемааго Будимля, близь монаспыра Шудиковѣ.» —*На концѣ послѣсловія*: «почесе писашѣ сіа свѣшаа и божьспвѣнаа книга мѣсеца «Іюніа дѣи день, а свѣршише мѣсеца Генуаріа еѣи день, у Внеспіехъ, при Великому «Дуксу Андрею Гриши, начальспвующу его въ време шо.»—*Въ самомѣ концѣ книги*: «свѣршише сіа свѣшаа и божьспвѣнаа книга, глаголеми Сѣборникъ, опѣ бышіа въ «лѣшо зѣмс, а опѣ Рождѣшва Хріспова аѣли, мѣсеца Генуаріа еѣи день, у Внеспіехъ.» —Буквы, упошребленныя въ сей книгѣ, совершенно сходны съ письменными.

Другой спаринной печати Сербскій памятникъ, *Молитвословѣ*, въ 8, съ изображеніями изъ св. писанія на поляхъ, искусно гравированными, хранішся въ бібліошекахъ Императорской Академіи Наукъ и Князя Д. И. Лобанова-Росповскааго. Въ экземплярѣ, мною видѣнномъ, ушрачено показаніе времени и мѣспа писненія. Добровскій и Сопиковѣ означаюшѣ 1547 года: первый прибавляешѣ, что сіа книга издана въ Венеціи сыномъ Бождара Вуковика, Викеншіемъ. Institut. lingu. Slav. graef. p. XLI и Опытѣ Росс. Библиогр. Ч. I. № 669.

Трепья, не менѣе важная, бібліографическая рѣдкостъ есць *Службникѣ* (въ бібліошекѣ Графа Толспааго), изданный, въ малую 4, шѣмъ же Бождаромъ, кошорый напечаталѣ Сборникѣ. Выписываемъ для образца слога нѣкошорыя мѣспа послѣсловія: «азъ грѣшный и мѣши въ человѣцехъ Бождаръ Вуковикъ опѣ Гюрикъ Подгоричанинъ, увѣдѣвъ яко вса жипіа сего суешна и временна и переходѣца, сѣмрѣшю въса пресѣкаема, бывшу ми шогда въ западныхъ «спранахъ Ишалскихъ, въ славнѣмъ градѣ Венешіани, Богомъ насшавляемъ и «възревновахъ поспѣшеніемъ Свешаго Духа шрудолюбзніѣ пошъщахсе сѣшавиши форми, въ еже быши угодна въсакому прочишающому, и сѣписахъ душепользніе книги сіе Липургіе, въ нихъже божьспвѣна и безъкрѣвна жрѣшва сѣврышаешсе на просвѣщеніе божеспвѣніимъ церквямъ. — Повелѣніемъ господина «Бождара шрудихсе о семь азъ окааніѣшій и мѣши въ иноцехъ Іермонахъ «Пахоміе опѣ Црѣніе гори опѣ реке, емуже опчьспво гробъ, земля же маши. Да «молю ви, опци и брапіа, поюще исправляйше, аще и грубо есць слово, нѣ «сладко есць: шакожде и медъ аще и на норѣ есць, нѣ сладокъ есць; поюще «же поменушше раба Божіа Бождара, изложившаго шипари сіе. — Сіе свѣршише въ лѣшо опѣ Рождѣшва Хріспова аѣнд, у Внеспіехъ» (въ Венеціи. Сравни выше сшр. 17 и 20).

98. Раичъ нерѣдко въ своей Испоріи ссылается на *Родословъ* Архіепископа Сербскаго Данила, умершаго около 1340 года, кошораго онъ пользовался Хиландарскимъ спискомъ, а не подлинникомъ. Грамоты Сербскихъ Государей XIV вѣка, приводимыя въ нѣкошорыхъ мѣстахъ Раичемъ, также извѣсны были ему въ копіяхъ; древнѣйшая же дипломатическая бумага, видѣнная симъ Испорикомъ въ подлинникѣ, есть Грамота, данная Сербскими Деспотами, Георгіемъ, Іоанномъ и ихъ маперью Ангелиною, Аеонскому монашескому св. Павла, опносящаяся только къ 1496 году.

99. Въ III прибавл. къ IV часпи (схран. 242—270) Раичъ помѣщаетъ сіи законы Стефана Душана Сильнаго, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Законъ и Уставъ благогестиваго и Христолюбиваго Македонскаго Царя Стефана, Сербскаго, Болгарскаго, Угарскаго, Арбанскаго, Угровлахискаго и инимъ многимъ предѣломъ и землямъ Самодержца, поставленный въ лѣто 6757*. Списокъ найденъ, по словамъ Раича, въ стародревнемъ рукописѣ. Здѣсь въ годѣ анахронизмъ; должно читать: 6857 или 1349.

100. Старшій списокъ принадлежитъ Графу Толстому (Ошдѣл. II. № 77), два послѣдующіе Синодальной библіотекѣ, въ кошорой хранятся подъ № 769 и 768, а четвертый Государственному Канцлеру. Первая рукопись, вѣроятно, конца XV вѣка (въ кошорой нѣкошорые листы вписаны въ XVI столѣтіи), нѣкогда дана была Козмою Григорьевымъ въ Кирилловъ Новоезерскій монашескій при Спроишелѣ Саввати. Начальные листы сего списка, въ помѣ числѣ Ексархово предисловіе, подправлены какимъ-то невѣждою. Второй писанъ въ самомъ началѣ XVI вѣка; на немъ находящіяся приписки: 1506 Нояб. 1, другая, 1656 Мая 28, о продажѣ Шесподнева Иваномъ Тарасьевымъ Поповымъ, пономаремъ церкви Новаго Воскресенія, что за Чершольскими ворошами, сшарцу Іонѣ и шрешья, 1697 года, о присылкѣ рукописи съ Папріаршаго двора въ Духовную типографскую библіотеку, изъ коей послѣ она поступила въ Синодальную. Третій списокъ, опносящійся къ XVII вѣку, принадлежалъ Справщику Іерею Никифору Симеонову, кошораго Греческими и Словенскими рукописями умножено Папріаршее книгохранилище. Четвертый, изъ Кириллова Кіевскаго монашескаго, думаю начала XVII вѣка, украшенъ девятью иллюминированными карпинами. Вторую половину рукописи занимаютъ Слова Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго. Начальные при списка писаны въ 4, а послѣдній въ листъ: первый и четвертый полууставомъ, второй полууставомъ и скорописью, а шрешій одною только скорописью.

101. Текстъ заимствованъ изъ полного собранія сочиненій сего Свяшителя, изданныхъ въ Базелѣ, 1551 года, въ листъ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Απαντα τὰ τοῦ Θεοῦ καὶ Μεγάλου καλουμένου Βασιλείου, τῆς ἐν τῇ Καππαδοκίᾳ Καισαρείας Ἀρχιεπισκόπου*, схран. 39 и 40.

102. См. примѣч. 78.

103. Смолрицкій, исчисляя Словенскія буквы, говоритъ: «е или іе»; далѣе замѣчаетъ, что послѣдняя *взята отъ Латинъ*, равно какъ ѱ, ѱ и ю (?). Граммат., издан. въ Евю, 1619 года.

104. Таб в *Сборникъ* 1538, в *Молитвословъ* 1547, в *Служебникъ* 1554 (примѣч. 97) и даже, хоша изрѣдка, в *Анеологiонъ*, издан. в Киевѣ 1619 года.

105. Памва Берында, в заключенiи кь своему *Лексикону Словеноросскому* (Киевѣ, 1627), пишешъ: «молю же (в буквѣхъ) о, ѿ, ѣ знай различiе (паче же вы, пипографове!).» В срединѣ словъ у Берынды лишпера ѣ взяша за о и за е: крѣвь, дръжава.

106. *Божественныя Литургiя иже вѣ св. отецъ нашихъ Иоанна Златоустаго, Василия Великаго, и преждесвященнаа*, издан. 1604 года, в 4 (в отегескомъ домѣ Гедеона и Феодора Болобановъ), в Спряшинѣ: епо первая книга, выпущенная изъ сей пипографiи.— В другой книгѣ: *Литургiарiонъ, си есть Служебникъ*, напечатанной при Миспрополишѣ Пешрѣ Могилѣ, в Киевѣ, шрешимѣ писненiемъ, 1639 года, в 4, в прописныхъ буквѣхъ, одинакихъ съ Спряшинскими; шавже вездѣ вмѣсто Ч—У.

107. Означимъ заглавiя Словенскихъ Грамматики, шѣхъ полько, копорыя входяшъ в сосшавъ нашего Изслѣдованiя. 1. Православнаго в Корецѣ, чпо на Воляни, Пропопопа Лавреншiя Зизанiя: *Грамматика Словенска, сввершенаго искусства осми гастей слова и иныхъ нуждныхъ, ново свставленна Л. З. В Вильнѣ, в друккарни братской, року Божого аѣчс, а отъ созданiя мiра зѣрг (?)*, мѣсца Феврала кѣ, в малую 8. Сочинишель разположилъ свою Грамматику по вопросамъ и отвѣшамъ. — 2. Грамматика Смоприцкаго. Мелешiй Смоприцкiй, Архiепископъ Полоцкiй, шполь же извѣшешъ своимъ учасшiемъ в Унiи, кь коей перешелъ онѣ отъ православной Церкви, сколько своею ученою славою. Важнѣйшiй шрудъ его сосшавляешъ Грамматика, копорой было нѣсколько изданiй; первое подѣ слѣдующимъ заглавiемъ: а) *Грамматики Словенскiя правилное Синтагма, потщанiемъ многогрѣшнаго мниха Мелетiя Смотрицкаго* (в подлин. *Смотрискаго*), в кинови братства церковнаго Виленскаго, при храмѣ *Сошествiа пресвятаго и животворящаго Духа назданномъ, странствующаго, снисканное и прижитое лѣта отъ воплощенiя Бога Слова аѣѣи* (на другомъ заглавномъ листѣ, за предисловiемъ, аѣи), *правящу Апостолскiй престолъ великiя Божiя Константинопольскiя Церкви Вселенскому Патрiарсѣ Г. отцу Тимошею, Виленскому же киновию предстательствующу Г. отцу Леонтiю Карповицу Архимандриту. В Евю* (в Евейск. Успенск. монастырѣ, Минск. Губерн., приписанномъ кь Виленскому Свяшодухову, названномъ шакъ по мѣсшечку Евье), в 8. б) Второе изданiе сей Грамматики в Вильнѣ 1629 года, в 8, о копоромъ упоминаюшъ наши Библиографы, мѣ неизвѣшшно. в) Третье напечатано в Москвѣ 1648 года, в 4, съ нѣкопорыми дополненiями, перемѣнами в правилахъ и опущенiями. В началѣ помѣщено просшранное предисловiе, а в концѣ особенныя прибавленiя, изъ коихъ одно, *отвѣтъ кь вопросишшему*, заимшвовано изъ сочиненiй Максима Грека: посему-шо оная Грамматика долго имѣла названiе Максимовой. Добровскiй несправедливо обвиняешъ Сопикова за шо, чпо сiе писненiе онѣ назвалъ *третьимъ* изданiемъ Грамматики Смоприцкаго, и самъ невѣрно означаешъ время печашанiя сей книги. Она начаша не 1648, а 3 Дек. зѣнс (1647) и кончена не 1651, а Февр. кѣ зѣнс (1648) года. Institut. lingu. Slav. praef. p. LIX и LX. г) В 1721 году, по Указу Пешра Великаго, напечатано в Москвѣ

**

четвертое издание, в 8, исправленное против писания 1648 года, Духовной типографии Справщиков (посл бывшим Директорам) Федором Поликарповым. Здесь исключены показанные выше особы прибавления. д) Пятое издание, св Поликарповскаго, напечатано в Епископии Римнической, в Валахи, для Сербов, 1755 года, в 8. Смошрицкій заимал славу своего предшественника, и Ломоносов, при сочинении Россійской Грамматики, пользовался трудами его.—3. Третья Словенская Грамматика имѣетъ слѣдующее заглавие: *Грамматики или Писменница языка Словенскаго, тщателемъ въкратцѣ издава, въ Кремляци (Волынск. Губерн.), року 1741, в 8.* Трудъ неизвѣстнаго, достойный уваженія по ясному изложенію правилъ.—4. *Грамматика Словенская, въкратцѣ собранная въ Грекословенской школѣ, яже въ Великомъ Новбградѣ при домѣ Архіерейскомъ, напечатана по Указу Пешра Великаго въ С. Пешербургѣ, въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ, 1741 года, в 8.* Сочинитель сего весьма хорошаго сокращенія Грамматики Смошрицкаго, Федоръ Максимовъ, иподіаконъ Софійскаго Новгородскаго Собора, учился в Новгородской Греко-Латинской и Словенской школѣ у Греков Лихудовъ, и послѣ ихъ былъ тамъ учителемъ.—Упомянемъ здѣсь о Греческой Грамматикѣ, св Словенскимъ буквальнымъ переводомъ, появившейся прежде Зизаніевой, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *ΑΛΕΛΦΟΤΗΣ. Грамматика доброглаголиваго Еллинословенскаго языка, совершеннаго искусства осми частей слова, ко наказанію многоименному Россійскому роду, во Львовѣ, въ друкарни братской, року 1741; сложена отъ различныхъ Грамматикъ студейми (студентами), яже въ Львовской школѣ, в 8.* Сія любопытная Грамматика издана по слѣдующему поводу. В 1586 году Антіохійскій Папріархъ Іоакимъ прибывъ во Львовъ, св сожалѣніемъ усмотрѣлъ нерадѣніе къ общественному просвѣщенію и совѣщывалъ устроить тамъ брашшво, школу и типографію. Въ томъ же году, прибывшій отъ Конштанцинопольскаго Папріарха Іереміи, Митрополитъ Димонишскій и Елассонскій Арсеній вступилъ въ званіе учителя и руководствовалъ юношество Львовское въ печеніи двухъ лѣтъ. Привиллегія Папріарха Іереміи, а особливо личное его прибытіе во Львовъ (1589 г.) увѣнчало желаннымъ успѣхомъ сіе предпріятіе. Первымъ плодомъ новозаведенной типографіи (ибо во Львовѣ печатали прежде) была сія Грамматика.

Неизлцинимъ почишаю сообщить при семъ свѣдѣніа о единственней критической Грамматикѣ, написанной на Сербскомъ и сличенной св языками Русскимъ, Польскимъ, Кроашскимъ и нарѣчіемъ Бѣлорусскимъ. Сочинитель оной, родомъ Сербъ, Священникъ Латинской Церкви, провелъ дѣтскія лѣта свои между рѣками Купою и Вуною, близъ крѣпостей Дубовца (нынѣ Дубица, городъ въ Турецкой Кроаціи, недалеко отъ устья Уны, текущей въ Саву), Озля (Озля) и Рибника, гдѣ, по его словамъ, сохранялась чистота языка Словенскаго между Кроашскимъ и Сербскимъ *боларствомъ*, укрывшимся въ тамошнихъ горахъ отъ нападенія Турокъ при взятіи Кроашской столицы Билца. Ешотъ ученый Сербъ неизвѣстно по какому случаю зашелъ въ Россію, жилъ, какъ видно, въ иишемъ опечеснѣвѣ долго и болѣе двадцати лѣтъ провелъ въ занятіяхъ языкомъ Словенскимъ, собралъ всѣ свои замѣчанія въ одну книгу, копорую написалъ собственноручно 1665 года (подъ предисловіемъ сказано: «писано въ Сибири, липа 1704, Окшобра въ 3 ден.»). Не смотря на нѣкопорыя спранныя его мнѣнія и желаніе превратить чистоту языка Словенскаго на Кроашское и Сербское

нарѣчїа, должно пожалѣшь, что сочинишело живущему дѣла-ради греховъ во отлученїю отъ словенскаго общенїа и совѣта (въ Сибири) недоспавало многихъ пособїй. Въ образецъ здравыхъ сужденїй приведемъ чешыре мѣста изъ предисловія къ Грамматикѣ: «гди бо въ коѣмъ народу нисш книжныхъ писателей, ни Кральевскихъ приказовъ и народнаго успроженїа или законоспавїа во власшпшомъ језику, шамо понудже казисше језикъ и погибајеш; а гди јесш Кральевшпшено дїло и народно законоспавїе во својемъ језику успројено, шамо језикъ обикајеш бишъ обилниѣи, и ошъ дне до дне шворисше спројниѣи. Јно пошому у Болгаръ нисш чесо искашъ: шако бо шамо језикъ јесш изгубленъ, да му једва слїдъ оспажеш. У Леховъ половина рїчевъ јесш ошъ инихъ разнишихъ језиковъ примїшена. Въ Чешскихъ книгѣхъ обрїшпшпше језикъ чїспнїи ошъ Лешскаго: да лихо и онъ немало закаленъ. А Сербљани пакъ и Херваши шако сушъ изгубили своју дедїнску бесїду, да опрїчъ домашнїего дїла ни объ каковомъже иномъ дїлу не могушъ којеје годнїе повїспнїи сошворїшъ; и како јесш объ нїихъ нїшпо написалъ: Херваши дїи Сербљани всїми језикми говорешъ, а нїчесоже не говорешъ. Перва бо у нїихъ рїчъ јесш Руска (шакъ сочинїшело по прѣвосходспшву называешъ вездѣ книжный языкъ Словенскїй), вшора Вугерска, шрешпїа Немечска, чешверша Турска, пеша Гречска, или Влашска, или Арбанаска.» Сравни. выше, спран. 6 и 7. — «А про прѣводъ свешпхъ Божїихъ и цїрковнїихъ книгъ, које намъ прѣведоше Греки, что речемъ? Нисш намъ шрїби на се ошвещашъ: дїло само говорїшъ. Не смошримъ ми пого, јеже сушъ прѣводнїки нїкоје Гречскїе и Немечскїе рїчи, а Лашинскїихъ и довольно чїсло, безъ нуджїи въ книгѣхъ вписали, него се обличїшъ понуджно морајемъ, како сушъ Греки нашу бесїду на своје копїшпо набїли, се јесш: весоспавъ и обличїе нашего језика (по обзору на своѣ језикъ) изо дна изврашїли и прѣшворїли, шако да ни онъ јесш Гречскїй, ни онъ Рускїй језикъ. Мелешпш Смошрїшпскїй, дѣла-ради својего шрудольубїа и дѣла печалносшїи, коју јесш носїлъ про общену ползу, пишущъ Грамматїку, доспојенъ јесш памешп и вногїе хвали; и билъ би доспїлъ вещи народу пособнїе, даби се не билъ соблазнїлъ по обзору на Гречскїе прѣводи, и даби не билъ захошїлъ нашего језика на Гречскїе и на Лашинскїе узорї прѣшварїашъ. Всакиъ бо језикъ јмајешъ своја власшпша правила, разнїша ошъ јнїихъ, и неможешъ по јного језика узорехъ илишпш правилехъ шзправљашъ. — А въ садашнїе пакъ врїме, зрещъ на шашосш, која се јесш учїнїла дѣла-ради книжныхъ прѣводовъ, наїпаче чајалъ јесемъ полезно дїло сошворїшп, да бїхъ сїхъ своїихъ мало годнїихъ да вногїлшпнїихъ шрудовъ нешпшпшл. Процїнїалъ бо јесемъ, ова помїщенїа или обличенїа не лихо ко шзправљенїю, ко шзшежанїю и къ совершенїю језика, него шожъ и ко упокојенїю народнїихъ свсоръ бишъ поснїшпна. Моје бо прсудженїе всегда сїцево јесш било: јеже нїшпїи сказа језїчна нїкогоже не осуджајешъ, нїшпїи шзправљенїе бесїди нїкогоже не спасајешъ; но сердце благочеспїиво и въ добродїшелехъ нешпшпшно, по Божїеѣ милосшпїи, добишпшвајешъ спасенїа. Ј посему хошпїа бїху цїрковнїе книгѣ и десешъ крашъ худже прѣведени бїли въ говоренїю нешзправномъ (невельу въ разуму), шаково нешзправљенїе нїкомуже неби спасеннїе цїспшїи прѣпачїло; ј нїкакоже нисш доспшпїо дѣла-ради шаковїихъ пулнїихъ прїчинъ цїрковнаго раздора чїнїшп, нїшпїи дѣла-ради грамматїчнїихъ поблудковъ соблажнїашпсе и духовну лубовъ разарїашп. — До сїхъ бо врїменъ во свешпшомъ Божїемъ писму, и во всакїихъ прѣводехъ нашихъ, въ нїкоїихъ мїстехъ вногѣ јесш рїчевъ, а мало разума; чујешпсе шумъ вногїихъ нескладнїихъ, прѣвращенїихъ и обламанихъ рїчевъ: а разумїшъ ѣхъ и душнїе

«никаковіје ползи из нѣх изнеп нисп возможно.» Сего довольно для показанія мыслей и слога.

Чипашелямъ нашимъ, думаю, любопытно будетъ знать, что сочинитель сей Грамматики, писавшій болѣе нежели за полпораспа лѣтъ предъ симъ, вспрѣчается съ такими мнѣніями, вопорыя почтеннѣйшіе Филологи Гг. Воспоковъ и Болдыревъ предложили ученому свѣшу въ наше время. На спран. 96 онъ говоритъ: *всякое прилагательное имѣетъ два отличія: простое и изрядное. Простыя прилагательныя знаменуютъ просто какво есть тѣ, наприм. великъ, а, о; а изрядныя показываютъ вещь на изредъ* (т. е. въ нѣкоторой высшей степеніи качествъ, если шавъ должно понимать слова его: «изредна оказуѣтъ вещь на изред, и знаменито биш шавову») *и дѣлаются чрезъ сложеніе простыя съ слогами ий, ая, ое, наприм. великій, ая, ое.* Также и Г. Воспоковъ (примѣч. 53) согласно съ симъ называетъ прилагательныя усѣченныя *простыми*, и производитъ отъ нихъ *сложныя*, но только чрезъ прибавленіе личнаго мѣстоименія *й, я и ѳ* (онъ, а, о), а не просто слоговъ *ий, ая, ое* (*).—На спран. 123 нашъ Сербъ раздѣляетъ всѣ глаголы на *однократныя, многократныя и неопредѣленныя*, и опредѣляетъ ихъ согласно съ Г. Болдыревымъ. Далѣ замѣчаетъ онъ, что неопредѣленные глаголы суть коренныя, и что отъ сихъ происходятъ многократныя и однократныя; что почти всѣ неопредѣленные глаголы слагаясь съ предлогами превращаются въ однократныя (съ послѣдними онъ смѣшиваетъ совершенныя), наприм. *посижу, полежу*; что нѣкоторыя глаголы въ сложеніи съ предлогами имѣютъ два знаменованія: многократное и однократное (слѣдовательно одною формою выражающъ и настоящее и будущее время), наприм. *завожу, обхожу*. Все сіе говоритъ и Г. Болдыревъ въ своемъ *Разсужденіи о средствахъ исправить ошибки въ глаголь* (Труд. Общ. Люб. Рос. Словесн. Ч. III). Но Грамматикъ нашъ поступаетъ еще далѣ, утверждая рѣшительно, что въ Русскомъ языкѣ будущее время однократныхъ глаголовъ совершенно одинаково съ настоящимъ; при семъ онъ предлагаетъ въ примѣръ такія формы, вопорыя нынѣ употребляются только въ будущемъ времени, наприм. *дамъ, реку, ступлю, возстану, придю, чгину* (спран. 129). Сію мысль находимъ мы и у Г. Болдырева.—На спран. 133 Сербъ говоритъ, что для составленія сложныхъ формъ глагола мы имѣемъ чешыре помогающихъ: *есмь* (іесем), *будю, хотю* (хотю), *имѣю* (імаю), изъ чего видѣть можно, что онъ различаетъ глаголь *есмь* отъ *будю*;—и Г. Болдыревъ также различаетъ послѣдніе два глагола.—Приведенныя нами мѣста показываютъ, что сей достохвальный трудъ достоинъ изданія.

Сочинитель *Новаго опыта историческаго Словаря о Россійскихъ писателяхъ* (Другъ просвѣщ. 1815. № VIII), упоминая о сей Словенской Грамматикѣ, приписываетъ оную *Юрію Бѣлицу* (не должно ли чипашъ: *Серблянину?* какъ ниже).—Намъ извѣстно другое сочиненіе ученаго Серба, Обличеніе на Соловецкую челобитную (подъ заглавіемъ: *Соловецка гелобитна, об сѣверствѣ и об раздорѣ, зъ объясненіемъ попа Јурка, Крижанища презваніемъ, Серблянина*), поднесенное Мишпрополишу Тобольскому Корнилию и сохранившееся въ собственномъ

(*) У сего же Серба мѣстоименіе онъ, имѣетъ въ родит. го, въ дател. му; Поляки и Булгары и теперь шавъ пишутъ, а Сербы и Хорваты переимѣнили го на га. Ешо подтверждаетъ мнѣніе Г. Воспонова.

ручномъ спискѣ сочинителя, написанномъ 1675 года въ Tobольскѣ. Подкарповъ, извѣстный Директоръ Духовной типографіи, переложилъ оное въ 1704 году на Русскій языкъ.—Причина ссылки сочинителя неизвѣстна: онъ говорилъ только въ Обличеніи (при описаніи непохвальныхъ поступковъ лжеучителей Аввакума и Лазаря, коихъ зналъ лично въ Tobольскѣ), что былъ отправленъ въ Сибирь вмѣстѣ съ *подьякомъ Федоромъ*.—Грамматика и Обличеніе нѣкогда принадлежали Справщику Іерею Никифору Симеонову. Первая писана въ листѣ, на 435 страницъ; второе въ 4, на 231 листѣ, обѣ Сербскимъ полууспавомъ переходящимъ въ скоропись. Грамматика хранилась между рукописями Московской Духовной типографіи, а Обличеніе въ Синод. библиотекѣ подъ № 889.

108. Въ *Кормей*, написанной въ 1282 году для Новгородскаго Архіепископа Клименша (Синод. библ. № 132, въ листѣ;—см. Русск. достопамятн. Ч. I. М. 1815, спран. 19), помѣщена слѣдующая спашья: *Рѣчь Жидовскаго языка, преложена на Рускую, неразумно на разумъ, и въ Евангелихъ, и въ Апостолѣхъ, и въ Псалтыри, и въ Парміи и въ прочихъ книгахъ* (см. въ приложен. № XII). Ни за точность словъ, ни за вѣрное полкованіе оныхъ не лзя поручиться. Въ рукописи Государственнаго Канцлера, написанной въ 1431 году, въ 4, на горѣ *Ли* (не на *Лисигей* ли близъ Новгорода?), за сочиненіемъ Іоанна Лѣспвичника внесено: *Тѣлкованіе нецдобъ познаваемѣ въ писаныхъ рѣчехъ, понеже положены суть рѣчи въ книгахъ отъ нагальныхъ преводникѣ ово Словенскы, и ино Сербскы, и другаа Бѣгарскы и Грѣтскы, ихже не цдоволишася преложити на Рускый* (см. въ приложен. № XIII). Печатные Словенскіе Лексиконы Зизанія и Беринды относятся ко временамъ позднѣйшимъ: первый появился 1596, второй 1627 года. Тогда же составились такъ называемые *Алфавиты* или *Азбуковники*. Примѣч. 47.

109. На первомъ блонѣ листѣ связнымъ Греческимъ почеркомъ написано: *книга святаго Іоанна Дамаскина, писмо Данила Митрополита, о ѣ ми гастехъ*.

110. О сихъ посланіяхъ упоминается въ *Словарѣ историческомъ о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго гина Грекороссійскія Церкви* (Ч. I. Стб. 1818), подѣ спашьею: *Даниилъ, Митрополитъ Московскій и всея Россіи*.

111. Сочинитель предисловія въ Словенской Грамматикѣ (М. 1648, л. 17 и 18) ссылается на сіе швореніе Дамаскина и приводитъ опривокъ изъ начала онаго. Сравн. первая строки въ № VIII приложен. О немъ также замѣчено въ одномъ библиографическомъ сочиненіи конца XVII вѣка. См. спран. 16 и примѣч. 46.

112. Древнее названіе *рѣчь* сохранилось въ часпи слова, именуемой *нарѣчїемъ*. Вотъ опредѣленіе онаго изъ Львовской Грамматики: *нарѣчїе есть гастъ слова нескланяема, на глаголь глаголема, или надглаголема; посему Максимовъ назвалъ оную надглаголіемъ*.

113. См. въ № VIII приложен. ссылку на *Грамматику Виленскую* 1621 и на *Азбуку* Бурцова 1637 года, гдѣ приведены выписки изъ Ексархова перевода.

114. См. тамже.

**

115. См. рукопись Московской Духовной-шипографской библиотечки, вв 8, названную *О справахъ книжныхъ*, принадлежавшую извѣстному Іерею Никифору Симеонову. Какой-шо Щербакъ, вмѣспившій вв сію книжку грамматическіе, логическіе и пасхальные опривки, написалъ оную вв Ниловой пуспынѣ. —Третій списокъ Грамматики, переведенной Ексархомъ Болгарскимъ, находится вв библиотекѣ Графа Толсшаго (Ошдѣл. II. № 300). Екземпляръ сей, принадлежавшій Кресшомаровской пуспынѣ, данъ шуда Іеромонахомъ Іоною Іерусалимляниномъ. Вв списокъ Щербака помѣщена одна шолько Грамматика; вв двухъ же прочихъ она соединена съ Философією.

116. См. примѣч. 81. Почщенный Библиографъ ошибся. Рукопись, имъ описанная подъ № 376, содержитъ не одну Богословію Іоанна Дамаскина; вв ней до листа 71 написана Философія, симъ же св. опцемъ сочиненная.

117. Другой списокъ Философіи, непосредственно слѣдующій за Грамматикою, вв библиотекѣ Графа Толсшаго (см. примѣч. 115) и шрешій, ошдѣльно, конца XVII вѣка, вв книгохранилицѣ Духовной шипографіи.

118. Такъ вв *Сборникѣ* Іосифова Волоколамскаго монастыря (№ 17, вв листѣ) и вв другой рукописи Графа Толсшаго, XVI вѣка, названной *Пятнадцатницею* (Ошдѣл. I. № 106). Вотъ послѣсловіе Сборника: «Божією помощію свѣршися сіа книга *Сборникъ*, повелѣніемъ и благословеніемъ опца нашего Игумена Нифонша, вв пречешную обитель вв Осифовѣ монастырь, вв Царшво «благовѣрнаго и Богомъ хранимаго Великаго Князя Ивана Васильевича всея «Русіи Самодрѣжца, вв ѿ е лѣшо Царшва его, лѣша зѣмг (1535) го, и при Архіепископѣ Великого Новаграда и Пскова Владыкѣ Макаріи.»

119. Любопытныи могутъ видѣшь одно изъ сихъ Словъ, *На Преображеніе Господне*, вв библиотекѣ Графа Толсшаго (Ошдѣл. I. № 292); а другое, *Отъ сказанія Евангельскаго*, вв Іосифскомъ Сборникѣ. См. примѣч. 118.



П Р И Л О Ж Е Н І Я .



6

-
- I. *Предисловіе Іоанна, Екзарха Болгарскаго, къ Богословіи*, по списку начала XII вѣка (лист. 1—7). Для разнорѣчій упошреблены два списка Іосифской Волоколамской библиошеки, начала XVI столѣтія, по рукописи Мишрополиша Данила (см. схран. 75).
- II. *О числѣ книгъ Ветхаго и Новаго Заѣта*, изъ Богословіи начала XII вѣка (л. 155—157), въ сравненіи со спискомъ Изборьнина Свяшославова, 1073 года (л. 252 и 253; см. примѣч. 54) и съ переводомъ Амвросія (см. схран. 37). Нѣ сему присоединенъ другой ошрывокъ Григорія Богослова изъ древнѣйшаго Изборьнина (л. 253 и 254), одинакаго содержания.
- III. *Примѣры, воспресеніе обьяснющіе*, — сочиненіе извлеченное изъ списка Богословіи начала XII вѣка (л. 209 и 210). Разнорѣчія взяшы изъ Волоколамской рукописи.
- IV. *Предисловіе Екзарха Болгарскаго къ Шестодневу*, по списку 1263 года (л. 1—6). Варианшы заимствованы изъ шрехъ списковъ XV, XVI и XVII столѣтій, принадлежащихъ Графу Ѳ. А. Толштому, Синодальной библиошеки и Государшвенному Канцлеру Графу Николаю Пешровичу Румянцову (см. примѣч. 100).
- V. *Первая глава Шестоднева*, по древнѣйшему списку (л. 7—35). Разнорѣчія приведены изъ шѣхъ же списковъ, о коихъ упоминашо въ № IV.
- VI. *Послѣсловіе грамматика Теодора первой половины Шестоднева* (л. 142 и 143).
- VII. *Его же послѣсловіе второй половины Шестоднева* (л. 267 и 268). Обѣ сшашья находящя шолько въ древнѣйшемъ спискѣ, по коему и напечатаны.
- VIII. *Іоанна Дамаскина Грамматика, переведенная Екзархомъ Болгарскимъ*, по списку Мишрополиша Данила, начала XVI вѣка (л. 3—7). Разнорѣчія взяшы изъ двухъ рукописей XVII столѣтія, Духовной шипографской и Графа Толсшаго (см. примѣч. 115).
- IX. *Слово Екзарха Болгарскаго на Вознесеніе Господне*, по списку Іосифской Волоколамской библиошени, 1535 года (л. 170—173). Разнорѣчія взяшы изъ другаго списка XVI вѣка, принадлежащаго Графу Толштому (см. примѣч. 118).
- X. *Три отрывка изъ повѣсти о разореніи Трои, переведенной по повелѣнію Болгарскаго Кнзя Симеона Пресвитеромъ Григоріемъ*, по списку XV вѣка, принадлежащему Московскому Архиву Государшвенной Коллегіи Иношранныхъ дѣлъ (л. 190—201; см. примѣч. 42).
- XI. *О составленіи Словенскаго Алфавита, сочиненіе монаха Храбра*, съ Болгарскаго списка 1348 года (л. 101—105; см. примѣч. 6), снесеннаго съ послѣдующими изданіями сей сшашьи, Бурцова 1637 и Г. Новикова 1791 года (Древ. Росс. Виліое. Ч. XVI).
- XII. *Словарь Еврейско-Рускій*, по Синодальному списку 1282 г. (л. 613—615; см. примѣч. 108).
- XIII. *Обьясненіе иноязычныхъ словъ въ священномъ писаніи*, по списку Канцлерской библиошеки, 1431 года (л. 264 и 265; см. примѣч. 108).
- XIV. *Правила Словенской Орфографіи, сочиненныя въ Царствованіе Михаила Теодоровича*, по списку XVII вѣка библиошени Графа Толсшаго (л. 255—276; см. примѣч. 58).
- XV. *О книгахъ истинныхъ и ложныхъ, и о суетбріяхъ*, по списку XVII вѣка библиошени Графа Толсшаго (л. 133—139; см. примѣч. 45), снесенному съ другимъ одного столѣтія спискомъ, полученнымъ изъ рукъ частныхъ, и Московскимъ изданіемъ 1644 года.

Въ № II, VI, VII и XV косвенными буквами означенныя заглавія показываютъ, что оныя прибавлены мною: ихъ недоспавало въ подлинникахъ.—Спашья I—VII, XI, XII (и XIV, гдѣ должно) издающся съ сохраненіемъ величайшей точности разнообразнаго правописанія, съ шишлами и навывами (какъ двѣ выписки въ 54 примѣч.): здѣсь мнѣ принадлежатъ только знаки препинанія, прописныя буквы и опшупленія, по приличію. Въ другихъ же мѣстахъ приложеній, равно въ шекстѣ и примѣчаніяхъ, приводя точныя слова рукописей, я удержалъ буквы: ѡ, ѣ, ѡ, ѡ (въ среднѣхъ), х, ѣ и ѡ (последнюю лишшеру только въ выпискахъ изъ Евангелія 1512 г., въ шѣхъ случаяхъ, гдѣ она имѣетъ особенный звукъ), во всемъ же прочемъ сообразовался съ нынѣшнею Орфографіею.—Если въ Исслѣдованіи дѣло шло объ упошребленіи буквъ шш въшшо щ, я почиталъ бесполезнымъ сохранятьъ всѣ лишшеры подлинника и печаталъ (см. справ. 23, сгр. 28 и 31) въшшо опшвъшшениѣ, дѣюшшюумоу — опшвъшшениѣ, дѣюшшюуму: ибо рѣчь некасалась ни буквъ иѣ, ни лишшеры оу. По сему примѣру можно судить и о прочихъ.

I.

Прологъ, сътворенъ Иѡаномъ Прозвущеръмъ, Ексархомъ Вѣлгарь-
скомъ, иже ѡспъ и прѣложиавъ книги снѣ.

Понѣже ѡубо свашъи человѣкъ Бѣжи Къспашинь, философъ река,
многы проуды приа, спроя писмена Словѣнскихъ книгъ, и опъ Еван-
гелия и Аѣла прѣлагаи изборъ 1): ѡликоже доспиже, живыи въ мирѣ
сѣмъ пѣмнѣмъ, поликоже прѣложъ, прѣспоупивъ бес коньца 2), и свѣспъ
приапъ дѣла своихъ мѣдоу. Съ сими же сѣ и оспавль ѡго 3) въ жипии
сѣмъ великыи Бѣжи Архиепискоупъ Мееодии, братѣ ѡго, прѣложи вса
оуспавнѣа книгы ѡ опъ Елинска азъка, ѡже ѡспъ Грѣчскъ, въ Сло-
вѣнскъ. Азъ же се слыша мѣногашѣды, хопѣвъ окоусипѣ 4) оучитель-
скаѣ сѣказаннѣ, гопова прѣложипи въ Словѣнскъ азъкъ; оны бо ѡ-
пъ прѣложилъ бѣаше оуже Мееодии, ѡкоже слышаахъ, оубоѡхъса по-
мышлаѣа, ѣда въ нѣго мѣста хоцоу попродивѣса на оуспѣхъ чади пре-
ложипи въ свой азъкъ сѣказаннѣ оучительскаѣ, ѣда боудушь имъ на
исказоу 5): вѣдѣ бо своего ѡма поупоспъ и гроубоспъ и плѣпноую не-
моцъ и лѣноспъ, се вѣсе погонивъ, вѣспахъса сего 6). Минноувѣшоу же
нѣколикоу лѣпъ, чѣспнѣый члѣвкъ Доуксъ чрѣноризѣцъ прилеже мѣнѣ,
дохожъшоу мѣ на присѣщение его, вѣла ми и мола прѣложипи оучи-
тельскаѣ сѣказаннѣ, и вѣспоминаѣ ми рече: попови чѣпо еспъ ино
дѣло, развѣ оученѣа? да елма же еси слоужьбоу шоу причлѣ, то и се ми
ноужда 7) еспъ дѣлапи. Азъ же средѣ дѣвою споя, грубоспи рекоу и
лѣноспи, оубоѡхъса паче лѣнениѣ и преценыѣ Прѣркѣмъ рекъша Бѣ:
дѣша снѣ ѡ роукъ вашихъ вѣпрошоу, и ѡкоже мѣ опѣриноуспе, не
быпи вождю 8) людѣмъ моимъ и владыцѣ, шакоже и азъ опѣриноу васъ,
ѡкоже не быпи вамъ Црѣю 9); и ѡкоже не послоушаспѣ гласа моего, нѣ
вѣдаспѣ плѣци жеспѣцѣ, и ослоушаспѣса, шако боудѣтъ егда призы-

1. изборъ) *Въ обоихъ Волоколамскихъ спискахъ съборнѣ.* 2. *Вмѣсто прѣ-
споупивъ бес коньца, въ 1-мъ Волоколамскомъ спискѣ: прѣйде опъ сего
жипиѣа къ Хриспу Богу въ бесконечный живоупъ; во 2-мъ: прѣйде въ беско-
нечный живоупъ.* 3. *Съ сими же—ѡго) Въ обоихъ спискахъ по опшѣспвиѣ
же его къ (къ) Богу, оспа.* 4. *окоусипѣ) Въ обоихъ списк. покушаася.*
5. *ѣда въ нѣго—на исказоу) Все сѣа мѣсто въ двѣхъ новѣйшихъ спискахъ
хитаѣтся такъ: да не како хопѣа (хошлѣй) попрудиписѣа на успѣхъ человѣ-
комъ, прѣложипи въ свой азъкъ (азъкъ) сѣказаннѣа учителскаѣа, буду имъ
на вредъ.* 6. *се вѣсе—сего) Въ обоихъ списк. сѣа всѣа помышлѣа, удержѣ-
вахся.* 7. 8. *ноужда, вождю) Въ подлин. буква д ѡыскоблена.* 9. *Црѣю)
Такъ въ обоихъ списк.; въ подлин. послѣднѣя литтера изѣлажена.*

васпе 1) мя, азъ же не призърю къ молитвѣ вашей, ни послушаю. А и к сеому припъчоу приповѣда самъ Гѣ, ны и лѣнивыа рабы възбуждаю 2), и се же мѣшию швори, да не придемъ въ се прѣщениѣ, глѣшь въ чьспъныхъ Евангелиихъ, рекыи 3): ако члѣкъ ѿходя призѣва своя рабы, и предаспъ имъ имѣнне свое; ши овомоу даспъ пѣпъ паланъпъ, овомоу же ѿ, швому же ѿ, комоуждо по своѣи силѣ; паже ѿиде абыѣ. Шьдъ же иже ѿ паланъпъ възма, пришвор ими, ши съшвори друугую пѣпъ паланъпъ. Сице же иже ѿ, приѿбрѣше и сии друузѣи ѿ. А иже одинѣ възма, шьдъ погребѣ въ земли, и съкрыи сребро гѣ своего. По лѣпѣ же мнозѣ приде гѣ рабѣ пѣхъ, и съна съ ними слово. Ти пришьдъ иже пѣпъ паланъпъ възма, и прѣнесе друугую ѿ паланъпъ, глѣ: гѣ! пѣпъ паланъпъ ми прѣда; се же друугую ѿ паланъпъ приобрѣшохъ ими. Рече же емоу гѣ его: добрыи рабе, блѣгы, вѣрныи! прималѣ еси вѣрнѣ, надъ мнозѣмъ ши спсавлю; вѣниди въ радостъ гѣ своего. Тоже же 4) и въшоромоу рече, сугубльшоуоумоу дѣвѣ паланъпѣ. Пришьдъ же иже едино паланъпъ възъмъ, рече: гѣ! вѣдахъ ши, яко жестокъ еси чловѣкъ; жьна, идеже нѣси сѣвалъ, и събираю, юдоуже не сыпавъ; и оубомѣвѣся, шьдъ съкрыихъ паланъпъ швоѣ въ земли; се же имаши своѣ. ѿвѣщавъ же сего гѣ, рече: неприлѣныи рабе и лѣнивыи! вѣдаше, яко жьню, идеже не сѣвалъ, и събираю, юдоуже не сыпавъ; подоба ши оубо бѣ вѣдаши злато моѣ прѣпѣзникомъ; и пришьдъ оубо азъ възалъ быхъ своѣ съ прѣплодѣмъ. Возъмѣше оубо ѿ сего паланъпѣ, и дадише имоуощемоу ѿ паланъпѣ: имоуоуощемоу бо всѣде даспѣся, и избываєшь; а опъ неимоущаго, и еже имапъ, възмѣпѣся ѿ него. И непребованаго раба сего ижденѣше 5) въ пѣмоу кромѣшьноую; тамо бо ѣспъ плачь и скръжьпъ зоубьныи.—Сего са прѣщениа вельми съдрѣзаю, си ми боѣзнь, и мозгъчипъ 6), и вѣкъ соушипъ; ни даждъ 7) Бѣ Гѣ семоу прегрѣшению припи ни на когоже насъ, имѣже ѣспъ слоужьба си пороучена. Азѣ же надъвоѣ разлоучаю спрахъ, рекъ: ослоушавъшеомуся съмърпъ боудешъ, а послушавъшемоу жизнь; Бѣо могоущоу и слѣпымъ видѣнне, и глухымъ слышанне, и дебелоу же зму и гроубоу шспропоу и разоумѣнне прошивоу вѣрѣ дающоу 8); всяка бо да 9) и всякъ даръ съврѣшенъ съ горы еспъ съходя ѿ шебе Оѣна свѣшомъ, егоже азъ имѣ нарѣковавъ, и

1. призѣваспе) *Правильнѣе* призовешѣ, какѣ *въ новѣйшихъ спискахъ*. 2. ны и — възбуждаю) *Въ подлин.* д *выскоблено*. *Въ обоихъ списк.* на лѣнивыа рабы, възспавляа ихъ опъ (нерадѣнѣа и) лѣносши. 3. *Слѣдѣющая за симъ прѣтга о пяти талантахъ* исключена *изъ обоихъ новѣйшихъ списковъ*. 4. 5. Тоже же, ижденѣше) *Въ подлин.* буква д *выскоблена*. 6. си ми — мозгъчипъ) *Въ 1-мъ Волоколам. спискѣ:* и сей мя спрахъ прѣизмогъ; *во 2-мъ:* сѣи ми спрахъ и мозгъ уязвляешъ. 7. ни даждъ) *Въ подлин.* д *выскоблено*. 8. дающоу) *Въ обоихъ списк. правильнѣе:* дароваши. 9. всяка бо да) *Мѣсто испорченное; въ новѣйшихъ спискахъ гитається:* всяко бо даанѣ благо.

Сѣна ѿго Иіс Хѣ и Сѣааго Дѣа, ахъся по се дѣло, и прѣложихъ 1) сѣго Ишана Презвоушера Дамаскина.

Да никакоже, брагья, не зазирайте, аще кѣде шрѣщете не-испыи глѣ, небонъ разоумъ емоу ѿспъ положенъ шождемоуцнѣ, сице бо и Дионисии сѣгы глѣшъ, рекыи: еспъ неплодно, мнѣю ѿкоже и криво, иже не силѣ и разоумоу вѣнимаши, нѣ глѣмъ. И се нѣспъ своеу, еже бжѣвнѣа хопнѣшъ разоумѣши, нѣ иже гласы нагыи вѣнимаюшъ, и снѣ даже и до слоухоу неминюуща, вѣнѣ сѣдрѣжимы, и нехопашемъ вѣдѣши что сѣ глѣ назнаменуешъ. Како ли сѣподоба и инѣми шождемоуцнѣми глѣми и авлаюущими сѣказаши? прѣлежѣщемъ же къ споухнѣмъ и къ писменѣмъ неразоумнѣимъ и сѣкладомъ и глѣомъ невѣдомѣмъ, неминоуущемъ вѣноушенѣи 2) разоумъ, нѣ вѣнѣ о оустѣнахъ и о слоусѣхъ имъ шоумащемъ: ѿко нѣспъ подоба чѣшвѣрноумоу чисѣмени 3) дѣвашѣды дѣвоу вѣщаписѣ, или другое чѣшо, еже многѣми часпѣми словеси шоже являюущемъ.

Молю же вы, почипающаа кнѣгыи снѣ, молишѣ Бѣ за мѣ грѣшника сѣ добромѣсльѣмъ, и вѣниманиѣ почипаниѣ шворипи, и пращѣши мѣ, идежде мнѣще мѣ различъ глѣ прѣложѣша: не бо равнѣ сѣ можешъ присно полагаши ѿЕлинѣскъ азѣкъ вѣ инѣ прѣлагаемъ, и всѣкомоу ѿзыкоу вѣ инѣ прѣлагаемоу шоже бываешъ. Небонъ иже 4) глѣ вѣ иномъ ѿзыцѣ краснѣ, шѣ вѣ дрѣзѣмъ некраснѣ; иже вѣ иномъ спрашнѣ, шѣ вѣ дроузѣмъ неспрашнѣ; иже вѣ иномъ чѣспнѣ, шѣ вѣ дроузѣмъ нечспнѣ. И еже имѣ моужѣско, шѣ вѣ иномъ женѣско, ѿкоже се Грѣчѣскыи: вапрахос и пошамосъ, Словѣнѣскыи: жаба и рѣка; и пакы: шаласа 5), имѣра, анаполи Грѣчѣскыи женѣскаѣ имѣна, а Словѣнѣскыи моужѣскаа: море, дѣнѣ, вѣспоку; и пакы глѣмъ Елинѣскыи: панѣша шѣ езни 6), а Словѣнѣскыи: всѣ ѿзыци. Не бо ѿспъ лѣзѣ вѣсѣде сѣмопрѣши Елинѣска глѣ, нѣ разоума нуждѣ 7) блѣспи; прѣдешъ бо дроугоици моужѣско имѣ Грѣчѣскыи, а Словѣнѣскыи женѣско, да прѣложѣше моужѣскомъ имѣнемъ, ѿкоже лежишъ Грѣчѣскыи, на великоу исказоу прѣдешъ прѣложенѣе. Мало же сицѣхъ глѣ шрѣщѣешѣся, ѿбаченѣ соушъ 8). Да мѣ и дроугоици осшавлѣ-

-
1. За словомъ прѣложихъ вѣ обоухъ спискахъ прибавлено: книгу. 2. неминоуущемъ вѣноушенѣи) Вѣ обоухъ список. невнимаюущимъ (добрѣ) внушрѣнѣи. 3. чисѣмени) То естѣ числу, какъ вѣ обоухъ спискахъ. 4. Небонъ иже) Вѣ обоухъ спискахъ иже бо. 5. Вмѣсто шаласа гитай шаласса (ѣалаоса), какъ вѣ 1-мѣ Волоколамскомъ списокѣ. 6. шѣ езни) Читай шѣ езни (тѣ ѣднѣ), какъ вѣ 1-мѣ Волоколам. списокѣ. 7. Вѣ словѣ нуждѣ буква д выскоблена. 8. ѿбаченѣ соушъ) Во 2-мѣ изъ моухъ списковъ: обаче носишъ шѣла разоумъ, и шрама смѣсль, и душоу умъ; но ѿбаченѣ, какѣтся, написѣно вмѣсто обаче.

••

ше исповое слово 1), разоумъ исповыи пождѣмогоуць 2) положи-
хомъ: небонъ 3) разоума ради прѣлагаемъ кнѣигы сиа, а не шъчю глѣ
исповыихъ радъма 4), хотѣще млѣть приѣпи опъ Гѣ нашего Іс Хѣ,
емоуже слава, чъспъ съ безначальнымъ Оцѣмъ и Прѣспыимъ Дѣомъ,
ныина и присно и въ вѣкы вѣкомъ, аминь.

-
1. слово) Такъ въ обоихъ спискахъ; въ подлин. только сло. 2. пождѣмо-
гоуць) Буква д въ подлин. выскоблена. 3. небонъ) То есть ибо, какъ въ
двухъ новѣйшихъ спискахъ. 4. радъма) Въ обоихъ спискахъ ради.
-

II.

О числѣ книгъ Ветхаго и Новаго Завета.

Опсрывокъ изъ главы:
w писаніи.

(Ексархъ)

Вѣдѣши же еспѣ, яко
кѣ пи двоа книги соушь
Вешѣхааго Завета, пи-
сменьмъ Евреискааго
гѣла: кѣ бо пи двѣ пи-
мени имоушь, ѿ нихъ же
пяшь соугубаюшься,
акоже быши имъ кѣ пи
пи ѣ. Соугоубо бо еспѣ
хаф, и мем, и оун, и фи,
и сади: зане и книги,
по семоу шбразѣ кѣ пи
двоа же ся чыпоушь,
а кѣ семеры обрѣшаюшь,
имъ же паперы ся опѣ
нихъ соугоубаюшь. При-
мѣшаешьбоса Рѣф къ
Крипѣмъ, и чыпоушься
въ Еврейхъ едины кни-
гы; пръвья и вшорья
Црѣ, а-ны книги; прѣ-
пила и д Црѣ, а-ны
книгы; пръвья и вшор-
ья ѿ Паралипоумена,
а-ны книги; пръвья
и вшорья Ездры, а-ны
книгы. Сице ся оубо
сълежашъ книги въ па-
пи коупѣ въ чѣшверѣ,
и соушь еще ины двоѣ,
якоже быши нарочи-

Тогожде Іоанна о вѣна-
рочипшыхъ кнѣгахъ.

(диакъ Іоаннъ)

Вѣдомо же е, яко кѣ 1)
кнѣгъ іесѣ Вешѣхааго
Завета, по съспавомъ
Іеврѣйскы рѣчи: кѣ гра-
мошѣймоушь, опѣ нихъ
же папѣ соугоубѣ сшѣ,
якоже быши имъ кѣ.
Соугоубѣ бо іесѣ іеже
іе хаф, и еже іе мѣм, и
іеже іе оѣу, и іеже іе Ф,
и іеже іе зади: да шѣмъ
и кнѣгы симъ обра-
зѣмъ кѣ чыпоушься, кѣ
обрѣшаюшься, имъ же
паперы опѣ нихъ сш-
гоублѣюшься. Прикоу-
плѣма бо іесѣ Роуѣ
къ Схдиамъ, и чпомы
сшѣ опѣ Жидовѣ іеди-
ны кнѣгы; пръвья и
вшорья Цѣсарскыа
2) кнѣгы; прѣпила и
чѣшвершья Црѣкыа,
іедины кнѣгы; пръвья
и збышѣкъ Паралипомѣ-
на и вшорья, іедины
кнѣгы; пръвья іездри-
ны и вшорья, іедины

1. кѣ) Въ подл. по ошибкѣ кѣ.

2. Пропущено едины.

Опсрывокъ изъ главы:
о писаніи.

(Амвросій)

Вѣдаши же подобаетѣ,
яко двадѣсять и двѣ кни-
ги сушь Вешхаго Зава-
па, по числу писменѣ
Еврейскааго языка: два-
дѣсять бо и двѣ буквы
они имѣюшь, опѣ нихъ
же пяшь усугубляюшься,
и шако всѣхъ двадѣсять
и седѣмъ будѣтъ. Сугу-
бое бо у нихъ кафѣ
есѣ, и мемѣ, и нунѣ,
и пе, и цаде: шого ради
и кнѣгы симѣ образѣмъ
двадѣсять убо двѣ чи-
сляшся, а двадѣсять
седѣмъ обрѣшаюшься, по-
елику пяшь опѣ нихъ
сугубы сушь. Ибо Роуѣ
совокупляетѣ съ Су-
дейскою, и числитѣся у
Еврей кнѣга едина; пер-
вая и вшорья Царствѣ,
едина кнѣга; прѣпиа
и чѣшвертая шѣхъ же
Царствѣ, едина кнѣга;
первая и вшорья ша-
кожде Паралипоменовѣ,
едина кнѣга; и наконецѣ
первая и вшорья Ездры,
едина кнѣга. Симѣ об-

(Ексархъ)

птымъ книгамъ сице, пѣти законнымъ: Быше, Исходъ, Слоужительскы, Чисмена, Вторый Законъ, се пенпапеухъ и Законъположение. Таже другыя паперы книги, зовома Писания, а еперы Сѣписания, аже соуть сице: Иис Навгинъ, Соудия съ Роуфскыими, Црѣска прѣвья съ въпорыи книги едины 1), и двоа опъ Паралимоень книги едины: сина вшораа паперица. Спихирьскыа: Иововы, Псалшпърь, Паримия Соломоня, Еклисиаспъ сегоже, Азма азмашскаа шогожде. Четвършамъ папорица прѣчкаа: двоюнадесяте Прѣку книги едины, Исаиа, Иеремиа, Иезекиа, и Даниїла, книги едины. Таже Ездры прѣвья и вторыя едины книги, сълагаемы съ Есфирьскыими. А Панарпъ, се же еспъ Премоудрость Соломоня, и Премоудрость Игсва,

1. За словомъ едины пропущѣно; такъ гитать должно: Царскія прѣпѣя съ четвършыми книги едины.

(діакъ Іоаннъ)

книгы. Сице оубо схпъ съложены въ паперьницахъ книжныихъ четворѣхъ, и прѣбываѣ двоа другыя, ꙗкоже быти рочнымъ книгамъ сице: Родспво, Исходъ, Леуїшпкъ, Числа, Въпорый Законъ, се сх паперы книги, ꙗже и Законоположеніе. Таче другыя папоры книги, нарицаемыя Писательница, опъ другыихъ же Сѣписаниѣ, ꙗже схпъ се: Иисусъ Навгинъ, и Схдиа съ Роуеомъ, и Цѣсарства и прѣвья и въпорыа едины книги, и гъ съ дъ книги едины 1): се оубо въпорыа паперы книги. Иовъ же, и Псалшпѣра, и Припѣча, и Съборникъ, и Пѣсни пѣсньмъ: се прѣпѣяа паперы книги. вѣ Пророкъ, Исаиа, Иеремиа, Иезекиль, и Даниль: четвършый пенпапѣухъ. Таче и Ездрейны вѣ, книги 2) а, и Есѣерь. А Панарѣпъ, рекъше

1. Пропущено: и Паралимоеновъ прѣвья и вторыя едины книги. 2. За словомъ книги еще написано б.

(Амеросій)

разомъ всѣ книги на чѣпыре пенпапѣуха или пятокнижія расположены сущъ, и понеже оспаюцца еще двѣ, шого ради правилныя книги сице считающся, пѣть законныя: Бышѣя, Исходъ, Левитъ, Числа, Второзаконіе, и се первое пятокнижіе, еже и Законъ нарицаешся. Таже другое пятокнижіе, зовомое Писаніе, у нѣкѣихъ же Священнописаніе, ꙗже сущъ шако: Иисусъ Навинъ, Судия съ Руею, Царствъ прѣвая со вторюю въ книзѣ единой, прѣпѣя же съ четвършою въ книзѣ единой, и двѣ Паралимоеновъ такожде во единой книзѣ: се въпорое имаши пятокнижіе. А прѣпѣе пятокнижіе спихами еспъ сочиненное: Иовъ, Псалшпѣрь, Припѣчи Соломони, Еклисиастъ, шогожде и Пѣсни пѣсней. Четвършое пятокнижіе пророческое: дванадесяпъ Пророковъ книга едина, пошомъ Исаиа, Иеремиа, Иезекиль же и Даниль. Таже обѣ Ездрины, во едину совокупаемая книгу, и Есѣерь. Панарѣпъ же или сокровище

(Ексархъ)

юже оцъ Сираховъ сътвори Жидовскы, Елинскы же съказа сего ввнуокъ Исъ, а Сираховъ снъ, блговольнъ же и добръ; нъ не въчптаешеса, ни лежаше въ кивотъ.

А Новаго Завѣша: Евнглиа д, Матфеино, Марково, Лоучино, Иоаново, Двнниа снъихъ Апль, Лоукою же Евнглиспъмь 1), и кафолкиа Еписполиа, Иаковля едина, Пепровъ двѣ, Иоановы три, Иудова шдина, Павлова Апла Еписполиа д, Квление Иоаново Евнглиспа, Каноны снъихъ Апль, иже Клименпомъ.

1. Должно: списанная.

(диакъ Іоаннъ)

Моудрость Соломона, и Моудрость Сирахова 1), добры оубо соупъ и лѣпопъны; нъ не въчпташъса, ни сѣ лежалы въ кивотъ.

Новаго же Завѣша: Исъаггелиспи д, еже ошъ Матфеѣа, и ошъ Марка, и ошъ Лоукы, и ошъ Иѡанна, Двнниа Аплска, Лоукоѣ съписанна Исъаггелиспъмь, и Иаковле Посыланиѣ а, Пепровъ в, и Иановы г, Иѣдина едина, Паулъ д, Обавлениѣ Ианна Исъаггелиспа.

1. Исая—Сирахова) *Все сіе мѣсто въ подлин. повторено ошибкою. Выписываемъ тѣ слова, въ коихъ видно разнообразное правописание въ одномъ и томъ же вѣкѣ, у одного писца и на одной страницѣ: Исая—четвертое пенъшашеухъ—Издрийны—внигы д—Исѣир—Панарешос.*

(Амвросій)

всѣхъ добродѣтелей, сиесть Премудрость Соломона, и Премудрость Исусова, юже отецъ Сираховъ на Еврейскомъ языкѣ сочини, внукъ же сего, единоименный Исусъ, а сынъ Сираховъ, на Еллинскій преведе, аще и зѣло добродѣтели и добры супъ; обаче со оными не счисляются, ниже обрѣтахуся положены въ ковчезъ.

Новаго же Завѣша сіа супъ книги: Евангеліа чепыре, отъ Матѣеа, отъ Марка, отъ Луки, и отъ Иоанна, Двнниа свѣтыхъ Апостолъ, Лукою Евангелиспомъ написанная, соборныхъ Посланий седмъ, Иаковле едино, Пепрова два, Иоаннова три, Иудино едино, Павла Апостола чепыренадесѣть Посланий, Апокалѣпсисъ Евангелиспа Иоанна, Правила свѣтыхъ Апостолъ, Клименпомъ собранная.

Отрывокъ изъ спашьи: Богословьца ѿ словесъ.

И ѿлкоже 1) свѣнѣ пѣхъ 2): ѿ Родьство, Исходъ, Леуѣшникъ, Числа, ѿ Вѣпорыи Законъ, ѿ Иѣсусъ, ѿ Сѣдѣи и Роуеъ, и Црскыи прѣвыи, ѿ Црскыи в, ѿ 3) Црскыи г, ѿа Црскыи д, вѣ Паралипомена, гѣ Іѡвъ, ід Таѣшира, іѣ Припѣча, іѣ Съборьникъ, іѣ Пѣсни пѣснемъ, иѣ Іѣзра, іѣ Осие, кѣ Амосъ, ка Микѣасъ, кв Іѡиль, кг Іѡнасъ, кд Авдиоу, ке Наоумъ, кс Амвакумъ, кѣ Софония, ки Агеосъ, кѣ Захария 4), л Малахиа, ла Исайа, лв Іѣремиа, лг Іѣзекииль, лд Данийль, лѣ Еуаггелионъ ѿпъ Манѣеа, лѣ Еуаггелионъ ѿпъ Марка, лѣ Іѣуаггелие ѿпъ Лоукы, ли Іѣуаггелие ѿпъ Іѡанна; лѣ Дѣяния Аѣльска, м Іѣаковле посъланиѣ, ма Пѣпрово посъланиѣ ѿ, мв Пѣпрово вѣпороѣ, мг Іѡ посъланиѣ, мд Іѡ в, мѣ погожде г, мѣ Іѣдино посъланиѣ, мѣ Паулово посъланиѣ, ми къ Римъ, погожде къ Коринѣанемъ 5) ѿ, мѣ погожде посъланиѣ в, н погожде къ Галапомъ, на погожде къ Іѣфесиомъ, нв погожде къ Филиписиомъ, нг погожде къ Коласаемъ, нд погожде къ Солоуанемъ ѿ, нѣ погожде шакожде в, нѣ погожде къ Тимаѣу ѿ, нѣ 6) погожде шакожде в, ни погожде къ Типоу, нѣ пожде къ Филимоу, ѣ погожде къ Іѣврѣемъ.

1. ѿлкоже) *Читай: ѿликоже.* 2. свѣнѣ пѣхъ) *То естъ кромѣ прежде истисленыхъ книгъ св. писаніа, по особенному раздѣленію.* 3. в, г) *Въ подлин. по ошибкѣ вѣ.* 4. Захария) *Въ подлин. Захирия.* 5. къ Коринѣанемъ) *Въ подлин. къ Коринѣанемъ.* 6. нѣ) *Въ подлин. ошибкою нѣ.*

III.

Приклади ѿ възспании.

Многоамъ соуци припъчамъ, изборъ сътворше ѿ нихъ малъ, съкажемъ о възспаний, невброующимъ рекоуще. И опъ ластовицѣ не вброуеши ли, яже оу тебѣ щьбъчешъ все лѣпо зѣло краснѣ? и зимѣ пришьдѣши ѿидешъ ѿ тебѣ, и за короу залъзѣши приплашишьпися доубоу 1), и перъе съврѣжешъ; годоу же веснѣноуоумоу пришьдѣшоу пакы ся обрѣжешъ перъемъ, яко и навъ из гроба исхощащи, весна бо еи възспание принесешъ, и много пакы пришьдѣши глѣть и щьбъчешъ, пѣкмо не рекоущи: члѣчине! ѿ мене вброуи ѿ възкръсении. И друугааго съмопри чрѣви, иже и-себе 2) свилоу почипъ, и обрѣзаса пѣми нилъми домъ си сътворишь и гробъ, съпроспа же реци всеи емоу плъши шоу съсъхъшися; годоу же пришьдѣшоу веснѣноуоумоу пакы онъ же обрѣзъ дrevльнии иж него приимешъ, и пакы щѣжде живопъ боудешъ. И жюпельци хощаще измрѣши, гноивъ обливъше 3) положишься въ немъ, землею посыпавъше гробъ свои: пи опъ шоу влагы на весноу живоупъ ѿ сѣмени своего. И фаса пшица и можкосъ 4), живопъ мършпв лежишь ѣ мѣцъ, а фаса мѣ днѣ: пи въ годы своа живоупъ. А о сѣмени жишнѣмъ и сочивнѣмъ чшо хоцю глѣши, самѣмъ въ добрѣ вѣдоущемъ: аще зрѣна не падоупъ въ браздѣ, и яко въ гробѣ не погребъшься и раскыдаюшься 5) разгнивающа, шо не могоупъ прозрѣбноупи, ни класа сътвориши. Соупъ же ни мнози о шоу приклади, и шо и се довълешъ 6) емоу вѣрѣ. А се речемъ: якоже злапна земля копаема и съ водою сѣмѣсима въ соудѣ брѣниѣ боудешъ, а аще въ огнь вѣложиши, шо злашо боудешъ, и аще ѣ въ водоу вѣврѣжеши, не бережешъ 7) его, имъже преже брѣниѣ бываше, небонъ шгнь ѣ зѣло оупвѣрдилъ ѣспъ; шакожѣ и плъшь вѣшьдѣши въ бесъмршнѣ и бѣспълѣниѣ, кшомоу не приимешъ сѣмршпи, ни пшля никакоюжѣ.

1. приплашишьпися доубоу) *Въ Волоколамскомъ спискѣ* приплашишся древу.
 2. и-себе) *Читай* изъ себе, какъ въ другомъ спискѣ. 3. гноивъ обливъше) *Въ новѣйшемъ спискѣ, кажется, правилъѣ:* гноемъ облившеся. 4. можкосъ) *Въ друг. спискѣ* можосъ. 5. не погребъшься и раскыдаюшься) *Въ новѣйш. спискѣ* не покрѣюшся и расплѣюшся. 6. довълешъ) *Правильнѣ* довълешъ, какъ въ друг. спискѣ. 7) не бережешъ) *Въ друг. спискѣ* не вредитъ.

IV.

Іоана Ексарха Прелогъ 1).

Что краснѣ, что ли и слаже боголюбцемъ, иже поистинѣ жа-
дять 2) жизни вѣчныя, не ежели присно Бога не опспуипи мыслию
и поминаши его добрыя швари? яко и се ты, господи мой, Княже слав-
ный Сумеоне Хрисполюбче! непрестаеши възискаая повелѣній его и
швари, хотя ся ими красити и славити. Тако бо и въ насъ обычай
бываешъ, егда 3) видишь рабъ пріязнивый господина своего добро что
сшворша, то не почію самъ бы хотѣлъ единъ вѣдый радовашися и
краситися, нъ еще естъ лѣзѣ, хотѣлъ бы, да миръ 4) слышитъ. Елико
бо пипіа и вденіа насыщающеса 5) румяни бывають и свѣтли и весели,
то колико паче, иже ся кормитъ мыслями на Божіа дѣла възирая и кра-
сяся ими, хотѣлъ бы, да быша и инѣи 6) вѣдѣли и прилѣпѣлися ихъ, тацы
бо, иже будупъ, якоже писаніе глаголетъ: періе въздраспяшъ яко 7)
орли, пещи имупъ и не прудитися; радость бо ни пруда вѣстъ и
крилѣ раститъ. И 8) како не хотяшъ радовашися възыскающею того и
разумѣвше, кого дѣла си 9) естъ небо солнцемъ и звѣздами украшено?
кого ли ради земля садомъ и дубравами и цвѣтомъ утворена и горами
увяспа? кого ли дѣла море и рѣки и всѣ воды рыбами 10) исплнены?
кого ли дѣла рай, само то црѣво оуготовано? паче разоумѣвше
якоже не иного никогоже цѣща, нъ пѣхъ; како се не ймоуи радовати,
ни веселити сладеще? Кшомоу ноужда шѣмъ й се помыслиши: кацѣмъ
соупъ сами ѡбразомъ сшворени? что ли ймъ нспъ санъ? на что ли
соупъ позвани? Аще й друзій все помышльше, како себе не ймѣшъ
красити й радовати? Сде же азъ възпоминаю всоу шестъ словесъ сшкрате
въмалѣ проидоу, годъ же не послѣдити си, пакы ѡ добрѣи сей шварі
побесѣдовавше.

1. Прелогъ) Читай Прологъ.— Въ древнѣйшемъ списокѣ 1263 года первая страница
оставлена бѣлою; по сему нагало предисловіа здѣсь помѣщается по рукописи
Графа Толстаго. 2. жадать) Въ нашемъ списокѣ буква а приписана сверху,
въ 1-мъ Синодальномъ жадашъ, въ Канцлерскомъ хотяшъ. 3. 4. Предъ
словами егда и миръ другою рукою приписано и. 5. насыщающеса) Такъ
въ Канцлерскомъ списокѣ, въ нашемъ насыщаещеса. 6. и инѣи) Вынесено
на полѣ другимъ погеркомъ. 7. Надъ словоѣмъ яко другимъ погеркомъ при-
писано же. 8. И) Приписано въ нашемъ списокѣ. 9. си) Подправлено въ
сие. 10. рыбами) Симъ словоѣмъ нагίνεταιя списокъ 1263 года.

Сътвори бо Бѣ не акы члци зиждоуще, или корабли пворещей, или мѣдници, или злпари, или поспавы пкоущей, или оусмари, или инаци къзньници вещи поу 1) събирающе, гоповы ѡбразы пворещъ, яци же имъ соушь прѣбѣ, а съсоуды и сѣчива другъ ѿ друга въземлюще, имиже по пворипи; нѣ кде и помысли, поу же и спвори, а прѣжде имъ небывшемъ. Не бо прѣбоуе ничесоже Бѣ, а члчскыи хыпрості другъ другыи прѣбоуепъ. Трѣбѣ бо е крѣмникоу корабъ пворещъ яко раба пворещоу, иже дрѣво сѣче и крѣчиі, и иже пѣколь пворипъ, и пакы сѣдеі 2) что-любо земле прѣбоуе, и навода, и садовниа, и сѣмене и крѣчиі, иже дѣлаюп коуюжде вещь; прѣбоуепъ же и крѣчиі зиждоущаго, и побнааго съсоуда коіеждо прѣбоуепъ, иже коіемоуждо се ключаепъ на дѣло. А Творецъ великыи ни съсоуда прѣбоуепъ, ни вещи, ни в него мѣспо еспъ инѣмъ къзньникомъ вещей съсоудъ; иже же и лѣпо, и проудъ, и хыпростъ, и поспѣшениі, се Богови хощѣниі, всего иже хощѣ Гѣ спвори въ морихъ и въ всѣхъ безднахъ, якоже глѣюп чиспаіа словеса; възхопѣ же не еликоже море 3); нѣ елико вѣдѣаше яко довлѣепъ. Удобъ бо емоу бѣаше зпварей сихъ, рекше мировъ, спворипи, и пѣмоу и двѣ пѣмѣ, семоуже еспъ паче възхопѣниа оудобѣі пворениі: намъ бо всего оудобѣ еспъ иже възхопѣши чесоמוу, неже пворипи, не бо можемъ пворипи иже хоще; а Бѣу Творцю все мощно иже хощепъ, хощѣнию бо сила припрежена, да еликоже хощеп пворипъ. Ти имже иже е пворено, по ѡво еспъ нами знаемо, ѡво же разоумно, пи разоумныхъ еспъ еѣири, небо, причеспіі, и ѡво е земноі, ѡво же нѣноі; на попрѣбоу и живопы съспвори чоуіемы, ѡвы же разоумны, пи разоумнымъ небо, еѣира 4), земнымъ землю и море даспъ жилище. Ти понеже ѿ разоумныхъ друзиі же се на золь съврашише, и изгнани быше съ нѣныхъ мѣспъ, и на въздоусѣ и на земли честъ имъ ѿлоучи, не якоже да съврѣшаюпъ, иже аще оумыслепъ на члѣвкы, зло въздражаепъ бо е аггѣлкоі хранениі и спража, нѣ да пѣмъ прѣспавленимъ разоумѣюпъ, колико пи зло ѡбрѣтаепъ прѣзорспво и нырениі. Нѣ 5) понеже надвоі раздѣли чюімаіа рода, пи ѡвъ съмыслѣнъ и словесѣнъ съспвори, ѡвъ же бе-съмысла, и повиноу съмыслѣноумоу родъ бесловеснааго еспво; пакоспи же ѡбаче друзиі бесловесныхъ пворещъ, и соупрошивещесе възстаюпъ на своі власпели: небонъ и сихъ власпеле сежде пако пворещъ, и съмыслѣмъ и словесемъ

1. поу) Кажется, правильнѣе шы, какъ въ трехъ новѣйшихъ спискахъ. 2. сѣдеі) Во всѣхъ трехъ спискахъ сѣй. 3. море) Такъ въ подлинникѣ; во всѣхъ трехъ спискахъ може. 4. еѣира) Въ древнѣйшемъ спискѣ только еира. 5. Нѣ) Въ древнѣйшемъ спискѣ только ѣ, и оставленъ пробѣлъ для киноварной буквы Н.

почьспь приимьше, бѣсейсе на Творца своѣго; да сего цѣца и сий
 бесловесний въспаюшъ, ꙗкоже да ꙗже сами шворешъ, шо ѿ того разоу-
 мбюшъ, колико зло ꙗспъ, ꙗже свой чинъ комоуждо прѣспоупапи и
 оуставьныѣ прѣдѣлы без боѣзни миновапи. Сие же оуставы прѣдѣл-
 ныѣ видѣши ꙗспъ, како ши бездоушныѣ вещи хранешъ: море бо, боу-
 рѣми моупимо и надымающесе на соуздю землю 1), и пориваѣма,
 пѣска се спыдипъ, и напѣчныхъ прѣдѣлъ не рачипъ прѣспоупапи, нѣ
 акы конь шекый въздражаѣшесе оуздою. Сице ши море неписаныи за-
 конъ виде пѣскомъ написанъ, и въспешъ се възвращаѣшъ; сице рѣкы
 шekoупъ, ꙗкоже соушъ испрѣва оучинены, и споуденьци испичоупъ,
 и кладeci даюшъ члкомъ, ꙗже имъ на пошрѣбоу; и лѣша и вси часи
 дроугъ дроуга по чиноу прѣмѣнбюшъ. По семоу законуу и днѣве и ноци
 хранешъ чешпо, и продлжаѣми не хвалейсе, ни ѡкрацаѣми шоужешъ,
 нѣ дроугъ ѿ дроугаа годъ прѣемлюще, пакы бес предлгъ ѡпдаюшъ и
 приемлюшъ. Се же шакоже Творчоу прѣмоудрешъ кажешъ и силоу: ни
 землѣ бо въ полицѣхъ пысоущахъ лѣпъ ѡрема, и сѣѣма, и садима, и
 крѣмещи плодъ, и перома, и копаѣма, и дждемъ мочима и снѣгомъ, и
 жегома, ѡскоудѣниѣ никакогоже не приѣ, нѣ плода землныимъ дѣла-
 телемъ неоудржаино приношишъ; ни море, ѿшоудоу ѡблакомъ присно
 въземлющемъ водноѣ ѣспво, и джде раждающесе и земли даемъ, не ѡхоу-
 дѣвъ прѣсхноу николиже, ни пакы въздраспе, бечисмене рѣкы въпичоу-
 ще въ не, и се глѣю: ѿшоудоу збо испоки рѣчныѣ испичоупъ? Недовѣ-
 димо бо ми и се помышлениѣ, како ли слнще мокропноѣ соущиѣ мо-
 ж пѣ исоучипи? Удобръ збло, иже хочешъ разоумѣши: небонъ соушишъ
 шины и водныѣ съборы прѣсоушаѣшъ, и наша шѣлеса миноуѣшъ. Видѣ-
 ши же ꙗспѣ и рѣкы хоудѣюще, ꙗгда съ ѡспавивъ южныѣ спраны на сѣ-
 верныѣ прѣходипъ, и жешвоу шворипъ, сего цѣца и Нила мѣнешъ, не
 въ шѣжде годъ воднещесе, вънѣ же и ины рѣкы, нѣ оуполы жешвы на-
 паѣѣшъ иЕгуйшъ, имже слнще шѣгда по сѣверноумоушюмоу помсоу
 ходипъ, ши инѣмъ рѣкамъ пришоужаѣшъ, а ѿ сего кромѣ се ѿдалившю;
 аще ли ины вины мѣнешъ, имже се сѣвонипъ 2), шо нынѣ нѣ шо ни на
 коуюже пошрѣбоу. Чоуждоусе азъ, како се не коньчаѣ, ни ѡскоудѣѣ
 въздоушньоѣ ѣспво, полицѣмъ члкмъ и полицѣмъ же бесловеснымъ
 живошомъ доушещимъ беспрѣсмене; полицѣ же лоучи слнечнѣи, и
 шако збло шоплѣ сквозѣ нѣ проходещи, кпомоуже и лоунѣ и звѣздамъ
 шожде шворещей; нѣ выше чюдесе чудо, нѣ сѣ да и залѣзоу рѣкы: ꙗкоже
 нѣспъ се чюдно чудо, Бѣ бо что-любо шворещю непѣба намъ чюдипсе,
 нѣ хвалипи паче и славипи, всего помоу здобъ шворипи, ꙗже ꙗмоу

1. землѣю) Въ нашемъ спискѣ послѣдняя буква переправлена въ к. 2. сѣвонипъ)
 Такъ въ подлин.; въ прогахъ трехъ спискахъ съводипъ.

напѣбоу. Вложи же въ ты швари ꙗкоже велѣаше съспойпи се лѣпшъ силоу доволноу, сего цѣща ꙗ землѣ прѣбываѣтъ ꙗкоже ꙗ испрѣва съво- рена, ꙗ море не хвѣѣтъ, ни оувеличѣсе, ꙗ въздоху ꙗкоже испрѣва приѣ ꙗспво, такоже ꙗ и досели хранишъ, ꙗ сѣнце же не можешъ распопиши нѣнныѣ шврѣди, ꙗ шврѣдъ не разлиѣсе, водна бывши прѣжде, нѣ прѣбываѣтъ шврѣдъ, ꙗкоже си причеспѣ Творѣць даль, соупро- пивнаѣ бо ꙗспва мокраѣго ꙗ соухаѣго, ꙗ пакы споденаѣго ꙗ шепла- ѣго, съхупи Творѣць на ꙗдино съспроѣниѣ ꙗ любве. ꙗгда бо ѿ сихъ коѣждо видимъ, пи сѣнце ѡвогда по сѣвернымъ спранамъ, ѡвогда же по южнымъ, ѡвогда же посрѣдоу нѣси ходеща, и лоуноу распоуцоу ꙗ хоудѣющъ, и звѣзды въ годы своѣ възходеще ꙗ заходеще, и жешвны годы ꙗ сѣпвны назнаменоующе, ꙗ по водамъ ꙗздециймъ боуроу и оушишениѣ възвѣщающе, шо все видеще мы, ги мой, хвалимъ Творца, ꙗже ꙗ пакы доброты спворилъ, ꙗ симъ видимымъ къ невидимоумоу гредѣмъ; нѣ не шеспыѣ 1) ны ꙗсптъ прѣбѣ, нѣ вѣра: шою бо можемъ видѣши шого. ꙗгда же видимъ въ годы часы приспоупающе, ꙗ дождъ земли даѣмъ, ꙗ сию распоуцоу ꙗ прѣвою покрываѣмоу, ꙗ нивы вѣ- ноующесе ꙗ зеленоующесе доубравы, ꙗ ѡбрасъше горы, ꙗ шбродивша ѡвоца, шоуспимъ на хвалоу ꙗзыкъ, рыцѣмъ съ блѣженнымъ Дѣдомъ, ꙗ съ шѣмъ възпоймъ рекоуще: ꙗко възвеличишесе дѣла швоѣа, Ги! вса прѣмоудростию съшвори. ꙗгда сълышимъ прѣспивыѣ пшпце, различийми гласы поюще прѣспни красныѣ: славѣ же поюще, ко- сы же, ꙗ соѣ, ꙗвалгы, ꙗ жѣлы, шоуры же, ꙗ ꙗзокы, ласповице же, ꙗ сковранѣце ꙗ ꙗны пшпце ꙗже бечисмене, симъ ꙗ глѣчимъ славеще Творца. ꙗ ꙗци же соупъ ꙗни шворѣци, пи бо гоповоую вещью шво- рещъ; нѣ се все ꙗ ѿ небышиѣ въ бышиѣ ꙗзде, ꙗ дасъ небышиѣмъ бышиѣ: оудобъ бо ꙗмоу ꙗ ѿ небышиѣ ꙗ ѿ бышиѣ шворипи, сице бо ꙗ древле съшвори, съпроспа же рещи ꙗ по все днѣ шворипъ. Небонъ ѿ гоповыхъ шворипъ шѣлесъ живопомъ шѣлеса ꙗ ѿ небышиѣхъ шворипъ дше; нѣ не всѣмъ живопомъ, нѣ шѣчию чѣлкомъ; ꙗ ꙗшпцами шво- рипъ пшпце, а плаваующийми плаваощеѣ, ꙗ ꙗнѣхъ родовъ кыждо сво- ѣмъ родомъ прѣмѣнѣѣтъ, такоже ꙗ земныѣ плоды сѣбаными и сѣди- мыйми приносипъ чѣлкъмъ. Прѣжде же землѣ ни ѡрана, ни сѣпа 2) прора- спи всѣкого сада ꙗмена, ѡбразы, ꙗ плѣжъцааго ꙗ чешврѣногаѣго роды, ꙗ водноѣ ꙗспъспво роди, ꙗкоже повелѣно ꙗмоу бысптъ, ꙗ ꙗже въ во- дахъ живопшъ живопи ꙗкы по въздохъ прѣходешъ. А самоу же шоу землю, ꙗ нѣо, и въздохъ, ꙗ водноѣ ꙗспъспво, ꙗ ѡгнь ꙗ свѣтъ не вещи повелѣ ꙗзвестп, нѣ небывше николиже ꙗзде ѡшъ небышиѣ въ

1. шеспыѣ) *Читай шеспыѣ. Въ прогахъ трехъ спискахъ шеспыѣ.* 2. ни сѣпа)
Читай ни сѣпа, какъ въ трехъ новѣйшихъ спискахъ.

бышиѣ, самъ Творитель бывъ кораблю семоу великоумоу, рекъше пвари сеѣ, самъ же и правиль и прѣмоудра съсуди корабль: се ны съказа ѣго врѣховный Прѣрокъ Моси, ѡпъ сего прѣмоудраго Творца, Гѣ Бѣ и Владыкы, прѣимъ на горѣ Синайсѣби.

Си же слова шесть, господи мои, не ѡ себѣ мы ѣсмъ съспавили, нѣ ѡво ѡпъ Іѣкъсамера свѣпааго Василиѣ исповаѣа слова, ѡво же и разоумъ ѡпъ него въземлюще, пакоже и ѡпъ Иѡана, а другоѣ ѡпъ другыйхъ, аще ѣсмъ къждо что почитали иногда, пакоже ѣсмъ съплапилисе: ѣкоже се бы кто минуѣемъ вѣкою, и мимоходещю владыцѣ възхопѣль би храмъ ѣмоу сътворити, неѣмоущю ѣмоу чимъ сътворити, шедъ би къ богатыймъ съпросилъ ѡ нихъ, ѡпъ ѡвого мрамора, ѡ другааго брѣслина, пи стѣны би възградилъ, мраморомъ помоспилъ, съ прошеніѣмъ ѡ богатыйхъ; а покрыши хошецю, неѣмоущю прошивоу стѣнамъ шѣмъ и помоспоу мраморѣноумоу достойна покова, лѣсоу би исплешъ, понь 1) храмоу помоу съворилъ, и покрылъ и сламоу, и двѣри наплипалъ проушиѣмъ 2), шакъ зашворъ съворилъ: сѣце бо достойпъ неѣмоущюмоу въ домоу своѣмъ ничесоже; сѣцъ бо ѣ ниций нашъ оумъ. Да не ѣмоу в домоу своѣмъ ничесоже, споуждиймъ 3) възгради слова си, приложи же и ѡпъ ницааго домъ своѣго, нѣ акы сламоу и лѣсины слова своѣа, аще вѣка милоуѣи ѣго все по акы своѣ проуды ѣмоу приѣмлетъ, ѣмоуже вѣцѣ Бѣ Гѣ, Вѣка надъ вѣками, даждъ, сѣю жизнь добрѣ оугаждающоу, себѣ 4) райа дойши съ прѣпѣбныйми мжи всѣми. — Боу же ншемоу слава вк: ам.

1. понь) Должно гитать попонъ. 2. наплипалъ проушиѣмъ) Во всѣхъ трехъ спискахъ наплешалъ (наплѣпалъ) шернѣемъ. 3. споуждиймъ) Въ Канцлерскомъ списокѣ чюждими, въ Синодалн. чюжимъ. 4. себѣ) Во всѣхъ новѣйшихъ спискахъ шебѣ.

V.

Шесто́днѣе, съисанѡ Іѡáномъ Презви́перѡмъ ІѤ́сархо́мъ ѡ сѣго Васи́лию, Іѡáна, и Сеу́риана, и А́рисшашелѣ филосо́фа и ѡи́нѣхъ, ꙗ́коже самъ свѣдѣшельшвоу́еши въ пролозѣ.

Книгы ѡ шести днѣи, глава прѣва. Гѣ бл҃гослѣви ѡ́че.

Въ начело сътвори Бѣ нѣо и землю. Бѣжю́ дѣлоу всемѣ снѣ книгѣи ко-
рень соушѣ и испочникѣ и сила въ швари сеи знаѣмѣи. ІѤспѣ бо и дру-
гаа шварѣ невидимааго, ꙗ́коже А́плѣ спѣи глѣшѣ рекы: невидимаа́ бо іѣго
ѡ създаниа́ мира сего шворениѣмѣ разоумѣваѣма, видима соушѣ; нѣ Моси́
великѣи въ ІѤгуйшѣ живѣши́мѣ людемѣ хоше сказаши, ꙗ́коже шварѣ си
видимаа нѣ Бѣ, ꙗ́коже ІѤгуйши мнѣшѣ, нѣ зданиѣ Бѣмѣ сътворено, рече
бо: въ начело створи Бѣ нѣо и землю. Се же глѣ и дру́гымѣ іѣрепикомѣ
заграждаѣшѣ оуста, глѣшѣ бо: нѣо и землѣ присно іѣспѣ съ Бѣомѣ без
начела. Книгы же снѣ, ꙗ́коже глѣхѣ, шварнѣиѣ, начело соушѣ и испоч-
никѣ и корень и сила всѣхѣ вѣшѣхѣихѣ, рекше Зако́ноу и Пѣркомѣ. Ти
ꙗ́коже храмоу нѣлѣзѣ спаши, а́ще корениѣ не боудѣшѣ положено прѣжде,
шакжде и оушвари сеѣ добрѡшми нѣлѣзѣ проси́аши, а́ще зданиа́ сего на-
чело не си́аѣшѣ. Вѣмѣ же, ꙗ́ко мнози ѡ спѣихѣ ѡ́цѣ сказаши ѡ оушварнѣмѣ
семѣ дѣлѣ, хѣшрѣ и добрѣ и славнѣ глѣшѣ, ꙗ́коже имѣ намѣри Спѣи
Дѣхѣ и бл҃годѣшѣ; нѣ и намѣ не възбранѣѣшѣ, ни спавлѣѣшѣ просѣшемѣ
пошроудитѣсе и сказаши прошивѡу своѣи хоудости: велишѣ бо шихѣи
пѣ Гѣ вѣмалѣ съде подвижавшесѣ бесконечною́ ѡноу жизнь прѣѣши.
Мы же сде ничесѡже своѣго не можемѣ полагаши: не бо іѣсмѣ и въ
по в рѣдоу; нѣ іѣже слышавшѣ ѡ спѣихѣ пѣ моужѣ, поже слагаѣмѣ.
Ти а́ще кде видимѣ акы храмѣ градимѣ и оуголники полагаѣмѣ, и не-
добрѣ прилежесѣ, нѣ зыблющесѣ: шѡ камычецѣ въземѣше, прошивѡу
своѣи силѣ, и́з нищааго своѣго оума, подѣложимѣ швѣрѣдѣше, да себе
не зыблѣшѣ зданиѣ.

Въ начело створи Бѣ нѣо и землю. Помѣшлѣѣ дѣло се великоѣ,
дивлоусѣ и не оумѣю како іѣго начѣши: ѡбличѡу ли прѣжде поуспаа сло-
веса вѣшѣниихѣ, и́ли похвалю цѣрѣвною́ истиноу? Много ѡ іѣспѣвѣ
бесѣдовашѣ ІѤлиньспѣи филосо́фи: поже ни іѣдино слово в нихѣ не
можѣшѣ се оушвѣрѣдивѣ спаши, не позыбаѣ себе; нѣ послѣднѣа 1) словеса

1. За снѣ вѣ подлин. находится пробѣлѣ до слога спо (просто). Недостаю-
щѣа строки заимствованы изъ рукописи Графа Толстаго.

ихъ первая разаряють. Да нѣсть намъ шруда никоегоже онѣхъ обличаши, довлѣють бо сами себѣ другъ другу словеса разаряюще: иже бо Бога не увѣдѣша, иже естъ Творецъ всякому бытію, поижде конечную погыбелію и прочее скончаша. Ови бо присносущее съ безначальнымъ естъспвомъ Божіимъ бывшее исповѣдаша: не просто по самому бытію приійше бытіе, нѣ ѿ того, иже всемоу Творецъ и вина, рѣше ѿ Бѣ, нѣ не хотѣвшю Бѣу блѣгнѣю и силою, нѣ аки спѣнь тѣлесный безначелнаго іемоу іѣства припрежено, чрѣсъ волю іего, и іакы ѿ слѣнца лоуче; ѡво же и просто само ѡ себѣ быѣше, нѣо и землю и всю оупварь іѣю, своїмъ поіспинѣ безоумьспвомъ, іако и баснь повѣдающе, мнѣахоу, ни іединоіе вины не дающе соуцью семоу, іѣюже іѣ сътворено и нѣмъ большіймъ бесприклада, іакоже іѣ лѣпо быіши ноужда, нѣ само по ѡ себѣ самобышіймъ ѿ небыішиа ізведено на соуціе. А друзіи пакы раздѣлы прикоупаниіе сътворише, съпроспа непѣнѣ, нѣеси же виноу шварьноую, начело блѣгошно ѿлоученѣ прінесоме, а земли начело неприіазнино злою мѣслию іавѣ ѿлоучише. Швиі топлопоу и споуденѣ начала рекоша 1) всему суцу, еже огнемъ, и землею, и радостію 2), и часпопоу прозваша, и инакы многы бляди нарицаша, аки басни бающе ружныа; поіспиннѣ яко паучинами препинаюцца тако бесѣдоуѣще, не оумѣше бо рещі: ѡ начело спвори Бѣ нѣо и землю. Сего цѣща бес правленіа и спроіеніа все імъ іѣспъ съспворило, іѣже се в не всели безбожъспво, прѣльцаіе. Да и мѣі ѡ пожде не впадемъ, того цѣща Моси, иже ѡ швари сеі бесѣдоуѣшъ, въ прѣвухъ словесехъ іме Бжійе нарекъ, ѡсвѣши ны 3) оумъ, рекоу: ѡ начело съспвори Бѣ. Како пи іѣ чинѣ іздрѣд, добръ! Прѣвоіе начело нѣси положи, да іего не мнѣшъ без начела соуца, таче рече спворено іѣспъ, и да се іавишъ аки хоудаа честь іѣспъ въ швари, іѣлмаже іѣ шворено. Іакоже бо и крѣчагы шворе, или грѣнѣце, можешъ шворипи различіе съсоудѣі многы, поже ни хѣшпроспи своіеіе коічаішъ шѣмъ, ни погоубишъ; такоже и Творецъ всеіе оупшари сеіе, не пѣчию съ сию шварь імы силоу, нѣ без мѣры соуцѣ, пѣчию помысломъ ізведе на соуцеіе видимоіе се. Да іѣлма же и начело імашъ оупшари си ісѣ, и спворена іѣ, по іщи: іпо іѣі іѣ начело даль? іпо ли іѣі іѣспъ шворецъ? Блюды же нѣ Моси, да не помысли чловѣкы пышающе и недоспигноуще, съврашишесѣ съ іспины, въпадемъ нѣ въ какоу зѣль люпоу, да шѣмъ іако хранило ны печашъ положи, іме Божіе рекоу: въ начело спвори Бѣ. Прѣславноіе по іѣспво и прѣблѣженоіе,

1. начала рекоша—препинаюцца) *Все сіе мѣсто взято изъ списка Графа Толстаго: ибо въ древнѣйшемъ здѣсь находится пробѣлъ.* 2. радостію) *Такъ въ списокѣ Гр. Толстаго; но въ Канцлерскомъ и Синодальномъ, кажется, правильнѣе: рѣдостію.* 3. ны) *Поправлено по спискамъ Канцлерскому и Синодальному; въ подлин. нѣ, ѡ Гр. Толстаго нашъ.*

ѡзреднаа добра, драгоѣ ѡме, начело всемоу соуцюѣмоу, ѡспоч-
 никъ жизньный, разоумнь ѡ свѣспъ, прѣмоудрость беспѣчьнаа, сла-
 дѣкъ ѡ бес приклада Творьць! пѣ ѡспъ спвориль нѣо ѡ 1) землю. Да
 не мози, чѣче, без начела мнѣши видимоѣ се все, ѡмже видиши кръ-
 гомъ гредоуще все: кроугоу бо ѡчрьшеноуѣмоу не видипъ, ѡже ѡго нѣ-
 ѡчрьпаль, да ни вѣспъ ѡкоудоу ли ѡспъ начепъкъ, где ли ѡ коньчаль;
 нѣ ѡже ѡ ѡспъ ѡчрьпаль, по не може рещи: без начела ѡ ѡ бес коѡца,
 аще бо ѡ нѣ ѡмоу видѣши зачала и коньца, ѡбаченъ поѡспинѣ вѣспъ,
 ѡко зачело ѡмоу ѡспъ ѡ коньць. Такоже ѡ пѣ не мози, ѡмже все кроу-
 гомъ гредепъ, а не видиши ѡкоудоу се начинаепъ, где ли се ставлѣ-
 ѡпъ, по мниши без начела соуцоу пварь ѡ бес конца, глѣпъ бо ѡса-
 ниѣ: минуѡепъ ѡбразъ мира сего, ѡ небо ѡ землѣ минѡѣша. Съ гласъ
 прѣжде ѡспъ гланъ ѡ скоѡчаний прѣмѣнениѡ. В начело спвори Бѣ небо
 ѡ землю. Разоумѣ же ми сѣе, како пи ѡѡанъ ѡ Моси ѡба ѡдинако за-
 чинаѣша, съ бо глѣпъ: в начело съспвори, а ѡнъ рече: в начело бѣаше.
 Нѣ ѡѡанъ напѡбоу тако рече, ѡ съ спрѣмъ поѡспинѣ; ѡже бо ѡ пвари
 бесѣдова, по Моси глѣпъ рекы: спвори Бѣ; ѡжели ѡ Творьци самомъ,
 по ѡѡангиспъ рѣ: бѣаше. Велико же разнѣспво ѡ межда ѡспъ ѡже
 рещи: съспвори, ѡ ѡже рещи: бѣаше; ѡво бо бѣ, не бывъ прѣжде, а дру-
 гоѡ присно бѣаше съ. В начело съспвори, рече, ѡ в начело бѣаше: Боу
 бо ѡспъ лѣпо присно быши, а зѣданиѡ бываши, ѡкоже ѡ ѡ Спсѣ ѡѡанъ
 рече: в начело бѣаше Слово, ѡ Слово бѣаше ѡ Бѣ, ѡ Бѣ бѣаше Слово,
 сице бѣаше в начело, живопъ бѣаше, ѡ жизнь бѣаше, шеспижди глѣ
 реки: бѣаше, хопе сказаши соущеѣ; паче 1 ѡко соуцаѡго проповѣда, при-
 доу къ рабоу ѡ хопе глѣши ѡ немъ, рече: бѣ чѣкъ (мнѣпъ же ѡѡана
 Крѣпелѣ), а ѡ Бѣ глѣ, рече, бѣаше, а ѡ чѣцѣ бѣ рече. ѡ рещици же ѡ ѡ
 Хѣ дрѣзаѡще глѡ, ѡкоже ѡ Хѣ бывъ ѡспъ. Смотри же сѣе, аще ре-
 чепъ ѡрещикъ, ѡко Хѣ бывъ ѡспъ, ѡ прѣжде бышиѡ не бѣаше ѡго, по
 чимъ ѡспъ болей земле? ѡ ѡ земли бо рече Моси: землѣ бо бѣаше. Да
 аще ѡубо ѡже глѣпъ: в начело бѣаше, поже мнѣпъ пворено соуще, а
 не разоумѣваѡпъ по присносоуцнѣмоу ѡспвоу; по ничесоже не ѡмаѡ
 боле земле Спсѣ: ѡ Слово Бжѡѣ бѣаше, ѡ землѣ бѣаше. Нѣ сего не по-
 мыѡлаѡпъ, ѡже рѣ: в начело бѣаше небывъ, нѣ присно съ, а землѣ не-
 бѣвши ѡ съспворена бѣвши, пи пѣгда бѣаше. Не рече бо Моси: землѣ
 прѣжде бѣаше, донелиже рече: в начело спвори Бѣ нѣо ѡ землю;
 прѣжде спвори, пи пѣгда бѣаше. В начело ѡ в начело рекоспа ѡба. Да
 се ѡвишъ ѡдинъ корѣ доброчѣспьнѣѣ вѣры, ѡже ѡ ѡного наказа, За-
 конъ проповѣдаѡшаѡго Мосѡѡ, ѡ сего ѡсвѣпивъши, бѣословеснаѡго ѡѡа-
 на: брата бо бѣста ѡба Завѣта, ѡдинѣмъ ѡцѣмъ положена, сего цѣща

1. За союзомъ ѡ еще ошибкою повторено въ подлинникѣ ѡ.

и единогласнѣ слово изъносима, при всемъ бо въ ѡбою единъ ѡбразъ и побіе іеспъ. Ти іакоже въ двою брапроу ѡ единого ѡца и единое мпѣре бывшема, наиболее іеспъ в нею побіе самѣма к себѣ; пакоже іелма ѡба Завѣта іеспѣ ѡ единого ѡца положена, по пѣмъ вельми іеспѣ побна къ себѣ. Да пѣмъ и въ Вещьсѣ Завѣтѣ и Законѣ прѣжде іеспъ положенъ Законъ, пию же Пѣрци; и в Новѣмъ Завѣтѣ и блгодѣши прѣжде іеспъ положено Іевангелие, пию же Аѣли; и памо дванадесете Пѣркъ, и ѡсий начедь, и велиций чепѣре, Исайи начедь; и в Новѣмъ Завѣтѣ дванадесете Аѣлъ и чепѣре Іеѡлиспи. Оноуде паки прѣвое призваніе браптома бѣ начешокъ, поіе бо Мосеѣ и Аарона, прѣваа проповѣдника; и въ Іеѡлий прѣжде призыѡа Пепра и Андрѣю; таможе проспа блготъ, а сѣде соугоуба; ѡноуде бо два брапа поіепа, прѣвое Моси, пи Ааронъ; а сѣде соугоуба двоїца брапиіе, Пепръ, пи Андрѣи, и Иіаковъ, пи и Іѡанъ. Ти іелма приде Спсъ нашъ, дѣвнѡую любовь влагае в ны, и съспраііе ны акѣи брапию, и ѡснѡѡае коренъ в нѣ Спѡаго Дѣха, и на помъ ѡснований възграждаіеспъ Цѣрке. Прѣвое знамение в Вещьсѣмъ Законѣ рѣка крѣвію прѣшварѣіема; прѣвое знамение в Новѣмъ Законѣ вода виномъ прѣшварѣіема. Нъ нынѣ нѣ года все по побѣспво съказапи по редоу; нъ 1) възвращимсе на то, ѡ немже іеспъ начели прѣжде бесѣдовапи.

Смотри же ми сѣде зѣло: въ шестъ днѣ спвори Бѣ все; нъ прѣвѡй днѣ инѣхъ, иже по немъ соуш, различнѣи іе: въ прѣвѡй бо днѣ спвори Бѣ іеликоже іеспъ съспворилъ все небѡвшеіе, а въ вѣпорѡй нѣ ничесоже спворилъ ѡ небѡвшааго, нъ іеже спвори въ прѣвѡй днѣ, ѡ погоже прѣшвори вѣпорѡй днѣ, іакоже хопе. А и самъ попышаи, да видиши нѣ ли по пако? въ прѣвѡй бо днѣ спвори Бѣ вещи всего зданиа, а в другѡи днѣ ѡбразы и хпварь зданиа, іакоже се рекѣи: съспвори нѣо небѡвше, не се нѣо, нъ вышнеіе, се бо в вѣпорѡй днѣ спвори нѣо. Съспвори же Бѣ нѣо вышнеіе, ѡ немже и Дѣдъ глѣпъ, нѣо нѣноіе гю, вышнеіе же се іеспъ: пи іако в полапѣ прѣгра посрѣ прѣмошчена іеспъ; пакоже и Гѣ іако и единъ храмъ съспвори, и посрѣ землю, и вышнѡимъ нѣсемъ прѣградоу нѣо вѣпороіе съспвори, и выше іего воды, сего цѣща и Дѣдъ глѣпъ рекѣи: прѣспилае и в водахъ прѣвышнѣа іего. Съспвори же Бѣ нѣо небѡвшеіе, и землю небѡвшоую, и безднѡи воднаа небѡвшаа, и вѣпръ и въздоухъ, ѡгнь и водоу, всемоу небѡвшоіемоу 2) вещь в прѣвѡй днѣ съспвори. Нъ обаче рещи ми імапъ нѣкшо, писано іеспъ: іако съспвори Бѣ нѣо и землю; нъ ѡ водѣ и ѡгни и въздоусѣ нѣписано. Рекоу же, іелмаже прѣвое нѣо и землѣ бѣ, по пѣмъ ѡбѣдрѣжещимъ съказа и ѡбѣдрѣжимою;

1. нъ) *Въ нашемъ спискѣ только ѡ; писецѣ хотѣлѣ написать киноварью прописное Н.* 2. небѡвшоіемоу) не прибавлено изъ прогнѣхъ трехъ списковѣ.

іакоже бо і і҃гда рече: спвори Б҃ ч҃лка пр҃спію ѿ земле, повѣдаю шварь п҃лесноюю, нѣ не начишаіе оуды рече, съшвори Б҃ о҃чи і хши і нось, нѣ кде і рече ч҃лка спвори, поу же і все хды ѡбоіе 1), вси бо соушъ въ п҃леси; пакоже і рекъ: нѣо і землю спвори Б҃, ѡбыіе все, і введе і шмоу і бездениа бѣвшаа: нѣма бо бѣаше, рече, надъ безднннїемъ. Безднннїе же зовейсе мнохспво водноіе; а іакоже безднннїа быше, свѣдѣшельспвоюіешъ псаниіе г҃ле: прѣжде спвореннїа безднннїаго да и безднннїа воднаа спворена сшъ.

Таче і въздохъ кгда бѣ, послоушай: і Дхъ Бжїи ношаашесе надъ водами; дхъ же не Сшъ сде мѣнишъ, не сзданиємъ бо начишаіе незданнїи дхъ, нѣ дхъ сде зовешъ въздуха сего дхханиіе, рекше вѣпрноіе, іакоже бо въ Ілїи Прроцѣ пишешъ реки: і нѣо помрачисе ѡблакы и дхмъ, рекше вѣпромъ; пакоже і сде дхъ вѣпрноіе іеспво мѣнишъ 2).

Кхсемоу іеще ѡгнь іе прѣбѣ сказаши, где іе съшворенъ. Рече Б҃: боуди свѣшъ, і бѣ ѡгннноіе іеспво. Не съ бо іе іединъ ѡгнь, нѣ и горннїе силы ѡгнь сшъ, і оужичннъ іе горннїи ѡгню, іже в нѣ іе. Нѣ шы не г҃ли, іакоже съ ѡгнь хгасаіешъ, а ѡнъ горннїи не оугасаешъ; аще ли по і Аг҃лы іе Б҃ спвориль дхы, і дше наше спвориль іе дхы; нѣ наше дше въ п҃лесехъ, Аг҃лы без п҃лесь. Да іакоже ѡ дхшахъ і Аг҃лхъ, пакоже і ѡ ѡгни іеспъ разоумѣши: ѡгнь горннїи безъ вещи іе, а долннїи ѡгнь съ вещью; да горннїи ѡгнь оужичннъ іе семъ, іакоже і дше наше оужичнны соушъ Аг҃лмъ, іакоже бо і ши дхве, пакоже і дше дхве, іакоже і приіе ѡпроци ѡні г҃люшъ рекоуще: благослѣше і дхве і дше праведныхъ, і пакы: шворей Аг҃лы своіе дхы. Ни дша оубо бес п҃леси знаіема іе, ни ѡгнь безъ ізгрѣбей іли дрѣва нашей вещи лѣзѣ іеспъ ѡбрѣсши. Нѣ да се іавишъ, іакоже ѡгнь нѣ кромѣ швари сеіе іно чшо, по по зданиіе се показаіешъ: мнози бо многожди ѿ слнца въземлюшъ ѡгнь і възгагаюшъ. Аще ли би споуждъ былъ і кромѣ іего, по како би споужде ѿ него възимано? А і сиче пакы: по нѣсмъ ѡгнь іе безъ вещи великъ, іакоже і на Синайспѣи горѣ ѡгню іавиписе дрѣвоу неподлежещю, нѣ ѿ пого безъвещнннїаго ѡгнѣ даспъ Б҃ на позоръ. Ти 3) іакоже би реклъ кто: съ ѡгнь малъ іе при ѡномъ велицѣмъ, пако бо і Моси г҃лешъ реки: съ нѣсе

1. ѡбоіе) То естъ объе или объа, какъ въ спискахъ Синодальнохъ и Канцлерскохъ.

2. Такое понятіе Ексархъ Болгарскїи основалъ на ст. 8 Псалма 148; тогное же толкованіе текста: и Духъ Божїи ношаашесе верху воды (Быт. I. 2) гитай въ Запискахъ Пресвѣщеннаго Филарета, руководспвующихъ къ основашельному разумннїю книги Бышїа. Ч. I. Спб. 1819, стран. 10 во 2-мъ изданїи.

3. Ти) Такъ гитать должно; писецѣ хотѣлъ написать киноварнцю букву Т, но оставилъ только пробѣлѣ.

спвори Гѣ слышимъ глѣ свой, и показа тебѣ Бѣ швой о́гнь свой великѣи; хопе показати съ о́гнь малъ соуць, шѣмъ пако рече. Да все хбо о́гнь ѣ: и мльниѣ, и звѣзды, и сѣнце, и мѣць и иже ѣ въ нѣ о́гнь съ знаемы, все бѣ о́гнь. И безднїе, и вѣпри быше, и чептыре състави бѣше: землѣ, о́гнь, вода, въздохъ. Іѣже бо и шспави, по славнѣе о́главлѣе Моси, глѣшъ рекы: въ шестъ днїи спвори Бѣ небо и землю, и все іеже в нею. Іакоже и в шѣлеси не нарица все оуды по єдиномуу, пакоже и въ оупвари сей не начипа, аще и все іеспъ шогда съ небесемъ и землю съшворилъ. И аще би о́гнь не бѣлъ на земли, по не би желѣзомъ и с камене и сѣклъ о́гнѣ и з дрѣва: премо бо дрѣво о́гнь раждаѣшъ; аще бо би родомъ не имѣло о́гнѣ, по ѡкоудоу би раждалосе?

Смопри же сде пакы: шма бѣ, рече, надъ безднїемъ. Да боуде ли рѣши: шмоу Бѣ спворилъ? Тѣмъже іако мнози любеще послоушаюшъ, а друзии зазрѣти хопеще възискаюшъ, да нѣжда ны ѣ попышати словесе сего. Да ѡкоудоу речеши шма бѣ? Бѣ бо нѣ ни шмы, ни мрака спворилъ; да ѡкоудоу оубо ѣ шма? Мнози прѣвнїи глѣшъ шмоу шѣнъ соуць нѣнѣи, іако бо бѣ рѣше: нѣо вышнее и свѣтлове горѣ възидоше, о́бнажа землѣ, пи бѣ шма; нѣ нѣо вышнее свѣтлосшь, а не шѣмно, аще бо би и сѣнца не имѣло, ни лоунѣи, ни звѣздъ, по и само по рѣмъ свѣтѣшесе. Да іельмаже нѣо врѣхоу бѣаше, а землѣ долѣ проспрѣша, и сїаіе выше, а о́свѣщаемоіе долѣ, по ѡкоудоу шма бѣаше? Мнѣ се мнїшъ: іельмаже вода плавааше по земли, шма же и мѣгла надъ водами споіаше (іакоже и нѣнѣ бываѣшъ надъ рѣками), да іельмаже мѣгла мракъ възспавивѣши спвори о́блакы, о́блаци же посѣнивѣше шмоу спворише; а іакоже о́блакъ шмоу мѣнїшъ ісаниѣ, рекы: и нѣо помрачїсе о́блакы. Поѣба же іеспъ намъ и іерепїчѣско ізвращениѣ вѣдѣапи: іерепїци бо дрѣзноуше глѣапи, іако шма іеспї дїаволь, а безднїа бѣсове; іегда же рече Бѣ боуди свѣ, рѣше да снѣ боудешъ рече; шже не спшѣдеісе дїавола глѣоще спарѣиша снѣа, іельма бо бѣсове безднїа соуць, а дїаволь шма. Пошомъ же рече Бѣ: боуди свѣшъ, рѣше снѣ; по не шѣчию с шѣмъ іеспъ равенъ причѣсти, нѣ и спарѣи; нѣ сего бечѣстїа нѣ нѣнѣ поминапи, нѣ да и вы вѣсше бледи шѣи. Тѣма оубо бѣаше шѣгда, нѣ ѡ о́блакъ. Тако бо бѣ и въ Іѣгупѣшѣ шма, не ноци соуци, нѣ мракъ; пака бо бѣаше и на горѣ Синаїсѣѣи шма, не ноци бѣиши, нѣ о́блакоу сѣнъ шворещю шѣмноу; пакоже и на крѣстѣ Хѣу соуцю шма бѣ, не ноци пришедши, нѣ снѣнцю заспоупленоу бѣвшю мѣцемъ мракъ бѣ. И Дѣхъ 1) поношаашесе надъ водами. Дѣхъ зовешъ вѣпръ, іакоже глѣшъ и иныжде

1. За словомъ Дѣхъ было написано Спѣиѣи (какъ и въ спискѣ Гр. Толстаго): но выскоблено; въ Канцлерскомъ и Синодальномъ Божїи. Сравни, на стр. 147 прим. 2.

реки: дѣмъ боурномъ съкроуши корабли Тарсисьскыѣ; дѣхъ зовоу въздоушноѣ вѣаниѣ. Не мни бо ино същъ въздоухъ, ино же вѣпръ; пѣ бо самъ въздоухъ поиде шворипѣ вѣпръ, ꙗкоже свѣдѣшельспвѣѣшъ ꙗскоушениѣ: многожди бо ꙗли вѣпръникомъ, ꙗли понѣвою пашоуще, ꙗ шихоу соуцо въздоухъ, поженемъ, и пи възспавивъше спворимъ вѣпры ѿ паханиа. Да 1) ѿ шого разоумѣѣши, ꙗкоже въздоухоу пошедшю вѣпръ бываѣшъ, сего цѣща рече: поношааше, рѣше повѣвааше, своѣ бо по ѣспѣ вѣпръ, ꙗже поносещоу повѣвапи надъ шварию. Рече же Бѣ боуди свѣшъ. А почто не рече Моси, ꙗко рече Бѣ боуді нѣо, боуди море? нѣ шако Моси спвори, ꙗ сде глѣшъ: рече Бѣ. Иѣже в нѣ прѣжде варѣѣшъ слово дѣлесе, прѣвоѣ бо глѣмъ, шаче дѣлаѣмъ, да хоше онъ показати прѣжде Бѣ дѣлающа, шаче глѣща, ꙗ хоше сказаши всего словесе скорѣѣ дѣло Бѣиѣ; ꙗгда вещи дѣлаѣшъ силоу, глѣшъ спвори, ꙗгда ли хошешъ оушварѣши ѣсе, начело же оушварі свѣ бѣаше, възводишъ слово, ꙗже ѣспѣ пѣбно. Ти понеже пакы прѣвоѣ дѣло свѣ, послѣднеѣ же дѣло Бѣиѣ члѣкъ, прѣвоѣ дѣлаѣшъ Бѣ словесемъ свѣшъ, послѣжде же словесемъ члѣка ѿ свѣша въ свѣшъ сконъчаваѣ. А како пи ꙗе члѣкъ ꙗ свѣшъ, слыши: свѣ показашъ соущѣѣ все, свѣшъ мира сего; члѣкъ възшедъ показашъ свѣшъ хышпроспнѣи, свѣшъ гораздѣство; свѣшъ показа ꙗшеницоу, нѣ разоумъ оумысли како хлѣбъ шворипи; свѣшъ показа гроздовины, нѣ свѣшъ мыслнѣи оуспрой вино, ꙗже по въ гроздоу бѣаше; свѣшъ показа влѣноу, нѣ свѣшъ члѣкъ съспави ризоу ѿ нею; свѣшъ показа гороу, свѣшъ разоумнѣи показа како ѿ неѣ камениѣ сѣщи. Сего цѣща ꙗ Спѣсъ свѣшомъ зовешъ Апѣлы, глѣ: вы ѣспѣ свѣшъ ѣсего мира. Почѣшоже ꙗе зовешъ свѣшъ? не да ли не пѣчию почѣшъ ꙗмъ шворипѣ, нѣ ꙗ да надеждоу ꙗмъ ѿбавипѣ възкрѣшеніа. ꙗкоже бо ꙗ свѣшъ зайдѣ вечеръ, не погыблешъ, нѣ скрыѣшъсе, рѣше заспоупипѣ, ꙗ заспоупивъ пакы наоушприа ꙗвишъсе, шакоже ꙗ члѣкъ ꙗкы заспоупипѣ въ гробъ вложенъ, пи пакы възидешъ, възспайнааго дѣе дождавъ. Боуди свѣшъ, повѣда быѣшеѣ, нѣ како бѣи не сказа. Чѣпо ли глѣю не сказа? нѣ ꙗ самъ Моси неразоумѣ како, рече бо вѣдѣ ꙗко бѣи, нѣ шого неразѣмѣю како бѣи. Сего цѣща ꙗ Спѣсъ глѣаше къ Апѣлмъ: не вамъ ѣспѣ вѣдѣши лѣша ꙗ годы, ꙗже ѿцѣ положи въ своѣи власпи. Да ꙗелі лѣшъ ꙗ годъ нѣ намъ вѣдѣши, ꙗли Влѣкоу хошемъ вѣдѣши, ꙗже лѣша ꙗ члѣка ꙗе спворилъ, ѿ конова 2) ꙗе начело ꙗмоу? Се азъ глѣю къ Арианомъ ꙗ Неспорианомъ ꙗ къ дроугѣимъ ꙗрепикомъ, ꙗже ꙗ сами своѣго съспави не вѣдешъ, ꙗ Хѣво Рожѣшво хошешъ вѣдѣши. Рече Бѣ боуди свѣшъ, ꙗ бѣи свѣ. О спѣа ꙗ прѣчюднѣа ꙗ великаа сило ꙗ

1. Да) Такъ во всѣхъ прогахъ спискахъ; въ нашемъ а. Писецъ хотѣлъ написати киноварю Д. 2. ѿ конова) Въ списокъ Гр. Толстаго и Синодалн. ошъ конова, въ Канцлерскомъ ошъ сшря.

дивнаѣ чудеса! бѣ свѣтъ, и прозва Бѣ свѣтъ днѣ, а ꙗмоу ношъ 1). Нѣ
 полма пѣспошници бѣше помыслы своїми, и омрачисе неразоумноѣ
 ихъ срѣце, и глѣюще се быти, прѣмодри ѡбоуродѣше, ꙗкоже ѡви мѣнешъ
 присносоуще съ нѣсмь нѣо, а дрѣзій Бѣ мѣнешъ нѣо соуще, безначельнъ
 и бесконьчънъ, и все чести спрѣиць: ши полма на поуспешъ ѡспрѣ
 зреть и самохошию, на разоумъ испиньный ѡсълпоше; а дроузій
 звѣздная разньспва размѣрѣюще, и иже присно ꙗвлени соупъ в нихъ
 на полоунощи, шо ши кромѣ въписающе, и иже соупъ на ѡужноую
 спраноу, шо пѣмь соупъ видимі, а намъ незнаѣми, и полоунощноую
 шириноу небесе и живопъный кругъ мнѣзѣми разньспвы раздѣлѣюще, и
 възносы звѣздныѣ и шврѣдениѣ, и прѣклонзѣ, и всѣхъ иже на прѣднею
 пошеспвиѣ збло съмопрѣвше, и колѣцѣми лѣпты ѡ плавающійхъ къждо
 свой ѡбъходъ скончаѣшъ. Иединоѣ ѡ всѣхъ немогоше 2) ѡбрѣспи къ
 Бѣоу, ни разоумѣши Творца и сѣща всего, и соудию праведна, противоу
 дѣлоу ѡдающа достойна. Ноужда бо мироу всемоу прѣтвориписе ѡ ско-
 ровѣчѣѣ сего на бесконечноую жизнь; ꙗкоже бо и жизнь си всего
 ѣспѣства въскорѣ миноуѣшъ, ꙗкоже и члѣча жизнь въскорѣ ѣспѣтъ, нѣ
 прѣспоупаѣшъ на бесконечноую жизнь. Нѣ иже начело по ѣспѣспвоу
 прѣжде нарѣ, поѣже ѡ него поноужди лѣпты начинаѣмо быпниѣ имапъ,
 шо ѡ томъ бесѣдоуѣ се всего прѣжде нарѣ реки: въ начело спвори.
 ꙗкоже бо ѣспѣ знати, шо бѣаше ино нѣчто прѣжде шпвари сеѣ, ѣже
 нашему ѡумоу шѣчию разоумно ѣспѣтъ, нѣ невидимо нами ѡспѣ въ во-
 димыхъ цѣща, иединоко в младыихъ вѣдѣннѣмъ, иединоко бо неможаахоу
 разоумѣши, ни възвеспи си ѡума пѣмо; да спроинѣи имъ бѣаше и невѣ-
 дѣши ѣго, бѣаше бо ино давнѣиѣ пварноѣ ѡуспрѣиениѣ прѣжде сеѣ
 швари видимыѣ, ꙗкоже достояше горнѣихъ силъ и слоугъ Бжій, ѣже
 прѣжде всѣ лѣпшъ вѣчно ѣи присно прѣбываѣ, пвар же въ томъ шспрѣи-
 нѣи спвори, ѣже всѣмъ ѣспѣ Творецъ Бѣ, свѣтъ разоумънъ. ꙗкоже
 ѣ лѣпо, шѣмѣже и любипшъ Гѣ, мѣноу же бесплопнаѣ и мыслнаѣ и
 невидимаѣ ѣспѣва и всю разоумноую пварь ѣ, ѣже нашъ ѡумъ немо-
 жетъ ѣспѣ разоумѣши, ни имень ихъ ишобрѣспи, шѣми всѣми невиди-
 маѣ ѡшпварь исплѣнена ѣспѣтъ, ꙗкоже ны ѡучипшъ великыи Павль глѣ:
 ꙗко въ шѣи швари зданиѣ все, и видимоѣ и невидимоѣ, и Прѣсполи же,
 и Гѣспѣва, и Начела, и Власпи, и Силы, и Аггълспнѣи и Арьхаггълскаѣ
 Приспавлениѣ. Игдаже бѣи пѣба и сѣю ѡшпварь пришворипи къ соущиѣ
 ѡшпвари, шо прѣвоѣ акѣ шчипельспво бѣи и казаниѣ члѣкамъ дшамъ,
 шаче пошомъ, ꙗкоже съпрѣспѣ рѣщи, ѣже в ражданиѣи шлѣннѣи, шо шомъ

1. За сѣмъ въ трехъ спискахъ написано ииноварю Василій, шо естъ приводитсѣ
 мѣсто изъ бесѣдъ сего Святитѣлѣ на Шѣстѣднѣвѣ. См. I-чю. 2. За сло-
 воу немогоше въ трехъ спискахъ прибавл. хипрѣспи (хышрѣспи).

ключаемоу жилище се. Да равно начело лѣпноѣ ушвари сеіе, и ѣже соупъ живопи въ ней, и садове, такожде пловоу и никакже не спавъ себе, а и не соу ли шака лѣпа си? не оу боудоупъ миноула даже погмб-ноупъ, а іемоуже іе приіпи, по іеднако нѣсмъ в нихъ, а в нихъ же іесмъ, по не оу и оучюіемъ ихъ даже ѿббгноупъ, такожде и бываюційхъ іеспво іспі, или распоу всѣко, или въспешъ гредоу и хсыхаіе. А іеже би присно іединако споіапи, по того не імапъ, да цѣба бѣаше живопоу и садовнѣ-імъ пѣлесемъ, акы по вонію 1) пловоущео, одѣноу и на разданиіе и плѣ-ниіе ведомомъ, одръжимомъ пѣлеснымъ іеспвомъ, імѣши и оужичноіе и пѣбноіе прѣшваріюціймъ своіство; да попомоу и прѣмоудрыі съ приложе слово рече, подобнѣ приоучаіе ны: в начело спвори, реіше в начело іе, се іеже лѣпты бываіепъ, а не мѣнипъ ѡ ѡ давнѣіший швари, реіше поі начело бѣ, нъ по невидимѣі швари и разоумнѣі, видимѣі сеі и знаіемѣі начело повѣдаіепъ. Глѣупъ же и ѡ нѣси многоачьскы философи мира сего, ѡви рекоуще, іако сложено іеспво нѣноіе іеспъ ѿ чешърь съспавъ, іелмаже и видимъ и знаіемъ, ѡбразъ бо акы землѣ імапъ, ѡгнь же іѣже видимъ іе, прокоіе же сѣмѣсно. А друзій философи пѣхъ словесъ не приемлюпъ, іеже іе іеіеръ, нъ глѣупъ пепое пѣло іного іеспва нѣси повѣдаіуще, іеже нѣ ни ѡгнь, ни въздоухъ, ни землѣ, ни вода, ни іедино ѿ прспыхъ съспавъ, ни вещей; іелмаже ѿ прспыхъ съспавъ своіе шеспвиіе прѣмо імапъ, іеже іе легько, по горѣ несомо, а пежькоіе долоу, а іеже горѣ и долоу, по по кроужнѣімъ ѡбшеспвиіемъ пожде іеспъ и все прспоіе на ѡбхождениіе мьного ѿшпоупленііе імапъ: іемоуже по іеспвоу шеспыіе 2) различно іеспъ, по помоу ноужда іеспъ глѣупъ различноу быши и соущію. Нъ и ѿ прѣвѣіхъ шѣлесъ, іеже іеспъ спѣхія зовемъ, реіше вещи, сложеноу бѣіпи немощно іе небесоу, небонъ различно іеспъ все по, да нѣлѣзѣ іемъ гладьѣ и безноужде шесп-шиіа 3) імѣши: коіеждо бо ѿ прспыіхъ пѣхъ, кромѣ сложнѣхъ інако, пи інако шеспвиіе іеспво імапъ, зане прѣвоіе проудомъ сѣдръжипъ-се где и поідоупъ сложнаа, іѣже іединако шеспшиіа 4) хспроівьше не-могоупъ поіпи, нъ на своіе кождо іеспво ѡспрьмлѣіепъсе. Іегда бо на высосъ поідемъ, по пежъци іесмъ земнѣімъ, іегда ли на долъ поі-демъ, по ѡгньнымъ спавлѣіемі іесмъ, чрѣсъ іеспво бо долоу влѣкоми іесмъ, а соупрошивноіе расшезаниіе вещноіе начело іеспъ гыбѣли; іеже бо поноужди и чрѣсъ іеспво бываіепъ, по нѣдоколика попрѣпѣвъ, шаче сепиііе 5) кѣждо разидейсе на своіе мѣсто, ѿнюдоуже се бѣ ішѣло. Да сего цѣща, іакоже глѣупъ хмѣшлѣіуще, іакѡ нѣлѣзѣ помъ шако быши, и прѣвѣіхъ философъ оумъшлѣіе ѿмещоуще, и своіе разоумы хмѣшлѣше хспавише, іѣже по пепааго пѣлесе іеспво, нѣно и звѣзноіе

1. по вонію) *Въ трехъ спискахъ по водѣ.* 2. шеспыіе) *Читай шеспыіе.* 3. 4. шеспшиіа) *Читай шеспвиіа.* 5. сепиііе) *Во всѣхъ прогахъ еспеспшенѣ.*

бышиѣ сказаюшъ; а друуги по пакы новѣѣ, въспавъ разори все. Нъ мы пы все ѡспавимъ, да друугъ друугоу оумышлѣю разарѣшъ; мы же Мосеѡво слово дръжеще, славимъ Бѣ Творца, ѣже спвори нѣо ѣ землю.

Въ начело спвори Бѣ нѣо и землю. То почьпо пы, Пармениде, ѣ пыѣ, Таѣлоу 1), въ поустошь бесѣдоуѣши, ѣ пы, Димокрише, ѣ Диогене, лъже бесѣдѣши, въздохъ ѣ водоу ѣ ѡгнь, ѣ не прѣзрѣ зълныхъ ѣ бесчестныхъ тѣлесъ съчепаниѣ, ѣ съклады ѣ ѣсплешы пворипныѣ видимоумоу всемоу соупротивъ сами себѣ повѣдающе ѣ продлъжающе, многы рѣчи ѡ помъ пворише. Ё не ѣвѣ ли ѣмаши, челѡвѣче, ѣ въкрапцѣ зѣло, ѣгоже по ѣщешѣ? рѣчи ѣ пы съ великымъ Мосеѡмъ: в начело спвори Бѣ нѣо ѣ землю, ѣ всѣкомуу ѣспвхъ ѣзобрещешѣ пѡбноѣ сврѣшениѣ, ѣ слави Бѣ ѣдиноу владоуща быпиѣмъ всѣмъ, виноу виновныхъ безвиноу, начело безначелно ѣдино, всеѣ ѡбласпи бесконечно соущиѣ, соущиѣ пворе, всего соущиѣ вѣше ѣ присносоуцно быпиѣ, самоблажѣство безмѣрноѣ ѣ неѡписана ширѡсть. Да сего цѣща ѣ Творецъ всемоу соущию невидимъ, неѡпасенъ, неѡслѣденъ, свѣтъ непрѣмѣренъ ѣ доброша недомыслима, ѣже ѣ къ Мосеѡви бесѣдѣ на горѣ, рече: азъ ѣсмъ Сы, ѣже ѣ достоинѣѣ ѣ пѡбнѣѣ всѣ ѣмень ѣспъ безначелномуу ѣго ѣ приснобытноуѣмоу соущию вѣпопоу положи. Да почьпо оубо, чѣче, въ поустошь бледе ѣнако пвориши винъ виновноую, вѣсего соуцоу водоу ѡгѣла, ѣнакоже ѡгнь, ѣ ѣнако въздохъ, ѣнако землѣ и ѣнако все коуѣно несмыслѣнѣ сказа? ѣ не видиши ли коѣждо ѡ пѣхъ, ѣкоже ни оума ѣмапъ, ни мысли, ни дѣше, ни чюпиѣ, да како оубо дѣшо влагаѣши бездоушнымъ проспо, ѣже не соупъ причеспни ни ѣмомъ, ни мыслию, ни словесемъ? Да ѣельмаже шого нѣси се домыслилъ, по какоѣ пыѣ пошибѣли 2) нѣси ѣсплѣненъ, да ѣси шако прославиль? Како оубо, Аристопели, ѣ ѣже ѣ меньшимъ живошы дѣло 3) ѣспъ нѣбноѣ видимо ѣ хоудымъ зѣницама ѣ чеспми нарѡчпымъ раздѣлено, ѣзмѣрено, равно пвориши съ невидимымъ Бѣмъ, ѣ недомыслимымъ, ѣ неѡспаннымъ? ѣ глѣши, ѣко без начела ѣспъ ѣ бес коньца ѣ присно сы, паче же рещѣ по ѣдиноу Бѣ пвориши, ѣ виноу ѣ Вѣкоу проповѣдаѣши; на шого 4) приходпъ 5) ѣмышлѣѣ пвоѣхъ словесъ лъжиныхъ, ѣмже ѣ безначельство ѣ присносоущиѣ спѣжишѣ нѣо, незамышлѣѣ себе, на како пи зло приходпъ низаѡпѣѣ, а ѣ хыпрѣѣ се надъ всѣми ѣне. Како ли своѣхъ словесъ се не оусоумнѣ, ѣмже пѣпоѣ тѣло повѣдаѣши нѣбноѣ, кромѣ чѣпърѣ

1. Таѣлоу) Во всѣхъ трехъ списк. Феллу (Феллу). 2. пошибѣли) Такъ въ подлин. и въ сп. Гр. Толстаго; но въ семъ послѣднемъ на полѣ вынесено погыбели, въ Синодальномъ (и въ Канцлерскомъ) погыбели, но на сторонѣ поправлено пошибели. 3. дѣло) Въ прогахъ трехъ сп. пѣло. 4. шого) Во всѣхъ прог. списк. шо бо. 5. приходпъ) Въ третьемъ слогѣ буква и передѣлана изъ ѣ.

спухий соуще? Си же словеса соупротивна соущъ пвоіѣмоу оучишелю Платоноу и пръвѣимъ философомъ и фисиѡлогомъ, иже и мѣнешъ небо бѣвшѣ сложено четьрми спухий проспѣими, иже видимо ѣ и разумно и докосно мыслию своіѣго іѣмоу соущиѣ, ничшоже бо глѡшнѣ видимо безъ ѡгнѣ, ни прикосно бе-земле; нѣ ѡбаче іѣлма пѣ пепоіѣ пѣло мниші соуще кромѣ четьрѣ, іѣспво ино иже, шѣ како себе не ѡстави пѣлеснѣими разумѣи колико любо? да не мниши 1) пѣнѣіѣ соуще, шѣ не можѣши моцѣи паче бесплѣшнѣхъ и разумнѣхъ дѣшъ пѣнѣіѣ спворити, аще и паче се бѣсиши. Дѣше бо и мысливы и бесплѣшны и невидимы соущъ и непосежемѣ, а нѣбо іѣвѣ іѣспъ видимо и досежно и домѣслно мыслию соущиѣ іѣго; да кольми паче вельми бес приклада іѣсповаѣго и прѣваѣго бесплѣшна бѣшѣвнаѣго соущиѣ, іѣже кромѣ и надъ вѣсѣмъ соущиѣмъ іѣзредно, шѣ шѣмо како іѣ прилагати рекоуще, іѣкоже шакоже Бѣ іѣспъ и нѣбо? а іѣспъ и видимо и домѣслимо нѣбо. Іѣлма бо члѣкѣіѣ дѣше, иже соущъ бес плѣши и разумны, шѣ оунѣше соущъ нѣвнаѣго величѣспва, іѣкоже и по пвоіѣмоу словеси пѣлесноу соущю, шѣ колма паче несвѣдами, іѣкоже іѣ лѣпо Бѣу бес приклада іѣзредѣ оунѣшоу быти, іѣгоже се ничиіѣже оумъ недомѣслишѣ. Да нѣноіѣ пѣло и величѣспво нѣ безъ конѣца, ни безъ начѣла, да и пѣбенѣ начѣлоу и конѣцъ іѣмапѣ, іѣкоже и оучишѣль шѣвоіѣ Платонѣ учипѣ рекѣи: лѣпо же сѣ нѣсѣмъ бѣи, да коупно бѣвшѣ, коупно же и расѣплѣсѣсе. А нѣ ли и шако? слѣнце и звѣзды и мѣцъ іѣвѣ бо и величѣспвомъ и вѣроую 2) с конѣцемъ соущѣ, іѣкоже и видимъ по все мѣце конѣчаѣющоу се лоуноу и ѡхоудѣвшоу, и свѣпѣ іѣз неіѣ іѣко и дѣшоу исходѣщоу, и акѣ мѣшѣво пѣло іѣмоущоу, и слѣнце многожди пакоспѣ подѣіѣмлюще акѣ лоуноу, іѣгда помѣрѣцаѣпѣ, вѣмѣ шѣ акѣ задавлѣніѣ приѣмлѣпѣ закрѣваниѣмъ, немогѣи свѣпа подапѣ мироу; а іѣгоже спранѣи и чѣспѣи сѣ конѣцемъ соущѣ и ѡпсанѣи, шѣ и акѣ смѣрѣпѣи приѣмлюпѣ многожди, да ноужда іѣспъ и самомоу шѣмоу шѣгожде конѣца доіѣпѣ, да пѣмѣи Пѣркѣ Дѣдѣ вѣпѣіѣ кѣ Бѣу рѣ: в начѣло шѣ, Гѣи, землю ѡснова, и дѣла роукоу шѣвоіѣ соущѣ нѣса, ша погыбноупѣ, шѣ же прѣбѣваѣши, и вса іѣко рѣза ѡбѣпѣшаіѣпѣ, и іѣко ѡдеждоу сѣвиіѣши іѣ, и іѣзмѣнешѣсе, шѣ же шѣжде іѣси и лѣпа шѣвоіѣ неіѣскоіѣчаіѣпсе. Тѣчию невидимоѡмоу Бѣоу бесмѣрѣпѣіѣ сказаіѣ, іѣви и славоу, шѣ бо шѣчию іѣдинѣ безначѣленѣ и недовѣдимѣ и присно сѣ іѣспвомъ. Нѣ поіѣспинѣ, Аристопѣшѣлю, шѣвоіѣ прѣмоудрѣстнаѣ словеса пѣбна соущѣ морѣскѣимъ пѣнамъ, іѣже и не оу добрѣ се сѣшѣвшѣ 3) распловоупѣ, блѣди бо сѣпѣ; іѣлмаже оупшари сеіѣ и присно

1. не мниши) *Вѣ подлин. бѣкѣа ш переправлена изѣ т и ѣ.* 2. вѣроую) *Во всѣхъ прогилѣхъ списахъ мѣроу.* 3. се сѣшѣвшѣ) *Вѣ спискѣ Гр. Толстаго сѣспавшѣся, вѣ Канцѣлѣрсколѣ сѣспавшѣся, вѣ Синодальномѣ сѣспавившѣся.*

быши́е намѣнѣши другои́ци, и соупротивесе своимъ словесемъ, можеть бо и хоуда истина своя слова въскорѣ расыпати, и́мже не рачи глаши съ Мосѣмъ: в начело створи Бѣ нѣо и землю. И́коже пакы и въ сходѣ рече Моси: и быше гласи, и мльни́е, и ѡблакъ пьмьнъ на горѣ Синайскѣ, гла́ проубны́й гласѣше вельми; быше же гласи поспоупающе напѣрждь крѣпше зѣло, и пакы: и вси люди́е видѣахоу гласы и свѣще; гласы́, и свѣще, и проубы́ по ѡбычаю́ бесѣдоуе́пъ. Не бо и гласи испови́й бѣахоу, или свѣще, или проубы́, и́же по шако именоваше, нъ звонъ нѣкакъ безъ ѡбраза, не яснѣ разлоучаю́, Бѣи́емъ хотѣни́емъ, на оупрашени́е И́удейскъ срѣць и извѣщени́е и оупврѣждени́е ѡ сходѣ Бѣи́и на горѣ Синайскѣи. Гла́ бо испови́й пѣ и́спъ, и́же ѡ чѣча зма и́сходипѣ, и́коже име и́спъ И́елинскы́и сътворено: фони бо, ре́ше фонисоу, и́же се речепѣ на Словѣнско ѡбращѣше: свѣп змоу. Нъ ѡба 1) божествено́е писани́е и́же пѣгда гласове бѣахоу и поупнани́е, ре́ше звекъ, гласомъ прозва по ѡбычаю́, небонъ и Моси́, и́же по рече, и́ко и вси люди́е видѣахоу гла́, по по ѡбычаю́ по рече, а не по истинѣ: нѣ бо лъзѣ видѣши гласа николиже, нъ слышати пѣчию́; шакоже и Дѣдъ Пѣркъ створи реки: гла́ даше ѡблаци, гла́ мѣне громны́и, и́коже и другои́жде глѣпѣ пакы́ реки: гла́ грома своѣго въ колеси, и́же и́зъ възгрѣмьни́а поупнѣ гласомъ прозавѣ, пождеи́меньны́имъ по ѡбычаю́ бесѣдоуе́, а не спрѣмъ, и́коже и вы́ше глахомъ. Да и нѣнѣ рекъ прѣмоудрыи Моси: и пѣма връхоу глоубины́, мьгльно́е и пѣмно́е видѣни́е пѣмоу нарече по ѡбычаю́, нъ не спрѣме, нъ по пѣбию́. Пѣбия́ бо вещьна́а аще и не соупѣ и́спвомъ пождеспва, по и́мены бываю́пѣ пождеспва, по ѡбычаю́, и́коже и прѣ и́конахъ, и́же соу ѡбрази, и́же по стѣнамъ пишепѣ, ре́ше чѣкъ и конь и лъвъ, поже име и́моу и́ пѣчию́ по ѡбычаю́, чѣкъ и конь и лъвъ, сътворено, а не по истинѣ и́спъ спрѣмъ шако: не бо ничпоже по истинѣ и́спъ ѡ пого спрѣмъ чѣкъ, или конь, или лъвъ, нъ пѣчию́ и́мже пѣбно къ исповоумоу и́, да пѣмъ и́ шако зовѣ. Такоже и Моси пѣмъ нарече не исповоую́, нъ пѣбноую к ней, и́же и лишени́емъ свѣповны́имъ бѣвае́пѣ, а ѡно по прилоучаю́, а не само ѡ себѣ и соупци́емъ се сътвори́ло по своѣмоу собѣспвоу, нъ и́коже се лишени́е и́мѣни́а и и́коже слѣпопа зрака; бездѣни́е бо глоубоко и́спъ, съ връхне́е спраны мьгльна бѣаше и мрачна, и́коже и пѣмѣ връхоу и́е бѣши, а въздохъ льгокъ се и горѣ възносенъ ѡ връхнѣаго конца, и́же ѡ нѣнааго пѣлеси, даже и до воднааго плавани́а, и́же надъ землею́, надъ водами ношаашесе, и акы́ пыпица парѣаше, и́мже льгко и́ въздохъ. Да аще и спѣи Васи́и́е Великы́и глѣпѣ, и́же по мѣнипѣ Спѣи́и Дѣхъ по водамъ носещѣсе, по по рече Бѣи́и Дѣхъ Спѣи́и и́спъ, глѣпѣ же и пакы́ реки: а

1. ѡба) Читай обаче, какъ въ прогилѣ трехъ спискахъ.

друзій мѣнешъ въздохъ съ соуць; да ѿ ѿба та разоума повѣдаѣтъ спѣый Василь. Нъ намъ се мнишь, не о Спѣмъ Дѣбъ глѣща Мосеа, нъ ѿ въздохъ, аще ѿ глѣшь рекы: ѿ Дѣхъ Бжій поношаашесе надъ водами 1). Се бо рече, ѿкоже се би рекъ, ѿже ѿ Ба сътворенъ бѣаше, ѿкоже пишеѣсе ѿ въ впорыѣкъ кынигахъ Цркъѣхъ рекы: дондеже въскапа на не вода Бжійѣ ѿ нѣсе, Бжійю водоу мѣнишь ꙗсаниѣ, ѿже по ѿз облакъ каплѣми дѣждъ гредѣаше. Да нѣльзѣ, ѿмже глѣш: ѿ Дѣхъ Бжій ношаашесе връхоу водъ, по ꙗкъ мѣнѣши ѿспъ, ѿко Бжій по ѿ Дѣхъ самъ ѿ Параклитъ Гѣ, ѿ Прркъ бо Дѣдъ, ѿкы похвалѣѣ величьство силы Бжійѣ рече: мѣглоу ѿкы попелъ посыпаѣ, възмеще ледъ свой ѿкы оукроухы, пропивоу лицоу споудени ѿго кышо съспойтъ? послешъ слово свое ѿ распопиль ѿ, подоушешъ дѣхъ ѿго ѿ пошекоушь воды. Тоже по глѣ не мѣнишь съде рекше Сѣ Бжій ѿ Бѣ Слово по ѿспъ, ни пакы Дѣа Спѣго Бжійѣ и Ба, ѿмже рече: подоушешъ дѣхъ ѿго; нъ ѿже мѣнишь съде слово Бжійѣ, по по повелѣнѣѣ ѿго наричешъ, а подоуханиѣ дѣховноѣ югъ мѣнишь, ѿмже та спрана въздохънаѣа поплѣѣши ѿспъ, ѿ сами бо нѣ видимъ, где възвѣѣшь югъ, поу распопиль всѣкъ ледъ, да такожде ѿ съде рекы: дѣхъ Бжій поношаашесе по водамъ, не Спѣый Дѣхъ Бжій мѣнишь, нъ въздохъ, ѿмже рѣдкоѣ ѿспвомъ, и прозраченъ, ѿ льгокъ, ѿ пьнокъ, ѿ расыпаѣсе ѿ плаваѣ всоудоу.

И рече Бѣ: боуди свѣтъ, ѿ бѣ свѣтъ. Чий ѿ 2) свѣповною тварию, ѿже все зданиѣ ѿсвѣщаѣтъ ѿ украшаѣтъ, не приѣмешъ свѣта бжесъвѣныхъ любве, ѿже ѿ съвориль ꙗко ѿспво свѣтъ пихо, ѿ всѣмъ ѿ драго, ѿ радостно, ѿ оуспѣшно, колико мы можемъ ѿ глѣши ѿли съказати добропоу свѣповною, самъ бо ѿмашь свѣтъ свою добропоу въ себѣ, ѿ бездохъныймъ соуцноую лѣпоу ѿ свѣтельство величьства; нъ ѿкоже просъ ѿ бес ꙗкъ сътвори съ свѣтъ, по по ѿвѣ ѿспъ зѣло, ѿкоже в чепврѣпы дѣ ѿкы нѣкака съсоуда два пособива створи Бѣ свѣповнѣи ꙗкълеса, рекы: да боудѣтъ свѣпильници на ꙗврѣди нѣнѣи, ѿкоже свѣпильни по земли. ѿгоже бо прѣжде не бѣаше свѣтъ ѿмъ, поже нѣ створи на поꙗрѣбоу прѣмоудрый Хышрѣць, а не ѿже имѣаше прѣжде; аще бо би ѿмѣлъ, по ѿблишиѣемъ ѿ всѣѣпоу рече: да боудѣтъ свѣпильници, рекше ꙗкълесаꙗ кроуга, ѿвѣѣ да прѣвый бѣвый свѣтъ ѿкоже ѿ бе-слѣнца бѣаше, рекше бес кроуга и капи, такоже ѿ бес ꙗкълеси, ꙗкъчию ѿдинѣмъ распросъꙗнѣемъ ѿ прихъꙗнѣемъ, всемоцныймъ повелѣнѣемъ ꙗворъчемъ, дѣ ꙗворе ѿ ноць, чѣвчю оумоу недомыслѣщю ꙗго; послѣжде же вложивъ великаа свѣпильника ѿ въ звѣзднаа ꙗкълеса Гѣ ѿ Бѣ ѿ всѣхъ Творѣць прѣчюдный.

1. Для тогнаго разумѣнѣя сего ꙗвста сравн. на стр. 147 прим. 2. 2. Чий ѿ)
Въ Канцлерск. Чи е, въ Синод. Чшо е, а въ сп. Гр. Толстаго Чшо есть.

Хышрѣ же по ѣ збѣло на оуспѣхъ, да слога пѣ великоюу пѣлесу равно всѣмъ члѣкмъ свѣ ѣвлѣіспѣ, ѣ да никпоже не мнишѣ ѣ наречешѣ іею Бѣ, виде шоликою прѣславноюу доброшоу, пѣмѣже ѣ сложноіе створи свѣпомѣ ѣ кроугомѣ; іели бо видеце іа дроугойци и ѡхоудѣвьше іа ѣ помръцавша до коньца, шоуже іединако мнози се прѣльщаюшѣ, Бѣмѣ іа зовоуще, ѣ кланѣниіе ѣ чѣстѣ іма подаюшѣ. Беспльшнѣ оубо свѣпѣ съпрѣва бѣи, паче послѣжде въ капи пѣлеснѣи вложенѣ бѣи, іакоже Великыи ѣ бѣоносивыи Василь сказаіе, проповѣда ѡ свѣпѣ ѣ свѣпѣлникомоу сказаіе просто: проспѣ, мѣню, ѣ безвещенѣ свѣ соущѣ, слога, пѣлесе никакогаже неімы; паче же ѣ спѣи Григоріе Бѣословьснѣи сказаіспѣ въ словеси, іеже ѡ Новѣи нѣли, сътвори гѣе сице: лѣпо бо бѣаше великоюмоу свѣпоу шварѣ свѣпомѣ начинаши, іеже разгонишѣ шѣмоу, поже съ не въ съсоудѣ іспрѣва ѡбавивѣ, ни въ кроузѣ, іакоже азѣ мыслю, нѣ ѣ бес пѣлесе ѣ бес кръга, паче ѣ кроугоу вданѣ ѡсвѣщаши всоу вселеноую. І видѣ Бѣ свѣпѣ іако добрѣ. Не іегда бѣи свѣ спворенѣ, пѣгда видѣ свѣповное іѣство іако добро іѣ, знааше бо збѣло пѣврѣдѣ, іеже хопѣаше самѣ швориши, како іѣспѣ, ѣ не оу іего спворивѣ. Да ли члѣци, іеже коую къждо хышпросѣ вѣспѣ, шо прѣжде вѣспѣ іе, какому іѣ быши оумоу 1), мыслию дозрецю іего, пѣчию ѡчима плѣпнымъ мала невидеци іего; а колико паче іеже Гѣ іѣ вѣди вѣсеі, іеже недовѣдимыи вѣкъ ѡбѣдрѣжипѣ ѣ съдрѣжипѣ ѣ вѣспѣ прѣжде бышиіа, шо пѣ не оу бѣвьшѣ свѣпѣ вѣдѣаше, іако добрѣ іѣ, пѣ бо ѣ съшвори. Нѣ ны наказашѣ, да се не чюдимѣ про 2), іако добрѣ іѣ ѣ дивимѣсе сиіанию іего, нѣ да прѣмѣрѣіемѣ ѣ помышлѣіемѣ рекоуще: іели се сицѣ свѣпѣ іѣ добрѣ спворенѣ Творцемѣ, шо кака доброта іѣ бес приклада шворѣча, ѣ славна, ѣ дивна, ѣ чюдна? Ти ѡ сего видимаіго свѣпа свѣплаіго неначюдимѣсе, помышлѣюще ѡномуу свѣпѣ, іакоже бо ѣ смрѣдаа чедѣ вѣнѣщнѣи, іакоже не соушѣ видѣла Кнеза въ срацѣ злапами нищѣми шѣвена, ѣ на вѣи гривноу злапоу носеща, ѣ поіасомѣ вѣльрмипомѣ прѣпоіасана, ѣ по плещѣма бисромѣ покѣдана, ѣ мѣчѣ носеща злапѣ; ти да бише и на спѣнѣи видѣли вѣпсанѣ ѣ шаромѣ оукрашенѣ шакуюжде оушварію, шо коіма се бише дивили помышлѣюще ѣ рекоуще: како пѣ си самѣ боудешѣ ісповѣ ѣ красенѣ, іели шо ѡбразѣ сицѣ іего іѣ чюденѣ? То коіма паче іеже свѣповноуюу сию доброта видешѣ, доспоіни соушѣ дивиписе, ѣ къ Творцоу свѣповноомоу мыслию възлешѣши, ѣ поклониписе іемоу, ѣ прославиши ѣ 3), імѣже сицоу шварѣ іѣспѣ доброу спворилѣ: по семоуже свѣпоу ѣ онѣ бесприкладныи свѣпѣ познаваіемѣ мыслию.

1. оумоу) *Вѣ прогихѣ трехѣ спискахѣ правильнѣе: сему.* 2. про) *Вѣ трехѣ спискахѣ просто.* 3. *За симѣ одинѣ только Канцлерскіи списокѣ согласенѣ съ древнѣйшимѣ; а вѣ доцѣхѣ прогихѣ прибавлено пять страницѣ, взлтыхѣ изѣ дрѣгаго мѣста.*

Таче рече: и разлоучи Бѣ посрѣдѣ свѣтомъ и посрѣдѣ нѣмъ, и възва Бѣ свѣтъ днѣ, и пѣмоу възва ноцѣ. Нѣ ѣже по рече разлоучи, да не мниши ѣкоже съкоупленама ѡбѣма, ни да мниши пакоже, ѣкоже и пѣма ѡ себѣ бѣаше прѣжде, ѣкоже пои свѣтъ, нѣ свѣтоу ѡшедшю пѣма бѣи, свѣтоу бо сиѣюцю днѣ прозва; а ѣко се възпрета, тако бѣ въздохъ съ бе-свѣта, да по ноцѣ прозва. Да въ шѣ при днѣ прѣвобытнѣмъ свѣтомъ распроспираниѣмъ и възпретаниѣмъ ноцѣ и днѣ бѣваше; паче ѣко въ ѡблаѣ пѣлеса свѣтъ вложи, тако наче пѣхъ пѣлесъ и свѣтъ мѣриши и ноцѣ. Іѣгда бо на възпочнѣмъ прѣдѣлѣ боудетъ сѣце, ни подѣземный полъ минуувъ нѣбо днѣ створитъ, пѣгда бо всѣ землю ѡсвѣтитъ подѣ нѣсмъ своѣми лоучами просиѣвъ; ѣгда ли пакы доидетъ западнаѣго прѣдѣла, ни подѣидетъ подѣ земный полъ нѣсе и скрѣтитъ се, по ноцѣ створитъ, своѣ свѣтъ скрѣтитъ: пѣма бо боудетъ где свѣта нѣ, боудетъ бо всѣ пѣгда надѣ землею въздохъ пѣмнѣ и бе-свѣта, ѡ земле бо боудетъ стѣнѣ; да пѣмъ хбо ѣдинъ свѣтъ виѣнѣ ѣ днѣ и ноци, ѣкоже ѣ прѣдѣлѣ положилъ ѣмоу ѣдинъ Творѣцъ. Да сего цѣца рече Моси: и разлоучи Бѣ между свѣтомъ и между ноцию прострѣшиѣ, пѣгда и възпретаниѣ прѣвобытнаѣго свѣта мѣнитъ; паче рече: и бѣи вечеръ, и бѣи заоупра, днѣ ѣдинъ, възкоупаниѣ свѣтовноѣ, реѣше зашествиѣ вечеръ нарече, заоупра же сконѣчаниѣ ноцноѣ прозва, лишениѣ бо свѣтовноѣ въздоху пѣмоу створитъ, ѣже и ноцѣ Творѣцъ ѣменова, да прѣшествиѣ сиѣниѣ свѣтовнаѣго вѣрѣ прозва, заоуприноу же ноцѣ. Таче быши ѡбоймъ пѣмъ рѣ ѣдинъ днѣ, показа же ѣвѣ, ѣко дванадесете часа в ноци и въ днѣ ѣдинъ днѣ по ѣспѣ, рече бо: и бѣи вѣрѣ, и бѣи заоупра, днѣ ѣдинъ, днѣ и ноцѣ же ѣдинъ днѣ прозвавъ. Помѣча ѡ ѣмени ноциѣмъ сѣгола, нѣ бо и створена, нѣ стѣнѣ ѣ и лишениѣ свѣтовноѣ, да сего цѣца и бѣиваѣтъ и ѡходитъ пакы, неѣмоуци своѣго соуциѣ, нѣ въ небытиѣ расходѣцисе, аky стѣнѣ бо безвѣсти разидѣтсе свѣтъ прѣшедшю, и пакы боудетъ где свѣ ѡтѣдетъ; да аѣце и кпо речетъ пварѣ створѣча ѣ, реѣше свѣтовнаѣ, по не грѣшитъ ѣспины. А и припѣчоу въ ѣзвѣсти створю ѡ гѣмѣмъ семь: ѣкоже бо бѣи Кнезь ѣли воѣ 1) ѡходе, ѣли ѣнамо камо ѣз власпи своѣѣ, поставилъ намѣстника себѣ, соудити и стройти власпѣ своѣ; где же се би пакы възвратилъ, пѣ же того нигдеже власпѣ боудетъ. Ти многажди сице створе, поставлѣю и ѣзметсе, пѣ ѣ самъ присно Вѣла и Гѣ, ни хѣдѣ ѡпадаѣтѣ власпи ѡходѣниѣмъ пѣмъ, а пѣ намѣстникъ рабиѣ повинованиѣ ѣмашъ къ немоу присно: пакоже и свѣтъ владетъ своѣмъ сиѣниѣмъ и всѣмъ въздохомъ, по аky ѡходе пакы своѣмъ възпретаниѣмъ и захождениѣмъ, паче пакы просиѣвъ на възпоцѣ, и

1. воѣ) Кажетса, должно гитать: въ вои; вѣ прог. спискахъ на воину (на вѣину).

многогажди въсходе и заходе ꙗко пворецъ бываѣтъ, расыпаѣ и съспавлѣе ѿходомъ своимъ. Да ꙗкоже се сице ꙗко, по влѣпошоу ꙗко речешъ повинноу соущоу ношъ свѣтоу, ꙗкоже ꙗко бываѣтъ, а не ꙗко пворецемъ зломъ, ꙗкоже ꙗко глѣшъ, нѣ ꙗко добрымъ Творецемъ, ꙗкоже ꙗко все спворено, Бѣ. И сице пакы ꙗко ѿ дѣи и ѿ ноши: ꙗкоже се члѣкъ сравама ѿчима и ꙗснома, зракъ ꙗко чистъ и ни хоудыѣ споны неимы пьмны, ꙗкогда се ѿбренцешъ спе, по ꙗко заключишъ свѣтъ въ немъ мѣжаниемъ ѿчнымъ, нѣ не погыбнешъ никакоже въ немъ свѣшлыи зракъ, нѣ пѣгда пѣчию съпешоу по ꙗкошоу; ꙗкогда ли пакы въспанешъ, по па ꙗко, въ нюже по мѣжааше, безвѣспи погыбнешъ и пакы ѿнѣде свѣтъ боудешъ, не бо и погыбало ꙗко: такоже и бываѣтъ и ѿходитъ. Да и ѿ сего ꙗко разоумѣши свѣтовноѣ ѿхождениѣ и прѣхождениѣ 1).

Землѣ же бѣаше, рече, невидима и неоуспроѣна. Нѣ казипеле ꙗкошнейи нехопешъ книжнаго разоума разоумѣши, нѣ ꙗкоже ꙗко годѣ ꙗко себѣ, на поже сврацаюшъ разоумъ книжныи, вещь сию мѣнеще невидимоу соущу и неоуспроѣноу, ѿ неѣже Бѣ въ земле все сѣтвори. Да пого ꙗко ꙗко злѣе и нечспнѣе? ꙗкоже бо па ꙗко присносоущи, нѣ подѣ водами невидима, по и пѣчна ꙗко Бѣ. Да поѣ хоуды нѣ горе ничшоже, ꙗкоже тако вѣроваши: бѣаше бо вещь земнаа подѣ водами, нѣ ꙗкоже и нѣо сѣтворено, пѣгдаже и па, а не без начела соущи; нѣ нищета члѣка прѣльспи ꙗко, ꙗкоже въ нѣ члѣкъхъ каѣждо хыпроспъ ѿлоучена ꙗко на свою кѣждо кѣзнь, ꙗкоже се дрѣводѣльспво на дрѣво и вопрѣспво на желѣзо, поже въ помъ по ꙗко, ѿво ꙗко ꙗко пворипи, рѣше дрѣво, ꙗкоже ꙗко ꙗко пворипи нѣкакъ ѿбразъ, рѣше ꙗко споль, или дѣри, или ꙗко ꙗко, да дрѣво по нѣ ꙗко, прѣимши же хыпроспъ, вещью ꙗкоже хоцешъ, такоже ѿбразъ сѣворипъ, да пѣ ѿбою боудешъ, рѣше и ѿ дрѣва и ѿ хыпроспи; такоже и желѣзо кромѣ ꙗко въпрѣ, а хыпроспъ въ вѣпри, да въземъ ꙗко, ꙗкоже хоцешъ съсоудъ, такоже сѣворипъ. Такоже мнѣшъ и Бѣио пваръ соущоу, рекоуще: ѿбразъ ꙗко сѣ сѣ прѣмоудроспю Бѣ ꙗкоже хоше, такоже сѣтвори, а вещь гошова бѣаше, а не спворена, да пою Творецъ сѣтвори оупваръ сию сложнѣ; сложно же пѣмъ мѣнешъ, ꙗкоже вещь ꙗко гошова была, а ѿбрази быше ѿ Бѣ: ꙗкоже хошѣ, такоже сѣвори. Да поꙗко и рѣчи и Бѣ се самого ѿмѣщпъ, не бо ꙗко и пворешъ съспавивъша соущи сего всего, нѣ пѣю 2) гошовомъ? Да по хоуда чеспъ ꙗко въ всемъ; поже все глѣахоу оумъ низъкъ ꙗкоуще и зѣло нищъ и пошибенъ, немогоуще на высоспъ ꙗко си възвести, ни дозрѣши ꙗкошнейи. В нѣ бо нѣо сѣушъ хыпроспи и всѣ

1. За симѣ на полѣ вынесено зеленою краскою: Василь; въ прогнѣхъ спискахъ киноварью написано заглавие: свѣаго Василя. Сравн. Бесѣду 2-ю. 2. пѣю) Во всѣхъ трехъ спискахъ пѣчию (почию), какъ и должно.

козньства, послѣжде умышьле на вещей, ꙗкоже что на попрѣбѣ бѣаше кому въ живиѣ семъ; вѣна бо на ѡвци прѣжде бѣаше створена, ꙗгда и живоѣ, а тканиѣ соукнѣ послѣжде бѣ, наготы наше ѡдѣѣ, и дрѣво ꙗспрѣва бѣаше, хыпросѣ же дрѣводѣльска прѣвимиши, и на нюже бѣ попрѣбѣ коѣждо прѣѡбрази вещи дрѣвноуѡ, и прѣбѣниѣ 1) оуказа ти зѣло соуце: весло гребьцемъ въ корабихъ, ратаѣмъ рало и лопатѣ, а воѣномъ копица даѣ. И Бѣ не тако створишѣ. Нѣ и прѣжде зданиѣ сеѣ ствари въсхотѣвъ, створи ти оутварь сию вѣсоу; где и стпрѣмисе ѡ небышиѣ въ бышиѣ створиши ю, поу же и коупнѣ помысливъ, како оутвари сеѣ быши ѣстѣ, и ѡбразы ѣѣ побѣныѣ съ вещиѡ роди: ти нѣсъ ѡлоучи, ꙗкоже лѣпо нѣси ѣстѣшво ѣмѣши, земноѡмоу ѡбразоу своѣ соущиѣ подобно створи, ѡгнь же и водоу и въздохъ прѣѡбрази, ꙗкоже хотѣ, и в соущиѣ приведе, ꙗкоже коѣмоуждо прѣбѣ бѣаше; оутвари же сеѣ всеѣ, различийми честѣми съспавленѣ соущи, любовиѡ неразѣвѣноу все свезавъ, въ ѣдино ѡбъщѣство и съчепаниѣ съпреже, ꙗкоже и ѣже дроугъ ѡ дроуга далече мѣспомъ сы, по акы въскрай се ѣго мнишѣ съкоупноу любовиѡ. Да оумлѣкноушѣ оубо и заградешѣ си оуста, иже по кощюнныѣ бледи бесѣдоуѡтъ, недомыслеще себе своѣю немощиѡ, ти примѣрѣюще своѣѣ хоудости недовѣдимоуѡ ѡноу Бѣѣю мысль и неизѣглемхѡ силу стпроста члѣкомъ гласомъ!

Створи Бѣ нѣо и землю. Нѣ не исполоу ѡбоѣ, нѣ все нѣо до конца и землю; а землѣ бѣаше невидима и неоустроѣна, иѣже вода плавааше по ней; стстроѣниѣ бо земле ѣ, ꙗгда ѣмѣши начнешѣ своѡ оутварь и ѡдеждоу, ꙗкоже се: по ѣложныѣмъ нивамъ жита добра въздраспомъ акы вѣны попекоушѣ, цвѣтѡве же въ градѣхъ различии цвѣшоушѣ, а подѣгорыѣ доубравами оутворена и врѣхѡве горамъ борѣѣмъ оукрашенѣ; погоже вѣсего ѣдинако неѣмѣаше землѣ, нѣ прозебааше все по в ней, силѣ бо шоу даль ѣѣ бѣаше Твориѣ Бѣ, ꙗкоже все по ѣзвѣсти и-себе, ѣже нѣ члѣци знаѡтъ, нѣ ѡжидааше тѣгда пѣбнаѡго врѣмене, да повелѣниѣмъ Бѣѣѣмъ ѣзвѣдешѣ на свѣѣѣ плоды своѣ. Нѣ и шмоу мѣнешѣ надѣ бездѣниѣмъ, пакы дроугыѣмъ кощюнамъ начѣла и рѣчешворениѣ злѣѣша паче, словеса бо свращаѡѣ на своѣ оумышлениѣ: шмоу бо не ꙗкоже ѣспѣ сказаѡтъ, рѣше въздохъ бе-свѣша, или засшоуплено мѣспо, да ѡ шого сѣнь ѣстѣ, нѣ глѡшѣ сила ѣстѣ зѣла, рѣше зѣль велика сама себѣ начѣло ѣмѣщи, соупоспаѣна и соупропѣвна блѣгѣни Бѣѣѣ; да шоу шмѣ тако сказаѡтъ на погыбѣль и себѣ и мнѡѣмъ, невѣдоущѣ се что бесѣдоуѡщѣ. Ни та бо шма зѣла ѣспѣ сила, ни се ѣстѣ сама родила, нѣ въздохъ и мѣглы надѣ водами шмоу створещѣ; и Бѣ бо блѣгѣнѣ сы зѣла не створишѣ: не бо живопѣ

1. прѣбѣниѣ) *Въ прогахъ трехъ спискахъ стребованиѣ.*

смирши раждаѣтъ, ни ꙗма свѣпоу ꙗспъ начело, ни ꙗза съдравиѣ не пворитъ. Нъ ꙗгда се мысли прѣмѣнешъ ѿ соупропивиѣ на соупропивыѣ, а въ бышій ꙗхъ не ѿ соупропивыѣ, нъ ѿ своѣго рода кѣждо бѣваѣтъ ꙗ ꙗсходитъ; да ꙗльмаже рече: ни ꙗ ꙗ пворено, ни ꙗ ѿ Бѣ бѣвъ, по ѿкоудоу ꙗмоу ꙗспъ рѣ ꙗ ꙗспъспво? Все бо зѣнаѣмъ, ꙗкоже зло приѣмлющей вѣдешъ, ꙗспъ бо зло, ꙗко ꙗ впадающей в не знаѣтъ ꙗ, да чѣпо пропивоу помоу речемъ? не сице ли речемъ: соуциѣ зль не ꙗматъ ꙗ ни ꙗспъ дѣшоу ꙗмоуци, нъ ꙗравъ дѣши соупропивъ добрыѣмъ дѣломъ, ꙗмже ѿ добра ѿпало ꙗспъ. Да не ꙗщѣ ꙗзвѣноу зла, ни мни ꙗго, ꙗкоже ꙗспрѣва ꙗ створено ꙗспвомъ неприѣзнимъ; нъ самъ в себѣ кѣждо зли да поѣщешъ, ꙗмже ѿ себе ꙗмоу ꙗспъ. Все бо бѣваѣмоѣ ѡво ꙗспвомъ в нѣ прѣбѣваѣтъ, ꙗкоже се: старость, ꙗза; ѡво же само ѡ себѣ, ꙗкоже се: несмыслѣныѣ напасши нападоушъ, поуждийми начелы нападаѡща, дрехльства нѣкака ꙗ скрѣби, ꙗли ꙗ радоспи, ꙗкоже се ꙗпо споуденець копаѣ злато ѡбрещешъ, или на прѣгъ ꙗды смрши найдешъ; ѡво же въ нѣ ꙗспъ, ꙗкоже съдолѣваши желаниѡ, ꙗли ꙗ попоуспити сласпемъ, ꙗкоже хдрѣжаши гнѣвъ, ꙗли попоуспити на гнѣваѡщаѡго, ꙗ ꙗспиноу глѣпѣ, ꙗли лѣгаши, кроѣкоу бышій ꙗ ꙗравомъ ꙗ смѣреноу, прѣзоривоу, или ѡбидѣливоу ꙗ величавоу. Да ꙗмиже пы съвладещи, по тѣхъ начела не ꙗщѣ ѿиноудѣ ни ѿкоудоуже, нъ знаѣ ꙗспвоѣ зло ѿ ꙗволенаѡго ѿпадениѣ начело вземъ; ꙗще бо би не своѣю волею бѣло, пи да би в нѣ не было полико ѿ закона ꙗ ѿ соуда не би спрѣха, ꙗже бес правды пворещиймъ, ꙗ моука ꙗ казнь негонезнаѣ, пропивоу дѣлѣ злымъ смѣрѣѣма. Се же глѡ ѡ чрѣспѣвмъ злѣ, а недоугъ, ꙗ нищетоу, ꙗ бе-славиѣ, ꙗ ꙗеликоже печално въ члѣцѣ, по того мѣ не мѣнимъ, зли соуще: небонъ ꙗ ꙗже съпропивно помѣ мнимое добро, по не мѣнимъ того велика добра соуща; ѡво бо ꙗспвомъ бѣваѣтъ, а другоѣ ꙗ на ползоу многимъ събѣваѣтсе.

Възискаѣт же слово ꙗще ꙗ створена съ хтварию сею ꙗма, ꙗли ꙗще ꙗспъ давнѣѣши ꙗма свѣпа, почто ли горше спарѣѣ добрѣѣшаѡго? Мѣ же ѿвѣщаѣмъ: ꙗ се ꙗма не по соуцию съспойтсе, нъ врѣдъ въ въздоусѣ, лишениѣ свѣпа, коѣго оубо свѣпа не ꙗмѣаше хтварь си. Напрасно ꙗкоже ꙗмѣ врѣхоу воды быши помышлѣѣмъ хбо, ꙗльмаже нѣчто бѣаше прѣжде сеѣ хвари видимыѣ ꙗ плѣющеѣ съспавлениѣ, по въ свѣтѣ оубо бѣаше, ꙗвѣ по ꙗспъ: не ꙗ Аггласпий бо санове, ни вси нѣѣний плѣкове, ни съгола ꙗ ꙗмени по, ꙗли без имене ѿ мыслѣныхъ ꙗспво, ꙗли мыслѣныхъ дѣвъ, ꙗже въ тѣмѣ хждаѡхоу, нъ на свѣтѣ и въ всемъ веселиѣ дѣвнѣѣмъ, ꙗкоже лѣпо ꙗмъ хспроѣниѣ ꙗмѣши. Не може поу никпоже рещи: нѣ тако; да ꙗже надъ нѣемъ свѣтѣ, ꙗже въ блѣгнѣхъ ѡбѣщано, ѡжидаѣ ꙗго, ѡ немже ꙗ Соломонъ рече: свѣтѣ правдыѣмъ всегда; ꙗ Аѣлъ пакѣ рече: блѣгодареще ѡца, ꙗже ны доволны

спвори въ чести причестіа, спѣхъ въ свѣтѣ. Іѣлма бо ѡсоуждаѣмий послаюцьсе въ шмоу вѣщноую, по іавѣ по іестъ 1), іакоже і добра дѣла і доспойна дѣлаітъ, по въ свѣтѣ імоушь покой, іже надъ оушварію сеіо видимоую іестъ. Да іѣлмаже бѣ нѣо повелѣніемъ Бжіймъ, напрасно шѣло імъ і често, могы вѣщнеіе заспоуниті вноушрніймъ, да ноужда би завѣзеноуіемоу мѣстѣ шмноу быти, проіе бо се слоучи ѡ спѣни помъ: свѣтъ, шѣло і бе-свѣта іе мѣсто; да си іма бѣ ѡ спѣнѣ нѣнааго. А і ѡ сеіе приіче разоумѣи: въ прѣпладеніе 2) съсѣци іспѣбоу, і всѣдоу ю шпврѣди, да видиши какъ ши імоу спвориіи въ сѣбѣ; такоже і поу шмоу іни соуцоу не прѣжде бывшоу, нѣ по заспоуплений нѣнѣмъ і мѣглещемъ водамъ.

И рече Бѣ боуди свѣтъ. Прѣвый глѣ Бжій свѣтоу іество спвори, імоу погоуби, шпварь сию ѡсвѣши, всемоу напрасно лица сладка 3) і красна: нѣо бо іависе, імою закѣвено бѣвъ, і іаже іего добропа така, іакоу же і нѣнѣ свой ѡчи свѣдѣтельствоуіете; свѣтъ же сѣіааше по немуу присно, проспираіе лоуче по всей швари, скорая без вѣры 4) імы распроспрѣшиа, свѣщасе, горѣ бо до іѣира і нѣсе свѣ доспизааше, а по ширинѣ по всѣмъ честей полоунощнымъ і южнымъ і въспочныймъ і западнымъ скорѣіе мльнию і мѣженіа ѡчнааго въскорѣ ѡсвѣщаіе. Толикъ бо імапъ іество по шноспъ і чиспопоу, іакоже не імапъ ни хоуда моуждениа 5); нѣ акы мьсль ідиноую въсьжде оударипъ свѣтъ, іакоже бо і зракъ наш без ноуждениа іспоуцаітъ на зримоіе; і іефирь же слаждей іспі, приіемле свѣтъ, і воды свѣплѣіше, не бо шѣчию приіемлюпъ свѣ, нѣ і ѡ себе въспѣі ѡпоуцаіпъ, възламлѣіющоуе свѣтоу, і мѣчпъ свѣтелъ всѣмо поуцаіющоу. А і разоумѣши по іестъ: ігда водоу пиіеши в чаші, а слѣце сѣіаіеітъ на ню, свѣтъ же мѣщепъ по спѣнѣ; все же по Бжій глѣ на сласть і честь сътвори. Іакоже бо плаваіущей по морю пролиаавше надъ глоубиною дрѣвѣноіе масло, прозрачно мѣсто по створепъ і свѣіло, іакоже і Творецъ Бѣ ізрекъ: да боудепъ свѣтъ, празніемъ 6) швари блѣпъ по дастъ. Боуди свѣтъ. Тоже повелѣніе по поу абиіе дѣломъ бѣ, і іествомъ се створи, іегоже іеспва ни домьслиписе можемъ члчмъ оумомъ, коль іе красно. Нѣ ігда глѣ мѣнѣмъ ѡ Ба бѣвъшъ, іли глѣ, іли повелѣніе, не гласнымъ грѣпанемъ мѣнимъ і іспоуцаіемъ і чюіемъ поуш-

1. За сѣмъ только Канцлерскій списокъ согласенъ съ подлинникомъ; писцы двѣхъ прогнхъ, взавъ отсюда замѣтенное выше прибавленіе (стр. 156, примѣч. 3), перепутали совершенно смыслъ. 2. въ прѣпладеніе) Въ списокъ Канцлерскомъ въ преполудніе. 3. За словомъ сладка въ прогнхъ трехъ спискахъ прибавлено съшвори (спвори). 4. без вѣры) Во всѣхъ прогнхъ сп. без мѣры. 5. моуждению) Въ Канцлерскомъ списокъ медленіа. 6. празніемъ) Во всѣхъ новѣйшихъ сп. напрасніемъ.

номъ, ꙗкоже се члчъ гла̄ поупьне ꙗсходипь, ни въздоуха ꙗзыкомъ ѡбразъ пвореще рѣчи, ꙗкоже намъ разоумѣти чѣто глѣпъ; нъ не мѣнимъ Бѣ чѣто глѣща, нъ волноѣ повелѣнїе въ часѣ бесприкладнѣмъ скоро-спїю глѣмъ, того цѣща, да би оучимымъ добро разоумѣти, да пѣмъ ѡбразы сице мѣнимъ ѿ Бѣ соуще.

И прозва Бѣ свѣшъ днѣ, и пѣмоу възва ноцъ: ти бѣ вечерь, и бѣ заупра, днѣ ꙗединъ. Вечеръ же ꙗсть ѡбычъ прѣдѣлъ днѣи и ноци, и зауприна такожде, ꙗже соузда ноци къ днѣи; да хопе спарѣишнѣшво бышиѣ подапи днѣи, прѣжде повѣдаѣшъ прѣходъ днѣвнѣи, паче прѣспоуплениѣ ноцноѣ, ꙗкоже гредоуци ноци въ слѣ днѣ. Прѣжде бо бышиѣ свѣповнаѣго къ оупвари сеѣ ѡспроѣнїѣ не ноцъ бѣаше, нъ ꙗма, паче ꙗко бы свѣ, ти ꙗже се въ днѣ ѡдѣлѣаше, и зашешвиѣ того ноцъ се прозва, да пѣмъ и новѣе прозванїе по днѣи приѣ: бѣ оубо вечерь, и бѣ заупра, днѣ ѡ ноци рече; ти ꙗпомоу не прозва днѣ, ти ноцъ рекы, нъ ꙗже спарѣиѣ и чѣстнѣиѣ пѣмѣже ꙗменемъ прозва. И въ всемъ бо писаниѣ сицѣ ѡбрещеши ѡбычай соуцъ, ꙗгда бо чтемъ лѣпа, по днѣми ꙗ чтемъ, а не ноцѣми съ днѣми, глѣпъ бо Дѣдъ рекы: днѣве лѣпъ мойхъ; и пакы ꙗковъ рече: днѣве жизни моеѣе мали и спраспни; и пакы: все днѣи жизни моеѣе; да ꙗже се нѣбъ въ повѣспнѣхъ ѡбразѣхъ прѣдано, по по бѣи законоуположениѣ въ прокоѣ. И бѣи вечерь, и бѣи заупра, днѣ ꙗединъ. Чесо цѣща не рече: днѣ прѣвѣи, нъ ꙗединъ? а и паче бѣи пѣбнѣиѣ рече, хопещюмоу вѣпорѣи и прѣпиѣи и чѣвврѣпѣи днѣ намѣниши, и ꙗже спарѣи ꙗсть пѣхъ днѣи, нъ не гла тако, нъ рече: ꙗединъ днѣ бѣи, мѣроу бо повѣдаѣшъ днѣи и ноци, да пѣмъ тако наричешъ ꙗскоуплѣиѣ днѣи и ноци годъ, ꙗко къ чѣ ꙗдиномоу днѣи быпи. ꙗкоже и ꙗгда съврапи слнѣчнѣи прилоучаюпсе, по ѡвогда ноцъ, ѡвогда днѣи вещей 1) боудетъ, нъ ѡбаче ѡбоѣ поѣ длѣгоспъ бѣваѣшъ въ къ часъ, ꙗкоже би рекъ нѣкпо глѣ: ꙗкоже двоѣдесѣпоу ти дѣ чѣ мѣра ꙗсть длѣгоспи днѣвнѣиѣ; пѣмѣже днѣемъ и лѣпо се мѣришъ, ѿ негоже бо днѣи знамениѣ нѣнаѣго начинаѣшъ днѣи, ти кроугомъ ѡбиды въ по придепъ. Да ꙗелиждиже вечерь и зауприна слѣцю заходещю бѣваѣшъ въ оупвари сеѣ, по не большѣимъ того годомъ, нъ ꙗже ꙗдиноного днѣи длѣгоспъ ѡбѣходомъ спворипъ, ꙗже и недовѣдимо слово, спрѣмѣ ꙗ прѣдано, рекше ꙗкоже году ꙗдино ꙗспво съспроѣлъ ꙗсть Бѣ, мѣроу ꙗмоу и знамениѣ, днѣвнѣиѣ пропѣжениѣ, рекше длѣгоспи, приложе, ти седморицеѣ ꙗзмѣрѣиѣ присно, ти седморици самой в се възвращатисе велю, и ꙗчипаюци годноѣ, рекше

1. вещей) То есть вѣщѣи, по Сербскому выговору; въ Канцлерскомъ и Синодальн. дѣлаи, должай, а въ сп. Гр. Толстаго должая.

лѣпноуе, шестыѣ 1), а не седморицоу 2), рекше 3 днѣ недѣльныхъ, испль-
нѣтѣи ѣдинъ днѣ, седмици бо възвращаѣсе ѣдинъ днѣ, кроужныѣ ѡбразы
творитѣ, ѡ себе начинаѣ и самъ в себѣ койчаваѣ. Сице бо и вѣчноуе
свойспво ѣсптѣ, ѣже самомоу ѣ се възвращаписе, пи никакоже койца
неимѣпи, нѣ кругомъ греспи: сего цѣща и начело лѣпоу не прѣвыи
рече днѣ име ѣмоу, нѣ ѣдинъ, да пѣмъ именемъ и оужичьспво имашѣ
къ вѣкоу. Ащелинъ и многы вѣкы писаниѣ повѣдаѣтѣ, вѣкъ вѣчныи и
вѣкы вѣчныѣ многѣжде глѣ, нѣ и поу не прѣвыи, нѣ вторыи, ни третии
намъ вѣкъ начинаѣшѣ, нѣ паче ѡспроѣниѣ, нѣ дѣлѣ различийхъ и прѣ-
мѣны вѣчныѣ ѡ того кажешѣ: днѣ бо, рече, Гѣнь великыи и ѡвеный;
и пакы: поѣпо вамъ ѣскапи дѣи Гѣнѣ. А пѣ ѣсптѣ пѣма, а не свѣпѣ, пѣма
же ѡвѣ, ѣже сѣшѣ достойни пѣмы. Тѣмѣже слышимъ: бо ѡси дѣе пѣ без
вечера, рекше бес пѣмы и бес прѣмѣны и бес койца, и ѡсмый наричешѣ
именоуѣ Дѣдѣ, имѣже вѣнѣ года седмааго лежитѣ; да аще и дѣнь и нариче-
ши, ли вѣкъ, шо ѣдиноу шо мысль повѣдаѣши; да любо днѣ оѡспроѣ-
ниѣ, шо да се глѣшѣ: шо ѣдинъ ѣсптѣ, а не мнози; любо вѣкъ наричешѣ-
се: шо ѣдинъ ѣѣ, а не мнози. Хоѣе бо на придоуцоуѣ жизнь мысль на-
шѣ прѣнеспи, пѣмѣже ѣдинъ именована ѡбразъ вѣчны, начело дѣвноуе,
иже свѣрспѣ ѣсптѣ свѣповѣ, спѣоуѣ Нѣлю, рекше Гѣнѣ днѣ, ѣже вѣскрсе-
ниѣмъ Гѣнемъ чѣспѣ приѣ: бѣи же оѡбо вечерѣ, бѣи же заупра, днѣ ѣдинъ.

Щѣ же ѣспийнааго свѣпа, ѣже днѣ ѡтвори и ѡкраси и неѣныимъ
свѣпомъ, ѣже ноцѣ ѡсвѣпи ѡгньнымъ сиѡниимъ, и Сѣнѣ, свѣпѣ ѣспий-
ныи ѡ ѣспийнааго свѣпа, и Спѣмъ Дѣмъ, и сѣпроспа рещи Бѣ ѣдинъ,
прѣслѣнечныи свѣпѣ и прѣсобѣспѣвныи, ѣдины, недовѣдимыи силоу, и
всеѣ пѣвари бесприкладныи Хыспрець и Творецъ! ѡсвѣпи твоѣ срѣце,
гѣи мой, Цѣрю 2) великыи Хрисполюбѣче Сѣмѣне! и сѣ всѣми моужи пѣво-
ими и повѣнники; и даждѣ разоумѣпи и оѡвѣдѣпи, ѡкоже ѣсптѣ мощно
члѣкмъ оѡпварѣ своѣѣ хыспроспѣ и вѣчинениѣ, и снабдѣпи заповѣди
своѣ, ѣже ѡсвѣщаѣшѣ разоумнаа ѡчеса и житиѣ по свѣпоу ходещемъ
доброобразнѣ, и дѣлеса дѣвнаа творити, рекше свѣплаа: да достойнѣ
боудеши жидомааго дѣе, ѣже пѣмы в себѣ не имашѣ, и поѣспинѣ ѣдинъ
ѣсптѣ, ѣгоже и сѣ ѡбразъ ѣсптѣ и сѣличѣе. И шоже вѣчнѣ днѣ сѣ прѣвы-
имъ свѣпомъ, ѣже и прозва Моси ѣдинъ днѣ свѣпый. Бѣоу же ѣдиноумоу
слава прѣблаженоумоу, мѣню же ѡцѣоу и Сыноу и Свѣпоумоу Доухоу,
нынѣ и присно и вѣ вѣкы вѣкомъ, аминъ.

1. шестыѣ) *Читай шествыѣ.* 2. не седморицоу) *Вѣ прогилѣхъ спискаѣхъ нѣтѣ от-
рицаниа.* 3. Цѣрю) *Вѣ трехъ прогилѣхъ Княже.*

VI.

Послѣловіе грамматика Θεодора первой половины Шестоднева.

Въ ѿме Ѡца ѿ Сна ѿ Спсааго Дха, ѿзволениѣмъ Спса нашего Іс Ха, ѿ молишвами прѣшпыѣ ѿго Мпѣре, ѿ поспѣшениѣмъ Спсааго Дха. Въ лѣтѣ 6700а, въ црѣво бгѣовѣрнааго Црѣв Грѣчскааго кирь Михайла Палешлога, црѣвоующю ѿмоу въспочными землѣми ѿ западными, а нашему гѣоу, въноукоу сѣго Сумѣѣна, а прѣвовѣнчанааго Кралѣ курь Стефана младѣишмоу сѣоу ѿго въ всей брашиѣ, а прѣбольшмоу ѿ прѣвеликоѡмоу Кралоу, курь Стефаноу Урошю въ своѣмъ ѡчѣспѣвѣ самодрѣжавно влѣчспвоующю всѣми Срѣбьскими землѣми ѿ Поморскими, при прѣвѣсцѣнѣмъ Архѣепископѣ нашемъ Арсениѣ, ѿ при блѣженѣмъ ѿ прѣбѣнѣмъ ѡца нашемъ Спѣогорьсцѣмъ Пропѣ кирь Арсениѣ, ѿ тѣгдаже прѣдрѣжещю крѣмѣло Хыландарьскыѣ Лавры прѣбѣноѡмоу ѡцоу нашему Йгоуменуоу курь Ювспаѣиоу. п въ дѣни пѣхъ сѣпѣхъ написашесе сѣѣ книги въ Спѣбѣ горѣ, въ пиргоу, въ мѣспѣ Прѣвѣбражениа Спсва, въ сѣхастарѣи сѣпѣѣ Бѣе Хиландарьскыѣ Лавры, роукоѡ грамашика Θεодора; а повелѣниѣмъ ѿ попруждениѣмъ 1) Доменшиѣна ѿромѣнѣ, боудоуща тѣгда Доуховника всего брапѣспва Хиландарьскыѣ Лавры. п ѿко Гѣ вѣспѣ, не ѿмѣниа рѣ сего свѣта, нѣ мѣши рѣ Бжѣѣ ѿ ѡного свѣта некончаѣмааго, ѿ боудѣщихъ рѣ блѣгъ наслаждениа ѿ възданиа неплѣбѣнааго, в немже некончаѣмаа радость въ бесконечныѣ вѣкы, аминѣ. п самомоу Бгѣоу свѣдоущоу, ѿко сѣ великымъ проудомъ, ѿ сѣ великовъ печалиѡ, ѿ сѣ великовъ нищеповѣ, ѿко Гѣ вѣспѣ, ѿ своѡвѣ дѣшовъ заложивъ добы сѣхъ книгъ, да по смрѣпи моѣѣѣ гдѣ ѿ положоу, да ми соу оувѣчноуѡ памѣшъ, ѿ ѿже се ѡбрѣше, поу да ме помѣноуѣшъ; а шого Бѣ да помѣне въ црѣвѣ неѣнѣмъ. Аще ли кпо-любо ѡбрѣщѣшесе, ѿ дрѣзнѣшъ ѿзѣпи ѿ шого мѣспа коймѣ-любо оузрокомъ, да ѿма клѣпвоу ѡ Бга ѿ ѡ сѣпѣѣ Бѣе, ѿ ѡ сѣпѣхъ Апѣлѣ, ѿ ѡ сѣпѣхъ Прѣркѣ, ѿ ѡ прѣбѣныхъ ѡцѣ ѿ ѡ всѣ сѣпѣѣ, ѡ вѣка оугождѣшиихъ Бгѣоу; а ѿ ѿ мене грѣшѣнаго поужде клѣпвѣ да ѿма. А Гѣоу нашему Іс Хоу, црѣпвѣзѡщомоу въ вѣкы ѿ на вѣкы, давшомоу начѣпѣкъ ѿ конѣцъ сѣмъ книгамъ, шомоу слава ѿ дрѣжава ѿ безначѣлиѣ въ бесконечныѣ вѣкы, аминѣ, амѣ, аминѣ.

1. За сѣмъ вѣ подлинникѣ написано: прѣбѣнааго ѡца; но киноварѣю закрашено.

VII.

Послѣсловіе грамматика Теодора второй половины Шестоднева.

Хвалоу шебѣ въздаю Вѣко, ꙗко симъ книгамъ начепокъ ми бѣ, мнѣ же дарова ѿ коньць. Благааго Црѣвѣ блгаа мѣи, прѣстаа ми Вѣце Бѣе, Оеѡра, много бечисла грѣшна соуща раба пвоѣго, хоудааго ѿ подавленааго вльнами мира сего соуѣтнааго, проудившаагосе ѡ снѣи книзѣ с любовиоу, въ славоу ѿ хвалоу Сна пвоѣго, Гѣ нѣшего ѿ Спса Іс Хѣ, сде ѡбо покрывай ме ѿ съблюдай, ѡганѣющи различныхъ недоугъ, дѣевныхъ же ѿ пѣлесныхъ спрѣшѣи, ѡнаможе Сна пвоѣго Хѣ мѣлива ми пворещи.

Снѣ же книги писахоусе повелѣниѣмъ ѿ попруждениѣмъ спѣааго ѿ прѣбнааго ѡца нашего, бѣооумнааго ѿѣромонаха Доменпиана, бѣдоуща пѣгда Дѣвника Хиландарьскыѣ Лавры, испааго книголюбца, ѿ ꙗко пойс-
пинѣ рещи великааго бѣолюбьца, ѿмоуже похвала на нѣхъ ѡ самого Бѣ ѿ спѣхъ Аггѣ ѿго за бѣпвнѣоу ѿго любовь, ѿже ѿмапъ къ самоблѣоумоу ѿсточникъ мѣши, ѿ за свѣниѣ ѿго спѣоѣ, ѿже соушѣ спѣиѣ книги. Мнѣ же, спаноу соуцоу, пришедшю въ Спѣоуоу гороу, ѿ ѿдино лѣпо створѣшю ми, ѿ ѡбрѣше ме снѣ Хѣлюбивыѣ ѡцѣ мой, ѿ разоумѣ ѡ мене, ꙗко спѣиѣ книги разоумѣоу прописовашѣ; ѿ ѡ Гѣ свѣщаховѣ, ꙗко помѣ быши, аще Гѣ въ-
схощѣ. Въ пы же дѣи гонениоу възспавшю на спаныѣ ѡ Прѣта ѿ Спѣогорьць, ѿ ѿгнаше многы ѡ Спѣиѣ горы, ѿ мене коупно с ними, ѿ ѿзидохъ в Солоуѣскыѣ гра, ѿ тамо створѣшю ми половинѣ годинѣ. ѿ ѡцѣ же мой блѣжны вынѣ горе Дѣмъ Спѣмъ, не ѡспави желаниа срѣца своѣго, ѿ пришѣ ѿ ѿзвѣ, ме ѡ Солѣнскаго гра, ѿ свой бѣразумиѣмъ оуведе ме пакы ѡ Спѣиѣ горѣ. ѿ ѿме Гѣе призвавша, ѿ Гѣ начеховѣ книги снѣ; ѿ писавшю ми до половины ѿ 1), ѿ зависпнѣ дѣиаволь вло-
жи въ срѣце нѣкомуу соупруцивникъ моѣмоу, ѿ ѡбаждѣноу ми бывшю къ Прѣтѣ, ѿ многы послы пославшю къ ѡцоу моѣмоу за мене; ѿ пойспинѣ же блѣгыѣ ѡцѣ ѿ чедолубьць не хотѣ ме поустпиши ѿдиноаго, да не ѡ-
зобленѣ боудѣ, ни казни примѣоу, ꙗкоже ѿ прочии. ѿ приспѣвшю прѣкѣ Оуспѣниа спѣиѣ Бѣе, ѿ ѡцѣ мой поѣмъ ме ѿде въ зборѣ спѣхъ ѡцѣ, ѿ ѡбрѣшоховѣ 2) Прѣта вельми гнѣвна ѿ люшо ѡбощрена ѡнѣмъ врагомъ моймъ; ѿпрошеноу же бывшѣ ѡцоу моѣмоу Прѣпомъ ѿ мнѣ, ѿ много

1. До листа 142, съ коего начинается первое послѣсловіе, помѣщенное у насъ выше подъ № VI-мъ. 2. ѡбрѣшоховѣ) Въ подлин. по ошибкѣ ѡбрѣшоховѣ.

ѡпечали ѡца моего ѡ мнѣ, и Гѣ Бѣ бѣаше съ ѡцемъ моимъ, и не да юго
 до конца Пропоу ѡзлюбипи. Мнѣ же споюцю и възираюцю на ѡбразъ
 печаленъ ѡца моего, и великою жалоспю задръзахъ 1) (да ѡци и брапия,
 вѣрѣ ми имѣше, мнещѣ ми се яко и на впоромъ пришествий), и ѡжида-
 юцю коюю казнию ѡсоужденъ ми быти; нѣ мѣрдиемъ Бжїиѣмъ и мѣшва-
 ми ѡца моего скрани ме Бѣ ѡ всѣ казни, изречены на ме ѡ Про-
 па. Коньчноѣ же пакы соуждено ми бѣ изгнапи ме пакы ѡ Спѣыѣ горы;
 и пѣ не ѡспави ме ѡцѣ мой, нѣ прѣда ме оу мѣпохию Хиландарскоу.
 И Гѣмъ наславѣемъ, и мѣшвами ѡца моего ѡкрѣмѣемъ, кончѣ и дру-
 гоую половиноу, и ѡцѣ мой своего блниѣ не ѡблиши ме, и мои прѣдѣ
 всѣ испльни; а ѡца моего Бѣ да не ѡблиши своеѣ мѣпи сде и въ беско-
 нечныѣ вѣкы, ами, ами, ами.

1. задръзахъ) Не знаю, такъ ли гитать должно? въ подлинникѣ послѣднїя три
 буквы вовсе слипали; а конегная осталась неясвенною и при пособїи рас-
 твора гернильныхъ орѣшковѣ.

VIII.

Книга свяшаго Ивана Дамаскина философскаа, о осмихъ чясехъ слова 1), преведе же еа Иванъ Презвишеръ, Ексархъ Болгарскій, ошъ Еллинскаго языка въ Словенскій.

По Божію образу сѣданному челоуку и слова почпенному саноу, сего часпи, имиже сѣспоишя, не безъ ученіа оставиши пошреба. Аще бо и кромѣ сихъ въ души сѣспоишя слово, якоже учашъ богоноснии ошцы, но къ вшорому роженію плопи, еже успнами и гласомъ изѣвляему и прочими сего орудми плопи, шогда и часпей къ сѣспавленію шребуешъ, кромѣ бо сихъ изѣясниши о нихже слово немощно. Сущъ же убо слова чяспей осмъ, елика глаголемъ и пишемъ, вѣ сихъ ничшоже ешъ. Сущъ же сіа: имя, рѣчь, причяспіе, различіе, мѣспоимене, предлогъ, нарѣчіе, сѣузъ. И сихъ осмъ часпей нѣкіа имущъ и въ себѣ раздѣленіа, якоже се.

Имя убо дѣлится на шрое: въ мужеско, и женско, и среднее 2). Имя же глаголешя, яко имашъ подлежащее существо, о немъже ешъ слово. И имя являешъ же ся сице, мужеское имя: Богъ, Ошецъ, Сынъ, Духъ-Свяшъ, Господъ, Ангелъ, челоукъ, Петръ, Павелъ, въздухъ, вѣшръ, мѣсяцъ, свѣшъ, и елика симъ подобнаа; женское же се: Троица-Свяшя, Богородица, дѣва, душа, луна, земля, вода, и симъ подобнаа; среднее же имени: еспество, существо, царство, владычество, небо, челоучество, и прочаа сицеваа. И нѣкаа сихъ и кромѣ указа и различіа явѣ сущъ; нѣкаа же шребующъ къ явленію различіа. Чшо же ешъ различіе, помалѣ укажемъ. И кромѣ убо различіа являемаа имена ошсюду познаваюшя: мужескому убо имени сврѣшеніе ерѣ скончавешъ, женскому же азѣ, среднему же онѣ. И паки коеждо имя дѣлится на паденій пяшъ, еже 3) сущъ сіа: права, родна, виновна, дашелна, звашелна 4). И сіа убо о мужи сице глаголюшя: права челоукъ, родна челоуковъ, виновна челоука, дашелна челоуку, звашелна о челоуче!

1. слова) Такъ въ списокъ Гр. Толстаго; въ нашемъ слово. 2. Отъ словъ: По Божію образу доселѣ все сіе мѣсто шреведено въ Предисловіи къ Грамматикѣ, напечатанной въ Москвѣ 1648 года. 3. еже) Такъ въ двухъ прогихъ спискахъ; въ нашемъ еуже. 4. Порядокъ падежей, индѣ перемѣшанный (наприм. винительный прежде дательнаго, и на оборотѣ), оставляю тотже, какой находится въ старшемъ списокѣ.

О имени же женскомъ сице глаголются сіа: права жена, родна женина, виновна жену, дателна женѣ, звателна о жено! Среднему же имени сице послѣдуютъ подпаднаа: права еспештво, родна еспештвово, виновна еспештва, дателна еспештву, звателна о еспештво! Суть же нѣкаа именѣ мнѣщаася быти мужеска, приложену же къ симѣ различію являюся женска, не бо азомѣ скончаваюся, но еремѣ 1), якоже мужеска, яже суть сіа: кровь, соль, шпросѣ, прѣспѣ, и просто глаголема мнѣся 2) мужеска, сѣ различіемѣ же являюся женска. Суть же и въ среднемѣ имени, не скончаваюся ономѣ, но еспемѣ, якоже: солнце, оружіе, копіе, шѣмѣ и сему потреба къ явленію различія. Суть же и въ женскомѣ имени, яже не скончаваюся на азѣ, но на и, яко: маши, свекри, дщи. Да ова убо именѣ сѣ различіемѣ, ова же и кромѣ сего явѣ суть, кіа части бываюшѣ. Суть же въ мужескомѣ имени, яже не на ерѣ концѣ имашѣ, но на и, якоже: ками, гвозди, чрѣви, и шаковаа. Суть же въ именехѣ и другаа раздѣленія, въ мужескомѣ же, купно и женскомѣ и среднемѣ. Ова убо именѣ являюся обща всему еспештву, ова же собѣствена 3) коемуждо сѣспаву, яко се въ мужескомѣ имени всему еспештву обще имя естѣ челоуѣкъ, собѣственное же сѣспавомѣ: Пепрѣ, Павелѣ; въ женскомѣ же обще всему еспештву имя естѣ жена, собѣственное же сѣспавомѣ: Сарра, Анна; въ среднемѣ же имени обще всему еспештву естѣ имя существо, собѣственное же сѣспавомѣ: небо, древо, желѣзо. Суть же въ именехѣ и числа: единствено, двойствено, множествено 4). И убо единственное предѣлномѣ; двойствено же 5) се: права челоуѣка, родна челоуѣку, виновна якоже и права, дателна челоуѣкома, звателна о челоуѣка! въ женскомѣ же имени двойствена сице: права женѣ, родна женинѣ, дателна женама, виновна якоже и права, звателна о жене! въ среднемѣ же двойствена сице суть: права еспештвѣ, родна еспештву, виновна якоже и права, дателна еспештвоста, звателна о еспештве! множествена же сице суть: права челоуѣци, родна челоуѣкѣ, виновна челоуѣкы, дателна челоуѣкомѣ, звателна о челоуѣци! въ женскомѣ же имени множествена сице: права жены, родна женѣ, виновна жены 6); дателна женамѣ, звателна о жены! средняго же имени множествена сице: права еспештва, родна еспештвѣ, дателна еспештвомѣ, виновна якоже и права, звателна

1. еремѣ) Такѣ въ типографскомѣ спискѣ; въ нашемѣ еромѣ. 2. мнѣся) Поправлено по типогр. сп.; въ нашемѣ мнѣся. 3. собѣствена и ниже собѣствено) Въ прогахѣ двѣхѣ сп. собна, собное. 4. Вмѣсто единствено, двойствено, множествено въ обоихѣ сп. едино, двойно, множно. 5. двойственое же) Недостаетѣ слова: мужеснаго. 6. виновна жены) Въ нашемѣ спискѣ пропущено и взято изѣ двѣхѣ прогахѣ.

о естества! Послѣдующа же именовѣ сушь пяшь: роди, види, начръпаніа, числа, паденіа. И убо роди сушь шріе: мужескій, женскій, средній. Видѣ же именѣ дѣлишя вѣ сіа: вѣ первобытно, и дѣйсвено, и повѣспно, и рододапно. И первобытно есть се: всякѣ человекѣ, не бо опѣ иного при- ался; и дѣйственое же се, яко опѣ дѣйства прозывается, яко се: ковачѣ, древодѣль; опѣ рода же, яко се: Маниакѣ, Шюмякѣ; опѣ повѣспи же, яко се: обѣшеникѣ, обѣшеникѣ бо подаде всему роду обѣшеніа имя. Начръпаніа же ина сушь любомудръства хитросни, и ина рѣчешочесва, другаа же пис- меннаа; писменнаа же здѣ явимѣ, яко послѣдующа частемѣ слова. Начръ- паніа же сушь: ова проспа, ова сложна, ова же пресложна. И убо проспа глаголюшя, яко опѣ единья части слова сѣспояшя, яко се: Петрѣ, Павелѣ, Оома, Милошь, Драгошь. Сложна же: Доброславѣ, Родославѣ 1), Добромирѣ 2), всяко бо сихѣ опѣ двою частію слова слагаюшя: ино бо добро, ино же слава, и друго радосшь, и ино же слава, и ино драго, и друго же мирѣ; ова бо опѣ сихѣ сушь нарѣчіе, ова же имя: мужеско, женско, ли средне (чшо же ешь нарѣчіе, вѣ своемѣ чину укажешя, имена же преднаписашя). Пресложно же ешь сіе, еже опѣ прехѣ частей слова слежишя, яко се: благоповѣспихѣ, благопроизволенѣ, бѣдноотѣ- емлемѣ, злоприашенѣ, и елика шакова. Сушь же не шочію вѣ именехѣ, вѣ мужескомѣ и женскомѣ и среднемѣ, но и вѣ рѣчехѣ послѣдствующа сложна и пресложна, опѣ ихже частій слежашя, являюшя вѣ раздѣленіи частій. И убо роды и виды и начръпаніа сказахомѣ; числа же: единствено, двойствено, множествено; паденіе же: права, родна, дателна, виновна, звашелна; и убо о имени по силѣ опчаспи сказахомѣ, опѣ малыхѣ же сихѣ и прочаа любоученымѣ явѣ будупѣ яже о имени.

Понеже предварше рѣхомѣ, яко осмь частей сушь слова, имя же вѣ сихѣ яко основаніе, прочаа бо части оглаголаніа сушь имению, о имени бо глаголюшя, являюще спрасшь, или дѣйствво, егоже ешь имя спра- жуцаго или дѣйствуюцаго; множае же иныхѣ рѣчь, сего ради рѣчь преже уставихомѣ извясниши. Рѣчь же ешь часть слова не падающи, ска- запелна лицу и времени, дѣйствву же и спрасши, и обѣма вкупѣ, опѣ коего лица дѣйстввуешя, или спражетѣ, и вѣ кое время. И сего ради глаголетшя рѣчь, яко разчиняющи лица же и времена, дѣйствво же и спрасшь, и обою купно, и егда показуешѣ коегождо лица дѣйствво, сице глаголетѣ рѣчь: Петрѣ учаше, Павелѣ посылаше, Матѣей благо- вѣсповаше, и се яви дѣйствво мимошедшаго времени; егдаже глаго-

1. Родославѣ) Читай Радославѣ, слѣдѣя типогр. списку: ибо производство сего имени показано отѣ словѣ радосшь и слава. 2. Добромирѣ) Правильнѣе Драгомирѣ: ибо имя сіе ниже производится отѣ словѣ драго и мирѣ.

лешся: Петрѣ учить, Павелѣ посылаетъ, Матѣей благовѣствуетъ, се яви дѣйство настоащаго времени; егдаже ли глаголетъ: шїи вамъ имущѣ судиши 1), яви дѣйство будущаго времени. Се яви рѣчь дѣйство минувшаго и настоащаго и будущаго времени, на шри бо дѣлился время; яви же и коего залога сущѣ, сирѣчь дѣйственаго, дѣйство бо вышереченнаа, а не спрасъ. Спрадашелнаго же залога сущѣ сїа: Христосѣ распятыся, солнце помръче, каменїе распадется; Христосѣ распинается, солнце помрѣцаетъ, каменїе распадается; Христосѣ распьнется, солнце помрѣкнетъ, каменїе распадется. Се яви рѣчь мимощедшаго и настоащаго и будущаго времени спрасъ. И убо залогъ дѣйства и спраси сказахомъ въ сихъ вышереченныхъ: обою же купно, сирѣчь дѣйства 2) и спраси залогъ, еже глаголется посреди дѣйства и спраси рѣчь, по раздѣленїи времени спрасемъ скажемъ, тогда благоявленїе будетъ. Нынѣ же послѣдствующаа рѣчи скажемъ, яже сущѣ се: изложенїе, залогъ, виды, начрѣпанїа, числа, образы, времена и супружества. Изложенїе же естъ се: воля душа износима гласомъ, рѣчию являема; воля же душа въ сихъ пяты словъ обдержипся: въ повелѣнномъ, въ молишвенномъ, въ вопросномъ, въ звашелномъ, въ повѣстномъ, яже и изложенїа наричюшся. Естъ же и другое изложенїе, еже глаголется 3) неявлено, не бо можешъ извѣстити само о себѣ лица, ли времени, ли залога, ниже ино кое послѣдующихъ рѣчи; сего ради естъ егда и имена нарицаюшся, шѣмже и различїе имену прїемлетъ 4), якоже се: еже чѣсти полезно, еже бѣсти попребно, еже играпи укорно. Кромѣ же различїа, глаголемое неявлено, сѣ иными же частьми слова сѣспавляема бываетъ имену, или рѣчи, вещь исполняющи сѣвѣтъ душа, яко се: повелѣваю ти быти: повелѣваа рѣчь естъ, ши 5) мѣстоимене, быти неявлено. Да убо рѣчь, и имя, ли мѣстоимене не пребуютъ 6) неявленнаго къ исполненїю сѣвѣта душу 7): сего ради неявленное въчпешся сѣ изложенми, аще и о себѣ само къ изложенїю силы не имашъ, шѣмже и наречеса неявленное. Залогъ же послѣдующе рѣчи чшо естъ, явихомъ въ послѣдующей рѣчи. Видѣ же многообразнѣ глаголется: въ любомудрїи и рѣчешочествѣ и именехъ. Чшо же естъ видѣ, въ время явимъ 8). Видѣ глаголется, рѣчи дѣлимѣи на двое: въ первообразное и преводное, яко се въ перво-

1. шїи вамъ имущѣ судиши) *Въ двѣхъ прог.*: шїи вамъ судятъ. 2. дѣйства) *Въ нашеѣ сп.* дѣйство. 3. *Отъ слова глаголется на полѣ вынесено*: зовешся. 4. сего ради—прїемлетъ) *Все сїе мѣсто въ типогр. сп. гитается такъ*: сего ради естъ именѣ не прїемлетъ, и глаголется необавно; егда имена наричюшся, шѣмже и различїе имени прїемлетъ; егдаже ли имена не наричюшся, шѣмже и различїа. 5. ши) *Такъ въ типогр. сп.; въ нашеѣи.* 6. не пребуютъ) *Въ двѣхъ прог. сп. пребуютъ.* 7. душу) *Въ типогр. сп. души; у Гр. Толстаго душею.* 8. *Отъ словъ въ время явимъ на полѣ вынесено*: въ рѣчехъ явимъ.

образное: хоцю, пріиму; преводное же: восхоцю 1), вѣспрїиму; опѣ прїатїа же вѣспрїатїе, и прочаа такава. Подобнѣ же и начертанїа многообразнѣ глаголются. Чшо же естѣ начертанїе, вѣ рѣчехъ скажемѣ. Начертанїе естѣ знаменїе рѣчи, проста ли естѣ, ли сложна: проста дамѣ, сложна вѣздамѣ, пресложна вѣздамѣ ему. Числа же колика сущѣ, вѣ именехъ явихомѣ; чшо же сущѣ, вѣ рѣчехъ скажемѣ. Дѣйственыа рѣчи числа сущѣ сїа: шворя 2), швориши, шворитѣ, шворива, швориша, шворимо 3), шворите, шворятѣ; спрадашелна же бїася 4), бїешися, бїешся, бїевася, бїетася, бїемся, бїешся, бїюпся: се вѣ рѣчехъ явихомѣ числа. Число же глаголешя, яко опѣ единиць множествена сѣчишаа. Лица же вѣ рѣчехъ сущѣ се. Чшо естѣ лице рѣчи? яке кшо глаголетѣ о себѣ, ли кѣ нему же о немѣ 5) глаголетѣ, или о иномѣ несущемѣ шу. Колико лицѣ? три: прѣво; вшоро и шретїе, яко се: глаголю азѣ, глаголешь ты, глаголетѣ онзи. И се убо лица явихомѣ: сущѣ же и дѣйствена и множествена, якоже и вѣ именехъ предѣявихомѣ. Время же естѣ спрошяземо мира 6) сѣспавленїа, вѣ немже всяко мѣришся, движенїе ли зѣвѣдѣ, ли живопѣ, ли чшо таковыхъ, опсюду и дѣйства рѣчи, и спраспи рѣчи, и последнее дѣйства и спраспи рѣчи вѣ временехъ бываемыа времена глаголются. Раздѣляетѣ же ся время на шрое: вѣ прѣдїбывшее, вѣ настоащее, вѣ будуще; и паки дѣлїтся прѣдїбывшее вѣ чешыри: вѣ пропяженое, вѣ непрѣдѣльное, вѣ напредѣемое, вѣ прѣдлежимое; настоащее же недѣлїмо естѣ; будуще же вѣдвое дѣлїтся: вѣ помалѣ бывающее и вѣ будуще. Глаголютѣ же ся времена дѣйствена сїце: прѣдїбывшее пропяженое: бїахся 7); непрѣдѣльное же: бїхѣ; двѣ же прочїа языку непрїатнѣ; настоащаго же: бїю; вѣ помалѣ бывающаго: бїши хоцю, будущаго же: бїши имамѣ. Спрадашелнаго же залога времена сїце глаголются: прѣдїбывшее пропяженое: бїаху мя; непрѣдѣльное: бїху мя; настоащее: бїютѣ мя; помалѣ бывающее: бїши мя хошятѣ; будуще: бїши мя имушѣ 8). Посредѣ же спраспи и дѣйства сїце глаголются времена: прѣдїбывшее пропяженое: бїахся; непрѣдѣльное: бїхся; настоащее: бїася; помалѣ бывающее: бїпися хоцю; будуще: бїпися имамѣ. Супружества же рѣчи окончаваемыа словеса сѣ силами являема сущѣ; дѣлятѣ же ся вѣ шринадешаць опѣ Елїнѣ.

1. восхоцю) *Поправлено слѣдѣя типогр. сп.; вѣ нашемѣ хоцю.* 2. 3. 4. шворя, шворимо, бїася) *Читай шворю, шворимѣ, бїюся, какѣ вѣ Грамматикѣ Виленской 1621 и вѣ Азбукѣ Бурцова 1637 года, гдѣ помѣщены сїи примѣры вѣ статьѣ, названной: а сїа азбука опѣ книги осмочаспнїа, сирѣчь Грамматикїи.* 5. о немѣ) *Такѣ и вѣ типогр. сп.; но вѣ нашемѣ отѣ сїхѣ словѣ на полѣ вынесено онѣ.* 6. мира) *Кажется, правильнѣе мѣра, какѣ вѣ тип. сп.* 7. бїахся) *Вѣ прог. сп. бїахѣ.* 8. Спрадашелнаго же—имушѣ) *Все сїе мѣсто отѣ слова до слова внесено вѣ Грамматикѣ Виленскую и вѣ Азбукѣ Бурцова.*

Причастіє же єсть глаголѣ, имѣай нѣкаа послѣдствующа рѣчи и нѣкаа послѣдствующа имену, єсть же причастіє се: пишай, глаголай, бѣй; пишущи, глаголющи, бѣющи; еже пишюще 1), еже глаголюще, еже бѣюще, и сіа убо сущь залога дѣйственаго о прієхѣ родѣхѣ; спрасльнато же залога сущь сіа: пишемый, глаголемый, бѣемый; пишемая, глаголемаа, бѣемаа; пишемо, глаголемо, бѣемо. Послѣдующа же сему сущь осмь: роди, види, начрѣпаніа, числа, паденіа, залози, времена и супружества. Сего ради и глаголющя причастіє, зане причаствуетѣ и имену и рѣчи: сіа бо причаствуетѣ оно, онѣ бо ничшоже о себѣ свойствено имать; и имену убо причаствуютѣ роды и паденіа. Чшо же єсть роды, вѣ именехѣ рѣхомѣ. Чшо же єсть паденіа, слыши: паденіє єсть глаголѣ знаменуа родѣ, ли часпѣ, ли спяжаніє, ли даніє, ли вину шѣла, сирѣчь имена. Да убо часпѣ, или спяжаніє назнаменуєтѣ родна, глаголемѣ бо: глава, ли рука, ли нога Павлова єсть; и пакы: домѣ, ли спяжаніє, ли живошно Пешрово єсть: гласѣ бо глаголай, Павлово, или Пешрово, паденіє родно єсть; дашелно же єсть, егда глаголемѣ: дая Пешру хѣбѣ, сіє убо Пешру дашелна єсть; виновна же єсть, егда глаголемѣ: яко чловѣка ради сниде Богѣ на землю, сіє убо чловѣка виновна єсть. Разньствующе же паденіа именна коегождо другѣ кѣ другу и кѣ правой икѣ по конечномѣ писмени. Испинствословуетѣ же ся паденіє отѣ еже падаши, падаєтѣ бо и рожаєтѣся, опправа всяко паденіє. И сихѣ ради убо причаствуетѣ причастіє имену; рѣчи же причаствуетѣ залозы, времена и супружества. Чшо же сущь сіа, сказахомѣ вѣ именехѣ. Ещє чшо єсть числа и начрѣпаніє и видѣ, рекохомѣ вѣ именехѣ и вѣ рѣчи. И се убо причастіє.

Различіє же єсть часпѣ єдина осмь частей слова, сказапелно паденіємѣ само о себѣ; и егда глаголемѣ: иже, различіє явихомѣ праву єдиньству мужескаго имене, якоже се: чловѣкѣ, конѣ, волѣ, и прочаа мужескаго имене; егдаже глаголемѣ: яже, явихомѣ вѣ единицахѣ женскаго имене правое, яко се: слава, земля, жена, и прочаа женскаго имене; егдаже ли глаголемѣ различіє: еже, явихомѣ вѣ единицахѣ среднего имене правое, яко се: небо, чювство, древо, и прочаа среднихѣ именѣ. Паденіа же именѣ различіа не пребуютѣ вѣ Словенскомѣ языцѣ, ниже имуть предчинныхѣ, подчинныхѣ же имуть 2) двѣ, яже сущь сіа вѣ мужескомѣ имени: егоже, емуже, и убо егоже паденіє єсть роднаго, емуже дашелнаго; вѣ женскомѣ же имени подчинна сущь при: ея, ей, юже, и убо ея паденіа єсть роднаго, ей дашелнаго, юже виновнаго; вѣ среднемѣ же, еже и вѣ

1. пишюще) Вѣ нашемѣ сп. пишюще. 2. имуть) Такѣ поправляю; вѣ типогр. сп. имать, вѣ нашемѣ именѣ.

мужескомѣ. И правыхъ же именъ различіа сѣ испыпаніемъ подчинна сущь, аще и предчинна приемлюшя 1). Множественныхъ именъ мужескихъ различіе, яко въ единомъ права 2) иже, родна ихже, дашелна имже, виновна яже 3); въ женскихъ же именехъ множественна права яже 4), родна ихже, дашелна имже, виновна яже 5); въ среднемъ же имени различіе множественно право яже, родно же и виновно якоже и въ мужескомъ и женскомъ. И убо различіа въ Еллиньскомъ языкѣ многа сущь: въ Словенскомъ же множае сихъ, ихже рекохомъ, невмѣщающся; дѣляшъ же ся вѣдвое: въ предчинна и подчинна. И убо въ предчинна того ради глаголюшя, яко предваряютъ чинъ и слогъ имену; подчинна же яко послѣдующа симъ, и елика подпредварихомъ предведохомъ подчинна сущь, якоже предрекохомъ. Различіе же сего ради наричешя, яко разнспвуа лица именовъ, сирѣчь мужескому и женскому и среднему. Послѣдствующа же различію сущь сіа: роди, види, числа. Чшо же сущь сіа, явихомъ въ именехъ.

1. приемлюшя) Такъ въ типогр. сп.; въ нашемъ приемлешя. 2. права) Такъ гитать должно: въ типогр. сп. правая; а въ нашемъ и у Гр. Толстаго сіе слово пропушено. 3. яже) Прибавлено изъ типогр. сп. 4. яже) Такъ должно: во всѣхъ сп. еже. 5. яже) Пропущено во всѣхъ трехъ спискахъ.

IX.

Іоанна Презвитера, Ексарха Болгарскаго, Слово на Вшествіе
Господа нашего Ісуса Христа.

Веселипеса небеса, радуйся земле, понеже посредною 1) стѣну преграда 2) разградивъ Ісусъ, якоже Павелъ глаголетъ, вражду, яже бѣ между Богомъ и человѣческомъ естествомъ, и миръ сѣтворивъ, сѣвокупи выспрняя сѣ долними. Да сего ради и мы, убозіи, глаголемъ: днесь бо верхъ и начяпокъ нашея плоти на небо Христосъ вѣнесе, занеже Апостолъ глаголетъ: вѣстави сѣ собою, и посади ны сѣ небесными о Христѣ Ісусѣ, опнудуже испрва злый грѣху обрѣпателникъ діаволъ, дменіа дѣлма обидимаго 3) и презориваго величанія, спаде, тѣмъ великимъ своимъ человѣколюбіемъ, иже бѣ шого прелестію изъ раа изгнанъ чловѣкъ, шогоже Христосъ вѣ оного мѣсто введе. Да сего ради всякая чеспи достоинъ естъ праздникъ сей великій и всякыа радости духовныа.

Есть убо, друзи, о днешнемъ дни, реку же о Вшествіи Христовѣ на небо, повѣстъ сицева. Давидъ о немъ глаголетъ, прѣвое о сходѣ рекій: и преклонъ небеса, и сниде, и примракъ подѣ ногама его; а о днешнемъ Вѣсходѣ рече: възде на Херувимъ, и вѣспрети крилы вѣпреними. На Херувимъ же рече, имже самъ сый на небесѣхъ, сѣ Опцемъ сый, и Херувимъ престолъ имѣаше, и сѣ чловѣкы же по земли ходя, херувимскаго и небеснаго престола никакоже себе неоплучаше; крила же вѣпреняа облакы мѣнишь, имиже и вѣсхипися, якоже и вѣ Дѣянїохъ 4) Апостольскихъ пишеться: и облакъ подѣятъ ѿ опѣ очїю ихъ. Таче сѣдрѣжа глаголетъ: и яко зряще бѣху, на небо идущу ему, чюдо и ужасъ Апостоломъ прибысть; смертни бо естествомъ суще, и необыкше шацѣхъ видовъ, ужасошася умомъ. Но аще и речеть ешерѣ 5), яко и прѣжде видѣли бѣша Преображеніе. Пепрѣ, Іаковъ и Іоанъ видѣша право ти преобразившагося Господа и облака осѣнившаго ѿ, но не видѣша облака на вѣздухъ вѣсхипивша ѿ, ни на небо подѣвимшаго Владыку. Чюдо и то, дивъ же 6) и се; но чюдо чюда грѣдѣе, сіе оного

1. посредною) *Такъ въ сп. Гр. Толстаго; въ нашемъ посреднею.* 2. преграда) *Читай преграды.* 3. обидимаго) *Въ другомъ сп. обидиваго.* 4. въ Дѣянїохъ) *Читай въ Дѣянїихъ.* 5. ешерѣ) *Въ другомъ сп. нѣкшо.* 6. дивъ же) *Въ другомъ сп. дившво же.*

выше естъ, аще и погоже Бога сила и пайна бѣше. Тогда Моисій и Иліа явиспаса Петрови чяди, съ Богомъ бесѣдующа; а нынѣ пресполь херувимескѣ, рекши невидимаа сила облакѣ покрывающи, не-
взаапъ приспавши, Владыку, съ рабы бесѣдующа, вѣсхипи. Тогда Петрѣ дрѣзаа глаголаше: Господи! добро естъ намъ здѣ быши, съшворимъ здѣ при жилища: тебѣ едину и Моисію едину и Ильи едину; а нынѣ ни сло-
весе рещи ученици могоша, ни устѣ отхвръсти своихъ, но спрахомъ великымъ ужасошася и убошася. Глаголетъ писаніе о томъ рекый: се мужа два спаспа вѣ одежди бѣлѣ, яже и рѣспа: мужіе Галилейспіи! что стоите зряще на небо? великое ли вы чудо прежасило естъ? забыли ли есте рекшаго: иду къ Отцу моему и Отцу вашему? и шого ли ради глаголаше къ вамъ 1): не оставлю васъ сиры; и пакы: мирѣ мой даю вамъ, мирѣ свой оставляю вамъ? Не обща ли вамъ Духа Святаго послапи. Се Исусѣ, вшедый отъ васъ на небо, шако и придетъ облакы небесными съ славою и силою многою, сей придетъ вѣ годѣ, еда будетъ судити міру правдою, сему дастъ Отець судѣ весь. И не помните ли, яко сый съ вами глаголаше: дана ми бысть всяка власть на небеси и на земли? Тогда Апостоли, вѣ себѣ бывше, обратишася поюще и благословяще Бога, ждуще и божественныхъ даровъ, иже естъ Пресвятаго Духа приходѣ. И скончася Давидомъ глаголемое: възде Богъ вѣскликновеніемъ, Господь гласомъ прубнымъ; вѣскликновеніе же мѣнишь, имже безпремѣннымъ гласомъ присвяшую хвалу вѣспущаютъ Херувими Богу, а гласъ прубный Архангельскѣ мѣнишь, преже назнаменуя его вѣсходѣ на небо.

Но и Свяшый Духъ горнимъ Силамъ повелѣніемъ глаголаше: вѣзмѣте врапа Князи ваши, и отхвѣмѣшеся врапа вѣчнаа, и внидетъ Царь славы, а Силы глаголаху, шаце 2) духъ сущъ: Господь крѣпокъ и силенъ, Господь силенъ на брани! побѣди бо ратника, вѣоружився чело-
вѣческою плотію на сапану и мучителя, угаси бо ему раждеженое оружіе, и на крестѣ распяшь, и смерти вкусивъ, побѣдивъ ада и одолѣ, вѣспавъ изъ мертвыхъ, и заблужшая овчяпа обративъ, се убо вѣсходитъ на плещю несый къ девяшимъ десятъ и девятымъ, яже не бѣша заблуди-
ли, но горѣ живущъ на небеси: Господь крѣпокъ и силенъ, Господь силенъ вѣ брани! И пакы глаголетъ Силамъ: сей естъ Царь славы, и Силы яко слышаша, Господь Силамъ, единоголасіе и обычное 3) славо-
словіе вопіюще, приемляху Господа и провождаху до вышняго превысокаго престола. И скончася Давидомъ глаголанное: рече Господь Господеви моему, сѣди одесную мене, дондеже положю врагы швоа подножіе ногу швоею.

1. къ вамъ) Такъ гитать должно; вѣ нашемъ сп. къ нимъ, вѣ другомъ къ намъ.

2. шаце) Вмѣсто шаце. 3. и обычное) и прибавлено изъ другаго списка.

О супосшаше! кѣ коему естеству рече: сѣди одесную мене? не емуже ли отѣ насѣ пріаши плоть одушевленную? реку же отѣ пречистишья Марія. Да понеже наша плоть на престолѣ высоцѣмѣ помѣ днешь сѣде, шого ради радуемься, браше: днешь бо единородный Сынѣ Божій начало плоти нашея, юже пріашѣ отѣ насѣ, кѣ Отцю вѣзнесе; днешь змій разсѣченѣ бысть; днешь грѣхѣ чловѣчскій непоминаешся; днешь Адамѣ, преслушаніемѣ исѣ породы изгнанный, вшорымѣ Адамомѣ не вѣ земный рай, но вѣ царштво небесное входилѣ. И кто суть свидѣтельствующіи Христову вѣшествію? дванадешае ученици. Или не вѣруеши, Жидовине? не вѣруеши ли Апостоломѣ Христовомѣ, очеси своими видѣвшемѣ вѣсходяща на небеса Господа? не вѣруеши ли полицѣмѣ свидѣтелемѣ, по и Моисію не вѣруеши, рече бо Моисій: предѣ усы двою, или прехѣ свидѣтелей да спанешь всякѣ глаголѣ. Хаплемый 1) Жидовине! Моисій при послухи достойны сѣшвори всяцѣй рѣчи, а Лука чепырижды при свидѣтели достойны, вѣрны повѣдаешѣ, тѣмѣ ли не вѣруеши, пагубниче и погыбле? да глаголешь пророкѣ Исаіа о тебѣ, паче же Богѣ Исаіею: увѣдѣкѣ, яко жестокѣ еси и ослушливѣ, и жила желѣзна выа твоя, и чело мѣдяно. Не вѣруеши нашимѣ дванадешатимѣ послухомѣ, самовидцемѣ сущемѣ вѣсходу Господню, имже уша ти заградилѣ единѣ шочію Данилѣ Пророкѣ, емуже аще и многожды ся хоцеши пропивиши, шо неможеши. То что Данилѣ глаголешь, о Вшествіи Господни прорицаа, послушаимѣ: видѣхѣ, рече, и се сѣ облакы небесными, якоже Сынѣ чловѣчѣ вѣсходя, рекше грядый; подобно есть и вшорый ему приходѣ кѣ прѣвому Вѣсходу, яко и Дѣанія Апостольскаа назнаменують рекуще: и яко зряще бѣшя Апостоли, грядущу Господу на небо, се мужа два спаша предѣ ними вѣ одежди бѣлѣ, якоже и рекосша: мужи Галилейстїи! что спойте зряще на небо? Се Исусѣ, вѣшедый отѣ васѣ на небо, шакожде прїдешь, якоже видѣште его идуща на небо. Смотри зѣло, браше, како ти посшавляешѣ Пророкѣ явѣ ипосшасѣ. Се же, рече, на облацѣхѣ небесныхѣ яко Сынѣ чловѣчѣ грядый и до ветшхаго дни досшиже, и шакѣ бысть конецѣ пророчеству разумѣимѣ: пому, рече, дашься влась и чешь, небоно 2) присносущному сѣ Отцемѣ; Богѣ-Слово убо чешь шу и дрѣжаву имашь присно сѣ Отцемѣ. Но иже отѣ Марія Дѣвы сѣединися одушевленою плотию, рекше тѣлу видиму вѣсходящему днешь облакомѣ на небо, чюденѣ Богѣ бо есть и чловѣкѣ сѣвршенѣ. Сему ся дашь чешь и влась и царштво, по плотиному смотрѣнію, и вси людіе, племена и языци работаша ему имущѣ, имже и влась его влась чешна 3), яже не прїдешѣ, ни погыбнешѣ, и Царштво его инѣмѣ людемѣ неосшавилѣся.

1. Хаплемый) Вѣ др. сп. Хапленный. 2. небои (?) 3. чешна) Вѣ др. сп. вѣчна.

Срамляйшесья, Жидове, Пророкъ почишающе, о немже сушь прорицали, глаголюще Христа, того нехопяще увѣдѣти, егоже мы убозіи увѣдѣвше кланяемся. О чудеса приспраннаа! имже рай ся заключи, по пѣмѣ небо ся отверзе днесь; емуже Пилатѣ суди, пѣи днесь на небеси судію сѣдаепѣ; емуже ся Жидове ругашя, шого Ангельскыя силы славяпѣ. О пречиспый уме Давидовѣ! имже сего зря глаголаше, рекий: рече Господь Господу моему, сѣди одесную мене, имаже слава, чеспѣ, держава св Пресвятымѣ и живопворящимѣ Духомѣ, нынѣ и присно и вѣвѣкы вѣкомѣ; аминь.

X.

1.

Книгы Завѣша Божіа Вешхаго, сказающе образы Новаго Завѣша, истинну суццу, преложеныя отъ Греческаго языка въ Словенскый при Князи Българьстѣмъ Симеонѣ, сынѣ Бориши, Григоріемъ Превышеромъ, мнихомъ, всѣхъ церковникъ Българьскыхъ церквй, повелѣніемъ шого книголюбца Князя Семіона, истинѣ же рещи боголюбца.

Въ лѣто же Давида царствова въ Или градѣ, сирѣчь въ Фругійстѣй странѣ, Пріимъ сынъ Лаомедоншовъ 1): въ шого царство и градъ Илій и Дарданъ въспитенныи, Труя и вся спрана Фругійска, племена отъ Ахай, въ нихже повѣдають Агамемнона 2), и Менелаа, и Ахилеуса и ина съ Неополомомъ Пуромъ, еликоже ихъ воева на Илій градъ Парида ради, прирокомъ Александра, иже уведе Елень, и уснубивъ ю. Елень бо шѣломъ предобра и възрастомъ, добрососа, чиста акы снѣгъ, млада плошію, добрама бровма, доброноса, добралика, русовласа нажелпъ, великома очима влѣгѣкама, радоспива, доброгласна, чюденъ взоръ имущи, въ женахъ бѣяше лѣтѣ къ. — Начятокъ же злу и погыбели Троя 3) и всея спраны Фругійскы и царствіе его сице бысть.

Пріимъ, Александровъ отецъ, ходи въ кумирницу Аполоня, въпрощаше о сыну, иже ся роди Парисъ, и данъ ему бысть отвѣтъ сице: данъ ши бысть Парисъ, опрокъ двоякъ Парисъ, ꙗ бо лѣтѣ бывъ погыбитъ царства Фругійска. Се слышавъ Пріимъ, абіе нарече ему имя Александръ, посла же ѝ на село, именовъ Мандра, и въздоипи ѝ ратаю, дондеже минуть ꙗ лѣтѣ, якоже рече прореченіе. Оставль сего Александра, прирокомъ Парида 4), отецъ его Пріимъ на селѣ; сѣшвори же градъ великъ на селѣ шомъ, нарече градъ Парнонъ. И пребысть шу Парисъ крѣвимъ, шу живый и учяся, и желѣзо-хитрѣ, и наказанъ добрѣ бы, и сѣшвори слово похвално Афродити, глаголя: болши сея нѣсть богыни, ни Ира, ни Аѣина 5), афродитѣ бо помыслѣ рече суццъ, отъ помысла бо все ражающесея рече въ списаніи своемъ. Сего ради повѣдають, якоже Парисъ 6) естъ рассудилъ между Аѣиною и Ирою 7), и Афродитѣ далъ естъ яблоко, еже естъ побѣда, рекый: якоже помыслѣ естъ ефродитѣ, иже

1. 2. 3. 4. Лаомедоншовъ, Агамемнона, Троя, Парида) *Въ списокѣ ошибкою: Лаомедоншовъ, Агамемиона, Тря, Порада.* 5. ни Аѣина) *Такъ гитать должно; въ списокѣ инафина.* 6. 7. Парисъ, и Ирою) *Въ списокѣ Парасъ, нирою.*

все раждаешъ, и чяда, и премудрость, и цѣломудріе, и хипросши и все ино въ словесныхъ и несловесныхъ, и болшого сея или добрѣйша ино нѣсть; свшвори же ей и похвалу, юже нарицяють Кеестосъ, реченный Парисъ.

Мимоседый юже ѿ и два лѣтома, помысливъ Пріимъ, якоже мимоиде время данаго ему пророчества о Паридѣ, ѿ лѣтъ, пославъ приведе ѿ сѣ села 1) Александра, прирокомъ Париды, сѣ великою чesью, любяше бо ѿ Изиде самъ Пріимъ въ срѣшеніе ему, и боляре его сѣ нимъ, и брашя его сѣ нимъ, и вси гражане; и вниде въ Зую сій Парисъ въ ѿ-шое лѣто и прешее лѣто, мѣсяца Ксанфика, еже естъ Апрель, въ ѿв. И видѣвый Пріимъ шоль красна и взоромъ и силою и бесѣдою, и повелъ ему взяти даръ, и шедше въ Еладу шребу положиши Дафинскомуу Аполону, глаголя: помилуй ми спарость, пренеси моя печали, се уже прииде время пророчества. И написавъ шому самому Париду и къ всѣмъ царемъ, и рекше мѣсподрѣжателемъ Еуропскыя шраны, книги, Пріимъ царь, рекый: да приимушь сына его Париды, прирокомъ Александра, приходяща на молишву, шребу положиши Аполону; посла же его Париды. Пославъ ѿ царь, и сѣ нимъ дары, и изыти мѣсяца Десія, Октября въ ѿ; шребы въ Труи ѿз днѣй, ошплувъ сѣ дары царьскыи, имѣя сѣ собою мужъ Фругійскъ уношъ ѿ.

Прииде же въ Аспардъ градъ Еладескъ, царствуемъ, сирѣчь мѣсповладычшвуемъ, Менелаемъ сыномъ Плисѣененомъ, иже Менелай бѣ въскрѣмленъ царшвишъ Ашрея царя Агрійска вкупѣ сѣ Агамемномъ сыномъ его, и посему нарицася оба Ашреювища. Менелаосъ же пригошвилъся бяше ошплути въ Коритъ и сѣ ужиками своими, хопя шребу положиши Ашперійскому Діонису и Еуропи, и въ Горшунъ градъ Кришескъ, егда прииде Парисъ въ Спаршъ градъ къ нему. И обычай бо имяше Менелаосъ шворити шребы и празднигы въ шо время по вси лѣта, на память Еуропи, акы ошъ ужичества си ея.

Пріимъ же Александра Париды, и книги Пріима царя Фругійска Асійска, и дары царя посланныя ему, облобыза ошрока Александра, и сѣ радостію пріимъ, акы своего сына сѣ всякою чesью, повелъ ему особъ въ своей полатѣ пипашися, и всѣмъ иже сѣ нимъ, всѣмъ обилнымъ, глаголавъ ему шребыши шу въ градъ, еликоже хочешъ дни, увѣщаваа ѿ почи ошъ 2) шруда и мрѣскаго плушя; и шако, шедше, скончяши чинъ шребникъ шребници Аполони. Абіе же Менелаосъ устроивъ 3) Париса въ всемъ обилии 4), ошплу въ Кришъ, ошавивый въ полатѣ своей.

1. 2. 3. 4. сѣ села, ошъ, устроивъ, обилии) *Въ сп.* сѣ ссела, а, ушромъ, обилии.

Пребывающу же Менелаю 1) въ Крипѣ, и полагающу пребы Діонису Асперійскому, Еуропа, въ Горпуни градѣ, случися слѣзши Елени въ оцнй градѣ полаты ея, глумишя съ Ефрею брапу-чядою Менелаевою 2), отъ Пелопя и отъ Клуменія, племене Еуропія; Парисъ же приникъ съ полаты въ оцникъ, видѣвъ добропу Еленину и младоспъ, и успрѣленъ быспъ помысломъ на ню, и глаголавъ Ефрѣ брапу-чядѣ Менелаевѣ 3), иже бѣше отъ Пелопя и Клуменія и отъ ужичества Еуропина. Уснобивъ Елена, и поемъ бѣжа въ кораблехъ, въ нихже бѣ пришелъ отъ Труя, съ имѣніемъ и съ шоварми 4) многими и многоцѣнными и съ сребромъ, и съ Ефрею, яже бѣ отъ племене Пелопова и Клуменія, отъ ужичества Іеуропина, съ пяпью робиченъ предницъ ея; и приде въ Сидонъ, опшудже къ Прошеву царю Египетску: не обращаюся къшому въ шребникъ Аполонъ Парисъ, ни положивъ пребы въ Еладѣ.

Увидѣвше же спрегущи воины и полату и бѣжаніе Еленино, абіе послаша ꙗ войны въ Горпунъ градѣ Крипескѣ, повѣдающе Менелау царю увенденіе 5) Еленино, еже отъ Паридя, яко съ нею Ефрѣю брапу-чядою его и Клуменъ; и слышавъ все Менелай зѣло быспъ печяленъ Ефры ради, бѣ бо образъ кажющи предъ нимъ цѣломудріа велика. И абіе низъ плувъ, обратися въ Еладу въспяпъ въ градѣ, всюдѣ по всему морю посла възыскапъ ея.

По времени же приде отъ Египта Парисъ, имый Еленъ, и ободо всей ушвори ея. Примъ же и Екави видѣвша Еленъ съ Александромъ, яко шаку добропу имапъ, чюдяспаса, въпрошаспа ея: кто еспъ, или отъ кого еси чядо? Она же рече: Александра, прирокомъ Паридя, ужика есмъ, и паче ближши есмъ и Пріаму и Екави, а не Плисѣенову сыну Менеламу, отъ Дана бо, рече, и Агинора Сидонскаго, и шѣма отъ племене Пріамова сущима, и сіе отъ Плисеевы бо, Данаевы дщери, родися Апласъ и Илекпра, отъ неяже Данъ царь, отъ негоже Труя и Илія града царь е, и Фуника ради Агинорова сына, егоже быспъ правнукъ Лудъ царь, Еикавинъ ошець, отъ племени же Лудова, Лида маши нарицашеса мнѣ. Се же рекше Елени Пріаму, Екави, моли 6) а закленши, да не предаспъ ея, и глаголющи: нѣсмъ взяла Менелаева ничесоже, но свое шочию глаголалася имущи. Екави же объемлюще лобзаше ю, и паче всѣхъ любляше ю.

Увидѣвша же Агаменѣонъ и Менелай приходи въ Трую, Еленинъ съ Паридомъ, многократы посыласпа, молящася 7) обрѣшети Еленъ:

1. 2. 3. 4. 5. Пребывающу же Менелаю, Менелаевою, Менелаевѣ, шоварми, увенденіе)
Въ списокъ: Пребывающе же Менела, Мелаевою, Мелаевѣ, шварми, увидѣніе.
 6. 7. моли, молящася) *Въ списокъ:* мли, мящася, безъ титлѣ.

многыкраты бо спужаше си сестра ея Квлупемниспра мужю своему Агамемнону 1) царю Агрійску, дабы пришла Елень сестра ея, яже написа книги и вда Менелаю, реку ти увѣщати Елень. Приде Менелаосъ къ Пріаму, прося Елини жены своея; предъ рашью вѣскопѣша Пріамовици недаши Елини. И абіе вѣспавѣ и на Илій градъ Апрїевища царя воеводы, рекше мѣсподрѣжателю, сѣбѣдивша, умолиша Пелея и жену его Феди-пу и опца ея Хирона царя философьска, пуспиши сѣ нима Ахилеуса, сына Фипина 2) и Пиліова, внука же Хиронова, иже Хиронѣ пославѣ при-веде и, живяше бо у Лукомида царя у цпи того самого Ахилеуса опецъ Дадамїна вѣ островѣ, иде сѣ Апрїевищема. Сїй Ахилеусѣ имый воя своя, иже нарицахуся тогда Мурѣмидонесѣ, нынѣ Болгаре и Унну, пысуцями прѣми, вѣкупѣ сѣ Папрокломѣ воеводою и сѣ Несперомѣ, яже бысша убѣжденна Хирономѣ и Пелеомѣ. Иде же Ахилеусѣ сѣ своими вои на Илій единѣ, Аргїи, Мурмидонѣ. Убѣдисша жа, сирѣчь умолиша, сїя Опрѣо-вища царя и ины царя, рекше мѣсподрѣжителя и воеводы опѣ всея спраны Еуропскы, кѣгождо сѣ своими вои и сѣ карабли, и опплуша вси, сѣвокупившеса на мѣсто Аулиди нарицаемо; бури же вѣспавѣши по морю, и Квлаханшу рекшю: лѣпо естѣ шребу положиши Агамемѣнену Арпемиди богыни спраны шоя, дщерью его.

2.

Нарочитїи же вѣ Еллинѣхѣ, иже на Илій градѣ пришедши, имѣяху сїи образы. а Агамемнонѣ: бѣ великѣ, чистѣ, доброноснѣ, густобрадѣ, чрѣновласѣ, велеокѣ, книженѣ, веледушенѣ, благороднѣ. в Менелаосѣ: низокѣ, прѣсиспѣ, крѣпокѣ, румянѣ, доброносѣ, доброликѣ, густо-брадѣ, надрусѣ, пѣвнома очима, дрѣзѣ, храборѣ. Трѣтїй 3) Ахилеусѣ: прѣсиспѣ 4), чистѣ пѣломѣ, великаго лѣпа, кудрявѣ, рѣдобрадѣ, русѣ, густовласѣ, длѣгносѣ, пѣвнома очима, брѣзѣ, много рица и скачя, до-бросанѣ, веледушенѣ, любодѣинѣ, веселѣ, грѣдѣ, храборѣ. д Папрокросѣ: пѣвспѣ, силенѣ, середнїй, доброликѣ, доброокѣ, надрусѣ, чистѣ, румянѣ, добробрадѣ, благороднѣ, храборѣ, крѣпокѣ. Пяшый 5) Аспеламонїйскїй 6): великѣ пѣломѣ, пѣвнѣ, сѣшроенѣ, крѣпокѣ зѣло, веледушенѣ, велеокѣ, куд-рявѣ, добробрадѣ, смаглѣ, доброносѣ, бровиспѣ, чрѣнама зѣницама, прѣспѣ, храборѣ, силенѣ зѣло. Шестый Одусїосѣ: среднїй пѣломѣ, чистѣ, прѣспы власы чяспы, прѣсѣдѣ, добробрадѣ, и зеркѣ 7), длѣгносѣ, шихимѣ лицемѣ, сусѣ, черевитѣ, мудрѣ, доброрекѣ, бесѣдникѣ. Седмый Дїомидѣ: пѣломѣ на чѣшверши, крѣпокѣ, доброликѣ, сусѣ, посупленѣ, сусобрадѣ, пѣвнома очима, коропошїй, цѣломудрѣ, грѣдѣ, храборѣ. Осмый Несперѣ: великѣ пѣломѣ

1. Агамемнону) *Вѣ сп.* Агаменному. 2. Фипина) *Читай* Фѣпидина. 3. 4. 5. Трѣ-
тїй, прѣсиспѣ, Пяшый) *Вѣ сп.* Три, прѣсиспѣ, Пяшое. 6. Аспеламонїйскїй)
Должно: Теламонѣ Саламинскїй. 7. и зеркѣ) *Далѣе:* зеркѣ, и зѣкрѣ (?).

и очима и носомъ, и зеркъ, длголикъ, густою володію, густобрадъ, надрумянъ, русъ, мудръ, благовѣспивъ. Девятыи Проспейсилаусъ 1): бѣлъ, доброобразенъ, доброокъ, красенъ, просповласъ, надрусъ, пасмедающеся брадою, высокъ, лѣподрѣвъ, храборъ. Десятый Паламидисъ: бѣлъ, высокъ, понокъ, длголикъ, проспы власы, маломачи пѣныма, грѣлисъ, мудръ, книженъ, веледушенъ, мысливъ, иже прѣвое укорисы умысли опѣ хоженія седмъ преходныхъ зѣрѣдъ поприлучающеся, ти бывающихъ въ челоуѣцѣхъ радостѣхъ и пенялѣхъ, намѣнивъ корысникъ земное устроение, оба пѣныя же акорыси животнаго круга чисмя, ковѣмаже и яже супъ спрокы на нею, ѣ звѣдъ нарече, сплѣпецъ же высопу небесную, въздающе всѣмъ добраа и злаа. ѣ Миріонисъ: низокъ, плечистъ, чистъ, добробрадъ, велеокъ, чрѣнама зѣницама, кудрявъ, густою владью, плосколицъ 2), кривоносъ, быстръ, веледушенъ. Вшорыйнадесять Идоменеусъ: средній, смагъ, доброокъ, строинъ, крѣпокъ, доброносъ, густобрадъ, доброгласенъ, доброглавъ, кудрявъ, корошовласъ, бровистъ, добль, чрѣновласъ, смысленъ, стрѣлецъ, лѣпъ, веледушенъ. ѣ Еасъ, иже естъ прирокомъ Локросъ: силенъ, кривъ, доброносъ, кудрявъ, чрѣновласъ, чистобрадъ, длголикъ, дрѣвъ, храборъ, любодѣивъ, румянъ. ѣ Неопшолемосъ: чистъ, доброносенъ, чрѣменъ, кудрявъ, зекрѣ, велеокъ, русома бровма, посмядающеся брадою русою, кругломъ лицемъ, напраснивъ, дрѣвъ, люпъ, храборъ. Сій же бѣ сынъ Ахилеовъ опѣ Даміа дщере Лукомида, егоже по смрѣпи его посла Фипикъ и Пилеусъ дѣдъ его, просившимъ его Ахилеомъ опѣ Радихелеуса, егоже прельспивше убиша, да опмѣспипъ опчи смрѣпи; и въплѣчився изыде съ вой на Илій градъ съ двѣма десятома и двѣма кораблема опѣ Пелея, поемъ вой своихъ Мурмидовъ чисменемъ ѣ ѣ и ѣ, и опплу, и прииде ко Труи, и обрѣте въ колимози своего быши опца Ахилеуса, Ипопѣдамѣю 3), еже естъ и Врѣсидно 4), и бѣяцю пѣнъ весь Ахилеусовъ, юже приѣмъ, имѣяше въ велицѣй чести, и молишь ю и да хранишь ю, и сего вси въ опчи колемози, и по малъ времени умре Врѣсисо 5) болѣвши. ѣ Класъ: низокъ, понокъ, чистъ, сѣдъ главою и брадою кудрявою, и вѣлховъ, и кобникъ хипрѣ.

Труи же нарочитіи мужи сіи. ѣ Пріямосъ: пѣломъ высокъ, и благъ, и въ лица добръ, румянъ, и зекрѣ, длгоносъ, чистъ бровма, доброокъ, сѣдъ и власатъ, густобрадъ, лѣпъ. Вшорый 6) Екшоръ: смягъ, высокъ, зѣло благъ и силенъ крѣпостію, доброносъ, кудрявъ, корошовласъ,

1. Проспейсилаусъ) *Читай* Прошезилай. 2. плосколицъ) *Въ сп.* плосколицъ.
3. Ипопѣдамѣю) *Читай* Ипподамію. 4. 5. Врѣсидно, Врѣсисо) *Совершенно испорченное имя: рѣчь идетъ о* Врѣсидѣ. 6. Вшорый) *Въ сп.* Вшоро.

добробрадъ, прилежномъ язномъ, благороденъ и гордъ, храбръ, пляжкогласенъ. Третій Дівеосъ 1): середній, добрыма прѣспма, доброокъ, посуленъ, смягль, плосколицъ, добръ, добробрадъ. Четвёртый 2) Еленосъ: высокъ, лѣпль, чистъ, крѣпокъ, русъ, пльными очима, длгоносъ, понкымъ лицемъ, посмедающъ усомъ, погрубленъ смыслъ, храборъ. Пятый Троилосъ: добръ, великъ, доброносъ, прѣспма власи, русъ, доброокъ, черновласъ, гусшобрадъ, крѣпокъ, хрѣбокъ и борзъ. Шестый Парисъ, еже естъ Александръ: добръ възрастомъ, силенъ и чистъ, доброносъ, доброокъ, чрѣнома зѣницама, кудрявъ, чрѣновласяшъ, обусъваа, длгымъ лицемъ и възнесенома бровма, грѣлишъ, велеустъ, радостивъ, лѣпль, доброходенъ, спрѣлецъ, смопривъ, спрашивъ, любодивъ. Седьмый Ніасъ 3): низокъ, добль, добрыма прѣспма, крѣпокъ, чрѣменъ, плосколицъ, доброносъ, чистъ лицемъ, смысленъ, мудръ, благочеспивъ. Осмый Анпиноръ: понокъ, высокъ, крѣпокъ, бѣлорукъ, малыма очима, и зѣкръ, луконосъ, понкымъ лицемъ, лукавъ, неблазняся, многосвѣдый, лѣпль.

Екави: руса 4); доброока, добромѣпа, доброноса, средовечь, любочеспива и доброю бесѣдою, мѣчлива. Вшораа 5) Андромахи: средняя, понка, лѣпа, доброноса, смягла, доброока, добрососа, добра бровма нарусо, кудрява, длгою владью, длгымъ лицемъ, доброю выею, румяныма ланишомма, радостива, шцива. Третія Касандра: низка, круговатымъ лицемъ, чиста зѣло, мужескымъ шворомъ, доброноса и доброока, чрѣнома зѣницама, русою владью, кудрява, знаменіе имущи на главѣ, доброю выею, добрососа, малыма ногама, благородна и все прорицаючи, боголюбица, въздержацися дѣвою, и чиста. Четвёртаа Полуксени: висока, чиста зѣло, велеока, чрѣновласа, кудрява, велю владью, доброноса, понкимъ лицемъ, добрама ланишомма, мала успы, румяныма успнама, лѣпа, голенапа, дѣвою, радостива, опроковица младою плотию красно зѣло, сущи иі 6) заклана бысть, якоже премудрый Дикшусъ списа Крипскый, сѣ испинною прежде писаніе и прореченіе все Елинско, воевавшихъ на Илій градъ. Бѣ сѣ Доменіемъ воихъ вкупѣ и со иными Ахи, списашель шого Доменея бѣаше сій Дикшусъ, иже видѣ 7) сѣ испишаніемъ о шой войсѣ и списа, якоже шу бысть шогда въ лѣпа та сѣ Елини, иже списа ходившею сѣ Гемемномъ 8) и Менелаемъ царя и воеводы.

3.

И абіе опринувся Теукросъ опшлу въ Саламидъ, такожде и Пуросъ поемъ корабля своя опшлу, и вси Ахейстїи вои и іероесъ въ своя мѣста

1. Дівеосъ) *Читай Дейеобъ.* 2. Четвёртый) *Въ сп. Четвершо.* 3. Ніасъ) *Должно Еней.* 4. 5. руса, Вшораа) *Въ сп. рука, Вшороа.* 6. *Пропущено лѣпль.* 7. видѣ) *Вмѣстовдѣ.* 8. сѣ Гемемномъ) *Читай сѣ Агамемномъ.*

опбидоша. Си же Сисуфосъ Койскый 1) списа, въ воиэхъ самъ бывъ съ Теукромъ, иже списаніе обрѣшъ Омиръ: Иліаду списа, и Виргиліосъ, другое еже въ рапсодіихъ Сисуфа пишеться, еже писано по мнозѣхъ мѣстѣхъ Омира и Виргиліа, обрѣшены бысть при Клавдіи Неронѣ царіи.

Клушемнійспражъ, Агамемнонова жена, услышавши о мужи своемъ прежде, якоже Ксандру възлюби, и вику обрѣшши, сама ся въ любодѣніе вѣда Егисоѣу болярину, Оуеспову сыну; и слышавши Агамемнона приходяща въ Мукомъ, свѣщася съ Егисоѣомъ, да и леспію убьеть. Пришедшу же Агамемнону въ Мукинію, пріаша ѿ гражане, и боляре, и Егисоѣв; вѣзшю же ему въ полату свою, убьенъ бысть. И поспави абіе царя жена его Клушемниспра Егисѣа, и посяже за него законъ, и прижи съ нимъ дщерь, юже прозва Оригонъ, иже по смрѣпи отца своего убоившися Ареста сама ся удави. Боляре же, и гражане и воини нелюбляху Егисѣа. Слышавъ же се 2) Арестъ, Агамемноновъ сынъ, отца своего пришедша въ Мусикинію градъ, приде отъ Сусхеона, емуже бѣ вдалъ вои, хопя поипи Агамемнонъ, да вѣскормитъ ѿ и научитъ; поемши же и сестра его Лектора 3), отай исповѣда ему, рекущи: мыслишь Егисѣв погубити шя. Хопящу же Аресту погубити ѿ вѣ межи той, приде отъ Крыпа спраны Спрофіосъ, отъ Мукиа же, ужика свѣй Агамемнону, съ сыномъ своимъ Пуладемъ, иже вѣскормленъ съ Арестомъ и ученъ съ нимъ. Увидѣвъ 4) Спрофіосъ случившася Агамемнону, свѣшъ творяше съ Арестомъ вѣздвигнуши рать на Егисѣа; и поемъ Ареста приде въ Аполонѣв пребникъ, вѣпрошаа о Арестѣ. И дано ему бысть прореченіе, якоже убьеть Арестъ машерь 5) и Егисѣа; пакы же вѣпроси Арестъ: аще ему естъ убившаго незнаши? реченно ему бысть: дрѣжати имаши отчину и Пелепонисъ. И умоли Трофія 6) вѣзвратишися въ отчину его, оставльша у него сына его Полюдія 7). Вѣровавъ же Спрофіосъ, свѣтвори тако, и абіе отѣиде въ Мукинію градъ. Арестъ же и Пуладій съ прореченіемъ отай вѣзоста ко Илекопѣ сестрѣ Арестовѣ, убѣди ю умолити машерь его Клушемниспру пріати ѿ; умоли же ю Елекпра 8), и пріа Ареста, и молена бывши Клушемниспра, и умоли Егисѣа. Арестъ неистповуяся прѣпяше, мысля опмѣспити отца своего кровь, глаголя къ всѣмъ: мое е царство. И обрѣше время, уби машерь свою и Агисѣа царя, очима своего. И вѣзбѣсився, погуби умъ свой,

1. Сисуфосъ Койскый) *Въ другомъ мѣстѣ сего сказанія (л. 195):* си же вся премудрый Исисуфойскый (?) списа, премудрый Еурпидъ хипроскію повѣстѣ сложи, о Куклопѣ (Циклопѣ) рекый, и прог. 2. се) *Въ сп. только с.*
3. Лектора) *Читай Елекпра.* 4. Увидѣвъ) *Вмѣсто Увѣдѣвъ.* 5. Арестъ машерь) *Въ сп. Аресту шѣрь.* 6. 7. Трофія, Полюдія) *Читай Спрофія; Пилада.* 8. Елекпра) *Въ сп. Пленпра.*

и о воли бываше смыленъ, добръ пребываа, о воли же бываше бѣсяся. На показаніе же всѣмъ гражаномъ и боляромъ, понеже любляху Ареста, свѣтѣ свѣвориша, да ѿ очиспяпъ жрѣци, и да поспавяпъ его царя; и очиспивше ѿ, измолиша ѿ убивствѣ матерня. Менесееву вѣ пребницѣ Аеины, вѣ немже Ареопагъ бѣ, рассудившу предѣ Уакомъ, иже бѣ по Даріи цари опецъ Клупемниспрѣ 1) и Аресту дѣдѣ, иже Менесееусъ успави судѣ вѣправду Аресту, опмѣспити рекыи убьеніи опца своего, паче же инѣхъ женѣ ради, да не и другыя зла шого 2) умысляпъ. Се же Діикпусъ вѣ шестѣи его рѣсидіи 3) свѣписа. Жрѣци же поемше Ареста опѣ судища Ареопага, по осуженіи, ведоша ѿ вѣ Делфы, вѣ пребникѣ Аполонѣ, рекуще: да опѣ обѣшеніа проспився царствуетъ. Арестѣ же иде вѣ пребникѣ, имѣя смыслѣ свой, и свѣ Пуладемъ. Свѣвори же шребу, моляше Пуеую избыти бѣсовскыя язѣ, и дано ему бысть опѣ Пуеинія прореченіе и спихы, еже естѣ общею рѣчью сице: Аресте! инако ти нѣспѣ зла недуга и бѣшеніа избыти, аще да не прошедѣ Поньшескыхъ волнѣ, Аудскую землю прошедѣ, вѣ шребницю Артемиды свѣпадши спасшися, опшудеже бѣжавѣ, со вѣспока варварскую землю прешедѣ, шу же обрящеши гору именовѣ Мелантіонѣ, вѣ шой великѣ естѣ кумирникѣ 4), инѣ шу бѣсовскаго неисповства проспившися скоро иди, и шу естѣ Ифигенія. И се приѣмѣ прореченіе Арестѣ знамена, абіе низѣ плувѣ свѣ Пуладомъ, приплу вѣ спрану Аулидску Скуеія. Излѣшима има исѣ корабля, видѣ Арестѣ пребникѣ споящѣ поприщю двою опѣ моря, и мерпѣвѣ человѣкѣ, помешаны коспи, и рече кѣ Пуладу: мнишѣ ми ся богыни сущѣ Сидомове, кѣ нимже се приспаховѣ 5), вижю бо спранныхъ мрѣшвецѣ коспи. И приспупивѣ кѣ Полааду 6), и рече Арестѣ: побѣживѣ, нѣколико спасевѣся? Арестѣ же рече: не бѣгаевѣ, не бо есѣвѣ бѣгачѣ пришла, ни прореченіа божія озлобивѣ.

Паспуси же узрѣвше шекоша кѣ Ифигеніи 7), глаголюща кѣ ней: Агамемнонова дщи и Клупемниспріна, приѣдоспа двѣ уношѣ по морю. Си же кѣ нимѣ: како еспа? свѣ коея ли земля? что ли имнѣ 8) еспа спранныма? Вѣпроша бо ихѣ Ифигенія, приводимыхѣ на шребу, опѣ коея сущѣ спраны, и шогда ихѣ заклааше, хотяще увѣдаши о своемѣ опци Агамемнонѣ и о Фружцѣ войнѣ, како бысть. Паспуси же рекоша кѣ ней: другѣ кѣ другу рече Пуладе, подруга же его имене невѣмѣ, не бо изрече. Си же кѣ нимѣ: что обще естѣ было краваремѣ 9) свѣ морьмѣ? Они же рѣша: кравы гонихомѣ на море купапъ. Пославши же Скуеѣ, япѣ ѿ, и

1. 2. 3. Клупемниспрѣ, шого, рѣсидіи) *Вѣ сп.* Клупемниспѣ, шого, рѣсидіи.

4. *За симѣ словомѣ еще повторѣно естѣ.*

5. приспаховѣ) *Вѣ сп.* приспавиховѣ.

6. кѣПолааду) *Читай кѣПиладу.*

7. кѣ Ифигеніи) *Вѣ сп.* вѣ Ифигеніи.

8. имнѣ) *Кажется, должно: именовѣ.*

9. краваремѣ) *Вѣ сп.* краваремѣ.

приведена быспа на жрѣпву связана, якоже мудрый Еуропидѣ списа хишпро-
спію повѣспь, еяже мала часть се. Связаныма же има, повелѣ оплучипи
единого и привести другаго на заколеніе; и оплучиша свѣнь Скуея
Ареспа, Пуладіа же приведоша на заколеніе предѣ шребникѣ Арпемидѣ.
И вѣпроси Ифигеніа: коея еси спраны? се же рече: спраны есмь
Еладскы, отѣ града же Мукина, злочястный, приведохѣ же сижѣ.
Услышавша спрану и градѣ, вѣ немже царспвова опець ея, пропла-
кася; вѣмнѣвши же отѣ краварѣ еста научена, рече ему: аще отѣ
Мукиніа приде сѣмо, вѣси шоже, кпо царспвуешь? онемѣ же рече:
Агамемнонѣ бѣ прежде. Си же пакы кѣ нему: аще Агамемнона знаеши,
кпо ему еспь жена и кого сѣ нею прижи? онѣ же рече: отѣ Клушем-
ныспры 1) Ареспа, Илекспру 2), Ифигенію, якоже повѣдаешъ приведена
быспь на заколеніе Арпемидѣ, и богыня 3) избави ю, невѣспьна быспь
кѣ сущи, и между Хрусофенчію и Лаодикію, и Фіана су дщерь. Си слы-
шавши се повелѣ и раздрѣшипи, и написавши книжицѣ вѣдасть ему,
рекуци: се живопѣ ли богыни подаспѣ, поклонися уже предѣ нею;
якоже сія книги донесши кѣ Ареспу, и принесеши ми отѣ него кни-
жица. Онѣ же кляпся кѣ ней, рекуый: вѣ руцѣ его вѣдамѣ я, и кѣ побѣ
приведу. И вѣземѣ книги, и отѣиде отѣ шребника, и приде, кѣ спре-
жаху Ареспа. И вѣпросій Скуеы бесѣдовати кѣ нему 4), и давѣ ему
книги, рекуый: поиди кѣ сестрѣ своей. И начяша Скуея чюдипися, и
вѣведоша и кѣ Ифигинію сѣ Пуладемѣ. И рече ей 5) Пуладисѣ: вижь, и се
Ареспѣ; и непозна его; мнѣвши же яко рече, иѣспь мой братѣ, Пелопь-
скаго рода на рамѣ знаменіе неимашѣ 6). Приникши же кѣ раму его
десному, видѣ Пелопьское знаменіе; приемши же облобыза Ареспа; и по-
велѣ корабль изѣвлещи на землю, иже бѣ вѣ нихѣ корабелници; изѣвлекше же
пребыша ту зиму. Жапвѣ же приспѣвши, Ифигенію 7) и Арпемидинѣ кумирѣ
злапый вѣземѣ Ареспѣ ошай и Пуладисѣ, бѣжаста вѣ своихѣ кораблехѣ,
и придошта вѣ спрану Аидіанску, опшудуже придошта на вѣспокѣ вѣ
Лимитѣ Срацинскый, и придошта вѣ спрану Палеспинѣ, вѣ Трикомію.

Си разумѣвше Трикомляне Ифигенію, образѣ имущи жреинѣ, и
пріяша ю сѣ честію, и живяху ту, Ореспу 8) одинако бѣсящюся. Сѣз-
давшѣ же Трикоміше шребникѣ великѣ Арпемидѣ, умолиша Ифигенію,
да пожрешѣ Арпемидѣ дѣвица 9), и имя ей имя наречешѣ граду, юже
дѣвицю, именовѣ Нуксу, приведше, сѣтвориша потребу Арпемидѣ. И

1. 2. 3. Клушемныспры, Илекспру (*правильнѣе* Елекспру), богыня) *Вѣ сп.* Клушем-
нысеспры, Илекру, богыню. 4. 5. 6. кѣ нему, рече ей, неимашѣ) *Такѣ дол-*
жно: вѣ сп. кѣ нимѣ, речеш; имашѣ. 7. 8. Ифигенію, Ореспу) *Вѣ сп.* Фи-
генію, Ореску. 9. *Предѣ словомѣ* дѣвица *вѣ сп.* написано по ошибкѣ дѣвою.

сътворивши Ифигенія капище мѣдено дѣвици, юже закла, нарече граду имя Нуксу, именемъ юже положи пребу дѣвицю; сътвори же и шребникъ, на немже написа: отъ Скуеія прибѣгшихъ съ богынею; прозванъ бысть градъ Нукса, иже и донинѣ пишется. Аресту же приешю свой смыслъ, Ифигенія же видѣ въ снѣ Алнію, глаголющи къ ней: бѣжи отъ страны сея. И вѣставши рано съ Арестомъ и Пуладемъ бѣжа на поморіе Палестинскы страны, опшудуже опплувшѣ придоша же въ Сирію, по прореченію. Царь же Скуеинескъ, именемъ Фоасъ, услышавъ, якоже образъ Артемидинъ злпый вѣземши Ифигенія бѣжа, посла Скуеы многы гнаши ю, глаголавъ имъ неврацапся въ Скуеію, аще да не принесете ми злпаго образа Артемидина 1) съ собою. Они же прѣпешушь, и всюдѣ ищуще и придоша въ Полестинъ страну, бывше прѣжде Трикомію градъ Нуксу; увидѣвшѣ же 2), яко ишедше же съ Ифигенію 3) и Арестомъ на поморіе сѣшедше опплаша, и абіе вѣзлюбивше же мѣсто и градъ и Нукъ 4) и шребникъ Артемидинъ, убояшеся своего царя, прѣбыша ту живуше, прѣмѣнивше имя граду въ свое имя Скуеополисъ. И Арестъ, и иже бѣаху съ нимъ, приде въ Сурію; исъ корабля исшедъ, вѣпрощаше: кѣсть естъ нарицаема гора Меланпїонъ 5) и шребникъ Естїя? Обрѣше же, влѣзъ въ кумирницю и пребу положивъ, прѣбы ту неизлазя. И прѣспився Арестъ злаго недуга, оставивъ бѣшеніе 6) свое ту, и опѣиде отъ шребника. И прѣшедша намажа 7) обѣма рѣкама, нарицаемыма Меланпїинома отъ Сирѣ, занеже отъ Меланпїя горы исходита, въ шою бо купася 8), прѣшедъ Арестъ на рѣку Туеонъ, нарицаему нынѣ Орентъ, приде къ горѣ нарицаемѣй Силипїонъ поклонися Іонипомъ. Слышавъ же въ Сирии живущеи Іонипе, яко прѣспился естъ недуга Арестъ, идоша къ нему, понеже отъ страны ихъ исхожааше, и царьска рода бѣаше. Срѣтъ же ѿ, познаша суцаа съ нимъ отъ шребника Естїя. Вѣпросивше ихъ: кѣсть естъ? и опвѣщаша имъ: Арестъ естъ, и къ вамъ прѣдохомъ. Іонипи же 9) абіе цѣловаша ѿ, рекуще къ нему: Аресте! кѣсть бѣшеніе прѣсто бысть? Орестъ же бояся злаго недуга, и неозрѣся, и показа имъ шребникъ, сирѣчь гору, идѣже избы язя, прѣспомъ десною рукою прѣсягъ чресъ 10) главу, шако показа имъ гору и шребникъ, и рекъ къ нимъ: въ оной горѣ, въ шребницѣ богыня Естїя, злѣбшеніе опложихъ. Іонипи же абіе сѣтворше капище мѣдяно сему Оресту образомъ, якоже показа имъ на столпѣ 11)

1. За словомъ Артемидина еще повторено злпаго. 2. увидѣвшѣ же) *Вмѣсто* увидѣвшѣ же. 3. съ Ифигенію) *Въ спискѣ* съ Фигенію. 4. и Нукъ) *Должно:* Нукса. 5. 6. Меланпїонъ, бѣшеніе) *Въ сп.* Меланпїонъ, бѣшеніе. 7. намажа) *По смыслу должно быть:* между. 8. *Сравни. въ лѣтноп. Нестора, подъ 915 г., извѣстіе объ исцѣленіи Ореста.* 9. 10. 11. Іонипи же, чресъ, на столпѣ) *Въ сп.* Іонипи же, жресъ, не столпѣ.

каменѣ велицѣ, въ память вѣчну, на славу странѣ своей и прѣбника Еспіа, знаменію будущему по сихѣ, кѣмъ же Орестѣмъ зловидную язю опложи, еже мѣденое капище и донинѣ спойтъ, прѣмѣнившіимъ Іоніомъ и Меланшейсцѣй горѣ имя. По закону же Орестѣмъ помолился Іоніомъ, приде въ поморіе, нарицаемый прѣжде градъ Палеополѣ, нынѣ же Селевкію, и обрѣше корабль шу, отплати сѣ Ифигеніе и сѣ Поладемъ въ Еладу, и свѣчавъ на браченіе сестру свою Илекстру Пуладію, дрѣжа Мукинску страну до своея смрѣши. Суру же смотрѣвшу капища образѣ Аресповѣ, и увѣдѣвшѣ отъ Іоніи той прищю, разгнѣвавшѣся, прозваша ѿ бѣгунѣ, зане полику благыню получивъ въ странѣ ихѣ, убѣжавъ шакова недуга, обратився и расмотривъ и похваливъ божіе, и благопохваливъ, страну не показа Іоніомъ, прѣбника Еспіа, нѣ бѣгунѣномъ помысломъ възблагодать обративъ руку, и прѣспомъ своимъ показа прѣбникѣ и гору, кѣмъ же люпыя язя и бѣшеніа прѣспився спасе, еже капище Еспорово Драпеписѣ нарицается отъ Антіохійскихъ Сирѣ донинѣ, недалече бо отъ града еспа Орестова се капище споя. Си премудрый Домнинѣ списа.

Въ лѣта же по плѣненіи Троя въ Еллинѣхѣ славенѣ бѣяше прѣвее Ефеомисѣ: умысли бо си желѣнію пѣсни и сложи хипроспю, и посемъ Минонѣ, и по Минонѣ Улеасѣ желямлики хипроспю списа, и посемъ по сихѣ лѣтѣхѣ отъ пѣхѣ Еуропидѣ обрѣпѣ, многы повѣспи хипроспю сложи, еже Феопсилѣ премудрый свѣписа, кѣ немуже царшвова Давидѣ Іесіовѣ въ Израили лѣтѣ м̄ и ̄ мѣсяць 1).

1. Силѣ окангувается повѣсть о разореніи Трои, составленная, какъ усмотритѣ Читатель, изъ разныхъ отрывковѣ, приведенныхъ въ порядокѣ Еврипидомъ (?). Въ одноѣ мѣстѣ повѣсти (л. 196), у насѣ непомѣщенномъ, написано: сказа премудрый Фидалиосѣ Коринѣйскый и списа рекый, яко премудрый Еуропидѣ хипроспю все преложи, несѣгласное все преложи, премудрому свѣписавщю, Одусеусово плаваніе, и т. д. Сравн. выше стр. 184, примѣг. 1.

XI.

О писменехъ, чрънорѣзца Храбра.

Прѣжде оубо Словѣне не имѣхъ книгъ, нх чръшамн и рѣзамн 1) чшпѣхъ и гапаахъ 2), погани сѣще. Кръспившежеса, Рѣмскани и Гръчскими писмени нхждаахъса 3), Словѣнскн рѣчь безъ оуспроениа; нх како мѣжешъ са 4) писани добрѣ Гръчскими писмени: Бѣ, или живѣпъ, или вѣлѣ, или црѣковъ, или чаание 5), или ширѣша 6), или ѣдъ, или хдоу 7), или юносъ, или хзыкъ, и инаа пѣбнаа симъ. И пако бѣшъ многа лѣша. Попомже чѣлоубецъ Бѣ, спрѣхи всѣ 8), и не ѡспавлѣхъ члѣа рода безъ разоума, нх ѡса къ разоумѣу привѣда и спсениу, помиловавъ родѣ члѣъ 9), послѣ имъ спѣго Квспанпѣна филѣсофа, нарицаемаго 10) Кѣрила, мѣжа праведна и испинна 11), и сѣшвори имъ лѣ писмена и ѣсмъ, ѡва хбѣ по чиноу Гръчскихъ писменъ, ѡва же по Словѣнскѣи рѣчи. Ѱ прѣваго же наченъ по Гръчскоу: ѡни оубо ѣлфа, а сѣ 12) ѣзъ, ѡ ѣза начашъ ѡбое; и ѣкоже ѡни подоблѣшеса Жидовскимъ писменемъ сѣшворишъ, пако и сѣ Гръчскимъ. Жидѣе бѣ прѣвое писма имашъ ѣлефъ, еже са сказаешъ оучинение сѣврѣшахъще, вѣводимоу дѣпищѣу, и глѣще 13): ѣчиса, еже есѣ ѣлефъ; и Гръци подоблѣшеса помѣу ѣлфа рѣшъ. И спѣдобиса речение сказаниа Жидѣвска Гръчскѣ хзыкѣу. Да речешъ дѣпищѣу вѣ оучениа мѣспѣ, ищи: ѣлфа бо ищи са речешъ 14) Гръчскомъ хзыкѣмъ. Тѣмъ бо пѣбаса спѣый Кѣрилъ сѣшвори прѣвое писма ѣзъ. Нх ѣко и прѣвоу сѣщѣу писмени ѣзъ, и ѡ Бѣ данѣу родѣу Словѣнскомѣу на ѡврѣспне оуспѣ, вѣ разоумѣ 15) оучащимъса бѣквямъ 16), великомъ раздѣженемъ оуспѣ

1. рѣзамн) У Бурцова и Новикова нарѣзаньми. 2. гапаахъ) Вѣ обоихъ списк. гадаху. 3. нхждаахъса) Вѣ обоихъ списк. прибавлено писани. 4. За словани мѣжешъ са у Нов. Славенски, у Бурц. Словенскѣи. 5. За словѣмъ чаание вѣ об. сп. прибавлено или чѣловѣкѣ. 6. ширѣша), или щѣдрѣши приб. вѣ об. сп. 7. Вмѣсто хдоу вѣ об. сп. удъ. 8. всѣ) Вѣ об. сп. всѣ на ползу. 9. члѣъ) У Бурц. Словенскѣи. 10. нарицаемаго) во мнѣшескомъ чину, прибавлено вѣ об. сп. 11. и испинна) Вѣ об. сп. и свѣша. 12. а сѣ) У Бурц. сѣй же, у Нов. сѣй. 13. оучинение—глѣще) Вѣ об. сп. все сѣ мѣсто гитаетъ такъ: учение, ѣкоже вѣводимоу дѣпищѣу учѣшисѣ, глаголюшъ. 14. ѣлфа бо ищи са речешъ) Такъ поправляю; вѣ подлин. ѣлфа боишисѣ речешъ; у Бурц. все сѣ мѣсто гитаетъ слѣдѣющимъ образомъ: ѣлфа бо глаголѣшѣ Гръчскимъ ѣзыкѣмъ еже есѣ ищи. 15. вѣ разоумѣ) дѣшемъ, прибавл. вѣ об. сп. 16. бѣквямъ) У Бурц. прибавлено по есѣ спѣшквямъ; но Нов. неправильно раздѣлилъ спѣшкѣ къ вамъ.

възгласица, а ѿна писмена маломъ раздвиженемъ оуспъ възгласица и исповѣдахса. Се же сѣхъ писмена Словѣньскаа, сице а побаетъ писаши и глаши: А, Б, В, Г 1).

Друзии же глахъ: почто естъ ли писмень створилъ? а можешъ са и меншимъ того писаши, якоже и Гръци къ пишхъ. И не вѣдашь колицѣмъ пишхъ Гръци; естъ бо ѡбω 2) къ писмень, нх не наплѣнѣхѣса пѣми книгы, нх приложили сѣхъ двогласныхъ аї и въ чисменех же 3) ĩ, ẽ e 4) и ѳ десатное и ѳ съпное, и събирахса ихъ ли. Тѣмже попомоу побно и въ пѣжде ѡбразъ створи сѣми Кирилъ ли писмень.

Друзии же глахъ: чесомоуже сѣхъ Словѣньскы книгы? ни того бо естъ Бѣ створилъ, ни по Аггли, ни сѣхъ ижде кѡнни 5), яко Жидовскы и Римскы и Еллиньскы, ижде ѡ кѡна 6) сѣхъ и прихпъ сѣ Бѣмъ.

А друзии мнхъ, яко Бѣ намъ естъ створилъ писмена, и не вѣдахса чпо глаще ѡкааннии. И яко прими хъязы естъ Бѣ повелѣлъ книгамъ быши 7), якоже въ Евѣли пишешъ: и бѣ дѣска написана Жидовскы и Римскы и Еллиньскы, а Словѣньскы нѣ поѡ; пѣмже нѣ сѣхъ Словѣньскыхъ книгы ѡ Бѣ. Къ пѣмъ чпо глѣмъ, или чпо рѣмъ къ пацѣмъ безоумиемъ 8)? ѡбаче речемъ ѡ сѣхъ книгъ, якоже нахчихомса: яко всѣ по радоу бывахпъ ѡ Бѣ, а не иногдох 9). Нѣспъ бо Бѣ створилъ Жидовска хъзыка прѣжде, ни Римска, ни Еллиньска, нх Сирскы, имже и Адамъ гла, и ѡ Адама до попопа 10), и ѡ попопа 11), дондеже Бѣ раздѣли хъязы при сплъпопворенїи, якоже пишешъ: размѣшеном же бывшемъ хъязыкомъ. И якоже са хъзыци размѣсишх, тако и нрави, и обычае, и оустави, и закони и хыпроспи на хъязы 12). Египтѣнѣмъ же землемѣрение; а Персѣмъ и Хал-

-
1. *Вѣ подлин. всѣ гетьре буквы по ошибкѣ написаны подѣ титлами. Вѣ об. новѣшихъ сп. за литтерою Г написано: Д, и прочая; а за симѣ идетъ слѣдующее прибавленїе: сїя же сушь подобна Греческимъ писменемъ: а, в, г, д, е, з, и, ѳ, і, к, л, м, н, ѳ, о, п, р, с, т, у, ф, х, ѡ; а четьренадесѣхъ по Словеньскому языку, иже сушь сїя: в, ж, с, ц, ч, ш, ѡ, ы, ь, ѣ, ю, х, а.*
2. *Вѣсто ѡбω вѣ об. сп. у нихъ.* 3. *въ чисменех же) У Бурц. въ числѣхъ же.*
4. *Буква е вѣ подлин. ошибкою написана подѣ титлою.* 5. *ижде кѡнни) У Бурц. законни, у Нов. законни.* 6. *ижде ѡ кѡна) Вѣ об. сп. иже опъ закона.*
7. *За словоѣ быши вѣ об. сп. прибавлено рѣша.* 8. *безоумиемъ) Вѣ прог. сп. безумнымъ.* 9. *а не иногдох) У Бурц. и Нов. правильнѣе: а не опъ инаго.*
- За симѣ вѣ об. сп. слѣдуетъ прибавленїе: и ино, якоже и Псаломниъ глаголетъ: хвалише Господа вси языцы, и похвалише его вси людїе; а не единеми прѣми писмены и языки, якоже они баснословяпъ.* 10. *до попопа) За симѣ вѣ об. сп. прибавл. шой ся языкъ глаголаше.* 11. *и ѡ попопа) Вѣ об. сп. и по попоцѣ.* 12. *на хъязы) У Бурц. и Нов. на коиждо (на каждо) языки.*

дѣшмъ ѿ Асирѣшмъ звѣздочьшение, вльшвение, врачевание, чарованиа и всѣ хыпроспъ члѣча; Жидовом же сѣныхъ кнѣгы, въ нихже ѣспъ писано, ꙗко Бѣ нѣбо спвори ѿ земля, ѿ всѣ ꙗже на неѣ, ѿ члѣка, ѿ всѣ по радоу, ꙗкоже пѣшешъ; Ёллишмъ Грамапикиа, Рипорикиа, Философик. Нх прѣжде сего Ёллини не ѿмѣхх своимъ хъзыкомъ писменѣ, нх Финичьскими писмены писахх своихъ сѣ рѣчь, ѿ тако бѣхх многа лѣта. Панамида же 1) послѣжде пришедъ, наченъ ѿ алфы ѿ вѣпы, ѿ писменъ пѣкъмо Ёллишмъ ѿбрѣше, прѣложи же 2) ѿмъ Кадъмъ Милисиѣ 3) писмена г 4); пѣмже многа лѣта ѿ писмены писаахх. ѿ попомъ Симонидъ ѿбрѣпъ, приложи двѣ писмены, Епикариѣ же Сказапелъ г писмена ѿбрѣше; ѿ събраса ихъ кѣ. По мнозѣхъ же лѣпѣхъ Дионисъ Грамапикъ ѣ двогласныхъ ѿбрѣше, попомже друуги ѣ, ѿ друуги г чисменишаа; ѿ тако мнози многими лѣпы ѣдва събрашх лѣ писменъ. Попомже многомъ лѣпшмъ минквнемъ, Бѣнемъ повелѣниемъ, ѿбрѣшеса ѿ мхжъ, ѿже прѣложишх ѿ Жидовьскаа 5) на Грѣчьскы хъзыкъ 6). А Словѣнскы кнѣгы ѣдинъ сѣны Квспанпѣнъ, нарицаемы Кирилъ 7), ѿ писмена спвори ѿ кнѣгы прѣложи въ малѣхъ лѣпѣхъ 8), а ѿни мнози многы лѣпы ѣ ихъ писмена оуспрѣ, а ѿ прѣложение 9): пѣмже Словѣнскаа писмена сѣбиши сѣ ѿ чьспнѣиша, сѣ бѣ мхжъ спворилъ ѿ ѣ, а Грѣчьскаа Ёллини погани.

Аще ли кто речешъ: ꙗко нѣ оуспроилъ добрѣ, понеже сѣ поспрашахъ ѿ ѣще. ѿпвѣпъ речешъ сѣмъ: ѿ Грѣчьскы такожде многожди сѣхъ поспраша, Акилла ѿ Симмахъ, ѿ попомъ ѿни мнози; оудобѣ бо ѣспъ послѣжде пошвориши, неже прѣвое спвориши.

Аще бо въпрѣсиши кнѣгчиа Грѣчьскыа, глѣ: кто вы ѣспъ писмена спворилъ, ѿли кнѣгы прѣложилъ, ѿли въ кое врѣма? по рѣдѣи ѿ нихъ вѣдапъ. Аще ли въпрѣсиши Словѣнскыа боукара 10), глѣ: кто вы писмена спворилъ ѣспъ, ѿли кнѣгы прѣложилъ? по вси вѣдапъ, ѿ ѿвѣщавше рехъ: сѣны Квспанпѣнъ философъ, нарицаемы Кирилъ, пѣ намъ писмена спвори ѿ кнѣгы прѣложи, ѿ Меодие братъ ѣго 11). ѿ аще въ-

-
1. Панамида же) *Вѣ об. сп. Паламида.* 2. прѣложи же) *Цу Бурц. и Нов. приложи же.* 3. Кадъмъ Милисиѣ) *Вѣ об. сп. Кадмосъ и Миликиѣ.* 4. *За сѣмъ вѣ об. сп. прибавлено: ѿ сосшавишася ѿ писменъ.* 5. ѿ Жидовьскаа) *Вѣ об. сп. прибавл. языка кнѣги.* 6. *За словомъ хъзыкъ вѣ об. сп. прибавл. повелѣниемъ Египешьскаго Царя Пшоломея.* 7. нарицаемы Кирилъ) *Вѣ об. сп. нарицаемый во мнишескомъ чину Кирилъ философъ.* 8. *За словомъ лѣпѣхъ цу Бурц. прибавл. ошъ Грѣческихъ на Словенскѣй языкъ.* 9. ѣ ихъ— прѣложение) *Все сѣ мѣсто вѣ об. сп. гѣтаеша такъ: седми мужми писмена успроиша, ѿ ѿ мужей кнѣги преведоша.* 10. Словѣнскыа боукара) *Вѣ об. сп. Словенскихъ букварей.* 11. ѣго) *Вѣ об. сп. прибавл. Епископъ Моравьскѣй.*

••

просиши въ кое врѣмѣ? по вѣдѣнью и рекхъ: яко въ врѣмена Михайла Црѣ Гръчскаго 1), и Бориса Кназа Българскаго, и Распица Кназа Морска 2) и Коцелѣ 3) Кназа Блапейска 4), въ лѣта же ѿ сздания всего мира стѣхъ. Схъ же и ини ѿвѣсти, аже и инде речемъ, а нинѣ нѣсть врѣмѣ. Такъ 5) разоумъ, брашье, Бѣ естъ даль Словѣнцъ, емоуже слава и чъсть и дръжава и покланѣние, нинѣ и присно и въ бесконечныя вѣкы, аминь.

-
1. Яко—Гръчскаго) *Все сіе мѣсто въ новѣйшихъ спискахъ гитается такъ: по седмомъ Соборѣ въ мѣд лѣто, во времена Михаила Царя Греческаго и маперя его Феодоры, иже правовѣрную (православную) вѣру утвердиша.* 2. Морска) *Читай Моравьска, какъ въ другихъ сп.* 3. Коцелѣ) *Въ об. сп. Косцеля.* 4. Блапейска) *У Бурц. и Нов. Блашинска (Блашынска).* 5. Такъ) *Въ об. сп. Таковъ естъ.*
-

XII.

Рѣчь Жидовьскаго языка предложена на Роускоую, неразоумно на
 разоумъ, и въ Еванѣлихъ, и въ Апѣхъ, и въ Псалшыри, и в Пармиѣ
 и въ прочихъ книгахъ.

<i>Жидовьскы 1):</i>	<i>Роускы 2):</i>	<i>Жидовьскы:</i>	<i>Роускы:</i>
Акелдама,	село крови.	Фома,	бездна.
Подирь,	риза.	Иковъ,	послѣдний.
Епомида,	насовъць.	Симонъ,	ловъць.
Ефоудъ,	въпрашаниѣ.	Адамъ,	земла въплоче-
Лома,	цвѣши.		на.
Товола,	пища.	Евга,	жизнь.
Сканда,	знамениѣ.	Сара,	приди.
Мапа,	даръ.	Агарь,	шбипавъшиѣ.
Череща,	коуща.	Ревека,	радоспъ.
Исполинъ,	силныи.	Дѣвора,	пчела.
Ковъ,	лестъ.	Сепфора,	доброша.
Бритва,	сприголникъ.	Рахиль,	присѣщениѣ.
Неключно,	ненадобъ.	Лия,	проудна.
Тина,	грязь.	Фамара,	измѣни.
Зѣло,	велми.	Никкоусъ,	гробъ.
Фавъ,	въздвигни.	Мрѣиѣ,	владоущиѣ.
Кошофоумора,	пѣло.	Мрѣамъ,	просвѣщениѣ.
Гедешнъ,	ѡ земля.	Соусана,	сборище.
Финось,	пощади.	Вивсанда,	храмъ масленъ.
Тигро,	въспръ шспръ.	Варахиѣ,	сѣи оученъ.
Ефрапъ,	просвѣщениѣ.	Генисарефъ,	правдныи князь.
Еуффапа,	разверзиса.	Герогосинъ,	хлѣвници.
Пепръ,	раздрѣшаѣ.	Гедарианъ,	племени храмъ.
Павель,	свѣшникъ.	Голгофа,	лобноѣ.
Машфѣи,	даный.	Ерихонъ,	схожениѣ.
Марко,	заповѣдь.	Ифа,	хлѣбникъ.
Лоука,	въскрѣшаѣи.	Кондрапъ,	мѣдь.
Иѡ,	блѣпъ.	Елой, Елой, за-	Бѣ, Бѣ мой,
Андрей,	сила.	вавфпаний,	въскоую ма
Филипъ,	оуспа.		иеси шспавиль.
Варфоломѣи,	сѣи.	Паска,	переведениѣ.

1. 2. Жидовьскы, Роускы) Тоже самое повторлется въ подлинникѣ предъ каж-
 дымъ словомъ, только сокращенно: ЖИ, Рѡу — Ж, Р.

<i>Жидовьскы:</i>	<i>Роускы:</i>	<i>Жидовьскы:</i>	<i>Роускы:</i>
Ливанъ,	жертва бѣсомъ, или пемьѣнъ.	Зивъ,	жерешей.
Кадъ,	спни.	Салмонъ,	пожрень.
Адъ,	пма.	Раавъ,	проспороно.
Анашима,	бана.	Вавилонъ,	смапениѣ.
Змюрна,	нейсплѣниѣ.	Емешафрена,	мѣспо.
Спакпа,	зара.	Роди,	кнажѣ заповѣди.
Касиѣ,	блгооуханиѣ.	Ханашнъ,	разоумъ.
Вари,	домове.	Хоривъ,	идолослужениѣ.
Тоуръ,	въздържаниѣ.	Велфа,	кожа.
Северъ,	ровъ.	Бисеръ,	камень чѣпнъ.
Сишнъ,	позорище.	Кидаръ,	мракъ.
Июдѣи,	исповѣданиѣ.	Крошафы,	пречѣпъ.
Усифъ,	цвѣтъ проспънъи.	Иѣфрапъ,	плодъ.
Изль,	зрай Бѣ.	Вифлешмъ,	лоузи доубрав- ний.
Рамонъ,	успрогашоѣ дрѣво.	Хризма,	помазаниѣ.
Рама,	высоко.	Иѣрмонъ,	чшо.
Сикима,	рамано.	Самарѣи,	бесове.
Галада,	преселениѣ.	Висанъ,	споудъ.
Манасиѣ,	пропиваиса.	Плѣръ,	оумъ.
Иѣфрѣмъ,	плодоносенъ.	Гоусли,	языкъ.
Авъ,	шѣъ.	Тоумпанъ,	глѣ.
Конобъ,	водоносъ.	Ликъ,	мысль.
Идоумѣи,	ищезающии.	Кюмбалъ,	образъ члѣчъ.
Соломонъ,	миръ.	Моавиши,	изъ шѣа языци.
Двѣдъ,	възлюбленъ.	Авесоломъ,	шѣъ мироу.
Ваманъ,	мѣпи.	Иѣмениѣ,	десница.
Вениаминъ,	снѣ боленъ.	Соухиѣ,	черно.
Заоулонъ,	молва.	Шлшаръ,	почило.
Нефшалимъ,	проспороно.	Идидоумъ,	прелеспъ.
Иѣюпепъ,	скербъ.	Фалакрома,	разгнѣваса Бѣ на Жиды.
Иѣфишпиѣ,	смѣрениѣ.	Асафъ,	сборище.
Арова,	вечеръ.	Нафанъ,	дѣганиѣ.
Иѣшамъ,	вещь идольская.	Версавиѣ,	дѣци силнаго.
Рогъ,	сила.	Савоуль,	просѣанъ.
Аронъ,	дѣхъ.	Доикъ,	дѣиволь.
Артемешоу,	порохъ.	Геша,	шпадениѣ Жи- домъ.
Асоуръ,	блжнъи.	Аминодавъ,	смѣрениѣ шѣе.
Сисара,	дѣиволь.	Тарсы,	црпво Римскоѣ.
Малеймъ,	бѣсъ.	Шпоци,	школо море.
Иѣндоръ,	безлѣпица.		
Шрива,	воронъ.		

<i>Жидовьскы:</i>	<i>Роцскы:</i>	<i>Жидовьскы:</i>	<i>Роцскы:</i>
Васа,	ѡбращениѣ.	Оурилъ,	ѡгнь Бїи.
Алѡлогна,	хвала Бѡу.	Рафайль,	дѣхъ Бїи.
Аминь,	право.	Ісѣь,	Спсѣь.
Степень,	лѡспвица.	Кайнъ,	припажаниѣ.
Восоръ,	плоть.	Авѡль,	пара.
Пафоура,	прапеза.	Малейль,	промѡна.
Кананѡи,	ймѡиѡи.	Аредъ,	слазъ.
Келелѡи,	срдце.	Існохъ,	поновлениѣ.
Ѡнъра,	призовѡше.	Мапоусала,	поущень.
Назарѡи,	чпѣи.	Ламехъ,	оумень.
Галилѡи,	чпѣ.	Ной,	препвореноѣ.
Нефталимъ,	възрашимъ.	Симъ,	свершень.
Вара,	раширисл.	Хамъ,	дързъ.
Ісрѡмъ,	ѡбѡпованиѣ.	Афетъ,	раширениѣ.
Херовимъ,	премоудрость.	Салешъ,	поущень.
Серафимъ,	дѣхъ.	Савекъ,	Ѡпоущениѣ.
Михайль,	Бїи воѡвода.	Фалекъ,	раздѡлениѣ.
Гаврилъ,	оуноша Бїи.		

XIII.

Тълкованіе неудобь познаваемомъ въ писаныхъ речемъ, понеже положены сѣшь рѣчи въ книгахъ ошъ начальныхъ преводникъ ово Словенскы, и ино Сръбскы, и другаа Българскы и Гръчьскы, ихже неудоволишася преложиши на Рускый.

Кудь,	произволеніе.	Отъродьпородь,	сѣмя, изчядіе.
Васнь,	мня, присно.	Ипостась,	сѣспавъ.
Качьство,	еспество, каково-	Омусна,	единосхщство.
	му еспъ.	Поеесь,	вещь.
Количьство,	мбра еспъ колика.	Тезъ,	едино.
Свѣне,	кромь.	Кромсиво,	освѣнство.
Свойство,	кпо имаць что	Начаахъ,	надбахся.
	особно.	Жупель,	сѣра.
Тризна,	спрададьство, по-	Свгрьспившеся,	спѣснившися.
	двигъ.	Прелагатаи,	свходници.
Тришеза,	подвизаніе.	Доблесть,	крѣпость, мхжъ-
Скушаніе,	спрятаніе, свхране-		ство, лхкав-
	ніе.		ство.
По спрою,	по смотрѣнію.	Нафеа,	смѣшеніе лои и
Обавленіе,	явленіе.		смола и воскъ
Ашюшь,	пуне, рекше даромъ.		сѣмердящимъ
Цѣща,	ради.		каменемъ.
Узрокъ,	вина.	Накиновеніе,	мановеніе.
Хждождьство,	хыпросць.	Позыбаніе,	поколебаніе.
Спремь,	право, свврѣшенъ,	Кыченіе,	высокорѣчіе сла-
	поиспинъ.		вы ради.
Непщух,	мня.	Прокыхъ,	прочихъ.
Еша,	еще.	Гензе,	лишися.
Таимичище, ко-	иже не отъ закон-	Пвваніе,	дрвзновеніе.
пеличище,	ныя жены отпота.	Послушіе,	спяжаніе.
Ошвернь,	опакы.	Жупища,	гробища.
Бѣгунъ,	ходець.	Презь,	чрезь.
Смерчь, пѣвица,	облакъ дѣждевенъ,	Пречрѣсіе,	презрѣніе.
	иже водхотъ моръ	Поущеніе,	срамный удъ.
	ввзимаешь, яко вѣ	Бѣхма,	весма.
	гхбх и пакы про-	Свпроспа,	отпхдъ.
	ливаешь на земля.	Хххнаніе.	рѣпшаніе хульное.

Гаданіе,
Рѣснопивіе,
Поуврѣзеніе,
Фаліа,
Милошарь,
Свсхжденіе,
Суешно,

Бесловеснѣ,

сѣкрѣвенѣ глаголь.
истинно.
умиленіе.
прхшіе финиково.
кожа овчаа.
смѣшеніе.
кромѣ попребы нѣ-
коя, бываемое
праздно: яко имя
убо ешь, вещь же
нѣспь.
кромѣ слова нѣ-
копорого и вины.

Низуплѣжно,

Самолюбіе,

Великодушенѣ
есть,

Душевнѣ блхдѣ,
Балшво. . .

смѣреннѣ и мало-
гласнѣ.

еже кѣ пѣлу
спрась и у-
годное шому.

иже на всѣхъ
скрѣбѣ прира-
жающася мо-
гнѣ понести.

ересь и нечѣспіе.

*(Симъ словомъ прерывається
Канцлерекій списокъ).*

XIV.

А л ь ф а в и ш ь ,
 како кошорая рѣчь говориши, или писати.

А. Святыхъ Ангѣлъ и святыхъ Апѣлъ и священныхъ Архіеікопѣ покрыто пиши, сирѣчь подѣ вземемъ: понеже что покрыто пишется, то свято; аггеловѣ же сопрошивника, и апостоловѣ небогодохновенныхъ и архіепископѣ несвященныхъ опнюдь не покрывай, но складомъ пиши: понеже вражебно Божеству и челоѣческому еспеству. Врага и сопрошивника и анпихриста складомъ пиши. Смотри о сихъ въ весь Алфавишъ сей прилежно, о Калиграфе, и не неради о сихъ.

Б. Бѣа, сотворшаго всяческая, и блѣтъ его, и блѣга его, яже угопова любящимъ его и Бѣовѣ, святыхъ Ангелѣ и Апостоловѣ и сущихъ предшашелей церковныхъ и праведныхъ подѣ покрытіемъ, сирѣчь подѣ вземемъ, пиши. Также и Бѣу пиши съ добромъ: понеже роди и воздои. Пиши же Бѣа съ глаголемъ; Бѣіе имя съ живѣшемъ полносію. Бѣніе нѣци пишутѣ бѣніе, пы же пиши бѣніе, бѣніа, бѣнію, добро поставляй въ срединѣ, и смотри, якоже рѣхъ. Безмертвное и безстрастное по разуму пиши съ землею. Идолскихъ боговѣ, реку же бѣсовѣ, и благѣ земныхъ, и благодательство опнюдь не покрывай, но складомъ пиши паковое: все бо сіе суешно и ничтоже сущо. Да пишутѣ нѣцыи отѣ неученія бысть бѣі, пы же, брапе, яко вѣдый, полносію пиши: бысть. Беззаконіе пиши съ двѣма землями, сице: беззаконіе.

В. Вѣку Христа Бога нашего, и вѣчество его и Вѣцу нашу, вся швари честнѣйшую, пречистую Богородицу, и вѣку, емуже отѣ Вѣки вся швари врученѣ бысть Апостолскій же жребей паствы ради и учительства, сице пиши, покрывая возмета мѣсто добромъ: дѣла бо, яже азѣ творю, рече Господѣ, и пой сотворишѣ. Также и еже возжелѣ, и возжела, возжелѣніемъ пиши съ землею или съ зѣломъ, возжелахъ; вожденіе же съ добромъ; воздвиженіе, воздизаніе, вожденіе, восхожденіе, вѣдѣніе, видѣніе, врежденіе сице пиши, добро въ срединѣ поставляя. Владыкѣ же земскихъ посреднихъ и владычиць и владычества ихъ пиши складомъ. Владыкѣ же Едомскихъ опнюдь не покрывай, но складомъ пиши: враги бо они Божіи и гонители Христіанскія. Возлюбленне, буди внимая симъ, да не вопшо будетѣ прудѣ нашѣ: скадай бо, рече, праведному, и приложитѣ примати. Дѣйственое же врага пиши, вражебно сущо, безѣ добра, вражебно.

Г. Гѣа нашего Ісуса Христа, и гѣпво его, и глѣ пречистыхъ его устѣ, и глѣ свяпыхъ Ангелѣ и свяпыхъ всѣхъ глѣ, и Гѣю едину Богоматерь подѣ вземомъ пиши, и свяпость во всемъ отѣ отпадшаго и отѣ посредняго отдѣлай. Гѣря нашего, благочеспиваго Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Руси, и Гѣртво его и Гѣрню нашу, благочеспивую Царицу и Великую Княгиню Евдокѣю, подѣ вземомъ пиши, якоже подобаетѣ. Гаданіе, гажденіе, гдѣ, гордоспъ, гордѣніе сице пиши. Господей же земныхъ, и господспвіа ихъ, и госпожѣ и глаголы посредніа складомъ пиши; и глаголы ложны и суешны и лукавыя никакоже не покрывай, и не смѣшай несмѣсная, но разсмотряя сѣ разумомъ пиши. Глѣву Гѣа нашего Ісуса Христа, и глѣву Іоанна Предспечи и глѣвы свяпыхъ Пророкѣ и Апостолѣ и всѣхъ свяпыхъ глѣвы подѣ вземомъ пиши; главы же нечеспивыхъ и главы зміевѣ пиши складомъ. Гѣру, горѣ, горѣ, горѣ, гѣры, гѣры, грѣбѣ, грѣбы сѣ каморою пиши.

Д. Дѣхъ Свяпый, и Дѣше Свяпый, или Дѣсе Свяпый, и Дѣа Свяпаго, и Дѣомъ Свяпымъ, и дѣи или дѣшы, или дѣша праведныхъ, и Дѣву пречистую Богородицу, и дѣпво, и пяпъ дѣвѣ мудрыхъ и дѣхы, слуги Божія, подѣ вземомъ пиши, и спомри о сихъ прилежно, и честное отѣ недостойнаго отдѣлай. Такожѣ и святаго Пророка Дѣда и прочихъ свяпыхъ Дѣдовѣ подѣ вземомъ пиши. Просипелную рѣчь нѣцый пишутѣ: дай же намъ сѣ еспемъ безѣ добра, пы же пиши сѣ ерѣмъ, поставляя добро вѣ срединѣ, сице: даждь намъ, подаждь намъ, и прочая сицева. Духы же лукавыя, и духы посредніи, и дѣвицѣ посреднихъ, и пяпъ дѣвѣ юродивыхъ, и душу нечеспиваго и душа скопѣ, вся сіа безѣ взема складомъ пиши. Да пишутѣ нѣцый и глаголютѣ отѣ неискусспва: даждь пи Господь, пы же пиши и глаголи разумно: дастѣ пи Господь по сердцу швоему, и весь совѣтѣ швой исполнитѣ. Сице сіа рѣчь писати и глаголати. Такожѣ и сіе: дрожжа, дрожжи, дрожжы: обаче дрожжіе его неискидася, сице живѣтѣ кѣ концу поставляй, а не добро, дрожжіе его.

Е. Епѣповѣ свяпныхъ и Епѣпство ихъ подѣ покрпшiemъ пиши. Да пишутѣ нѣцый еспѣ ѣ, пы же полностью пиши, еспѣ. Ездра, Ездрѣ, Ездры, Ездру сице пиши, не на верху, но вѣ срединѣ добро поставляй. Епископовѣ же несвяпныхъ пиши складомъ. И единспво отѣ множеспвенаго во всемъ отдѣлай; а гдѣ прилучишся рѣци егда, пиши добро вѣ ряду, а не на верху, егда. Вѣждь и о сихъ: единспвено еспѣ, а двойно еспѣ звапелно, а множно еспе звапелно. Спомри о сихъ прилежно: еспѣ, еспы.

Ж. Жрѣшвеникѣ Божій, и жрѣшву Богу права и жрѣшву права хваленія Богу, вездѣ по прилученію подѣ вземомъ пиши, и разспотряй прилежно.

**

Жаданіе пиши сѣ добромѣ: жажду, жажда, жажди, жаждущи она, жяжду-ще они, жаждуща оного или онѣ, жяждуща оны или она, сїа сїце пиши и глаголи. Жершвеникѣ же идолскїи и жершвы ихѣ и жершвища ихѣ опнюдѣ не покрывай, но складомѣ пиши, и не неради о сихѣ. Жребца нѣцый пишутѣ зѣ добромѣ, жрѣбя, пы же пиши просто, якоже еспѣ, жребецѣ, жрѣбя; шакоже и жребей пишутѣ ждрѣбей зѣ добромѣ, пы же пиши просто: жребїи, жребей, жребїа, жребїа, жребїю, сїце прїамаа рѣчь.

С. Слобу всяку и злое и злыхѣ пиши сѣломѣ, и единствѣнаго разума сѣ множествѣнымѣ и сѣ двойнымѣ не смѣшай, ихѣже Богѣ разума свѣтемѣ раздѣли, пы невѣдѣнїа шмоу немрачи и, горкое киченїе опшоживѣ, вѣдущаго сѣ смиренїемѣ вопроси. Пишетсѣ вѣ прилученїихѣ по Гречески сѣло, еже еспѣ вельми, и сѣльно, сїирѣчь много, пиши сїце: сѣло, сѣлно. Аще будемѣ любоучимы, рече великїи Иванѣ Дамаскинѣ, будемѣ и любоученны. Сломудрїа и слочеспїа и слосердїа и слочеспивыхѣ опнюдѣ не покрывай, но складомѣ пиши. Тебѣ сїа о сихѣ пишемѣ и глаголемѣ, о Калиграфѣ, Господа ради не смѣшай несмѣсная.

З. Да пишутѣ нѣцый: зижипель, зижипель, зиженїе, занїе, зѣ, звѣза, невѣдущѣ, пы же пиши разумно: зижидипель, зижидѣтѣ, зижденїе, зданїе, здѣ, доздѣ, звѣзда, звѣзды, звѣзды, по здравый слогѣ, сего ради смотри о сихѣ.

И. Господа нашего Іса Хрїста вездѣ подѣ вземѣмѣ пиши. Суцѣаго Іїля свѣпаго вездѣ по прилученїю подѣ вземѣмѣ пиши: Іїль бо сказаешсѣ умѣ зряи Бога; Исуса Наввина и Исуса Сирахова и ины Исусы, аще и во свѣпыхѣ суцѣа, складомѣ пиши. Издранѣ, издрана, издрано, издранїе, издраны, изданїа, изданѣ, издана, издано, издавна сїце пиши, и не неради о сихѣ.

К. Крѣтѣ Господень и крѣщенїе и крѣпное и Крѣпїа подѣ покрѣпїемѣ пиши. Шакоже и Кнѣзей Іюдовыхѣ подѣ вземѣмѣ пиши: занеже Кнѣзи Іюдовы Господѣ еспѣ и Апостоли. Шакоже и наша Русскїа земли, хрїстоименишныя свѣпныя вѣры, благочеспивыхѣ Кнѣзей и Кнѣгынѣ, наспоющыхѣ о Господѣ и кѣ Богу опшѣдшыхѣ, подѣ вземѣмѣ пиши. Крѣвѣ пиши сѣ каморою; крѣвь пиши сѣ оксью. Кнѣзей же Заулонихѣ и Неффалимїихѣ складомѣ пиши, сїи бо Жидовскыя Кнѣзи, иже вѣ ноци яша Господа; Заулонѣ бо молва ноцная сказаешсѣ, Неффалимѣ же прѣспранспво: распроспраниша бо беззаконїе и грѣхѣ свой. Шакоже и Кнѣзей языческыхѣ складомѣ пиши.

Л. Любомрїе духовное, или мрѣцовѣ добродѣтелныхѣ любомрѣспвующыхѣ божѣствѣная и люבודѣвѣспвѣныхѣ покрывай добромѣ: занеже

добро пишеться на верху къ свяпости, вмѣсто покрытія; любомудріе же ви́шнее и любомудрецовъ ви́шнихъ складомъ пиши.

М. Мл̑ву и мр̑востъ Христову п̑лесную, юже, яко челоѡколюбецѡ, претерпѡ нашего ради спасенія, и мл̑шь его, и м̑рдіе его, и мл̑ва, и м̑рда, и Мп̑рь Божію Мр̑ію, и м̑нковѡ свяпыхъ, и м̑нцѡ, и м̑нія ихъ и мр̑востъ ихъ свяпую подѡ покрытіемъ пиши; шакоже и мр̑цовѡ свяпыхъ и мр̑ствъ ихъ покрывай добромъ; шакоже и мп̑рей свяпыхъ, Мр̑ію Магдалыню и Мр̑ію сестру Лазареву и Мр̑ію Египтяныню покрыто пиши. Преблагословеную же Богородицу Мр̑ію Іаковлю отѡ онѡхъ свяпыхъ Мр̑ей окъь опдѡляй: у пречиспья имени Мр̑іи окъь надѡ ижемъ пологай, у онѡхъ же свяпыхъ Мр̑ей окъь надѡ мыслѡшемъ пологай, и разумѡй о сихъ. Прочыхъ же посредная мерпвостп, и маперей, и Марей посреднихъ, и моленіе, и еже моли, молися, все шаковое складомъ пиши. Шакоже и мудрецовѡ ви́шнихъ и мудростъ мр̑скую, яже еспъ вражда на Бога, и мучытелей злыхъ опнюдь не покрывай, но складомъ пиши. А иже речеться: мнѡ, мй, мѡ, мѡ, надѡ сими камору пологай; и мужа добродѡшелна пиши сице, мѡжь. Сестра Моисеова Мр̑іамъ, нарицаешъся и Богородица Мр̑іамъ, обѡюхъ подѡ взметомъ сѡ варіею пиши. Мзду нѡцыи пишупѡ: мѡв, мѡа, пы же пиши; мзда, мзду, мзды.

Н. Нѡо, нѡсе, нѡное, нѡса, нѡсѡ, нѡныхъ, нѡныя, нѡная, нѡнымъ, нѡомъ подѡ покрытіемъ пиши; нарицаюшъся нѡса и Ангели и Апостоли, явспвенѡ повѡдающе славу Божію. Надежду и нужду сице пиши сѡ добромъ, нужда. Нѡкто мужъ, нѡчто дастѡ, нѡкимъ будетѡ сѡдлано, нѡкого поучиши, нѡчимъ дѡломъ, не кпо иной, не что дапи, не кому опдапи, не кѡмъ дѡлапи, не кого учиши, не чѡмъ дѡлапи, смопри и пиши сія по разуму, како коя рѡчь прилучаетъся. Нечеспиваго же и нечеспивыя и нечеспивыхъ и нечеспія злаго и нечиспощы опнюдь не покрывай, но складомъ пиши: зане нечеспиво, и нечиспо, и мерзко и вражебно суцо правдѡ. А гдѡ прилучитъся рещи не бо, и пы пиши складомъ, вѡ концѡ варіею пологая, не бѡ.

П. Пр̑рковѡ, и Пр̑рочицѡ свяпыхъ, и пр̑плѡ Господень, и пр̑плы свяпья, силы небесныя, и пр̑плы свяпыхъ, иже поспавяшъся на будущемъ судѡ, и пр̑рочьствія свяпыхъ Пр̑ркѡ подѡ покрытіемъ пиши. Шакоже и дву свяпыхъ великихъ Пр̑рокѡ и Пр̑пчѡ, перваго милоспивнаго и втораго грознаго и спрашнаго, пришеспвіа Христова, Іоанна и Ілію, и пр̑пбныхъ и пр̑вныхъ покрывай добромъ. Пѡснь, коа-либо, аще и нѡцыи пишупѡ пѡ, пы же, яко вѡдѡй, пиши сполна: пѡснь, пѡсни. Покровѡ,

покрой, покрыто, прикрито, прикрылися, прикрываша, пиши съ каморою. Пророковъ же ложныхъ, и пророчыцъ, и пророчьствія ихъ, и престолъ сотонинъ, и престолы сильныхъ и леспныя, и предпечь анпихристовыхъ опнюдь не покрывай, но складомъ пиши. Вездѣ пса пиши लोकоемъ, а не псями, якоже нѣцыи грезятъ: кое общеніе псу со псалмомъ? Прохождение, прохлаждение, порождение, побѣждение, повреждение сице пиши, спави добро въ срединѣ.

Р. Рѣшво Христово и Рѣшво пречисныя Богородици и Рѣшво Иванна Предпечи Господня подѣ покрытіемъ пиши; рождьство же посреднихъ складомъ пиши; рождьство же беззаконнаго Ирода опнюдь не покрывай, складомъ пиши. Рождение и разсужденіе пиши съ добромъ, а спави добро въ ряду; разжеженіе же и разжисаніе пиши съ зломъ, или съ землею; разрѣшеніе пиши безъ добра: разрѣшаа, разрѣшилъ и разрѣшаетъ; и разрушаетъ и разрушилъ и разрушеніе пиши безъ дображъ. Въ благодарственомъ списѣ пресвятыи Богородици: безъ исплѣнія Бога Слова рождьшую, а не якоже нѣцыи, иже внѣ ума пишутъ и говорятъ, рожешую, рожею, безъ добра съ естемъ, или добро полагаютъ на верху, но пы пиши съ еремъ, поставляя добро въ срединѣ, сице: рождьшую, или индѣ глаголется о сей: еже рождьши, рождьшиа, рождьшаа, сице пиши. Ровъ съ каморою пиши: ровъ, рвы.

С. Сѣна Божіа и Сѣнца праведнаго и Сѣса міру, Сѣсѣ, Сѣсе, Сѣсипелю, и сѣсеніе наше, и пречисныя его спѣрши, ихже претерпѣ нашего ради спасенія, и спѣрши сѣыхъ подѣ вземомъ пиши; а еже спаси, Господи, люди своя, и спасе, и спаспи, и спасаемъ, и спасися и солнце видимое складомъ пиши. Такожѣ и сѣновъ Божіихъ, и сѣновъ Вышняго, и сѣновъ свѣта и дни и царствія наслѣдниковъ подѣ вземомъ пиши. Такожѣ и Сѣлей и сѣценниковъ и спѣршоперцовъ и спѣршоперпицъ сѣыхъ покрыто пиши, якоже подобаетъ. А иже рещи: сѣ, сѣрѣчь шѣ, сѣ, надѣ сими кендему пологай. Такожѣ и сѣи, сѣи, сѣе, сѣе, по разуму пиши въ прилученіихъ. Въждѣ и сѣе, сѣрѣчь сѣе, или сѣе море, надѣ сими варию пологай; сѣе мы, сѣе челоуѣкъ, надѣ сими камору поставляя, а не варию; и смопри о сѣихъ прилежно, и коуждо рѣчь раздѣлай по разуму, и не неради. Бѣсовскихъ душевныхъ и тѣлесныхъ скверныхъ спрестей, и сыновъ лживыхъ и сыновъ чужыхъ, сѣрѣчь діаволихъ, и сыновъ Едомскихъ, и смертъ грѣшныхъ опнюдь не покрывай, но складомъ пиши. Тѣ, сѣ мужьскаго имени, шѣи, сѣи женскаго права имени, пиши сѣи зрешедна съ разумомъ. Сѣрѣчь Христову живоупорную и сѣрѣчь сѣихъ покрыто пиши; такоже и Сѣво Божіе и сѣву Божію достоитъ писаши подѣ вземомъ.

Т. Трѣцу Святую и прѣшое и прѣшво духовное подѣ вземемъ пиши. Ты, пѣ, пѣа пиши съ каморою; и пѣму мрачную: пѣма, пѣмы, пѣмѣ пиши съ каморою; численую же пѣму: пѣма, пѣмы, пѣмѣ пиши съ варією; а иже рещи: пѣмоу пѣмѣ, надѣ сими окъ пологай. А еже рещи: пѣже, пѣйже, пѣже, пѣйже, пѣже, пѣйже, пѣже, пѣйже, по рѣчи, какова рѣчь, пиши сія безѣ добра.

Оу. Оуѣпля преблагаго Христа Бога нашего, и святыхѣ его оуѣнкѣ, и оуѣнцѣ его, святыхѣ женѣ мироносицѣ и святыхѣ равноапостолныхѣ великихѣ Вселенскихѣ Оуѣплей подѣ вземемъ пиши. Оушверженіе, оугожденіе, оуслажденіе сице пиши съ добромѣ, и оучреженіе, въ срединѣ добро поставляя. Оучышелей же посреднихѣ и внѣшнихѣ, вѣдущихѣ искусѣ нѣкоихѣ художествѣ, и ихѣ оучениковѣ и оученицѣ складомѣ пиши; оучышелей богомерзскихѣ и ихѣ оучениковѣ и оученицѣ опнюдѣ не покрывай: занеже ино свяшо, иноже посредне, иноже оппадшо, сего ради смопри о сихѣ.

Ф. Феодора, Феофана, Феогнаста, Феофила, Феодосія, Феофилакпа, Феодорипа, Ферापонпа, у сихѣ ямянѣ и у подобныхѣ симѣ въ началѣ ферѣ поставляй, а не еишу 1).

Х. Художество всяко сице пиши. Хожденіе, хожденіемѣ, хожденія сице пиши съ добромѣ. Хрѣта Бога нашего и Хрѣта Господня, свянаго Пророка и Богоопца Давида, и Хрѣтіанѣ православныхѣ сице пиши подѣ покрывіемѣ, и Хрѣтолюбца пиши свяпоспю, прочыхѣ же христовѣ складомѣ пиши; а идѣже прилучишя имя сопротивника, анпихристѣ и лжехристѣ, опнюдѣ не моги покрыви, но складомѣ пиши: кое бо общеніе свѣшту со пѣмоу? Ты же, Калиграфѣ, смопри о сихѣ.

Ѡ. А иже что имянуешя опкрышо, пологай на верху чашку, якоже прикрышое каморою, сице опкрышое чашкою объявляешя: Ѡкрышѣ, Ѡкрышо и Ѡкрышаа, Ѡкрыпа, Ѡкрытому, Ѡкрышася; неѠкрышое же, аще хочещи, и съ каморою пиши, или съ варією, неѠкрышо.

Ѡ. Оѣѣ свяшый, оѣу, оѣа, опрокѣ, опроча, опроковица и подобно симѣ, сіе единствено суцо; множествено же сице: Ѡѣѣ святыхѣ, Ѡѣя Ѡны, Ѡпрокѣ Ѡнѣхѣ, Ѡпрочяпа, Ѡпроковиця Ѡны, Ѡпроковицы, сего ради по разуму пиши, а не махомѣ. Разумѣи же и о сихѣ: единствено она, а двойствено Ѡна, и смопри о сихѣ. Оппадшихѣ же опецѣ оп-

1. Здѣсь и ниже, при буквѣ Ѡ, Согинитель Алфавита погрѣшаетѣ, неправильно употребляя Ф и Ѡ.

нюдь не покрывай, но складомъ пиши. А гдѣ прилучится рещи: окрестѣ, сирѣчь округѣ, еже естъ около, и шы сего не пиши подѣ вземпомъ, безчестно бо сіе Кресту Господню, но складомъ пиши, окрестѣ: окрестѣ бо и нечестивіи ходяшѣ.

Ц. Црѣя небеснаго Господа нашего Исуса Христа, и Црѣцу небесную, пречистую Богородицу Марію, и богопочтенаго, державнаго, благовр-наго Црѣя, Государя нашего Великаго Князя, имѣркѣ, всея Русіи и благо-врную Црѣцу и Великую Княгиню, имѣркѣ, наспоющихъ намѣ о Господѣ и предбывшихъ Црѣей и Црѣцѣ православныхъ, вѣ благочестіи просіявшихъ, подѣ вземпомъ пиши. Црѣтво небесное, и црѣквь Божію и црѣковниковѣ подѣ вземпомъ пиши. Црѣломѣріе и црѣломѣрыхъ вѣ взема мѣсто покрывай добромъ. Царей же и Царицѣ не благочестивыхъ, но и раповавшихъ свя-шую Христіанскую нашу вѣру, якоже глаголетѣ писаніе, и царствія земная складомъ пиши; и црѣквицѣ идолскихъ опшнюдь не покрывай, но складомъ пиши прошивное.

Ч. Члѣка благочѣштива и боящаяся Бога, и чѣпность чѣпную, и чѣшопу прѣшпу подѣ покрывіемъ пиши; чловѣкѣ же лукавыхъ, и чловѣческихъ дѣлѣ злыхъ, и честность ихъ, и чисшопу ихъ, складомъ пиши, не покрыва-вая. Такожѣ и опѣ вещественыхъ что честно или чисшо, еже имянується посреднее, сице пиши складомъ; что вѣпросишело, и почшо, и зачшо, и что, по разуму пиши, какова коа рѣчь. Чловѣкѣ же неправедныхъ и лукавыхъ божештвенное писаніе нарицаетѣ злыя волхвы, и ерешкы и зло-врныя, индѣже мѣнитѣ Іуду предашеля (опѣ нихже и опѣ злаго ихъ нрава да избавишѣ насѣ Господѣ, яко чловѣколюбець!), сихъ ли враговѣ вѣ вземпомъ или покрывіемъ почиташи? ни, не буди сего никакоже.

Щ. Щедрость сице пиши: щедрѣ, щедры, щедрошы, щедрошами, щедришѣ, посшавляя добро вѣ ряду, а не на верху.

Ѣ. Ѣжденіе пиши сице, пиши посшавляя добро вѣ ряду, иже опѣ древнихъ философѣ не пріяхомѣ писати вѣ началѣ, шочію вѣ слозѣ и вѣ концѣ; но сіе вѣ произволѣ.

Ѹ. Ѹаломъ пиши псями: Ѹломъ, Ѹлмы, а не покоемъ; пса пиши не псями, но покоемъ: псѣ, пси, псы, псомѣ, и смопри прилежно о сихъ, и не неради.

Ѳилиппа, и Ѳилоея, и Ѳилимона, Ѳирса, Ѳиланида, Ѳилагрія, Евѣимія, Евѣимію, Ѳиникса, Ѳиника, Ѳилосоѣа и прочее, иже что

еипшоу описуешся, еипшу вѣ началѣ поспавай, а не фершѣ, и смопри, господине, о сихѣ.

Философѣ хипрорѣчыя и пѣвецѣ доброгласія опѣ юности не навыхѣ, но грѣхомѣ прилежахѣ. Ей, господіе мои и опцы, шаковѣ есть разумѣ единспва и множеспвенаго лежащихѣ вѣ божеспвеныхѣ писаниихѣ и вѣ посреднихѣ рѣчѣхѣ, и сего ради списахѣ Алфавитѣ сѣй, да невѣдущыи увѣдятѣ, что есть единспвено, и что двойспвено, и что множеспвено, и что свяпость, и что посредне и что оппадшо. Ты же, о возлюблене, одержимый закономѣ браполюбія и сѣсвязанный намѣ о Христѣ союзомѣ любве, не опврацай опѣ сихѣ главы своеа, полагаа сія нивочшо, но яко опѣ сна, опѣ небреженія, воспрянувѣ, и слѣпопу лѣности опрясти, и опѣ глубока пропаспи невѣдѣнія опскочивѣ, кѣ чювспвенымѣ присовокупивѣ умныа си очи, вѣру симѣ емѣ, вонми прилежно о сихѣ: и разсмопря пиши божеспвенаа словеса, писанаа вѣ вѣру и во испину, и не неради о сихѣ: понеже малое небреженіе, якоже речеса, великихѣ бѣдѣ ходашаиспвено бываетѣ. Кій бо болій сего грѣхѣ есть, еже швориши горкое сладко и сладкое горко, свѣтѣ пму и пму свѣтѣ, развращеніемѣ чпущыхѣ; горе шворящому сія, полагаетѣ бо соблазнѣ душамѣ. Но малѣйшая сія обявленія опѣ убожеспва нашего вѣ разумѣ приемѣ, и о прочыхѣ лежащихѣ вѣ божеспвеныхѣ писаниихѣ и вѣ посреднихѣ рѣчѣхѣ опнюдѣ непревращно шакоже разумѣвай, и пиши разумно божеспвенаа словеса, якоже подобно есть, и единспвеннаа рѣчи сѣ двойспвеною не смѣшай и множеспвеную рѣчь опѣ единспвеннаа и двойспвеннаа во всемѣ опдѣляй: зѣло бо сія между себе разнѣспвуютѣ и опнюдѣ нивмалѣ несходятся, и подобаетѣ сихѣ глаголаши и разумѣваши и писаши единспво единспвомѣ и двойспвеное двойнымѣ и множеспвеное множеспвенымѣ. Единспвеное а сѣ варіею и безѣ вариі просто а, по прилученію, какова рѣчь. Двойное ш, ш дву, ш двшхѣ, двшхѣ ради винѣ, двши люди, двши, двшимѣ; и паки: мы есѣвѣ, мы есмѣ; и паки: вы еспѣ, писаспѣ, и глаголаспѣ, придостпѣ, и сотвориспѣ, и мы два насѣ кѣ вамѣ преклонихомся и послушаніе по силѣ сотворихомѣ. Сія о двойномѣ разумѣ сущѣ. И вкратцѣ побесѣдовахомѣ о сихѣ, паки имемся единспвенаго и множеспвенаго разума: единспвено аа яко ангелскаа, іа яко ангелскіа, омѣ яко ангеломѣ, ымѣ яко ангеловымѣ, овѣ яко ангеловѣ, имѣ яко ангелскимѣ. Да якоже ангелскаа, сице и человѣчьскаа и во всей швари единспвенаа дѣйспвенаа рѣчь сице подобаетѣ по разуму писаниемѣ обявляти: ки яко азбуки, кѣ яко азбучникѣ, ца яко агница, цѣ яко агнецѣ, ей яко архіерей, кѣ яко церковникѣ, ныа яко благословеннаа, щіа яко блажащіа, ци яко мученици, щіа яко благословящи, и прочее единспвенаго разума всяку рѣчь сице разумѣвай и пиши и глаголи. Множеспвенаго же

разума рѣнь сице: ая яко ангелская, ѡя яко ангельскыя, ѡмѣ яко ангеломѣ, ымѣ яко ангеловымѣ, овѣ яко ангеловѣ, ымѣ яко ангелскимѣ, кы яко азбуки, кѣ яко азбучникѣ, цѣ яко агница, цѣ яко агнецѣ, ей яко архіерей, кѣ яко церковникѣ, ныя яко благословенныя, щыя яко блажыщыя, цы яко мученицы, ще яко благословяще, сице и прочая множественаго разума. Видиши ли, господине, яко зѣло много разньспвуетѣ единство отѣ двойственнаго, множайшо же паче множственое отѣ единственнаго и двойственнаго во всемѣ; шакоже и свящосць и посредне и оппадшое зѣло много разньство имуетѣ между себе: сего ради по силѣ объявихомѣ въ весь Алфавитѣ съй по буквамѣ, чшо есть единство и чшо двойно и чшо сушь множствено, шакоже объявихомѣ и о семь, чшо есть свящосць и чшо посредне и чшо оппадно. Свящосць есть, ванеже законна сущи и праведна и свята и пречисла, честна же и духовна, и превыше всякіа видимыя честности и правды и чистоты посреднихѣ: сего ради подобаетѣ разумѣвати и глаголати сію свящосцію, а не просто, и писати съ разумомѣ и почитати взметомѣ или покрыпиемѣ, яко вѣнцомѣ славы, во образѣ будущаго воздаяніа свящымѣ; и подобна есть свящосць во всемѣ Божеству, яко духовна сущи и свята: свята бо, рече Господѣ, будите, якоже и азѣ свящѣ есмѣ, сего ради подобаетѣ намѣ во всемѣ почитати божественнаа честнѣ. Посредне же есть, еже числѣ онѣ сосудѣ, или ино чшо вещественое, или чиста она риза, или пища, или ино чшо шаковыхѣ, или чистое оно, или тѣло, сирѣчь бѣло, видимо, или пише, яко учреждено, или зеркало, яко свѣтло: се есть посредне, земно и душевно, чловѣчьско суцо, и подобаетѣ сіе разумѣвати и глаголати посредне и писати просто безѣ покрыпіа, якоже и есть. Оппадшое же есть се, еже ангелѣ сопротивника, и боги идолскыя, и глаголы ложны и суетны: глаголаша, рече, лжю, и глагола каждо искренему своему, и дужы лукавствіа, и спрасити нечыстыя, и Цари нечестивыя, и мучители злыя, и чловѣка лукава, и Князи язычскыя и владыки Едомскыя и сыны Едомскыя, и сынове чюжии, и Сеона Цари Аморрейска и прочее оппадшихѣ сицево, ихже явствентѣ описахомѣ въ Алфавитѣ семь. Сего ради опнюдѣ неподобаетѣ сицеваго писати подѣ покрыпиемѣ, яко незаконно и немилостиво и злодѣйствено и вражебно суцо Божеству и чловѣчьскому ешеству.

И сего ради, господине, совѣтѣ даемѣ тебѣ о Христѣ, и молимѣ любовь швою, Господа ради не смѣшай, якоже рѣхѣ, несмѣснаая во всемѣ, шщися свящосць отѣ посреднаго и отѣ оппаднаго всяко опдѣляши, и почитай свящосць вездѣ взметомѣ и покрыпиемѣ, яко свята сущи и честна и всякіа похвалы и славы достойна: сватаа бо, рече, свачымѣ; шакоже и единство и двойственое и множественое во всемѣ

раздѣляй, зѣло бо въ сихъ много разни, якоже рѣхъ. Да нѣцми ненаученя и глаголющѣ и пишушѣ: алчющи, благословящи, глаголющи, жаждущи, зрящи, вѣщающи, сію рѣчь превращающѣ на множественую рѣчь, единствена же сущи, якоже сіа сице: алчущи онѣ или она, благословящи онѣ или она, глаголющи онѣ или она, сіирѣчь онѣ мужь или она жена, сіа рѣчь единствена сущи, а не двойствена, ни (множественна *пропуц.*); множественнаа же рѣчь, подобнѣ сице: алчуще они, благословяще они, глаголюще они, сіирѣчь мужіе они глаголюще и пворяще; и другаа рѣчь зѣло шонка сущи, яже естѣ сице: алчюща оного, благословяща оного, глаголюща оного, сіирѣчь мужа оного. Прилучаешжеся сіа рѣчь зѣлною шоностию и къ женскому имени, сице: алчюща она, у женскаго имени вѣ прилученіихъ поспавляй ю, а не икъ, сице: алчющую ону, алчюща она, спара она, свята она, добродѣтелна она, шрудна она, жадна она, сице и алчна она; да якоже любодобродѣтелна она и шрудолюбива и жадашелна благыхъ и алкашелна, сице и алчюща сущи она же, шако и благословяща и глаголюща и доброшворяща и зряща и вѣщающа и славяща она. Вѣждѣ же и се, яко еже рещи: свята, добродѣтелна, шрудна, жадна, алчна, сіа рѣчь наспоаща суща; а еже рещи: алчюща она, или благословяща, или зряща, или вѣщающа, или славяща, сіа рѣчь предбывша суща, сіирѣчь издавна зряща, и благословяща, и вѣщающа, и славяща, сице и прочая шакова. Множественнаа рѣчь мужскаго и женскаго имени сице: алчуща оны, благословяща оны, глаголюща оны, зряща оны, вѣщающа и славяща оны, сіа рѣчь множественна и обща суща всему. Посредняго же имени рѣчь сице: Божество, ешество, существо, мужество, женество, посреденство; и сіи описуюшся не ижемъ, ни ешемъ къ единству, ни азомъ, но оною, сице: алчущо Божество существа и правды, сіирѣчь искони хопишелно спасенія роду чловѣчьскому, и преизлиха сущо милостиво и радующося о обращеніи грѣшныхъ; сице и чловѣчьское ешество алчущо сущо спасенія себѣ и желающо небесныхъ онѣхъ благѣ восприапіа, ихъже угошова Богѣ любящимъ его, и благословящо Бога, и вѣщающо, и глаголющо, и слышащо и шворящо Божія, славящо же и зрящо Бога и присно зримо естѣ и освящаемо отъ него нынѣ вѣ наспоащомъ и вѣ день будущаго вѣка, аминь. Се объявихомъ шебѣ и посредняго имени рѣчь.

О всѣхъ же сихъ вся Алфавитѣ сѣй явѣшвенно показуешѣ, егоже списа убожество нашо вѣ ползу шебѣ и всѣмъ сущымъ, ищущымъ желашелнѣ правды; и прежде всѣхъ шебѣ глаголю, разумно сѣ разсмопрѣніемъ пиши божественая словеса, якоже подобно естѣ, да отъ Бога мзду за се примеши, душу же свою отъ сихъ вѣ добродѣтели обучаеши, чпущихъ же имаши много вѣ разумѣ ползоваши. Да не позазришѣ же любовь швоа грубости моея; не нами бо сіе, но вѣра ваша сѣ Богомъ, на се поможе намѣ.

**

XV.

О книгахъ истинныхъ и ложныхъ, и о суетѣрихъ.

Отъ Апостольскихъ заповѣдей 1).

Ни мірскихъ составленныхъ псалмовъ глаголаши въ церкви, ни неисправленныхъ книгъ чеспи: но токмо исправленыя Ветхаго Завета и Новаго Закона. Аще ли кто ложная писанія книжная полагаетъ въ церкви, и почитаетъ яко святыя, на соблазнъ людемъ, аще будетъ причетникъ, да извержется, а книги да сожгущя 2).

Буди же вамъ всѣмъ книги святыя прочитати, Ветхаго Завета: пятеры книги Моисеовыхъ, Бытіи, Исходъ, Леввиликъ, Числа, Девтерономія, еже естъ Впорозаконіе, Ісусъ Наввинъ, Судіи, Руѣ, Палеа 3), четьре Царства, останцы Царствъ, Ездры двои, Есеиръ, Макковейски проя, Псалтырь, Соломони Премудрости, Припчы, Филоппіавскіи, Пѣсни пѣснемъ, Еккліастъ, Іовъ, Пророкъ ѿ: Іосіа, Амосъ, Михіа, Іоиль, Іона, Авдѣй, Наумъ, Аввакумъ, Софонія, Аггеа, Захарія, Малахія, Іереміа, Іезекиль, Даніилъ, Исаіа 4).

Новаго Закона книги.

Евангеліе четьре Евангелисты: Матеей, Марко, Лука, Іоанъ; Дѣянїе Апостольское, Посланій соборныхъ Апостольскихъ 3: Іаковле едино, Пепровыхъ два, Іоанновыхъ три, Іудино едино; Павловыхъ двѣ Посланій, Апокалипсисъ, Іоанъ Злапоустый, другій Новый Злапоустъ, претіе книги житіе его, и Шестодневецъ его, и Маргаритъ его, и Андриатисъ, Григорій Богословъ, Синоксарь, рекше Тріодъ четіа, Василіе Кесарійскій, другой Василій, претій Шестодневецъ его, Іоанъ Бого-

-
1. Отъ Апостольскихъ заповѣдей) *Въ другомъ спискѣ: Отъ правилъ святыхъ Апостолъ, о книгахъ, ихъже подобаетъ чеспи и внимати, и ихъже не внимати, ни чеспи.* 2. *За симъ въ друг. спискѣ заглавіе: Извѣщеніе о добрыхъ Ветхаго Закона.* 3. Палеа) *не принадлежитъ къ ветхозаконнымъ книгамъ, изъ коихъ токмо составлена, и содержитъ особое, позднѣйшее сочиненіе.* 4. *Умалчиваемъ о пропускѣ нѣкоторыхъ книгъ, кои всѣ исчислены въ печатномъ изданіи сей статьи. См. Книгу, избранную отъ святыхъ писаній, на ерешки и на расколники нашея православныя Христіанскія вѣры, и прог., болѣе извѣстную подъ несправедливымъ названіемъ Кирилловой. Первое изданіе 7152 (1644) въ Москвѣ, въ листъ; второе, Старообрядческое, бцдто бы въ Гроднѣ 7294 (1786), въ листъ.*

словъ, Іоанъ Дамаскинъ, посланіе Іоана Дамаскина къ Козмъ, Іоанъ Ексархъ, Іоанъ Лѣспвичникъ, Сенаникъ 1), Григорій Декаполиѣ, Григорій Папа Римскій, Григорій Акраганьскій, Григорій Синаитъ, Григорій Двоесловецъ 2), Кирилъ Александрьскій, Кирилъ Іеросалимскій, Кирилъ Словеньскій, Діонисій Ареопагитъ, Ириній Лугдоньскій, Петръ Рускій, Спиридоній, Злапая машица, Чепъ 3), Анастасій Синайскій, Аѳонасій Александрьскій, Симеонъ Богопріимецъ, Симеонъ Новый Богословъ, Евводій, Варламъ, Іасафъ, Ефремъ Сирийъ, Максимъ Исповѣдникъ 4), Нилъ, Никонъ, Лапсаилъ, Ѳеодоръ Едескій, Іасафъ, Павелъ Моноवासійскій 5), Генадій 6) зовомый Злапоспруй, Хронографъ, Родословіа, Глубина, Криница, Меѳодій Папарьскій, Василій новоявленный, Пчела, Лѣпописецъ великіа горы, Іосифъ Машпаѳей, Козма Индикопловъ, Козма Халкидоньскій, Ѳеодоръ Спудитъ, Исакъ Сирианинъ, Дорѳей, Діопатра зовомый Зерцало 7), Успавъ свяпыхъ Опецъ, другій Успавъ Никоньскій, Пандектъ, Лимонисъ, Анпіохъ, Іусъ Сираховъ, Іусъ Смарміопри, Словоположникъ, Законникъ, Спословъ 8), Андрей уродивый, Данилъ Спранникъ, Епифаній Кипрьскій, Петръ Дамаскинъ, Іаковъ Жидовинъ, Судебникъ, вѣ Миней чепьихъ, вѣ нижже написано житіа свяпыхъ Пророкъ и Апосполъ, преподобныхъ и Свяпипиль, и спраспи мученическыа, Паперикъ Египешскій, Паперикъ Синайскій, Паперикъ Святогорьскій, Паперикъ азбучный, Паперикъ пещеры Кіевскія. Василій же Новый, и Нифонтъ, и Андрей уродивый, и Меѳодій Папарьскій и Спранникъ, подобаетъ о сихъ вѣдущаго вопросити, аще истина сушь.

А книгъ ложныхъ писанія сіа сушь, ихже недоспоитъ держати.

Соспавленіи мірспіи псалмы: грядите вси вѣрнии, другое грядите, кресту швоему водружьшуся на земли, Адамъ, Енохъ Папріарси, Сиѳова молишва, Адамъ завѣтъ, Моисеовъ завѣтъ, псалмы Соломони, Илино обавленіе, Ісаино видѣніе, Іаковля повѣстъ, Пепрово обавленіе, обходи Апоспольспіи, Варнавино посланіе, Павлово дѣяніе лжею складено, Павлово обавленіе, Евангеліе опъ Варнавы, Евангеліе опъ Ѳомы, Паралипомена, чпо орла слали вѣ Вавилонъ ко Еремію. Сушь же и ина многа опъ лжесловесникъ сложена, еже естъ сіе: Іоана

1. Сенаникъ) *Читай Синодикъ.* 2. *Въ изданіи 1644 г., между прогими, прибавл. Григорій Цамблакъ.* 3. *Злапая машица, Чепъ) Въ пегатн. Злапая чепъ.* 4. *Въ пегатн. прибавл. Максимъ Грекъ.* 5. *Моноवासійскій) Поправлено по друг. списку; вѣ нашемъ Манакійскій.* 6. *Противъ имени Генадій на полъ пегатн. издан. вынесено: Нилъ.* 7. *Зерцало) Въ пегатн.: Діопатра, зовомое Зерцало мірозрипелное; вшорое Зерцало, бесѣдословіе души свѣломъ.* 8. *Спословъ) Въ друг. спискѣ Свяшославъ, вѣ пегатн. Стоглавъ.*

Богослова вопросы, еже естъ слыши праведный 1), Варѣоломеовы вопросы и Богородицы 2), Еписистола о недѣли, о древѣ крестномѣ лгано, хоженіе Пешрово по Вознесеніи Господни 3), чшо опрочашемѣ Х. . . . продавали, дѣйство 4) Христово, Богородицино хоженіе по мукамѣ, лобѣ Адамѣ, чшо семь царей подѣ нимѣ сѣдѣли 5), имена Ангеломѣ, о службѣ Таинѣ Христовыхѣ, чшо поздышѣ обѣдню, врапа небесная зашво- рятся и поа 6) кленушѣ, и прѣніе дѣволе со Христомѣ, о пустынищѣ Макариі Римспѣмѣ, чшо при черноризцы нашли его 7), о Соломони Цари, и о киповрасѣ, басни и кощуны, о дванадесяти Іяковличѣ, глаго- лемая лѣспвица 8). Сущѣ же и о мученицяхѣ криво складено, а не тако, якоже истина писано вѣ Мянѣхѣ чепьихѣ, или Пророкахѣ 9), Георгіево мученіе, рекше отѣ Дадіана Царя мученѣ, Никишино мученіе, нари- цающа его царева сына, Еупатіево мученіе, чшо седмижды умерѣ, а седмию ожилѣ, Климентово мученіе Ангирьскаго, и иныхѣ мнозѣхѣ, Давидовы пѣсни, Софоніево обавленіе. О древѣ крестнѣмѣ лгано 10), шо Ереміа попѣ Болгарьскій солгалѣ, былѣ вѣ навехѣ на Верзіуловѣ колу. Сущѣ же между божеспвенными писанми ложная писанія, на- сѣяно отѣ ерешикѣ на пакость невѣжамѣ попомѣ и дѣякономѣ, шолспые Эборники сельскіе и худые Маноканонцы 11), по Молишвеникомѣ лживые молишвы, о прясавицахѣ, и о нежидѣхѣ и о недузѣхѣ, ерешницы были, исказили церковная преданія и правило Апоспольско, пишуще лож- ная словеса. Свящїи же и богоносниі Опцы пѣз, иже вѣ Никеи седмаго

-
1. праведный) *Вѣ друг. спискѣ и вѣ пегатн. прибавл.* Іоанне. 2. *Вмѣсто* Варѣоломеовы вопросы и Богородицы, *вѣ друг. опискѣ:* шогоже вопросы кѣ Бого- родици. 3. хоженіе—Господни) *Вѣ друг. спискѣ:* жишїе Пешрово, чшо и рыбы по сухомѣ ходили, ерешикѣ писалѣ. 4. дѣйство) *Вѣ друг. спискѣ и вѣ пегатн.* дѣшѣство. 5. подѣ нимѣ сѣдѣли) *Вѣ друг. спискѣ* сидѣло вѣ немѣ. 6. и поа) *Вѣ друг. спискѣ и пегатн.* и Ангели поа. 7. чшо—его) за двадешаь поприщѣ отѣ рая, *прибавл. вѣ пегатн.; а вѣ друг. спискѣ, вмѣсто* нашли его, ходили на воспокѣ. 8. *За симѣ вѣ друг. спискѣ прибавлено:* во- просы Іереміа кѣ Богородици о недузѣ еспешвенѣмѣ, и еже именуешѣ прясавици, басни сущѣ Іереміа поа Болгарьскаго; глаголетѣ бо окаанный сей, яко сѣдѣцу свяшму Сисенію на горѣ Синайсѣй, и Ангела Михаила именуешѣ, еже на соблазнѣ людемѣ многымѣ, и семь дщерій Иродовыхѣ пряс- сцами баснѣспивоваше, сихѣ же ни Евангелиспы, ни единѣ отѣ свяшыхѣ седми именоваша, но едина, испросившаа главу Предощечеву, о нейже явѣ естъ, яко и ша дщи Филишова, а не Иродова. Великій же Сисеній, Папріархѣ Ко- спяншина града, во своихѣ ему словесѣхѣ, сице глаголаше: немнише мя оного Сисенія лживаго, егоже написа Іереміа попѣ неразумный на соблазнѣ людемѣ, и о нежидѣхѣ, сирѣчь изѣ пустыня исходяшѣ, и о древѣ крестнѣмѣ (*здѣсь исключено нѣсколько словѣ*), шо все попѣ Іереміа изглаголашѣ. 9. Про- ронахѣ) *Должно* Прологахѣ. 10. *Вѣ семѣ мѣстѣ нѣсколько словѣ выпущено.* *См. изданія 1644 и 1786 г.* 11. Маноканонцы) *Читай* Номоканонцы.

Собора, волкы пагубныя працею духовною отъ Церкви Божіа измешавше, и ученіе тѣхъ и мудрованіе пагубное аки плевелъ отъ пшеница испоргъше, и мечшы ихъ прокляша; а свяшыхъ Апостолъ заповѣди предаша, и свяшыхъ богоносныхъ Отецъ нашихъ каноны и правила свяшья великіа соборныя Церкви, свяшья книги, яже предаша свяшымъ церквамъ на утверженіе вѣрѣ, иже православно спасши душа. А въ еретическыа опреченныя книги заповѣдаша неприницаши, еже естъ врагъ Божій.

Сіе естъ мудрованіе тѣхъ, имиже отводятъ отъ Бога и приводятъ къ бѣсомъ въ пагубу: первая книга Пларполой 1), рекше Оспрологъ, ѿ Оспрономіа, ѿ Землемѣрія, ѿ Чаровникъ, въ нихже супъ вся дванадесять ѡпромешныхъ лицъ звѣриныхъ и ппичіихъ, се же естъ первое, тѣло свое хранитъ мертво, и лешаетъ орломъ, и яспребомъ, и ворономъ и дяплемъ, рыщутъ люшымъ звѣремъ и вепремъ дикимъ, волкомъ, лешаютъ зміемъ, рыщутъ рысію и медвѣдемъ, ѿ е Громникъ 2), ѿ е Молнія 3), ѿ е мѣсець окружится, ѿ е Коледникъ, ѿ е Мешаніе, ѿ е Мысленикъ, ѿ Сносудецъ, ѿ Волховникъ, волхвующе ппицами и звѣрми, еже естъ храмъ прециптъ, ухозвонъ, воронограй, курокликъ, окомигъ, огонь бучитъ, песъ воетъ, мышепискъ, мышъ порпы грызетъ, жаба воркочетъ, кошка въ окнѣ мышца держитъ, сонъ спрашенъ, сѣнца спрѣшитъ, изгоритъ нѣчто, огонь пищитъ, искра изъ огня 4), кошка мявкаетъ, падетъ человекъ, свѣща угаснетъ, конъ ржетъ, волъ на волъ, попочникъ различныхъ ппицъ, пчела, рыбы 5), права шумитъ 6), сорока пощекочетъ, дяпель, желна, волкъ воетъ, гость придетъ, спѣнощелкъ, лопаточникъ, волхвованія различная. Пупникъ книга, въ нейже 7) естъ написано о спрѣчахъ, коби всякыя еретическыя, о часѣхъ злыхъ и добрыхъ, еже естъ Богомъ опречено, о днѣхъ лунныхъ, что первый день луны сотвори Богъ Адама. Понеже солнце и луну и звѣзды небесныя сотвори Богъ въ среду, Адама же сотвори Богъ въ пятокъ. Како хочеши, невѣгласе, во единъ день роженіе Адамле съ луною исповѣдаши, вѣруеши еретическымъ лжамъ (оспавя свяшья писанія), еже пи всю придесять дни лжею спи-саша? Также и прочая кобы о мученицѣхъ и о благовѣщеніи, еже супъ книги еретическыя. Звѣздочетъ, ѿ звѣздъ, емуже имя Шесподневецъ, въ нихже безумніи людіе вѣрующе, и волхвуютъ, и ищутъ дни роженія своего, сановъ полученіе, и урока житію, и бѣдныхъ напасей, различныхъ смерпей, и вазней 8) въ службахъ и въ купляхъ и въ ремеслѣхъ,

1. 2. 3. Пларполой, Громникъ, Молнія) *Въ негати.* Марполой, книга Громникъ, Молніаникъ. 4. изъ огня) прянетъ, *прибавл. въ негати.* 5. пчела, рыбы) *Въ негати.* пчела поетъ, рыба воспрепечетъ. 6. *За слово* шумитъ *въ негати.* *прибавл.* древо о древо скрышатъ, листъ шумитъ. 7. въ нейже) *Въ спискѣ* въ нихже. 8. вазней) *Въ негати.* счастія.

ищупъ своимъ безуміемъ, оставя Божію помощь, и призываютъ бѣсовъ на помощь, а невѣдуще Божіихъ судебъ, яко нѣсть се Божіе повелѣніе, ни отъ святыихъ Апостолъ святымъ Опцемъ предано, но Богомъ ненавистно, и мерзко Богу бысть, второе идиоловѣріе, отъ бѣсовъ ерешки насѣяно невѣжамъ на пагубу душамъ, аки плевелъ среди пшеницы, разжизаючи пламень вѣчныхъ мукъ, по Господню словеси, еже рече: червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ. А отъ Апостолъ предано бысть святымъ Опцемъ шѣгъ, иже въ Никей, заповѣдавше вѣровати во святую Троицу, и Кресту Господню и Воскресенію его поклонятися, и Матерь Божію чшати, и святыя Пророки и Апостолы, преподобныя и мученики и Священныи; книги святыя почитати, имиже душа спаси и избыти вѣчныхъ мукъ, вѣровати писанію пѣхъ, и воскресенію мертвыхъ, и чаяши спрашнаго суда, и воздаянія пропиву дѣломъ; а опреченныхъ книгъ бѣгати, аки Лотъ Содомы и Гомора, и опниудъ въ ня неприницапи, аки жена Лопова, преспутивъ заповѣдь Ангельску, и обращъся видѣти Содомъ, и бысть столпъ сланъ доднесь. Такожъ и нынѣ аще кто заповѣдь Божію преспутилъ, а иметъ ерешическая писанія у себя держапи, еже естъ врагъ Божій, и волхвованію ихъ вѣровати иметъ кто, съ пѣми ебъ всѣми ерешики да будутъ прокляти.

Аще который отецъ духовный, вѣдая такового у себя въ сынѣхъ, а вѣдая шо въ покаяніи его, иметъ ему въ помъ пошакковы дѣяши, и приемля его на частное покаяніе безъ опипеміи и безъ оплученія церковнаго, или иметъ самъ поже творити, прежереченная сія ерешическая волхвованія: да извержется сана, по правиломъ святыихъ Отецъ, съ прежереченными ерешики, съ пѣми со всѣми да будетъ проклятъ, а написаная ша на пѣлѣ да сожгуться. А иже кто неповинется повелѣніемъ святыихъ Апостолъ, иже святымъ Опцемъ предаша, и попомъ святыи Соборъ утвердиша правила своими, паче же Духомъ Святымъ, иже предаша Церквамъ Христовымъ по вселенней, и сиче иже кто неповинуется сей велицей Церкви, еже естъ премудрость Божіа, и Цариграда Папріарху, еже естъ Вселенскій православный, Церквамъ правило и мапи, якоже повелѣша и утвердиша и предаша свящии Апостоли во своихъ правилѣхъ и свящии богоноснии Опцы: сиче аще кто шаковымъ правиломъ непокорится, ни вѣруетъ, или укоритъ, или мнитъ лжу суцу, да будетъ проклятъ.

ДОПОЛНЕНИЯ И ПОПРАВКИ.

Страница 4, строка 39. Извѣстная у Поляковъ Пѣснь: *Bogarodzica Dziewica*, сочинена, какъ увѣряють, св. Войцехомъ, Архіепископомъ Гнѣзненскимъ, на Чехско-Словенскомъ языкѣ, въ концѣ X вѣка. Нѣкоторые изъ ученыхъ Польскихъ почитаютъ ее достоверною; другіе же въ томъ сомнѣваются. Выписываемъ, для образца слога, первую строфу оной Пѣсни изъ книги: *Kazania przygodne X. Skargi, w Krakowie, 1610, k. 41, w kazaniu do żołnierzow w samey potrzebie.*

Bogarodzica Dziewica, Bogiem zławiona Marya! u twego Syna Hospodyna, Matko zwolona Marya, zisici nam, zrusci nam (Kyrie eleison!) twego Syna Chrzesciela zbożny czas. Uslysz glosy, napelnı mysli człowiece, slysz modlitwę, ienże cię prosimy; to dać raczy, iegoż prosimy: day na swiecie zbożny robyt, po żywocie rajski przebyt, Kyrie eleison!

Стран. 11 и примѣганіе 26. Шлецеръ справедливо судилъ (Ч. II. стр. 539), что два пона скорописца только переписали въ печеніи нѣсколькихъ мѣсяцевъ Библию, переведенную Меѳодіемъ. Нашъ лѣтописецъ (по древнѣйшимъ спискамъ) говоритъ въ единственномъ числѣ о Свяписелѣ: *Меѳодій же посади два пона — преложи вся Книги.* Неспоръ, можетъ быть, видѣлъ сей списокъ, или имѣлъ о немъ свѣдѣніе, и пошому означилъ время труда. Писцы, согласно показывая начало въ Мартѣ, пушаются въ окончаніи: *до 26 Сент., до 12 Окт., до 26 Октября.* Полѣшич., Кенигсб., Лавреніевск. списки. Замѣтимъ, если писцы книгъ небольшихъ сохраняли годъ, мѣсяцъ и день, когда начата и кончана ихъ работа: переписавшіе всю Библию имѣли на то полное право.

Стран. 17, стр. 21. По прежнему раздѣленію библиопеки подъ № 66. Въ Капалогѣ, составленномъ въ 1771 году, такъ описаны наружныя примѣпы рукописи: «харашейная, у оной книги переплетъ опчасши вешхъ, оболочка пообилась, заспежекъ неимѣется, да двадцати девяти листовъ (?), бѣлыя поля неписанья попорчены.» Нынѣ переплетъ новой.

Стран. 19, стр. 11. Подъ словомъ *Верхъ* въспарину разумѣли внутреннія Царскія комнашы, чертоги, и вообще Дворецъ: Московскій Спасскій Соборъ именовался *въ Верху*, что значило у Дворца; шипографія, основанная Симеономъ Полоцкимъ, около 1680 г., имѣла названіе *верхней*, то есть придворной; слово *верховый*, въ отношеніи къ Царскому Дворцу, значило комнашный. Распространяя значеніе слова видимъ, что *верховыми* назывались и Пашріаршія внутреннія комнашы.

Стран. 23 и примѣг. 54. Чтобы не навесить нѣкоторымъ изъ Чипапелей сомнѣнія, почему Князь Свяшославъ Ярославичъ названъ у насъ *Великимъ*, нахожу неизлишнимъ сказать слѣдующее: сіе шипло даетъ ему не только діакъ Іоаннъ, но и лѣтописецъ Неспоръ. Князь Свяшославъ дѣйствительно господствовалъ на Кіевскомъ престолѣ въ печеніи чепырехъ лѣтъ (1073—1076), и мнѣ кажется несправедливымъ исключить его изъ числа *владѣтельныхъ Государей.*

Тамже, стр. 30. Еще у Ексарха употреблено *шт* вмѣсто *щ* на листахъ 189 и 193: *вяшпъшее, ешпе — вящпъшее, еше.*

Стран. 24, стр. 40. На оборотѣ 191 листа во второмъ столпѣ — должно прибавишь: и на первомъ столпѣ 196 листа.

Стран. 30, стр. 13 на первомъ столпѣ: св ними, тамже, стр. 15: глѣ, стран. 107, стр. 6 на втор. столпѣ: воля и стран. 110, стр. 15: Іяковль. Ешо замѣчательное соединеніе буквѣ, *люди св глаголемъ и нашъ св глаголемъ*, предѣ гласными и нынѣшнею полугласною ъ, сообразно выговору Греческому Словенскихъ звуковъ. Подобные примѣры нахожу на листахъ 9, 10 и 11 Изборника 1073 г. Вошъ нѣсколько словъ, взятыхъ св одного только 9 листа: *обнавляеми—глѣмааго—глѣ—лхди—лхбляше—явленѣ—являешся—земля—уселенух* (вселенную); — *гнх—св ними—кв нимь—прогнѣва—вѣ пхспынги—прогнѣваша* (дважды) — *свединеніемъ* (дважды) — *испвляя*. Въ концѣ погоже Изборника, въ спискѣ названной *Лѣтописьць въкратѣць*: *вѣрховнѣя, положенѣ, гонисель, мучисель, образоломисель* (иконоборецъ), *слѣпленѣ*.

Стран. 60, стр. 5. По прежнему раздѣленію библиошеки подѣ № 227.

Стран. 62, стр. 29: на Шестподневъ; должно: на Бышія.

Стран. 69, стр. 21. Употребленіе граммашикомъ *Ѳеодоромъ* только въ 20 мѣстахъ Шестподнева буквы *ж*, и въ 6 мѣстахъ буквы *я* (на л. 144 и 145), правильнѣе должно опнеспи кв архаизму, свойственному XI вѣку: писецъ вздумалъ сохранишь въ семъ мѣстѣ правописаніе древняго подлинника, св копорого онъ списывалъ. По сему буква *ж* зашла и въ Библию 1499 г. (примѣч. 34). Тамъ, въ спискѣ *Сказаніе Исаина пророгества, сказано Ѳеодоритомъ*, написано большими буквами киноварью: *Слово на Моавитску землѣ, гл. 15, л. 487.*

Стран. 70, стр. 14. Начерпаніе *а* въ Новоцерковномъ языкѣ никогда не спавишся въ началѣ словъ. Должно прибавишь: исключая слова *азыкѣ*, когда оно значишь членъ шѣлесный: *азыки* своими *льцаху* (Псал. V. 10) и мѣспоименія *онѣ* въ виниш. падежѣ множ. числа, шо ешъ *а* (ихъ): *яроспию* своею *смяшешъ а* (тамже, П. 5).

Тамже, стр. 19. Слѣдующее начерпаніе буквы *я* случайно попало мнѣ въ Изборникѣ *Свяпославовомъ* на листахъ 8, 22 и 32: *сіяя, яко,—яже,—ни піяница*; во всей же книгѣ видны только *а* и *я*.

Стран. 80, стр. 19. И у Болгарѣ, на родословной таблицѣ при Исторіи *Раича*, въ числѣ *Государей*, показанъ *Радославъ*.

Стран. 81, стр. 21. Въ новомъ спискѣ *Философіи* (1697 г., *Справщика М. Ѳ. Т.*), полученномъ мною изъ *Духовной типографской библиошеки*, показано 70 главъ.

Тамже, стр. 35 и 36 и стран. 82, стр. 1, 12, 13, 23, 25, 29, 30, 32. Разнорѣчія изъ списка 1697 г.: *о премудрыхъ—опѣ премудрыхъ, свблизъ—соблазнѣ, не буди шо, опшпуни—опшпунихомъ, брѣдунъ, бредунъ—бордунъ, предѣль пріемлешъ—сущеспва предѣль пріемлюшъ, чесому—кв чесому, лани—лони, на немъ—на единемъ, роднѣйшихъ—роднѣйши, девяшь же случай е—десяшь же случаи.*

Стран. 83, стр. 3. *Господа нашего Ісуса Христа*; должно: *Господне*.

Стран. 87, стр. 25 и 34. Букву ѣ знаку только по Изборнику 1073 г., в коемъ она изрѣдка написана съ двойкимъ различеніемъ: 1) въ словахъ чпо-либо снѣдное означающихъ, наприм. гдише мой хлѣбъ, л. 155; нагдѣся жипа—гдѣй насыпшѣся, л. 156; гспь (а въ шрепьемъ лицѣ глагола есмь: кспь, к или є) и пѣшь—гспь нѣшо и пѣшь, л. 157; свиная мяса въбраняху гспи, имже по шѣчъж Египтѣне гдяху—опѣ нихъ гдома, л. 160; хлѣбъ единъ шѣчъж гдуше—предѣ пшѣкѣмъ вечерѣ кѣждо да гспь, л. 195; Данилъ недѣля ѣ хлѣба желѣшѣвнааго не г, л. 196; Априля ѣ рѣпы не гжъ, л. 251 (въ другихъ же мѣстахъ: не пѣшѣся чпо ли ѣше, чпо ли пѣше, л. 210; кспи и пиши, л. 156; Марша ѣ сладко лждь и пѣй—Маія ѣ поросѣше не мждь—Февруаря кѣ севкла не мжъ, л. 251) и 2) употребленіе буквы ѣ видно въ усугубленіяхъ послѣ лишперы ѣ: о свойшнѣмъ, о шворипшнѣмъ, (о) единоименнѣмъ, о всobleнѣмъ, о несobleнѣмъ, о всхшпнѣмъ (л. 230, 232, 234 — 236); въ оглавленіи же сихъ спашей, находящемся въ срединѣ Изборника: о свойшнѣмъ, о шворипшнѣмъ, (о) единоименнѣмъ, о всobleнѣмъ, о несobleнѣмъ, о всушпнѣмъ.

Стран. 89, стр. 34. Вмѣсто: (Николаю, умершему 867, или преемнику его Адриану П?) чпшай: (Адриану П, занявшему престолъ по смерти Николая, въ 867 году).

Стран. 94, стр. 3. Его Превосходительство А. Ф. Малиновскій, по своей благосклонности, сообщилъ мнѣ Словарь Иллирическаго языка (который есть одинъ съ Сербскимъ), изданный, вмѣстѣ съ крашкою Грамматикою, нѣсколько прежде появленія книги Вука Стефановича. Вотъ его заглавіе: Ricoslovník (Vocabulario-Wörterbuch) Illiriskoga, Italianskoga i Nimacskoga jezika s' jednom pridpostavljenom Grammatikom illi pismenstvom: sve ovo sabrano i sloxeno od Iose Voltiggi Istriana. U Beesu (Vienna), 1803, u pritesctenici Kurtzbecka, in 8.

Тамже, стр. 28. Абулфараджъ даешъ Князю Симеону пишло Булгарскаго и Словенскаго;—по свидѣтельству Дюканжа Буларія въ среднемъ вѣкѣ преимущественно называлась *Славинією* (Шлец. Ч. II. стр. 686 и 687): ешо пошому только, чпо Булгары завладѣли жилищемъ Словенъ и приняли ихъ языкъ.

Стран. 96, стр. 2. Въ Изборникѣ 1073 г. еще видно особенное начертаніе буквы ѣ на л. 172: Самѣона, на обор. сего же листа: Самѣона, на 195: ѣалмы и на 254: ѣалмоси (псалмы).

Стран. 97, стр. 39. За словами: Рукопись находится въ частныхъ рукахъ—должно: она принадлежишъ маспшному спарцу, Поручику З. А. Пешрову.

Тамже, стр. 40: калугерь Аншовѣ. Такъ почно въ спискѣ; но должно читашъ: *Антоніевѣ*—монахъ Новгородскаго монастыря *Антонія* Римлянина. Въ сей обители соборная церковь посвящена Рождеству Богородицы; у оной церкви Кирикъ былъ Домешникомъ. Его сочиненіе о *Числахъ*, или, какъ оно названо въ рукописи: *Ученіе, имже вѣдати геловѣку гисла всѣхъ лѣтъ*, находится также въ одномъ Сборникѣ Новгородской Софійской бібліотеки (по Кашалогу Кирилловскихъ книгъ подѣ № 475, вѣ 4), откуда выписано для Государственнаго Канцлера.

Стран. 98, стр. 8. Сокращеніе Русской Библии, 1370 г. на пергаминахъ, принадлежащее Канцлеру, о коемъ упоминаешъ Линде (Pys historyczny literat. Rossyу-

skiéy, Warszawa, 1823, k. 21), соопавляещъ совершенно отличное отъ Библии сочиненіе. Епо должна бытъ *Книга Бытійская*, или *Бытія небеси и земли, глаголемая Палей*.

Тамже, стр. 32. Тудор, вмѣсто Оедоръ, по выговору Кроашовъ. См. Грамматику, сочиненную однимъ ученымъ Сербомъ (примѣч. 107), стр. 235.

*Тамже, стр. 40. Должно прибавить: хопя онъ же (Спришперъ) въ примѣч. 54 думаетъ: не почиашъ ли *Валдимера* и *Михаила-Вогориса* (*Βωγορις*) однимъ и тѣмъ же лицомъ? Сему-шо Вогорису (843—860) приписывается введеніе Христіанства въ Болгаріи. Визанційцы упоминающъ еще, подъ 870 г., о *Михаилъ-Борисъ* (*Μιχαήλ Βωρισης*), котораго дѣянія почти неизвѣстны.*

Стран. 100, стр. 13. О семъ трудѣ Симеона (во 136 Словахъ) замѣчено и въ библиографическомъ сочиненіи 1697 г., на л. 1 (примѣч. 46).— «Онъ (говоритъ Раичъ о Симеонѣ) издѣшка воспитанъ въ Конспаншинополи, и толико навиклъ былъ Грегескому языку и писменамъ, что отъ народа названъ былъ полцерекомъ.» Епо извѣстіе для насъ любопытно; но откуда взялъ оное Сербскій Испорикъ? См. кн. II. гл. VII. § 5. Изъ мирныхъ переговоровъ Симеона съ Императоромъ видно, что они оба, кажешся, обяснялись безъ переводчика. Метог. рору. Т. II. сар. VIII. § 106.

Стран. 101, стр. 14. Ексарховы переводы, Богословія и книга о осьми чашяхъ слова, показаны подъ числами 6 и 49.

*Тамже, стр. 16. Въ одномъ изъ шаковыхъ Словарей, скорописномъ, XVII в. въ 8, въ библиошкѣ Канцлера, помѣщены двѣ ссылки, по коимъ можно заключать, что Ексархъ Болгарскій еще написалъ *Предисловіе* къ полковому Евангелію. Тѣже слова и съ тѣми же ссылками находящяся и въ обоихъ изданіяхъ Лексикона Беринды (Кіевъ, 1627—Купчинск. монаш. 1653), изъ коего, вѣроятно, сочинитель Алфавиша оныя выписалъ. Приведемъ сіи мѣста.*

Алфавитъ:

Глипаніе, погляданіе: шы инамо глипаеши, и инамо бесѣдуеши. *Іоан. Презвитеръ Бол. тол. Еванг. Прол.*

Жишь, пол. рекше жизнь, содержа нашу жишь. *Іоан. Болгарскій въ Предислов. толкового Евангеліа.*

Беринда:

Глипаніе, поглядане: шы инамо глипаеши, и инамо бесѣдуеши. *Іо. През. Бол. тол. Еванг. Прол.*

Жишь, рекше жизнь, сдрѣжа нашу жишь. *Іо. През. Бол. въ Пред. тол. Еванг.*

*Стран. 104, строк. 12. Опишемъ подробнѣе каршину, изображающую семейство Святослава. Великій Князь († 1076 г.) предсавленъ идущимъ впереди, за нимъ *Княгиня*, придерживающая правою рукою меньшаго сына *Ярослава*; за *Княгиней* *Глѣбъ* (убишый 1078 г.); по споронамъ *Княгини* однѣ лица *Олега* († 1115 г.) и *Романа* (убиш. 1079 г.); *Давидъ* же (упоин. 1111 г.) совершенно закрытъ *Княгиней*: видна только одна его шапка. Святославъ, Глѣбъ и Ярославъ въ кафшаняхъ немного ниже колѣна; кафшанъ у Святослава зеленый и сверхъ онаго княжеская маншія синяя съ краснымъ подбоемъ, подобная Греческой хламидѣ, заспегнушая на правомъ плечѣ красною запонкою съ золотыми опводами; у дѣтсей кафшаны темнокраснаго цвѣта съ золотымъ поясомъ и съ шаками же по обѣимъ споронамъ концами. Ворощники, рукава, подолъ у кафшана Ярослава и края велико-*

княжеской маншї наведены золошомѣ; подолѣ Свяшославова и Глѣбова кафшановѣ краснїи; сапоги у перваго зеленые, у Ярослава красные. Свяшославѣ, Княгиня, Глѣбѣ и Ярославѣ имѣюшѣ лица круглыя; у Романа и Олега продолговатыя. Свяшославѣ и Романѣ сѣ усами, безѣ бородѣ (не брили ли оныя вѣ то время?). На молодыхѣ Князьяхѣ высокія синія шапки сѣ красными наушинами, сѣ зеленоватымѣ подбоемѣ, подобныя Ташарскимѣ (Половецкія?); на Свяшославѣ шапка оплїчная, не споль высокая, желповатаго цѣвша, сѣ синими наушинами и шемнокрасною опушкою; на младенцѣ Ярославѣ синія, не очень высокая. Свяшославѣ обѣими руками держишѣ книгу, покрывшю кармазинною красною, сѣ золошыми краями. На Княгинѣ покрывало; верхняя одежда краснаго цѣвша сѣ широкими рукавами, сѣ широкою желпою полосою на подолѣ и сѣ волошымѣ поясомѣ: башмаки у нее золошыя. У младенца Ярослава правая рука положена на грудь, лѣвая поднїша; ошѣ шеи до пояса пропшнупшѣ золошой бордѣ сѣ шремя поперечными золошыми полосами. По споронамѣ Свяшослава и Глѣба изображены два живошныя, сѣ поднїшыми ушами и крыльями, подобныя драконамѣ: одно живошное, у головы Свяшослава, совершенно изгладилось.— Надѣ именами Князей написано волошомѣ вѣ двухѣ спрочахѣ: *желанїя сердца моего, Господи, непрезѣри, нѣ приими ны всѣя и помилуй ны.*

Сїе изображение, кошорому подобнаго мы не имѣемѣ, довольно правильное, судя по времени, сохраняешѣ вѣ печенїи 750 лѣшѣ свѣжешѣ нѣкошорыхѣ красокѣ (кромѣ шого, чшо большая часшѣ оныхѣ сперлась), не взирая на многіе вѣрки, шлѣнѣ и нерадѣнїе. Одинѣ уголѣ со спороны Глѣба совершенно опорванѣ и подклеенѣ пергаминомѣ; другая подклейка, бумажная, подложена вверху, какѣ видно, 1787 года. Самый Изборьникѣ Свяшослава, при коемѣ присоединена сїя картина, послѣ Ошпромирова Евангелїя, ешѣ вшорая по древности рукопись, изѣ всѣхѣ доселѣ изѣвѣшныхѣ вѣ земляхѣ Словенскихѣ. Сей Изборьникѣ имѣешѣ слѣдующее заглавіе: *Сѣборѣ отѣ многѣ отецѣ тѣлкованїя о неразумныхѣхѣ (запруднїшельныхѣ) словесяхѣ вѣ Ецаггелїи и вѣ Апостолѣ и вѣ инѣхѣ книгахѣ, вѣкратѣцѣ сѣложено на память и на готовѣ отѣвѣтѣ.* Кромѣ спашей духовнаго содержания вѣ немѣ находяшся и другїя, наприм. 1) *свѣтааго Епїфанїя о вѣ камыку* (камняхѣ), *иже бѣаху на логїи* (на аналогїи?) *Свѣтителевѣ насаждани*; 2) *Іо. Дамаскина о Македоньскихѣхѣ мѣсацихѣ, отѣ церковнааго преданїя* (сѣ изображенїемѣ 12 небесныхѣ знаковѣ); *Лѣтописьцѣ вѣкратѣцѣ отѣ Авѣгуста даже и до Константина и Зола, Царѣ Грѣгьскихѣхѣ*, и проч. Симв лѣшописцемѣ заключаешся рукопись.

Стран. 111, стр. 5 и 6: вѣ лѣшѣ ѣ и хѣк—вѣ ѣн день. Палеографѣ любопытный и вѣ другихѣ мѣсцахѣ Изслѣдованїя замѣшшѣ числїшельную букву зѣло, обращенную шѣ вѣ правую (s), шѣ вѣ лѣвую (e) спорону, согласно сѣ подлинниками. Первое начерпанїе, каковое мы и Греки и шеперь упошребляемѣ, ешѣ, кажешся, древнѣйшее; но вѣ Ошпромировомѣ Евангелїи (по свѣдѣшельству А. Х. Воспокова), между буквами, коими писаны заглавія, вшпрѣчаешся однажды e. И вѣ Изборьникѣ 1073 г., вѣ оглавленїи спашей: *ѣ Иезекїлево* (шакже на лїсп. 237—240 надѣ спрочами написано киноварью, по два раза, другимѣ, одного времени почеркомѣ: ѣ, ѣї, ѣѣ), вѣ прочихѣ же мѣсцахѣ ѣ; а вѣ Мсшиславовомѣ Евангелїи вездѣ упошреблено прошивное начерпанїе, шѣ ешѣ ѣ.—Чшо же касаешся до спраннаго совокупленїя числѣ ѣн; вѣ послѣсловїи Евангелїя 1164 г., шѣ А. Х. Воспоковѣ, кошорому, за лѣшное вниманїе кѣ шреду моему, я обязанѣ осо-

бенною признапельноспію, пишешь ко миѣ слѣдующее: «вѣ *Паремейникѣ*, 1271 г., «принадлежащемѣ Императорской Публичной библиотекѣ, два раза упопрелено «такимъ же образомъ двадцатое число послѣ седьмого: Выш. гл. VII. сп. 11. вѣ зѣ «мѣсяцу; гл. VIII. сп. 4: вѣ семь и ѣ мѣсяця. Слѣдовательно епо (подобное Нѣ- «мецкому (sechs und zwanzig, sieben und zwanzig) словосочиненіе было упопрелено- «тельно; но только вѣ двадцатыхъ числахъ: ибо прочіе десятки предшешвуютъ, «какъ обыкновенно, единицамъ.» Вѣ другомъ письмѣ Г. Воспоковѣ дѣлаешь слѣду- «ющія изъясненія по поводу шаковаго счисленія. «Послѣ того, какъ я извѣщаль васъ «о найденномъ мною совокупленіи чиселъ, вѣ коихъ единицы вѣ двадцатыхъ чис- «лахъ предшешвуютъ десяткамъ, вѣспрѣпились миѣ еще примѣры, гдѣ сіе со- «вокупленіе упопрелено не только вѣ двадцатыхъ числахъ, но и вѣ другихъ «десяткахъ, и гдѣ припомъ не только единицы десяткамъ, но и десятки сош- «нямъ, а *сотни тысячамъ* предшешвуютъ. Такъ наприм. вѣ рукописи Нандлера, «вѣ листѣ на бумагѣ, полуустав. XVI в., содержащей вѣ себѣ пяшикнижіе Мои- «сево, Исуса Навина, Иова, Пророковъ и Премудрость Сирахову, — вѣ книгѣ «Чиселъ, III. 46: искупи *три и седми ѣ тѣ ти и сѣ* (вѣ печатн.: искупъ двусотъ «седмидесяши прехъ). Далѣе вѣ той же главѣ, сп. 50: *ѣ. ѣ. ѣ. тысящъ* сиклѣ (шы- «сящу приша шешъдесяти пять сиклевъ). Вѣ рукописи Императорской Пуб- «личной библиотекѣ, на бумагѣ вѣ 4, полуустав. XV в., содержащей вѣ себѣ кн. «Исуса Навина, Судей, Руѣ, чешыре Царства и Есѣиръ, вѣ I кн. Царствъ, VI. «19: и убиша вѣ нихъ *семьдесятъ мужъ и пятьдесятъ тысящъ мужъ* (и уби вѣ нихъ «пятьдесятъ шысящъ и седмидесяти мужей). Есѣир. гл. I. сп. 1: иже царшвова- «ше . . . *седмью и добмидесятма и рѣ мѣ* власпій (обладаше спѣ двадешащъ «седмью спранами). Тамже, сп. 4: *ѣ и рѣ мѣ* дній (во спѣ осмьдешащъ дней).» Я справлялся съ Библиєю 1499 г. (примѣч. 34): вездѣ одинаково съ приведенными примѣрами, исключая неважнаго различія вѣ буквѣхъ. Еще примѣръ, гдѣ пред- «шешвуютъ единицы десяткамъ видѣны вѣ Договорѣ Мспислава съ Ригѣю 1229 г. (Собр. Госуд. Грамотъ Ч. II. спр. 4): «*ѣ лѣшо и сѣ лѣшо и ѣ лѣто и ѣ.*»

Стран. 113, стр. 42. Еще ешъ переводѣ Богословіи, исправленный Княземъ Курбскимъ, о коемъ сохранилось извѣстіе вѣ библиографическомъ сочиненіи 1697 г. (примѣч. 46). Вѣ оной рукописи, подѣ № 6, сказано: «св. Иоаниѣ Дамаскиѣ сія словеса написа (исчисляюща главы Богословіи), на няже написа «Андрей Курпскій предисловіе, и исправи ю (вѣмѣшо ѣ).»

Стран. 116, стр. 25. Скажемъ нѣсколько словъ и о лишперѣ ѣ, копорѣ одни даюшъ мѣшо вѣ нашемъ алфавитѣ, другіе же (и правильно) вовсе исклю- «чаютъ, какъ совершенно бесполезную. Вошъ чшо пишешъ о сей буквѣ одинъ «ученый Сербъ, жившій вѣ XVII вѣкѣ (примѣч. 107): «никоѣи Белорусјани јесушъ «издумали ову чершину ѣ, даби спѣжала за чиспу Гречску гласницу епсилон, «и дабисмо нѣју писали шакова шуджа имена: Элисеѣ, Элизарјѣ, Эмаус; алиши «шѣ слово ѣ јесш бездѣлно (спр. 216).»

Стран. 181, стр. 39: и зѣкрѣ.—Вѣ Изборникѣ 1073 г., л. 154: «Вируліонѣ (камень) изѣкрѣ убо ешъ; бываешъ же при брезѣхъ горы, нарицлемыя Тавра.»

Р И С У Н К И.

**

-
1. *Заглавный листъ Богословіи, начала XII вѣка.*
 2. *Большія буквы изъ сей рукописи: А, В, В, Г, ІѲ, З, И, М, Н, О, П, Р, С, Т, Х, Ч и ѡ, взяшыя съ листовъ: 102, 99, 172, 100, 9, 78, 119, 209, 128, 65, 102 на обор., 45, 194, 107, 165, 94 и 12.*
 3. *Заглавіе Шестоднева, находящееся на 7 листовъ рукописи 1263 года.*
 4. *Большія буквы: А, Д, С, Т, и другаго вида А, имѣющій сходство съ начертаніемъ нынѣшняго Я, помѣщенные съ листовъ: 144, 239, 170, 110 и 205.*
 5. *Среднія буквы: в, п, х и ч, съ листовъ: 43, 262, 267 и 35.*
 6. *Начало послѣсловія первой половины Шестоднева, съ листа 142.*
 7. *Меньшія буквы, кинноварныя.*
 8. *Строчныя буквы. Здѣсь недоспашь: ѐ, ѡ, ѱ, Ъ, ѹ.*
 9. *Связныя буквы.*
 10. *Строчныя буквы изъ Богословіи. Здѣсь пропущены: ѐ, Ѳ, Ѣ, Ѥ, Ѧ, Ѩ, Ѭ, Ѯу, Ѱ, Ѳ, Ѳ, употребленныя писцемъ въ предисловіи. Въ концѣ двѣ связныя буквы.*
 11. *Числительныя буквы. Тутъ недоспашь начертанія десятиричнаго і, въ слѣдующемъ видѣ написаннаго въ предисловіи: ꙗ*
 12. *Приписка, связнописаніемъ начертанная, на полѣ послѣдняго 210 листа Богословіи.*
 13. *Сравнительный образецъ связнописанія, изъ рукописи Графа Ѳ. А. Толшова.*
 14. *Первыя строки книги о осьми частяхъ слова, съ листа 3, по рукописи Митрополиша Даніила, начала XVI вѣка.*
 15. *Четыре фабрикантскихъ знака въ бумагѣ сей рукописи: а) пущинъ, б) щитъ съ короною, в) неизвѣстный знакъ и г) рука съ короною.*
 16. *Начало подписи Патриарха Никона по листамъ (1—7) Богословіи.*

Слѣдующія за симъ изображенія награвированы съ *подлинниковъ* съ особеннымъ искусствомъ и точностію *А. А. Флоровымъ*; а показанныя подъ № 7—11 съ *рисунковъ А. М. Ратшина*: имъ же Г. Рашшинымъ иллюминованы и первыя четыре шаблоны, гдѣ сохранено совершенное подражаніе подлинникамъ. Большая часть пуноновъ древнихъ буквъ вырѣзана *Ф. Ф. Студничкою*; другіе же сдѣланы подъ его надзоромъ.



**ПРОЛО
ТВОРЕ**

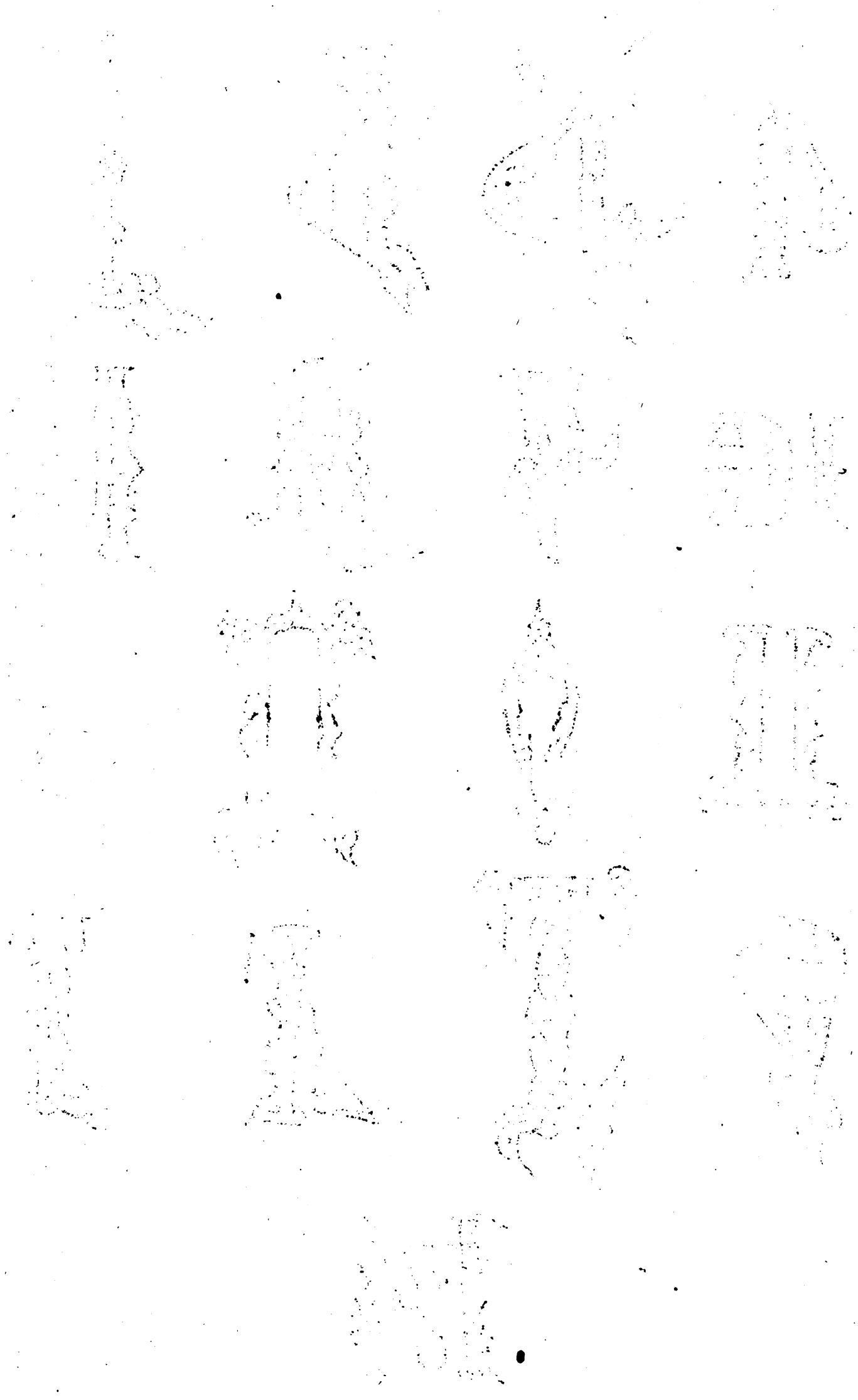
**НОМЪ·ПРО
ЕКСАРХОМЪ·
МЪ·НЖЕ·Н
ЖНЛЪ·КНИ**

ТОНИЕЖЕ
ОУБОСВА
ТЪИУЕ
ЛОВЪКЪ
БЖНИ
КЪСТАТИ
НЪФНЛОСО
ФЪРЕКАМЪ
НОГЪТРОУ
ДЪПРИНА СЛО

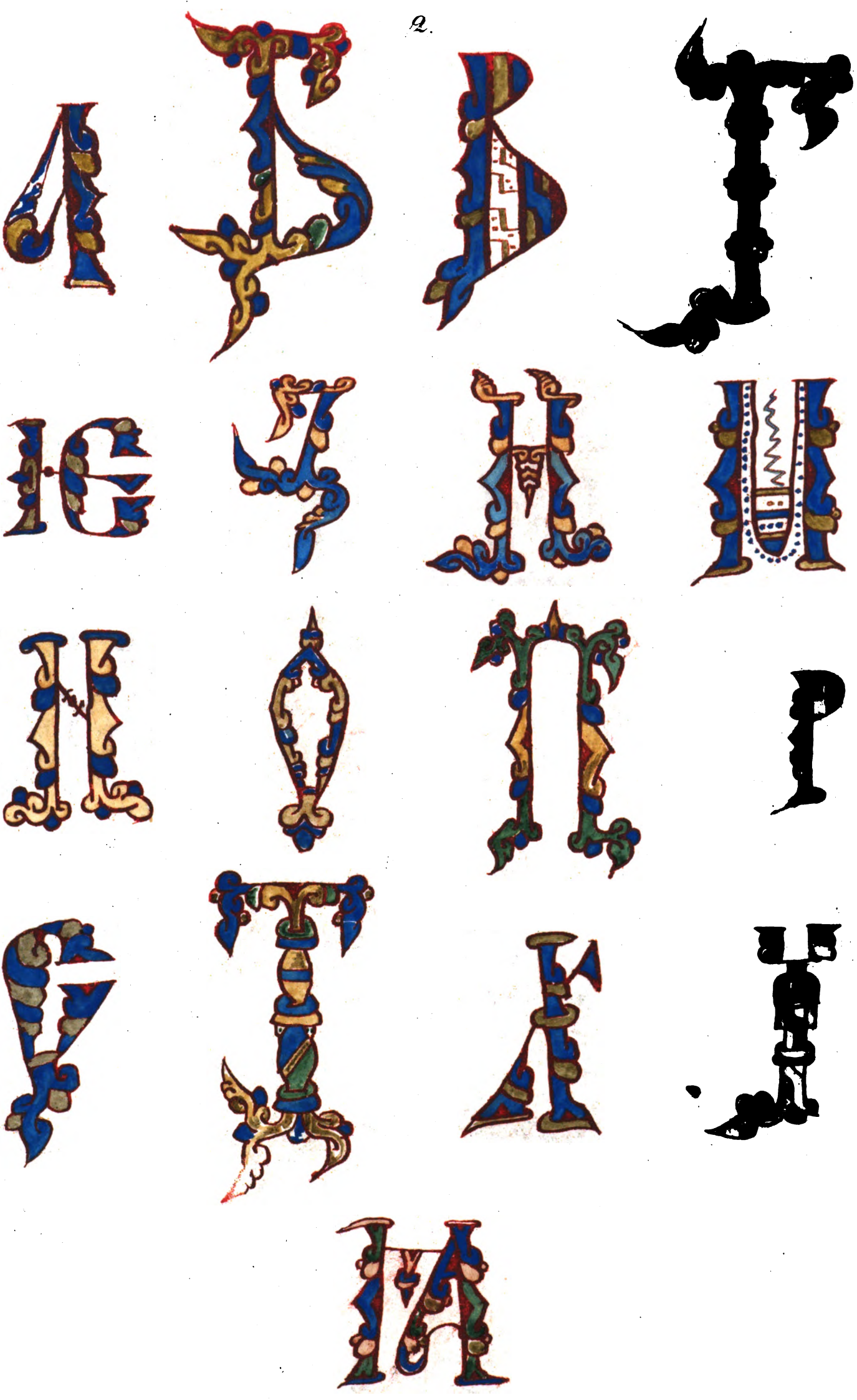
**ГЪСЪ
НЪ·НОИ**

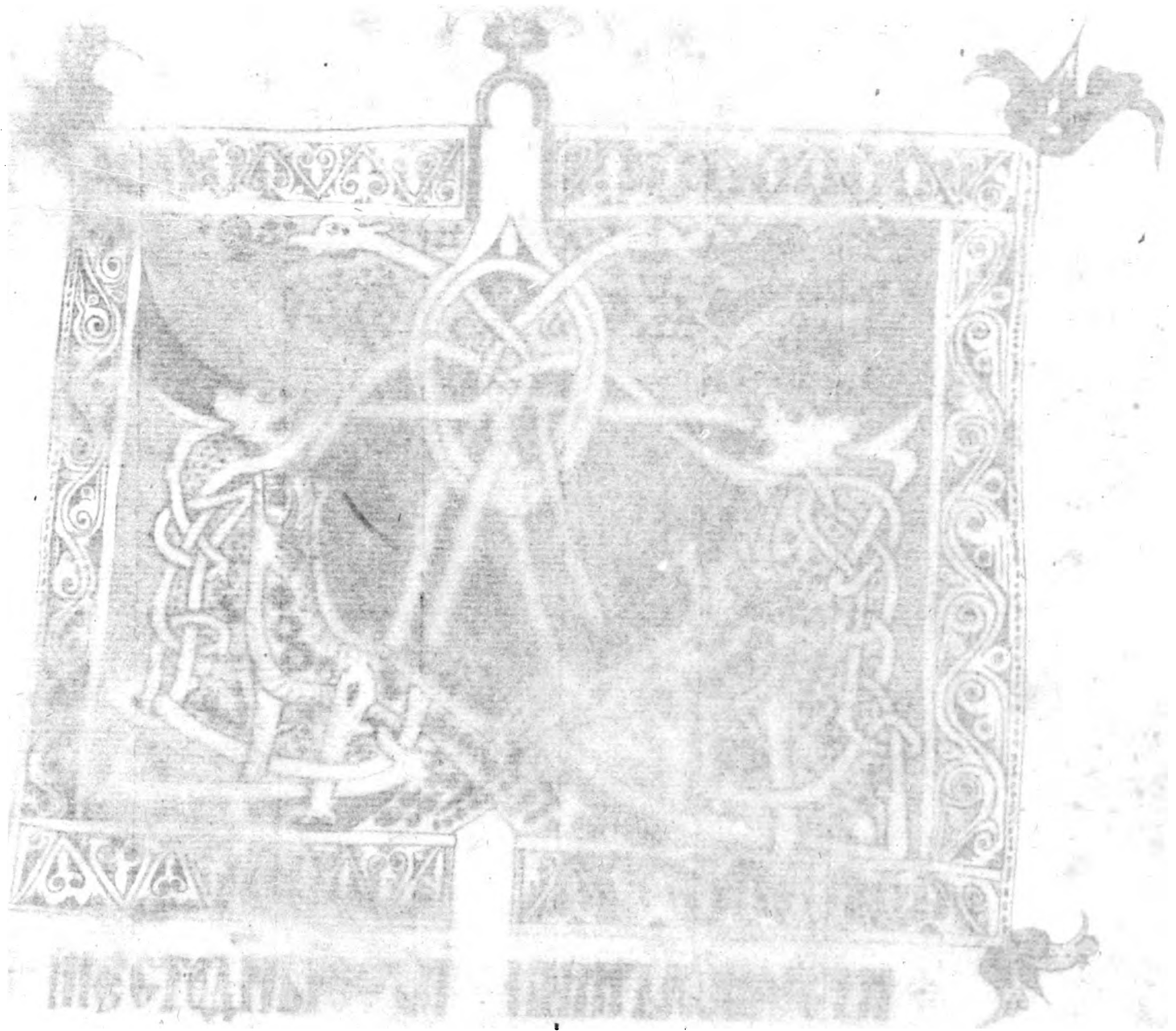
**ЗВУТЕРЪМЪ·
БЪЛГАРСКО
СТЫПРОЪЛО
ГЪСНЪ·**

ИПИСМЕНА
СЛОВЪНСКЪ
ХЪКЪНИГЪН
ОТЪЕВАНГЕЛН
Я·НАПЛА·ПРЪ
ЛАГАИЗБОРЪ
ЕЛНКОЖЕДО
СТИЖЕЖИВЪ
НВЪМНОРЪСЕ
МЪ·ТЪМЪНЪ



2.





The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be organized into two columns, with a large decorative initial at the beginning of the first column. The characters are barely visible against the background of the paper.

+ IC XC



ШЕСТОДНЬЕСЫ

КНИЖОШЕСТИ

САНОСОУАНОМЪ

ДНИИМАШАРКА

ПРЕВНТЕРОМЪ

ГНЕЛГЕЛНУОУЕ

КЕКАРХОМЪ СЪСГО

ЪПАТЕЛОСЪТВОРИ

ВАСНАНГА: ІСОАНА

БЪНБОИЗЕМЛЮ

НСЕУРНГАПА: НАРН

БЪННОДЪЛОУВСЕМ

СТАТЕЛЪФНЛОСО

СНІЕКНИГЪІКО

ФЛІННЪХЪ: ІАКО

РЕНЬСОУТЪНІІ

МЛАМЪ: СВЪДЪ

СТОУНИКЪ: Н

ТЕЛЪСТВОУІЕТЪ

СЛАВЪТВАРНЕСІІ

ВЪПРОЛОУЪ

ЗНАЕМЪН: ІЕСТЪБО

4.



5.



6.

ВЪННЕСЦАНЕСНА
 НСТААГОДХА · НЗВО
 ЛЕННЕМЪСПСА
 НАШЕГОИСХА · НМ
 ЛНТВАМНПРУТЫ
 ІЕІЕГОМТРЕ · НПОСПЖ
 ШЕННЕМЪСТААГОДХА ·
 ВЪЛЖ · З · У · О · А · ВЪЦРТВО
 БГОВЪРПААГОЦРЖ
 ГРБУСААГОКНРЬМН
 ХАМЛА · ПАЛЕСЛОГА ·
 ЦРТВОУЮЩЮМОУ
 ВЪСТОУНЫМНЗЕМЛЖ

[Faint, mostly illegible text at the top of the page, possibly bleed-through or very faded script.]

[Faint text in the middle section, including a small diagram or sketch that is difficult to discern.]

[Faint text in the bottom section, appearing to be a list or series of entries.]

Handwritten text, possibly a name or title, located in the upper left quadrant of the page.

Handwritten text, possibly a name or title, located in the middle left quadrant of the page.

Handwritten text, possibly a name or title, located in the lower left quadrant of the page.

Handwritten text, possibly a name or title, located in the bottom left quadrant of the page.

16.
Абса в р у о чинау

Порода Бодо

Сага Анно Старо Босорни

Га Ра и Са иигопи Сахра

Носаго рефма. Сафетзи

Нилонд Лхио Лхио

Пасава ДХв.

О П Е Ч А Т К И.

<i>Стран.</i>	<i>Строк.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Читать должно:</i>
10	11	небо	не бо
—	21	Небо	Не бо
11	23	ни о чемъ	не о чемъ
15	28	и рѣдкости были	и какъ рѣдки были
19	29	<i>О словеси</i>	<i>О Словеси</i>
20	38	<i>О вѣскрѣсеніи.</i>	<i>О вѣскрѣсеніи.</i>
24	17	онъ шишль	онъ-шишль
—	18	слово шишль	слово-шишль
—	—	т̄ надъ ѿ	т надъ ѿ
48	46	<i>πολλοι</i>	<i>.Πολλοι</i>
58	15	спискѣ	спискѣ.
61	—	9. л. 267.	9. л. 267 и 268.
65	8	значеній,	значеніе,
69	20	на л. 167),	на л. 6 и 167),
88	21	<i>Лѣтовникъ</i>	<i>Лѣтовникъ</i>
93	4	§ 5.	§ 5 и 7.
	16 прим.		
98	39	<i>Вогориса-Михаила?</i>	<i>Вогориса-Михаила;</i>
102	7	недроувѣдию.	недроувѣдию.
	1 столп.		
104	24	щасшіе;	щасшіе;
106	14	<i>отъ нихъ же</i>	<i>отъ нихже</i>
114	26	<i>Алексѣя Комнина,</i>	<i>Алексѣя Ангела Комнина,</i>
115	6	<i>Алексѣй Комнинъ,</i>	<i>Алексѣй Ангелъ Комнинъ,</i>





Werner Schmitt
Buchhändler
München
Biedersteiner

