



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

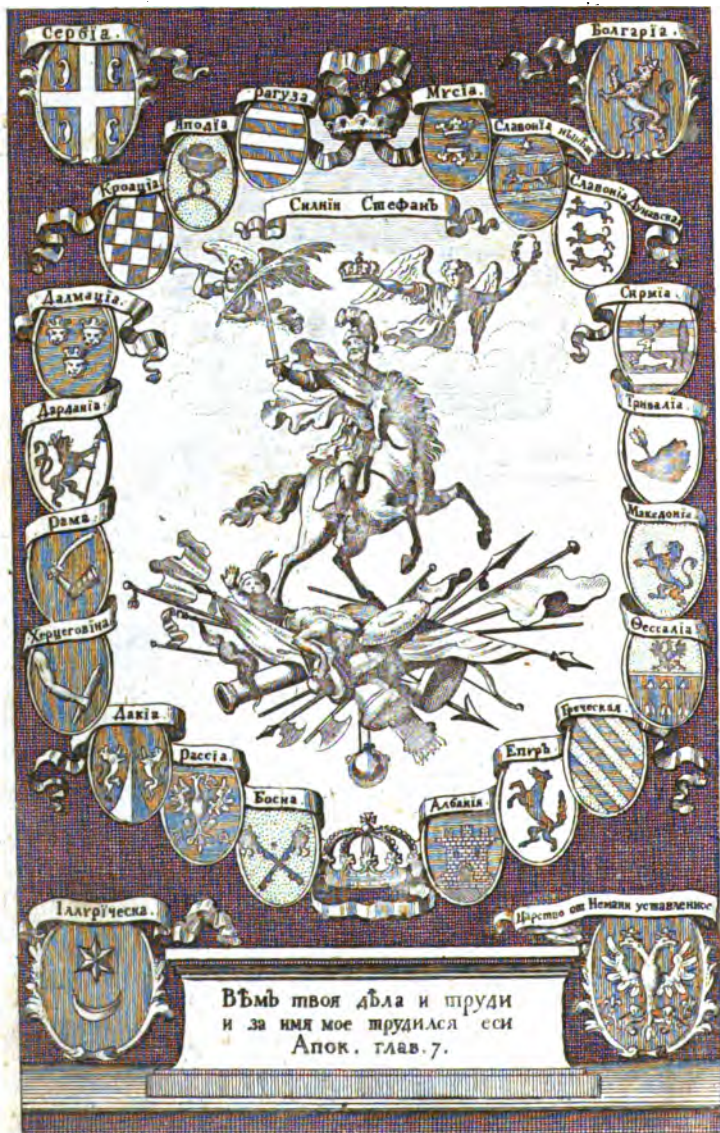
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



І С Т О Р І А

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

накпаче

БОЛГАРОВЪ, ХОРВАТОВЪ,

С Е Р Б О В Ъ.

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

ВО СВѢТЪ ІСТОРІЧЕСКІЙ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ,

АРХІМАНДРИТОМЪ,

в о

СВЯТО-АРХАНГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

К о в и л ъ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Geschichte der Slawischen Völker von Raics.

ВЪ БУДИНОМЪ ГРАДѢ

Печатана при Типографіи Кралевскаго Універсітета
Унгарскаго

1 8 2 3.

К Н И Г А III.

o

ДАЛМАТСКИХЪ СЛАВЯНЕХЪ

Г Л А В А I.

o

ДРЕВНЕМЪ ИЛУРИЦѢ.



§ 1.

Прежде изшествія Славенскихъ народовъ изъ своихъ древнихъ предѣловъ Асійскихъ, и поселенія ихъ во Илурицѣ, многіи въ немъ народи обитали, въ правительствѣ перво домашнихъ Государей, по томъ же и Римскихъ Императоровъ. Въ которое время границы Илурика не столь широки были, но протягался онъ по сѣверномъ боцѣ Адриатическія пучины, отъ рѣки Испрѣческой Арси до Дрины рѣки, и горы Скарда, между Адриатическимъ моремъ, вышнею Муссіею, и Панновіею, и рѣкою Савою. За-

А 2

лау-

А. Г. ключалъ же въ себѣ главныя провинціи Далмацію, и Лібурнію. По томъ четвертаго вѣка разширился предѣли его и называвшися началъ Великимъ Іллурикѣмъ; понеже почти вся Римскія провинціи восточныя предѣлами своими обималъ. Опшуду по томъ раздѣленъ былъ на Восточный и Западный Іллурикъ: оный состоялъ въ провинціяхъ Македоніи, Ахаіи, Фессаліи, Епѹра, Криша, набережной и внутренней Дакіи, Верхней Мѹссіи, Дарданіи и Превалишанской провинціи, а сей содержалъ слѣдующія провинціи: Далмацію, вся при Панноніи, Савію, и Норикъ. Въ слѣдующихъ пакы вѣдѣхъ, когда Славенскіи народы Римскія провинціи завладѣли, и Іллурикъ многія еще провинціи приобрѣлъ, и всю оную справу, между Адриатическимъ моремъ, и Дунавомъ отъ Савы рѣки, даже до Скарда и Има горъ Фракійскихъ, и опшуду до Понта Евксіна прошагающуюся, обималъ. Тако великій Іллурикъ въ шое время назывался Далмація, Паннонія, Савія, и обѣ Мѹссіи, въ коемъ престолнии гради и столицы были Сѹрміумъ въ Панноніи, и Сардика въ нижней Мѹссіи.

Но да еще лучше уразумѣмъ реченная, провинціи древняго Иллуріка прилѣжнее посмотримъ. Первая отъ нихъ есть Далмація, о коей индѣ предложися пространше. Вторая есть Либурнія часть того горная, между Арсіею, Исрїею, и Тиціемъ рѣками, отъ Адриатическаго моря до горы Албіи протяженная. Обишала въ ней Либурніческіи народи мнози, яко Фланати при мори, Лопси, Сплупини, Варварини, Ассіаши, Бурнисши, Керауніи въ срединѣ земли. Мѣста главнѣйшая провинціи сея описуетъ Дуфресне, въ главѣ I, о Иллуріцѣ §. 6. стр: 2. и на картѣ представляетъ она Саскій, подъ шїпломъ Панноніи, и Иллуріка. Третья была Япідіа между Далмаціею и Панноніею отъ моря къ горамъ расширяющаяся. Обишала же въ ней Албіи, и Яподи. А знаменишая мѣста имѣла она Метулумъ, Арупіумъ, Авендо, Монетіумъ. Принадлежали къ сей части Иллуріка и острова въ Адриатическомъ мори; яко Абсірнідесъ, Куріекта, Лісса, Боа, Скардона, Исса, Фаріа, Корціра, Мелиша, Елафшесъ, въ коихъ и народи разни, подобнѣ и мѣста находилася. О всѣхъ сихъ посмотри помянутую

маппу

А. Г. маппу Саскїеву. Къ симъ пяшо причисляема была и Панноніа, наипаче Савїа, но о ней упоминаещя на мѣстѣ, идѣже о Славонїи слово будешъ. Шесто между Іллурическими провинціями счишалася и Мусїа, между Адриєю и Имомъ горою, даже до Цонша сущая по низъ Дунавъ. Обладающимъ Римляномъ раздѣлялася она на вышнюю и нижнюю, оскудѣвшимъ же онымъ на первую и вторую распредѣляема была.

§. 5.

Извѣстншаго ради уразумѣнїя впредсѣдующаго описанїя великїи свѣпъ подаешъ описанїе обоихъ сихъ Мусїй ширшее: шѣмже убо посмотримъ и оныя въ крапцѣ. Дуфресне (въ главѣ I. §. 11. 12.) описуешъ оныя тако: Вышняя Мусїа ошъ спеченїя Савы и Дунава до рѣки Цїабра между Іллурикомъ и Дунавомъ пропягаешя. Тоя народи главнѣйшіи въ шое время были, Трикортесїи между Савою и Дриною, ниже шѣхъ Пинцензїи, шаже до предѣлѣ Македонскихъ Дардани, между шѣмиже и Далмашми Скордїсцы. Въ низъ же около рѣки Цїабра Мусїи, а при Тимасѣ рѣцѣ Тимахи обитали. Изящная мѣста спраны шоя была на брезѣхъ Дунавскихъ Сингидунѣ,
Трї-

Трикорнїумъ, Злашая Гора, Маргумъ, А. Г.
 Вімінаціумъ, Ладенаша, Пунїкумъ,
 Крупи, адъ Нонасъ, Тали, и Талїаша,
 Єгеша, Акве, Доршиконъ, Бононіа, Ра-
 ціарїа, Ремедодїа, Алмусъ, Понцесъ,
 крѣпосць при мостѣ Траяна. Внутрь зе-
 мли, Пінкумъ, Мунціпїумъ, Каспра
 Марша, Хореа Марги, Помпеїосъ, Медїа-
 на, Ремїсіана, Турїсь, Тимакумъ, Вал-
 ланїсь, Венденїумъ, Дарданїи паки, ко-
 шора была особенная провінція, вящїи
 гради сушь: Наисусъ, Амрїбанціумъ,
 Улціана, по томъ Іуспїніана вшорая,
 Скупи, Дїокледїана, Тауресїумъ, и Бе-
 дерина. А Мусїа нижняя опъ рѣки Цїа-
 бра до устїя Дунава долго просягаеш-
 ся, опъ сѣвера имѣешъ во ограниче
 Дунавъ, опъ полудни же Фракіїскую го-
 ру Имъ. Верхняя часць ея древле на-
 зывалася набережная Дакїа, а нижняя Ску-
 өїа. Народи провінції сея различїи бя-
 ху, обаче не весма познани. Вѣ первыхъ
 же Трибали обипали за Цїабромъ, Тро-
 глодиши, и Фраки Муси прямо Фракіи.
 Вѣ низѣ пребывали Скуөи, иже и Гепи
 называлися ко устїю Дунава, за ними
 Пеудїни, вѣ ошровѣ Пеуде. Тако о
 обоихъ свидѣшелспвуетъ Зонара (Кн:
 X. стр: 401. D.) Вѣ Македоїи, Фракіи,
 и Греції Марко Крассъ многїя побѣдилъ
 на-

Л. Г. народы. Народи сіи древле называлися Муси, и всею оною спраною между Имомъ горою и Іспромъ рѣкою владѣли: по семъ нѣкошорїи ошъ народовъ шѣхъ иными именми наречени. Таже вся оная спрана, юже Савва рѣка вшекающая во Іспрѣ выше Далмаціи, Македонїи и Оракіи ошъ Паннонїи раздѣляешъ, Мусїи наименованїе воспрїяла. Между прочими многими народми шу пребывающими сушь Трїбали, и Дардани. Веси, вѣ кошорыхъ сіи народи обишали, сушь слѣдующїя: Цебрумъ, Августа, Варїанна, Нікополь, Ескусъ, Упусъ, Секуриска, Нове, Трижанїумъ, Аппїарїа, Трасмарїска, Суцїдава, Доросшеронъ, Аксіополь, Капидава, Бірое, Арубїумъ, Троемїсь, Новїодунумъ, Егуссѣ, Мосшъ Дарїевъ, Оспїумъ Сакрумъ, и прочїи ошрови Дунавскїя, Іспрополь, Томи, Калашїсь, Пізоне, Дїонусїополь, Маркіанополь, Одесь, Месемврїа, и Анхіалъ Оракїйческїй, Терново и Сардїка Улпїа престолная мѣста была сушь. Обѣ сіи Мусїи живыми шарми предшавляешъ со всѣми народми и грады помянутыми Господинъ Саскїй на мапѣ Дакїи и Мусїи.

§. 9.

Древнїй сей Іллурїкъ и прочїя спраны шого вѣ послѣдняя времена ошъ народовъ

родовъ завоевавшихъ оныя, имена полу-А. Г. чили, яко во Іллуріцѣ Далмація въ Лі- бурніи Кроація, Карніолія въ Япидіи, въ Панноніи же Савіи Славонія, въ Дар- даніи Босна, въ вышней Мусіи Сербія, въ нижней Болгарія, копорая прозванія и народи даже до днесь пребывающѣ. Обще оное имя Іллуріка и до нынѣ симъ народомъ приписуешся, ошкуду и Серб- скій народъ, копорый инако Рассами на- зываешся, въ милоспивѣйшихъ прівіле- гіяхъ опѣ Пресвѣшлѣйшаго Дому Ау- стрійскаго дарованныхъ вездѣ Іллуріко- Рассіанскимъ народомъ именуемъ естѣ.

§. 5.

Коего рода и языка были сущѣ здѣ описани Іллуріческіи народи, препира- юшся между собою Історіцы. Славенскіи вси, наипаче же Далмашинцы, яко Ма- вроурбінѣ и Долцій крѣпко ушверждающѣ, яко еще опѣ начала поселенія Іллуріка Славенскій народъ въ немѣ обипалѣ, по шому вси помянушіи народи Славя- не были. Во освидѣшелспвованіе своего мнѣнія приводишѣ Мавроурбінѣ на стра- нѣ 151. 153. Іеронима свяшаго, копорый священное писаніе вешкаго и новаго за- вѣша на Славенскій языкѣ Далмашин- цемѣ преводе, мало не за двоюшпу лѣшѣ предѣ

А. Г. предъ Славенскимъ пришествіемъ въ Иллирикъ, ошкуду наводишъ, яко Далмапшцы и Иллири Славенекій Діалекшъ употребляли. Придаешъ къ шому и нѣкая имена, яко Грабсокориша, и Бѣлазоріа, ошъ коихъ паки догадываешся Иллиромъ Славяномъ быши. Дуфресне вопреки повѣспвуетъ, яко Славянъ начало и колибка Сармація бѣше, (о чемъ уже довольно говорено естъ,) се едино, другое же, яко Славяне чешвертаго вѣка съ Хуннами, Кроашми, Сербми и Болгарми по шомъ въ Иллирческія справы вспушили: Иллирикъ же прежде пришествія ихъ обитаемъ былъ еще прежде воплощенія Господня, еже показуешся ошъ Государей домашнихъ владѣвшихъ ими, шаже Римскихъ Императоровъ правленій до Юспиніана Великаго, когда Свевладъ первый ошъ Гоославенскія крове въ Далмаціи владѣшелство воспріялъ.

§. 6.

Долгую о сихъ Дуфресне въ преліминарныхъ 2 и 3 главахъ предшавляешъ повѣсь, яснѣйша ошъ нихъ въ доказательство посмотримъ. Древнѣйшіи справы сея, по шомъ Иллирикомъ названна, жишели были Енхеліи, ошъ Финікіевъ на-

нарѣчїя Акелімъ , шако наречени. Къ А. Г. кошорымъ по нѣкоемъ времени Финїїи и Сикули, шаже Аргонавше, Колхи, Енеши, и Келши присочешавшесе, пяшь главныхъ народовъ сосшавили, шо ешь: Іллувіевъ, Лібурновъ, Япидовъ, Іспрїевъ, и Скордсіковъ. Іллувіевъ убо родъ изъ Финїїи быши повѣстшуешся: зане Финїїйскїй народъ изъ Асіи ово изъ Палестинны, ово же изъ предѣловъ Турскихъ и Сїдонскихъ во Афію и во Европу преселилися. Кадмеи бо опъ Аргонавшовъ прогнани во Европѣ между Нарроною, и Дрілономъ рѣками поселилися; Кадмусъ же, и жена его Хармонїа Финїїйцы были сущь, и въ Воешію преселилися, Греческія древности повѣстшуютъ. Лібурни паки языкомъ и нравами Енешомъ и Келшомъ подобилися, опкуду изъ сихъ двоихъ народовъ шой единъ быши видишся. Япидовъ и Іспрїевъ родъ изъ древностей Греческихъ и Римскихъ доводишся, яко оный породу свою влечешъ опъ Аргонавшовъ, сей же опъ Колховъ, когда бо злешое руно изъ Асіи во Европу пренесено бяше, тогда и они въ краехъ сихъ поселилися.

§. 7.

Опъ сихъ паки яко во Іллувіѣ, и Лібурни, шако и во обихъ Мусїахъ

мнѣ.

А. Г. многіи народи произышли. Во Іллурїѣ пребывали Ахилеи, Авшарїаши, Тавланціи, Перрхеби, Дасерїѣи, Дарсіи, ошѣ сыновѣ и дщерей Іллурїа сына Кадмова прораспшіи, Ардей же и Далмашины ошѣ градовѣ, вѣ нихже обишаху, наименовани. Абсврше пошомцы Абсвршіевы вѣ ошпровѣ погоже имене живяху. Дардани кѣ шому и Трїбали, Пеоне, и Панноніи по нѣкихъ описанію изѣ Асіи, по нѣкихъ же изѣ Македонїи изышли. Прочїи вѣ Мусїахѣ обишавшіи народи ошѣ Фраковѣ, Македонянѣ, Сквѣовѣ, и Мусїевѣ породу свою влечушѣ, иніи инако о сихѣ повѣспвуюшѣ. Тако Финїкїйскїй сей народѣ ошѣ Іисуса Навїна изѣ Палестинны и окреспныхѣ предѣловѣ прогнанный, по внегда вѣ скрай моря Адрїапїческаго поселился, моремѣ и сушею ослаблѣ, и Государспва новозаведеннаго Крали постшавлялѣ. Ошѣ нихже первый былѣ Кадмѣ, шому послѣдовалѣ Іллурїѣ Кадмовѣ, или Полѣфемовѣ, и Галашїи сынѣ, ошѣ кошораго и Іллурїкѣ имя получилѣ еспѣ, по гадашелспву Іспорїковѣ. Онѣ же имѣяше шесть сыновѣ Ахїлла, Авшарїа, Дардана, Мида, Тавланшїа, Перрхеба, и при дщери, Парѣу, Даорту, и Дасеру, и иныя. Ошѣ сихѣ сыновѣ его и дщерей шолико народовѣ произышло еспѣ,

есть, о кошорыхъ выше помянухомъ. Ав-Л. Г.
шарію паки восписуюшъ Панноніа, или
Пеона, и Скордіска сыновъ, Пеону же
Трїбала, ошъ коихъ подобнѣ инїи на-
роди имена себѣ пришяжали.

§. 8.

По сихъ послѣдовали прочїи ошъ ис-
чадїи Кадмовыхъ во Іллурїцѣ Повелише-
ли, кошорыхъ почю здѣ имена воспо-
мянуши довлѣшъ. Алціной правишел-
сшвовалъ вѣ Корцірѣ. Авшарїи Іллур-
рїевъ сынъ во Іллурїцѣ управлялъ, и
Грекомъ помощь далъ прошиву Троянѣ.
Аншенорѣ Троянецѣ съ Енешами изѣ
Трои изшедъ, Венешомъ начало поло-
жилъ, и Принціпатъ себѣ во Іспрїи, Я-
пїдїи, и Либурнїи построилъ есть. Во
времена Фїліппа Македона Бардилъ во
Іллурїцѣ на кормилѣ владѣнїя сѣдѣлъ.
По немъ Клитъ сынъ его получилъ вла-
дѣнїе, кошораго съ подругомъ его Глав-
кїею Тавланшїевъ Повелишелемъ Алек-
сандерѣ великїи покорилъ, и прочихъ
Мусїи Государей, яко Сврма, Трїбаловъ
Краля, Гешовъ и Агрїановъ умиралъ. И
шако Александеръ Повелишелемъ по-
спалъ Іллурїка. Ошкуду воюя на Пер-
сы, ошъ Іллуровъ, Дардановъ, и Трїба-
ловъ полки собравъ, ополчился на Пер-
саду

А. Г. сиду сѣ великимъ успѣхомъ. Имже за храбрость ихъ повѣшвуется, яко Александръ Прівілегію и свободу далъ, еже владѣши землями ошѣ Адриашіческаго до Балшійскаго моря. Изъ Діпломы шоя многіи доказаши хошашъ, яко народи шіи Славяне были сущъ, яко вѣ ней шочно Славяновъ народъ именуешся. Искуснѣйшіи обаче Історіографи о Діпломѣ сей сумняшся, и казываюшъ быши измышленную, о чемъ индѣ повѣшвованно ешъ. По смерши Александра вшораго паки вѣ свободу пришли народи сіи, и началъ владѣши вѣ Лібурніи, Іллуріи, Іспрїи, и Яподахъ *Плевратъ* первый, за нимъ послѣдовалъ *Агроновъ* сынъ его. Спо-моществовалъ *Димитрїю* Македонскому Кралю прошиву *Еполіевъ*. По смерши его жена его *Теута* сѣ паспоркомъ своимъ, сыномъ же *Агроновымъ Пінеомъ* владѣла, по ней получила владѣніе *Димитрїй Фарїй*, при коемъ Римляне цѣлымъ Іллурікомъ овладѣли. Піней по шомъ *Агроновъ* сынъ спарашелспвомъ Македонскаго Государя опеческій получилъ прешолъ. *Схедрілъ* нѣкую часш Іллирика вѣ правленіе принялъ. По шомъ *Плевратъ* ІІ, соизволяющимъ Римляномъ, Іллуріку повелѣваши началъ. Ошавилъ по себѣ онъ прешника прешола сына свое-

своего *Генція*, который съ женою и дѣш. А. Г. ми и брашомъ своимъ Караваншїемъ въ Римъ въ прїумѣ опнешени, идѣже въ шемницѣ и померли.

§. 9.

По смерти Генціевой Іллурікѣ на при часши раздѣленѣ, ошѣ коихѣ часщѣ еди на ошала при помянушихѣ народѣхѣ, другая Лебеатовѣ, прешїя же Агравонїшовѣ, Рїзонїшовѣ, и Олдінішовѣ власши повиновалася. По внегода шано раздѣленѣ бѣше Іллурікѣ, Іллурїи подѣ власшь Римлянѣ подпали, Далмашини же, Арїдеи, Лїбурни, Яподи и Іспрїйцы при первой свободѣ своей ошали сушь. За разность Правшелей и спроенїй между сродными сими народми несогласїе возрасло, и многожды раздорѣ сей оружіемъ справляли, дондеже на конецѣ силою Римскою вси въ повиновенїе приведени бѣху. Далмашовѣ Корнїлїй Насика покориѣ, Арїдеовѣ, или Вардеовѣ Фулвїй Флаккѣ Консулѣ Римскїй смирилѣ, Скордїсковѣ же Коснонїй Прешорѣ разбилѣ. Семпронїй Тудишанѣ Консулѣ, храбросшїю Іунїа Бруша Яподовѣ и Іспрїевѣ, Сегешановѣ же чрезѣ Лукїа Кошну и Мешалла покориѣ. Скордїцы. Орады весма напасшвовали Римлянѣ
коихѣ

А. Г. користи власни. Легко бы Римляне по-
 моццю Іллурическихъ народовъ, опъ ко-
 порыхъ могашеся собрати до 800000 че-
 ловѣкъ, Гоѳомъ прошивосшати, и гра-
 блевіе ихъ воспяшати могли, аще бы и-
 нїи народы изъ предѣловъ Асїйскихъ въ
 страны шья не изышли были. Но Вале-
 ріану и Галлерію владѣющимъ, Дакію
 Гоѳи освоили, Сармаше же и Гвади опу-
 спошали Паннонію, а Маркоманни верх-
 нюю часнь шоя засѣли. Прїимшу Клауд-
 дію II. прешолъ Римскій, Сквѣскїи на-
 роди, якоже Гоѳи, Певдїни, Трушунги,
 Ошпрогоѳи, Віршінгви, Сїгіпедѣ, Кел-
 ши, и Герули Поншїческїи обшашели съ
 300000 воевъ въ Римскїя провинціи вшпу-
 шили. Кромѣ сихъ Сквѣи Меошїческїи,
 или Сармаше, езеро шое Меошїческое и
 Поншѣ преплыше во Асїйскїя провинціи
 Римскїя до Киликїи опуспошали. И сїи
 бяху предцы Славяновъ и Венедовъ. Вла-
 дѣющу же Прову Імперашору, Сармаше
 и прочїи Сквѣскїи народы во Іллурицѣ съ
 Імперашоромъ билися на погибель свою.
 По сихъ уже Сквѣе сїи и Сармаше чрезъ
 многое время въ провинціяхъ сихъ ша-
 шахуся, овогда побѣждающе, овогда же,
 и паче множае прогоняеми бывающе, до
 изшесшвія Хунновъ съ Ашїлою, еже слу-
 чися при Θεодосїи II. Імперашори.

§. 11.

Хунни шїи Іллурїкѣ, и всю Фракію бѣдѣ сокрушали, соединившеся же съ Гоами, Аланами, и Гепїдами чрезъ всю Мусїю, и Сквѣю меншую, и Фракію даже до Фермопїлѣ побѣдоноснѣ оружіе пронесли. По смерти Θεодосїевѣи Маркіанѣ прїемлешъ скипцрѣ владѣнїя восточнаго. При немѣ Хунни паки разграбивше Іллурїкѣ, во Ішалїю вошли. Умершу же Аспїлѣ, Гоѣи, Гепїди, Сармашїи, и Кемандри сыны Аспїлины вѣ Сквѣю прогнавше, во Іллурїцѣ поселенїя искаху. При Леонѣ Фракіанинѣ Гоѣи шїи подѣ предводителствомѣ Государей своихѣ Валїміра, Θεодомїра, и Видимїра изѣ Паннонїи во Іллурїкѣ входяшѣ, коихѣ поселенїя шу Зїнонѣ Ісаврѣ Императорѣ пошвердилѣ. Мало по томѣ раздѣлшеся Гоѣи на двѣ часпи, сѣ единою Видимїрѣ во Ішалїю и Галлїю отправился, а сѣ другою Θεодомїрѣ вѣ Мусїи поселился, и завоевалѣ престолный Іллурїка градѣ Найсу. По томѣ при Анаспасїи Дикорѣ Императорѣ, Θεодорїкѣ Краль Гоѣовѣ Ішалїю и Далмацїю покорилѣ, вѣ кое время и Херули вѣ Іллурїцѣ сѣли. Первѣе при семѣ Императорѣ новый народѣ Болгарскїи во Іллурїкѣ

А. Г. рѣкъ и Фракію нападеніе учинили, и опшуду во внушрєнняя Далмаціи мѣсца всшупили, и Паннонію Сурмійскію освоили. Обаче Анікій Юспіанъ I. Фракіанинъ съ Гоескими Государми Евпарікомъ, Свевладомъ, и Селиміромъ въ дружєствѣ пребывалъ. Юспіанъ же получивъ восточное владѣніе Далмацію, и Спурію, побѣдивъ Гоесы, освоилъ, и Свевлада ихъ Краля во Ішалію опсправилъ. Между шѣмъ Хунни въ Мусію и Фракію, подобнѣ и Болгари подъ предводилєствомъ Вулгера и Дрога въ Мусію входяще опшуду во Фракію пошли. Въ шое время во Іллуріцѣ опспроилъ съ сыномъ своимъ Свевладомъ правилєствовалъ.

§. 12.

Не шочію опъ сихъ народовъ непрешанно обезпокоивашєся Іллурікъ, но сверху шого оружієносный народъ Славини Дунавъ рѣку прецплывше въ Мусію всшупили, и соединившєся съ друзы своими, прежде ихъ изшєдшими, спрашными разорєнми Римскія провинціи сокрушаши начали. Въ слѣдующєє же лѣшо Лонгобарди Далмацію разорєли. Славяне паки второе Дунавъ прєшєдше, Римлянъ при Адрианополи побѣдили, да
же

же до К. поля грабяще, dospбли. ВЪ А. Г. поеже время и Авари Свелладу вЪ Далмаціи владбющу вЪ Сквѣю, Мвсію, Оракію, и Грецію входяшЪ. По томЪ при владбнїи Юспїна II. Авари вЪ Паннонїи, а Славини сЪ шбми смбшени вЪ Паннонїи, а Славини сЪ шбми смбшени вЪ Паннонїи Савїи поселенїя себѣ искали. ОпшЪ коихЪ, кажешся, яко Славонїа нынѣшняя и имя пришыжала. За шбмЪ Тїверїи II. ОракїанинЪ АваромЪ и СлавиномЪ Паннонїю, КарномЪ вершины Норїка и Паннонїи, БолгаромЪ же Мвсію, владбющу Селимїру вЪ Далмаціи, успупилЪ. Во времена Маурикїева правленїа весма ослабли бяху Авари и Славини, сЪ коими ХаганЪ ВождЪ ихЪ не почію ІллурїкЪ и Далмацію, но и Оракію и Мвсію напасшвовалЪ, и повнегда побѣдилЪ Римскїя полки, СїнгїдунЪ завоевалЪ, Славини же чрезЪ ДунавЪ преплывшѣ вЪ нижней Мвсіи и Оракїи вЪ сосѣдствѣ БолгаровЪ поселилися. ПокушалЪ Фока ІмперашорЪ АваровЪ и СлавиновЪ нападенїа воспяшиши вЪ Мвсіи и Іллурїцѣ, но не успѣлъ вЪ томЪ, силы и храбросши ради Хагана. Того ради онЪ сЪ своими людьми чрезЪ Далмацію, Іспрїю, и Паннонїю Савїю, Спурїю, Карнїолїю свободно поселилися.

§. 13.

Л. Г.

§. 13.

Опѣ всѣхъ странъ ушѣсненное Имперіума владѣніе пріймѣ Іраклій, вознамѣри освободити опѣ Аваровъ и Славиновъ Іллурікѣ, обаче не почію ничего не успѣлъ, пачеже Славини силою рукою вѣ Боіоарію и Іспрію, а Хаганѣ съ Аварми вѣ Мусію и Өракію до долгихъ спѣнѣ проходишѣ съ грабленіемъ. Между шѣмъ Славини ушвердивше поселенія своя вѣ Панноніи Савіи, и Караншаніи вѣ концы Ауспріи, Моравіи и Франконіи съ оружіемъ исходятъ. Вѣ шаяже еще времена Кробаши изѣ великія Кробаціи и Серби изѣ Сармаціи, копорая граничишѣ съ Турцією, Алеманнею, и Кробацією во Іллурікѣ до спѣли. Кробаше засѣли мѣста вѣ Далмаціи опѣ Аваровъ опустошенная, Серби же по соизволенію Іракліеву вѣ Мусіи съ Болгарми поселилися. На конецѣ Славини изѣ Сармаціи изшедшіи по различію рода Іллурікѣ на пяпѣ часшей раздѣлили: зане Славини, копоріи ово изѣ Языговѣ, ово изѣ Мешанасповѣ страны, овоже изѣ Сармаціи вѣ Паннонію и Мусію пришли, оную часпѣ Панноніи и Норика посѣли, копорыя нынѣ Славонію, Сширію, и Каринею сославляюшѣ. Болгары

гаря вопреки по многихъ съ Грекии и А. Г. Аварми войнахъ нижнюю Мусію освоили. Кробаши же, коихъ Ираклій изъ великія Кробаціи въ помощь позвалъ, прогнавшѣ Аваровъ, оную часшь Далмаціи въ пребываніе себѣ получили, кошорая по западномъ брезѣ моря до Панноніи простираешся. Серби паки, не опѣ сервовъ (слугъ) но опѣ Сербіи Сармашскія прозвани, верхнюю Мусію въ даръ опѣ Иракліа за храбросшь свою во обитаніе получили, кошоріи по времени опѣ рѣкѣ прошекающихъ спрану шую раздѣлени сушь на Расіяни, и Босняки. Далмація почію приморская къ воспоку клонящаяся въ власпи Римской осшала ешь до полѣ, донелѣже Венеше и Кроаше оную между собою не раздѣлиша. Повѣсшвуешся, что въ шое время изъ Кробаціи сія при брата Чехъ, Лехъ, и Руссѣ паки въ Сѣверныя спраны возвратилися, и Чехскому, Полскому, и Рускому Государшву начашки посшавили: но мнози опѣ Исторіковъ повѣсшь сію за басну почишающѣ. Сія о Іллуріцѣ во обще, еже, паче намѣренія здѣ вошло, вѣдѣши довлѣшѣ, изволивый же ширше что о томъ знати, обрѣшешѣ у Дуфресне въ шрехъ главахъ преліминарныхъ: мы же возвратимся на подлежащій

А. Г. щій намъ подвигъ, и посмотримъ Далмашскія Славяны по ряду.

Г Л А В А Ш.

о

ДАЛМАЦИИ, И ЧАСТЕХЪ ЕЯ.

§. 1.

Далмація издревле во времена Константінополскихъ Имперашоровъ долго и широко просягалася по край моря, отъ Дирахїа и Аншваръ до горъ Іспрїи въ долгошу, въ широшу же отъ моря до великія рѣки Дунава проспиралася. Обишали въ ней разніи народи, а наипаче Славенскїи, которїи оскудѣвающу Константінополскому Царшву, новая Царшва и Княженїя поспроиша. Константіинъ Порѣврогенишъ въ Кн: о правленїи Имперїи Гл. 30. Подобнъ и Прокопїй Кесарїйскїй въ шешрадѣ вшорой о дѣлѣхъ Юстинїановыхъ Кн: I. Гл: 15. стр: 30 сїа Далмаціи посшавляетъ границы: „Стра-
на, говоришъ онъ, Превалишанская
называется Далмація, отъ великія
„ Гре.

„ Греціи ошъ народа Епірошскаго, и гра- Л. Г.
 „ да Елідама починаешся. Той согра-
 „ нична есть Лібурніа, шаже Іспрія, за
 „ нею владѣніе Венешское до Равенны
 „ града пропяженное. И сіи сущь мор-
 „ скїи обишашели, выше шѣхъ живущъ
 „ Сісціи, и Сваби; но не Франкомъ под-
 „ лежаціи, но оплачнїи и внупръ земли
 „ обишающїи. По нихъ Карнїи, и Норї-
 „ цы сунь, копорымъ одесную Дацы и
 „ Паннонїи живущъ, (ихже главнѣйша
 „ мѣста сунь Сінгїдунъ и Сврміумъ)
 „ ко Іспру рѣцѣ влонящїися. “ Обаче
 лучшаго ради увѣдомленїя посмошримъ
 и помянушаго Іспорїографа Порѣвроге-
 нїта, что на стр: 77. 78 о сихъ пи-
 шешъ. „ Издревле Далмаціа начиналася
 „ ошъ границъ Дїрахїа и Аншїваръ, и
 „ даже до Ісприческихъ горъ досязала,
 „ и вѣ широшу до рѣки Дунава пропя-
 „ залася, и весь шой предѣлъ былъ подъ
 „ властїю Римскихъ Імперашоровъ, оби-
 „ шашели же бяху Римскїя колонїи, си-
 „ рѣчь поселенїя. “ Коимъ же образомъ
 ошъ Славиновъ завоеванна бшла, шойже
 Аукшоръ повѣсшвуешъ шамже. Но сло-
 веса его индѣ приведена бяху, копорая
 здѣ привоспомниши надобно. Посмошри
 выше вѣ Кн: I. Гл: 17. стр: 173. §. 2.

§. 2:

А. Г.

§. 2.

Инако границы сія Далмаціи опису-
 ешь Андрей Дандуль, и Казимиръ Фре-
 шопъ въ описаніи Далмаціи части I.
 спр: 2. „Первый шако говоришь: Дал-
 „ мація ешь первая между Греческими
 „ провинціями, копорая ошь воспока
 „ имбешъ Македонію, ошь запада Іспрію,
 „ ошь полудне Адриатическое море съ
 „ оспровми Либурническими, ошь сѣве-
 „ ра же Паннонію, яже ешь часть Мв-
 „ сіи: а вшорый шому сходно пишешъ,
 „ яко Далмація верхнюю Мвсію къ во-
 „ споку въ границы имбешъ, съ Іспрію
 „ и Кариншію граничишь къ западу,
 „ Драву рѣку или Паннонію смотришь
 „ къ полунощи, съ полдне же съ Адри-
 „ атическимъ моремъ ударяешся.“ Тако
 по всѣмъ преднаведеннымъ свидѣтел-
 ствамъ подъ именемъ Далмаціи древняя
 Либурнія, нынѣшняя Кроація, и вѣщшая
 часть спараго Іллуріка, Славонія, Сер-
 бія, и нынѣшняя Далмація заключалася.
 Подобнѣ и помянушый Дандуль часть
 Далмаціи ошь равныхъ поль до Іспріи,
 бѣлою Кроаціею именуешъ, и ошь тѣхъ
 поль до Дірахіа червенною Кроаціею на-
 рицаешъ, ошь рѣки же Дріны до Маке-
 доніи Рассію, съ обонъ поль рѣки шоя,
 всю

всю страну Босну быши повѣшвуешъ. А. Г.
 Въ нынѣшня же времена приморская
 страна Далмаціи, гористая же Кроаціи
 имя получила. По чему Фрешопъ Дал-
 маціи сея слѣдующія полагаешъ грани-
 цы: къ востоку она просягаешся до рѣ-
 ки Бояны, къ западу до Кроаціи, а къ
 сѣверу до Босны, къ полудни же до А-
 дріашическія пучины.

§ 3.

Но да лучше еще преднаведенное опи-
 саніе общее увидимъ, шребъ еспъ и ча-
 сти Далмаціи древнія сосшавляющія оную
 посмошрѣши. Первая ошъ нихъ еспъ
 Топархія, или Воеводшво зовомое Діо-
 влейское, кошорое имя пришяжало ошъ
 пресполнаго града Діоклей, кошораго
 останцы при езерѣ Скушарическомъ си-
 рѣчь Скадарскомъ и до днешь видяшся.
 Предѣлы шого Воеводшва шако опису-
 юшъ оныхъ вѣковъ Історіцы, шо еспъ:
 ошъ граничій Дірахія, до Прінціпаша
 Тербуніи, или Тербины просягаешся, въ
 широшу же даже до горъ Сербскихъ вос-
 ходишъ. Ошъ нѣкихъ же названъ пре-
 дѣлъ сей червенная Кроація. Именно же
 Коншаншнъ Порѳурогенишъ (въ гл:
 30. стр: 78,) шако о немъ пишешъ: „Діо-
 „ влейская провінція просягаешся ошъ
 „ Ді-

А. Г. „ Дірахіи и Аншіваръ до Декашера, ошъ
 „ сѣвера же до горъ Сербскихъ. Прида-
 „ ешъ еще на иномъ мѣстѣ шой же Ау-
 „ кшоръ (въ томъ І. Візан: Історіи гла:
 „ 35. стр: 83.) слѣдующая: И Діоклей-
 „ ская спрана въ первая времена ошъ
 „ Римлянъ Діоклишїаномъ изъ Рима по-
 „ сланныхъ, обишаема была, и Римско-
 „ му Імперашору подлежала. Но ошъ А-
 „ варовъ разоренна и опустошенна бысть.
 „ Таже паки при Иракліи Імперашоръ
 „ обишаема быши начашъ, якоже и Кроа-
 „ ціа, и Сербліа, Захлуміа, Требуніа
 „ и Канала. Діоклейска же назвася про-
 „ вїнціа ошъ града Діоклей созданнаго
 „ ошъ Діоклишїана Імперашора. Въ спра-
 „ нѣ шой сушь обишашелніи великіи гра-
 „ ди, Діоклеа, Градеша, Нуграда, и
 „ Лоншодоила.

§. 13.

Вторая Далмацій провїнціа прозы-
 валася *Требуніа*, и ошъ веси Кашаро,
 или Декашера, Діоклейскія провїнціи гра-
 ницъ до Рагузы просягаешся, приле-
 жишъ же къ Сербской земли ошъ сѣве-
 ра. Нынѣ она называешся *Требеня*, жи-
 шели же древніи бяху *Каналиши*. Но по-
 слушаимъ паки *Порфѳурогенища* о сихъ
 певѣшвующа. (въ главѣ 30. стр: 78.)
 „ Тре-

„ Требуниа Принципатъ отъ Декашеры А. Г.
„ до Рагузы, отъ Бвера же до горъ
„ Сербскихъ. И пакы (въ главѣ 34. числ.
„ 11. на стр: 85. пом. I. Візант: Історіи)
„ сказываетъ, яко Требунишовъ (Тре-
„ бунянъ) и Каналішовъ одина и пая-
„ же спрана есть, живели же отъ не-
„ крещенныхъ Сербовъ происходяшъ, ко-
„ торіи тамъ пребывали отъ време-
„ еще того Князя, кошорый изъ Сербіи
„ некрещенныя ко Ираклію прибѣгаъ, до
„ Власшиміра Краля Сербскаго, кошо-
„ рый дщерь свою удааъ за Краннама
„ сына Бела Требунійскаго Повелишеля,
„ егоже за чешъ Княземъ нарекаъ, и
„ самовлашна сотворилъ. Отъ того
„ Хвалимиръ родился, отъ него же Ту-
„ цемеръ (Тѣшимиръ). Тербунійскіи же
„ Князи всегда Сербскому Государю под-
„ чинени были. А Княженіе шое Сла-
„ венскимъ нарѣчїемъ знаменуешъ мѣ-
„ шпо ушвержденное или крѣпкое, по шо-
„ му яко въ немъ многія сушь крѣпости.
„ (Уповаю, яко спрана тая отъ Сер-
„ бовъ и живелей неназывалася Требу-
„ ниа, но Твердыня шо бо Славейскимъ
„ языкомъ значилъ ушвержденное мѣ-
„ шпо), есть же въ владѣніи помъ и
„ иная спрана зовома Канала, а Каналъ
„ Славяномъ есть пущъ колный, или во-
„ зовъ,

Л. Г. „ зовѢ, зане равное естѢ мѢсто шое, и
 „ дѢла своя возами ошправляющѢ. ИмѢ-
 „ естѢ Требуніа и Канала обипаема мѢ-
 „ спа Требунію (Требиню, или Твердыню)
 „ Хорму, Рисенну, Лукавашу, и Зашле-
 „ ву.

§. 5.

За Требунією слѢдовалѢ прешій вѢ Далмаціи ПрінціпашѢ, зовомый *Захлуміа* ошѢ горы же между Сербією и КняженіемѢ симѢ нареченныя ХлумѢ имя получила, аки спрана Хлуму горѢ прилежащяя. Сербскіи Історіцы именующѢ спрану шую Захолміа, по простому же прозывается Забрдье. Ограничія Прінціпаша шого часшо поминаемый ПорфурогенішѢ на шомже мѢспѢ посшавляешѢ сія:
 „ ЗахлумовѢ, рече, ПрінціпашѢ ошѢ Ра-
 „ гузы починаешся, и до Оронціа рѢки
 „ прошыгаешся, ошѢ сѢвера сѢ Кроба-
 „ цією, ошѢ лица же сѢ Серблією грани-
 „ чишѢ. Пространшее вѢ симѢ подава-
 „ ешѢ описаніе (вѢ ТомѢ I. Візаншіче-
 „ скія Істор: Гл. 33. спр: 84.) шаковое:
 „ ЗахлумовѢ (нынѢшнихѢ ЗабрдыявѢ)
 „ спрана первѢе РимлянѢмѢ подложна
 „ была, РимлянѢмѢ же онымѢ, коихѢ
 „ ДіоклишіанѢ ІмперашорѢ изѢ Рима на-
 „ селилѢ шу, и по шому РимскихѢ Ім-
 „ пе-

„ перашеровъ была, но ошъ Аваровъ по Л. Г.
 „ шому опуспошенна. Обишающіи же
 „ нынѣ Захлумцы Сербли суть, и под-
 „ лежашъ оному Князю, кошорый при-
 „ бѣглъ ко Ираклю Имперашору. И За-
 „ хлуми названни суть ошъ горы Хлу-
 „ ма, (Хломъ, или Хлмъ, часпо зна-
 „ чишъ пригорокъ) и Славенскимъ ді-
 „ лекшомъ Захлуми именующся: понеже
 „ за Холмомъ живущъ. Въ спранѣ шой
 „ мѣста суть Сшагнъ, Мокришкъ, Ю-
 „ сла, Галуманикъ, и Добрицикъ.“

§. 6.

„ Ошъ Оронціи рѣки, идѣже кончишъ
 „ ся Захолмія, начинаешся новый Прин-
 „ цѣпашъ зовомый *Паганіа*, ошъ Римлянъ
 „ Аренша и Наренша наименованный, и
 „ проспирашъ предѣлы своя до Зенши-
 „ ны рѣки (нынѣ Цешина), имѣешъ же
 „ Жупаніи шри: Расшоду, Мокру, и Да-
 „ ленъ. И чешыри ошрова: Мелишу,
 „ (при коей Павелъ Апосполъ съ кора-
 „ блемъ опровергся, глаголюшъ нѣціи,
 „ иніи же ушверждаюшъ быши нынѣшнюю
 „ Малшу, но сія оставимъ Малпезомъ
 „ и Рагузиномъ о помъ препирающымъ
 „ ся.) Курцуру, Баршцу и Фару, по
 „ свидѣшелству шогожде Порѳурогени-
 „ ша, въ главѣ 50. стр: 78.“ За коуже
 при-

Л. Г. причину Паганми названни, послуша-
 имъ шогожде Писашеля. Онъ вѣ главѣ
 36. на стр: 85. 86. вѣ Томѣ І. Візанш:
 Історіи сице повѣсшвуешъ: „Подобнѣ и
 „ сшрана шая, вѣ нейже нынѣ Пагани
 „ обишашъ, прежде ошъ Римлянѣ по-
 „ мянушихъ поселенна была, происхо-
 „ дяшъ же сіи Пагани ошъ Сербовѣ не-
 „ крещенныхъ ошъ времеи Князя при-
 „ бѣгшаго ко Иравлюю Імперашору. Осво-
 „ енна же бшше ошъ Аваровѣ и опусто-
 „ шенна якоже и прочія. Пагани глаго-
 „ люшся по шому, яко съ прочими Серб-
 „ ми не пріяли крещеніе: поганинѣ
 „ бо Славенскимъ нарѣчіемъ значшъ
 „ некрещеннаго, Римскимъ же діалектомъ
 „ сшрана ихъ Ареша называешся, жи-
 „ шели же Арешани. Сія Паганіа оби-
 „ шаемыя грады имѣшъ, Мокру, Веру-
 „ ллю, Ошрокъ, и Лабінецу. Придер-
 „ жашъ же и великія ошровы, иже сущъ
 „ Куркра, или Цідеръ, другій же Ме-
 „ леша, или Малозеша, о кошорой вос-
 „ поминаешъ Лука свяшый вѣ дѣянїяхъ
 „ Апосшолскихъ Мелишою называя, идѣ
 „ же ехидна блаженнаго Павла вѣ руву
 „ усѣкну, и ошрясенна бышъ во огонь. Тре-
 „ шій ошровъ великій ешъ Фара, а че-
 „ швершый Брацешъ, и прочія.

§. 7.

Л. Г.

„ По Паганіи слѣдуешъ Кроація, или
 „ Кробація, которая по описанію Пор-
 „ фурогенішову (Гл. 30. стр: 78.) начи-
 „ нается отъ Зеншины рѣки и прося-
 „ гается по краю моря до Рубежовъ I-
 „ стріи до Албіна града, къ сѣверу же
 „ граничитъ съ Сербією бѣлою.“ На-
 званна сія Кроація крещенною, за оп-
 личіе великія Кроаціи, которую и бѣ-
 лою называли, яже по долгомъ времени
 во Хрїста вѣрова. Вѣ ней сушь главнѣй-
 шая мѣста и до нынѣ Спалашумъ, Се-
 беникъ, Ядера, Нонна, и иная нѣкая
 послѣдняя великаго Іллуріка, и по томъ
 Далмаціи общія часть есть *Сербліа*, или
 Сербіа, заключаетъ она вѣ себѣ весь
 прочій предѣлъ, который между помя-
 нушыми провинціями и Болгарскою спра-
 ною вмѣщается, вѣ коей и Босна и Рас-
 ціа считаема есть. „ Порѣурогенішъ
 „ тако вкратцѣ концы ея представля-
 „ ешъ, Сербліа, рече, съ предився сія
 „ страны имѣетъ, къ Сѣверу же грани-
 „ читъ съ Кробацією.“ О обоихъ сихъ
 провинціяхъ на своемъ мѣстѣ ширше по-
 дамы описаніе, сія же здѣ вкратцѣ довлѣ-
 юшъ. До здѣ описанія Топархіи, Прінці-
 палы и Кралевства со всѣми прочими
 частями зѣло изрядно на каршинѣ пред-

С

раз.

Л. Г. сшавляешъ Господинъ Саскій подъ шѣпломъ, раздѣленнаго Іллуріка на Далмацію, Кробацію, Славонію, и Серблію, яже варшина съ прочими изданна въ Пожонѣ 1751. года. И когда съ описаніемъ симъ вкупѣ посмошршся варша сія, и великѣ свѣшъ во Іспрїи Далмаціи и Славянѣ появшся, и чшущему несравненное увеселеніе подасшъ.

§. 8.

Коимъ образомъ Далмація въ Славенскихъ рунахъ оспала, въ коей они и собсшвенныя Крали имѣли даже до пришесшвія Турковъ, и ишребленія Кралей шѣхъ, въ преднаписанныхъ книгахъ упомянушо блше: обаче да бы еще и онаа лучше зашвердиши, и къ нимъ лучшій свѣшъ прибавиши, изволися и Фрешоша Бенедікшіна Бононійскаго о сихъ послушати. Пишешъ онъ въ первой часпи о Далмаціи отъ стр: 18, до, 28, яко Далмація и Іллурікъ по завоеваніи шѣхъ отъ Римлянъ отъ Пришавниковъ Римскихъ правими были до времени Максїмі-
220 на Імператора, и до Л. Г. 220. въ кошорое время Варварскїи народи изъ Сармаціи, нынѣшнія Полскія земли во Іллурікѣ изышли. Народи шїи часпъ земли между Дравою рѣкою, и прочую спрану въ низѣ къ морю посѣдше, Славонією,
еже

ѣже естъ: славною спраною, или Про-Л. Г.
вѣнцїею нареклл. Чимъ они славолюбі-
емъ дышуще напищени, окрешнымъ Го-
сударемъ спрашни показались хошбля.
При коей повѣспи считаешъ Фрешошъ
Гошовъ, Вендовъ, и Херуловъ между
шбми Славенскими народми, Но о сихъ
уже доказанно естъ. Продолжаетъ еще
слово свое говоря, яко Славяне сїи ча-
стокрашно изъ предѣловъ своихъ из-
скачуще Европейскїя спраны напасшвова-
ли, и общую тишину нарушали. Евро-
пейцы же крѣпко защищающе спраны
шья, многїя ошъ Славянъ шбхъ побы-
вали, множайшья же вѣ плѣнѣ опводи-
ли, и узникими ихъ сотворили. Опку-
ду за посмѣянїе гордаго ихъ славолюбія
Склавами ихъ нарекли, которое понос-
ное имя аки собственное и до днесь не-
искуснїи и ненависнїи Писатели всѣмъ
Славенскимъ народомъ, найпаче же вѣ
Славонїи живущымъ, прилагаивающъ. Ко-
гда же Звонъ Императоръ вѣ 476 лѣшо
Херуловъ изъ Італїи прогнаши возна-
мѣрилъ, Феодорїка Гоескаго Краля вѣ
Ѳракїи пребывающаго, вѣ помощь по-
звалъ. Той съ радостїю прїимъ проше-
нїе, первѣе Славянъ вѣ Далмацїи ушѣс-
нилъ, и премѣнивъ мнѣнїе за себе удер-
жавъ Далмацїю, и вѣ Рецїи поселился:

С т

Та

А. Г. Тако Славяне съ Ѳеодерікомъ соединившеся завладѣли Далмацію, Анастасію и Юстіну Імперашоромъ съ Персами въ раши заплешшымся, не могуще отъ нихъ возврашши. Вспупивъ на престолъ Юспініанъ въ Далмацію Белізаріа съ полками опправилъ, кошораго храбростію прогнавъ Гоѡы, паки воспріялъ провінцію шую. Повнегда же Белізарій шоль славный Полководецъ, бѣднѣ озлобленъ, лишился правишелства, Гоѡи паки начали очувствовашися, и призвавше отъ Руговъ, иже сущь Гоѡскія породы, Топіілу поставили себѣ Кралемъ (Прокон: въ Тетрадѣ 2. Кн: ІІІ. Гл: 2. стр: 113.) Той съ брапомъ своимъ Оспроиломъ собравше доволный полкъ на Ішпалію ополчались, Далмацінскіи же Іспрійскіи Губернашори, волико крашъ подняли оружіе прошивъ Топіілы, шoliko со сшудомъ разбіени возвращались.

§. 9.

Оспроилъ убо ушвердився въ Далмаціи, вся грады до Діоклеи завоевалъ, въ кеей и престолъ свой поставилъ, (ш страна шая называлася Превалишана,) по сихъ уже Юспініанъ ово съ Оспроиломъ, ово же съ сыномъ его Свевладомъ

домъ храбростію Нарзеша Генерала рашь А. Г. имѣлъ первѣе благополучно, попомъ же шдешно. Попомцы Оспроиловы съ Императорми Юстіномъ, Тіверіемъ, Маврікіемъ, и Фокою чрезъ цѣлый вѣкъ войну водили. Пріимшу же владѣніе Ираклію Имперіумъ весма ослабѣлъ бѣ безпрестанныхъ воинъ ради съ Лонгобардами, и Персами: того ради Гоои приморская главная мѣспа Салону, Скардону, Нареншу, Епїдауръ, и иная многая съ землею сравнили, а Зару, Трау, и Себеникъ съ западными оспровми Императору оставили. Главная премѣна сія, и освоеніе Далмаціи ошъ Гооовъ при скончаніи владѣнія Иракліева приключися. Тако господшвовали Гоои въ Далмаціи до изшешвія Кробатовъ въ спраны сія, которіи подобнѣ шу поселенія искали, и на въ западныхъ спранахъ пребывающыя Гооы наступаше, принудили ихъ изъ земли испушпи. По чему ново основанное свое владѣніе на двѣ часши раздѣливше, едину нарекли Кроаціею, а другую Далмаціею. Но понеже Іллурікъ, попомъ Далмаціа, заключала въ себѣ всю нынѣшнюю Кроацію, Далмацію, Славонію, и Серблію, изшедшій съ Хорвашми Сербли, раздѣлили оную на двѣ главныя часши, шо ешь:

на

Л. Г. на полуденную и сѣверную Далмацію, Полуденная содержала въ себѣ Босну и Серблію, весь Сремъ, и полъ Славоніи до Пожеги, и всю Далмацію въ низѣ ошъ Цешины начавъ, до Дірахіа, и Дринь рѣки. Сѣверная же состояла въ нынѣшней Кроаціи и всѣми островами, и верхней Славоніи. Сіе естъ описаніе Фрешошова, и по тому раздѣленію описалъ онъ Хорватскихъ и Сербскихъ Кралей. Кое раздѣленіе нравится, и прикладно естъ; шого ради и въ семъ дѣлѣ пому послѣдовать будемъ во описаніи Государствъ шѣхъ Повелишелей. Симъ порядкомъ успроилъ и Дуфресне своего Даллуріка описаніе. (спр: 33.)

§. 10.

Явѣ убо видимъ, яко до исхода Готтовъ, Хорватовъ, и Сербовъ во Даллурію и Далмацію, наипаче ошъ освоенія Далмаціи ошъ Римскихъ Императоровъ, различніи народи пребывали, по болшей же части Римскія Колоніи, якоже повѣстываетъ Порфурогенішъ въ главѣ 30. спр: 77. Зане Діоклишанъ Аугустъ причины ради шоя, яко въ Далмаціи родился, весьма возлюбивъ опечесшво свое, наипаче приморскую страну, изъ Рима привелъ Колоніи населилъ оную довольно, кошо-

кошорый по шомъ народъ назвался Ри-А.Г. мянми. И изъ сего познаваемъ, яко неправо умствуюшъ они, кошорїи споряшъ, аки бы ошъ начала поселенія Іалурїкъ и Далмація отъ Славенскихъ народовъ обшашаема была. Приведемъ здѣ во извѣщеніе лучшее (хотя уже выше освидѣшествовано) Туберона славнаго Іспорїографа дѣла Далматскихъ, кошорый ясно пишешъ, ако прежде Славянъ поселенія во Іалурїцѣ, языка шого въ немъ не бывало. „Безъ всякаго сумнѣнїя, говоришъ онъ, прежде вступленїя Славовъ во Іалурїкъ, не шочїю Далмаше Лашїнскїй языкъ, но и вси Іалурїи упошрѣбляли, разведеннымъ бывшымъ по дѣломъ Іалурїцѣ колонїямъ Лашїнскимъ. Славени же Роксолановъ и Гошовъ порожденіе около боо. лѣша Хрїстова рождештва во Іалурїкѣ вступили, И, якоже обыче бываши, вкупѣ со игомъ и языкъ побѣжденныя воспрїяши принудиша. Того ради вѣщшая часшъ ихъ (Далмашянъ древнихъ) подъ имя Славиновъ вступили.“ Посмошри его словеса въ Комменшарѣ о временехъ своихъ въ Кн: І. §. 7. въ собравїи Шванднера Том: ІІ. спр: 120. По сему образу Славенскїи народи одержавше предѣлы древнихъ Іалурїевъ и Далмашянъ;

А. Г. малянъ; инїи и до нынѣ Далмацінами, инїи же, яко Сербли, Іллуррами называюща, и языкъ Сербскій, Іллуррїческимъ именующъ. И сіе нѣспъ прошивно: за не тако обычай древле бѣше ошъ завоеванїя нѣкїя провинціи, и прозванїе ошъ нея получаши: якоже Тїверїй Императоръ за побѣду надъ Паннонами названъ Панноній. Подобенъ примѣръ и мѣмъ и вѣ нынѣ щаспливо владѣющихъ Царѣхъ Дома Ауспрїискаго, который Іерусалимскимъ Крадемъ пишуща, шого ради яко Предцы ихъ во времена древняя негли во Іерусалимѣ государшвовали. Прочее по предуспавленному расположенїю поступимъ ко описанїю сѣверныхъ Далмаціи, сіестъ Кроаціи.

Г Л А В А ІІІ.

о

*ДРЕВНИХЪ СТОЛИЦАХЪ ХОРВАТСКИХЪ
И ПРОЗВАНІИ ИХЪ.*

§. 1.

Хотя во общемъ описанїи Славянъ, и наипаче Далмаціи, нѣчто шокмо ошъ
ча-

части, и о Хорватѣхъ упомянуто: оба-Л. Г.
 че нарочно нынѣ дѣла ихъ назначающе
 прилѣжнее мѣста, въ которыхъ изро-
 дился, и изъ нихже свѣту показались,
 посмотрѣши достоишѣ. Древняя оби-
 щалища Крабашовѣ тако, якоже и про-
 чихъ Славянъ Сармаціа была за горами
 Карпатскими въ нынѣшней Полоніи, ко-
 шорая называлася бѣлая и великая Кро-
 баціа. Въ сосѣдствѣ она лежала Сер-
 бовѣ, Турковѣ, Пацінацішовѣ, и Фран-
 ковѣ или Алеманновѣ, отъ моря Пон-
 тійскаго 30 дней шествѣя расстояніемъ.
 Въ двою мѣсту потверждаетъ по-
 вѣсть сію Порфурогенішѣ, первѣе опи-
 сывая границы Туркіи, нынѣшнія верх-
 нія Унгаріи; сказываетъ, яко Кробаше
 при горахъ съ Турками граничатъ. „И
 „ на другомъ мѣстѣ, шо есть: въ гла.
 „ вѣ 31 на стр: 80 пишетъ, яко Хроба-
 „ ши въ Далмаціи обитающіи, отъ Кро-
 „ башовѣ некрещенныхъ, иже и бѣлыми
 „ называющся, породу свою влекушѣ,
 „ кошоріи выше Турціи близъ Франціи
 „ живущѣ. И Серблемъ Славяномъ по-
 „ рубежни сущѣ. И пакы: въ главѣ 30,
 „ на стр: 78. Хробаше, говоритъ, въ
 „ шая времена жили выше Багиборіи,
 „ (иначе Вагигоры, сія горы сущѣ ны-
 „ нѣшній Карпатъ гора) идѣже нынѣ
 „ жи-

А. Г. „ живушъ Бѣлохробаше. И мало ниже :
 „ прочіи же Хробаше отъ спраны Фран-
 „ цїи пребывали, иже и называюшся Бѣ-
 „ лохробаши, или Хробаши бѣліи, копо-
 „ рїи своему Князю подручни сушь, и
 „ прочая.“ Безспорно убо естъ, яко
 нынѣшнихъ Хорватовъ предцы обитали
 въ Сармаціи, и отшуду частъ нѣкая из-
 селившись, въ Далмацію пришла,

§. 2.

Обрѣтаемъ еще во Історїахъ, яко
 двоякіи Хробаше называлися, сирѣчь
 едины крещенїи, а другїи некрещенїи.
 Раздѣленіе и прозванїе таковое отшуду
 происшедшее повѣствуешъ Історїа, яко
 Хробаше, якоже помянуто уже естъ, въ
 своихъ столицахъ древнихъ пребываю-
 щие, позвани отъ Імператора Римскаго
 въ помощь, во Іллурікѣ изселилися, и
 ту между Хрїстіанскими народми оби-
 тающе, и сами крещенїе воспрїяли: о-
 сѣвавши же въ древнихъ столицахъ от-
 цы преданнаго ідолопоклонства придер-
 живалися. По тому за различїе единыхъ
 отъ другихъ, оныя крещеными, сія же
 некрещеными назвали Історїографи. Ко-
 гда, гдѣ, и въ коей Церкви получили
 Хробаше крещенїе, и каковыя догматы вос-
 прїяли, препирающа восточнаго Исто-
 вѣданїа

вбданія Історіцы съ западными, ови въ Л. Г. Римской Церкви крещенныя быши хотяшъ, они же въ восточныхъ догмашѣхъ. Весь споръ разрѣшаешъ Порфирогенітъ: „Отъ временъ, говоря, Иракліа Імператора вся Далмація, и по рубежній шой народи Кроаше, Сербли, Захлауміше, Тербуніоше, Каналіше, Діоклеане, Арентане, иже и Пагане... царствующу Імператору Васілію Медону просили ошъ него Учителей и крещенія, иже и соизволивъ прошенію ихъ, посла крестиши ихъ.“ Прочая увидиши въ книзѣ І. главѣ за обширно описанна.

§ 3.

Каковыя ради причины Хробаше изселился изъ предѣловъ своихъ, и въ Далмаціи поселенія искали, согласно описуюшъ Історіцы. То есть: Когда Авари прешедше Дунавъ рѣку части Далмаціи сокрушати начали, тогда Ираклій Імператоръ позвалъ въ помощь Хробашовъ прошиву ихъ, которіи за благо пріимше прошеніе Царево, помощь ему дали, и изгнавше Аваровъ, по дозволенію Імператорову сами въ Далмаціи Сѣверной поселилися. Въ то же время Хробашомъ Поринъ повелѣвалъ, иже Порги ошець былъ.

Л. Г. былъ. Послушай о сихъ Порѳурогені-
 ша, въ Гл. 31, стр: 80. Том. 1. „Хроба-
 „ ше сїи въ Римскому Императору Ира-
 „ влію прибѣгли прежде, нежели Сербли
 „ къ помуже пришекли, въ шое время
 „ когда Авари Римляны шу изъ Рима
 „ ошъ Діоклишїана населенныя прогоня-
 „ ли. За шо по повелѣнію Император-
 „ скому Хробаше шїи взаимнѣ Авары
 „ оружіемъ прогнали изъ мѣстъ шѣхъ,
 „ и сами шу поселилися. Въ шое время
 „ былъ Хробашомъ Князь ошецъ Порги.“
 Въ шоеже еще истное время пять бра-
 тшїи и двѣ ихъ сестрѣ съ множествомъ
 подданныхъ своихъ изъ бѣлыя, или ве-
 ликїя Хробадїи изышли, приморскїя Дал-
 маціи частїи засѣли. И съ Аварами нѣ-
 колико крашѣ сразившеся, на конецъ
 разбили ихъ; множайшїя же къ паршїи
 ихъ пристати принудили. Тако сошвор-
 шесе сея провїнціи Господїе, новый воз-
 сшановили Прїнціпашъ, и Князя въ немъ
 поставили, верховною же власть при-
 знавали Императора, кошорому р подру-
 чни были. Тако о сихъ пишешъ Дуѳрес-
 не въ главѣ VI. §. 2. на стр: 73. И Лу-
 цїй въ Кн. I. Гл. 12. Но лучше еще по-
 смошримъ мы самага Порѳурогенїша,
 кошораго свидѣшелствомъ и Дуѳресне-
 сїя написалъ. Пишешъ онъ въ гл: 30.
 стр:

спр: 78. слѣдующая. „Хробаше вѣ шая Л. Г.
 „ времена жили выше Багибарей, идѣше
 „ ныѣ живушѣ Бѣлохробаше, одинаго
 „ же сушь порожденія. Сирѣчь, было
 „ ихѣ пашь брашій, Клука, Лобелѣ, Ко-
 „ зендѣ, Мухло, и Хробашѣ, и двѣ ихѣ
 „ сеспрѣ Туга, и Буга, которіи пришли
 „ вѣ Далмацію сѣ народы своими, идѣ-
 „ же Аваровѣ жишелей обрѣли, и за нѣ-
 „ колько лѣшѣ бравшеся сѣ ними Хроба-
 „ ше, побѣдили Аваровѣ, и многія ошѣ
 „ нихѣ избивше, прочіи же данниками
 „ своими учинили. И ошѣ того времени
 „ Хробаше странною шюю овладѣли. Про-
 „ чіи же Хробаше ошѣ страны Франціи
 „ пребывали, иже и называются Бѣло-
 „ хробашами, которіи своему Князю по-
 „ дручни сушь. Ошѣ шѣхже Хробашовѣ,
 „ вѣ Далмацію прішедшихѣ, часшѣ нѣ-
 „ кая преселеня во Іллурікѣ, и Паннонію
 „ освоили, и имѣли своего верховнаго
 „ Князя, а которіи пребывали во владѣ-
 „ ніи Францовѣ или Саксеновѣ, піи за
 „ учиненную имѣ обиду отступили ошѣ
 „ нихѣ, и свободнымѣ народомѣ по-
 „ стали.“ Луціи на помянутомѣ мѣстѣ.

§. 4.

Придаешѣ вѣ симѣ Луціи (вѣ Кн. І.
 „ Гл. 2.) рещи, яко по завоеваніи Ава-
 „ ровѣ

А. Г. „ ровѣ и испребленіи ихъ , и нынѣ ещѣ
 „ сушь вѣ Кроаціи нѣкѣи ошанды, и А-
 „ варами быши познаюшся (чаяшело; ,
 „ яко шїи ошанды сушь нынѣ по про-
 „ сшу порицашелнѣ зовомїи Кекавцы: за-
 „ не рѣчїю и языкомъ ошѣ прочихъ Хор-
 „ вашовѣ весма оплячешвующѣ,) „ Хор-
 „ ваше сїи занеже были многочисленнїи,
 „ шоль силы своя умножили, яко помалу
 „ и приморскїи грады и оспровы Далма-
 „ цїи во свое пришыжанїе воспрїали. И
 „ шако сушею и моремъ пресилни Дал-
 „ машиномѣ и окреспнымѣ спранамѣ
 „ явились.“ И когда они совершенно за-
 „ владѣли древнею Лїбурнїею, и по помѣ
 „ Сѣверною Далмаціею, по своему имени
 „ нарекли справу шую Кроаціа, или Хор-
 „ вашская земля. Кошорыя границы были,
 „ якоже индѣ упомянуто, Цепина рѣка, и
 „ Вербасѣ къ востоку, а къ полуноци
 „ Сава рѣка и Паннонїа Савїя, нынѣшняя
 „ Славонїа. Ошѣ запада граничила она
 „ сѣ Испромѣ рѣкою, и Албуномѣ градомѣ,
 „ на полдень же имѣшѣ Адриатїческое
 „ море. Раздѣлялася она вѣ двѣ славныя
 „ часши, шо ешь вѣ Кроацію примор-
 „ скую, и средиземную. Кѣ ней придер-
 „ жались вси западнїи оспровы. И повне-
 „ гда сѣ Сербамї раздѣлили Паннонїю меж-
 „ дурѣчную, или Славонїю, одержали за
 „ себе

себе часть шоя верхнюю отъ Пожеги, Л. Г. долина же, въ коей Сремъ заключаешся, осталася Серблемъ. И отъ шого времени прозвалася часть ихъ Славоніа Хробашская, а другая Сербская. Вся Кробація съ частью Славоніи лежишъ въ сѣвернѣй широтѣ отъ 44, до 47. градуса, въ долгошу же отъ половины 37. до 41. градуса. Тако по счисленію Географическому широка она рсть до 50 миль, а долга 60 миль Нѣмецкихъ.

§. 5.

Кробація приморская отъ средиземныя раздѣлялася бѣлыми горами, въ сей последней главныя рѣки были Колапъ, или Купа, Унна, и Вербасъ: приморская же раздѣлялася на едионадесять жупаній, или комішашовъ, кошерыя Порѳурогенишъ въ главѣ 30. на стр. 78. тако назначаетъ: „Владѣніе ихъ (Хробашовъ) „ на едионадесять жупаній, яже суть: „ Хлѣбинская, Зеншенская, Емошская, „ Плебская, Песентана, Параваласіа, „ Бребера, Нона, Сена, Нина, Сидрага „ раздѣлялося. И Банъ шѣхъ придер „ жишъ Кривацъ; Лицу, и Кудеку.“ Посмотри о сихъ и Луція въ Кн. I. Гл. 12. на стр: 76. Въ средиземной Кробаціи престольное мѣсто была Сісція, въ верху

Л. Г. верху Заграбъ, въ срединѣ Гродна. Доздѣ предложенное Географическое Хробаціи описаніе весьма изрядно представляешъ Господинъ Саскій на маппѣ Іллурика раздѣленнаго, копорая всю повѣспъ живыми красками изображаетъ, со всѣми ограничіями и мѣстами, и пошверждаетъ.

§. 6.

Да бы кому не родилося сумнѣніе о породѣ Хробашовъ, прилично быши видишся и о томъ доброе свидѣтелство подаши. Колико поминаюся, никто еще о Славенской ихъ породѣ не сумнѣвался, но вси во обще Історіцы признавающъ ихъ Славянъ быши. Къ тому кто видѣлъ и вѣдаешъ Хробашы, той абіе изъ Славенскаго языка, копорого они употребляющъ, дознаешъ, яко они и прямїи Славяне сущь: наилучшее бо доказательство есть языка употребленіе, коего кій народъ рода и порѣкла есть. Они породу свою съ прочими Славянами влекутъ отъ древнихъ Скѣвовъ, копорое имя обще Славяномъ баше, якоже уже съ начала доназанно есть, и когда уже шїи народи раздѣлилися на части, всякъ по своему изволенію и имена иная получили. Но да не останешъ и сіе неосви-

Л. П. ошъ Горба, просто Горбине, сказывалъ быши прозваніе ихъ. Вину же прозванія шого шую подавалъ, яко они пребывали около Горбовъ Карпатскихъ, и ошъ шбхъ Горбаше наименовани. „Но право на по- „ добныя измысли говоритъ Луцій (Кн. I. „ Гл. 11.) яко общее естъ всѣмъ наро- „ домъ, да единъ другаго нарѣчія во „ свой языкъ обраща, писмена приба- „ вляя, убавляя, премѣняя и опличая „ ошъ собственнаго нарѣчія произне- „ сешъ.“ Тако наипаче Грецы о Славен- скихъ народѣхъ, что ли бо пишуще, соб- ственная имена развращили, коимъ по- слѣдующе прочихъ народовъ Писатели шолико обезображашъ, яко едва Сла- венскимъ быши узнаши можно. Пешрѣ вѣ тому Реванъ называшъ спрану шую Корвація, а наименованіе производшъ ошъ Корвіна Валеріа Месалла: но гдѣ Корвінъ былъ, когда Хорваше вѣ Сар- маціи жили? Посмотри его словеса у Шванднера вѣ Ценшуріи VII. Том. II. чис. 8. стр: 831.

§. 8.

Паче сихъ, и всѣхъ прочихъ спран- ныхъ Писателей, Анновѣмъ во изясне- ной Сербліи часть I. стр: 6. видншя, яко наилучше производшъ Хорвашовъ про-

проименованіе. „ Онъ говоритъ , вси Л. Г.
 „ народи Славенскіи общимъ именемъ
 „ называющся Слaви, сїесть, славнїи,
 „ или благороднїи, обаче инїи ошъ шбхъ
 „ Ерваше, (ошъ рваня, и боренїя) и
 „ нїи Херли, или Хрли (Верли, и Изря-
 „ днїи) инїи Вандали, ошъ ступанїя
 „ во редъ, нбдїи же Пазинасе, ошъ обо-
 „ зришелства и ошорожности, и про-
 „ чая.“ Тако мнбнїе сего Луктора естъ,
 яко Хорватскїи народъ былъ храбръ, и
 въ боренїяхъ (якоже и нынб Славенскїи
 народи обычай имушъ) упражнялся, ошъ
 вошорого и имя себб пришыжали. Луцїй
 же на помянушомъ мбстб ни ошкуду не
 производя Хорватовъ имя, но проспо
 сб Аннонимомъ согласуяся, сказываешъ
 шако: „ А яко Хорваше называющся на-
 „ рбчємъ Славянб. Слово Славенское
 „ Хорвати собшвенное имя народа ешъ,
 „ болб ничего не значаще.“ Прочее и
 о сихъ спязашися паче мбры бездблно
 дбло ешъ, и ни единья ползы не прино-
 смшъ, за шо доволно было нбчшо воспо-
 мянуши о шомб.

§. 9.

Елико обычаевъ Хорватовъ древнихъ
 и нравовъ ихъ касаеться, описалъ оныя
 Іоаниб Луцїй въ Кн. VI. Гл. 1. Ошъ нихъ

А. Г. же мало нѣчто въ нашу пошребу припо-
 мнимъ. „Хорватскіи Повелишели равнѣ,
 „ якоже и Сербскіи прежде Кралевскаго
 „ достоинства Жупанами называлися,
 „ по томъ же и Кралями изволили на-
 „ меноватися; по томъ Банами, и Ко-
 „ мѣшами. Обычай еще у нихъ былъ во
 „ опредѣленная времена въ годъ собира-
 „ пися, и о благополезныхъ вещехъ со-
 „ вѣшоваши; сія же совокупленія ихъ
 „ они называли Соборами, Лашіни же
 „ Парламеншами. Собирающесе же о
 „ предложеніяхъ изъ единыхъ почію
 „ обычаевъ предковъ своихъ, копорыя
 „ вмѣсто Законовъ почишали, было о-
 „ предѣляемо. Въ коншрактахъ и по-
 „ добныхъ судейскихъ и Полішическихъ
 „ дѣлѣхъ, весма рѣшкно писменная дока-
 „ зашелства упошребляли, совѣстію и
 „ свидѣшелствы почію доволствующесе.
 „ Прочая же судейская дѣла отъ нѣко-
 „ торыхъ Магіштрашовъ и Арбішровъ
 „ управляема и разсуждаема бяху, самая
 „ же важнѣйшая оплагаема бываху до
 „ общаго собранія народнаго. Крѣміна-
 „ лная дѣла како ошправляли, неизвѣ-
 „ стно естѣ, вѣдомо почію то глаго-
 „ лешъ Людѣи быши, яко они кровь и по-
 „ добная у обижденнаго умоляюще, его
 „ о примиреніи, пѣязми искупывали.
 „ Умо-

„ Умоленіе же шое и примиреніе ушоле. А. Г.
 „ нїемъ вражды называху. Свойственнѣ
 „ же у Россїянъ обычай былъ проливенную
 „ кровь пять сотъ Вперперами плаши-
 „ ши.“ Сербовъ и Хорвашовъ обычай
 мало въ чемъ ошибнни ошъ древнихъ
 сущь: все бо, еже описываетъ Луцій о
 нравѣхъ и обычаяхъ ихъ древнихъ, шо-
 еже самое и нынѣ употребляющихъ ихъ
 всякъ любопышенъ, аще почію обхожде-
 нїя ихъ опасно посмотришъ, увѣсшь.

§. 10.

Бяху ли у нихъ каковыя науки и
 прензицная художества, премолчева-
 юшъ Історїи, догадомъ обаче постиг-
 нуши можно, яко весьма худое, или па-
 че никакого у нихъ обшпалца Музамъ
 не баше: зане они вся своя дни въ шко-
 лѣ Марсовой провождали, и съ нимъ дру-
 жилися, Мінерву же, ошкуду она была,
 и не познавали. Извѣсшвуемся въ шомъ
 изъ опыта настоящаго времени: зане
 когда нынѣ во ученномъ вѣдѣ, весь по-
 чши свѣшъ къ наукамъ прилѣжшъ, сла-
 бое стараніе имбюшъ, о древности же,
 когда вся повсюду въ глуposti погре-
 бенна бяху, и воспоминаши ничего нѣсшь
 требѣ. Хорваше Римскаго Закона луч-
 ше о наукахъ пекушся, и прилѣжашъ,
 еже .

Л. Г- еже познаваешся изъ устроеныя на ша-
ковое дѣло Загребачкія Академіи, и
иныхъ паршікулярныхъ школѣ.

Г. 11.

Храбрспвенный и военный Хорватовѣ
духъ изъ славныхъ дѣлѣ ихъ вѣ раз-
личныхъ войнахъ показанныхъ, позна-
ваешся, о чемъ мало выше воспомина-
шо естъ. Ошѣ древнія оныя храброспи
и мужеспва, и нынѣшнихъ Хорватовѣ
крѣпоспѣ ни вѣ чемъ нѣспѣ опмѣнна,
копорую они Машею Корвіну пособспву-
юще обылно доказали. Когда бо преду-
срѣспи хотѣлѣ Машяшѣ Краль Агарян-
ское безбожіе, не допуцаа ихъ до тра-
ницѣ своихъ самѣ сѣ воинспвомѣ сво-
имѣ Унгарскимѣ поиде вѣ Босну, и вѣ
поли зовомомѣ Гребенѣ расположи ша-
борѣ свой. Ошшуду ближайшая мѣспша,
наипаче же Вербасѣ безѣ пощадѣнія дѣ-
шей же и спарыхъ огнемѣ и мечемѣ ис-
шребляешѣ. Но Паша бѣды шоя убоав-
ся, ношю убѣжа, и во окреспныхъ се-
лѣхъ доволное число своихъ собравѣ,
Унгаромѣ корыспію хвалящымся, и без-
опаснымѣ суцымѣ, создаи на нихъ на-
падаешѣ. Унгари же не шочю кони своя,
но и самыхъ себе добыенными вецми чрезѣ
мѣру обременили, и шѣмѣ неудобни кѣ
сра-

сраженію посшали. И да Бонѣііева у-Л. Г. пошребимъ словеса, „и уже не шочію „ шщешни, но и со спудомъ Унгарѣ „ возврашались бы были, аще бы шри- „ ша Хорвацкихъ храбрыхъ конниковъ „ между шѣмъ не присѣбли, кошорый „ сѣ единыя спраны возобновивше бой, „ Турское нападеніе воспяшили. Турцы „ убоявшеся ихъ, и давше плещи, усшу- „ пиша, егда Унгарѣ уже вѣ бѣгшво „ обрашались были. Пошомъ Хорвацѣ про- „ гнавше Турки сѣ прочими Унгарми и „ сѣ доволною корыстію вѣ Кралевѣ ла- „ герѣ возврашались. “ Тако Бонѣіій пишешъ вѣ Декадѣ IV. Книзѣ VI. стр: 476. А.

§. 12.

Тако Георгій Зріній Банъ Хорвац- евій сѣ превеликою ползою изведе воин- ство Хорвацкое во Имперію Римскую вѣ лѣшо 1626. по свидѣшелспву Бакшаіа на шоежде лѣшо. Мало по шомъ вѣ шри- десяшолѣшнѣй воінѣ, во всей Нѣмецкой земли бывшей, не малую храброспѣ Хор- вацѣ показали, наипаче когда самага прехрабраго Военачалника и Краля Швед- скаго Гусшава Адолфа убили вѣ 1632. лѣ- шо. Бакшаіа на шоежде лѣшо шако пи- шешъ: „ Кромѣ прочихъ множайшихъ „ хра-

Л. Г. „храбрости ихъ опышовъ, знашнѣйшій
 „есть оный, котораго показали надъ
 „Турками въ 1635 лѣто.“ О чемъ па-
 ки Бакшаи Унгарскій Історікъ свидѣ-
 телствуетъ. Неописанны сушь Хорва-
 шовъ вкупѣже и Сербовъ ко Пресвѣш-
 лѣйшему Дому Аустрійскому и обществу
 услуги. Вся войны бывшья въ Герма-
 нїи, и въ самой Унгарїи, на крамольники
 и домашняго внушренняго мира разру-
 шители, Турцы, Бавари, и Французи
 свидѣтели того сушь. Наипаче же по-
 слѣдняя оная война съ Прусскимъ Кра-
 лемъ седмолѣтная въ Ческой, Саксонїи,
 и Сїлезїи всесовершенное о помъ сви-
 дѣтельство подаешъ, идѣже, они не ща-
 дяще крове своей: небрегуте ранъ, шру-
 пїя своя, аки степенї, по коихъ бы сла-
 ва дома Аустрїйскаго до самыхъ небесъ
 возишла, полагали. Вся же сїя опъ не-
 зыблемья вѣрности и поспояннаго духа
 дѣлають они за благостояніе святыхъ
 Божїихъ Церквей за цѣлостъ общества,
 и за умноженіе и прибавленіе Царскїя
 благоушробныя милости. Но возвратим-
 ся паки къ древности Хорвашовъ, по-
 хвалы же инымъ оставимъ.

Г Л А.

ГЛАВА IV.

○

ДОМАШНИХЪ КРАЛЕХЪ ХОРВАТСКИХЪ.

§. 1.

Повнегда Хорваше въ полунощной Далмаціи поселилися, и ушвердили владѣніе свое, отъ перваго Обладателя страны сея нареченна она была Хорвація. Тако Фрешотъ въ Часни I. стр: 145. умсвуваетъ: но лучше паче лѣшь ешь рещи, яко народъ Хорватскій предковъ своихъ прозваніе содержаи, новому же ошечеству стараго поселенія имя не преиблияи, придиши изволъ, якоже ниин повѣсвувашъ. Въ новомъ семъ поселеніи не имбли они шановиныхъ домовъ, но якоже просвѣщенія лишающеся, тако варварскому своему обычаю, сѣверныхъ нравовъ придержащеса, во колибахъ пребывали, Кралей ихъ Резиденціи якоже и прежде ихъ бывшихъ Князей въ шашрахъ на поли, идѣже угодно видѣлося имъ, посшавляеми бывали. И занеже они наишаче обще единого Бога почишали въ лѣсѣхъ живущаго, и во образѣ Нимѣя являющагося имъ, шо и сами

Л. Г. сами избрали себѣ мѣста во обитаніе въ густыхъ лѣсахъ, да бы опѣ боговъ своихъ не разлучались. Фрешоп: стр: 146.

§. 2.

Не долго пребывали Хорваше въ слѣпошѣ и грубости, но начали измѣнять нравы своя, взирающе на окрешныя народы. Въ шое время владѣтелшвоваѣ между ими Борна I. Князь сынѣ и наслѣдникѣ Поріновѣ (у Фрешопа называешся Порга), шой у Французскихъ Історіковѣ различныхъ провинцій Повелителемѣ назначается. Овогда бо глаголешся Тімокіановѣ, и Гудушкановѣ, овогда Далмаціи и Лібурній Началникомѣ. По справедливости обаче Лібурійскій и Далмашскій Обладатель долженѣ нарещися: зане древняя Либурнія есть нынѣшняя Кроація, Тімокіане же въ Мусіи обышали. Повнегда же Борна ошложивѣ дружбу Люповиша Болгарскаго, и Панноніи Савіи, яже и Славонія называлася, Повелителя, присталѣ въ странѣ Лудовіка по прозванію Піуса, вооружился на Люповиша. И сраженію бывшу, Гудушкане ошавили Борну, шого ради онѣ помощію своєю Гвардіи сирѣчь своихъ Хранителей едва спасешся. Въ войнѣ шой погибе славный оный Драго.

гомужъ шесть Люшовишовъ. Когда же Л. Г. ¹
 возвратился Борна| дому своему, уми-
 рилъ пави Гудушканы, и вступивша Лю-
 шовиша вшорое вѢ Далмадію, прогналъ,
 ошѢ войски его 3000. человекѢ побивѢ,
 множайшыя же вѢ плѢнь ошведе. Еже
 случися Л. Г. 819. По шомѢ ошправилъ ⁸¹⁹
 ся Борна вѢ Францію кѢ Лудовіку Кралю,
 пребывающему тогда во АввісгранѢ, и
 ошѢ него помощь получивѢ, частыми
 войнами напасшвовалъ Люшовиша, не
 всегда побѣдая. И шо сблыло вѢ лѢто
 Господне 820. и 821. и вѢ семѢ послед- ⁸²⁰
 немѢ лѢшѢ умре Борна Обладашель Дал- ⁸²¹
 маціи и Кроаціи.

§. 3.

ПридаешѢ кѢ сей поліпической Ду-
 френовой повѢсти ФрешопѢ иная, яже
 духовнаго наспавленія касающся. И-
 менно же, яко Борна со всѢмѢ народомѢ
 своимѢ воспріалъ свяшое крещеніе, и по
 воспріятіи шого и звѢрскія свод премѢ-
 нивше нравы, учшивѢшии начали бы-
 вати. и шоль добрыя порядки вѢ Го-
 сударшво свое вводили, якоже и вѢ про-
 чей ЕвропѢ. КѢ шому обѢшы себѢ со-
 шворили, яко сѢ пограничными Государ-
 ми дружбу и согласіе наблюдаши бу-
 душѢ кромѢ всякаго пришворшва и зло-
 мы.

Л. Г. мыслія. Прочая, яже при семъ упоминаешъ Фрешотъ, своей угождая Церкви, на разсужденіе оставляется благоразумнаго чашателя. И понеже они, якоже во Испоріяхъ ави бы подъ властію Карола Великаго, и его преемниковъ живуще крещеніе по его изволенію въ шогоже исповѣданіи воспріяли. Когда Хорваше крестилися, и въ коей Церкви, довольно уже выше доказанно по свидѣтельству Порѳурогеніта, яко они у Васіліа Македона Просвѣщителей и крещенія просили, когда уже обѣ Церкви раздѣленію клонилися.

§. 4.

Скудости ради древнихъ истинныхъ Писателей, вещи Хорватскія въ полнкой шемноѣ ошали, яко не шочію имена Государей ихъ не добрѣ извѣстна, но паче вещи содѣланныя ими. Сіи, сирѣчь, плоды суть невѣжества и нерадѣнія. Изъ шоя причины Фрешотъ и Дуфренъ при исчисленіи именъ и дѣлъ ихъ во многихъ разногдасяшъ. Мы же въ нашу потребу изъ обоихъ по порядѣ Хронологическомъ иѣкая соберемъ. Борнѣ въ правленіи послѣдовалъ Владиславъ Князь Ш. или Ладіславъ, внукъ, соизволяющу, Имперашору. Въ лѣшо слѣдующее Лудо-
вѣкъ

вѣкъ Императоръ изъ Італіи на Люшо-Л.Г. вѣща полки вѣ Кроацію послааѣ, который вѣ Сорабомъ (Серблемъ) придержащымъ часть Далмаціи убѣжалъ, Лудовиковъ полкъ Сїсцію градъ Люшовитовъ завладѣ. Оставивъ онъ пакы Серби пребрался вѣ Далмацію кѣ Людомилу Уйду Борнину, егоже лесшїю тамо и убїенъ бысть. Л. Г. 823. И шако часть сїя Дал- 823 маціи Князми обладаема была, которїи Французкимъ Государемъ подложни блыху. Но когда Франдузи безчеловѣчно начали сѣ Хорватми поступати, и младенцы ихъ доимья убивающе, псомъ повергаши, они ожесточившеса, посланныя кѣ нимъ Правители отъ Франдузовъ избивше, иго ихъ отвергли. Того ради Франдузи сѣ полками своими ополчилися на нихъ, и по седмилѣтней войнѣ вси отъ Хорватовъ изгибли, и самъ главный Полководецъ ихъ главою плашилъ, который назывался Коцїли. И тогда впорое крестншася отъ Римскаго Папы: отступили бо быша отъ перваго крещенїя, и со всѣмъ освободившеса отъ Франдузовъ, самовластни остали. О семъ Владиславѣ Фрешотъ ничего не воспоминаешъ, но за Поргою Мислава полагаешъ. Не вси, уповаю, Хорвати, крещенїе вѣ Римской Церкви получили;

но

А. Г. но поцію жившіи во области Французовъ и освободившіися, явѣ бо свидѣ. телспвуетъ Порѳурогенішъ, яко они двоякіи были. Сія суть его словеса: „Ошъ
 „ шѣхъ Хробашовъ (живущихъ въ вели-
 „ кой Хробаціи) въ Далмацію пришед-
 „ шихъ часть нѣкая поселившаяся во Іа-
 „ луріцѣ Паннонію освои, и имѣ своего
 „ Верховнаго Князя, а которіи пребыва-
 „ ли во обладаніи Французовъ или Са-
 „ ксоновъ, шіи за учиненную имѣ оби-
 „ ду ошснули ошъ нихъ, свободный
 „ народъ послали, и крещеніе получили
 „ ошъ Римскаго Папы. Изъ коихъ сло-
 „ весъ догадывашия можно, яко нынѣш-
 „ ніи Хорваши, Восточнаго благочестія,
 „ суть попомцы прежде изшедшихъ съ
 „ пашми оными брашїями, а придержива-
 „ ся Лашінскаго Исповѣданія, суть ош-
 „ расль Хорвашовъ, Францускихъ древнихъ
 „ подданныхъ: породы обаче и языка
 „ одинаго суть.

§ 5.

Въ шое Княженіе время Хорвашское правилъ *Поринъ III.* на ряду Князь, при ко- емъ спрана Хорвашомъ повинующаяся, раздѣленна была на единонадесять Жупаній, якоже выше изъ Порѳурогеніша до- казанно. Изъ сихъ пакы видно, яко Хор-
 вація

вація весьма многолюдна бѣше. Зане Жу-Л.Г. па по свидѣтелству Луція въ Книз. І. Гл. 13. при концѣ, значить народъ, или страну многолюдную. И Поринъ сей у Фрешоша мѣспа не имѣеть, по чему у него число меншее Князей Хорватскихъ исходишь. Преемникъ Владѣнія по Поринѣ былъ Миславъ, или Муиславъ, Князь ІV. у Архідіакона Спалашскаго Томиславъ, просто опъ Венеціанскихъ Писателей названъ Муя, управлялъ же Хорватскимъ Княженіемъ при Петрѣ Граденицѣ Венешскомъ Дуксѣ, который около Л. Г. 830. съ Венеціанами 830 войну имѣлъ за то, яко Граденикъ съ кораблями военными на Далмацію наступилъ, шоя и Наренпанскія страны морскія разбойники умириши хопя, но съ Муиславомъ миръ заключилъ. По смерти Мислава, или Муи, сынъ его Трпимиръ Князь V. Прешолъ опеческій получилъ, и самовластно владѣлъ, изъ обычая шочію, и чести ради Карола великаго Французовъ началство почиалъ. Еже видишся изъ нѣвнїя Прївілегїи въ Спалашской Архіепїскопїи хранимыя, въ коей тако шїшло его чшется. *Царствующу во Італїи благочестивому Ложарїю, Французкому Кралю, Я Трпимиръ Князь, (или Духсѣ..) Хорватовъ, и прочая. Граммаша*
шая

Л. Г.

837 шая писанна 6Ѣ Л. Г. 837. Маѣа 4. Ин-
дѣша 15. Болѣе о немѢ ничего не упо-
минаюшѢ Исторіѣы.

§. 6.

По семѢ ГосударѢ вѢ наслѣдницѢхѢ
его великое несогласіе естѢ между Исто-
ріѣи. Зане Дуфресне наслѣдника его
быши сказываешѢ Крезимира, и по немѢ
Дрдыслава, а ФрешошѢ до сею двою
еще иныхѢ шесть на среду приводишѢ.
Фрешошу видишся самая Хронологіа спо-
мощесшвовати: зане ДрцаславѢ жилѢ
около лѣша 1000. ТерпимирѢ же около
837. Тако Дуфресне прескочилѢ владѣв-
шихѢ Князей за 163, лѣша. Того ради
слѣдующую повѣстѢ вѢ крапцѢ изѢ Фре-
шоша приведемѢ. ТрпимирѢ убо преем-
ника по себѢ оставилѢ (Унослава и Дю-
дура Князи VI.) бяху ли они брашѣя,
или ошецѢ сѢ сыномѢ, не вѣдомо естѢ.
Сїи при живошѢ еще Пешра Градени-
ка Венешскаго Доже бранѢ на Венецію
воздвигли, и шоліко во оружїи успѣ-
ли, яко Каорулу, оспровѢ недалеко опѢ
Венеціи суцїй, разграбили. ИзѢ чего
познаваешся, яко Хорваши вѢ шое вре-
мя силни на мори были. Понеже оны
соединившеся сѢ Наренпанми, кошо-
рїи еще вѢ языческомѢ безбожїи бывше

НО

по тому Пагани назывались, сыномъ А. Г. Лудовіка Піа во Італіи спомоществовали, и ошъ Срадійскаго грабежа Апулію, Далмашская мѣста и самое Адриатическое море освободили.

§. 7.

Сима двома послѣдовалъ Демогой Князь VII. копорый вѣ враждѣ съ Венеціанми пребывъ оставилъ далше Хорватовъ своихъ вѣ разбойническихъ морскомъ обезпокоиваши Венеціанѣ. Между тѣмъ тому умершу нѣкво ошъ сродниковъ его именемъ Інікѣ Князь VIII. получи правленіе, и абіе наступи на Ісприю сокрушая и разоря оную. Милосердую же Орсий Бадоаръ Доже поспѣши Ісприцемъ на защищеніе, и принуди оружіемъ Хорвати коемуждо свое вѣ дѣлоси оставиши. По томъ вступи съ ними вѣ мирный пракпанѣ. По коему Хорвати съ Републикою вѣ ненарушной дружбѣ пребывали, ошъ содружества и обычаевъ Нареншанѣ отступивше. Но понеже на безчестіе фамиліи Трпимировѣй посѣлъ былъ Демогой и Інікѣ сродникѣ его престолѣ Хорватскій, по смерти его Себиславѣ Князь IX. ошъ сродства Трпимирова происходящѣ, восприя наслѣдный престолѣ. Той предаде себе

Том. II.

Е

вѣ

А. Г. вѣ защищеніе восточному Имперашору Ва-
 сілію, и прогнавѣ сыны Інніковы силою,
 воцарися, ни едино обаче лѣшо вѣ вла-
 дѣннм несѣде: зане Бранимирѣ Князь Х.
 шайно истревивѣ его, вѣнецѣ Царскій
 889 получилѣ вѣ Л. Г. 879. При сихѣ пока-
 зуешѣ Фрешошѣ, яко Хорваши обраши-
 лися кѣ Римской Церкви по свидѣтел-
 ству посланія Іоанна VII. Папы, а пре-
 жде шого придержалися восточныя Цер-
 кве. (стр: 154.) И шѣмѣ самымѣ пошвер-
 ждаешѣ Фрешошѣ повѣсшѣ Порѣуроге-
 нѣша гору приведенную, яко Хорванш,
 и вси прочіи вѣ Далмаціи Славенскіи на-
 роди, вѣ восточной Церкви крещеніе
 воспріяли. По вѣкоемѣ случаи Брани-
 мирѣ сѣ защитникомѣ своимѣ Васіліемѣ
 Имперашоромѣ вѣ ссоры пришелѣ: да бы
 убо себе вѣ безопасіе посшавилѣ, сѣ Ва-
 сіліевыми непріяшelmi вѣ дружбу всшуп-
 шилѣ, кошоріи были Латїнскіи Князи,
 а наипаче опшрался на дружбѣ и любви
 Римскаго Папы. И да бы лучше помощію
 ихѣ ползовавшиса возмогалѣ, пошдался
 самѣ со всѣми своими людьми Римскимѣ
 догмашомѣ уши приклониши. Фрешошѣ
 стр: 155. часть I. Обрѣшашся кѣ Прѣ-
 вілегіи вѣкоей вѣ Спалашской Церкви,
 яко по Бранимирѣ сѣдѣлѣ на престолѣ

Мур-

Мурцимиръ около 892. года, чѣй же онъ 892
былъ сынъ, не извѣстно есть.

§ 8.

За симъ полагаешъ Дуоресне Креси-
мира, кошорый ошъ попомковъ своихъ
въ писанїяхъ ихъ Великимъ называеш-
ся: а Фрешошъ о семъ молчишъ. Оба
обаче согласуюшся въ наслѣдницѣ его,
кошорый прозывался Дрѣславъ, или Ми-
рославъ Краль XII. у иныхъ же и Міха-
илъ, кошорого владѣніе входишъ въ лѣ-
то 912. Сей повнегда владѣлъ чешыри 912
года, ошъ Прибунїа Бана убїенъ бышъ.
Въ животѣ же своемъ всадишъ въ шем-
ниду Орсіа Бадарова сына Дуки Венеш-
скаго, кошорый изъ двора Констанші-
нопольскаго избѣглъ бѣ, и Сүмеону Бол-
гарскому Кралю связанна послаалъ. По
нѣкоемъ времени, нѣсть вѣдомо, изъ
коея причины Сүмеонъ съ своими Бол-
гарми въ Кроацію пришелъ шайно, но
нещасно ошгуду ошправленъ, все бо
свое воинство въ горахъ Хорватскихъ
потерявъ, шощъ возвратишся. Во ошмѣ-
нїе же шого Хорвати пошли и бѣднѣ
озлобили спрану шую. Посмошри выше
въ Болгарской Історїи въ Гл. VII. §. 14,
шр: 398. Изъ нѣкоторыхъ писанїй о
украшенїй Салонїшскїя Церкви данныхъ

А. Г. **извѣспвуемся**, яко **Мирославъ** въ 1000. лѣшо **первѣ** самъ **Кралевскѣ** **воспріалъ** **пшшло**. **Ошкуду** **пакѣ** **познаваемъ**, яко **не** **шочію** **чешыри** **владѣлѣ** **онъ** **лѣша**, **но** **и** **болше**. **Примѣчаешъ** **къ** **симъ** **Дуфресне**, яко **въ** **шое** **время** **Хорваши** **Коншаншїнополскихъ** **Имперашоровъ** **за** **верховныя** **своя** **Власшисели** **признавали**, **когда** **Васїлїи** **и** **Коншаншїнъ** **брашїя** **царшвовали**. **Андрей** **Дандуилъ** **на** **лѣшо** **997.** **повѣспвуешъ**, яко **Терпимиру** **Хорвашскому** **Кралю** **два** **сына** **была** **Мурцїмиръ** **и** **Сурїна**, **между** **кошорыми** **споръ** **о** **коронѣ** **возродился**, **Мурцїмиръ** **на** **послѣдокъ** **одержалъ** **Кралевшво**, **и** **многїя** **бѣды** **починилъ** **въ** **приморской** **Дамацїи**. **Придаешъ** **же**, **яко** **Сурина** **ошъ** **браша** **изгнанъ** **въ** **полцѣхъ** **Венешскихъ** **воевалъ**, **а** **ошдалъ** **сына** **своего** **Шефана** **въ** **покровишелшво** **кo** **кo** **му** **Дука** **дцерь** **свою** **Хїцелу** **заручи**. **Изъ** **чегo**, **якоже** **заключаешъ** **Дуфресне**, **познаваешся** **яко** **Мурцїмиръ** **единъ** **и** **шойже** **Кресимиръ** **былъ**.

§. 9.

Ошъ **временъ** **Мирославовыхъ** **почши** **вѣкъ** **цѣлїи** **мимоиде**, **въ** **кo** **емъ** **извѣснаго** **въ** **Хорвашии** **Краля** **не** **обрѣшаемъ**: **но** **шочію** **разумѣемъ**, **яко** **Прибина**

ИЛИ

или Прибѣанъ Банъ отъ Дрѣислава по-А. Г.
хишилъ Кралевство, копорый вѣ древ-
нихъ шабеллахъ называешся Прибиня
Гушиль. Тому послѣдовалъ Гудимиръ
великоможный Банъ, при коемъ приклю-
чались страшныя домашнїя войны, при-
держащымъ достоинство преждее бра-
шїямъ Дрѣиславовымъ Свяпославу, Кре-
зимиру, и Гоиславу. Кромѣ ону двою,
вѣ свѣшѣ показался Кресимиръ II. Кроа-
дїи, и Далмаціи Краль XIII. якоже ви-
дишся изъ нѣкопрыхъ Граммашъ его
Мадїю и Дабраннѣ дарованныхъ. Пове-
лишелствовалъ Крезимиръ около лѣша
1018 и по вся дни напашивалъ примор- 1018
скїя грады, копорїи Венеціаномъ под-
чиненни бяху. Того ради Оштонъ Ур-
сеолъ Князь Венеціанскїй пославъ про-
шиву его флотъ свой, прекрашилъ гра-
бленїе шое. Кѣ шому вѣ слѣдующее лѣ-
шо 1019. Васїлій Порфүрогенїшъ Импе- 1019
рапоръ, покоровѣ Болгари, ополчився
на Хорвашїю завоевалъ оную, и два вѣ
ней повелѣвающа брата вѣ Конспаншї-
нополь ошведе, идѣже достоинствомъ
Пашрївїевъ почши ихъ. На Сермона же
Нешонгова, брата Сремскаго Повелише-
ля, послалъ Дїогена Вожда, копорый ле-
шїю убивѣ Сермона, Сремомъ и Сүрмією
завладѣ. Таже отъ Императора по-
лучилъ

А. Г. дучи Кроаціи и Срема Префектуру во управленіе. Тако о сихъ Кедринъ (въ Том: II. стр: 561. D.) повѣствуешъ: „Покоренной уже Болгаріи пограничная „ шой Хробашѣа, и шоя Князи два брата; „ подложишася Имперашору, коимъ Им- „ перашоръ великія чести и богапштва „ дарова, единъ шочію Сермо Сурмійскій „ Господинъ, бращъ. Несшонговъ не хо- „ шѣ покоришися. Сего Конспаншінъ „ Діогенъ пограничныя съ нимъ провин- „ ціи Префекшъ, лестію, цозвавъ его на „ брегъ рѣки на вѣрносшь, еже о пошреб- „ ныхъ разговоришися, ножемъ уби, „ Сурмією завладѣ, и посшавленъ бышѣ „ шоя шираны Префекшомъ.“ О номъ „ иштомъ пишешъ и Зонаръ въ Том: II. „ Кн: XVII. стр: 178. Изъ доихъ словесъ „ примѣчаешъ Дуфресне, яко два она бра- „ ша, коихъ имена неназначенна сушь; „ не иніи но шочію Крезимиръ и Свяшо- „ славъ, или Гоиславъ бяху, по свидѣшел- „ шву Спадашскаго Архидіакона. Ему по- „ слѣдоваалъ въ Кралевствѣ сынъ его Спе- „ шанъ Краль XIV. Но колико онъ сѣдѣалъ „ на престола, не упоминаюшъ Історіцы: „ Здѣ знаши подобаешъ, яко онъ весма „ мало повелѣвалъ, сего ради Фрешошъ „ его и въ числѣ не полагаешъ.

Познаваешся изъ того, яко Сте-
 ванъ Государемъ вѣ Хорваціи былъ: за-
 не сынъ его Крезимиръ III. Кракъ XV.
 конорый и Пешръ иногда именуешся,
 вѣ Далмаціи и Кроаціи Кралемъ посла-
 вленъ бысть, л. Г. 1059 и правительствова- 1059
 валъ, еже показуешся изъ Дипломашовъ
 Далмацкимъ Церквамъ и Хорватскимъ
 дарованныхъ. Онъ весьма распростра-
 нилъ естъ Царство свое и на мори и на
 земли: но Греческій Императоръ Кон-
 стантинъ Дука вознамбри пакы Хорва-
 тїю своей подложиши власпи, и шло
 Верховнаго Повелителя вѣ Государствѣ
 номъ одержати. Между шѣмъ и Нор-
 мандцы изъ Неаполи Адриатическимъ
 моремъ на Крезимира гошовилися: спра-
 ха убо рада насюдацаго мнози примор-
 скїи гради Крезимировы, зане онъ за-
 щитиши ихъ не могаше, поддалися Импе-
 ратору. Коимъ случаемъ попремногу
 умалися Царство его, и онъ многихъ
 израдныхъ градовъ лишися. Тако не
 шчю Хорваши, но и Венеціани ошъ Гре-
 ческаго флота много поспрадали первѣ,
 но по шомъ и сей и они своя прїобрѣли
 ошправленная мѣста. Крезимиръ убо не
 обинуяся страха Греческаго и Норманд-
 цовъ,

Л. Г. довѣ, вѣ мирѣ проводилѣ дни своя, вѣ
 коемѣ и правленіе сыну своему привру-
 чи. Почи же сѣ миромѣ, и погребенѣ
 бысть вѣ Салонішанской Церкви. Фре-
 шомѣ часть I. стр: 160 - 163. Дуорес.
 Гл. VI. §. 15, стр: 76.

§. 11.

Сынѣ его Слависѣ Краль XVI. по немѣ
 одержалѣ Кралевское шішло : но всшу-
 пленіи своемѣ великое несогласіе при-
 ключися ему сѣ брашомѣ его Любомиромѣ,
 Пешромѣ Баномѣ, и Сарубомѣ Жупа-
 номѣ, о Донаціахѣ нѣкихѣ Салонішан-
 ской Церкви учиненныхѣ. Правяше онѣ
 Хорватскимѣ Кралевствомѣ вѣ лѣшо
 1075 1075. когда Графѣ нѣкій, ошѣ Норманд-
 цовѣ зовомѣ, Амїкѣ, не яко прїяшеля
 почиша, но ако непрїяшеля вѣ шемницу
 всади, и обезчести. По семѣ безчестїи
 и жизни лишися. По смерти его принялѣ
 Кралевское шішло и владѣніе Звонимирѣ
 Краль XVII. иже и Димитрій называется.
 Доспоинствомѣ Бана почшенѣ онѣ бя-
 ше, еже видится изѣ Дїпломы Кресими-
 1073 ромѣ Кралемѣ данныя л. Г. 1073. Не былѣ
 же онѣ ошѣ крове прежде бывшихѣ Кра-
 лей, якоже видно естѣ изѣ Дїпломы его
 1078 л. Г. 1078. Кѣ шому Хорватское Госу-
 дарство до сего времени признавало за
 вер-

Верховнаго Повелителя Греческїя Императора, коимъ и подручно было: зане ошъ Императоровъ Князи сїи должнствовали вѣнцы прїимаши, и посылаеми всегда бяху ошъ Императоровъ Префекши, копорїи бы наблюдали, да не что ошъ Хорвашовъ прошивъ правъ Имперїи умышленно будешъ. Власшь сїя Императоровъ несносна явилася Звонимиру, умыслилъ онъ иго Греческое ошнѣши ошъ выи Хорвашовъ, каковымъ бы обаче образомъ онъ шое успроилъ, лучшаго пуши не обрѣше, кромѣ подчиниши Папѣ. Тако въ 1076 Октом. мѣсяца въ Церкви ¹⁰⁷⁶ свѣшаго Пешра въ Салонѣ вся догматы и повелѣнїя Римскїя Церкве явѣ воспрїя, и по томъ ошъ Гебїзона Аббы монастыря свѣш. Вонїфашїа Папина Посланника воспрїялъ вѣнецѣ кралевскїй, и учиниши данникомъ Папинымъ. Славолюбивый духъ Звонимировъ лучшаго сошвориши не моглъ. Обѣщанїя его крупѣ и присягу данную Римской шполицѣ предшвляешъ Фрешошъ въ части I. на стр: 165-171. кошорому согласно пишешъ и Дуоресне въ главѣ VI. о Хорвашскихъ Кралахъ §. 17. стр: 77. 78.

Л. Г.

§. 12.

Преизрядную причину, и приспое-
ное на Кралевство право имѢ ЗвонимирѢ,
якоже описуешѢ ФрепошѢ на помяну-
помѢ мѢстѢ, сирѢчь: ЗвонимирѢ баше
руководишель, и подспрекашель, и са-
мая причина шемницы, безчестія, у
смерши Слависи Предка своего. Да бы
убо и прощеніе шого грѣха получилѢ, и
пришяжалѢ Кралевское достоинство,
подчинися ПапѢ, кошораго изволеніемѢ
все просимое улучи. И коль онѢ швердо
уповаше, яко Кралевство Хорвашское
симѢ образомѢ пріобрѣшенное вѣчно при
попомцѣхѢ его ошанешѢ, шоль паче
прошивно Божіе правосудіе показася вѢ
шомѢ, яко не шочію его попомцы не-
одержали, но со всѣмѢ вѢ чужія припало
руки, якоже вѢ слѣдующихѢ увидимѢ.
ПишущѢ Унгарскіи Історіцы, яко Зво-
нимирѢ вѢ супружескѢ имѢлѢ дщерь
Белы Краля Унгарскаго, сестру же Гей-
зы и Ладіслава, зовомую Елену, ошѢ ко-
шорыя наслѣдника не имѢлѢ, ошкуду
Унгарскіи по шомѢ Крали право пришя-
жали Хорвашское Кралевство своей коро-
нѢ пріобщиши. Умирая онѢ безѢ наслѣ-
дїя праваго Л. Г. 1087. вѢ наслѣдника о-
сцавилѢ Стефана незаконнаго сына, ко-
шо-

1087

порый безпрестанно обезпокоивалъ вдову Кралицу, опнимая ошъ нея право владѣнїя. Она за шѣмъ принужденна у брашїи своихъ защищенїя искаши, вопроши помогающе сестрѣ, и самымъ Кралевшвомъ завладѣли. Тако Фрешошъ о Стефанѣ пишешъ. Вопреки же Дуфресне довазуешъ, изъ послѣднїя нѣкоея Дїпломы, по смерши Звонимировой даннїя, яко онъ предки имѣлъ Крали, и былъ сынъ Кресимировъ, и по шому праведное имѣлъ шребованїе Кралевшва.

§. 13.

Несогласно пишущъ Исторїцы о правѣ, по коемъ Унгарскїй Краль Хорвашское Государшво пришыжалъ. Инїи сказывающъ, яко по правѣ сродшва оно освоилъ, инїи, яко помощь сестрѣ подалъ, инїи за шо, яко Ладїславъ обручился былъ съ дщерїю Кресимировою: но мнѣ паче видишся испиннѣйшая Повѣстшъ Оомы Архїдїакона Спалашскаго во Исторїи Салонїшанской въ главѣ 17 шако пишуща: „За несогласїе между собою „ народа, якоже и прочїи сосѣди ихъ „ Кралевшво Хорвашское подъ иго Ун- „ гарское подпало. Умершу бо Звоними- „ ру Кралю безъ наслѣдїя, Магнаши Го- „ сударшва славолюбни суще всякъ се- 6ѣ

А. Г. „ бѣ Кралеvскую власпъ присвоиши шдал-
 „ ся, шого ради несносная несогласїа,
 „ вражды, и раздори между ими родили-
 „ ся, и шоль крмпко на всякѣ день воз-
 „ ращали, яко единѣ другаго всячески
 „ спаралися испребиши каковымѣ ни бу-
 „ ди образомѣ, на конецѣ единѣ ошѣ
 „ нихѣ шедѣ во Унгарскую землю, и по-
 „ дусшивѣ Краля Ладїслава, кошорый
 „ пришедѣ сѣ воиншвомѣ своимѣ и ошѣ
 „ Дравы до горы Алпесѣ ни кому непро-
 „ шивосшоящу овладѣ, шаже прешедѣ
 „ горы шья начашѣ сокрушати грады
 „ ихѣ и крѣпосши. И занеже другѣ дру-
 „ гу ошѣ шѣхѣ Велможѣ помощь даши
 „ не кошѣбли, не весьма шрудно Краля бол-
 „ шую часпъ Государшва шого за себе
 „ одержа.“ И ошѣ шого времени Хор-
 „ вашское Кралеvшво вѣ рукахѣ Унгар-
 „ скихѣ Кралей и до днесь пребываетѣ.
 „ Инїи паки показаша хошущѣ, яко Зво-
 „ нимирѣ умирая безѣ наслѣдїа, право на-
 „ слѣдшва женѣ своей ошдалѣ, она же
 „ шое брашу своему Ладиславу вручила.
 „ Коимѣ ни ешѣ образомѣ, Кралеvшво
 „ обаче Хорвашское при Унгарскихѣ Кра-
 „ лехѣ ошало, кошорое спроимо ешѣ ошѣ
 „ Бановѣ ошѣ Краля посылаемыхѣ. Весма
 „ мало лѣшѣ Кралеvшво сїе ошѣ Славен-
 „ скихѣ и домашнихѣ Государей управля-
 „ емо

емо было. Полѣ прешіяго бо вѣка они А.Г. придержали, и за несогласіе свое инымъ вѣ руки ошдали. Тако убо съ согласіемъ и малыя вещи велики бывающѣ, несогласіемъ же и великія вѣ малыя обрацающа.

Г Л А В А V.

о

ИНОСТРАННЫХЪ КРАЛЕХЪ ХОРВАТСКИХЪ.

§ 1.

Хопя во описаніи Хорваціи здѣ конецъ положиши подобаше по шому, яко намѣреніе шочію имѣхомъ Славенскія крове Крали ихъ описати: да бы обаче полное извѣщеніе о приключеніяхъ Государства сего Чипашели имѣши могли, судихомъ и слѣдующихъ вѣковъ нѣкїй чершежъ нашимъ языкомъ сосшавиши. Обыную намъ повѣсть о немъ предлагаешъ Господинъ Саскїй вѣ дополненіи Дуфреновыя Історіи о Іллуріцѣ, вѣ послѣдней тракшациі, опкуду и сія повѣсть вкрашцѣ изыша естѣ. Угасшей убо наслѣдной Славенской крови вѣ Краলেখъ Хорватскихъ

А. Г. скихъ, Хорвація или несогласія ради Велиможъ, или по шестпаменшу последнїя Кралицы Елены Унгаркени суцїя припала Унгарскимъ Кралемъ въ наслѣдіе. Въ копорой они поликое спараніе положили, яко оную съ Унгарією соединили: по чему и Хорвашскихъ жипелей своимъ правомъ научили, и во всемъ едино спало между ими право, шако, яко нравы, одежды, и языкъ общая обоимъ сдѣлалася, и фамїліи славныя Унгаровъ въ Хорвацію, и взаимнѣ Хорвашовъ во Унгарію преселилися едино право упошребляюще. По завладѣнїи Хорваціи первѣе правилешповали въ ней брашїи или сыны Кралей Унгарскихъ подъ шїплою Дуковъ Далмаціи, Хорваціи и Славонїи, попомъ мѣсто шѣхъ Кралевскимъ изволеніемъ посылаемы были Кралевскїи Мѣсшоблюшпшели (Proreges) копорїи по древнему обычаю земли Бани называлися. Въ часши же паки Далмаціи Венеціаномъ подлежащей Губернашори ихъ управляющъ, а въ сѣверной часши Далмаціи подъ Турское иго подпадшей Пришавницы Турскїи, прозываемїи Беглербези шрошшелшвующъ и до нынѣ.

§. 2.

Первый *Ладїславъ* названъ Свѣшый Унгарскїй Краль, царшвующу на восшоцѣ Але-

Алексію Комнину въ 1078. а́шо по смер- 1078
 ши Звонимировой получилъ Хорватское
 въ наслѣдіе отъ сестры своей, копорая
 отъ нѣкихъ называется Лепа. И по-
 ввѣгда онъ совершенно завладѣлъ ономъ,
 во вѣчное воспоминаніе свое основалъ
 Епископію Загребскую Л. Г. 1088. И от- 1088
 шуду возвратился пакы во Унгарію на-
 паденій ради Сквѣскихъ народовъ назы-
 даемыхъ Кунни, копорыхъ когда прог-
 налъ, пакы въ Далмацію отшправился,
 и пріимъ приморскія грады *Алма* браша-
 нича своего Далмаціи и Кроаціи Крадемъ
 посшавилъ, въ 1011. а́шо. И отъ шо- 1011
 го времени при оная царшва: Далмаціи,
 Кроаціи, и Славоніи Унгарскому Кралев-
 шву причшена сушь. Копорая, да бы
 Владиславъ Краль въ вѣрности своей
 одержалъ, вся права и преимущесшва
 Унгарская и онымъ даровалъ; единѣмъ
 шочію именемъ и языкомъ сїи народи
 различесшвуютъ. Умершу Ладіславу,
 брашаничъ его *Коломанъ*, сынъ же Вели-
 каго Геузы, ошложивъ Епископское досто-
 нисшво въ 1096. а́шо, когда Ладіславъ 1096
 умре, Кралевшво Унгарское пріемешъ.
 И въ слѣдующее а́шо оженився, по шомъ
 1102. въ Далмацію и Кроацію поиде, идѣ. 1102
 же велѣбно пріяшъ, получилъ владѣніе
 земля шѣхъ. Обаче многія въ слѣдую-
 щихъ

А. Г. щихъ лѣшѣхъ съ Венеціанми за Далмацію имѣлъ войны. Братъ же его Аамъ очесъ лишенъ съ сыномъ своимъ въ Демесинскомъ монашѣри принужденъ былъ молчати.

§. 3.

По смерти Коломана, сынъ его *Стефанъ* малолѣшенъ, яко Унгарскаго шако Хорватскаго Кралевства воспріалъ владѣніе. На котораго юность смошряще Венеши собравше полки, мало не всею овладѣли Далмацію, помощію Алексіа Воспочнаго, и Хенріка Западнаго Имперашоровъ, но примиренію бывшу между ими А. Г. 4123 1123. паки Унгары всю Далмацію воспріали. По нѣкоемъ паки времени заплелся Стефанъ съ Венеціанми въ рапи, не 4129 много же по помъ въ 1129. лѣшо и съ Кало — Іоанномъ Имперашоромъ Греческимъ, но вражда сія мирно мимоишла. Ему въ обохъ Кралевствахъ послѣдовалъ *Бела* впорый слѣпый, Князя Ама 4131 сынъ, иже въ 1131. владѣши нача. Повѣшвуешся, яко онъ Кралевству Унгарскому пріобщиалъ Раму или Босну, копорую ему Урошь Краль Сербскій въ даръ или вѣно съ дщерію своею опдалъ А. Г. 4133 1133. Осшавилъ же по себѣ наслѣдника сына своего *Герзу* II. во Унгаріи и въ Хорватіи

ваціи Кралемъ, 1141. По двадесяти лѣ- 1144
тѣхъ, то есть: въ 1161. лѣто вънчанъ 1164
на Кралевства сїя Стефанъ Геузинъ сынъ,
который съ Греческимъ наипаче Импера-
торомъ Еммануиломъ Константіномъ
ноя ради причины въ споръ вступилъ,
яко онъ Унгарію своей покорши вла-
сти умышлялъ: А Венеціани Далмацію
сокрушали. Стефанъ обаче чрезъ брач-
ныя союзы ублажилъ ихъ, и приморскую
Далмацію пакы пріобрѣлъ. Но Венеціани
помощію Мануила Императора на Кроа-
цію и Далмацію второе рашовати нача-
ли. Между тѣмъ Мануилъ въ 1168. про- 1168
шедъ Сербскую землю, почши всю Хор-
вацію, и болшую часть Далмаціи ошялъ,
въ нихже 57. градовъ получилъ. По
шомъ послалъ Императоръ въ Далма-
цію своя Губернаторы. Но въ 1171. Свр- 1171
міумъ и Бѣлградъ укрѣпляющу Импера-
тору пакы Стефанъ ибкїя въ Далмаціи
грады пріемлешъ.

§. 4.

И въ шое лѣто умершу ему, Ладіславъ
II. изгубленную Далмаціи и Хорваціи
часть пакы пріобрѣшъ въ 1172. лѣто умре. 1172
ю немъ слѣдовалъ Стефанъ IV. но мало
младѣвъ въ Землинѣ Сремстѣмъ пре-
Том. II. F ста.

- А. Г. спавися Априліа мѣсяца. Спорящымъ симъ двома Кралемъ о коронѣ Унгарской, Хорвація ошъ Грековъ и Венеціанъ разграбленна и раздѣленна бысть. По смерти же Мануила Императора паки Унгары съ Венеціями много препиралися, и нѣка въ Далмаціи освоили мѣста. Въ лѣто же много по томъ 1196. взыде на престолѣ 1196 Унгарскій *Емеріхъ*, который, во еже бы Далмашинцовъ въ 'повиновеніи содержалъ, брата своего Андреа въ Далмаціи и Хроваціи Правителемъ поставляешъ, подъ тѣшломъ Славенскаго Князя. Той въ 1198. Захолмію освоилъ, и 1198 Сербію умиралъ. По чему и получилъ тѣшло Князя Далмаціи, Хроваціи, Рамы, Кулміи, ошъ Інокентіа Папы. По томъ 1202 л. Г. 1202. Андрей воспалъ на брата своего Емеріка Крала, и хощалъ ему ошнати вѣнецъ, обаче чрезъ Папу Інокентіа 1204 III. паки примирился. Въ 1204. Валденсовъ или Пашариновъ Ересь въ Далмацію вселилася, въ шоее время между Лашинми и Славянми Емерікъ Краль гошояся на освобожденіе Палестіны, велѣлъ вѣнчати сына своего *Ладіслава III* на Кралевство, который Далмацію и Кроацію подъ пѣшунствомъ Андреевымъ придержалъ. Той Андрей прогнавъ Спешана Великаго Жупана Сербскаго въ его мѣ-

мѣсто поставилъ Вулка, и Сербскаго Л. Г.
Краля шшло воспріалъ. Л. Г, 1204. 1204

§. 5.

Приминувшу Владиславу Кралю *Андрей* братъ Емеріковъ отъ Князя Далмашскаго и Хорватскаго Кралемъ Ун-¹²⁰⁵гарскимъ поставляется. Правящу же ему, Венеціани многія острова Далмашскія ошвергли. Таже Андрей добръ устроивъ вещи домашнія, на освобожденіе Палестіны отправился чрезъ Далмацію. Онъ великодушнѣ правяше подлежащая себѣ Государства до 1225. года, когда *Бела*¹²²⁵ IV. сынъ его Унгарское кормило, *Коломанъ* же Іллуріка правленіе воспріали. Въ шое время Асень Краль Болгарскій на Цариграданы воеваше, которіи отъ Лашинъ шу поселилися бяху. И когда Краль сей отъ Ташаръ напаствуемъ былъ во Унгаріи, тогда Венеціани въ Далмаціи начали мѣста ограбляши. При шомъ и домашніи мятежи въ Далмаціи помощію Минослава. Босанскаго Бана, возрасли, кошорыя едва усмирилъ Краль, и съ Венеціанми миръ заключилъ. *Стефанъ V.* Бела IV, сынъ, наслѣдилъ послѣ отца своего Кралевства Іллуріческа, и Іоакімъ Бреберенскій Баномъ былъ Славо-

Л. Г.

- 1270 нѣи около лѣша 1270. когда Драгушинѣ
вѣ Сербїи владѣлѣ. Тому послѣдовалѣ
Ладїславѣ IV. по смерти отца своего л.
1272 Г. 1272. При немѣ Павелѣ и Нїколай
отѣ Фамїліи Бреберїенскїи Далмаціи и
Хорваціи Бани были, вѣ коихѣ времена
Венеціане два острова отѣ Далмаціи
отшоргли. Ладїславу же вѣ запрещен-
ной любви упражняющуся, Далмашинци
между собою возбуншовали, и сице Ве-
1288 неціани л. Г. 1288. мирѣ сѣ Банойѣ
заклучивше, Далмацію отшоргнуши
щалися.

§. 6.

Когда обаче Андрей III. нареченный на
престолѣ Унгарскїи сяде, Венеціани про-
тивѣ Бановѣ воспали, Стефанѣ же Краль
2191 Сербскїи Боснувзялѣ, 1291. и сице сама
ночію Далмаціа признавала Андреа за
Повелишеля. Вѣ его времена Павелѣ
Банѣ, Младенѣ Графѣ, и Григорїи,
Велможи Іаурическїи были, Милушину
вѣ Сербїи владѣющу. Сїя вѣ враждѣ о
Далмаціи и Хроаціи, елико намѣ вѣдѣ-
ши достоитѣ, яже дѣлалася при Ун-
гарскихѣ Кралехѣ домашнихѣ, здѣ на-
чертанна: посмотримѣ еще важнѣйшія
вещи вѣ тѣхже Государствѣхѣ содѣлан-
ныя при Унгарскихѣ Кралехѣ иносран-
ныхѣ.

ныхъ. Послѣ Андреа Краля Венцеславѣ А. Г. Бохемецѣ въ 1301. лѣто за Краля во Ун- 1301
гаріи избранъ. Сей постави въ Боснѣ Бана Младина 1302. Григорій же Графѣ 1302
ошѣ Брегеріензовѣ Далмаціи Графомъ нареченъ. При коемъ случаи Венеціане оючашася были на Далмацію, но всуе шрудъ свой пошеряли. За нимъ избранъ на Кралевство Унгарское Отшонѣ Баварскій Князь, при егоже владѣніи Павелъ Баномъ былъ въ Хорваціи и Далмаціи, около лѣта 1304. Тому въ Трансілваніи 1304
бывшу, Каролѣ I. Робертѣ 1310. лѣта вѣн- 1310
чанъ на Кралевство. При немъ Венеціанни воевали на приморскія грады Далмашскія дважды, въ 1312. и слѣдующее лѣ- 1312
то. Велможи Іалуріческіи въ ссоры завелася, за шо Каролѣ во Іалурікѣ пошедѣ, Младина достоинства лишивъ, Бабоніа въ мѣсто его Баномъ поставилъ. Смиъ случаемъ Хорваши и Далмашинни коже на новаго Бана, шако и на Краля крѣпко воспали, чего ради привужденъ былъ Краль инаго Бана Хорваціи Ніколаа Веспримскаго Комиша постави- 1323
ти, кошорый по шомъ, прогнавъ Бабоніа, ушншлѣ мяшежи Хорвашскія. Въ слѣдующее пакы лѣто согласилися Хорвапи и Далмашинцы съ Венеціанми на Краля, и сице въ 1327. лѣто приморскія гра- 1327
ди

А. Г. ди болшіи ошспушили кѢ ВенеціаномѢ
ошѢ УнгаровѢ: по многихъ прошивныхъ
случаехъ КаролѢ въ ВышеградѢ умре
1342 л. Г. 1342.

§. 7.

ПреемникѢ престола Унгарскаго по
немѢ былѢ *Лудовіхъ І.* Полскій и Неапол-
скій Краль, сынѢ же КароловѢ. Той по-
слалѢ Ніколаа всея Славоніи Бана съ во-
инствомѢ въ Хровацїю прошиву Нелїп-
ціа Комиша ошспупашаго ошѢ Каля. По
1344 номѢ и самѢ шакожде ходилѢ съ ору-
жіемѢ, и великій страхѢ задалѢ БаномѢ.
ВѢ слѣдующихъ лѣтѢхъ многія прошив-
ности имѢлѢ ово съ Венеціанми за Яд-
ру, овоже съ Банми и Комишашы Хор-
вашскими, кошорыхъ едва усмиривѢ,
братша своего Стефана Дукою Хорваш-
скимѢ поставилѢ. Тому безѢ наслѣдни-
1381 ка мужескаго полу умершу, дщи его *Ма-
рія* Кралицею поставляется, болѢе ни-
чего при ней въ Хрвацїи не дѣлалося,
кромѢ, что Лацковича Бана достоин-
ства лишила, а Семплїна Комиша въ
мѣсто его поставила. Еще живѢ сущей
Марїи КралицѢ *Кароль ІІ.* Неаполїтанскій,
вѢнецѢ Кралевскій во Унгарїи полу-
чилѢ, кошораго первѢе Далмацїи Начал-
ницы признаши не хотѢли но даже по-
шомѢ,

шомъ, когда Бласій Форгачъ убилъ Ка-А. Г.
рола, согласилися они на опмщеніе смер-
ши его, и Гарру, и Форгача и Елісаве-
шу мащеръ Марійну предводишелшвомъ
Бана Іоанна Хорваша убили. Мало по
шомъ вѣ 1387. Сігісмундъ Мархію Бранден- 1387
бургскій вѣ Шолномъ Бѣлградѣ вѣнчанъ
на Кралевшво. Далмеше абіе повинув-
шеса ему, вѣ шемницѣ храниую супру-
гу его Марію Кралицу опсылаюшъ, вѣ
шое время Ладіславъ опъ Луценъ Банъ
былъ Славоніи, Далмаціи, и Хорваціи
Губернашоръ. По неблагополучномъ Кра- 1396
ля сраженіи съ Турвами при Нікополи
бывшемъ и Унгари и Хорваши опшшпи-
ли опъ него, и Ладіслава Неаполішан-
сваго Карола убіенаго сына на Кралев-
шво позвали. Прочая, яже съ Сігісмун-
домъ и Ладіславомъ дѣлалася, вѣ чемъ
Хорваши и Далмашишцы учасшници бы-
ли, обширно описуешъ Саскій вѣ по-
слѣдней шравшадіи Гл. III. §. 7, стр: 176-
700. приключишаса же сія вся между лѣш-
ми 1388. и 1435.

1435

§. 8.

По шолвикихъ возмушеніяхъ пріялъ
вѣ правленіе съ Унгарією Хорваціи, Дал-
маціи и Славонію Албершъ Архідукъ Ау-
стрійскій и зашъ Сігісмундовъ. Кошо- 1438
рому

- А. Г. рому помянушая Государства повинова-
 лися належащия ради сильныя рати съ
 1439 Турками бывшыя въ лѣто 1439. сего лѣ-
 ша умершу Алберту Кралю и Императору
 Римскому, Унгаря избрали себѣ въ
 1440 Краля *Уладіслав* I. Князя Лішовскаго.
 Хорваши не хотѣли признати его за
 своего Владыку, но Маріи Кралицѣ и сыну
 ея Ладіславу (Поспхуму) по смерти отца
 родившемуся, прилѣпилися, принуждени
 обаче повнишися силою оружія Іоанна
 Хуняди, Ерделскаго Воеводы. Между
 шѣмъ Ладіславу еще юну сущу Іоаннъ
 1445 *Хуняди*, или Корвінъ, Правителемъ Кра-
 левства Унгарскаго поставляешся. Ма-
 ло же предъ шимъ Улрікъ Комитъ Цѣл-
 скій Славонію и Хорвацію оружіемъ на-
 паствовавъ, тогда примирился. Ладі-
 славъ же, нареченный Поспхумъ, пріялъ
 1452 вѣнецъ Царскій 1452. года, при коемъ
 въ Хорваціи ничего примѣчанія достои-
 но случися. Но когда *Матей* Корвінъ
 1458 сѣдяше на престолѣ Унгарскомъ въ 1458.
 лѣто, за услугу показанную въ войнѣ
 съ Туркми, Баномъ поставилъ въ Хроа-
 ціи и Славоніи Емеріка Заполю. По мно-
 1441 зѣхъ лѣтѣхъ Турцы сильнымъ оружіемъ
 во Влахію и Славонію вошли, до самаго
 Загреба въ Хорвацію dospбли, и въ слѣ-
 дующее лѣто вся Іалуріческія спраны
 по-

попалѣнили. Вѣ 1476. опустошали Тур- 1476
цы Далмацію, Стірію, Карінею, и Кар-
ніолію. По томѣ, нѣколько пораженнымъ
Туркомъ, поставленъ былъ Бласій Ма-
дьяръ Іалурическимъ Баномъ. Прочая
отъ Машеѣа дѣмая увидиши у Саскіа
въ помянутой Гла. §. 12. на стр: 172-
176. и по немѣ бывшемъ Лудовіцѣ. При
Лудовіцѣ по томѣ II. во многихъ съ Тур-
ками войнахъ Іалуріи не пощадили тру-
довъ и крове своея, откуду и сила Іа-
лурическая весьма ослабѣла. Такова бяху
Государства Іалурическая во времена Кра-
лей Унгарскихъ иностранныхъ, кото-
рыхъ владѣніе продолжашеся за 225.
лѣтъ, то есть отъ 1301, до 1526. года. 1526
Отъ коего времени Унгарское Кралев-
ство пренешено на Августѣйшій домъ
Аустрійскій Отъ котораго слѣдующіи
были сущь Крали.

§. 9.

Іоаннѣ Заполя Войвода Ерделскій по-
лучилъ былъ Кралевскую Діадиму: Но Па- 1526
лашинѣ Батори. и Францѣ Батянѣ Кра-
левскій Намѣстникѣ Далмаціи и Славоніи
съ прочими Велможми избрали Фер-
динанда Архідука Аустрійскаго въ Кра- 1527
ля. Того ради Хорваши и Далмашынцы
съ вѣкоею частію Унгарѣ прилѣпилися
Фер-

А. Г. Фердинанду, а прочіи Заполе. Таже при-
 мирившимся имѢ, напустили Турцы на
 Хорвацію и Славонію, и многія вѢ нихъ
 1537 пакости содѣлали. Между шѢмъ и Ве-
 неціане вѢ Кроаціи нѢкошорыя грады
 приморскія ограбили. Паки Турцы вѢ
 1540 лѢто 1540. вѢ Кроацію нападеніе учи-
 нили, по томъ вѢ слѣдующее лѢто и
 1542 подѢ БудинѢ пришли. И когда Ферди-
 нандѢ собралѢ воинство прошиво Тур-
 ковѢ, и Хорвашскіи конніи полцы вѢ по-
 мощь ему пришли. Но паки вѢ слѣдую-
 щее лѢто Турцы Славонію плѣнили, и
 1544 пожгли. ВѢ лѢто же 1544. пришедше вѢ
 Кроацію предусрѣшени были оружіемъ
 Петра Кеглевича, и прогнани, кото-
 рую гибель своихъ вѢ слѣдующее лѢто
 Турцы паки вѢ Славоніи возвратили
 1547 Кривомъ. Неменше же Кроати возоб-
 новивше полки своя прогнали, и порази-
 вше Турки покоилися до 1553. года. По-
 внегда же Турцы БанашѢ Темишварскій
 1551. завладѣли, паки вѢ Славонію всту-
 пали 1553. и опшуду вѢ Кроацію поспѣ-
 шали. Мало по томъ возвратишася оп-
 шуду во страну свою. Ненасышная ихъ
 1557 сударства: того ради вѢ 1557. съ 5000.
 воевѢ ФребашѢ Паша входилѢ: обаче
 опѢ Іоанна Ленковича опшуду повне-
 гда

гда все воинство погубилъ, прогнанъ Л. Г. бѣ. Въ кое время Петръ Ердюди Іалуріческимъ Приставникомъ пославленъ былъ. И шако совершенный покой получалъ Іалурікъ и Кроація л. Г. 1559. 1559

§. 10.

Соспарѣвшійся Фердинандъ и близъ смерти судій, вѣнчалъ сына своего *Ма- 1563*
ксиміана Императорскою, Боевскою, и Унгарскою короною. Задары миръ учинилъ съ Туркии. Мустафа же Соколовичъ небрегій о томъ въ приморской Далмаціи нѣкошорая мѣста завоевалъ. Но 1564
 Ердюди Петръ съ прочими Велможи и полкии Хорватскими и Славонскими побиле его, прогнали за Саву. Мятящуся Салиману за отказанную дань, Императоръ крѣпкую спражу въ Хорваціи пославилъ, кошорая бы о всемъ Іалуріцѣ бодрствовала. По нѣколикихъ лѣтѣхъ, 1565
 но естъ 1573 прошный людъ Хорватскій 1573
 пріимъ оружіе Машеѳа Губекіа Кралемъ прогласи, сей обаче новый Краль отъ Началниковъ страны той пойманъ, прошный же народъ разсыпанъ разбѣжался. Примирился Императоръ съ Султаномъ по вѣкихъ самоволствіяхъ въ Хорваціи, но Фребашъ Паша нарушилъ миръ когда Кроацію грабиши началъ, и нѣкія грады за-

А. Г. завоевалъ. Горшихъ убо золъ болящеся
 Хорваше, многїи во Унгарїю и Австрїю
 преселшїи. Между шѣмъ мершвенная
 оставилъ добрый Краль, по себѣ же о-
 1576 ставилъ Рудолфа въ наследникъ престю-
 лѣхъ Преемника. Сему еще отца по-
 гребаящу Турцы начали пакосши дѣяши
 въ Кроаціи: сего убо ради онъ Каролу
 Архїдуксу Славонїю правиму поручилъ,
 когда въ Кроаціи Хрїстофоръ Унгнадъ
 Іллурїку началсповалъ. И полкомъ съ
 обохъ спранъ приугошованнымъ, еди-
 ною Фербашъ Паша съ нашими сразился,
 съ своихъ погибелїю и безчестїемъ сво-
 имъ, отъ чего пакы послѣдовалъ миръ
 во Іллурїцѣ, и тогда Кароль положилъ
 1579 основанїе Карловцу горнему, и по его
 имени названъ Карлсшпацикъ. Въ тая
 времена Турцы въ Славонїи господство-
 вали, и въ пограничней Унгарїи, отку-
 ду часная сраженїя Кралевскїи Мѣсно-
 блюшншели въ Хорваціи имѣли. Подоб-
 нѣ и въ Далмаціи многїя приморскїя гра-
 ды придержали. И колико ни претерпѣ-
 вали Турцы побїенїя, пакы не можно бы-
 ло со всѣмъ изгнаши ихъ изъ предѣловъ
 Хорватскихъ. Толику суцу нападенїю
 отъ Турковъ, которїи уже въ предѣ-
 лѣхъ Шопронскихъ шашалися, Славон-
 цы съ Унгарми о шюдесствѣ правъ пре-
 пира-

пиралися. Безпрестанно въ Хорваціи Л. Г. бисшвы бывали съ Туркми, дондеже 1590 1590 на Унгары и Іллуріаны въ Констаншїнополи главная война усовѣшована бѣше. Начашокъ шого учинилъ Хасанъ Папа Босанскій, въ коемъ онъ вся огню и мечу предавалъ въ Кроаціи, но съ великою щещею своихъ изъпредѣловъ шѣхъ ошъ Хорвашовъ ошправленъ. Множайшая наипаче въ Хорваціи въ слѣдующая лѣшпа сраженія бѣху съ Туркми. И хошя бы могли Цесарцы Туркомъ ошпоръ даши, домашніи обаче спори Славонцевъ съ Унгарми о правѣ препяшспвїе учинили. На конецъ Рудолфовъ братъ Максїміліанъ съ прочими Нѣмецкими Велможами пошли въ Хорвацію, и 1594 многія грады ошъ Турковъ возвратили. И когда четы Турскія Хорвацію удручали, Махомешъ Турскій Султанъ съ великимъ полкомъ въ Унгарію входилъ. Гдѣ Херберштейнъ, и Ленковичъ съ 8000 1597 воевъ прогнали Турчина совѣшомъ пач и разумомъ, нежели силою.

§. 11.

Того самаго года Славяне Россїи, которыхъ обще называютъ Влахами, ово закона ради Хрїстїанскаго благочестїя восточнаго, ово же свободы ради дражайшїя,

Л. Г. шія, яремъ Турскій опвергше изъ Турецкини въ Хорвацію преселилися, копорымъ Хербершпейнъ при границахъ Шпаерскія провинціи между Савою и Дравою пущую землю во обитаніе опредѣлилъ съ таковымъ уговоромъ, да бы они отъ всякія дани свободни суще, по чію Шпаерскія границы отъ Турскаго нападенія защищали. Который уговоръ по томъ Фердинандъ Архідукъ, пріимъ ихъ подъ крыло свое, пошвердивъ, особенныя Прівілегіи зб. Февруаріа даровалъ, яже паки Рудольфъ Императоръ чрезъ Унгарскую Канцеларію пошвердилъ. Прівілегіи шья и до нынѣ народъ той свято хранишъ въ Северинѣ въ Церкви Сп. Петра. И во уреченное время съ великимъ поржешвомъ вооружени всѣмъ въ слухъ прочишываютъ, и безпрестанно мѣсто оное, въ немже содержашся оныя Прівілегіи охраняюшъ. Едва мало упокоившымся Солдапомъ отъ трудовъ военныхъ, Турцы и Ташари съ 20000 состоящій предводителствующу Везиру Ибрахиму, въ Славонію вступили. Коимъ Драшковичъ съ Хорваши прошиво спалъ, и крѣпко отражалъ Ташары. По томъ шапаящимся по Унгаріи и Іллуріцѣ Туркомъ, умре Султанъ Махомешъ, коему послѣдовалъ Ахмешъ въ царствѣ и опредѣлилъ

1600

дѣлаиъ Хасана Везира съ воинствомъ А. Г. во Унгарію. Кроаше опѣ нападенія ихъ защищали весь Іллурікѣ при брезѣхъ рѣ. 1604
ки Дравы. И опѣ шого време не вѣ Виеннѣ заключенно, да бы впрѣдѣ вѣ Далмаціи, Хорваціи и Славоніи опѣ Унгаровѣ Приспавниці посылаеми были, еже дѣлалося 1606.

1606

§. 12.

Машей II. первѣе Губернашорѣ, попомѣ и Краль Унгарскій поспавленѣ 1608
бысть. Съ Велможами Кралевства вѣ Пожаминѣ заключилѣ во Іллуріческихъ Кралевствѣхъ быши Бану, и да бы вѣ Далмаціи и Кроаціи всегда Унгарска Господа правилешствовали. А поселившіися ново пришедшіи Серби (Саскій ихъ называетѣ Влахами) во Іллуріцѣ подлежали бы Дінаспамѣ, они обаче откажавше повиновеніе, Фердінанду Архідуксу шогда Шшаерскому Управителю подложилися, которыхъ силою покориши хопяще Унгары, на ожеспоченіе ихъ подвигли, и сице даже до возшесшвія Фердінанда II. на прешолѣ многое несогласіе и раздори были, за цѣлыхъ десяти лѣшѣ. Повнегда же вѣ 1619. лѣшо Фер- 1619
дінандѣ II. Кесарѣ, Краль Боеміи и Унгаріи проглашенѣ бысть, Гавріилѣ Беп-
лехенѣ

Л. Г. лехенъ, Князь Ерделскій, возбунтовалъ на него, и Кралевства пожелалъ. Хорвапе въ шомъ случаи вѣрность Фердинанду показующе не шочию на позваніе Бешлехеново не приспали, но и противъ 1635 его ополчились. Въ лѣто по шомъ 1635. Власи они, иже и Ускоды нареченни, повнегда всячески принуждаеми были Дінашповъ за своя Приставники пріяшя, изволили паче подъ военную команду пристати. Еже когда имъ недозволено бысть, разбойническа швориши начали

§. 13.

Между шѣмъ умершу Фердинанду 1637 второму въ Віеннѣ, Фердинандъ III. Императоръ, Краль е Унгаріи и Боеміи пріем- 1638 летъ скиптръ владѣнія. Опредѣлилъ, да бы изъ Турскихъ предѣловъ избѣгающіи, кромѣ вѣдомости Віде-Краля отъ военныхъ Комендантовъ не пріемлеми были. Права Іллуріческа пошвердивъ Краль, волнующихся Влаховъ поминаемыхъ усмирилъ, въ слѣдующее же лѣто упокоилъ. 1655 Не многу времени минувшу Леолодъ Великій Императоръ пріемлетъ кормило 1658 Унгарскаго Государства 1658. года. Въ слѣдующее же по шомъ лѣто свободы и права Іллуріческа пошвердилъ, Влахомъ Славянъ во Іллуріцѣ съ Копривнич-

кими

ними шпелми причшилъ, и шого пре-А. Г. дѣла до Сена распросранилъ. Вѣ шая времена Турцы овладѣвшѣ Варадиномъ, 1660 смертоносными оружіями начали Унгарію Кроацію и Славонію напасшвовати. Хорватше съ своимъ Віцекралемъ Ніколаемъ Зриній многокрашно Турки побивали, и не допустили имъ вѣ Спурію вспушити. Вѣ 1664 лѣшю наипаче вѣ предѣлахъ 1664 Осѣчкихъ прогнали Турки. Но Ніколаю Зринію вѣкогда вѣ крайнее бѣдшвіе при Канижѣ впадшу, 300 Хорватшовъ вѣ поощь ему пришекше Вожда своего освободили. И во всей войнѣ шой съ Турками храбро и бодршвеннѣ Хорватше борилися, и милосшь Императорскую кровію своею искупили. Вѣ 1665 миръ съ Турк- 1665 ми учиненъ. Ніколаю Віцекралю расперзанну бывшу опъ вѣпра на ловѣ; Петрѣ Зриній вѣ мѣсто его посшавляешся, кошорый вѣ 1668. лѣшю съ другомъ своимъ 1668 Франгепаномъ измѣну учинили Леополду вѣ Кроаціи, а Ракоціи вѣ Верхней Унгаріи. Подуцалъ Зриній своя Хорватшы на шаковое богомерзское дѣло, но они опказали ему повиновеніе, и крѣико стали за Леополдову чесшь и владѣніе. Повнегда опкрылися ихъ умысли, 1670 іосылаешъ Императоръ Спанкавіа Вожда съ шести полками вѣ Хорвацію, кѣ котомъ

Томъ II. Г имъ

А. Г. имѢ присочешалися осмь шысящъ ВлаховѢ, МорлаховѢ и УскоковѢ. И Зрїніа, вѢ ЧакашурнѢ обсѣли, но онѢ немогѢ сѢ своими прошивоспаши, избѣжалѢ ошшуду, и прямо кѢ ВіеннѢ поспѣшалѢ, пойманѢ же на пуши и связанѢ вѢ шемницу вѢ НовградѢ (НейшпадшѢ) всаж-
 1671 денѢ бысшѢ. По шомѢ вѢ слѣдующее лѣшо по правосудію вкупѢ сѢ ФрангепаномѢ 30. Апрїліа мечную казнь воспрїялѢ

§. 14.

Едва мало упокоилсѧ ІалурїкѢ ошѢ
 1672 возмущенїй ЗрїніевыхѢ, паки Тукели возобновилѢ мяшежи на Кесаря, и позывалѢ на шѢ Хорвашы, но всуе онѢ иждилѢ спаранїе свое, когда они вѢ вѣрности Императору непреклонни пребывали. Возмущенїе сїе домашнее совершеную со-
 1683 Туркми произвело рашѢ: зане Кара Муштафа Великїй ВезирѢ сѢ 20000 ВарварѢ прошедѢ Сербїю, Славонїю, и Унгарїю, Віенну Австрїйскую осадилѢ. Ошшуду онѢ помощїю БаваровѢ, СаксонцевѢ, и ПоляковѢ прогнанѢ возвращашися началѢ, КаролѢ же Ловарїнгскїй ДукѢ Ту-
 1684 келїю при ПожонѢ разыпалѢ. Венеціане многїя веси ошѢ ТурковѢ вѢ Далмаціи и ПелопонисѢ ошяли; Морласи же Власи нападше оружіемѢ на Турки осво-

или

Вли Врану, Образадъ, Скардону, и Два-Л.Г.
ру; Хорваши же взяли ошъ Турковъ Ко- 1685
спайницу, Дубицу, Бѣлуюспѣну, Кар-
ловадъ, и многія при Костайницѣ Тур-
ки изсѣкли. Махомешъ III. ожеспочив-
шійся, новыя множайшыя полки въ Сла- 1687
вонію къ Есеку посылаетъ, но разбѣенъ
былъ и шой Везиръ при Мохачѣ ошъ
Карола Ловарѣнгскаго, который прогнавъ
Турки всю Славонію Цесарю придобылъ.
Но о сей войнѣ индѣ ширше упомянеш-
ся. Въ тое время Нѣколай Ердюди съ
Хорвашии освободивъ всю Хорвацію ошъ
Турскаго ига, всеу на Босну покушал-
ся. Императоръ же ободренъ созываетъ
Дѣшу въ Пожонъ, и вѣнчаетъ Юсифа
сына своего на Кралевство Унгаріи, Дал-
маціи, Славоніи и Хорваціи, и съ соиз-
воленіемъ Чиновъ Державныхъ наслѣд-
няя Дому Аусирійскому сотворилъ оная
Кралевства, и потвердилъ права и Прі-
вілегіи обоихъ народовъ Унгарскаго и
Славено-Иллуріческаго. Прочая, яже бы
здѣ о славныхъ побѣдахъ надъ Турка-
ми одержанныхъ воспоминаши подоба-
ло, на иное мѣсто повѣспвуема оспа-
вленна сушь.

Л. Г.

§. 15.

КЪ симъ, когда началась война о
 1702 Хіспанскомъ наслѣдїи между Леополдомъ
 и Лудовікомъ XIV Кралемъ Француз-
 скимъ, Хорваши тысящу и двѣсша вои-
 новъ Императору въ помощь опредѣ-
 лили, Мало по помѣ неисповсвующу
 Ракоцію во Унгарїи, Хорваши съ Серб-
 ми не малую помощь подали. Того ра-
 ди Леополдъ похваливъ храбрость Хор-
 вашскую оружіе поднѣсти на Ракоціани
 1704 повелѣлъ, которїи съ Сербми вкупѣ ве-
 лїю заслужили славу, яко навѣшниковъ
 Царскихъ побили, сокрушили, и мѣсша
 прошивныхъ Унгаръ поплѣнили и раз-
 грабили. Саскїй вся сія съ прочими за
 разбойничество почишаешъ; но не вѣмъ,
 како бы лучше домашняго онаго вра-
 га надобно было почшоваши; когда
 Ракоціани Серблемъ съ ними несогла-
 сіе опмщающе, ни ссудымъ младен-
 цемъ не прощали, Сербли, съ Хорваш-
 ми, ожесточени сугубо имъ воздава-
 ли. При сихъ Леополдъ на прошивя-
 щыяся Власпи полки своя приугошовавъ
 1705 въ мѣсяцѣ Маїи въ Віеннѣ успе.

§. 16.

Тако правилный Его Наслѣдникъ, и у-
 же вѣнчаный *Иосифъ I.* посредѣ оружіи
 прїем-

пріемлешъ правленіе погожде лѣша. Ко- А.Г
его Хорваши поздравивше чрезъ Послан-
ники своя абіе съ Вождемъ своимъ Іоан-
номъ Палѣй во Унгарію прошивъ Рако-
ціанъ вступили, которыхъ при Пудме-
рицѣ въ бѣгство обрашили, Очкаіа изъ 1706
Шопрона прогнали, и приумноживше пол-
ки своя Сербми изъ Острова Цѣшуовъ
прогнали его. Проходящу же слуху, яко
Турцы изъ Босны на Хорвацію гоповаш-
ся, по совѣшу и навѣщанію Цареву опре-
дѣлили Хорваши на Ракоціаны 2000. во- 1707
евъ, прочіи же брегли границу отъ Тур-
ковъ. Въ слѣдующее 1708 лѣшо Іоаннъ 1708
Палѣй Віцекраль съ Хорваши и Сербы
при Тренчинѣ со всѣмъ разбили Ракоціа,
Авгусша 3. дне, и всю горнюю спрану
Кесарю пави подложили. По шомъ въ
1711. лѣшо прогналъ ихъ Віцекраль въ 1711
самыя послѣднія краи Унгаріи. Тогоже
лѣша добрый Императоръ въ Віеннѣ къ
предкомъ своимъ преселися.

§. 17.

Іосифу послѣдовалъ братъ его мен-
шій *Каролъ VI.* отъ дому Хабсбургскаго 1712
послѣдній Имперашоръ мужеснаго полу.
Перви о семъ Хорваши начали совѣшо-
вашися въ Загребѣ, да вѣчно при На-
слѣднихъ Государѣхъ отъ дому Ауспрій-
скагс

А. Г. скаго и женскаго полу сущихъ останушъ, шако усобъшовавшеса заключили, и шѢмѢ Іалурічески народи славу свою, и чесшъ у Государя пріумножили. По шомѢ мыслѢ своѢ сію публічно на ДіешѢ обя-
 1723 вили, еже по шомѢ 1723. пошвержденно. Между шѢмѢ КаролѢ многія славныя надѢ Туркми при ВарадинѢ, ТемишварѢ, БѢлградѢ, храбростію Прінца Евгеніа, одержалѢ побѣды. При ГосударѢ семѢ инныя войны сѢ Туркми на иномѢ
 1739 мѢсцѢ описани будушъ. ЛѢша же 1739. великодушный сей Государь Окшомврїа мѢсяца всѢмѢ на жалость духѢ свой вѢ рудѢ Богу предаде, и заключи мужескую лїнію дому ХабѢбургскаго.

г. 18.

Но понеже еще вѢ 1712. годѢ на ДіешѢ заключено бышъ, еже бы ошѢ Дому Ауспрїйскаго и женскїй полѢ наслѣдиши могѢ Унгарїи и Іалурїка Кралевства: шако *Марїа* Фerezїа, по шомѢ благопелучно владѣвшая Крالیца, опеческїй пре-
 1740 сполѢ наслѣдила л: Г. 1740. вѢ слѣдующее же лѢшо 25. Іунїа вѢ ПожонѢ преславно проглашенна Кралїцею Унгарїи, Боемїи, Далмацїи, Кроацїи, Славонїи, соизволяющымѢ на сїе всѢхъ сїхъ ГосударствѢ ВелможамѢ. ВѢ шое время мно-
 гїи

гнѣ ошѣ окрестныхъ Государствъ востана А. Г. ли на Государыню сію непріятели, яко Фрїдрїхъ ІІ. Краль Прусскій, вѣ Сїлезію вступилъ, и Карлъ Електоръ Баварскій, помощію Лудовїка XV. Краля Французскаго, вѣ верхнюю Ауспрію нападеніе учинилъ, съ коими и Саксонцы, и Хїспанцы содружилися. Но недавно на Престолю возведенная Кралица съ Англезми и Холандцами уговорившися, на древнюю Унгаровъ, Хорватовъ и Сербовъ вѣрность возложися. Нѣкошую часть Унгарскаго воинства съ Хорватми и Сербми противъ Пруссовъ вѣ Сїлезію отправивши, прочую же часть на сѣршеніе Бавару посла, вѣ Боемію же отправилъ Стефанъ Франціскъ Дукъ Ловарїнгскій; который первѣ Бавара, Француза, и Саксонцы нѣколико кратъ поразивъ разсыпалъ, и многія вѣ плѣнѣ вѣ Віенну привелъ естъ. Между тѣмъ еще и Хїспанскаго Краля сынъ, Кароль Краль Неаполїтанскій, на Італію наступилъ. Тако принужденна была Кралица Марїа новое вѣ скорбе ошѣ Унгаръ, Хорватовъ и Сербовъ собираши воинство, и всѣмъ противостати. Вѣ войнѣ сей вѣрность и мужество Іллурїевъ, Хорватовъ и Сербовъ познанно, вкупѣ же и славно быши начало. Подобнѣ вѣ послѣдовавшихъ;
наи-

А. Г. **наипаче съ Прусскимъ Кралемъ, вой-
нахъ Хорвати съ прочими Славенскими
народы оную ревность и вѣрность своей
Повелительницѣ показали, которую ис-
шиннїи сыни Манери своей должны суть
засвидѣтельствовати, яже вся на иномъ
мѣстѣ нарочно описана быши имущъ,
изъ коихъ и сїя лучше уразумѣши мож-
но будетъ.**

Г Л А В А VI.

о

НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ИЛЛУРІКА.

§. 1.

Послѣдняго времени Иллурікъ, шыяжде,
яже и среднихъ вѣковъ, имѣетъ грани-
цы. а именно: отъ Сѣвера Дравою и
Дунавомъ, отъ Унгарїи и Валахїи от-
дѣляется, и прошыгаешся даже до чер-
наго моря. Съ полдну граничитъ вели-
кими горами Има и Скарда, коими отъ
Романїи и Албанїи раздѣляется, и ча-
стїю моря Адриатическаго. Къ западу
клонящїйся съ Карніолїею и Стврїею у-
даряешся

дараешся. О чемъ посмотри Маппу Са-Л. Г. скіеву Великія Унгаріи л. Г. 1750 изданную. Издревле были въ немъ собствениіи Государи, по шомъ ошъ иностранныхъ Государей управляемъ, шаже вчиненъ Унгарскому Кралевству, нынѣ же сосѣдніи Пошеншати между собою раздѣлали его. Заключалъ еще онъ въ себѣ шестъ Кралевствъ вядшихъ, яко Далмацію, Хорватію, Славонію, Босну, Сербію и Булгарію: нынѣ по различію Повелишелей на шрое раздѣлаешся, шо естъ, инѣ называется Іллурікъ Унгарскій, инѣ Венеціанскій, инѣ же Турскій. Досшойшъ убо о всѣхъ шого часшехъ въ крашцѣ упомянути.

§. 2.

Іллурікъ Унгарскій въ шрехъ Кралевствахъ сосшойшъ, и ошъ Дравы до Адріашіческія пучины протягаешся. Славоніа къ Сѣверу лежишъ, Кроація къ Западу, Далмація же къ полуденной сторонѣ смопришъ. Славоніа, Грекомъ, Лашіномъ, и Таліанцемъ, Славоніа (Славоніа) нареченная ошъ Славенскихъ народовъ, шу поселившихся, имя получила, по свидѣшелству Луціа и Фрешоша. Тако Далмація и Кроація общимъ именемъ прозывашися стала Славоніа, зане оныя ошъ

Л. Г. ошѣ Сербовѣ, Хорватовѣ и прочихѣ
 Славенскихѣ народовѣ поселенна бяху,
 ошѣ коихѣ шако и наименованна. По-
 слушаимѣ о сихѣ Луція повѣствующа
 въ Кн: VI. Гл: 3. „Хорватомѣ пріумно-
 „ жающимѣ Далмаши древній умалыши-
 „ ся начали, и съ сосѣдствующими Хор-
 „ ваты Славяни всегда сожишелспвова-
 „ ши и обходишися съ ними нужду имѣ-
 „ ли, шого ради и имя Далмашянѣ, и
 „ языкѣ ихѣ Лапінскій въ забвеніе при-
 „ ходилѣ. Не многу по шомѣ времени
 „ минушу Далмаціи средиземная часть
 „ свойшвеннѣ назвася, и до нынѣ имя
 „ шое придержитѣ Кроаціа. Савіа же
 „ напрошивѣ ошѣ шѣхже Хорватовѣ и
 „ Сербовѣ поселенная подобнѣ до нынѣш-
 „ нихѣ временѣ ошѣ Географовѣ Славо-
 „ ніею описуешся. Тамже Гл: 4. и паки:
 „ Кн: I. Гл: 15. въ средиземныхѣ оную
 „ часть Савіи Сурмійскаго поля ближай-
 „ жую Дунаву и Сербіи по Савѣ рѣцѣ
 „ порубежную, яже ошѣ Славянѣ Хорва-
 „ товѣ заняша, Славоніа называлася.
 „ Древле Славоніа называшеся еще Са-
 „ вѣю, или Славѣю, или Riparensis, шо
 „ ешѣ набережня. Луцій Кн: I. Гл: 6.
 „ стр: 57. Петрѣ же Ранзаній въ Епі-
 „ томѣ вѣщей Унгарскихѣ (въ собран:
 „ Шванднера Том: I. числ: IV. стр: 350

СИ-

„ сице пишешъ: Оное есть на семъ мѣ-Л Г.
 „ стѣ примѣчательно, все елико поля
 „ есть между Савомъ и Дунавомъ назы-
 „ вается Славоніа, искаженнымъ обаче
 „ нарѣчемъ: Савоніа бо безъ писменъ
 „ (КЛ) произносимо бѣ, по Савѣ рѣцѣ,
 „ и прочая. Не дивно, глаголетъ пакы
 „ Луцій, шамже, аще, якоже Сербли
 „ древнимъ діалектомъ Римскимъ отъ
 „ Грековъ Серви называни суть, тако
 „ и Хорвате по общему имени Славянъ
 „ пѣмже діалектомъ развращеннѣ Схѣа-
 „ ви, сѣеспъ, Склави или Раби наречен-
 „ ни суть. Сія о наименованіи Славо-
 „ нїи.“

§. 3.

Нынѣшняя Славоніа не поль долго
 простирается, но почію Паннонію Са-
 вию въ себѣ заключаетъ, и отъ Коприв-
 ницы между Савою и Дравою рѣками до
 спеченія Савы и Дунава пропягается,
 въ долгошу имѣешъ 50. миль, въ ши-
 рошу же 12. почію. Жители страны сея
 древніи суть Славяне отъ Сарматовъ
 рода произшедшіи, которіи съ Хорваш-
 ми яко въ крови и породѣ, шако и въ
 языцѣ сходятствуютъ. Нынѣ же Сербли,
 которыхъ и Рассами называютъ, по
 болшей часпи живутъ въ ней съ Хор-
 вашми,

А. Г. вапми, и Нѣмцами помѣшани, и при-
 держашся воспочнаго закона, ограждени
 милосшивѣйшими Прівілегіями Великаго
 Леополда Имперашора, копорыя и Карлѣ
 1712 VI. Имперашорѣ 1712, года, и по немѣ
 владѣющая Августѣйшая Императрица
 1714 и Кралица Унгарская Маріа Терезіа 1741
 лѣта потвердили и защишили багоу-
 пробнѣйше, и паки впорое потверди во
 1743 лѣто 1743.

§. 4.

Раздѣленна она на три Комішаша.
 въ коихъ паки я три полка, или Ре-
 гименши обрѣшашся. Первый отъ шѣхъ
 естъ Сремскій, (*Сремъ*) копорый иногда
 назывался Дукашѣ. и былъ подчиненъ
 Дукамъ Ілочкимъ, простираетъ отъ
 Дунава до Савы рѣки по воспочномъ бо-
 цѣ. Верхняя страна къ Дунаву клоня-
 щаяся, Комішаша имя приержишѣ, ко-
 шораго столица естъ въ Вуковарѣ, дол-
 ная же часъ по брезѣ Савы составля-
 етъ полкъ, копорый отъ главнаго мѣ-
 ста и крѣпости Пешоварадина, на-
 званъ *Пешоварадинскій Полкъ*. Изобилу-
 етъ наипаче страна сія хлѣбомъ че-
 стымъ, и вѣномъ благороднымъ, кромѣ
 прочихъ благодѣніемъ земли Естъ въ
 ней славная оная гора называемая *Almus*
 mons,

mons, нынѣ Фрушкая гора, копорая вѣ-Л. Г. но, оводїя различная и древа жипелемѣ подаешѣ. Повѣспвуешся яко *Провѣ* Императорѣ, копорый вѣ Сурмїи родился, принести велѣлѣ изѣ Галлїи вїновую лозу, и гору Алмѣ оною засадиши, ошкуду и до нынѣ гора шая вїно изобилно почишѣ. Вѣ горѣ еще сей яко по общенароднымѣ Прївїлегїамѣ, тако и по особенно дарованнымѣ Цесарокралевскимѣ граммашамѣ вѣ дванадесяти монастырехѣ обитающѣ Воспочнаго Благочесїя Монаств, вѣ коихѣ и мощи свяшыхѣ, наипаче Сербскихѣ Царей почивающѣ, яко вѣ *Крушедолѣ* Сербскихѣ Деспотовѣ : Максїма Архїепїскопа, Іоанна Деспота, и машере ихѣ преподобныя Ангелины, вѣвїя часпи шѣлесѣ ихѣ имѣющся. Во *Оловѣ* цѣлое шѣло свято почишаешся Великомученика Феодора Тїрона. Вѣ *Язцѣ* лежашѣ мощи послѣдняго Царя Уроша младаго. Вѣ *Бешеновѣ* же Мучениковѣ *Куррика* и *Іулипы* нѣвїя частицы почишающся. Вѣ *Вердницѣ* или *Раваницѣ* Князя Лазаря Сербскаго, на *Косовѣ* убїеннаго, цѣло и благоухающее шѣло соблюдаешся. Вѣ *Шишатовцѣ* же Праведнаго Стефана *Щилянвича* подобнѣ цѣлое шѣло пребываешѣ. Прочїи же Монастыри, яко *Ремета*, *Гергшеївѣ*, *Кувешдинѣ*, *Привина глава*,

А. Г. ва, Беочинѣ, Раховацѣ, и при Савѣ рѣцѣ Фенехѣ, нѣкія частицы святыхъ тѣлесъ содержающѣ.

§. 5.

Второй Комішата собдственѣ тому естѣ Пожегскій, который отѣ Савы до Дравы протягаеся. Въ нижней того странѣ по Савѣ поставленѣ Регіменшѣ, и отѣ града шу суцаго, Бродъ зовомаго, имя получилѣ Бродскій. Третьій пакы Комішата въ западней странѣ и къ Хорватской провинціи клонитѣся, шой называеся *Вировитичкій*, и подобнѣ на брезѣхѣ Савы Славному Регіменту Градишканскому обипалища подаваеши. Оба сія Комішата, вкупѣ же и Регіменша свойственнѣ къ Славоніи надлежашѣ, но не шое уже како въ Сремѣ плодородіе хлѣба и вѣна имѣеши: зане многими горами и лѣтами, и ча шыми наводненми Савы препяшствіе въ томѣ бываеши. Славоніа съ Сремомѣ въ нынѣшнее время естѣ аки крѣпкая стѣна, или градѣ прошиву Турковѣ, и защищеніе цѣлому Унгарскому Государству отѣ нападеній ихѣ: зане помянушіи полды не прешанно день и ноцѣ бреги Савы изблудающѣ, и недремлемыма очима и малѣйшая Турковѣ движенія возбраняющѣ.

На-

Народи же въ Государствѣ семѣ обита- Л.Г.
ющїи суть ошанцы древнихъ Славяновъ,
мужествомъ, храбростію и вѣрностію
къ Государю своему ни въ чемъ онымъ
не уступающѣ. Возрасхомъ суть высо-
ки, лицомъ голязи, умомъ бѣгли, и къ
художествамъ зѣло угодни. Въ Сремѣ
же живущїи суть прямїи Сербли ово ошѣ
древнихъ Сербовъ шу жившихъ ошав-
шии, ово же изъ Сербліи изселившіися,
и шу посѣдшии, въ шойже храбрости и
вѣрности похвални. Прочая, яже здѣ
припоминающѣ Історїцы, Географїческая
чаще суть, нежели Історїческая.

§. 6.

Кробація или Кровація (*Кроація*) дре-
вле, нынѣ Хорватская, и Хроція, Кра-
левство естѣ пространное ошѣ Дравы
до Адриашїческаго моря въ широту, ошѣ
рѣки же Вербаса до Карїншии въ должи-
ну простираешся. Иногда по положенію
мѣста раздѣлялася на шрое, шо естѣ:
на междорѣчную, средиземную, и при-
морскую: нынѣ же въ смощренїи правле-
нїа дѣлишся на шрое, сирѣчь: въ Хор-
вацію Баналную, Генералашскую, и Тур-
скую. Хорвація паки Баналная имѣетѣ
чешыре Комїшаша, и единѣ порубежный
полкѣ. Комїшаша суть 1) Загребскїй,
2)

Л. Г. 2) Вараждінскій, 3) Крижевачкій, 4) Загорскій. Баналная названна по тому, яко опѣ Бана, и Кралевскаго Мѣстоблюсшителя управляешся. Генералашская паки Кроація содержитѣ въ себѣ Генералаша два, единѣ Вараждінскій, другій же Карловачкій, или Карлшпадскій; оный паки раздѣленѣ на чешыре Капѣтаніаша, а именно Копривничкій, Крижевачкій, Іваничкій, и Георгіевачкій. Генералашѣ же Карловачкій заключаешѣ въ себѣ разныя Капѣтаніашы, или Сошничества, яко Крисанічкое, Барилувачкое, Слунское, Тушинское, Сенское, и прочая. Кромѣ сихѣ обрѣщашюся шамо и Комішата при, опѣ нихже первый естѣ Горбанскій, вторый Личкій, прешій же Звониградскій. Кроація Турская сѣ обону спрану рѣки Унны къ Боснѣ клонитѣся, и опѣ Турецкаго воинства покрываешся. Народѣ Хорватскій естѣ Славенскія породы, между кошорыми и Мауро-Власи помѣшалися, и Хорватскій діалектѣ упошребля шѣ. Спрана сѣя естѣ многолюдна, кошорая храброя Солдашы пораждаешѣ, кошхѣ слава и мужество всей Европѣ довольно познанна быши свидѣтелствуюшся. Кралевство сѣе, хотя и соединенно со Унгарскимѣ Кралевствомѣ, особенна имаше

ше права и правишелства. Весь народъ А. Г. елико Закона и Вѣры касается, на двое раздѣляющся: едина часть того придерживается воспочнаго исповѣданія отъ двою Епископу управляема, и общенародными Прівілегіями Сербскаго Народа покровишелствуема; другая же исповѣдуетъ Догматы Римскія церкви. Сіи недавно одержали право, еще мощи купити и пришыжати села и прочая земледержавства, оніи же отъ того права исключени сущь. Прочая посмотри о Хорваціи у Саскіа въ дополненіи Дуфреса въ Гл: I. новаго Іллуріка, на странѣ 143.

§. 7.

Далмація древнее свое имя придержати, отъ запада Адриатическою пучиною, и Хрваціею, отъ Востока Босною и Сербліею граничимъ, и даже до Греческія земли просягаешся. Жители ея сущь Далмаше, Мауровласи, Венеше Турцы и Албани: раздѣляшеса же иногда по Правишелству Властителей владѣющихъ ею, на Далмацію Унгарскую, Венеціанскую, Турецкую и Рагузійскую. Далмація Венеціанской иногда Республіцѣ принадлежащая: По уничтоженіи Республіки сей, которое Наполеонъ Бонапартше

Том. II. Н парте

А. Г. парше Французскій Имперашоръ вѣ годъ 1797. сошворилъ, лѣша погоже купн сѣ Бокомъ Кошарскимъ Скипшрѣ Аустрїи скому подпадши, девять лѣшъ отъ Аустрїйскаго Владѣнїя правляема бѣше лѣша обаче 1805-го возродившейся вноу между Аустрїею и Франціею войнѣ, вѣ Пожонскомъ мирѣ 1806-го года уговоромъ, Франціи подпадши, вѣ ея обладенїи 7. лѣшъ печално пребысть, сшеняя же подъ игомъ ея, и благаго Владѣнїя Аустрїйскаго забыши не могуци, почти всегда молвѣше: но Божїимъ промысломъ и пакы года 1813-го мѣсяца Окшвра 27-го дне купно сѣ Рагузинскою Республікою, яже вѣ предпомянушой войнѣ Французомъ себе опдала бѣ, Аустрїя припала, ейже нынѣ и принадлежиши и до днесь подъ благополунымъ владѣнїемъ спокойна пребываетъ; нынѣ убо Далмація во обще раздѣляется и собшвенно — Аустрїйскую, Унгарскую коронѣ принадлежащую, и Турецкую вси обаче живели Далмашинами назвающся, и Славенское нарѣчїе употребляющъ, копорымъ примѣшени сущи инїи народи, иже и свой употребляющы языкъ. Унгарской коронѣ принадлежащая Далмація имѣетъ два Сошничества едино Сенское, кошорое Карлшадское

Ге. Го

Генералашу подлежишъ, другое же Мор. Л. Г. влаховъ или Мавровлаховъ съ ону справу горы Албїи къ морю. Аустрїйская нынѣ, иногда же Венеціанская Далмація лею на швердой земли; шако и на оспровѣхъ наилучшыя опѣ приморскихъ градовъ купно еѣ Рагузинскою прежде Рескублїкою въ себѣ содержишъ. Турцы въ Далмаціи придержашъ Херцеговину или Дувашъ свяшаго Саввы Царевича и перваго Архіепіскопа Сербскаго, опѣ Босны же даже до Албанїи проспираешся владѣніе ихъ шуранское. Въ сей часпи Далмаціи естъ и Провінція черная Гора называемая, копорая по подобію нѣкія Рескублїки ни коему не покаряется владѣнію, но во особѣ своими Войводами управляема естъ:

§. 8.

Прочія часпи Іллурїка воспочнаго авно уже подѣ иго Турское подпали, до нынѣ шеняще, освобожденія ожиашъ. Сей Іллурїкъ Турскїй опѣ Самарѣки до чернаго моря между Іллурїкомъ Унгарскимъ, Романїею и Дунавомъ проспираешся, обемлешъ же въ себѣ обѣ ревнія Муссіи сирѣчь нынѣшнюю Сербию, Босну, Рассїю и Булгарію. Жители Государствъ шѣхъ суть Славяне

А. Г. вiane въ верхней Муссии Сербии, которїи раздѣляются на Россіи, Бошняки, и Мачвани. Тїи иногда были храбрїи Херои и спрашни окреспнымъ спранамъ, а нынѣ въ подданство Турское впадше подлинно, учинилися серви, или раби Опомановы. Въ нижней подобнѣ Муссии обишающѣ Болгари шояжде Славенскїи крове порожденіе, въ равномъ якоже и Сербии подданствѣ. Все шїи жишели (Ллурїка Турскаго еще съ начала въ восточномъ благочестїи воспїшани и до нынѣ того крѣпко придержашся. Но о сихъ на иномъ мѣстѣ ширше упомянешся. До здѣ по намѣренїю во крашцѣ описанна предсавляешся сѣверная Далмація, которую Хорватскїй народъ за сѣлѣ, повнегда изъ полунощныя великїи Кроаціи въ полуденныя спраны Ллурїка изшелѣ. Оспаешся еще шѣмже порядкомъ и полденную Далмацію, яже еспѣ Сербїа, Босна, Сремъ и полъ Славонїи до Пожеги, описати. Тѣмже о шомъ и начнемъ повѣсть.

К Н И.

+++++.....+++++ А. Г.

Ж Н И Г А VI.

0

ПОЛУДЕННОЙ ДАЛМАЦИИ, СИРЬЧЬ СЕРБЛИИ, И О ВЛАСТЕХЪ ЕЯ ДО СЛАВЯНЪ.



Г Л А В А I.

ОПЕСАНИЕ СЕРБЛИИ ДО РИМЛЯНЪ.

§. 1.

Прежде изшешствія Сербовъ изъ Ассійскихъ и Сармашскихъ странъ въ землю, кошорая нынѣ по имени ихъ именуешя Сербіа, или по обычаю принятому Сервіа, страна шая яко прозваніе, шако и живели
ИНЫЯ

Л.Г. имѣла, и различныя до Сербовѣ прѣ-
 перѣбвала премѣны, и ошѣ различныхѣ
 Государей обладаема была. Да бы убо
 извѣстное о земли и Кралевствѣ Серб-
 скомѣ получиши познаніе, пошребно на-
 залося вѣ первыхѣ Географическое прѣ-
 дѣла шого земли предшавиши описаніе.
 Сербская, говорю, страна, прежде го-
 сподшвованія вѣ ней Римлянѣ, и при
 ихѣ правленіи называлася Муссія Верхняя,
 за опличіе Муссии, кошорая по шомѣ
 Болгарскому народу и Кралевшву посе-
 леніе подала. Преизрядная сія часть
 Еуропы имѣешѣ благорасшворенное ве-
 бо, и умѣренную кліму, сирѣчь подне-
 бесіе, по чесому и всякому плодородію
 удобна быши познаваешся, рѣками изо-
 билуешѣ чистыми, воды сладкія здра-
 выя подавающими, поля и степы подоб-
 нѣ имѣешѣ доволныя вѣ сѣяніе жина
 и пасеніе шадѣ. Горы вѣ шому вѣ по-
 лудни высокія производшѣ, различны-
 ми рудами изобилующыя, и благородная
 вѣна искапающыя. Всего, елико на по-
 шребу жинелемѣ нужно ешѣ, Муссія
 сія не оскудѣваешѣ, но паче вѣ полевкомѣ
 изобиліи подаваешѣ, яко и собѣднымѣ
 странамѣ вѣ случаи нужды послужиши
 можешѣ. Таковое изящешво и обиліе,
 уповаю, поводѣ подало, и до нынѣ по-
 да-

даваешъ Царемъ и Княземъ многою кро- Л. Г.
вѣю оною обладаши, якоже въ слѣдую-
щей повѣсти увидимъ.

§. 2.

Въ давно прошлая времена, или еще
съ начала своего Муссіа сія имѣла раз-
личныхъ жипелей, копорїи первѣе сво-
бодны были, по томъ подъ власть и
правленіе подпали Македонскихъ Еллин-
скихъ Государей, шаже и въ руки Рим-
лянъ низринулися. Три главныя наро-
ды обрѣшаемъ въ ней, сирѣчь Муссіевъ
къ востоку около границъ нижня Мус-
сіа, шаже Дардановъ при горахъ Скар-
да, къ полудни въ сосѣдствѣ Македонїи,
коихъ спрана именовалася Дарданїа, ны-
нѣже занимаешъ мѣсто шое шако назы-
ваемая Россїа. По томъ Скордїсковъ,
коихъ поселенїя была между Дарданами
и Далматами къ западу. Отъ меньшихъ
народовъ сущь Трикорнесїи въ нынѣш-
ней Мачвѣ обывавшіи около Савы рѣки,
ниже шѣхъ поселялся Пінценсїи. Въ
границахъ же Таруна, нынѣшняго Бел-
града, пребывали Таурїсцы: Въ среди-
земныхъ же спранахъ поселялися Целе-
гери около рѣки Марса, подобнѣ и при
Тімацѣ рѣцѣ жили народи Тімакїани,
въ сосѣдствѣ же ихъ Трїбалли обива-
На-

А. Г. Народовъ сихъ въ наша времена ни слѣди, ни памяти нѣсть; зане частыми войнами, и нападеними иноспранныхъ народовъ со всѣмъ испощени и изгублени сущь, и аще кѣи останцы обрѣшающся, шо они въ языкъ и нравы преишли за владѣвшихъ ими,

§. 3.

Границы окружающыя Муссію, сущь слѣдующыя: отъ Сѣвера заключалася она великою рѣкою Дунавомъ, отъ полудни же Скардомъ горою и Македонією, отъ Запада Дрина рѣка заливала предѣлы ея, отъ восточныя же спраны имѣла границы Ціабрѣ рѣку. Послѣдовашель спрана сія въ ширину отъ Полудни къ Сѣверу имѣешъ при градусе, по еспь сѣверныя ширины 43-45. градусы занимаешъ, въ долгошу же обемлешъ пяшь градусовъ со излишешвомъ, кошоріи числяющся отъ Меридіана перваго 44-48. Чимъ паки извѣспвуемся по примѣчаніямъ Географическимъ и Маѣемашическимъ, яко земля сія ни въ чемъ не уступаетъ Унгаріи и Греціи сосѣднимъ Провінціямъ, аще ли бы почію къ еспешвенному сему дару шрудолубное работаніе приданно было, многія бы во Европѣ Провінціи во многихъ превосходила.

§. 4.

§. 4.

Л. Г.

Предъ владѣніемъ Римскимъ бяку ли
 шамо наковїи гради и мѣсна неизвѣсп-
 но ешь: вѣ владѣніи же ихъ слѣдую-
 щая обрѣшаемъ мѣсна, а наипаче по
 берегу Дунава, яко Таурунумъ, Сінгїду-
 нумъ, Трикорніумъ, Монсъ Ауреусъ,
 Маргумъ, Вімінаціумъ. Ледераша, или
 Леденаша, Пуніумъ, Куппи, Адъ Но-
 насъ Талли, Таліаша, или Таліапїсѣ,
 Егеша, Акки, Доршїконъ, Бононіа, Ра-
 діарїа, Ремедодїа, Алмусъ, Поншесъ.
 Внутрь земли находилася Пінвумъ, Іді-
 мумъ, Каспра Марпїсѣ, Хореа Тарги,
 Помпеосъ, Медїанна, Ремїсіанна, Тур-
 ресъ, Тїмавумъ, Велланїсѣ, Венденїмъ.
 Вѣ Дарданїи, кошорая особенная про-
 вїнціа была, числяшся слѣдующая мѣ-
 сна: Найсусъ, Аспрїбанціумъ, Улпїана,
 яже и Іусшїніана вшорая, Скупи, Дїо-
 клишїана Тауресїумъ и Боденїана, кромѣ
 прочїхъ меншїхъ мѣспѣ: во извѣщенїе
 живое изволи посмошрѣши Маппу Давїи
 и Муссіи Господина Саскїа, 1750, года
 изданную, и другую Маппу Паннонїи,
 Давїи и Іалурїка вѣ Віеннѣ Ауспрїйской
 1737. сочиненную, и описанїе Дуоресне
 вѣ прелїментар: гл: І. о Іалурїцѣ §. 11.
 стр. 3.

§. 5.

Л.Г.

§. 5.

Ошкуду гору помянушіи народи въ Муссіи поселившіися порѣкло свое ведущъ, праведно послѣдняя времена недоумѣвающа по шому, яко древніи Испоріцы о шѣхъ разногласно пишущъ. Скордісковъ на примѣрѣ, которіи ошѣ Скарда горы тако названни быши видящя за различіе поселеній ихъ, нѣцїи сказывающъ ошѣ Келшовъ племя свое ведущихъ, нѣцїи же ошѣ Іллуріевъ происшедшихъ пишущъ, инїи пакы изъ Галліи пришедшихъ ихъ повѣсшвующъ. Весма шрудно въ шоль далекомъ расшояніи временъ шочное чшо изобрѣспи, когда и ближшая многихъ народовъ дѣла скудости ради Писателей неизслѣдима сущъ. Былъ обаче народъ сей шоль пространъ и храбръ, яко не шочїю въ Іллуріцѣ и Панноніи. но и въ Муссіи и Ораціи поселившіися, военныя силы съ Римляны многократно ошвѣдивалъ, дондеже на конецъ одолѣнъ за Дунавъ въ степы Гетскія прогнанъ сый изселася.

§. 6.

Ошѣ породы Іллуріевъ многїи народи произишли, якоже индѣ упомянушо, ошѣ кошорыхъ болшіи Муссїйская мѣща за-

засѣли, шакоѣи вѣ первыхъ были Дар. А. Г. дани и Трѣбалли, но и о шѣхъ пакн другїи Історїцы инако повѣспвуютъ, и Дардановъ изъ Ассїи, Трѣбалловъ же изъ Эравїи изшедшихъ приповѣдуютъ. Прочїи же народи во обоихъ Муссіахъ посѣдшіи ошъ Эраковъ, Македонїи, Сквоокъ и Ассїйскихъ Муссіевъ проникшіи быши сказуются. Зане Мусїи якоже вѣ законѣ, сїде и вѣ нравѣхъ согласуются. Но и вѣ шѣхъ пакн иніи Писатели запрудненїе дѣлаютъ, о чемъ посмотри Дуфресне вѣ помянутомъ мѣстѣ Гл. 2. §. 7. и о, стр: 6. и 7. Изъ преднаведенныхъ повѣспей ничшоже ино внесши не можемъ, развѣ яко разспояній временъ, и скудоспи ради своихъ Писателей, народи шїи во тмѣ оспали, шочїю яко имена ихъ свѣдома суть.

§. 7.

Мауроурбїнъ Славенскїй Писатель во своей Історїи Славенской на стр: 144. Дардановъ за прямая Славяны имѣетъ, еще же и нравы ихъ описываетъ, аки бы они шочїю Славенскому народу природни и свойспвенїи были. Именно же повѣспвуетъ сїде: „Сей народъ имѣлъ
„обычай обмыващїся шочїю шрижды во
„всю жизнь свою, первѣе егда ражда-

„ ли-

А. Г., „ лися, вшорое егда оженялися, шрешіе же
 „ егда умирали. Збѣло любилѣ забавляшисѣ
 „ мусікою на інструментѣхъ надымашел-
 „ ныхъ и струнныхъ, и прочая. По-
 „ добнѣ счишая онѣ и Скордісковѣ ме-
 жду Славянами, о поселеніяхъ ихъ не-
 доумѣваешѣ, нравы же паче прочихъ
 жесточайшыя быши повѣспвуетѣ ош-
 шуду яко они когда кому не случалосѣ
 имѣши сосуда еже на пуши воды напи-
 шисѣ, по абіе ошрубали главу едино-
 му ошѣ плѣнниковѣ, и кожу сѣ нея со-
 дравшѣ дѣлали ошѣ нея сумму (шорбу)
 изнавше же мозгѣ, кость упошребляивѣ
 мѣсто чаши. Придаешѣ шойже Мауро-
 урбінѣ и о Трѣбаллѣхъ, коихъ вѣ Сла-
 вянѣ числѣ полагаешѣ, (стр: 142.) ре-
 щѣ, яко они во Фракіи пребывали, и на
 15. дней пуши жилища своя прошыгали
 вѣ верхъ кѣ Дунаву. Находилосѣ между
 ими шаковыхъ людей, которѣи очима
 ядовитыма младенцевѣ убивали, когда
 во гнѣвѣ на кошораго прилѣжно посмо-
 трашѣ.



Г Л А.

Г Л А В А П.

о

ВОЙНАХЪ МУССІЕВЪ ДО РИМЛЯНЪ.

§. 1.

Еще ошѣ Троянскія войны храбрость и мужество народовъ сихъ во Испортахъ славишся, наипаче же въ часныхъ войнахъ съ Філіппомъ Македонскимъ Царемъ, и сыномъ его Александромъ великимъ опвѣдывали силы своя. Въ шое время, когда Александеръ родился, Філіппъ ошецъ его сильною рукою побѣдилъ Іалуріевъ съ Фракми и Пеонми союзники своими въ Македонію всшупилъ, и ошшуду ошправился во Іалурію, и многая въ Дарданіи разоривъ мѣспа, съ великою корыспію возвратился къ своимъ. Но повнегда на Сквѣы при Дунавѣ нападеніе учинилъ въ возвращеніи своемъ ошѣ Трібалловъ разоренъ, побѣжденъ, и ограбленъ бышъ. Щаспемъ удалося Філіппу; хошя и кровавыми войнами завладѣши Македоніи, и окреспныя справны ово оружіемъ, ово же примиреніемъ
въ

А. Г.

Г Л А В А III.

o

ВЛАДѢНІИ РИМЛЯНЪ ВЪ МУССІИ.

§. 1.

*Томъ
къ
къ*
Повнегда изволиаъ Богъ вселенныя вла-
 дѣніе Римляномъ поручиши, различныя
 случаи и поводы къ полученію шого по-
 давалъ имъ. Тако и къ завоеванію Іл-
 луріка и Муссіи весма малый случай по-
 служилъ имъ. Когда бо въ Іллурѣхъ
 повелѣвалъ Скердилъ, Димишрій Фарій
 убѣжалъ былъ къ Римляномъ, который
 шакожде во Іллуріцѣ предъ симъ вла-
 дѣлъ; шой упросивъ у Римлянъ флосъ,
 поспѣшалъ къ воспріятію преспола сво-
 его къ брегомъ Іллуріческимъ. Но Скер-
 дилъ изневѣрилъ по шомъ Римляны и
 шого ради вкупѣ съ Плеврапомъ Кра-
 лемъ поиманъ и въ Римъ опшведенъ бысть.
 Плеврашъ мало по шомъ на свободу
 опшущенъ, но и пакы въ невѣршва по-
 дозрѣніе у Римлянъ палъ: шого ради
 къ Персею въ Македонію убѣжалъ. Ме-
 жду шѣмъ случися Римляномъ съ Ма-
 кедон-

кедонцами въ бой всступили, когда Генцій сынъ Плеврашовъ правилъ Иллирикомъ, кошорый съ Македоняны въ мирныя пражашы всступилъ; и началъ пакосити Римланомъ. За таковое убъ его невбръсво ожесточившеся Римляне всячески спаралися ошмсити Иллириемъ, Персей же увбдввъ совбшы Римлянъ, усовбтовалъ покориши Дардановъ, и привлеци Генція въ союзъ прошиву Римлянъ. Сияъ шако бывшымъ Делій Аній Галлъ за 30. дней весь Иллирикъ развоевалъ, и Генція поймавъ въ Римъ ошслаалъ, кошорый мало по шомъ и прешавился.

§. 2.

Тако преуспбвающе Римляне, въ поббдахъ, покорили Далматовъ предводшелшвомъ Марція, Фулвій же Флакъ Консулъ подчинилъ Римской обласши Арїдеевъ или Вардеевъ, въ шоеже шское время Косконій Прешоръ Скордїсковъ Ораческихъ плбняющихъ Македонскую спрану, благополучно сразився съ ними, прогнаалъ. Между шбмъ временемъ прочія Иллирическойя народы сильною рукою покорили и порабошчали. Скордїсцы же за безчештїе свое почешше прогнапїе свое шзъ Маведонїи отъ Римлянъ, пакц-вос-
Гот. II. I прїяли

Л. Г. пріяли на нихъ оружіе вѣ Македоніи, прошиву коихъ ошправленъ былъ Порцій Капонъ Консулъ, но безчестно, повнегда съ ними вѣ Фракіи сразился, погубивъ полки своя, ошправленъ. Полки его, кромѣ побіенныхъ, вѣ плѣнѣ ошвели Скордісцы, копоры по шомѣ Тішѣ Дідій едва съ нуждею паки пріобрѣлъ. И неоспорожно разбивающихъ Скордісковъ вѣ Фракіи, побѣдилъ и разгналъ вѣ Македоніи, и воспоржешествовалъ надъ ними.

§. 3.

Новопріобрѣшенныя Провінціи Іллурікъ и Македонію вѣ правленіе получили Римскіи Сенаторы, Папірій Кабръ Іллурікъ, а Ценілій Мешеллъ Македонію, копорый и Фракіянъ покорилъ. Бѣ шое время Цімбри и Теупони народскишающіи Іллурікъ напасшоваши начали. Папірій хотѣвъ прогнаши ихъ ошшуду, сразился съ ними, но разбіенъ и прогнанъ погубилъ полки своя. Побѣдою Цімбріевъ ободрившеса Скордісцы паки начали обезпокоиваши Римлянъ вѣ Македоніи. Но Марко Друсъ шапающіи полки ихъ по Римскихъ мѣспѣхъ благополучно разсыпалъ, и вѣ предѣлахъ своихъ пребываши принудилъ, но когда

ОНИ

Бѣ шое время Цімбри и Теупони народскишающіи Іллурікъ напасшоваши начали. Папірій хотѣвъ прогнаши ихъ ошшуду, сразился съ ними, но разбіенъ и прогнанъ погубилъ полки своя. Побѣдою Цімбріевъ ободрившеса Скордісцы паки начали обезпокоиваши Римлянъ вѣ Македоніи. Но Марко Друсъ шапающіи полки ихъ по Римскихъ мѣспѣхъ благополучно разсыпалъ, и вѣ предѣлахъ своихъ пребываши принудилъ, но когда

они пакѣ возсѣваши начали, прогналъ А. Г. ихъ за Дунавъ въ Скѣскія пущыни, и воспляшилъ имъ прочее въ спрану свою возврашисѣя. Немогуще же Скордісцы толкаго безчестія снесшій, взяли помощь отъ Даковъ и Трѣбалловъ, и пакѣ въ Македонію вступили. Встрѣшилъ ихъ Мѣнудій Руфъ Консулъ Римскій при рѣцѣ Хебрѣ, и по многомъ сраженіи, съ обоихъ спранъ убишочномъ, побѣдили на концѣ Римляне, и прогнали Скордісцевъ съ союзниками ихъ:

§. 4:

Толь сильно побіени народи шіи, принуждени были за много лѣшъ въ кущахъ своихъ въ молчаніи покоишисѣя, подобнѣ же и Римляне сами въ мирѣ пребывали, ничего съ ними не зачинающе. Но когда Цѣмбри и Теупони изъ Галліи на Ішалію нападеніе учинили, тогда Орацы съ Муссіями и Дарданми Македонію начали плѣниши. Побѣжденнымъ же бывшымъ Цѣмбромъ во Ішаліи, Корнилій Леншулъ и Лікиній Крассъ Муссіевъ и Дардановъ въ Муссію загнавше, побѣдили ихъ и покорили. По нѣкоемъ же времени Орацы и Муссіане возобноваше полки своя, подѣ предводишелспвомъ Соѣима Краля, много жесточае Македонію

д. г. нію плѣнивше, Гемніа Препора Римскаго сѣ ними неблагонароченѣ сразившася, прогнаша. Которою побѣдою ободрившеся Муссіане сѣ помощію Дракіанѣ вѣ самую Грецію входяшѣ, и вся предѣлы Македонскія поплѣniająшѣ. Коимѣ прошиво спалѣ Кай Сенцій Препорѣ, и побившеся нещадно, на послѣдокѣ Муссіане усступили Римляномѣ, и возвращилися во страну свою.

§. 5.

Не много по томѣ Сулла Римскій славный Вождѣ повнегда разбилѣ Архелаа вѣ Македоніи, ошправился сѣ полки своими вѣ Фракію, и ошпуду нападеніе учинилѣ на Дарданы, Енешы, и прочія Фракійскія народы, которіи опустошали Македонію, и разбивѣ ихѣ побѣдилѣ. Но не опчались Фрацы шаковою побѣдою, паки пріяли оружія на Римляны, и сѣ Долабеллою вѣ Македоніи побилися нещадно. Таже Клаудій сѣ Куріемѣ всѣми силами ополчился на Муссію, и покоривѣ Дардановѣ и Муссіевѣ даже до Дунава, кѣ Дакіи уже приближился, далше же поступиши не смѣлѣ, опасаяся непріятелей вѣ несвѣдомой справѣ. Того спопамѣ послѣдуя Лукулѣ щастіе свое покушати, и своему имени славу
пріо-

пріобрѣсши восхошѣлѣ, вѣ Фракію вхо- А Г.
дишѣ, нѣкія грады завладѣ; Бессовѣ
и Фракіянѣ покори, ошшуду возвращя
кѣ Муссію и Сквѣю вся мѣста около
Поша Евксїна развоевалѣ, и даже до
Танаа и Меошїса Римское оружіе про-
неслѣ. Ошѣ шого времени сила Римска-
го оружія вѣ вѣдшюю крѣпость прихо-
диши начала.

§. 6.

Окшавій Августша Императора ошецѣ,
(когда Іулій Кесарь Консуломѣ былѣ)
Македонскій Преторѣ Бессовѣ и Фраковѣ
вновь побѣдилѣ, на прошивѣ же Анто-
ній Проконсулѣ истребивѣ Капіліну вѣ
Македонію пришелѣ, и неблагополучно
вѣ Фракіи дѣло ошправилѣ: зане ошѣ
Дардановѣ, коихѣ провинцію пѣвнелѣ,
нечаянно окруженѣ, и потеривѣ полки
своа прогнанѣ ошшуду возвращилса. Сїя
и нїня мвожайшая войны вѣ Муссіи
верхней, нїнѣшней же Сербїи, подобїѣ
же и вѣ нижней, такожде и вѣ Фракіи
сѣ шамошными народми, наипаче же
Муссіанми, Скордїскми, Дарданми, и
Трїбалми имѣли Римляне до воплощенїя
Господня и основанїя Римскїя Имперїи.
Когда Имперїумѣ шой совершенно ушвер-
дїя, и Монархїческая власть введєся,
по-

А. Г. тогда и всего Иллирика Провінціи, между коими и Муссія счишася, подъ владѣніе Римскихъ Государей подпали, и народи въ ней обывавшіи повелѣнія Римлянъ прїимали, и съ ними на непрїятней Римскихъ воевали.

Г Л А В А IV.

о

СОСТОЯНІИ МУССІИ ПРИ ИМПЕРАТОРѢХЪ РИМСКИХЪ ДО КОНСТАНТИНА ВЕЛИКАГО.

§. 1.

При Іудіи и Августѣ Кесарѣхъ Муссія пребывала въ послушаніи Римскомъ шаю, якоже и прочія Иллирическія Провінціи; прїимшу же владѣніе Тіверію Императору повелѣлъ Легіоны своя осмошрѣши, и два отъ шѣхъ въ Панноніи на брезѣ Дунава пославилъ, ина же два въ Муссію опредѣлилъ, наблюденія ради шамошнихъ и окрешныхъ народовъ. Мало по томъ Дацы прешедше Дунавъ рѣку въ Муссію, правящу тогда въ ней Регулу, Сармате же въ Паннонію вступили,

пхан, пльнюще и разоряюще вся съ не- А. Г
 малою добышю пакы во своя возврати-
 лися. Вшоридею покусилися они шако
 воеже грабленіе въ Мвссіи и Панноіи
 учиниши, при владбніи Калігулы. Вели-
 кое имбля попеченіе Имперашори еже Про-
 віндіи въ послушаніи придержаши, шо-
 го ради Клаудій Имперашоръ наипаче
 при Дунавѣ воинство доволное поста-
 виаѣ. Оракю, копорая до сего времени
 собшвенныя имбля Крали, Римской Им-
 періи плодотвилъ, и населиаѣ въ ней
 Свевовъ и Лугіевъ, копоріи по шомъ
 въ Мвссію пренеслися.

§. 2.

Повѣствуешя яко при Неронѣ Па-
 велѣ Апостолѣ пришедѣ во Іалурікѣ и
 Мвссію сбмена Еваггелская въ народѣхъ
 шѣхъ посбляаѣ. При Галбѣ, Опшонѣ,
 и Вішелліи Аппіанѣ въ Мвссіи прави-
 шелствовалъ, Веспасіанѣ по шомъ Им-
 перашорѣ добрый Далмашомъ, Мвссіа-
 номъ и Панноіемъ благонаклоненъ былъ.
 Неподвижно въ Мвссіи Римскіи полцы
 пребывали, и брегли Дунавскія бреги
 прошиво Даковъ, Сармашъ, и Гвадовъ,
 опшуду Домітіанѣ Имперашорѣ на на-
 роды шыя Полководцы своя опсправилъ:
 но въ границахъ Мвссіи Дацы поббди-

ли

А. Г. Луи побил Римлянъ, и Декавалъ Краль Дакійскій шріумѣ надъ ними одержалъ. Въ шое время обишали въ Муссіи Луги, и съ Свeгами бой били. Нерва Имперашоръ восхошѣлъ былъ опмстшши Дакѣмъ за учиненное Римской славі безчестіе, Муссіискія полки прошиву Краля ихъ отправилъ, но намѣреніе его смершь превратила.

§. 3.

Возносящуся Декавалу побѣдою надъ Римляны, и полки своя умножающу, Траянъ Имперашоръ Муссіискія а Дакмашскія полки на него отправилъ, и въ шой крашъ примирился съ нимъ, и въ дружбу Римскаго Государства воспріялъ. Непрешающе же Дады подмоящи пограничныя народы, еже општупиши отъ Имперіи Римскія Имперашоръ построилъ удивителный оный на Дунаю мосшь изъ Муссіи въ Дакію, чрезъ который превелъ полки своя, и Декавала на главу побилъ, и всю его Провінцію подложивъ Римской державѣ, Римскія ввелъ во оную колоніи, отъ коихъ по шомъ, якоже повѣспвуютъ нѣвосторіи Історіцы, Влахійскій народъ прораслъ, который и до нынѣ Дашінскій діалектъ съ Славенскимъ смѣшенъ упо-

употребляющъ. Но о сихъ индѣ гово. А. Г.
ренно ешь.

Примѣчаніе: Построенъ былъ сей мостъ на Дунавѣ ниже Оршаемы при Сенбринѣ Влахийскомъ, и Феніславиѣ Сервійскомъ, останцы того и до нынѣ пребывающъ, и Турскимъ діалектомъ мѣсто это называется **ДЕМИРЪ КАПИ**. Мостъ сей опирался двадцати столпами, коихъ вышнюю былъ 150. шириною 30. стопъ, на коихъ столпѣхъ былъ сводъ, единъ отъ другаго протяженъ на 170. стопъ. На среднѣ моста того созданна была башня, или пиргъ, вышнюю 650. стопъ. Мостъ еще сей имѣлъ построенное мѣсто крѣпкое за 1625 человекъ, на вопріятіе коммуникаціи между землями, копоры Дунавъ раздѣляетъ. Надпись моста того Траянова обрѣщается на послѣднѣмъ сводѣ, копорый ешь отъ страны Муссіи слѣдующій, по описанію и примѣчанію Темешварскихъ Землемѣрцевъ 1766. года.

PROVIDELTIA AUGUSTI

Промысломъ Августа

VERE PONTIFICIS! VIRTUS ROMANA

Истинна Первосвященника! Сила Римлян'

QUID NON DOMAT? SUB JUGUM ESSE

Чего не укрошишь? подъ яремъ — се

RAPITUR DANUBIUS.

Влечется Дунай.

Л. Г.

§. 4.

По Траянѣ сѣдѣлѣ на пресполѣ Римскомѣ Адрианѣ, который воспяшиши хощѣвъ грабленія Сарматовѣ и Аллановѣ, съ полками въ Муссію пошелѣ, и примиреніе съ ними учинивѣ, въ Римѣ возвращался. При Авреліи Антоніи Далматскіи и Муссійскіи полцы въ пишииѣ и опрадѣ пребывали: но при Антоніи Філософѣ пакы съ Маркоманми и Сарматми жестоко билися, и защищали Муссій опѣ нападеній ихѣ, на которое дѣло опѣ Авреліа Коммода пославленѣ былѣ въ Муссіи Правителемѣ Хелвій Першинасѣ. Тако Муссія сія Римская суци Провінція многая прешерпѣвала грабленія и напаствованія опѣ помянушихѣ народовѣ, которую всегда Римляне крѣпко защищали даже до временѣ Філіппа Аравлянина, при коемѣ новыя бѣды начала шерпѣши опѣ Гоескихѣ народовѣ.

§. 5.

Філіппу Аравлянину правящу Имперією Римскою, Гои преплывше Дунавѣ рѣку Муссію и Оракію аки наводниши. И опѣ того времени опѣ дне на день несносншіи стали Римскимѣ Провінціямѣ, наипаче же Муссіи и Іллуріку, дондеже
въ

въ владѣніе свое привели оныя, О Го-Л-Г. оахъ сихъ выше въ Книзѣ первой до-вольно прописанно естѣ, которое описа-ніе и здѣ немалый свѣстѣ подаешѣ. По намѣренію, на семъ мѣстѣ воспоминаши доавѣстѣ, каковыя они премѣны въ Мус-сіи во времена Римскихъ Императоровъ учинили, откуда познаши можемъ на-шея Сербіи въ древнее время соспояніе. Пріимъ Престолъ *Дакій*, *Лукія Пдіска* въ Македоніи Губернаторомъ поставилъ, чрезъ котораго пакы Гофовъ на себе воздвиже: они бо пріимше помощь ошъ сосѣднихъ народовъ, Муссію и Фракію бѣднѣ оздобляли. Самъ онъ пошелъ до Іллурікѣ, и въ Дарданскихъ шѣсныхъ мѣстѣхъ загнавъ непріятели, побѣди ихъ, и Требуніана Галла въ наблюденіи Муссійскихъ границъ Вождемъ опредѣ-ли, обаче десцію Бруша введенъ въ блаш-ная мѣста, шу прогрязе и скончася. На горшее еще зло вещи Римлянъ досѣбли, когда престолъ Болусіанъ и Вібіи Галлъ получили: зане повѣпрію бывшу въ Рим-скихъ Провінціяхъ, Гоѣи и прочіи на-роди пакы чрезъ Дунай преишли, и въ Дарданіи акы престолъ поставивше во-дворилися, откуда Фракію и Македонію пѣбняли. Недоволшвующеся при помѣ данію ошъ Императора опредѣленною,
всей

А. Г. всей Ішадїи прешили запусбнїемъ: храбростїю обаче Еміліана Муссіи Губернашора пораженїи вѣ пустыни своя принуждени были возврашїишия.

§ 6.

Вѣ слѣдующее время многїя домашнїя раздори вѣ Муссіи вѣ Римскихъ Государехъ приключилися. По чему при Лїкїнїи Валерїанѣ Гоѣи совсѣмъ Оракїю освоили, Сквѣи же Муссію, Оракїю, и Грецію грабили, Паннонїю же Сармаше и Гваде опустошали. По многомъ и долгомъ возмуценїи Кладїи ІІ. получилъ пресполъ Римскїи, во дни владѣнїя его Сквѣскїи народи, Гоѣи, Певдїни, Трушунги, Оспрогоѣи, Вїрпїнги, Сїгїпеди, Келши, и Херули обїшатели Понтїйскїи вѣ спрану Римскую для добыши пришли, и болшую часшь градовъ плѣшили. Многокращно Римляне съ ними силы своя искушаху при Маркїанополїи вѣ Муссіи, при Вїзаншїи вѣ Оракїи, и при Фессалонїцѣ вѣ Македовїи, и прочихъ провїнціяхъ благополучно. Варвари онїи ово оспрїемъ меча, ово же гладомъ, ово наипаче моровою язвою испреблени, множайшїи вѣ подданштво Римлянѣ подпали. По шомъ Аврелїанѣ доволнїя надѣ Гоѣами одержавъ побѣды,

ды, Сквевъ нападенми удрученъ оста- л. Г.
вилъ и усшупилъ Дакію, Мвссію же на-
реклъ своею Дакією. За нимъ получилъ
владбіе Римское *Taxish*, Сквен Меошї-
ческїя или Сармаше, кошорїи предцы
Славяновъ и Венедовъ быши повѣшву-
юшся, во Асіи Римскїя Провїнціи пав-
нани.

§. 7.

Агрелїя Пробъ Имперашоръ Сармаши
и нныя Сквевскїя народы во Іллурїцѣ по-
бѣдивъ, вѣ Ѳракіи и Мвссїи миръ усшро-
илъ. Къ шому, занеже нравилася ему
Провїнція сія, принесъ изъ Галліи вї-
ноградную лозу, шако зовомую злашю
Гору (*Mons almus*) онѣми засадилъ, и со-
шворилъ вїнограды многи. Вновь при
Дїоклишїанѣ Далмашїнѣ опѣ Сармашѣ,
Гоеовъ и прочїхъ народовъ Асїйскїхъ
напасшвуема была Мвссїа, коїхъ Импе-
рашоръ благополучно изъ нея прогналъ
за Дунай до Сквеїи. По шомъ посша-
вилъ вѣ ней Губернашоромъ *Махсіміна*
Дакїанна, кошорый повнегда прїялъ пре-
шолъ Имперашорскїй изъ Мвссїи вѣ Дал-
мацію собравъ полви, на Персіаны оп-
правцася, кошораго воїнства Вождѣ
былъ самъ Дїоклишїанъ. При немъ Хрї-
стїане за вѣру много посшрадали вѣ
Мвс-

Л. Г. Муссіи, и по немъ Имперіумъ раздѣленъ на двѣ части западную и восточную, во оной правилъ *Константинъ Хлоръ*, въ сей же *Максимъ*. Въ шое еще время и Пannoniа на двое раздѣлена по изволенію Валеріа Максимана, сирѣчь, въ Провінцію Галлерію, и Савію, нынѣ зовомую Славонію.

Г Л А В А V.

o

ПРИКЛЮЧЕНІЯХЪ ВЪ МУССІИ БЫВШИХЪ
ПРИ ИМПЕРАТОРѢХЪ ХРИСТІАНСКИХЪ ДО
СЕРБОВЪ.

§. 1.

Когда изволился Вышнему Промыслу вручиши скипшрѣ владѣнія *Константина Великому*, копорый многія велѣ войны съ Кесары своими *Махсентіемъ* и *Ліхініемъ* во Ішаліи и во Ілаврїцѣ, и побѣдилъ ихъ благополучно; въ шое время въ Сїнгидонѣ Муссійскомъ Лікіній мучилъ Ермила Діавона и Спрашоника, ошрубивъ имъ
ру-

руки вѣ Дунай вергнуши повелѣа. Мало д. г. по шомъ чуднымъ промысломъ Констаншинъ въ вѣру Хрїсстову уловенъ, Хрїстіаномъ свободу даровалъ исповѣдати Хрїсша невозбраненно, и многи храми во Іалурїдѣ Хрїстіански построени быша. Тогда Гоен, помощію Сармашъ оружіемъ Римскимъ побїени и покорени, обѣдался вѣ предъ Имперашору вѣ помощь быши противъ непрїятелей его. Сымъ шако устроенымъ сущымъ пани раздѣленній Имперіумъ Римскій между шреми сынами Констаниновыми на три часши, Іалурїческія Провінціи и Муссію получилъ Констансъ мнѣйшій сынъ Констаншиновъ, Той прогнавъ Сармашы изъ Панноніи за Дунавъ, миръ устроилъ вѣ провинціахъ своихъ.

§. 2.

Констаншінъ убивъ брата своего Констанша, Муссію за себе удержалъ, изъ неяже Гвадовъ и Сарматовъ прогналъ. Тѣи паки возобновивше войну, вѣ Муссію вступили и Паннонію, паки обаче побѣдени возвратилися. Іулїану, и по немъ Іовїану владѣющимъ вѣ Муссіи пишина и покой былъ: понеже Имперашори вѣ войнахъ съ Персами проводили время. Когда же Валентинїанъ и Валеншъ

А. Г. леншѣ вступили во Имперіумѣ паки съ Гогами зачались войны, коихъ Валентшѣ при Дунавѣ побѣдилъ и прогналъ даже до горъ нареченныхъ *Серри*.

§. 3.

Между шѣми Гоги раздѣлилися между собою, и два велика народа сошворили, едина часщъ подѣ предводишесствомѣ *Деонариха* Краля нарекался *Востроговани*, или *Вышигговани*, а другая строищу дѣла ихъ *Фрѣшигеру*, *Остроговани* пронаменовалися. Онѣи въ верхней части *Дакіи* пребывалища себѣ построили, сѣ же въ *Фракіи* ошѣ Императора *Валента* поселенія своя получили, и аки основаніе поспавили владѣнія своего во *Иллуріцѣ*: ошѣ сихъ бо въ слѣдующыя вѣни Крали бывали якоже во *Иллуріцѣ* сице и въ *Миссіи* горней даже до *Сумеона Немани* перваго ошѣ *Сербскія* крове Краля, якоже индѣ увидимъ. Прочая о Гогахъ уже описанна обрѣщаются выше въ *Книзѣ* I. Гл. VII.

§. 4.

До здѣ предложенная повѣсть довольно подаешѣ намъ извѣщеніе о *Миссіи*, нынѣшней *Сербіи*, каковая въ ней приключенія бывала во дни древнія: но да

да еще оставшая посмотришь, нужно А.Г. видишь, да бы шѣмъ въ совершенное познаніе прійти могли. откуда Іллурікѣ и Сербліа наипаче Славянѣмъ, и Сербскому роду въ достояніе и жребіе довелася. Острогѣи, якоже въ §. 3. помянутомъ въ Муссіи посѣли, и уже не яко Госни, но якоже домочадцы и Самовластели въ ней строити начали. И когда, глада ради приключшагося, отъ *Махіма* Фракійскаго Губернатора удручаемы были, до природѣ своей ожесточились, и далее Римскія Провінціи разграбляши начали. Того *Валентъ*, поспѣшивъ съ Іллуріческими полками прошивъ ихъ, воспяшити хотѣлъ грабленіе: въ границахъ обаче Адрианополя сразився съ ними разбитъ былъ, и въ нѣкоей худой хлѣвинѣ (колибѣ) отъ Варваръ шѣхъ соженъ скончался.

§. 5.

Въ шое время Хунни въ Паннонію всступили, и кромѣ сихъ владѣющу *Феодосію* великому на востоцѣ Сармашскіи и Скѣтскіи народи Іллурікѣ напаствовали, Гоѣи, Алани, и Хунни Муссію и Фракію грабили, Сармаше же и Гваде Паннонію опустошали, Фридігеръ же съ Гоѣами своими на Грецію

Том. II.

К

на-

ГЛА насступилъ, коихъ Граціанъ дарми ублаживъ вкупѣ съ Кралемъ ихъ въ Романию пренесе. При Аркадіи восточномъ Императорѣ паки Гоѣи по Фракіи и Муссіи разлившися шашалися. Когда обаче ошѣ Хунновъ весма удручени были, пославивше Аларіха Кралемъ изъ Іалуріа изишли и чрезъ Паннонію и Сурмію во опущенную Італію по дозволенію Онорія Императора западнаго, опшуду же въ Галлію пренеслися. Паки соизволяющу Θεодосію юнѣйшему, Гоѣи оніи вшорое во Італію пошли, опшуду въ Галлію, а на конецъ во Іспанію пренеслися. Между шѣмъ Хунни Муссію и Фракію опустошали подъ предводительствомъ Ашѣла.

§. 6.

Каковая дѣла Острогеевъ во Італіи бяху, во вращѣ предложено въ Книзѣ I. Гл. IX. стр. 93. Здѣ паки востомнимъ, что въ Іалуріѣ произведено бысть. При Леонѣ Фракіанинѣ Императорѣ Гоѣи въ мирѣ пребывали, платилъ имъ Императоръ еще ошѣ Марціана обѣщанную дань: когда же шая ошказанна бысть, Гоѣи подъ предводительствомъ Валимира, Θεодемира, Видимира Кралей своихъ разнѣвавшися
изъ

изъ Панноніи на Іллурікѣ нападающѣ; А. Г.: но пакѣ дарми ублажени суще примирился. По нѣкоемѣ времени гладомѣ въ Панноніи истомлени во Іллурікѣ и Ішалію преселишися вознамбрили. Поселенія сія во Іллуріцѣ Зиноѣ Исгргѣ пошвердилѣ и укрѣпилѣ. Раздѣлился шу на двѣ паршіи, съ единою Видимирѣ съ женами и дѣшми въ Ішалію пошелѣ; и ошпуду въ Галлію, идѣже съ Вышегошами Земляками своими соединился; Феодемирѣ же напрошивѣ съ другою частію чрезѣ Саву въ Муссію пошелѣ; побилѣ Сарматы и Римляни Ниссу престполный градѣ завоевалѣ; и шу поселился. Досадно осаче видѣлося ему долго на единомѣ мѣстѣ покойшися; и шого ради собравѣ полки своя ошправился во Ішалію, идѣже при Веронѣ побѣдивѣ Одоakra Херуловѣ Краля, Ішалійскаго Іллуріка и Ішаліи Кралемѣ себе учинилѣ.

§. 7.

Тако Гоѣомѣ завладѣвшымѣ Ішалію и Далмацію Римскій Имперіумѣ не малую въ слѣдующая времена прешерпѣвалѣ нужду и разореніе: зане при Анаспасіи Императорѣ иніи изѣ Сармаціи и Скуеи появились народи, и во Имперіумѣ

К я

умѣ

Л. Гумъ пришедше, распоргали и разграбляла оныи. Таковыи были наипаче Болгари, копоріи Фракію и нижнюю Муссію шцалися освоиши. Но о сихъ на своемъ мѣстѣ уже говорено бысть. Опъ Гоевъ шѣхъ начали уже слѣдоваши въ Далмаціи якоже полуденной, и въ сѣверной Крали Свевладъ, Селимиръ и прочіи, и опъ шѣхъ временъ Муссіа или Сербіа Славенскія получила Повелишеди. Особенная о Кралехъ шѣхъ въ слѣдующей повѣсти предложися книга: нынѣ же порядокъ възснуетъ изслѣдиши, ошкуду Муссіа сія верхняя новое получила имя, и назвалася *Сербліа*; или *Сербіа*; шого ради и начнемъ книгу сію о Сербовъ породѣ, и поселеніи ихъ въ Муссіи.

К Н И -

КНИГА V.

o

СЕРБСКОМЪ НАРОДѢ ВО ОБЩЕ.

ГЛАВА I.

o

ПОРОДѢ СЕРБОВЪ.

§. 1.

Время уже настопишѣ, и порядокъ предпріятый во описаніи Славенскихъ народовъ позываетъ, и аки понуждаетъ, еже и Сербскій народъ, по достоянію и приличію непристрастнымъ перомъ вкращѣ описати, прославиши, и изъ шмы забвенія во свѣшѣ Историческій привести. Дѣла ихъ еще отъ начала слава и похвална во свѣтѣ бывала, потомды обаче ихъ мало отъ славы по-

А. Г. получали ползы: заше мимоходная вре-
 мена, (якоже обыче бываша, когда по-
 добная вещи не записуются) славу шую,
 и храбрыя поступки ихъ поoliko испни-
 ла, яко мы въ посамднихъ сихъ вѣдѣхъ
 живуще крайнѣ ошѣхъ не вѣмы. Слухъ
 шочію носится въ народѣ, яко въ Сер-
 бѣхъ Крали, Жупани, Деспоты, Кня-
 зи, и прочи чини и достоинства быва-
 ли; ошкуду бы обаче шымъ навывнуши,
 и о истинствѣ повѣсти сея извѣстно
 увѣдомилися возмогли, шо скудосши ра-
 ди благополезныхъ книгъ ихже лиша-
 емся, изсабдиши неможно. Нѣмни нѣкии,
 и каменія Испорци о бышности и сла-
 вѣ, вкупѣ же и благоговѣйнствѣ Кралей
 и Кралевства Сербскаго вѣкое предша-
 вляющѣ, мершвое обаче, описаніе и по-
 вѣсть: великолѣпни, говорю, Храми,
 яко Дечани, Манасіа, Хилендарѣ, и инд
 зданія ошѣ Кралей нашихъ сооруже-
 ная, о шѣхъ, иже воздвигоша ихъ, по-
 вѣшвующѣ. Другій рядѣ Повѣдашелей
 дѣлѣ ихъ естѣ слѣпый и лживый, ко-
 шорый цаче опорочаешѣ, нежели пре-
 возноситѣ славу свяшыхъ оныхъ и слав-
 ныхъ Кралей и Деспотовъ нашихъ, кои
 по шоргомъ, шогнамъ, и улицамъ, въ
 шруни бряцающе прицѣваюшѣ дѣла
 ихъ ложно развращена. Коль изряднѣ
 сѣд

сіи Предковъ нашихъ Історіѣи сущь, А. Г. всякъ вѣ себѣ да разсудишъ, уповаю, яко стыдомъ и слезами облієшся всякъшой, кого ревность ошечества и рода своего снѣдаешъ. Таковая ревность, хотѣя ибкѣмъ и осмѣвапелна покажешя, принудила мене направити перспы, и принудити подлое здравіе, принявша поль важнаго и благопошребнаго дѣла. Уповаю же яко градуца времяна принесушъ съ собою искусныхъ мужей вѣ родѣ моемъ, кошорій чрезъ вся прежде бывшья вѣки благоразумныхъ Історіковъ посмошряшъ, коихъ мнѣ не случалося имѣши, совершенное описаніе Історіи нашея роду своему предспавляши, и запусшблое ошечество свое свѣпомъ Історическимъ просвѣпивше, возспавшъ. Вѣ сей благонадеждной радоспи, и радоспной надеждѣ приступаю къ предпріямому дѣлу, и о породѣ Сербовъ начинаю повѣстъ.

§. 2.

Еще ошѣ начала Славенскихъ народовъ, когда прозвание шаковое во употребленіи не бѣше, Сербскій родъ и языкъ между прочими Славянами вѣ предѣлахъ своихъ, подѣ различными наименованми обрѣшался, и вѣ свѣшѣ пребывалъ.

А. Г. бывалъ. Славяномъ шако, якоже и прочимъ сѣвернымъ народомъ общее имя было Скѣвовъ, о чемъ въ Книзѣ I. Гл.

1. §. 4. проспранно уве описанно естѣ. Именно же яко и Серби наши въ шаковомъ прозываніи заключалися, извѣспивуемся изъ повѣспи Кедриновы, копорый въ помѣ II. на стр: 451. Д. слѣдующая о нихъ написалъ: „Кътому Скѣви, ко-
 „ шоріи въ Панноніи, Далмаціи, и о-
 „ крестныхъ спранахъ обишающъ, Хро-
 „ бате глаголю, Серви, Захлуве, Тер-
 „ буніоте, Каналише, Діоклишіане, и
 „ прочая, Изъ пояжде повѣспи не худое слѣдствіе производися, яко Сербли сущъ Славенскія породы. Аще бо Сармате, Роксолане. Росси, о коихъ Славенской породѣ никто не сумнишся, пряміи сущъ Славяне, Скѣвами же называлися древле, кшо убо и Сербовъ Славянъ быши опречешъ, когда въ помѣ же числѣ съ Россами подъ именемъ Скѣвовъ представляющся: Кромѣ всякаго сумнѣнія Скѣе сущъ и почишающся между древнѣйшими народми въ свѣспѣ, откуду паки и сіе явшвуешъ, яко и Сербли наши не поздныхъ вѣковъ проращеніе, но древній языкъ и народъ шойже сущъ. Храбросъ кътому Скѣвовъ Александру Великому и по немъ бывшимъ

Рим.

Римскимъ Владѣтелемъ довольно познана, и въ частыхъ съ ними войнахъ свидѣлствованна удостовѣряетъ насъ и о храбрости и великодушїи Скѣво-Сербовъ древнихъ. Еже бо во обществѣ о народѣ коемъ повѣсшвуется, шое и о частехъ шого речено быши опрещи не можемъ. Въ лучшее: сихъ извѣщенїе посмотри выше описанная о Скѣвахъ въ Книзѣ I. Гла. I. §. 4-7.

§. 3.

Другое имя сѣвернымъ народомъ общее было *Унновъ*, о чемъ изволи посмотриши свидѣлства въ началѣ дѣла сего приведенная въ Книзѣ I. Гла. I. §. 8. Въ семъ паки и прозванїе обрѣтаемъ мы Сербовъ нашихъ: зане Уннїи на меньшыя народы раздѣлялися, опѣ коихъ были Уннїи Самени, и Уннїи Сабери, и Унногундури и прочїи. *Сербн*, по елику въ числѣ Унновъ находилися, прїобрѣли имя Унновъ, по елику же опѣ прочихъ ово языкомъ, ово породю опличествовали, называлися собствннымъ именемъ Сабери: зане и инїи Славенскїи народи яко *Верли*, *Хервати*, *Пазн-на-се*, *Ванъ-далъ* свойшво и храбрость Духа назначающе, тако нарекли себе: подобнѣ и *Сербн* опѣ собранїа во едино, нарекли

ли

А. Или себе *Сабери*, или *Саберами*. Въ слѣдующей повѣсти показано будещь, яко произведеніе имене Сербскаго весьма сходно ошъ *Саберовъ* происходишъ. Здѣшю двоя во имени семъ примѣчанія досшойная обрѣшаемъ: едино яко нарѣчїе сіе *Сабери* знаменуетъ многолюдство: собраніе бо многимъ прилично естъ, ошъуду же познаваемъ, яко народъ *Сабери* нареченный по шомъ *Серби*, былъ во свое время обыленъ и многолюденъ. Вшорое, занеже слово *Сабери* естъ чистое Славенское, познаваемъ породу *Саберовъ* быши Славенскую. Къ шому, аще *Сабери* сушь шїижеде *Серби*, якоже индѣ упомянешся, шо паки смѣло заключиши можемъ, яко *Серби* были Славяне! многолюдни, и неменшїи прочихъ народовъ Славенскихъ. Прочая, яке о *Унѣхъ* а наипаче *Саберѣхъ* здѣшю надлежало бы воспоминаши, предваривше уже рѣхомъ въ Книзѣ I. Гл. I. §. 8-9 шого ради оная здѣшю присочешаши можно во извѣщенїе.

§. 4.

Подобнѣ подъ именемъ *Госкмиъ* не неприлично и *Серовъ* разумѣши лѣшю естъ: зане оное общее было всѣмъ Славенскимъ народомъ, сіе обаче шчю догадомъ говоришся изъ шого, яко, ко-гда

гда вси Славяне шако именовалися, по А. Г.
 иже *Сербомъ* аки единой главной части
 Славенскаго народа шако нарецися что
 либо воспрепятствовати можешъ. Сѣ,
 мо снеси въ I. Книзѣ Гла. 1. §. 10. на-
 писанная. Много паче сходствуешъ *Сер-*
бомъ главное оное наименованіе *Сарматовъ*:
 зане они сѣ прочими Сарматскими на-
 родми въ Сармаціи обитали, якоже индѣ
 увидимъ. Не менше же когда Славенскіи
 народи въ Далматскимъ брегомъ подъ
 именемъ Венедовъ походили себѣ пребы-
 валища ищуще, въ шѣхъ и *Сорабовъ*,
 которіи суть истинни, и прями *Серби*,
 обрѣтаемъ. О копорыхъ посмотри на-
 рочно представленную повѣсть въ Книзѣ
 I. Главѣ 15. Тѣмъ убо изъ предъ опи-
 санныя повѣсти праведно навести мо-
 жемъ о Славенской *Сербовъ* породѣ, ша-
 ко: егда уже никакю не сумнишся, яко
 Сарматы, Венеды, и прочіи народи Сла-
 венскія крове исхадія суть, пачеже вси
 согласно Исторіи Греческїи и Латинскїи
 шое право имъ восписуюшъ, по кшо
 опречешъ и *Сербовъ* отъ ихъ чреслъ
 изшедшихъ не быши шѣхже Славянъ.

А. Г.

§. 5.

ВЪ доказашелство Славенскія Сербовъ породы Графъ Георгій Бранковичъ, Деспотъ послѣдній и Историкъ Сербскій многія древнія Исторіографи приводишъ въ книзѣ первой своея Исторіи. „ Пліній, говоришъ онъ, пишешъ, яко между прочими народми Славенскими и Сербскій народъ около Меошическаго езера пребывалъ. Мыбніе Плініево изъ Пшоломеа пошверждаешъ. По шомъ опъ среднихъ вѣковъ приводишъ Исторіка Полскаго Марпіна Кромера въ Кн. I. Гл. 9. 10. пишуца, яко Сербии въ Европѣ съ прочими народы Славенскими считаеми сущъ, и не шочію оніи, кошоріи съ Булгарскимъ Роксинскимъ (Рашковскимъ народомъ или Ораками) вкупѣ пребывали, но и иже Саксонію и ближайшая мѣста при рѣцѣ Алби обышали, и опъ Алеманновъ назвались по шомъ *Сораби*. Сія и подобная опъ Бранковича приведенная свидѣшелства, не шочію удостовѣряюшъ насъ, но и всякое опнимаюшъ сумнишелство о Славенской породѣ Сербовъ.

§. 6.

Къ тому и древній Славянъ Балшій-скихъ или Венедовъ Писатель изрядный Хелмолдъ во своей Хроніцѣ Славянъ (въ Кн. I. Гл. спр: 1. числ. 2.) явѣ Славянами ихъ называетъ, и по Нѣмецкому обыкновенію *Сорабами*, или *Сербами* именуетъ, и на иныхъ мѣстѣхъ шоеже повшораетъ многази равнымъ образомъ и Мауроурбінъ во Історіи своей Славенской наипаче на странѣ 55. и 56. *Серовъ* или *Соридовъ* между Славянами счишая, Славянами называетъ. Кромѣ прочихъ свидѣтельствъ и догадовъ истинныхъ, ясное еще имѣемъ свидѣтельство Порфурогеніша древняго Писателя Греческаго, который въ Кн. о правленіи Государства Гл. 31. спр, 81. въ Том. I. слѣдующая о сихъ написа: „Хробаше
 „ въ Далмаціи обитающіи отъ Хробашовъ некрещенныхъ, иже и бѣлыми
 „ называюшся, породу свою влекушъ,
 „ которіи выше Турціи по близъ Франціи живушъ, и Сербломъ Славяномъ
 „ некрещенымъ сосѣдни сущь. И паки
 „ (въ Гл. 42. странѣ 91.) въ нижней поя
 „ части (сирѣчь великія Моравіи) бѣли
 „ Серби обитали, отъ коихъ и назва-
 „ лася Сербліа бѣлая. Турцы по томъ
 „ при-

Л. Г., пришедше Славянъ сихъ прогнали, и
 „обѣ спраны шья освоили и посѣлаи.“
 Можно бы было еще къ симъ и иная мно-
 гая прибавиши свидѣшелства, аще бы
 сія недоволна была. Толикій убо имуще
 облажацій насъ облакъ свидѣшелей, пре-
 спанемъ далше о Славенской Сербовъ
 породѣ сумняшися:

§. 7.

Аще ли же еще кто спориши о по-
 родѣ ихъ будешъ, и не быши ихъ Сля-
 вянъ древнихъ оприцаши спанешъ: по-
 му лучшаго доказашелства не шребѣ
 ешь предшавляши, кромѣ нравовъ и
 Сербскаго языка, кошорый они упошре-
 бляюшъ. Онъ сходенъ ешь съ Хорваш-
 скимъ наипаче; по коей причинѣ Кедривъ
 Сербовъ Хорвашами называешъ (въ том.
 I. сѣр; 665.) въ маломъ же опличенъ и
 отъ прочихъ Славенскаго нарѣчія дѣ-
 лекшовъ. Въ пошверженіе сихъ посмо-
 при выше описанную повѣсть о Славен-
 скомъ діалектѣ въ Книзѣ I. Гл. IV. ешр:
 41-46. Къ шому, когда древнія нрави
 и обычаи посмошримъ Славянъ, новос-
 паки пріобрѣшемъ о сихъ доказашел-
 ство. Славяне древніи были спрози, ве-
 ликодушни, храбри, въ словѣхъ посшо-
 яни, вѣрни, гостюлюбивіи, судими на
 пре-

препытаніе доволни, и прочая, о чемъ Л. Г. пакы посмотри въ Кн. I. Гл. 5. Во всѣхъ сихъ сообщались Серби съ прочими брашїями своими Славянми, ошѣтѣхъ нравовъ и обычаевъ и до нынѣ не ошступающъ Серби. Кому случилось съ ними въ войнѣ на непрїятели наступати, шой ощушилъ и увидѣлъ великодушїе и храбрость ихъ, строгость же и непощадиѣнїе къ непрїятелю. Кто же пакы въ предѣлахъ ихъ съ ними обиталъ, искусилъ, уповаю, гостолоубїе ихъ и доволство сущими. О вѣрности же въ Владѣшелемъ своимъ и посполнствѣ во обѣщанной службѣ, шой развѣ сумняшися будешъ, кому злоба и зависть очи помрачила. Довлѣющъ сія о Славенской ихъ породѣ; когда же узнаемъ древнѣйшія ихъ споліцы и поселенїя, шо лучше еще и о сихъ извѣстимся.

Г Л А В А II.

о

ДРЕВНИХЪ СЕРБОВЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ.

§. 1.

Аще прилѣжно посмотримъ первая всѣхъ Славянъ поселенїя и споліцы, и шако да

А: Г. да речемъ, мѣсто рожденія, кошора
 была пространная Асїйская страна, о
 чемъ пространно въ I. Кн. Гл. II, §. 1. 2.
 писанно естъ, и аще и паки Серби въ
 числѣ Славянъ въ шое время пребыва-
 ли, еже въ предидущей главѣ доказан-
 но, безъ сумнѣнїя рещи можно естъ, яко
 и Сербовъ древнее мѣсто рожденія шая-
 жде Асїа была. Но повнегда размножи-
 лися шoliko народи шїи, яко не вмѣща-
 пися имъ шамо, начали проискаши ивая
 себѣ поселенїя, и изселилися въ Сарма-
 цію Асїйскую и Европейскую, опшуду
 же по времени въ прочїя страны Евро-
 пейскїя разширилися, и гдѣ кому нравло-
 ся, шу и ошановлялся. Но понеже все-
 му роду человекешкому Асїа естъ маша
 и колибка, неможно шочїю Славяномъ о
 шомъ хвалитися; шѣмъ убо шойшвен-
 нѣйшая мѣста оныхъ проискаши надле-
 жишѣ. Иногда о шомъ взысканїе было,
 обрѣлася по свидѣшелствамъ досто-
 вѣрныхъ Історїковъ шобшвенная Сла-
 вянъ опчизна Сквѣта, и Сармаціа, обѣ-
 же Асїйская и Европейская. Зри Кн.
 I. Гл. 2.

§. 2.

Въ Сармаціи шой Асїйской, кошо-
 рая ошѣ рѣки Дона къ востоку даже до
 Хир-

Хирканскаго, сирѣчь Каспійскаго, и отъ Л. Г. превысокихъ горъ Кауказа съ полудне до самыхъ внутренностей Россійскихъ въ ширину просягалася, многіи обитали народи, между копорыми древніи, и среднихъ вѣковъ Писашели и Сербовъ столицы пославляющъ. Во свидѣтельство сихъ приводишъ Графъ Бранковичъ Плінія, копорый во Асійской Сармаціи въ Сквѣскомъ владѣніи пребывавшихъ ихъ повѣствуетъ. Согласуетъ сей повѣсти и Прокопій Греческій Исторіографъ (въ Тешрадѣ II. Кн. IV. Гл. 3. стр: 182.) шако: „Гора Кауказъ въ широкую вы-
 „ сошу восходишъ, яко ниже дождь, ни-
 „ же снѣгъ на верхъ ея падаетъ когда,
 „ потому яко вся облаки превосходишъ:
 „ отъ средины же до низу безпрестан-
 „ нымъ снѣгомъ покрываешся. На во-
 „ стокъ и югъ шѣхъ горъ страна зря-
 „ щая Хунновъ жилища заключала, ко-
 „ шоріи Персовъ и Римлянъ границамъ
 „ подходяшъ. Страну отъ Кауказа
 „ до вратъ Каспійскихъ просяженную
 „ придержишъ Алани, копоріи ничі-
 „ ему Владѣнію не подлежатъ, Пер-
 „ сомъ наипаче друзи суще противу
 „ Римлянъ, и прочихъ непріятелей. Ту
 „ Хунни, копорыхъ Сабирями нарица-
 „ юшъ, и паче нѣкїи Хунскїи народи
 Том. II. L „ оби

Л. Г. „обищаютъ.“ Въ сихъ послѣднихъ словѣхъ Прокопьевыхъ обрѣшаю Сербовъ назначенныхъ: зане якоже уже мало выше упомянуто есть, и въ слѣдующихъ доказанно будетъ, Сабери шѣи не инъ народъ были, но самѣи Серби, копорѣи ошѣ шѣхъ и порѣкло свое приводяшѣ.

§ 3.

Изясняетъ повѣсть сѣю Анонимъ изъ Менандра Историка въ части первой изясненныя Сербїи стр: 13, яко Серби во время Тиверїа Кесаря во Албанїи Поншїческой обивали. Слова Менандрова сѣи суть: „При Тиверїи Кесари Римскомъ
 „ Вожди нападше на Албанїю, человекѣи
 „ въ залогъ ошѣ Сабировъ и прочихъ
 „ народовъ вземше къ Вїзаншїю воз-
 „ врашилися. И когда Посланицы ошѣ
 „ Алановъ и Сабировъ отправлены при-
 „ шли, еже подложившися Римляномъ, при-
 „ нялъ ихъ Кесарь весьма учливо и бла-
 „ госклонно, и прочая.“ Обѣщавъ имъ Кесарь дары всякому доволны, шочїю бы въ будущее Персїаномъ помощи не давали. Подобнѣи Праїи Іезувїшѣ (въ Лѣшописи своей части II. Кн. II. стр: 154.) приводитъ Ассеманова слова, кошорая изрядно соушверждающѣ повѣсть сѣю. „Сказуется, говоритъ Ассеманъ,
 „ яко

„ яко Хробаши и Серби ввупѣ же и Вол. А. Г.
 „ гари изъ мѣстѣ при Волзѣ будиѣ
 „ неизвѣстно когда, опѣ Турковѣ или
 „ Хазаровѣ надѣ Каспійскимѣ моремѣ
 „ изъ древле обивавшихѣ прогнаши пер-
 „ вѣе между Танаемѣ и Дунаемѣ надѣ
 „ езеромѣ Меопіческимѣ, по шомѣ око-
 „ ло Карпаша горы мѣста проискивали.
 Явѣ убо естѣ, яко Серби опѣ самаго на-
 чала во Сармаціи Асіійской между Дономѣ
 и Волгою около береговѣ Каспійскаго мо-
 ря пребывали.

§. 4.

Не почію довлѣетѣ описаніе сіе, еже
 умныма шомо очима зрѣтѣся, во извѣ-
 щеніе совершенное о Сербскихѣ столи-
 цахѣ первѣйшихѣ, но поемотримѣ еще
 и каршины Географомѣ искусныхѣ, и по-
 щемѣ вѣ нихѣ испины. Славный Іспо-
 рѣкъ и Географѣ Унгарскій Іоаннѣ Томша
 Саскій многѣ шрудѣ полагаѣ, да бы Ун-
 гровѣ древніѣ столицы опредѣлилѣ, на-
 рочно описанія своего каршину сочинилѣ
 обоихѣ Сквѣй сихѣ и окрестныхѣ на-
 родовѣ имена и земли изобразилѣ. О-
 писывая же Унгарѣ своихѣ, по сосѣд-
 ству и Сербскаго народа во Іспорѣяхѣ
 предѣ написанная обивалища снискалѣ,
 и на своей каршѣ назначилѣ, якоже по-
 мянушо

А. Г. манушо есть ошъ устїи Кимерїйскаго моря къ Востоку на брезѣхъ Каспїйскїи пучины. Пишетъ же пребывавшихъ ихъ въ Сармаціи Асїйской (спраны сея Птоломей поставляешъ слѣдующїя границы: Ошъ запада Дономъ Меошїческимъ озеромъ, и Восфоромъ Кїперїйскимъ, съ Полууди чернымъ моремъ, рѣкою Кораксъ, и горами Каувазъ; съ Востока же часшю Каспїйскаго моря и рѣкою Волга до склоненїя ея къ Западу къ Дону, и конецъ ошъ Сѣвера горами Вперворейскими, копорыя подъ 61. широты сѣверныя лежатъ, заключалася) между Дономъ и Волгою въ низъ между Амазонами и Дїдурами, въ сосѣдствѣ Будїновъ, откуда Унгарское повелъ преселенїе. Точно и Маппа Восфора Меошїческаго и окрестныхъ странъ въ пом. II. Исторїи Реленовой въ Росїйскомъ предводѣ въ Сербскїи спюлицы описуешъ сїце: ошъ Сѣвера граничили они рѣкою Волгою, и народомъ завоымъ Валомъ съ Полудне имѣли рѣку Удъ, и сосѣдствѣ Дїдуровъ и Олондовъ, ошъ Востока заключаемы были Волгою, Каспїйскимъ моремъ, и народомъ Удами въ предѣлахъ Аспраханскихъ, ошъ Запада же въ ограднїе имѣли Церавїновъ и сполпы Александровы съ горами Алба. И якоже и кар-

каршахъ сихъ изображенно, сиде шочно А. Г.
и Бонейнй Испорикъ Унгарскій описалъ,
въ Декадѣ. I. Кн. I. стр: 10. В.

§. 5.

Сказуется, яко не меншій свѣшъ
подающъ намъ и нынѣшняго вѣка Кар-
шы Географическія, изъ которыхъ видѣ-
ши можно и Сербскаго народа древнѣй-
шую опшизну, вкупѣ и имене его про-
изведеніе. Съ западныя страны Каспій-
скаго моря въ предѣлахъ Дебренскихъ,
и до нынѣ естѣ владѣніе нѣкое, зовомое
Серваніа, сіе же естѣ шое самое мѣсто,
пошорое Саскій древнимъ Сербомъ опре-
дѣляешъ. Страна еще шая въ древняя вре-
мена назывался Албаніа Поншійская по
видѣшелшву Аноніма изъ Менандра го-
у помянушаго. Понеже Серби изъ сихъ
редѣловъ изселившіися, и съ Хробаша-
и въ Сармаціи Европейской при горахъ
Арпаша посѣдшіи, называлися бѣлѣи Сер-
и, и страна ихъ Сербіа бѣлая, не
шачно догадывашися можемъ, яко они
и шое изъ Албаніи принесли. Опшъ
ры Албы, идѣже они пребывали, спра-
ихъ Албаніа, они же сами Алби, или
и наречени быши видяшся. Колико
шъ въ своемъ опечествѣ семъ обшша-
Серби, свидѣшелшва у Испориковъ

не

А. К. не обрѣщается: но когда цесмошрмиѢ на обычаи шѣхъ народовъ, яко они съ мѣста на мѣсто преселялися и новая поселенія искали, и о Сербѣхъ удобно-привладно заключиши можемъ, яко они съ сосѣдами своими мѣста премѣняли, якоже абѣе увидимъ. Таковое было поселеніе Сербовъ первое.

§. 6.

Доволна была бы сія во извѣщеніе о первыхъ Сербскихъ поселеніяхъ, обаче когда сама собою Історіковъ свидѣтельствва на руку подавающся, и тая премолчати не хотѣхъ. Въ первыхъ Кедрінову послушаемъ повѣсть, пишеть онъ во Історіи своей (Том. I. стр: 285. В.) „ яко въ двадесашь пятое лѣшо Анастасіа Императора (шое лѣшо считаешъ „ Анонімъ съ 515. лѣшомъ Господнимъ) „ Хунни нарицаеміи Сабери опъ Каспійскихъ врашъ изшедше Арменію, Капандокію, Галашію, и Поншъ нападеніями „ своими разоряли.“ Опъ слова до слова согласуешъ Кедріну Агаеѣа Сколастикъ (въ Книзѣ V. стр: 107. и 108.) „ о „ Сабирахъ пишуцъ: Хунни, рече, Сабери, древле обитали около Меопічскаго езера въ Воспоку, и около Танайса къ Сѣверу.“ Кшо словеса сія съ „ мац-

„ мапами Понша Еѡксїна снесешъ, не-^{Л. Г.}
 промѣнно обрящешъ мѣсто шое между
 Дономъ и Волгою, кошорое древле на-
 зывалося Сармація Асіапіческаая, вѣ шой
 Серби обшали, якоже многажды речеса.
 Паки Прокопіа Кесарійскаго во свидѣше-
 ство призываемъ, яко да многими сви-
 дѣшесствы всякое сумнѣніе уму нашему
 опшмемъ. Повѣшвуетъ онъ вѣ Тешра-
 дѣ первой Ин. II. Гл. 20. стр: 334. ша-
 во: „При горахъ Кауказа вѣ сосѣдствѣ
 „ Іверїи около рѣки Воасъ многїи наро-
 „ ди жилища своя имѣли, наипаче же
 „ Алани, и Абасги, древнїи Хрїстіанъ
 „ Римлянъ друзи, Зехи кѣ шому, и по
 „ нихъ Хунни нареченни Сабири. Тое-
 „ же и вѣ Тешрадѣ вшорой еще яснѣ
 „ предшавляетъ, (Кн. IV. 11. стр: Са-
 „ бири, говоритъ, родъ Хунновъ, при
 „ Кауказѣ обшашъ многолюдни, и на
 „ многїа Прїнципаши чинно раздѣленни
 „ сущъ. Часъ ихъ вѣ дружбѣ жили съ Ім-
 „ перашорми Римскими, часъ же съ
 „ Персіанми, и опъ шѣхъ плашу полу-
 „ чали. Чшо сихъ яснѣ быши можешъ?

§. 13.

Здѣ обаче сумнѣніе и вопросъ быши
 можешъ таковый: Добрѣ, яко Сабири
 сущъ

А. Г. Поншійскій народъ, и яко вѣ Сквѣи, и Асіатіческой Сармаціи при Кауказѣ помѣщалися, суть ли обаче они шїижде Серби, или инѣ кїи народъ? Вѣ чемъ наипаче Унгарскїи Історїцы прекословяшѣ глаголюще, яко они ихъ поколбнїи суть? Много краты воспоминашо доселѣ, яко прозванїе Хунновъ не шочїю самому ихъ народу Фамїлію дало, но и Славенскимъ народомъ свойшвенно было: шого ради праведно Анонїмъ нашѣ вѣ изясненной своей Сербїи (части I.) доказуешѣ, яко Сабери шїи прямїи и истиннїи Серби были суть. Ибо Сабери сїи съ Хунами, Саменами и подобными, ошѣ коихъ Унгары порѣкло свое производяшѣ, кромѣ сего общаго имене никаковаго участка не имѣли, сїе же изѣ шого познаемъ, яко Унны по шомъ Унгары инаго имѣли Вожда, и были особенный народъ, Сабери же на прошивъ иныя Повелишели, и опликовалися ошѣ шѣхъ яко вѣ правахъ, шако и во отчизнѣ. Послушай о обою сїю народу Теофана разглаголствующа вѣ Хронографїи своей спранѣ 71. А. В. „Сквее, рече, называемїи Хунны предводителствующу „ Ашилѣ вѣ Фракїю входяшѣ, и прочая. „ О Саберѣхъ же шойже на спранѣ 119. „ С. пишешѣ: Лѣшо Іустїніанова владѣ. „ нїя

„ нїя первое Унни нарицаемїи Саберъ Л.Г.
 „ 100000. подъ предводшествомъ жены
 „ (имя ей было Вареза,) умершаго ихъ
 „ Вождя. (Онъ прозывался Малахъ,)
 „ въ Римляномъ присочешалася и во все-
 „ гдашнемъ мирѣ пребывала.“ Оное слу-
 чилось .въ 442. лѣто, сіе же въ 520 е.
 по тогожде описанію, оное при Θεодосіи
 юнѣйшемъ, сіе же при Іустиніанѣ.

§. 8.

Кая же причина была, яко Сабери
 наши еще въ древнемъ своемъ обиха-
 ни Сербами наименовались, о шомъ
 спорїи не упоминаешъ. Единю обаче
 ѣе вѣмы, яко шаковый обычай и въ про-
 ихъ народѣхъ бѣше, кошорїи отъ при-
 лючившихся случаевъ новая прїимали
 имена. Тако Гоѣи, на примѣрѣ проиме-
 ювались Оспро-и Выше Гоѣи, шако А-
 еманни Германи, шако и самїи Хунни
 (унгари прозвались. И сіе не полико
 ю ихъ самыхъ произволенію, елико по
 шоспранныхъ Іспорїковъ, кошорїи не
 азсмошряюще силу прозвища ихъ; по
 воему обычаю шое развращали, учини-
 лося. Ошкуду Анонїмъ часпо поминае-
 ый, (въ часпи I. спр: 1) древнихъ
 спорїковъ приводишъ, отъ коихъ имя
 Саберовъ различно употреблялося. „Ор-
 „шелію

Л. Г., шелю видяшся они Сораби, шаюжде
 Савсонскія Испоріи и Егїнгардъ называ-
 „ юшъ ихъ. Лаонїкъ пани Сорабамн и
 „ менуешъ, Кедрїну же суць они Сабе-
 „ ри, Прїску Ршпору, Менандру, и Ага-
 „ өйи Сабири, Свида ихъ нарекаъ Сабн-
 „ норами, Сапирами Шефанъ и Орөей.
 „ Зонарь сь прочими Сербїевъ именуешъ,
 „ Дубравїй Сирбовъ, Лонгїяъ Сербїановъ
 „ нарицаешъ, нбцїи же ошъ Грековъ
 „ Сервами, и Кралевство ихъ Сервїю
 „ укоризненнї нарекоша.“ Тщїшся Ано-
 нїмъ сими доказаши, яко Сербскїй на-
 родъ многая издревле у Испорїковъ и-
 мѣлаъ прозванїя. Но поступимъ ко вш-
 рымъ Сербовъ поселенїямъ

Г Л А В А V.

о

ВТОРЫХЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ СЕРБОВЪ.

§. 1.

Вшорое поселенїе Сербовъ обрѣшаемъ
 быши Сармацїю Европейскую, которая
 границы Дубравїй сїя пославляешъ. „Сар-
 „ мацїа,

„ мація, говоритъ онъ, ошъ езера Ме-А.Г.
 „ ошѣческаго и Танаіса сѣ Воспока, ошъ
 „ Запада же ошъ Іспулы рѣки, а ошъ
 „ Сѣвера Овианомъ Сарматическимъ, ошъ
 „ Полудне Карпатическими горами заклю-
 „ чалася, всѣхъ народовъ, копорья ны-
 „ нѣ Славенскими называемъ, обще ино-
 „ гда ошечесшво была. Народи же шїи
 „ разная получили наименованїя: зане
 „ нїи наречени Хурри, нїи Скурри,
 „ нїи Сурби, нїи же Венеди.“ Пошвер-
 „ ждаешъ же мнѣніе свое Дубравїи изъ
 Ілїнїевыя Іспорїи Кни. IV. Гл. 30. копо-
 ный Сербовъ древнїя шполицы изъ шо-
 ожде Плїнїа между народами Меошїче-
 вими назначаетъ. (Дубр. Кни. I. спр:
 5.) въ лучшее еще сїхъ извѣщенїе по-
 мошри выше въ Книзѣ I. Гл. 2. опи-
 анную Сарматїю. Удосповѣряемъ
 имъ свидѣшелшвомъ, яко Сербскїй на-
 одъ елїнъ ошъ главнѣйшихъ въ сей
 арматїи былъ, по чему многожды во
 шпорїахъ подъ общимъ именемъ Сар-
 машъ чїшаешся.

§. 2.

Въ Сарматїи сей кѣ Востоку оби-
 тали Росси по свидѣшелшву Хелмолда
 въ Хронїцѣ Славянъ (Кн. I. Гл. I. спр:
 .) въ сосѣдшвѣ же Россовъ пребывали
 Сер-

ЛГ. Серби, по свидѣтельству паки Порѳурогеніша, по чему и Серби Россомъ и поддани были. Сія сушь словеса Порѳурогенішова въ Гл, 9. стр: 49-51, „Выше Пацінацішовъ еспь Руссія, въ копорой „главная мѣсна бяху Цернигора, и Не- „могарда, Теліуца и Вусегарда и про- „чая. . . . Россомъ Данницы бяху про- „чіи Славенскіи народи, яко Лезанени, „Бербіани, Друнгубатаріи, Крибицари „Серби, прочіи.“ Когда Серби Россомъ поддани бяху, слѣдовапелно въ той же Сармаціи Славенской спранѣ обитали. И понеже Дербелини, Лензанени, и Крибишени граничаху съ Россами, то Серби мало далше за сими къ Западу поселялися въ нынѣшней Польской, и якоже изъ окрестностей догадывашися можно въ нынѣшней Подоліи надъ Ерделемъ. „Подобнѣ и Порѳурогенішъ о „помѣ свидѣлствуеъ тако: Хра- „баше въ Далмаціи обитающіи отъ Хра- „батовъ некрещенныхъ, которіи и бѣ- „лыми называются, породу свою вле- „кушъ, иже выше Турціи блнзъ Фран- „ціи живутъ, и Сербомъ Славяномъ со- „сѣдни сушь. И паки въ Гл. 32. стр. „31. О правленіи Имперіи пишетъ: Вѣ- „дѣти надлежитъ, яко Серби происхо- „дятъ отъ Сербловъ некрещенныхъ,

„ во-

„ кошорїи и бѣли называются, и выше А. Г.
 „ Турціи обитающѣ, вѣ мѣстѣ опѣ
 „ нихъ называемомѣ Бойцы, коему Фран-
 „ цїа сосѣдствена естѣ, якоже и Хроба-
 „ цїа великая некрещенная бѣлою назы-
 „ ваетсѣ. Ту бо прежде Сербли сїи оби-
 „ шали.

§ 3.

Изъ сихъ паки видитсѣ, яко Серби
 далее поселенїя своя пронесли, и около
 Карпатскихъ горъ посѣли: зане нынѣш-
 ня Унгарїа древняя была восточная
 часть Моравїи великїя, вѣ коей Саскїи
 при Карпатѣ горѣ бѣлыхъ Хорватовѣ
 мѣста назначилѣ. Часть шая Моравїи
 по шомѣ названна Турцїа, опѣ посел-
 ныхъ вѣ ней народовѣ Турскихъ, по-
 естѣ Унгарскихъ. Аще убо Сербли выше
 Турцїи обитаху, по безспорно естѣ, яко
 выше нынѣшнїя Унгарїи вѣ Польской пре-
 бывали вѣ сосѣдствѣ Хробатовѣ. Пре-
 где же неже Серби до Карпатскихъ до-
 шли горѣ, якоже речесѣ, вѣ великой
 Славонїи сѣ прочими народми помѣща-
 лисѣ по свидѣтелству Блонда и Кроне-
 на надѣ Поншїйскимѣ моремѣ. Обрѣ-
 паемѣ и сїе во Испорїяхъ, яко Серби на
 вѣ раздѣлилисѣ части, и едини посѣ-
 цали кѣ Полудни кѣ Дунаю, друзїи же
 чрезѣ

А. Г. чрезъ Сармацію, нынѣшнюю Польску въ Балшійскимъ краемъ, онѣи назвались бѣлїи Сербїи, сїи же отъ Германовъ Сорабамїи наименовахуся; о сихъ обаче послѣ ширше повѣсшвоваши будемъ.

§. 4.

Въ кое обаче время, и каковымъ случаемъ Сербїи изъ древнихъ своихъ предѣловъ изышли, и въ краѣхъ сихъ поселилися нѣсть довольнѣ извѣстно. Ассеманъ сей поставляетъ догадъ у Праїа въ части II. Кн. II. стр: 254. „Повѣсшвуешся, говоришъ онъ, яко Хробаше и Сербе, вкупѣ же и Болгаре извѣстнѣ при Болзѣ сущихъ въ несвѣдомое время, отъ Турковъ, или Хазаровъ выше Каспійскаго моря древле обитавшихъ изгнани, первѣе между Танаїсомъ и Дунаемъ выше Меошїа, и около Карпатскихъ горъ проискивали себѣ жилища: по томъ часѣ шѣхъ прешедше Дунай во оныя спраны пришли, копорыа послѣ по имени ихъ Болгарїа, Сербїа, и Хробаціа нареченна есть.“ Повѣсшъ сїю Праїї о Хорвашѣхъ и Сербѣхъ праведну быши свазуешъ, о Болгарѣхъ же отрицаешъ, пошому, ибо Болгаре прежде Сербовъ въ Муссїи нижней поселилися. Яко Ассеманъ

манъ, сице и Прайї, якоже видно, прѣ Л. Г. мо изъ Сербїи Сармашскїя вѣ Муссію всшупившихъ ихъ повѣствуютъ, прешіе же поселеніе ихъ вѣ Сремѣ и Бачѣ и вѣ часши Хунгарїи между Дунаемъ и Дравою вѣ Комішашѣхъ Баранскомъ и Толненскомъ бывшее, оприцаютъ. Обаче Бандурїи на маппѣ Порфурогенїшыхъ писанїи тако поселеніе ихъ прешіе предшавляетъ, яко оная имѣла границы вѣ широчу ошъ Дуная до Савы рѣки, вѣ долгошу ошъ Белграда до Дравы прошеглася, и называлася Сербліа бѣлая по имени Сербовъ нареченныхъ бѣлыхъ. „Описаъ тако Бандурїи Серблію бѣлую изъ повѣсти Порфурогенїшова, онъ пишешъ: Вѣдѣши подобешъ, яко Сербли происходятъ ошъ Сербовъ некрещенныхъ, копорїи и бѣліи называюща, и выше Турціи обитаютъ. О чемъ выше упомянуто есть.“

§. 5.

Согласенъ видишся и Саскїи Бандурїю во своей каршѣ великїя Моравїи, копорїи Сербовъ вѣ назначенныхъ мѣстѣхъ полагаешъ, шочїю яко ихъ бѣлыми не называетъ. Вся сія повѣсть на единыхъ шокмо осшановляетъ догадѣхъ,
ко.

А.Г. когда совершенное описаніе у Історіковъ не обрѣщается: того ради здѣ о прешіемъ поселеніи Сербовъ мнѣніе приложиши и не можемъ совершенное, дондеже извѣстншихъ не обрѣшемъ свидѣтельствъ. И хотя сіе спорно видѣтся, оно обаче кромѣ всякаго сумнѣнія испишно есть, еже гору упомянуто, яко Серби бѣли съ Хорвашми бѣлыми выше Турціи пребываху. Негли часно поминаемый Порофурогенишъ сумнѣніе о прешіемъ поселеніи Сербовъ бѣлыхъ въ нижней части Моравіи поселившихся соушвердивъ Бандуріеву повѣсть нѣвако умягчѣвъ, судилося убо предложити здѣ описаніе его шя Сербіи, пишеть же онъ шако: (въ Гл. 42. стр: 91.) „Пре-
 „ же неже Турцы завоевали Моравію,
 „ обихали въ ней Славенскіи народи въ
 „ верхней спрани къ Сѣверу Авари, ко-
 „ торыхъ часъ въ Далмацію преселе-
 „ лася, часъ же во своихъ мѣстѣхъ о-
 „ сшала: въ нижней же шя части (Мо-
 „ равіи) бѣли Серби пребывали, отъ
 „ коихъ и называлася Сербліа бѣлая. Тур-
 „ цы по помъ пришедше, Славянъ сихъ
 „ прогнали и обѣ спраны шя освоили
 „ и посѣли.“ Аще сей повѣсти Порофуро-
 генишовой вѣру емлемъ. яко старому

Исто.

Історіографу, що Праієво о помѣ су-Л. Г
миѣніе не можешѣ ушрашиши насѣ.

§. 6.

Но паки возвращимся вѣ прежняя ихѣ
поселенія, и посмошримѣ, что сѣ ними
дѣлалося. Мало выше упомянушо естѣ,
яко Серби изѣ сполциѣ своихѣ ошѣ Ха-
заровѣ изгнани о иныхѣ мѣстѣхѣ на-
чали промышляши. Тако, занеже мно-
голюдный и свободный народѣ были, на
двѣ раздѣлилися часши. Едина ошѣ
щѣхѣ по изслѣдованію Аноніма (вѣ ча-
спи I- изясненной Сербіи спр: 15.) „Ошѣ
„ Меопіческаго езера вѣ Дунаю и Мус-
„ сїи посѣшала, другая же различными
„ пуши чрезѣ Сармаціи нынѣшнія Поло-
„ ніи поля вѣ Германіи шойже Сармаціи
„ сосѣдную спрану, яже называется Лу-
„ заціа, воишли, и шу себѣ обишали-
„ ща, и вѣ сосѣдствѣ Салы и Албы рѣкѣ
„ получили. . . . Тако и Міснїа во вре-
„ Хенріка Імператора Пшицеловца на-
„ званна была Сѣрбіа.“ Прочая Сорабовѣ
дѣла и войны на особенномѣ мѣстѣ вѣ
Кн. I. Гл. 15. спр: 144. выше описанна,
Что же паки сѣ Сорабами сими по помѣ
случилося, мудріи людїе умомѣ досши-
заюшѣ, яко они сѣ прочими Сербами по
изшесшвіи, своемѣ язѣ Нѣмецкихѣ пре-
Том. II. М дѣ.

А Г. дѣловѣ и иными Славянами сочешавше-
 ся въ Іалуріцѣ Царство Сербское устро-
 или. Едино на сіе долабешѣ свидѣтел-
 ство Іоанна Дубравіа, кошорый въ Кни-
 зѣ І. спр: 45. пишешѣ шако: „Сурби
 „ же верхнюю и нижнюю Лузацію освоив-
 „ ше, Лузаповѣ имя одержали. Луза-
 „ цы бо значишѣ человекѣ въ лузѣхъ
 „ живущыя. Хурри и Скурри долго подѣ
 „ наймомѣ воевали, дондеже съ Алана-
 „ ми и Говами соединившеся, и прочѣ
 „ ми Сармашами во Іалуріцѣ и Істрии
 „ поселилися. Подобная и Анонімѣ на-
 черталѣ въ часпи І. спр: 14. со мно-
 гихъ Аукшоровѣ свидѣтелствы, яко Сер-
 би побѣдивше сыны Ашїлины во Іалуріцѣ
 преишли, и въ Муссіи верхней постано-
 янное водрузили пребываніе. Останцы
 еще и до нынѣ по Анониму и Мауроур-
 бїну Сорабовѣ или Сербовѣ во оныхъ
 мѣстѣхъ находятся: они бо дали имя
 граду Сорау въ Лузаціи, Сербску же в
 Сербску весемѣ. О другой же часпи Сер-
 бовѣ уже упомянуто есть доселѣ, а о
 послѣднихъ же ихъ поселенїяхъ въ Муссіи
 мало ниже слово будетѣ.

Г Л А В А IV.

о

ПРОИЗВЕДЕНІИ ИМЕНЕ СЕРБСКАГО.

§ 1.

Порядокъ всыскуешъ, что бы во описаніи Сербскихъ древнихъ столицъ, и съ мѣста на мѣсто преселеній и оную страну описали, идѣже Серби посѣли конечнѣ и основались: но повеже многое о томъ подлежащъ слово, оплошикомъ сіе дондеже изслѣдимъ Еѳумонъ и произведеніе имени Сербскаго; сіе бо яко нужно естъ знаши історическую, тако и ошъ многихъ препирашело. Разногласяшъ писавшіи о томъ історіи, и всякъ по своему мнѣнію догадываешся о произведеніи того. Графъ Бранковичъ во своей історіи приводитъ нѣкоторыхъ мнѣній: а именно яко нѣкоторые шое производяшъ ошъ Сармаціи, въ которой они древле пребываху, съ чемъ Меланхтона Філіппа во свидѣтельство приводитъ. Инѣи паки хотяшъ произведенну имени сему ошъ народовъ

М 2

въ

Л.Г. вѢ Сквѣи Асїйской пребывающихъ СїрезовѢ. Иніи на прошивѢ говоряшѢ, яко имя Сербско произведено естѢ ошѢ рѢки называемыя Зербїсь, или Зервїсь между рѢками ТїгромѢ и ЕвфратомѢ вѢ Мессопошамїи сущей. Сїе произведенїе найсходнѢйшее было Серскому имени: зане малымѢ нѢкимѢ писменемѢ премѢненнымѢ сущымѢ имя СербинѢ происходишѢ, аще бы еще о томѢ нѢкое достовѢрнаго Писапшеля имѢли свидѢшество. ДогадѢ же весьма сходенѢ могѢ бы быши, Серби, якоже и прочїи Славяне ибо сущѢ Асїйскїи народи, и вѢ Сармаціи Асїатїческой обшпалї, и шоя ради причины негли ошѢ сосѢдства рѢки шоя и прозванїе прїобрѢли. Сїя на даалше и зрѢлое разсужденїе Чшпашеля оспавляю, да онѢ послѢдишѢ.

§. 2.

НѢмецкїи паки Іспорїцы соспавляюшѢ имя Сербско ошѢ народовѢ СлавенскихѢ вѢ Лузаціи обшпавшихѢ, и ошѢ нихѢ названныхѢ СорабовѢ, яко ФїлїппѢ МеланхтонѢ и Оршелїй СербовѢ быши СорабомѢ сродныхѢ и шѢхже самыхѢ пишушѢ: ничимѢ меньше якоже до селѢ говоренно естѢ, Серби еще вѢ Сармаціи пребывающїи, прежде неже вѢ Лузацію

зацію пришли, симъ именемъ называ- А. Г.
 лися, не въ Нѣмецкихъ убо странахъ
 ново пріобрѣли имя, но шоя собою изъ
 Асіи еще привели. На прошивъ же реци
 можно, яко Серби тѣи разврашиѣ Сора-
 би отъ Нѣмцевъ, якоже и отъ Грековъ.
 Серби наречени сущь. Часпо поминае-
 мый Аннонімъ равнѣ признаешъ, яко Еѳу-
 монъ имене Сербскаго ясно произвесши,
 естъ едино оцъ трудныхъ дѣлъ, вину же
 шого посшавляешъ скудосць о шомъ шу-
 дившихся, древносць же и разсшояніе Оп-
 чизны ихъ, преселенія къ тому часшя,
 кошорая и прозванія шого силу въ заб-
 веніе привела и ишшила, сія вся виною
 бывающъ яко Ешумонъ имене Сербскаго
 неизѣспенъ оша.

§. 3.

Въ предидущей повѣсти доказан-
 но естъ, яко древній Сабери или Са-
 бири нынѣшній Серби сущь, и отъ
 шѣхъ породу свою влекушъ: изъ
 шоя повѣсти догадываешся Анонімъ,
 яко имя Сербско производишся. Но не
 добрѣ извѣстно естъ по шогожде слову,
 паче же сходнѣе произведенну шому бы-
 ши отъ сѣвера мнишъ шако пишя: „А-
 „ ще ли Сиберіи и Сѣверіи (откуда Сер-
 „ бовъ произшедшихъ мнимъ) слово раз-

„ СМО-

Л. Г. „ смошрися, надлежало бы ихъ Сѣверъ „ рїанамъ нареци : Сѣверъ бо Славяномъ „ полунощную знаменуешъ спрану.“ Мнѣнїе убо Анонїмово шаково ешъ, яко имъ сїе Сербско ошъ долго проспираемыя спраны во Асїи Сиберїи, вѣ коей Серби пребывали, происходишъ: спрана бо ша на Сѣверъ лежишъ. Ошкуду ошъ Сѣвера Сиберъ, и ошъ Сибира Сербинъ происходишъ. Паче прочихъ мнѣнїй и догадовъ сїе мнѣ испишѣ видишся: зане аще Серби съ прочими Сквѣами и Уннами вѣ Сиберїи обшпаху, якоже Праїи о своихъ Уннѣхъ доказуешъ, шо негли случилось, Серби далше къ Сѣверу прочими помѣщалися, и ошъ подруговъ и сосѣдовъ своихъ называлися Сѣвернїи, и премѣненнымъ по шомъ нѣкимъ писменамъ бывшимъ, ошало имя имъ Серби. Таже когда начали разсѣвашия по спранахъ шѣхъ, и паки во едино собиращися прїобрѣли имя Сабери. И зане же свойшвеннѣйше они вѣ Сиберїи пребывали, шо ошъ прочихъ народовъ наречени Серби аки вѣ Сиберїи живущїи, шако якоже и Росси ошъ Россїи, Польшы ошъ Польски.

§. 4.

Л. Г.

Недоволствуясь симъ произведеніемъ Анонімъ, собственное здѣ о помъ предлагаетъ мнѣніе тако: „Прочее пер-
 „ вобразное Сърби, ошъ кошораго Сър-
 „ балъ, Сърбланинъ, Сърбско и прочая,
 „ Свербошу знаменуетъ: яко да не ош-
 „ мѣнное прочихъ себѣ сонародныхъ во-
 „ возимушъ и Сърбли пронаименованіе:
 „ зане аще вообще Славы, сіесшь слав-
 „ ній, или благоначишійи называющся,
 „ нійи обаче Ерваши, (ошъ рваня, или
 „ боренія) нійи Верли (изрядніи) нѣціи
 „ же Вандали (далше поступающіи) нѣ-
 „ ційи Пазинасе (обозришелнійи) нійи инако
 „ наречени сущъ. Сіи же, сирѣчь Сорби,
 „ ошъ свербошы военныя славы и обилныя
 „ дообыши наименованіе себѣ пожелали“
 (спр; 6 и 7.) Обаче весма далеко, ка-
 жешся, уомъ отходитъ Лукшоръ, еже
 мало кому вѣрояшно будешъ, да бы имя
 Сербско ошъ *Сврба* производимо было.
 Тако ешъ, когда извѣснаго свидѣтел-
 ства не имѣешся, вѣ разная мнѣнія
 разходящся Писатели, и всякъ вѣ сво-
 его ума быспрошъ хвалишся.

§. 5.

Греческіи нѣціи Писатели, и по
 нихъ новѣйшіи Лашінскіи и Нѣмецкіи
 Исто.

А. Г. Історіѣ не разсмопряюще знаменашелсва рѣчи просто Сервами нарицаюшѣ и пишушѣ. Кошорому укоризненному прозванію поводѣ подалѣ, и аки двери ошвергалѣ Констаншїнѣ Порѣврогенїшѣ, вѣ Гл. 32. о правленїи Імперїи на спр: 81. пишущѣ о Сербїи и Сербѣхѣ тако: „ Сербїи Римскимѣ діалекшомѣ называюшся Серви, или раби, шого ради „ Сербула просто рабская обуца именуешся, и Сербуланмы шѣхѣ называешѣ, „ кошорїи худо и по образу нищихѣ обуveni сушь, Сербїи по шому шано на речени сушь, понеже Римскому Імперашору служили.“ Обаче Іоаннѣ Луціѣ (вѣ примѣчанїяхѣ на Дїоклиша о Далмаціи и Кроаціи пишушѣ вѣ числѣ 42.) говоришѣ, яко Грецы и по нихѣ Лашїни вѣ семѣ Сербскаго имене произведенїи погрѣшаюшѣ: зане ихже Славяне Сербліанами называюшѣ, шѣхѣ Грецы за шпропошность слова Сервами нарекли. Посмопримѣ убо самаго Луціа словеса, и шогда лучше обиду Сербомѣ ошѣ Грековѣ и Лашїнѣ дѣмую уразумѣмѣ. Пишешѣ онѣ на спр: 500. вѣ примѣчанїяхѣ на помянушаго Дїоклиша. „ Вѣ семѣ „ Сербовѣ ошѣ работы (Servitude) на именованїи Грецы и по нихѣ Лашїни не „ досшизаюшѣ и не проницаюшѣ испи-
 „ ну,

„ ну, вѣдають вси, кошоріи Славен-А.Г.
 „ свое ідіома знають и сосѣдніи Сер-
 „ блями называють, сихъ Грецы спро-
 „ пошноси слова уклоняющиеся Серву-
 „ ліанами именують: землю же на ней
 „ же живуть, Слави Сербски называ-
 „ ють, еже, когда Грекомъ шрудно бы-
 „ ло изрещи, Сервією нарекли. И якоже
 „ въ Констанціинополи по истребленіи
 „ Имперіи Лапінскій языкъ долго во упо-
 „ шребленіи баше, тако наименованіе Сер-
 „ вовъ ошъ Сервішупе (работы) Лапін-
 „ скаго нарѣчія произшедше измыслили.“

§. 6.

Далше о семъ изрядно разглагол-
 ствуешъ Анонімъ нашъ въ часпи і-
 изясненныя Сербіи стр: 5. говоря: „Явѣ
 „ же ешь ошъ помянушихъ Писателей
 „ свидѣшелствъ, яко шойже народъ, ко-
 „ шорый во Іллуріцѣ и въ границахъ
 „ Фракіи, шако иже въ Германскихъ пре-
 „ дѣлѣхъ поселился, далеко прежде
 „ Констанціина Порѳурогеніша временъ,
 „ природное свое имя изъ Сквѣи при-
 „ несъ. Тѣмже убо ошъ природнаго
 „ означенія своего въ Лапінскаго слова
 servitutem (работу) по Греческому обы-
 чаю склоненно, и превращенно. О ша-
 ковой

Л. Г. „ ковой же Сербовъ работѣ ни единого
 „ Писапеля опѣ Лашинѣ и Грековѣ не
 „ обрѣпохѣ : на прошивѣ же множай-
 „ шихъ имѣю, яко Римляне по помже и
 „ Грецы востончымѣ Царствомѣ правя-
 „ щии, многокрашно опѣ Сербовѣ успра-
 „ шени, оружіемѣ побѣждени, ежегодны-
 „ ми плашежми, драгоцѣнными дарми,
 „ градовѣи землѣ усшупленіемѣ, кѣ шо-
 „ му же всшупленіемѣ вѣ сродшво мирѣ
 „ у нихѣ куповали, якоже вѣ слѣдую-
 „ щихѣ явленно будешѣ.

§. 7.

Прочихѣ вѣ произведеніи имене Серб-
 скаго ниже приводиши здѣ ниже излиш-
 ный шрудѣ полагаши пошребно еспѣ,
 когда они вѣ шомѣ крайнѣ слѣпошшву-
 юшѣ. Единѣ за всѣхѣ довлѣешѣ при-
 мѣрѣ Реваіа Унгарскаго Ішпоріка, кошо-
 рый пишешѣ, яко Сервіа или Рассіа имя
 свое водишѣ опѣ Сервіа Тулла Римля-
 нина. Чшо обаче сродно и союзно было
 Римлянну Сервію сѣ народми Сармаш-
 скими, да бы по его имени назвались :
 низше бо называешѣ она Сервіано Серб-
 біа, или Сербліа, и прозваніе сіе дале-
 ко послѣ Римлянина шого во Іллуріцѣ,
 когда Сербліа поселилися вѣ немѣ, мѣ-
 сто получило, когда же Сервіи оный
 жиаѣ,

жилъ, тогда нынѣшняя Сербїа Муссією А.Г. и Дарданїєю называлася. Явѣ убо паки естѣ, яко вѣ вещехъ недовѣдомыхъ различїи бываши обыкоша догади, и мало когда испинїи, но вещи оной или прошивни, или по нѣчесому сходни, найпаче же вѣ подобныхъ слозбхъ, якоже и Рева и прелспился, яко отъ Сервіа Сервію произвелъ.

§. 6.

Аще ли же нынѣшнїя Сербїи и Сербовъ разсмопримъ состоянїе, то воишину оную Сервією, сихъ же Сервами или рабами нареци можемъ: зане она всю свою красошу вѣ младомъ и впопромъ Урошѣ Царѣ скверною рукою Волкашина убїйцы, и всю свою свободу на Косовѣ поли при Лазарѣ Князѣ погубивши неволница и раба звѣровидныхъ Султановъ Турскихъ постала по неизреченному правосудїю Божїю. Отъ кошораго ига, и жестокїя работы своя ищущїи и до нынѣ ожидаетъ, желая свободишися, помощи отъ Хрїстіанскихъ рукъ. Вѣ чемъ не единожды Австрїйскїи Владѣтели: и Унгарскїи Крали поспрудилися, и изъ Турскихъ рукъ испоргли: обаче по помуже правосудїю Божїю паки со всѣмъ предивную крѣпость и столицу Серб.

Л. Г. Сербскую Бѣлградъ погубивше, Туркомъ уступили.

§. 9.

Нѣмцы и Унгари, якоже Сербію сице и живели шоя Сербы] Радами называющъ по просшому обыкновенію: прозванія же шого яко и Сербіи многоразличная приводятъ произведенія. Въ первыхъ Лудовікъ Туберо въ Кн. XI. §. 11. умсшвуетъ, яко Россія произведеніе свое имбешъ опъ Сармашскія рѣки нареченія нынѣ Волга, и изшедшихъ ихъ пишешъ въ Муссію около Л. Г. 700. Неправильное шого мнѣніе много изряднѣе опражаешъ Анонімъ въ часпи I. изясненныя Сербіи, на спр: 13. и 4. Котораго словеса нужно ешь здѣ посмотрѣши.

„ Въ сей Евмологіи, говоришъ онъ,
 „ слѣпошсшвуетъ Туберо: Россіановъ бо
 „ имя позншее ешь, и Грекомъ не свѣ-
 „ домо, еже по разширеніи и раздѣленіи
 „ владѣнія народа шого, воспочная часть
 „ Сербіи опъ рѣки Рассы получила оное.
 „ . . Ащели имя сіе изъ Сквѣи принесено
 „ ешь, шо прикладнѣе оное опъ
 „ Россовъ (Роксолановъ) быши непщую,
 „ произведено, нежели опъ рѣки Рха:
 „ Зане съ Россами порѣкло и языкъ об-
 „ щій имбюшъ, и прочая.“ Доказуешъ
 же

же яко Болгаре обишали около рѣки Тая, А. Г. и по ней вѣ правду имя получили, которіи сѣ Сербми и вѣ древнихъ столицахъ и вѣ нравѣхъ ошличесшвоваху.

§. 10.

Кѣ симъ Граѣ Бранковичъ вѣ Кн. V. своая Історіи явѣ вынѣшнихъ Рассіанъ, или Рацовъ ошѣ Роксолановъ или Россовъ производишѣ племя, якоже видно изѣ подписовъ на прошеніяхъ подаваемыхъ Царскому Величешву, вѣ коихъ Сербми подписывалися Роксанми, Тако и Бонѣній Унгарскій Історикъ опражая Еѣмонъ имене Рацъ ошѣ древняго града Муссійскаго Раціана согласуешся сѣ Бранковичемъ сице пишя: „Иніи Пасашели Еѣмонъ производяшѣ ошѣ града главнѣйшаго Муссии Раціанна: Роксіановъ и Сербовъ лучше негли быши реку ошѣ Роксолановъ содруговъ Алановъ. Булгаровъ языкъ упопреляюшѣ нынѣ, мало ошѣ Славенскаго ошличенъ, и особенна писмена имѣюшѣ не много сѣ Греческими сходна. (Декад. I. Кн. I. стр. 17. А.“ Дадимъ, яко Сербми или Рассіани сущѣ ошѣ породы Роксолановъ, якоже повѣспвуютъ Історіиды помянушіи, и самъ Туберо вѣ Книзѣ I. §. 6: зане ошѣ единого порѣкла

А. Г. вла Славенскаго и языка· происходяшъ : шое обаче доказаши неможно изъ Испорїи, да бы Роксолани подъ именемъ шбмъ во Иллурїкъ пришли, и по имени своему особенное сосправили Кралевшво. Праведно умшвуешъ Анонїмъ, яко шїиже Серби Муссію и Дарданїю завладѣвшє сїи назвались ошъ рѣки Рассы Рассїани, оцїи же одержали первое имя свое Сербовъ. А яко обои прямїи Сербе сущь, вѣ шомъ никакогого сумнѣнїя нѣспь: ибо нрави, обычай, языкъ, и законъ доказуюшъ шое, шого ради далшихъ доказашелспвѣ не нужно еспь. Прочєе же о Рассїанѣхъ упомянєшя шамо, идѣже о, Рассїи нарочно слово будєшъ.

§. 11.

Аще ли желаетъ Чипашель моего вѣ произведенїи Сербскаго имени мнѣнїя: занє приведенни догади вѣ сумнѣнїє шочїю его приводяшъ, и ничего извѣстнаго знаши не можемъ: моя бы шо радостъ и желанїє было, аще бы я вѣ сосшоянїи былъ со свидѣшелспвы доказаши оноє. Когда обаче вѣ шомъ шочїю догади мѣшпо имѣюшъ, шю и я мое обявляю мнѣнїє и гаданїє. Наши Серби подъ именемъ Унновъ ещє изъ самыхъ древ-

древностей въ свѣтѣ пребывали, якоже Л. Г. уже доселѣ докаканно есть; но понеже Унни шїи ошѣ сшранѣ и рѣкѣ и прикладныхъ случаевъ собственная получали пронаименованїя, тако и Серби Саберовѣ, или Сабировѣ приобрѣли имя, или ошѣ собранїя, или ошѣ сѣвера: обоя бо мѣсто имѣши могутъ. Къ шому древнѣйшая Унновѣ страна по описанїю Л. Г. Праїа Іезувїша была нынѣшная вся Сибирь, въ коей паки между Иршишемѣ и Обїемѣ рѣками прошаженная страна свойственнѣ называлася Сибирь въ коей Тоболскѣ градѣ престолный есть. Сибирь паки сїя, по приличїю, понеже къ сѣверу лежитъ, ошѣ сѣвера и прозванна есть Сибирь. Весма убо прикладно сказаши можно, Унни въ шой сшранѣ обитающїи ошѣ прочихъ именовалися Сабирїи, или Сиберїи, аки къ сѣверу обитающїи; ошѣ коихъ по шомѣ прорасли Сирбїи, по времени же нареченни Серби. Въ семѣ убо мнѣнїи пребываемѣ, яко древнѣйшее опечешво Сербовѣ Сиберїа была, ошѣ коея и назвались шако. Аще ли сими Чишашель доволшвовашися не изволишѣ, (къ чему его и не принуждаю) да проищешѣ добрыхъ свидѣшелствѣ, и шѣми исправишѣ мнѣнїе мое, къ кошорому мнѣ поводѣ подалѣ выше приведенный

Л. Г. денный Анонімъ. (Зри §. 3.) Изъ сихъ предѣловъ изселившеса приспали въ Сармаціи Асіашіческой, опшуду изгнани отъ Хазаровъ выше Меопіса около Карпашскихъ горъ помѣшались, о чемъ уже упомянушо есшь, во всѣхъ же сихъ поселеніяхъ одержали имя Сербовъ.

Г Л А В А V.

о

ПОСЕЛЕНІИ СЕРБОВЪ ВЪ ІЛЛѪРІЦѢ.

§. 1.

Сербскій народъ въ среднихъ вѣдѣхъ, (въ коихъ сѣверніи народи изъ предѣлъ своихъ изшедшіи полуденныя и западныя спраны Римскія опуспошаши начали) съ подругами своими къ предѣломъ Дуная поспѣшали, и изъ великія Сармаціи, еяже предѣли были отъ Дона съ Востока до преко Тиссы къ Западу: отъ полудне Дунава рѣки, отъ сѣвера же не поль извѣспни, и изъ Европейскія Сармаціи, и по ихъ имени нареченныя бѣлыя Сербліи къ Мвссіи верней

ней сосѣдственнымъ краемъ досѣли, А. Г.
и поселилися вѣ нижней части Моравіи,
которое поселеніе свое нарекли бѣлою
Сербією. О чемъ посмотри выше Гл. III.
§. 4. 5. сіе оно было чершвершое ихъ по-
селеніе. Не могуце обаче защишиши но-
выхъ сихъ предѣловъ своихъ прошиву
нападеній Турковъ шоя рады вины, яко
по шому, чшо раздѣлилися были на двѣ
части, ошѣ которыхъ единая пошла вѣ
Муссію и Лузацію, другая же кѣ Дунаю:
шого ради принуждени были уступити
Туркомъ спрану шую, себѣ же иная и-
сквиваши обиталища вѣ Муссіи верхней,
„ Но да упошребимъ Аноніма словеса:
„ (спр: 16.) Они прецедше Дунай рѣву
„ обое щасшіе мира и брани сѣ Римляны
„ покушавали вѣ верхней Муссіи иначе
„ Трибаллѣ, и Дарданіи просто нари-
„ цаемѣи Россіи поселенія своя ушвер-
„ дили, и Серблїєю нарекли.

§. 2.

Но да лучше уразумѣмъ сія, шребѣ
есть посмошрѣши шогдашнее сосшояніе
Римскія Имперіи, ошкуду поводѣ воспріа-
ли Серби вѣ Муссіи искаши мѣста. Вла-
дѣюще Іустиніану на Восшоцѣ первѣ
Болгари вѣ Муссію нижнюю и Оракію
свалою оружія входяшѣ, и опустошивше
Том. II. N земли

А. Г. земли шья, поселишася. Не многу по томъ минувшу времени прешедше Дунай Славине во Іллурикъ направляющся, и присочешавшеся другомъ своимъ прежде ихъ изшедшымъ, великія щещи Римскому Государству наносиши начинаюшъ. Паки оставшии Славине пропльвше Дунай и побивше силою Римскія полки при Адрианополи до самага Констанцінополя грабленми и опустошенми происпѣваюшъ. Около тѣхъ временъ владѣющу въ Далмаціи Свевладу, Хунни, Авари изъ Сквѣи изшедше въ Греческія спраны внидоша. Пріимшу же Царство Іуспину II. Лонгобарди оставаше Паннонію во Ішалію осселишася, которую Аваре съ Славинами завладѣвшіи Сірміумъ, освоиша, и оніи въ Панноніи поселишася, сїи же въ Савіи (Славоніи и Сремѣ) пребыванія себѣ избраша. Елико же приращаху силы Славянъ и Аваровъ, толико паче умаляхуся Римскихъ Имперашоровъ, яко Тіберій II. Оракіанинъ, Унномъ и Славинномъ приужденъ уступиши Паннонію, Болгаромъ же Мвссію Селімиру владѣющу въ Далмаціи. Славини сїи Уннами (друзи бо имъ вѣрнѣйшіи бяху, по свидѣтелству Луціа Кн. I. Гл. 9. стр: 69.) съ Маврікіемъ Царемъ въ Мвссіи и Оравіи

мно-

многія и жестокія имѣли войны подѣл. Г. предводишеслшвомѣ Хагана Князя ихѣ овогда побѣждали, овогда же и побѣдаема бывали. На конецѣ преми сраженми пораженѣ между Сінгїдуномѣ и Вімінаціемѣ прогнанѣ бѣ до рѣки Тісіи. Луцій вѣ Кн. I. Гл. 8. и Дуфресне вѣ Прелім. Гл. III. §. 55-59. стр. 28. 29.

§. 3.

Еще не могли совершенно Славине сѣ Уннами овладѣши Іллурікомѣ крѣпко ошпорѣ дающимѣ Римляномѣ: ослабѣвающимѣ же имѣ шїи паче крѣпляхуся, и шоя убо причинѣ ради Фока крѣпко ушверждаалѣ границы прошиву сихѣ непрїяшелей, не моглѣ обаче ошѣ грабежа ихѣ освободиши Іллурікѣ и Муссїйскїя страны. Слявини по легко одѣлающесе ошѣ Аваровѣ кѣ границамѣ Далмаціи приближались, Іспрїю плѣнили, и по мало чрезѣ Паннонію Савїю, вѣ Карніолїу, Сшїрїю, и Карїноїю поселенїя своя вносяшѣ. Сице о сихѣ шойже Луцій шамѣ изѣ посланїя Грїгорїа Папы кѣ Максїму Салонскому Епїскопу давнаго повѣшвуешѣ. Егда же прїялѣ престолѣ владѣнїя Ираклїй Императорѣ, Хаганѣ II. побѣдоноснымѣ оружіемѣ шашаяся сѣ своими Уннами Імперїумѣ обезпокоивалѣ.

А. Г. Между шѣмъ Славини совершенно вѣ Панноніи Савіи и Караншаніи поселшеся нѣкоего Самнона Франка Кралемъ себѣ поспавляютъ, и даже до Ауспріи и Моравіи поселенія своя распросранше вѣ Турінгію и Франконію сильнымъ оружіемъ входящъ, Ослабѣвающе обаче многихъ воинъ ради остановилися вѣ Панноніи Савіи, Караншаніи и окреспныхъ предѣлѣхъ. Дуфрес. шаможе §. 81. стр: 30

§. 4.

Вѣ шое истое время, когда ошѣ преднаписанныхъ народовъ наипаче Муссіи и Іллурікѣ опустошени и разорени лежали, Серби и Хорваши изѣ предѣлѣ своихъ изшедше во Іллурікѣ вступили, и Хорваши посѣли ошѣ Аваровѣ опустошенныя земли во Іллуріцѣ вѣ части Далмаціи, Серби же по дозволенію Иракліеву съ Болгарми Муссіи обѣ вѣ поселеніе получили. Поселеніе сіе Сербовѣ и Хорвашовѣ Іезувітѣ Праій вѣ части II. на стр. 255. слѣдующимъ образомъ описуешѣ: Болгары съ Аварми долго вкупѣ воевали, но повнегда Славѣ Вѣниди возбуншовали, шогда и Болгары ошѣ нихъ опшшупили: шого ради Аваровѣ силы начали умаляшися, не многу бо по шомѣ вре,

времени, когда Болгары въ Имперію Рим. А. Г.скую вступили, Хробаши и по нихъ Сербля обои Славенскій родъ во Ираклію Посланники послали, просяще во обишаніе мѣста. Имперашоръ оно съ Срацінами въ раши заплешійся, ово же прошиву Аваровъ оружіе подяши намѣренъ, возрадовался о посолствѣ шомъ, вѣдая ихъ самымъ взоромъ людей военныхъ и во оружіи искусныхъ, ошвѣщаль, яко доброволно соизволишъ имъ въ Далмаціи пребывати, аще Аваровъ и Славновъ ошшуду изженушъ, и оружіемъ пространную шую спрану вкупѣже и плодоносную освоишъ, къ тому дѣломъ и совѣшомъ вспоможешъ имъ, почію да бы послѣшили на освобожденіе прекрасныя шоя Провінціи. Посланицы шїи благодаривше Имперашору къ своимъ возвращилися съ доброю надеждою. И занеже полико умножилися быша, ако недоволна бже спрана ихъ ко обишанію, хрисовѣшовани Далмацію оружіемъ освоиши.

§. 5.

Вси согласно Історіцы пишушъ, яко Хорвати изъ Хробаціи великія и бѣлыя, кошорую Фарлашъ изъ Порфүрогеніша описуешъ шако, „Доводишся, яко Хро-
„ баши

А.Г. „ баши оную часть Сармаціи нынѣ Поль-
 „ ски между Карпашомѣ сущую обиташа-
 „ ху, кошорая къ полудни клоняшся, и
 „ ошѣ Запада Францію нынѣ Нѣмецкую
 „ землю ошѣ Полудне же Турцію нынѣ
 „ Унгарію верхнюю имѣла, ошѣ коея не-
 „ далеко и Сербовѣ спрана показуешся.“
 По иныхъ великая Хробація заключала
 въ себѣ нынѣшнюю Польску и Сілезію,
 Великая же Сербліа соспоела въ Боемін,
 Муссіи и Моравіи. Порѣвр. въ Кн. о
 Правл. Имперіи Гл. 30. и 31. Изъ Хроба-
 ціи, говорю, бѣлыя изшедше Хробаше
 во Іалурікѣ пришли и въ Далмаціи про-
 гнавше Аваровѣ, поселилися. О семѣ
 Хорвашовѣ изшесшви и поселеніи ин-
 дѣ уже упомянуто естѣ. Елико обаче дѣ-
 ло сіе о Хорвашѣхъ безспорно естѣ, шо-
 лико о Сербѣхъ препирашело и сумни-
 шело между Історіцы обрѣшаемѣ, и не
 шокмо въ разсмошреніи спраны, изъ
 кошорыя изселилися, но и въ разсмо-
 шреніи подрудовѣ съ кошорыми изышли
 сущѣ: иніи бо Історіцы, Праій и Фар-
 лашѣ, пишушѣ, яко съ Хробашами
 изъ Бѣлыя Сербліи нынѣшнія Польски
 изышли, другіи же, яко Кромерѣ и
 Луцій изъ Сармаціи Асіашіческія съ Бол-
 гармы изшедшихъ повѣствуюшѣ. Тре-
 бѣ убо естѣ посмотрѣши прилѣжно, кое
 изъ

изъ сею двою мнѣній со истиною соглас. А. Г.
но ешь.

§. 6.

Юаннѣ Луцій (въ Кн. I. 11. стр. 37.)
движимъ свидѣтельствомъ Кромера Пол-
скаго Історіка пишешъ, яко Серби съ
Болгарми изъ Сармаціи Асіатическїя
прямо къ Дунаю поспѣшили, и прелѣз-
ше оный овладѣли Муссіями. Сіе мнѣніе
не нравится по тому, яко о Сербѣхъ
бѣлыхъ и бѣлой Сербїи въ Сармаціи Ев-
ропейской сущей ничего не упоминаешя,
которая, по ясному свидѣтельству Пор-
ѳурогенїша, была въ спранѣ той, и
Серби въ ней обитали, якоже уже видѣ-
хомъ. Къ тому Болгаре прежде Сербовъ
въ нижней Муссіи посѣли, о чемъ ихъ
Історіа свидѣтельствуешъ: шого ради
негли и самъ Луцій предвидѣвъ шаковое
безмѣстїе о изшествіи Сербовъ и посе-
ленїи въ Муссіи, шое сумнишело и не-
извѣстно быши сказаъ. И понеже из-
вѣшнша имѣемъ свидѣтельства, шо о-
спавимъ Луцій съ своимъ Кромеромъ
изоблаовати въ мнѣнїи, мы посшупимъ
даше изслѣдовати истину.

§. 7.

Мало выше въ главѣ III. §. 4. 5. опи-
сая, яко бѣлая Сербїа была въ нижней
спранѣ

А. Г схранѣ Моравіи между Дунаемъ и Дра-
вою, и пакѣ въ шоейже главѣ §. 2. 3. по-
казася, яко иная бѣлая Сербіа бѣше за
Карпашскими горами въ Польской, из-
вѣстно же сіе естъ, яко Серби изъ бѣлы-
я Сербіи изшедше къ Муссійскимъ кра-
емъ доходили. Но изъ кошорыя Сербліи
бѣлыя, первыя ли или послѣднія изы-
шли въ схрану, въ коей нынѣ обита-
ютъ, не малое сумнѣніе быти можешъ.
Фарлашъ по представленію Праіа (час.
II. кн. II. стр. 256.) совсѣмъ опмешаетъ
не быти бѣлой Сербіи въ нижней Унга-
ріи, и маппу Бандуріеву исправляетъ:
но Константінъ Порфѣрогенітъ ясное о
шой подаешъ свидѣтелство, кошорое
посмотри выше въ гл. III. §. 5. при кон-
цѣ. Како убо сія разногласная мнѣнія
согласимъ, не вижу иное, что, развѣ,
да Сербліи многолюдни суще не могли въ
бѣлой Сербліи въ Сармаціи судей, по-
мѣспитися, и тако часть нѣкая изышла
въ нижнюю Моравію, и освоивши шую
часть, бѣлою нарекли Сербією, часть
же оставшая въ прежнихъ своихъ спо-
лицахъ, при своемъ прозваніи прежнемъ
пробывала. По томъ Серби сіи въ по-
следней бѣлой Сербіи обитавшіи или
прогнанны изъ нея опъ Турковъ, пакѣ
въ прежняя своя селенія возвратилися,

или

или съ прочими брашїями своими соединившеся, ко Имперашору Ираклію пошли, извѣстно же во оной часши не могли совершенно оспашаи часныхъ ради преселенїй народовъ, изъ Сквѣи исходящихъ,

§. 8.

Возвращшымся Посланникомъ Хробашовъ, и Сербовъ у Имперашора бывшымъ, волю и благонаклонность Цареву возвѣстили землякомъ своимъ, многїи ошъ Сербовъ и Хробашовъ абїе соизволивше къ пушешествїю гошовишися начали, многїи же вѣ своихъ мѣстѣхъ оспшали. И Хробаше первѣ опправилися, по нихъ же не много по шомъ Сербле, по свидѣшелству Порфурогенїша (гл. 31. стр. 80) „Хробаше, говоритъ онъ, сїи „къ Римскому Имперашору Ираклію при- „бѣгли, прежде нежели Сербле къ шому- „же пришекли бяху вѣ шое время, ког- „да Аваре Римлянъ ошъ Дїоклишїана „шу (вѣ Далмаціи) изъ Рима поселен- „ныхъ, оружіемъ прогнали. “Сербскїи вѣ шое время повелѣвающїи Князи раздѣливше народъ между собою не согласилися вѣ мнѣнїи: но единъ съ часшїю народа оспалъ во своихъ мѣстѣхъ бѣля Сербліи, другїи же съ часшїю шогоже

А.Г. народа ко Императору ошшелъ въ Македонію. Изрядно о томъ повѣствуетъ Порѳурогонішъ въ гл. 32. о Правлен. Им. „ періи. Прінціпашъ Сербліи двома бра- „ шма по умершвіи ошца ихъ припала, „ ошъ коихъ единъ съ половиною народа „ къ Римскому Имперашору Ираклію при- „ бѣглъ, копорый пріимъ его, въ Фесса- „ лоніпскихъ предѣлѣхъ (еже ешь въ „ Македоніи, яже до Темы Фесалоніпскія „ надлежала) мѣсто ему въ пребываніе опредѣлилъ, еже ошъ време не шого Сербліа называешся. “ Тако при они народи Болгаре, Сербле, и Хорваше въ сосѣдствѣ начали обитати: зане Болгаре горкія и кровавыя войны ово съ Греками, ово же съ Аварами не единокрашно прешерпѣвали, дондеже нижнюю Муссію ровію своею ошъ непріятелей своихъ испулаше на конецъ овладѣти. Подобнѣ и Сербовъ досшойно было въ награжденіе храбросши ихъ часъ земли во обитаніе опредѣлиши. Сербли убо получили верхнюю Муссію ошъ Имперашора не просто въ даръ, но за военныя заслуги, и храбрый прошивъ Аваровъ подвигъ, якоже повѣствуетъ Дуфресне въ гла. 3. §. стр. 30. въ прелімін: шракпаціи.

Не много по помѣ бавилися Сербли въ новонаселенной сей часши земли, невѣдомо каковыя ради причины, или необыкше воздуху страны шоя, или завидяще Хробашомѣ, имже лучшая часть въ жребіе припала, или душеюболящи, яко предняя ошѣ селенія своя и брашю, забыши не могоша, просили у Императора Иракліа опшущенія, еже моци возвратишися имѣ въ великую Серблю, Получивше же дозволеніе опправилися къ Дунаю. Послушаймѣ Порѣврогеніша о помѣ вѣщающа, яко да лучшую силу и вѣроятіе повѣсть сія воспріймешѣ. Пишетѣ онѣ въ помянушой 32. главѣ сиде: „ По вѣкомѣ же времени воскопѣ-
„ ся Сербомѣ въ землю свою возврати-
„ шися, коихѣ и оппустилѣ Импера-
„ торѣ: но повнегда прешли рѣку Ду-
„ най раскаялися, и чрезѣ Прешора въ
„ Белградѣ правящаго погда, ошѣ И-
„ ракліа Императора просили, да бы имѣ
„ вную землю въ пребываніе опредѣлилѣ.
„ И понеже нынѣ называемая Сербліа и
„ Паганія, копорая земля Захолмская
„ именуешся, Требунія и Каналіповѣ
„ страна, земли сущыя Римскаго импе-
„ ратора, нападеніемѣ Аваровѣ опусто-
шенны

А. Г. шенны бяху, Имперашоръ дозволилъ о-
бишати имъ тамо, ему же и поданны
были. „

§. 10.

На сїя Порѳурогенїшова словеса из-
рядно примѣчаешъ Фарлашъ у Праїа въ
Часши II. Кн. II. стр. 257. и поселеніе ихъ
въ Далмаціи описуешъ. „Серби, рече,
„ чрезъ Ардію гору прелѣзше въ верх-
„ нюю Далмацію вспушили, и прошивъ
„ Аваровъ Славянъ, въ сихъ спранахъ пре-
„ бывающихъ, храбро борилися и воева-
„ ли, и многокрашными сраженми, и сб-
„ ченми пораженныхъ и умаленныхъ из-
„ спушиши ошпуду принудили. Тако
„ средиземная Далмація ошъ Аваровъ и
„ Славянъ ошняша, по дозволенію Ира-
„ кліеву получили Хробаше и Сербле, и
„ всякъ ошъ нихъ, кошорую спрану о-
„ ружіемъ освоилъ, въ шой по полямъ
„ разсавивъ колонїи своя посадился.
„ Двѣ бо часши между собою усшроевшє,
„ оная, яже къ Западу клонилса, Хро-
„ башомъ припала, и назвалася Хроба-
„ цїею; кошорая же къ восхожденію солн-
„ ца смопришъ, Сербли получили, ошъ
„ коихъ и имя Сербїи воспрїя, раздѣля-
„ ешъ же между ими Несшъ, или Тїлуръ
„ рѣка. Ошъ шого времеѣе вся спрана
шяя

шая постоянная и приснопробывающая ^{Л. Г.} община Славяновъ бысть, ошъ ниже языкъ, нравы, и обычаи и пронаименованія топографическая воспрія. “

§. 11.

Частыми войнами сошраннымъ бывшимъ Аваромъ, въ Панноніи Савіи обитавшимъ и за Дунай изселившимся, Хробати, сирѣчь Серби и Хорваши во оной поселенія своя распроспранили въ лѣто Господне 797. ошъ коихъ по примѣчанію Праіеву и назвалася Славоніа, но о семъ индѣ упомянушо бѣ. Порѳурогенішъ на сія шаковое подаетъ свидѣтельство (въ гл. 40. о правл. Импер.) „ Ошъ Хробатовъ въ Далмаціи пришедшихъ, частъ нѣкая изступила, и Іллурікъ, и Паннонію освоида. “ Чрезъ Паннонію здѣ поминаемую разумѣетъ Порѳурогенішъ Паннонію Савію чрезъ Іллурікъ же верхнюю Мвссію, подъ именемъ же Хробатовъ Хорваши нынѣшнія и Сербли приразумѣваетъ. Точно тако толкуешъ словеса Порѳурогенішова Фарлатъ у Праіа въ част. II. кн. II. стр. 281.) „ Изъ Хробатовъ убо, рече, которіи Далмацію завладѣли сугубое изшесшвіе учиненно, частъ една къ Восшоку, другая же къ Полуноци изышла: Сіи въ „ Пин-

Л. Г., „ Паннонію Савію, яже ошѣ новыхѣ жи-
 „ шелей родомѣ Славянѣ, Славоніи по-
 „ лучила имя, онѣи же пошли во Іалу-
 „ рѣкѣ, сіестѣ вѣ Муссію верхнюю, и
 „ ошѣ Серблевѣ шояжде породы и языка,
 „ (вѣ коей поселенія своя посшавили)
 „ шогда назвася, и нынѣ называется Сер-
 „ блѣа. “

§. 12.

Явѣ убо ешѣ, яко Сербли изѣ вели-
 кія Сербліи, и Сармаціи Еврпейскія из-
 селившіися первѣ вѣ Македоніи ошѣ И-
 ракліа воспріями мѣсто во обшаніе, ша-
 же сѣ Хорвашми содрузы своими вѣ Дал-
 маціи водворилися, изѣ шоя по времени
 нѣкоемѣ изшедше вѣ нижней части Пан-
 ноніи Савіи, или Славоніи посѣли. ош-
 куду и наречена бшше Славоніа Сербская,
 на конецѣ вѣ верхней Муссіи ошпанови-
 лися, идѣже и до нынѣ пребываютѣ. И
 когда получили Крали своя особенное ус-
 шроили вѣ ней Кралевштво, о коемѣ слѣ-
 дующая повѣстѣ повѣдаши имашѣ. Со-
 беремѣ во крашѣ вся Сербовѣ доселѣ о-
 писанная обшалища и шполицы, яко да
 единѣмѣ взоромѣ посмошрѣвше лучше
 вѣ памяти задержимѣ. Еще изѣ начала
 пребывали они вѣ Сиберіи во Асіи, ош-
 куду и Сирбли наречени, шаже вѣ Сар-
 маціи

маціи Асіапіческой около Кауказа, по^{Л.Г.} томъ поселилися надъ Поншомъ вѣ Сармаціи Европейской, и обихали вѣ великой Сербліи вѣ сосѣдствѣ Хробашовѣ, идѣже называлися бѣліи Сербліи. По нѣкоемъ времени премѣнили поселеніе, и водворилися около Дуная, идѣже спрана ихъ подобнѣ назвалася Сербліа бѣлая. Опшуду сѣ прочими Сербами изѣ великія Сербліи изшедшими, пошли ко Ираклію и вѣ Македоніи посшавили кущи своя. Не задоволшвующися же спраною сею пошли вѣ Далмацію восшочную, но не много по томъ вошли вѣ Славонію, изѣ кошорія на конецъ досѣбли вѣ верхнюю Муссію, и одержали оную даже до сего дня.

Г Л А В А VI.

ОПИСАНІЕ СЕРБЛІИ Вѣ ЧАСТЕХЪ ЕЯ.

§. 1.

Многократно уже помянухомъ, яко нынѣшняя Сербская земля древле называшеся Муссіею верхнею, вѣ коей заключалася и Дарданія и Тривалла: но занеже мимоходящу времени имена сія вкупѣ сѣ

Л.Г. съ народми шу обивавшими! изгбла, и новое опъ народовъ вѣ ней посѣдшихъ пріобрѣла прозваніе, шого ради привладно ешь о послѣднихъ сихъ наименованіяхъ вѣчшо воспоминаши. Безпорно ешь, яко Сербліа опъ Сербловъ, а не опъ Сербовъ, или рабовъ получила наименованіе свое: зане обаче многія и великія рѣки прошекаюшъ спрану шую, шо и Сербліа сія опъ нихъ новая паки пріобрѣла имена, опъ коихъ главнѣйша сушь Россія и Босна, и собшвенная Сербліа. По мнозѣмъ паки времени Босніа получивши собшвенныя Крали, престала уже числишися вѣ пределѣхъ Сербліи: опшуду Сербскіи Крали покоряюще оную многажды разоряли, и пѣбняли, и вѣ своемъ владѣніи придѣржали.

р. 2.

Порѣврогенішъ между прочими часшми Далмаціи, когда описывалъ оныя, шако ограничилъ Сербію вѣ свое время сущую, вѣ гл. 30. спр. 78. о Правленіи Имперіи. „Сербліа рече, съ преди вся сія „ спраны (Діоклею, Тербунію, Захолмію, „ Паганію, и Хробацію) имѣешъ, съ во „ шорою кѣ Сѣверу граничшъ, опъ Ю „ га же съ Булгаріею.“ Прямо описанія сего Констаншінова Бандурій усшо-

проивѣ мапу, на коей Сербїи слѣдую. А. Г. цыи изобразилѣ границы. Ошѣ Запада имѣла она помянутая Княженїя, ошѣ Сѣвера Саву рѣку и Паннонію, ошѣ Воспока же нынѣшнюю рѣку Тимокѣ и Болгарїю, ошѣ Юга же Македонїи концы. Живое шоя изображенїе подаваетѣ Саскїи на каршинѣ Іллурїка раздѣленнаго на Далмацію, Хробацію, Славонїю, и Серблію, вѣ семѣ единѣмѣ шочїю ошличесшвуешѣ ошѣ Бандурїа, яко сѣ Воспока назначилѣ границы Сербїи рѣку Мораву. Вѣ тогдашне Сербліи, наипаче посреднѣ Порѣурогенїшѣ поставляетѣ главная мѣста шаква, кошорыхѣ вѣ нынѣшнихѣ Географїахѣ ни слѣды не обрѣшашся. Познаваемѣ кѣ шому изѣ мапѣ Сербліи среднихѣ вѣковѣ, яко слѣдующая имѣла мѣста, при Дунаѣ Бѣлградѣ и Сїнгидунѣ, на Дринѣ же близѣ Савы Деспинникѣ, при Моравѣ же рѣцѣ Мегїрїшѣ, вѣ средиземныхѣ предѣлахѣ Цернабушку, Саленесѣ, Трешнякѣ и Лешникѣ, глава же всѣмѣ градовомѣ Нисса баше.

§. 3.

Еще изрядное описанїе старья Сербліи предшавляетѣ Фарлацѣ во священномѣ Іллурїцѣ на шпанѣ 318. якоже Праїи
Том. II. О повѣ-

.А Г. повѣсшвуешъ, которое здѣ привести
 шоль нуждо быши видѣлося, коль ово
 .т паче прочихъ яснее видѣтся. Посту-
 паешъ онъ вѣ описаніи помѣ слѣдую-
 щимъ образомъ. „Сербліа часть Далма-
 „ цїи загорная, восточная ошъ Зешины
 „ начинаешся, развѣ яко часть внутрь
 „ гористая между Зешиною и Наронною,
 „ копорую Порѳурогенішъ Оронціемъ и-
 „ менуешъ, къ Хробацїи надлежишъ. . .
 „ . . . Къ Воспоку же протягаешся даже
 „ до горы Скарда ошъ Сѣвера къ Полу-
 „ ни копорую горою ошъ Дарданїи, и до
 „ Дриллона рѣки, еуже ошъ Македонїи,
 „ или новаго Епира ошдѣляешся. Сер-
 „ блїа къ тому загористая (Захолмская)
 „ на чешыри части раздѣленную быши
 „ Порѳурогенішъ показуешъ. Ошъ ко-
 „ ихъ вѣ части единой обихали Захлу-
 „ ми, другую придержали Требунїаше и
 „ Каналїше, шрешїа Дїоклешїаномъ по-
 „ давала селенїя, а чешвершую, иже
 „ Славенскимъ языкомъ Погани, яко не-
 „ крещени быша, ошъ Римлянъ Ареша-
 „ нами названи, получили во обиханїе.
 „ За шѣмъ вѣ Сербїю средиземную пос-
 „ тупаешъ (Порѳурогенішъ,) и не по-
 „ чїю, рече, Сербліа Далмацїи Захолм-
 „ скїа часть къ Воспоку клонящюся,
 „ заняла, но и горы шїя (называлися же
 „ Хлумъ)

Жаумъ) прошедши все, елико въ Далма- Л. Г.
ціи между Савою и горами къ Воспоку
прошяженное, Хробате пусто остави-
ли, и даше еще въ Дунаву приближаю-
щися верхнюю Муссію пришажа, и имя
свое придаде.

§. 4.

„Ошшуду Сербліа средиземная сугу-
„ ба постала: едина между Савою и го-
„ рами лежащая, начинаешся же съ За-
„ пада шамо, идѣже кончипся Хробаца
„ и въ долгошу пропягаешся до Дрины,
„ кошорая изшекши изъ Скарда горы въ
„ Саву изливаешся. Сія часть Сербліи
„ ошъ Босны рѣки сквозъ протекающія,
„ Босніи, или Босны, иначе Босоим прі-
„ обрѣла имя. Въ коей два главнѣйша
„ мѣста прописуешъ Порѳурогенішъ:
„ при Успіи Босны Деснеръ, и Капера.
„ Часть шоя полуденная отъ рѣки про-
„ текающія ю имя получила Рама, ко-
„ шорая иногда имѣла Кралевское тѣшло.
„ Другая часть, юже Дрина рѣка, и
„ Скардъ гора съ Запада, и Дунай отъ
„ Сѣвера, концы же Болгаріи отъ Восто-
„ ка, и начала Има горы отъ полудне за-
„ ключающъ, общее имя рода того одер-
„ жа, и нынѣ имѣшъ, и просто *Сервію*
„ называешся. Часть паки Сербліи зра-

Л. Г. „щяя вѣ Полудни, кошорая древле Дар-
„данією называлася, по рѣцѣ Рашцѣ
чрезѣ ю прошекающей Рассіи, и Расціи
имя присвоила, аще и мнозиѣ оную подѣ
именемѣ Сербліи пріемають. До здѣ по-
мянушый Фарлашѣ.

§. 5.

Вѣ потвержденіе повѣсти сея Фарла-
шовой, и во освидѣшествованіе шоя,
подобало бы самага Порѣурогеніша сло-
веса, изѣ коихѣ Фарлашѣ самѣ повѣсть
свою сочинилѣ, привести, но занеже о-
ная во описаніи Далмаціи уже предста-
вленна выше вѣ кн. III. гл. II. шого ради
оная здѣ припомниши доваѣшѣ. Аще
доселѣ описанныя Сербліи предѣлы съ
нынѣшними каршами Географіческими со-
гласимѣ, обрѣшемѣ, яко шогдашняя
Сербліа заключала вѣ себѣ Далмацію вос-
точную, Хердеговіну, Босну; и всю
Серблію нынѣшнюю и Рассію; кромѣ про-
чихѣ меншихѣ Провінцій, яко Черныя го-
ры, Республіки Рагузы, и острововѣ
морскихѣ. Тако прошагашея она ошѣ
Вербаса рѣки Босанскія до Тімова между
Серблією и Болгарією прошекающаго,
и ошѣ Адриатическія пучины и чернаго
Дрина до великія рѣки Дуная. Кромѣ
сихѣ припало Сербемѣ вѣ часть поло-
вина

вина Славонїи ошѣ Помеги внизѣ до Бѣл-Л. Г. града между Савою Дравою пропязающіяся. Изѣ сихъ пакы видимъ, яко и до нынѣ въ спранахъ шѣхъ пребывающіи народи суть прамїи Сербли, и древнихъ оныхъ Сербловъ исчадіе.

§. 6.

Лучшія ради вѣдомости и сего мимоити не можемъ. Многожды до селѣ воспоминахомъ о бѣлыхъ Серблѣхъ и шѣхъже некрещенныхъ, ошѣ коихъ и спрана дравле обишаемая ими по приличію называвшися могла Сербліа некрещенная. Въ чемъ пакы извѣствуемъ изъ словесъ Порѣврогенішовыхъ, который нынѣ описанную Серблію крещенною именуешѣ, во ошлячїе убо некрещенныя Сербліи тако провѣща въ главѣ 32. о правленїи Импер. на стр. 84. въ Том. I. Візантїйскїя Історїи. „Въ сей, рече, Сербліи крещенной
 „ (нынѣшней Сервіи, Боснѣ и Далмаціи)
 „ главнѣйша мѣста суть Деспинникъ,
 „ Цернабуша, Мегурспѣ, Трешникъ,
 „ Лешникъ и Саленъ, и въ поли Босони
 „ Кашера и Десникъ. Явѣ убо естѣ, яко Сербскїй народъ двогубѣ бѣше, сирѣчь крещенъ и некрещенъ, равнѣ же Сербліа сугуба быши познаваешся, крещенная и некрещенная: Оспавшіи бо Сербли въ бѣлой

А. Г. лой Серблія вѣ языческомъ безбожіи и на-
паче многобожіи, по древнему ошецѣ
преданію пребывающе, лишались ошѣ ро-
жденія вѣ водѣ и глаголѣ, часпѣ же на-
прошивѣ вѣ Іллурікѣ изшедшая ошѣ
Хрістіанѣ воспочнаго благочестія свя-
шое крещеніе получивши, якоже индѣ о
шомѣ говорено, за опличіе оныхѣ назы-
ваеми были крещенни, оніи же паки во о-
пличіе сихѣ, некрещенни. Сербліа сіа
крещенная, повнегда собспвенныя полу-
чила Крали, и сама уже иный видѣ полу-
чила, еяже описаніе на иное время и мѣ-
сто оплагаешя.

Г Л А В А VII

о

КНАЗѢХЪ ИЗВЕДШИХЪ СЕРБЛИ ВО ІЛЛУ-
РІКѢ.

§. 1.

Самѣ порядокѣ взыскуешѣ, еже бы,
когда увидѣхомѣ изшесшвіе ихѣ изѣ бѣ-
лмы Сербліи и пришесшвіе вѣ Іллуріче-
скія страны, посмошрѣши и шое, вшо
ихѣ извелѣ, тако реди изѣ древнія
кош-

кошницы, и разроилъ вѣ полуденныхъ А. Г. сихъ предѣлахъ? А да бы они сами кромѣ Вожда покусились вѣ чужія краи пойти, невѣроятнѣ быши являешся по шуму, яко ни малѣйшее единнаго села изселеніе вѣ другое мѣсто безъ Предводителя не обыче бываши, колми же паче невѣроятнѣше естъ, да бы сіе съ шоль многолюднымъ народомъ, каковъ шогда Сербскій бѣше, случишися могло. Подобнѣ, якоже Гои, Авари, Унни, и иніи народи, когда преносили поселенія своя, всегда Вожди своя имѣли, не меньше же и Сербли вѣ своемъ преселеніи шаковыя же имѣли Предводители, коихъ спарашелшвы и промысломъ во Іалурікѣ дошѣли. Паче правилнаго сего догада несумнѣвное подаешъ Іспоріа извѣстіе якоже абіе увидимъ.

§. 2.

Мало предъ симъ сказанно естъ изъ повѣсти Порѳурогеніша, яко бѣлая Сербліа двома брашїяма вѣ жребя припала, ошъ кошорыхъ единъ съ половиною народа пришелъ ко Ираклію Імператору, и вѣ предѣлахъ Фесалонскихъ вѣ пребываніе мѣсто получилъ Князь І. Имене обаче шого Князя не упоминаешъ Порѳурогенішъ, сыны же и внуки и правнуки

А. Г. ки того въ наслѣдїи бывшихъ долгое время, копорыхъ подобїѣ имена у Істориковъ Греческихъ не назначенна сушь, въ забвенїи оспала. О наслѣдствѣ же перваго она Князя изведшаго Сербли во Іллурикѣ слѣдующая двома словесама начершалъ Порѳурогенїшъ въ гл. 32. о прав. Імпер. „Сущей, рече: подѣ Римскою властїю Болгарїи, Сербскому Князю, который ко Ираклію прибѣглъ бѣ умершу, сынъ его наслѣдникъ бѣ, и по немъ внукъ погожде, и по немъ вси опѣ него нисходящїи.“ И сіе шако продолжалося даже до Болеслава числомъ втораго Краля Сербскаго.

§. 3.

При помянутомъ ономъ первомъ безименномъ Вождѣ, или при сынѣ его Сербли возврашися хошѣли паки въ бѣлюю Серблю, но призовѣповани опѣ Бѣлградскаго Комменданта остановилися во Іллурицѣ, и получили во обшанїе восточную Далмацію съ прочими Провїнціями, якоже въ предидущей главѣ обширно упомянухомъ по свидѣшелству погожде Порѳурогенїша, и засѣли вся оная опустошенная мѣста, которая еще Авари при Маурїкии освоили бяху числомъ 40 весей. Глава же новаго сего Серб.

Сербскаго Княженія, или Кралевсинава бя. **Л. Г.**
 ше древній градъ Раузісѣ, по помѣ Ра-
 гуза, нынѣ же Дубровникѣ Славенскимѣ
 діалектомѣ нареченный, якоже пишешѣ
 Кедрівѣ въ Том. II, стр: 453. В. С. ко-
 шорое свидѣшество ниже приведется.
 Чшо при семѣ случаи, сирѣчь поселеніи
 Серблевѣ въ Далмашскихѣ провінціахѣ
 Дуфресне изѣ Порѣврогеніша помянушый
 3я. главы, въ главѣ 2. §. 2. стр. 34. на-
 значаешѣ, яко да Сербли получивше сія
 земли ошѣ Имперашора воспочнаго кре-
 щени бяху ошѣ Священниковѣ Римскихѣ,
 можешѣ не малое о помѣ быши препи-
 раніе. Сего ради ошсылаешся чпшашель
 въ первую книгу сея Історіи, идѣже въ
 главѣ 22. стр: 274. обширно о крещеніи
 Славянѣ говорено естѣ.

.§ 4.

Но паки возврапимся къ Кралемѣ
 Сербскимѣ, ошѣ лінії перваго ихѣ Во-
 жда нисходящымѣ. По нѣкоемѣ времени
 ошѣ правнукомѣ помянушаго Вожда по-
 лучилѣ владѣніе Сербское *Вонславѣ*, Князь
 II. или якоже Дуфренѣ именуешѣ его Бо-
 леславѣ. Того преемници въ помже вла-
 дѣніи были *Радославѣ*, Князь III. и по
 немѣ *Просгой*, Князь IV. О нихже шако
 повѣшвуешѣ Порѣврогенішѣ въ приве-
 денномѣ

А. Р. денномъ мѣстѣ 3я. главѣ. „Измежду ко-
 „ ихъ (попомковъ перваго Вожда) по
 „ нѣкоемъ времени былъ Войславъ, опъ
 „ негоже Радославъ, опъ шого Пресе-
 „ гой, и опъ сего *Властимиръ*, Князь V.
 „ до кошораго времени миръ имѣли Сер-
 „ бли съ Болгарми, яко сосѣдни и со-
 „ племенни суще любилися, служаще Им-
 „ перашоромъ Римскимъ.“ Когда же Вла-
 „ стимиръ владѣши началъ, нарушили
 „ Булгаре миръ, и въ междуособную рапъ
 „ завелися. Поспѣшешвующу же Божію
 „ правосудію, Болгари со всѣмъ побѣде-
 „ ни возвратилися, Сербли же въ силѣ
 „ военной паче приращаши начали. При-
 „ дадимъ къ симъ Порфурогеніпова сло-
 „ са въ пошверженіе. „Онъ въ преднаве-
 „ денномъ мѣстѣ шако вѣщаетъ: Кня-
 „ жешвующу Власшимиру оружіе под-
 „ нялъ на Сербли Князь Болгарскій Прес-
 „ сіанъ, хошѣвъ оныя себѣ подложити:
 „ по прилѣпнѣи обаче войнѣ не пошю
 „ ни въ чемъ не успѣлъ, но и множай-
 „ шья опъ своихъ погубилъ.“ Тако слу-
 „ чилося Прессіану ищущему чужихъ, и
 „ своя собшвенная погубити.

§. 5.

Л. Г.

Изъ сихъ догадываешся Дуфресне,
 яко Власшмиръ жилъ во времена Васі-
 ліа Македона, при коемъ и Прессіанъ
 въ Болгаріи правителствовалъ, около
 лѣша Спасителева 870. Чпо еще между
 шѣми временемъ съ Сербами дѣлалося
 въ Далматскихъ странахъ, предшавля-
 ешъ Георгій Кедринъ во Історіи своей въ
 Том. II. стр. 452. D. „Сіестъ: яко Ску-
 „ои, которіи въ Панноніи, Далмаціи,
 „и окрешныхъ странахъ обиташъ,
 „Хробаши, гааголю, Серви, Захлуви,
 „Тербуніюши, Каналіши, Діоклеани, и
 „Реншани Римскаго Повелителства иго
 „ошвергше незавысимосшь и всободу въ
 „себе посшавили. На кошорыхъ уллучив-
 „ше случай Карѣагенскіи Агаряне съ 36.
 „военными кораблями напали, многія въ
 „Далмаціи грады освоили, Рагузу же
 „прешолъ народа шого осадали. Все
 „сія въ шоликой бѣдѣ суще просили и
 „Імперашора помощи и защищенія. У-
 „милосердився Васілій (Македонъ) Імпе-
 „рашоръ посылаешъ флотъ ошъ 100. ко-
 „раблей подъ предводителствомъ Никі-
 „шы Патривіа корабелнаго Друнгаріа
 „по прозванію Орифа. Услышавше Ага-
 „ряне о флотѣ Імперашорскомъ ошшу-
 „пили ошъ града, въ Лонгобардію пре-
 везли.

Л. Г. „везлися, взяли БарѢ градѢ, и всю
 „ Лонгобардію до самага Рима одержали.
 „ И мало ниже на стр. 453. В. С. пишеть:
 „ Кробаше, Сербѣ, и прочіи Сквѣскіи на-
 „ роди просили чрезѢ Посланники своя
 „ подложися паки Римской Имперіи, и
 „ получили просимое. По шому вѢ сво-
 „ бодахѢ своихѢ оставше Вожди имѢ пос-
 „ павлени изѢ самыхѢ ихѢ, которымѢ
 „ повѢлено бысть, да бы помощь на про-
 „ гнаніе АгарянѢ изѢ Лонгобардіи Импе-
 „ ратору подали. ВѢ чемѢ Папа и Фран-
 „ цузскій Краль споспѢшили Императору,
 и прогнали сихѢ безбожниковѢ. “

§. 6.

Многая о шогдашнихѢ временѢ при-
 ключеніяхѢ изѢ повѢсти сея заключиши
 можно, наипаче же о СербѢхѢ нашихѢ
 слѢдующее обрѢшаемѢ: яко они абіе по
 изшешвіи своемѢ, Ираклію Императору
 подложилися, и якоже ПорѢврогенітѢ
 пишеть нѢкую вѢ пѢязехѢ дань дава-
 ли шому, и по немѢ ИмператоромѢ быв-
 шымѢ вѢ знакѢ благодаренія за защи-
 щеніе и попечишелство. Откуда наки
 видимѢ, яко они долгое время защище-
 ни были ошѢ воспочныхѢ ИмператоровѢ.
 Покушались по шомѢ вѢ самовластіи
 пребывати и повиновеніе ГрекомѢ, не
 ошда-

опдаваши но принуждаеми паки опѣ^{Л.Г.}
 иныхъ странѣ къ своимъ Защищен-
 лемъ возвращалися. Не можешъ сіе Сер-
 блемъ въ злую часъ вмѣннися, аки бы
 сирѣчь они Ребеланши тогда или невѣр-
 ными Государю своему были. Они бо свобо-
 денъ показались народъ, и доброволно ко
 Имперашоромъ Греческимъ прислали, по-
 мощь имъ прошиву Аваровъ и прочихъ
 народовъ подающе. Такожде и землю
 въ поселеніе не изъ самая милоспи, но
 кровію своею искупивше опѣ Аваровъ
 получили. И сію не почію Серблемъ, но
 и Хробашомъ приключися: зане и шіа
 подобнымъ образомъ Имперашорскія быв-
 шья земли, опѣ Аваровъ опустошен-
 ныя, оружіи своихъ силою пріобрѣли. И
 понеже не бяху они подданны и завоева-
 ны народи, но независиміи, почію въ
 защищеніе опдавшіися Имперашоромъ,
 того ради и невѣрности имъ приписани
 не можно: невѣрность бо и буншовство
 прямымъ подданныкомъ восписуешя.
 Сербле къ тому и Хорваше Государемъ
 своимъ вѣрни всегда бываши обыкоша, и
 сіа ешь ихъ наилучшая похвала. О чемъ
 и нынѣшняя времена довольно засвидѣ-
 шелствовашаи могушъ. Но паки возвра-
 щимся въ Княземъ Сербскимъ.

Л. Г.

§. 7.

Власшмиръ имяше при сыны Мушпимира (негли Мушпимира) Спроимира, и Гойника, и дщерь едину, которую въ супружествѣ опдалъ Краинану сыну Бѣлы Жупану Требинскаго Княженія, которое зяшу своему шако успунилъ Власшмиръ, да бы шое всегда и неоплочно при Кравлевствѣ Сербскомъ остало. Опъ брака сего родился Фалимиръ ошецъ Тѣшмиря Требинскаго Князя. И повнегда по смерши Власшмировой сыни его раздѣлили между собою опеческое Княженіе; Булгарскій Краль Міхайлъ Борісѣ възнепщевалъ ямбши прикладенъ случай; еже опмспиши Серблемъ безчестіе опцу своему учиненное: обаче осуешился въ мнѣнїи своемъ; ибо и самъ, опъ Сербовъ съ безчестіемъ прогнанъ, возвратился шощъ во спрану свою. Тако Дуфресне о сихъ изъ Порѣврогенїта написалъ въ гл. ІІ. стр. 34. Но мы по обыкновенію, когда самага Порѣврогенїта словеса имѣемъ, послушаймъ шого самага. Повѣствуешъ же онъ въ помянушой 32. главѣ сице: „По смерши Власшмира княженіе между собою раздѣлили при сыни его Моншмиръ, Строимиръ, и Гойникъ: На шѣхъ напалъ Міхайлъ Борісесѣ Князь Болгарскій опмспиши хощѣвъ гибель, ошецъ его Ирессіанъ

» воспріялѣ, обаче шоль жестоко побили А. Г.
 » его Сербли, яко и сына его Власши-
 » мира аки связня ошвели. Симѣ сына
 » своего случаемѣ движимѣ Борисесѣ, и
 » нехонящѣ мирѣ сѣ Сербами учинилѣ.
 » Вѣ Болгарію возвращаяся онѣ, засады
 » (бусіи) Сербскія на пуши боялся, и шо-
 » го ради у Муншмира Сербскаго Князя
 » два сына его Борина и Стефана вѣ
 » спушники себѣ испросилѣ, копоріи его
 » безбѣдна даже до Расы привели, и вели-
 » кія ошѣ него за то поличили дары. “

§. 6.

Обаче повѣшвуешся, яко рѣдко Фи-
 ніксѣ пища являешся вѣ мѣрѣ, много же
 рѣдше согласіе брашей, шако и между
 симя брашіями, копоріи бы могли, побѣ-
 дивше непріятели, нокопшися вѣ пиши-
 нѣ и о приращеніи Государства стара-
 шися изѣ неподчиненнаго обаче власто-
 любія ихѣ родилися свары, и шїи приве-
 ли ихѣ вѣ междуособныя брани, вѣ ко-
 ихѣ единѣ другаго непріятелски шерза-
 юще умаленію власши, и многихѣ людей
 смерти виновницы. На послѣдокѣ *Мун-*
шмирѣ Князь VI. самѣ одержалѣ Княже-
 ніе, брашію же вѣ започеніе вѣ Болгарі-
 ю ошслалѣ, Пешра же Гойникова сына
 при себѣ задержалѣ, копорый по томѣ
 вѣ Кроацію убѣжалѣ. Имѣлѣ Мунши-
 мирѣ

А. Г. мирѣ при сыны Прієслава, или Прибислава, Воренну или Вранна, и Стефана. Послушаимѣ паки Порѣурогеніша крашко повѣстѣ сію изясняюща на помѣ мѣстѣ: Мало же по томѣ при брата Сербскіи Князи брань междоусобную подняли, единѣ ошѣ нихѣ Муншимирѣ преодолѣ прочимѣ, и два своя брата связа въ въ Болгарію посла, самаго же Петра Гойника, сына брата своего у себе удержалѣ, прилѣжая о немѣ тщашелю. Строимирѣ брата ѣго въ Болгаріи имѣла сына Клонимира, которому Борисесѣ Болгарыню въ жену далѣ, ошѣ коея воспріалѣ сына Цѣслава въ Болгаріи. Муншимирѣ же оба брата прогнавъ, Княженіе одержа самѣ, и роди три сыны: Прибислава, Вранна, и Стефана. “ И повнегда добрѣ правилѣ Княженіе Сербское, умре.

§. 9.

Умершему ошѣ ихѣ старшій между помянутыми сыны Муншимировыми *Прибиславѣ* Князь VII. или Прієславѣ приняла Княженіе Сербское, обаче не послужило ему щастіе въ помѣ долго сѣдѣши: за не *Петрѣ* Князь VIII. или *Петриславѣ*! сынѣ Гойниковѣ въ Кроацію избѣгшій, на Прієслава сприя своего войною наступилѣ

пилъ и брашю свою ошъ стрыя про-Л.Г.
 гнавъ, восприя Княженіе, и за двадесяшь
 лѣшъ придержа оное. Не много по томъ
 подвигшіяся нанъ Врана, Муншимирова
 сына, и Клонимира Строимирора сына
 разби, прогна и шишину успрои вѣ Кня-
 женіи своемъ. Было же сіе его правленіе
 вѣ Серблехъ во дни царствованія Леона
 Філософа, по примѣчанію Дуфренову, о-
 коло Л. Г: 890. Сія и слѣдующая при 890
 ключенія Пешрова симъ образомъ изслѣ-
 дуешъ Порѳурогенішъ вѣ преднаписан-
 ной главѣ. „Тому (Муншмиру) умер-
 „ шу, сынъ его старшій Прибиславъ по-
 „ слѣдовалъ. Вѣ другое по томъ лѣшо
 „ Гойниковъ сынъ Пешръ изшедъ изъ
 „ Кробаціи, стрычева сына Прибислава
 „ съ брашями его изъ Княженія прогна,
 „ и самъ оное одержа, они же бѣгствомъ
 „ спасающесея вѣ Кробацію отходяшъ.
 „ По шрїехъ паки лѣшѣхъ Вранъ на Пе-
 „ пра оружїе принялъ, но побѣжденъ
 „ ошъ него и поиманъ очесъ избоденіе
 „ прешерпѣ, и поспрада. Паки по двою
 „ лѣшу избѣжавъ изъ Болгарїи Клони-
 „ миръ Цїаславовъ ошецъ на Пешра вою-
 „ ешъ, обаче побѣжденъ и обезглавленъ
 „ скончася, Пешръ же по томъ 20. лѣшъ
 „ Княжесшва владѣющею Императору Лео-
 „ ну, ему же и подложенъ бѣ, миръ и-
 Том. II. Р „ мѣлъ

А. Г. „ мѣлъ съ Сѹмеономъ Княземъ Болгаръ
 „ скимъ, егоже и сына ошъ свяшья ку-
 „ пѣли воспріалъ. По шомъ ошъ Міха-
 „ ила Захолмскаго Князя оболганъ Пешрѣ
 „ у Сѹмеона Болгарскаго Князя, аки бы
 „ онъ подуцаемъ ошъ Имперашора съ
 „ Турскими полками на Болгарію нападе-
 „ ніе учниши намѣрялъ: шогда бо Бол-
 „ гаре со Имперашоромъ войну имѣли при
 „ Ахелоу. Сѹмеонъ за шо гнѣвомъ ды-
 „ шущъ на Пешра посылаетъ полки своя
 „ предводишелсшвомъ Θεодора Сигрїцена
 „ и Мармеа, вкупѣ съ Павломъ, Вранна
 „ Князя сыномъ, егоже Пешрѣ Князь
 „ Сербскій ославилъ бѣ: лешію убо Бол-
 „ гаре съ Пешромъ посшупили давше е-
 „ му вѣ залогъ кумче его, и присягу по-
 „ ложше, яко ничего злаго ошъ нихъ не
 „ поспраждешъ, и шѣмъ на вѣру иззвя-
 „ ли его, но пришедша абіе оковавше вѣ
 „ Болгарію ошвели, и вѣ шемвицу поса-
 „ дили, идѣше и живошъ свой окончалъ. “
 До здѣ Порфѹрогенішъ. Тако немилосер-
 днымъ Пешрѣ надъ брашїями и спршемъ
 своимъ показался, немилосердно ошъ
 Болгарѣ ушѣсенъ воспріалъ мѣру, ею-
 же сродникомъ своимъ возмѣрилъ.

§. 10.

Л. Г.

Окончанной сущей сей прагедии Павелъ Князь IX. Вранновъ сынъ, внукъ же Муншимировъ; помощію Болгаръ похищенное Княженіе Сербское за шри лѣша придержалъ. Обаче и тому равномѣрную приключися испиши чашу злоключенія своего. Романъ бо Лакапенъ Императоръ Прибиславона сына Захаріа въ того мѣсто возвешши восхошѣлъ въ Княженіе Сербское, которіи въ домашнихъ оныхъ превогахъ избѣгъ бѣ къ нему въ Констаншінополь. Той съ воинствомъ въ Серблію пришедъ, съ Павломъ сразился непріятелски, ошъ негоже и побѣжденъ и живъ поиманъ, по шомъ въ Болгарію въ заточеніе посланъ. Точная здѣ слова Порѳурогевітова исписалъ Дуфресне изъ шояжде главы во Історіи своей въ глав. III. §. 8. стр. 35. того ради болѣ оная повшоряши излишнее быти видѣлося.

§. 11.

Слѣдующая на томже мѣстѣ Порѳурогенішъ, и изъ того Дуфресне о пріятіи престолоа Захаріа Князя X. въ Сербліи пишущъ: „Мимошедшымъ лѣшомъ „ шремъ Павелъ съ Болгарми въ есоры „ завелся, по коей причинѣ Захарій живи

Р 2

„ по-

А. Г., посланъ пріяши Княженіе. Той помо-
 „ щію Болгаръ и Императора, Павла
 „ свергъ, получилъ престолъ. Но еще
 „ продолжающейся войнѣ между импера-
 „ торомъ и Болгарми сей Захаріа прк-
 „ спалъ къ сшранѣ Императорской: шего
 „ ради Болгаре ошправили прошиву его
 „ полки, своя предводилемъ сущымъ
 „ Мармею и Сігріцѣ. Тѣхъ Захарій по-
 „ бивъ главы ихъ съ оружіемъ посла ко
 „ Имперашору въ знаменіе одержанныя
 „ побѣды. Симъ случаемъ ожеспочився
 „ Сумеонъ Краль Болгарскій второе по-
 „ сылаешъ новыя полки прошивъ Захаріа
 „ подъ командою Хемнека, Квена, и Из-
 „ бокліа вкупѣ и Ціаслава, кошорыхъ За-
 „ харій убоаяся въ Кробацію убѣжа.“ Что
 же по томъ съ нимъ приключилося, не
 упоминаешъ Порѣврогенішъ, прочіи же
 Історіцы о сихъ и не писали.

§. 12.

Соизволяющимъ негли прочимъ Серб-
 скаго Княженія Жупаномъ, Ціаславъ Князь
 XI. Кдонимировъ сынъ ошъ Кралевскія
 крове сый, за форму или по внѣшнему
 виду ошъ Болгаровъ Кралемъ въ Серб-
 ліи доставляешся. Когда бо Болгаре при-
 ведше Ціаслава въ ближайшее Сербліи
 мѣстечце, позвали на вѣру Велможи Серб-
 скія

скія, да бы приняли Краля своего. При- А. Г.
 шедшыя же на кляшвою пошвержденное
 мирное позваніе во уреченную весь, абіе
 Болгаре и Ціаслава и Жупаны Сербскія о-
 вовавше вѣ Болгарію опведоша. Таже вѣ
 Серблію вступивше всю поплѣнили до
 шоллика, яко пуста жишелей оспала, оп-
 веденнымъ бывшымъ имъ вѣ плѣнѣ вѣ
 Болгарію. Весма крашко, обаче ясно
 представляешѣ повѣсть сію часто поми-
 наемый Порфѹрогенішѣ вѣ пойже 32. гла-
 вѣ сице: „Болгаре Жупаномъ возвѣс-
 „ шивше, да къ нимъ соберушся, и Кня-
 „ зя Ціаслава воспріимушѣ, и кляшвою
 „ пошвердиша позваніе шое: обаче при-
 „ шедшыя ихъ вѣ первомъ селѣ вѣ тем-
 „ ницу всадивше, вѣ Серблію вступиша,
 „ и весь народъ отъ мала до велика вѣ
 „ Болгарію вѣ плѣнѣ опведоша, нѣцїи
 „ же избѣгше вѣ Кробацію изселишася,
 „ и шако вся спрана шая остала пус-
 „ ша.“ Се первое разореніе Сербскаго
 Княженія отъ единокровныхъ и едино-
 вѣрныхъ своихъ Болгарѣ, наипаче же до-
 машнее ихъ неспроеніе и несогласіе по-
 водъ подало Болгаромъ и Грекомъ шако
 бѣднѣ сокрушиши страну сію. Праведно
 убо на ними сбывася общая Лапінѣ по-
 словица, яко и малыя вещи согласіемъ ве-
 лики бываюшѣ, несогласіемъ же и вели-
 чайшыя ниспадаюшѣ.

Л. Г.

§. 13.

Сею обидою паче нежели побѣдою напищени Болгаре военною рукою вѣ Кроацію входяшѣ, подобное опустошеніе и вѣ ней сошвориши намѣряюще: не далося обаче имѣ шако Кроацію ограбиши, якоже Серблію ограбили бяху. Предусрѣвшше бо ихѣ Хробаше истиниша силы ихѣ и прогнаша ихѣ. „Около шѣхѣ временѣ, пишешѣ на сія Порѣурогенішѣ, наступили ли Болгаре и на Хробацію сѣ Алогобушуромѣ, но вси изгибли оспрѣемѣ меча Хробашскаго. Тако за шѣхѣ седмѣ лѣшѣ пребывала Сербліа пуста и разорена. Сибѣдая же горестію Ціаславѣ кѣ Булгаріи по седмѣхѣ лѣшѣхѣ изѣ Преславы Болгарскаго пресполнаго града еше сѣнѣкими подрузы своими избѣглѣ, и началѣ возобновляши опустошенное Княженіе свое, помощи упросивѣ и защищенія у Императора восточнаго, копорому цо примѣру предковѣ своихѣ ошдался вѣ душеду или покровишелсцво.

§. 14.

И вѣ сихѣ да не останемѣ просто при повѣсти Дуфресновой, послушамѣ и самаго Порѣурогеніша, копорый на преднаведенномѣ часо мѣшѣ шако повѣшвуешѣ: „По седми же лѣшѣхѣ Ціаславѣ

» славѣ съ прочими чепырми избѣжа изъ Л.Г.
» Болгаріи, въ Серблію пріиде, и шочію
» пшадесять мужей безъ женъ и дѣшей
» довомѣ пишającychся обрѣше, съ тѣми
» Княженіе пріемлешѣ паки, прося помо-
» щи ошѣ Имперашора, и обѣщая ему по-
» виновеніе, якоже и прочіи Князи со-
» швориша. И ошѣ того часа многими
» благодѣяни ошѣ Имперашора спомо-
» гаемъ бѣ. Тако Сербле ошѣ Сумеона
» разгнанни изъ Хробаціи, Болгаріи и
» прочихъ спранѣ услышавше вещь сію
» шолцами къ нему возвращалися. Ціа-
» славѣ ушпроивѣ и населивѣ по прежд-
» нему Княженіе свое, всего себе Римско-
» му Имперашору подверже: Имперашор-
» скою бо помощію въ Княженіи своемѣ
» попвержденѣ бышѣ. “ Тѣмѣ образомѣ
Сербли въ послушаніи пребывали доне-
лѣже живяше благодѣпель ихѣ Романѣ
Лакапенѣ. Умершу же шому, повнегда
начали Римляне удручаши ихѣ, они о-
жеспочившеса послушаніе Имперашоромѣ
ошказали, и въ совершенную незавыси-
мость себе поставили. И ошѣ того вре-
мене начали Княженіе свое распроспра-
няши, дондеже одолѣвше прочія Жупаны
и самое Кралевство ушпроили.

Л. Г.

§. 15.

Добрѣ примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Дуфренъ въ гл. II. §. стр. 33. яко Далматійскіи Писатели о Кралѣхъ Далматскихъ и Сербскихъ писавшіи, о преднаписанныхъ Князѣхъ ни чего не упоминають кромѣ Порфурогеніша, который почти солѣшственъ былъ Ціаславу: рожденъ бо бысть л. Г. 906. и пожилъ всего 56. лѣтъ, седмилѣтенъ же получилъ владѣніе, и правилъ за 48. лѣтъ. Измежду же Славенскихъ Писателей древнѣйшій естъ Пресвѣтеръ Діоклеасъ, который живяше около л. Г. 1170. и по шому послѣ смерти Константина за 208. лѣтъ, откуда можно было случиться, яко первіи Сербовъ Князи въ забвеніе во время Діоклеаша пришли, наипаче же шого ради, яко шогдашній вѣкъ весьма просѣтъ былъ и неученъ и у другихъ народовъ, колмиже паче у Славенъ, иже хладную любовь всегда къ наукамъ имѣли. Тако Діоклеасъ описывалъ Крали Далмаціи поморскія, Порфурогенішъ же средиземныя. Онѣи Славяне бяху, сіи же свойственнѣ Сербле. Того ради Діоклеасъ во исчисленіи именъ Кралей шѣхъ и дѣлъ ихъ славныхъ весьма опмѣнно пишешъ. Сіе же опшуду догодилося,

яко

яко онѣ и приморскія и средиземныя Дал-Л. Г.
маціи часпо же и Хорватскія Крали по-
мѣшивалѣ. Того Аукшорітешомѣ дви-
жими вси послѣдніи Історіографи Дал-
машскіи яко Фрешопѣ Бенедікшинѣ, и
Мауроурбінѣ Абашѣ Дубровничкій, и
прочіи, здѣ описанныя Князи Сербскія
оставили, прости же опѣ Гошовѣ древ-
нихѣ Крали въ Сербліи производяшѣ.

§. 16.

Подобнѣ и Аннонімѣ нашѣ во своей
изясненой Сербліи въ часпи II. на странѣ
21. по погоже Діоклеаса мнѣнію пишешѣ
яко бы Серблемѣ и Хорватомѣ едини и
шїижде Государи бывали даже до раздѣ-
ленія Царства, или Правителства ихѣ.
Тогоже мнѣнія былѣ и Марко Марулѣ
Папрікій Спалашскій. Сихѣ Писателей
повѣспи сѣ Порѣврогонітомѣ соразсу-
ждая Дуфренне въ главѣ III. §. 1. стр. 38.
во удивленіе приходшѣ, и недоумѣва-
ешся како согласити ихѣ. Того ради
сумнителства сего не разрѣшивѣ про-
сто начинаешѣ повѣспѣ о второмѣ рядѣ
Далмашскихѣ и Сербскихѣ Кралей, опѣ
Гоескія Славенскія породы нисходящихѣ.
Да бы обаче Серблемѣ и Хорватомѣ по
изволенію Анноніму многое время едини
и шїижде Государи правителствовали,
не-

А.Г. невѣроятно видишь по тому яко во Історіи Хорватовъ горѣ описанной не только ошѣбное сирѣчь различное число Кралей ихъ, но и различная ошѣ Сербскихъ Князей, имена ихъ видѣхомъ, здѣ же напрошивъ въ Сербскихъ Князѣхъ иное видимъ и число ихъ, и различіе именъ ихъ ошѣ Хорватскихъ. Къ тому когда бы обои сіи народи единовѣя имѣли Государя, чего бы ради Хорватскіи Крали не защишили своихъ подданныхъ Сербовъ прошивъ нападенія Болгаръ, и не ошврашили оное страшное и крайнее опустощеніе Княженія Сербскаго. Когда бо Болгаре въ шемницу всадили Цѣслава и разграбили землю его, тогда на сосѣдственный Серблемъ народъ Хорвати и на ихъ Краля насхутили, коимъ случаемъ извѣствуемъ, яко Хорватское иное правленіе было, иное же Сербское. О обоихъ посмотри до здѣ предложенныя повѣсти.

§. 17.

Безспорно ешь, яко еще ошѣ временъ Анастасіа Императора при концѣ пяшаго столѣтствія Гоюи овладѣвше Далмацією собсвенныя въ ней имѣли Крали, ошѣ своего рода, даже до половины вѣка: Сербли же изъ предѣлъ своихъ

ихъ древнихъ изышли во Іллурікѣ въ на- А Г.
чалѣ седмаго столѣтствія при Иракліи
Імператорѣ, отъ котораго получили
землю во обитаніе свое, и Княженію Серб-
скому основаніе положили, за всегда же
были подложни Римскимъ Імператоромъ,
якоже до селѣ говорено бысть. Опкуду
заклучиши можно, яко Гоѳо-Славенскіи
Кралеи въ приморской верхней къ запа-
ду клонящейся Далмаціи правительство-
вали, полуденная же средиземная при-
надлежаше Імператоромъ Римскимъ, ко-
торую Імператоръ Ираклій Серблемъ у-
ступилъ, въ коей они пребывающе даже
до Романа Лакапена и Князя своего Ціа-
слава въ послушаніи Імператоровъ пре-
бывали. По скончаніи же Лакапена при
Константинѣ седмомъ Порфирогенитѣ о-
свободившеся самовластни ошали. Оси-
лѣни же наипаче при Ціаславѣ или Сенсла-
вѣ Кралѣ Далматійскомъ, когда пресѣк-
лася была лѣнія Кралей тѣхъ, долго Жупа-
нами правима была Далмація. Въ шое вре-
мя *Тихомилъ* Ціаслава Кралея зяшъ въ Сер-
бліи или Россіи великимъ Жупаномъ сый
правительствовалъ. Но о сихъ индѣ.

§. 18.

Многія по помѣ и часпократныя
Сербскіи Жупани съ Кралеи Далматски-
ми

Л. Г. ми имѣли войны, ошѣ коихѣ часпо побіени возвращалися вѣ Россію свою. Тако случися и Любомиру Тихомилову потомку, который воевалѣ на Павлимира Краля возспавиши хопяцаго Далмашійское Кралевство. Нижшій вѣ сраженіи бывѣ Любомирѣ уступилѣ Павлимиру. (Зане Любомирѣ сей вѣ Требинѣ вѣнчалѣ былѣ себе на Кралевство во отсуствіи Павлимира). Таже Павлимирѣ на прошивяцася Жупана Россійскаго напалѣ, побѣдилѣ же и разбилѣ. Слѣдствіе убо не худо ошпуду производися, яко Сербскіи Жупани ово бракосочешанми, ово же оружіями Кралей шѣхѣ принуждени, не могли еще кѣ Кралевскому вѣнцу доступиши, шочію яко вѣ союзѣ и дружешвѣсѣ сѣ ними пребывали. На конецѣ Дуфресне мнѣніе свое открьлѣ о Сербскихѣ Князехѣ и Далмашскихѣ Кралехѣ вкупѣ же и народѣхѣ шѣхѣ, яко во всемѣ ошличешествовали между собою, шако пишуци (Гляв III. §. 24. страна 43.) „Вся доселѣ о Далмашскихѣ Князѣхѣ изѣ Діоклеаша предложихомѣ, по болшей части о приморской Далмаціи, никако же Сербскихѣ Повелишелехѣ разумѣши подобаетѣ: иніи бо сущь Сервіани и различни ошѣ Далмашиновѣ, (сирѣчь Князи) Далмаш-
„ Го-

„ скїи же и Хорватскїи Государи можешъ Л. Г.
 „ быши щїиже были, не такожде Сер-
 „ бовъ,“

§. 19.

Тѣмъ убо на вся окрестности смо-
 шряще реци можемъ, яко Сербли съ нача-
 ла Кралевспву Далмашскому не подле-
 жали, но особъ послѣдственнѣ Князи
 своя имѣли, и всегда старалися Кралев-
 спво Славенодамашское Сербской крови
 присвоити, якоже и случися при Сте-
 фанѣ первомъ Немани, копорый многїя
 войны имѣлъ; и прежде Предцы его съ
 Крали сими, дондеже совершенно верхъ
 славы одержали, и Сербскую кровь въ
 наслѣдіе престола Далмапославенскаго
 привели. О чемъ Богу поспѣтспвующу
 и перо направляющу на своемъ мѣстѣ
 предложися. Прочее сїя, распри подле-
 жащая, маперїа на благоразсужденїе о-
 спавляешся Чипашеля, копорому слу-
 чится древнѣйшыя еще посмотрѣши Ау-
 кторы, и аще что Історическимъ прави-
 ламъ обрящешъ сходно, перо мое попра-
 виши можешъ, да вѣспѣ же обаче, яко
 вѣ догадѣхъ всякъ своимъ избылуешъ
 мнѣніемъ, Тѣмже убо по елику Кралев-
 спво Далмашское ово опѣ крове Славен-
 скїя ешъ, ово же на Сербскую лінію пре-
 ишло,

А. Г. ишло, ово пакъ яко вси Славенскіи Історіцы Кралей шѣхъ Сербскими быши скъзываюшъ; нужно быши видѣтися, да послѣдующе главнѣйшымъ Далматскимъ Історікомъ Мауроурбѣну и Фрешошу съ помощію Дуоресне и в шѣхъ нѣкое предсшавимъ описаніе. О коихъ и начинаешъ повѣсть:

К Н И-

К Н И Г А VI.

о

СЛАВЕНО-ГОВСКИХЪ КРАЛЕХЪ ВЪ ДАЛ-
МАЦІИ И СВРЪЛИИ,

—•—

Г Л А В А І.

о

КРАЛЕХЪ ТѢХЪ ПРЕЖДЕ КРЕЩЕНІЯ

§. 1.

Аще и непрямо нашего намбренія каса-
ется, то естъ вѣдѣнія дѣлѣ Сербскихъ
Кралей и Деспотовъ, еже описатьъ Исто-
рію Гово-Славенскихъ Кралей въ Далма-
ціи полуденной: но понеже ошѣ сихъ Кра-
лей на Сербскую лінію пренеслося Кра-
левское шшло и скипшрѣ, и многая Серб-
скіи Жупани съ сими Крали имѣли по-
мѣшашелства и войны, прикладно ви-
дишся, крашкое и о шѣхъ представивши
чи-

А Г. Чипашелю во увеселеніе описаніе. Кшо
 и ошкуду Гоѡи были, кая ихъ дѣла и
 въ свѣтѣ учиненныя премѣны, выше съ
 начала дѣла сего въ кн. I. гл. 7-9. о Го-
 еѣхъ елико попребно было, прописанно
 есь. Тѣхъ часъь едина, копорая на-
 звалася Оспрогоеи, переходяци Ішалію
 плѣнили и грабили нещадно. Отъ по-
 роды древнихъ Гоѡовъ во дни владѣнія
 Анастасіа и Юспіна Імператоровъ Рим-
 скихъ, владѣли между Гоѡи на сѣверѣ
 мнози, отъ нихже по всѣхъ Історіковъ
 свидѣшелству былъ сильный Краль Све-
 495 владъ I. Той имѣлъ при сыны: Бруса, Тоши-
 лу и Остривоя, или Остроила. Оспрогоеи
 же тако шапающеся по Ішаліи и Дал-
 маціи храбростію славнаго Юспініанова
 Вожда Велизаріа зѣло сопрени бяху. Но
 повнегда Велізарій немилостиво дражай-
 шаго очесъ свѣша лишеніе въ знакъ бла-
 годаренія понесе, тогда аки обезглавне-
 но ошало Імператорское воинство, и
 начало паки Гоѡомъ уступати, копо-
 ріи ободряющеся воззвали себѣ въ Кра-
 ля Тошилу Свевладова сына, якоже по-
 вѣсвуешъ Прокопій (въ Тепр. II. Кн.
 III. Гл. 2. стр. 113.) „Руги, [рече, поро-
 „ ды сушь Гоѡовъ, отъ копорыхъ Гоѡи
 „ Тошилу избрали себѣ въ Краля.“ Бя-
 ху же они брашя, и по шому самъ Све-
 владъ

владѣ отъ Славенскія породы, свидѣ-л. г. телствующу Пресвѣтеру Діоклеашу въ числѣ 2. и Марку Марулу въ числѣ 2. въ Далматскихъ и Хорватскихъ Кралей дѣлѣхъ.

г. 2.

Брусъ отцу своему Свевладу въ Сѣверномъ Гоескомъ Княженіи послѣдовалъ, Тошила же съ братомъ своимъ Остроиломъ собравше доволный полкъ славою Кралевства движими изъ опеческихъ предѣловъ изшедше, въ Паннонію dospѣли съ намѣреніемъ во Італійскія провинціи пойти. Отшуду отправившеся, чрезъ Провінцію Темлану въ Далмацію пришли, копорымъ Далматинскій и Іспрійскій Губернатори оружіемъ своимъ противостали. Обаче Далматійскій двѣ смертоноснѣ въ сраженіи томъ получивъ ранѣ, бѣгствомъ спасеся во своемъ градѣ Салонѣ, Іспрійскій же Коммендантъ сраженіе свое главою плашилъ, обоихъ же полцы оспріемъ меча Тошилина на поли томъ пали. Видяще братіи сїи Тошила и Остроила щастіе къ нимъ обращающееся, полки опеческія раздѣлили на двое, и Тошила съ частію своею отправился во Італію, копорую плѣнивъ и попаливъ на послѣдокъ шамо и скончался. Тоши-

Л. Г. ам сего, или Топіа родословіе производитъ Дуфресне (гл. III. њ. 1. стр. 39.) отъ Ілдибалда Гоескаго Краля брата, кошорый былъ Свевладъ, и Февды Вишегововъ Краля сесшры.

§. 3.

Графъ Георгій Бранковичъ шако въ крашцѣ описуешъ Тошиино, егоже онъ Топивоемъ называешъ, похождение въ Кн. I. своея Історіи. Топивой съ брашомъ раздѣливъ полки, уже сиано приумножившыяся, сквозѣ Іспрійскую державу и споличный шоя градъ Аквілею (Фрешошъ же чрезъ Фриволи пишешъ) радоривъ на Ішалійскую землю нападаешъ, идѣже множайшая сраженія имѣвъ премногія державы и мѣста онуштоши. Мауроурбінъ къ симъ придаешъ, яко и въ Сіцілію внишелъ съ разореніемъ. Отъ сихъ примѣчаешъ Бонфіній (Декад. I. Кн. VII. стр. 88. В.) „яко чрезъ Велизаріа „ Гошовъ во Ішаліи владѣніе паки воз- „ обновляется, и Кралемъ Тошила отъ „ своихъ поставляется. Прочее о Кра- „ левшвѣ семъ во Ішаліи Гошовъ посмо- „ три выше въ Кн. I. Гл. IX, њ. 2. стр. 93.

Остроилъ Краль I. или *Остривой*, у нѣкихъ же *Одрилъ* нареченный, оставшій въ Далмаціи жаждаше славы и разширенія своего владѣнія, Іллурикъ и нижнюю часть горнія Муссии, сирѣчь Босанская поля завладѣ; престола свой водрузи въ Провінціи называемой Превала во градѣ Діоклеи въ предѣлахъ Македонскихъ, Діоклеа шая нынѣ называешся Долдигно) Недоволствуя сими и далшая мѣста понорити вознамѣрилъ, шого ради отправляетъ сына своего *Свез* влада еже къ Сѣверу клонящыяся Провінціи, кошорыя Бранковичъ Запланинскими державами именуешъ; яже естъ средиземная Далмація, нынѣшняя же Кроація, понорити власпи его, самъ же еъ малымъ нѣкимъ числомъ воевъ дома ошпаде. Разумѣвъ Юстиніанъ, яко *Остроилъ* безсиленъ дома пребываетъ, въ скорости отправилъ на него воинство многочисленное; и сраженію бывшу разбили Римляне *Остроилово* воинство и самаго его убили. Тако о сихъ пишетъ Марулъ въ числѣ 2. Мауроурбинъ на стр. 186. и Дуфресне на стр. 79. Бранковичъ же и Фрешотъ въ своихъ повѣстехъ поезде пошверждаютъ.

Кромѣ прочихъ здѣ поминаемыхъ Испоріковъ Славенскихъ, Бранковичъ повѣшвуешъ въ Книзѣ I. яко Оспривой сей при Дунаи создалъ градъ великъ, и по своему имени нареклъ Оспривой. Таковаго обаче града ниже Испоріцы, упоминающъ, ниже Географи изображающъ, откудаже припало Графу написати сія, невѣдомо есть. Пишетъ еще тойже Графъ, яко другій преспольный градъ въ Карінеи создалъ нареченный Славенъ, который по томъ отъ Нѣмцевъ названъ *Виндишъ Грацъ*. Но и о томъ подобнѣ молчалъ Испоріи Славенскія; буди убо при Повѣдашли въ Рояшіе, мы же пойдѣмъ къ *Свевладу* второму въ Далмаціи Кралю, который повнегда услыша смерть отца своего, пресѣкшій опустошеніе въ средиземной Далмаціи, поспѣшаетъ съ войнствомъ своимъ противу Грековъ, еже опмстити убіена Родителя своего. Пришедъ же въ поля Босоны не обрѣше шу Римлянъ: возвратилися бо быша во спрану свою не смѣюще дождаши оружія и силы Свевладовы. И еже опшоргли бяху Цесарцы отъ земля его, возвратилъ онъ паки кромѣ всякаго затрудненія. Столица его баше

ше Діоклеа, и владѣнія концы сѣдую. Л.Г. щїи по описанїю Діоклеаша ошѣ веси Валденїна, яже нынѣ Вінодумѣ называешся, даже до Пелонїи, или Пеловїнапта прошыгалися, и ошѣ моря Адрианїческаго даже до Сѣвера. Заключали сїи предѣли нынѣшнюю Босну, Далмацію, Краю, и Валахїю. Онѣ умре вѣ дванадесятое лѣто владѣнія своего, повнегда безчеловѣчно умучилѣ многїя имя Хрїсшово исповѣдавшыя, а наипаче вѣ приморской Далмаціи. Умирая же узды Кралевшва вручилѣ сыну своему Селимиру Жишїе и дѣла сего многобожнаго Свевлада описали сѣдующїи Писатели, сирѣчь Фрешошѣ вѣ Части I. во описанїи Далмаціи числ. 2. спр. 30. и Мауроур. спр. 168. подобнѣ и Дуфр. Гл. III. §. 4. спр. 39.

§. 6.

Селимирѣ Краль III. по смерши Свевлада ошца своего прїялѣ владѣніе Далмашїйское. Хошя онѣ и язичникѣ былѣ ошцу своему подобенѣ, ничимѣ меньше нравомѣ опличествовашеся ошѣ шого, и благонаклоненѣ бѣ Хрїсшїаномѣ - шого ради прогнани за вѣру ошѣ ошца его услышавше мирное правленїе Селимира возвращалися кѣ нему. Воевалѣ онѣ и осадилѣ Шкушари, по шомѣ Скодра

4. Р. дра нареченный градъ, и завоевавъ шѣмъ пренеслъ пресполъ дѣда и опца своего въ онъ, ово яко да возможешъ лучше придобышый народъ въ послушаніи содержаши, ово яко мѣсто шое сходнѣе видящемуся ради Шшапа и правленія его. Восхопѣся еще ему еже Далматскимъ подписывашися Кралемъ, и шого ради посылаалъ къ Юстіну (у Дуфресне къ Юстініену) Императору, да бы онъ за Краля его призналъ и пошвердилъ, Императоръ же опказалъ ему шое, мню, шого ради, яко надѣялся Провінціи оныя паки прѣобрѣсти. Тоя ради причины якоже сей, сице и наслѣдницы его опъ Грековъ называеми были Князи Зеншы. (Провінція сія опъ рѣки шогоже имене прозвалася, и содержала въ себѣ Дулгенскую, Дривасшенскую, Скушарскую, Дагненскую весь и прочія :) По доволномъ владѣніи, повнегда золѣшъ у нѣкихъ 22. лѣта нравишелшвовалъ, въ мирѣ и покои умре. Живяше же во времена Юстіна меншаго около лѣта Господня 566. кошорый во всемъ былъ Хрістіанскихъ нравовъ, едино шюнію припяшпивовало ему ко спасенію ідошослуженіе. Посмотри горѣ приведенныхъ Лукшоровъ, Фрешоша, чис. 3. стр.

31. 32. Мавроур. стр. 186. Дуфрес стр. А. Г.
39. 40.

§. 7.

Владанъ Краль IV. или *Владинъ* Селимировъ сынъ, послѣ отца своего получилъ Княженіе, которое мирно управлялъ до смерти, и премѣстилъ Кралевскій престолъ въ Салону. Повѣствуется, якоже и Марулъ пишеть въ чис. 3. яко во дни правленія его народъ пресильный и многолюдный ошъ Волги нареченный Волгари въ Московскую землю вступили, и съ женами и дѣтми подъ предводительствомъ Кагана, еже значить Царя, егоже нинѣ Хрисомъ называютъ, къ Дунаю поспѣшили, и силою рукою освоили Провінцію Сілодузію и Македонію, по которыхъ завладѣніи преишли въ области Лашинъ, нареченныхъ Римлянъ. по времени же прозванныхъ Мавровлаховъ, сирѣчь черныхъ Лашинъ, и посѣли въ нихъ. Сїи Мавровласи сущь, якоже примѣчается Дуфресе, Лашиниошъ Діоклишїана Императора въ приморской Далмаціи поселени, коихъ нынѣ называемъ Морлахами. Повѣствуется еще и то, яко Вулгаре шїи, коихъ Императоръ Римскій не смѣлъ о безпокоивати, миръ съ нимъ сотворше, безбѣдно, шу ошановилися, идѣже веси и
зам-

А. Г. замки крѣпкія построили въ защищеніе и обитаніе свое. Подобнѣ и Владанѣ смотря крѣпость и силу ихъ, не смѣлѣ войною раздражати ихъ, паче же разсуждая, яко ошѣ шогожде рода и языка породу влекушъ, мирѣ съ ними устроилѣ. Тако правилѣ Владанѣ народомѣ своимѣ мирно, ничего ошѣ Болгарскія спраны не опасаяся: едиnorodный обаче сынѣ его разными подѣ видми и взысканми покушался прежде времени исторгнуши изѣ рукѣ ошца своего правленіе, кошорое онѣ не безѣ насидія мало по помѣ и получилѣ. Тако о семѣ Государѣ Мауроурбинѣ спр: 187. съ Дуресне спр. 40 ошѣ слова согласующеся пишушъ, и Фрешошѣ въ числ. 4. шая же назначешѣ.

§. 8.

Пріимѣ убо пресполѣ *Радомирѣ* Краль V. послѣ ошца своего, не шоль спарался о благосшояніи Кралевства и подданныхъ своихъ, коль шруды прилагалѣ, како бы ушѣсниши и искорениши исповѣдующихъ имя Хрїшове, самѣ яко гордосши шако и ідолослуженіи недугомѣ болѣзнуя. Бѣдніи Хрїшїане принуждени были, спяжанія своя оставивше, въ горы избѣжати, и въ пущиняхъ спасшися

шися опѣ гнѣва и безчеловѣчїя Радоми-А. Г.
рова. Умре гонитель сей смертію Туран-
номѣ достойною, сирѣчь безѣ чести, и
безѣ наслѣдїя. По немѣ бѣднѣ озлоблен-
ный Шшашѣ Далмашскїй палѣ вѣ ноги
чешыремѣ люшымѣ звѣремѣ, а не Повел-
шелемѣ, (VI. VII. VIII. IX. Крали.) кошо-
рїи единѣ другаго сѣ престола свергаю-
ще, аки на жершвенникѣ ошдали себе, и из-
гибли. И шоль крашкое время единѣ за
другимѣ послѣдовали, яко во Історїяхѣ
имена ихѣ не назначаюшся, ниже чего и-
наго о нихѣ достопамятнаго примѣча-
юшѣ Історїографи, кромѣ туранства и
безчеловѣчїя. Повнегда же шїи звѣрїе вѣ
сѣпїи смершныя уловени быша, паки по
шяжкомѣ волненїи шомѣ даровалѣ Богѣ
шїшину Хрїстїаншву и Кралевшву, я-
коже абїе увидимѣ. О сихѣ же посмотри
у помянушыхѣ часто Лукшоровѣ.

§. 9.

Изумершымѣ Тураномѣ *Свѣшмирѣ*
Краль Х. или Свѣшомирѣ, у Фрешота
нареченный Свинимирѣ опѣ крове ихѣ
произшедый воспрїялѣ владѣнїе шое. Овѣ
милосшїивѣ бяше и благонаклоненѣ Хрїс-
тїаномѣ, ошложилѣ и прежде бывшая
гоненїя и удрученїя, и собшвеннымѣ сво-
имѣ примѣромѣ поводѣ подалѣ Гоѣосла-
вяномѣ

А. Г. вяномъ, еже воспріяши благовѣспіе Евангелское. Соизволивъ къ тому, и сына своего зовама Будимира крещеніемъ святымъ просвѣщши, егоже и нарекли Свяшполкомъ, сирѣчь Ошрокомъ святымъ, (у Марула чишаеся чис. 8. Свешоликъ:) Во дни владѣнїя его, довѣшвующъ вси Писашели Славенскїи, Коншаншїнъ Фїлософъ Солунянинъ родомъ изъ Коншаншїнополя посланный обрашилъ ко Хрїсту Болгары, по шомъ Сербліи и Гоємъ сїя, и превелъ имъ священная писанїя на Славенскїй діалекшъ. Прочее, еже Фрешошъ подъ числ. X. и Мауроубїнъ на спр. 188. о Курїалѣ бывшемъ Коншаншїнѣ, и о обращенїи Славенскихъ народовъ пишущъ, угаждашелна быши видяшся и невѣрояшна: шого ради здѣ подобало бы на разсужденїе взяши повѣспїи ихъ, и прилѣжно осмошрѣши; зане обаче о обращенїи и крещенїи Славянъ въ своемъ мѣспѣ просшранно писанно ешъ, оная здѣ во ошвѣшъ послужшии могушъ.

Г Л А В А II.

o

КРАЛЕХЪ КРЕЩЕННЫХЪ ДО ИСПРАЗДНЕ-
НІЯ КРАЛЕВСТВА.

§ 1.

Будимиръ XI. Краль, вѣ Хрїстїанствѣ уже Свяшополкѣ, воспрїялъ ошца своего Свѣшмира, и былъ великій ревнишель Хрїстїанскаго закона, создалъ многи Церкви и Монашныри, и успроилъ Архієніскоцію вѣ Салонѣ и вѣ Дїоклеи. Прочїя шруды положилъ во управленїи государшвенныхъ дѣлѣ, и раздѣлилъ Кралевство свое на разныя Банашы и Воеводшва, кошорая вѣрнымъ своимъ другомъ поручилъ. Воззвалъ по шомъ Будимиръ вся крющыяся вѣ горахъ люди, и позволлѣ имъ населяши села и грады, прилѣжаши же о домостроишедшвѣ и прочихъ потребахъ. Повѣшвуешъ многая Мауроубїнѣ, и шому согласуешъ Фрешошѣ, оба же написаша изъ Дїоклеаша повѣшши своя, аки бы пришли были Кардїналы и Епїскопы изъ Рима вѣ прешполный

Л. Г. шолный градъ Будимировъ Діоклею, и ту сошворили соборъ, или дієпу, вѣ конихъ успроили церковныя попребы, и государшвенныя опредѣлили. На конецъ рукою Оноріа Кардінала вѣнчанъ на Кралевство Свяшополкъ, и Архієпископаша помянушіи усшановлени. Вспунилъ къ симъ Будимиръ вѣ мирныя пракшашы со Імперашоромъ восшочнымъ Міхаиломъ III. и правилъ Государшво свое мирно.

§. 2.

Оное раздѣленіе Банашовъ и Жупавій и всего своего Государшва слѣдующимъ образомъ успроилъ Будимиръ, по описанію Мавроубіна спр. 190 191, Полуценную спрану приморскія Далмаціи нареклъ *Исвою*, къ Сѣверу же клонящуюся частъ даже до Дуная на двѣ частии раздѣлилъ, первая шѣхъ обласпей ошѣ Далмы прошязалася до Валдевіна, или Вінода, и наименованна *Кробацією облою*, и нижнею Далмацією: другая ошѣ Далмы до Валонны, нынѣ Дурацъ, просширающаяся спрана получила имя *вышній Далмаціи*. Серблію сѣверную по помѣ раздѣлилъ на двѣ обласпи, едину ошѣ рѣки Дрины къ спранѣ Западной даже до горы Піна назвалъ *Босною*: другую ошѣ рѣки Рассы къ спранѣ Восшочной даже до Лу
ошій

Фтія и до езера Лабеша наименовалъ А. Г. *Рассію*, во всякой же изъ шѣхъ Провінцій пославилъ Баны или Князи, сродники своя, шѣмъ подложилъ Жупаны, сирѣчь Коцшы и Полковники. Далъ коемужде Бану семь Полковниковъ ради управленіи судейскихъ дѣлъ, и пріятія опѣ народа дани, и иная многая его урещенія шамѣ описуешъ Мауроубіи. Будимиръ правилъ Кралевшво Далмашійское чешыредесять лѣшъ, и всегда имя добраго, и богобоязливаго Государя придержалъ, чимъ и вбра Хрїстова великое имѣла приращеніе въ новокрещенной Далмаціи. Тако о сихъ пишешъ Марко Марулъ въ чис. 7. и Діоклеасъ въ числѣ 10. 13.

§ 3.

Всю сію повѣсть о Свяшополцѣ, крещеніи и наименованіи его шѣмъ прозваніемъ въ сумнѣніе приводитъ Дуфресне въ главѣ III. §. 9. стр. 41. и изъ искусныхъ Аукторовъ яко Іоанна Луціа, и прочихъ вкупѣ же и Хронографіи показуешъ, яко Діоклеасъ въ чис. IX. кошорый инымъ Славенскимъ гору помянутымъ Іспорікомъ поводъ подалъ къ заблужденію, весьма въ семъ Свяшополцѣ ошибаяся, сказываешъ, яко вся яже онъ написалъ о Свяшополцѣ и Куріалѣ, не о семъ

А. Г семѢ БудимирѢ, но о СвяшополцѢ МоравскомѢ КралѢ разумѢши подобаетъ, еже посланіемѢ 247. Іоанна VIII. Папы ушверждаешъ. Все шо случилось вѢ Л. Г. 880. БудимирѢ же умре прежде того на много лѢтѢ. Машеріа сія Історическая весма пришедна естъ, и изѢ скудости Писателей ошаетъ неразрѢшенна: сіе обаче безспорно естъ, яко Славенскіи Історіцы Римскія Церкве КлирѢцы (какови почши вси были) не мало во угожденіе Церкви своей написаша, яко и МауроурбѢнѢ вѢ БудимирѢ семѢ, и ДіоклеасѢ вѢ крещеніи шогоже все восписаша Римскому пресполу, и самага Крещишеля Куріала во Учишеля отѢ Папы посланна быши повѢшвоваша.

§. 4.

СвѣтолихѢ Краль XII. сынѢ БудимировѢ вѢ Діоклеи отѢ своихѢ АрхіереевѢ и АрхіепіскоповѢ коронованѢ все свое житіе добродѢтели посвяшилѢ вѢ приращеніе благочеспія и славы имене своего и окончалѢ путь сей добродѢтельный. Во всемѢ благополученѢ былѢ, шочію яко сына и наслѢдника имѢлѢ нравомѢ и добродѢшелемѢ своимѢ опмѢнна. Умре вѢ дванадешатое лѢшо правленія своего съ миромѢ. СынѢ же его *ВладиславѢ* Краль XIII.

ХІІІ. не послѣдуюа спопамъ оца своего А. Г. въ распущное, шропошное и во всемъ Богу прошивное житіе вдался: аого ради непреполовилъ дней своихъ: въ самомъ убо цвѣшѣ возраста своего на охощѣ суцѣ свирѣпаго и неукроченнаго жребца съ горы упадѣ сокрушился, и бѣдно скончалъ мерзкое житіе свое. О кончинѣ жизни его повѣсшуетъ Мавроурбинъ, яко съ конемъ и съ псима въ яму нѣкую палъ и сокрушился. Дуѣресне же еще придаешъ, яко онъ осадилъ бяге Рагузу, въ которое время основаніе положено Рагузской Республіцѣ. Умершу безъ наслѣдія Владиславу, оставилъ по себѣ наслѣдника брата своего Томислава, или Полислава Краля ХІV. Той умудрился примѣромъ брата своего, и учинился человекомъ добрымъ и Кралемъ праведнымъ, и во всемъ, како надлежишъ, доброму наслѣднику предковъ своихъ послѣдуюа, богатую славу Царству и имени своему пріобрѣлъ: смиреніе бо въ немъ съ великодушіемъ соединено бляше, и самъ полки своя водилъ, Ашіау Уиновъ Повелишеля, съ которымъ многія имѣлъ войны, когда онъ возмуцалъ Кралевство его, многократно побѣдилъ, и великую славу съ побѣдою получилъ. По семнадцатолѣтнемъ изрядномъ правленіи

А. Г. вленіи вѣ мирѣ пресправилася. Посмотри о сихъ Кралехъ повѣспи Фрешопа вѣ числѣ 12. 13. 14. и Дуфресне вѣ Гл. III. §. 10. 11. 12. стр. 41. и Мауроур. стр. 192.

§. 5.

Оставилъ по себѣ Томиславъ нѣко-
лько дѣшей, изъ копорыхъ числа *Себиславъ* Краль XV. сынъ его наслѣдилъ пре-
сполъ опеческій. (Фрешопъ сказыва-
ешъ, яко онъ безчаденъ умре, Себиславъ
же бѣше сестричищъ ему.) И повнегда
ушвердился на немъ вѣ первыхъ непріа-
шелскимъ духомъ и гордосцію надушыхъ
Унновъ, подданныя его многожды озло-
бляху, и пограничныя земли разбрюху,
силою рукою и благонаклоннымъ пред-
ковъ щасціемъ, своихъ охраняя Унновъ,
природную злобу люшо наказати хо-
шѣлъ, но шіи не смѣюще прибышїя его
дождаши, съ опредѣленнаго на сраженіе
мѣста бѣгли. Подобнѣ и Грецы осадѣ-
ша градъ его Шкутари, невѣдомо коя
ради причины; но бодрый сей Государь
побѣдилъ ихъ шако, яко они принужде-
ни со сшудомъ и щещою своею возвра-
шишися. Живяше сей Государь около Л. Г
879 по свидѣшелшву Андреа Дандула,
вѣ копорое время Іоаннъ Папа VIII. къ
Міханлу Болгарскому Кралю посланники
своя

свою отсправилъ ради обращенія ихъ къ А. Г. Римской Церкви, и просилъ у сего Себи-слава; коего Седиславомъ именуешъ, да бы свободный пропустъ посланникомъ его чрезъ земли своя дозволилъ. Владѣлъ онъ 24 лѣта, при смерти же своей двома сынова своимъ близнѣшама кошо-ра равно любилъ, раздѣлилъ Кралевство. Тако о сихъ пишущъ помянутіи Історіцы на помѣже мѣстѣ.

§ 6.

Двома сима братіяма по смерти отца ея припало въ наслѣдіе раздѣленное владѣніе. Разбой Краля XVI. или Миливой получилъ приморскую страну, Владимиръ же Краля XVII. Серблію, и пограничныя Македоніи страны приобрѣлъ. Разбой по седмолѣтнемъ правленіи умре, по тому братъ его Владимиръ пакы цѣлое Кралевство воспріимъ, и правилъ шѣмъ 20 лѣтъ. Онъ обручився съ дочерію Унгарскаго Князя: еще бо тогда не имѣли Кралей, совершенный имѣлъ миръ отъ страны ихъ. Того ради въ мирѣ онъ провождая жизнь свою, достопамятныхъ дѣлъ никакихъ не производилъ, и въ таковомъ мирѣ умеръ. Тако принесся скипшръ владѣнія Хранимиру Кралю XVIII. или Карамиру

Том. II. R сыну

А Г сыну Владимирову, который къ подданнымъ своимъ збѣло спрогъ показался, и великими данми обременялъ ихъ нещадно. Чимъ подалъ поводъ вышнимъ Далмашинцемъ, или бблымъ Хробапомъ, еже ошпоргнушися ошъ него. Онъ аще и ходилъ со всбми силами, чшо бы ихъ паки вб повиновеніе первое привести, ничимъ меньше вб неразсудномъ и чрезъ мбру скоро окончанномъ сраженіи, не по чю желаемого не получилъ, но и главою плашилъ спрогоспи своя наглоспъ. Тако Фрешошъ вб чис. 16. 17. 18. и Мауроур. сшр. 192. 193. и Дуфресне вб Гл. III. § 14. 15. сшр. 41.

§. 7.

Сыну его *Твердославу* Краю XIX. или *Твердиславу* вышепомянушій измбницы, якоже и прочіи поданни своевольно паки подложился; зане онъ ошца своего чрезъ мбрное наложеніе даңи облегчилъ. Сей Государь снисходишелшвомъ своимъ у подданныхъ своихъ получилъ покорность и послушаніе, чего ошецъ его мечемъ пріобрбспи не могъ. Примбромъ своимъ показалъ онъ добраго правленія образъ, сирбчь, яко Государшво благонаклонносшю паче, нежели шураншвомъ правишся, и шбмъ подданныхъ лю-

любовь уловяешся. Пожилъ онъ дни сво- А. Г.
я мирны, и понеже славы достойнаго Го-
сударя ими получилъ, и безъ наслѣдника
скончался, шѣмъ самымъ вѣ великой жа-
лоспи подданныи своя оставилъ, кошо-
ри *Остривю* Кралю ХХ. или *Ошролу*
теспричищу *Твердиславу* знаменія
Кралевская поднесли. Различно о немъ
пишутъ *Исторіцы*, яко онъ хоша 22. лѣ-
та царствовалъ, ничего обаче достопа-
мятнаго не сошворилъ, кромѣ, что же-
лаемаго *Наслѣдника* вѣ *Кралевствѣ* ос-
тавилъ. *Мауроурбинъ* же ниже между
Кралаи прочими числитъ его. *Преемникъ*
вѣ *Кралевскомъ* достоинствѣ былъ сынъ
его *Толимиръ* *Краль* ХХІ. человекъ хра-
брый, правдивый и великодушный, миро-
любивъ же и славы достойный *Государь*,
во единѣмъ былъ безщасенъ, яко сына
имѣлъ ни вѣ чемъ ему, кромѣ пріятія
короны, подобна. *Повѣствуется* же яко
сирѣчь владѣлъ вѣ *Далмашскомъ* *Кралев-*
ствѣ *единнадесять* лѣтъ. *Повѣсть* сію
обряцеши у *Фрешоша* вѣ числѣ 19. 20. 21.
и у *Мауроур.* на стр. 193. и у *Дуфресне*
вѣ *помянушой* *Гл.* вѣ §. 16. 17. 18.

§. 8.

Толимировъ *помянушій* *сынъ* былъ
Придиславъ *Краль* ХХІІ. или *Прибиславъ*.

R 2

Яко-

Л. Г. Якоже темная ночь солнечныя покрываешъ лучи, сице и сей свѣшъ добродѣтелей ошца своего шѣмношоу безчиній своихъ помрачилъ, и во всемъ славою и честию вѣнчанна ошца своего всякими безсудіями обезчестилъ. Между прочими худыми его наклоненіями погрязлъ бѣ въ любосласшіи и блудодѣнія. Да бы убо сія спрасши далше производиши могъ, палъ онъ въ лихоимство и шуранство, шѣмъ, яко безсовѣстно подданники своя обиждалъ, да бы ихъ имуществомъ обогащилъ. Того ради Бошняцы понеже во ошдаленной спранѣ живяху и нападенія его не боядеса, подъ предводителствомъ Бана своего измѣняще вопрошивилъ. На кое Придиславъ зблѣо разгнѣвавшійся съ нѣкошороу частію воинства напасши на нихъ хошѣлъ; но на пуши ошъ Велможъ своихъ убиенъ бысшъ; шѣло же его на большее поруганіе яко недосшойно честнаго погребенія, въ близѣ шу прѣшѣвающую рѣку вержено. Случаемъ шѣмъ Государственное правленіе въ великое замѣшашелство пришло. Мало чшо упоминающъ о семъ Крали Мавроурбинъ на стр. 193. и Дуфресне въ главѣ III. §. 19. обаче Фрешошъ въ чис. 22. недосшашокъ шой дополняешъ.

Не по мнозѣ возмущеніе шое ушолено, когда сынѣ его *Крелимирѣ* Краль ХХШ. (негли *Крцимирѣ* за шо нареченѣ, яко аки раздранное Кралевштво сшивалѣ) всшупилѣ на пресполѣ. И занеже младолѣпенѣ быше, не могаше опмшшиши безчешную смершь ошца своего: когда же вѣ болая лѣща прищелѣ, весь гнѣвѣ свой давно сокрывенный объявилѣ, и Бошняковѣ, которіи вѣ самовластїи ушвердишися покушала, жешпоко наказалѣ, и вящшее иго данн на нихѣ наложилѣ. Послѣ шого кралевшшвовалѣ благополучно. Владѣющу ему Аламанни разграбивше Історїю на Кроацію насшупили, сѣ кошорыми, предусрѣшѣ ихѣ *Крцимирѣ*, сразився благопоспѣшно изѣ предѣлѣ шѣхѣ изгналѣ ихѣ. Мирѣ по шомѣ между ими учиненѣ, и пошверженѣ бракомѣ дщере Алеманскаго Вожда Князя, кошорый сродникѣ быше Імператору, сѣ сыномѣ его Свешорадомѣ. Владѣлѣ онѣ 20. лѣшѣ и мѣсяцѣ единѣ, и прешшавился вѣ мирѣ. Тако о сихѣ *Мавроурбїнѣ* на сшранѣ 193. и *Дуфресне* вѣ §. 20. помянушыя главы. *Фрешошѣ* обаче вѣ 23. числѣ опмѣнно пишешѣ, аки бы дщи *Крецимирова* дана была сыну
Кня.

Л.Г. Князя Алеманскаго, и аки бы правилъ онъ 55. лѣтъ. О коемъ разногласіи мню, яко болшее число свидѣтелей превосходитъ.

§. 10.

Горѣ помянутое возмущеніе въ совершеную и искреннюю любовь подданныхъ къ своему Государю премѣнилось: ибо подданныи въ *Свѣтозарѣ* Кралѣ XXIV, у иныхъ Свѣшорадѣ сынѣ Крепимировомѣ кошорый опцу послѣдовалъ, особенную склонность и кропость ощутили, и ему прилѣпилися. Той умирая, пачеже еще живъ сый соизволилъ сына своего *Радослава* I. Краля XXV. вѣнчати, и на престолѣ посадити. Овѣ же благоупотребляя шолкое опца своего благодѣяніе тако въ ревности и правосудіи, имже Кралевство свое управлядъ, опцу своему подражилъ, яко опѣ всѣхъ благородныхъ людей любимъ былъ попремногу, обаче опѣ сына своего непокориваго сидевымъ образомъ съ престола низриновенъ бышь. Большая часть Кралевства воскрамолшвовавши измѣнила, тогда *Радославъ* въ примиреніе и покойство возврашши ихъ хошѣвъ, полки своя добрѣ успроенныя на двое раздѣлилъ, съ единою частію самъ прошивъ

шивъ Буншовщиковъ Бѣло Хробатовъ Л. г. щасшливо опсправился, въ покорность ихъ привелъ, пресшунленіе ихъ по природной своей милосши просшилъ имъ, и безвредныя оппустилъ: другую же часть поручилъ сыну своему Ціаславу или Чаславу, кошорою онъ нехужше опща своего управлялъ, и поднявшыся крамолники щасшливо усмирилъ. Право обаче Побѣдишеля зѣло упошребилъ. Повелѣлъ бо побѣжденныя жесточайше наказываши, между прочемъ всѣхъ ихъ имущества ограбиваши, и ихже живыхъ опъ непріашеля поималъ, воиномъ своимъ въ слуги опдалъ. Тѣмъ случаемъ вознегодовавшие воини Радославовы къ спрашнѣ Ціаславовѣ прилѣпилися. Сихъ наушденіемъ опспушилъ Ціаславъ опъ опща своего, со всѣмъ опспалъ, и его самага изъ Кралевспва изгналъ. Онъ же добрый Государь своего ради охраненія опшавль Кралевспво свое, въ Римъ избѣжалъ, идѣже вшорымъ бракомъ сочешался съ благородною нѣвою Римлянкою, съ кошорою родилъ *Петрислава*. Сей же паки съ подобною Римлянкою оженился, и опъ нея получилъ сына *Пагльмира*, кошорый по шомъ возобновилъ падшее Кралевспво Далмапское. Радославъ по умершвіи своемъ погребенъ бышь въ Ла-
ше-

А. Г. шеранской Церкви святого Іоанна. Обрѣ-
шаешя повѣсть сія у поминаемыхъ Ау-
торовъ точно описанна.

§. 11.

Осталъ убо Ціаславъ Краль XXVI. въ
Кралевствѣ Далмашскомъ самъ повели-
шелсшвуй мало, и шо не благополучно.
Искусилъ же ешь по помѣ, коль мерзко
есть предъ правосудіемъ Божіимъ и ина-
го человекѣа, колми же паче родителѣа
своего обидѣши. За кошорую обиду и у-
жасное наказаніе прешерцѣ, коимъ пла-
шилъ онъ беззаконныя своя посшупки,
кошорыми опцу своему наругался: зане
когда онъ въ нѣкоей войнѣ Хиза, ко-
его нѣщїи именующѣ Удиславомъ, Ун-
гарскаго Князя убилъ, жена шого Кня-
зя услышавши смерть мужа своего бла-
годущесшвующи испросила помощь у Ун-
гарскаго Краля и поймала живѣа Ціасла-
ва, и въ рѣцѣ первѣе обруганна уш-
чила. Въ семъ Ціаславѣ скончалосѣ Кра-
левшва Далмашснаго владѣніе, и мно-
го лѣшѣ праздновало безъ Краля, упра-
вляемо шочїю Жупанми или Губерна-
шорми, коимъ обыкновенныя дани под-
данницы опдавали. Въ шое время Мѣ-
халмѣ зяшѣ Ціаславовѣ въ Россїи подѣ
шїшлою великаго Жупана правителсшво-
валъ

рѣдѣ. Сія о Ціаславѣ и смерти его на Л. Г. значилъ Дуфресне въ гл. III. §. 23. стр. 42. изъ Пресвѣтера Діоклеаса. Но за неже владѣніемъ Неманина въ семъ Тихомилѣ основаніе нѣкое обрѣшаемъ, нужно видѣтися еще глубше посмотриши, каковымъ случаемъ Тихомилъ сей до Журпанскаго достоинства спущилъ.

§. 12.

Паче прочихъ Сквенскихъ Испорѣдовъ Мауроурбіна и Фрешоша Пресвѣтеръ Діоклеасъ, опѣ коего оба сѣи повѣстѣ позаимши, въ числѣ 18. чудный случай о произведеніи Тихомила пропишешъ, яко онъ пасшырь спада Велможи нѣкоего Унгарскаго именемъ Будислава, сынъ же Пресвѣтера нѣкоего изъ Села Рабици баше. Тихомилъ пасшырь сый юнъ, баше кшому еще добрый ловецъ, и вѣрповъ, и изрядный скороходъ, шого ради елижды аще Князь его на ловъ исходаше, всегда его съ собою взымаше. Случайно нѣкогда Тихомилъ суку, (кучку) зовомую палузіа, Господина своего ненарочно палицею, юже ношаше, ударивъ уби, и убоаяся гнѣва Господина своего, избѣжа къ Ціаславу Краю, опѣ негоже благолѣпно пріятъ бысть. Посрѣществуя же Богъ Тихомилу, прослави его

Л.Г. его въ войнѣ на Угры тогда случившейся: въ шое бо истое время Кішѣ Князь Унгарскій (у Фрешота Владиславѣ, у Мавроурбіна же Кізѣ) съ полками своими нападеніе учинилѣ на Босну и разрушалѣ ю. Краль собравѣ воинство свое сръшася Князя на Дринѣ, в сраженію продолжающуся, предреченный юноша Тихомилѣ поражая непріяшескія полки всюду проходишѣ, и самага Князя ихѣ убивѣ, главу его Господину своему Кралю въ дарѣ принесе. О сей щасливой войнѣ Ціаславѣ зѣло радостенѣ, дарова Тихомилу Жупанію Дринскую, и дщерь Бана Раскаго въ супружницу: зане рукою его испребленѣ бысть Кішѣ Князь Унгарскій.

§. 15.

Продолжаетѣ повѣсть свою шойже Діеклеасѣ, описывая нещасный случай смерти Ціаславы. Не по мнозѣ, говоришѣ онѣ, услышавши жена Кішева смерть мужа своего, возставши поиде ко Унгарскому Кралю, и испросивши у него помощь, собираетѣ множество народа Унгарска, сръшася Ціаслава въ Сремѣ, и ноцію нападши на него связа его, и подручныя ему, и въ рѣку Сау вверже. Придаетѣ къ симѣ Фрешотѣ, яко пер-

вѣ

вѣс урѣзала Ціаславу носѣ и ўши, по^{Л. Г.}шомѣ цѣлый день безчеловѣчно мучила, вѣс вечерѣ же вѣс водѣ ушопила, прочіи же сѣс нимѣс сущіи едва бѣсгшвомѣс спаслися. Тако оспало Кралевшво его, яко же паки повѣсшвуетѣс Діоклеасѣс, безѣс Повелишеля своего. Опѣс сего случая пріимше Бани поводѣс, подложиша Жупаны прочіи подѣс руку свою, и опѣс нихѣс обыкновенную Кралю данѣс воспріимаху, обаче имене Кралевскаго никшо пріяши не смѣяше. Подобнѣс и Тихомилѣс умершу Тестю его господшвоваше вѣс Россіи не упошребляя шішли Бана или Краля, но почію именовашеся великимѣс Жупаномѣс, зане поведѣшваше прочимѣс земли шоя Жупаномѣс. И сицевымѣс образомѣс долгое время земля управляема бѣс, между шѣсмѣс же временемѣс Тихомилѣс умре,

§. 14.

Но симѣс еще не окончалося наказаніе Божіе опредѣленное за безчестіе родишеля, паче же на все Кралевшво разпроспраняшеся: ибо многими опѣс всѣхѣс странѣс нападеніями опустошено оспало швако, яко щесшѣс главнѣшшихѣс Бановѣс вѣс различныхѣс мѣсшѣсхѣс власшѣс свою шврански упошребляли. И понеже Сраціни приморскую спрану бѣсдиѣс разоряли
и

А. Г. и Рагузу осадили: по Далмашинцы, видѣвше себе со всѣхъ странъ удручаемыхъ, у Царя Конспаншѣнополска помощи просиши принуждени бяху. Той склонився на прошеніе ихъ велѣлъ изрядный флотъ собрати и въ Голфо отправиши, кошорымъ Сраціновъ принудилъ во Апулію возвратиши. За сіе же Далмашинцы освобожденіе свое, его своимъ Поглаваромъ признали въ знакъ благодаренія, кошорое пішло Грецы за долгое время придерживали. Тако Фрешошъ въ числѣ 26. стр. 56.

§. 15.

Попверждаешъ и изяснешъ повѣсть Фрешошову Греческій славный Исторіографъ Кедринъ, кошорого свидѣшество индѣ приведено выше на странѣ 174. и кошорого познаваемъ, и оныхъ шестъ Бановъ у Фрешопа не назначенныхъ, яко они бяху Хорватскій, Рассійскій, Захолмскій, Требінскій, Каналішскій, Діоклейскій, и Рхеншанскій. Тѣи по смерти Ціаслава Краля въ независимостъ себе посшавили, и всякъ во своемъ Банашѣ или Жупаніи самовласчно павелѣвали. На шья, да повшоримъ пакы сковеса Кедрінова (въ Том. II. стр. 452. D.) улучивше случай Кароагенскій Агаря-

„ не

„ не (изъ Аеріки пришли бяху въ Сіці-Л. Г.
 „ лію, и ошпуду въ приморскую Далма-
 „ цію) съ 36. военными кораблями напад-
 „ ше, многія въ Далмаціи грады освои-
 „ ли, (Будву; Рассу и Кошоръ) и Рагу-
 „ зу прешолъ народа шого осадили. Все
 „ сіи въ шолкой бѣдѣ суще, просили у
 „ Імператора помощи и защищенія. У-
 „ милосердився Василій Імператоръ (Ма-
 „ ведонъ) посылаешъ Флошъ ошъ 100.
 „ кораблей подъ предводителствомъ Ні-
 „ киши Папрѣкіа корабельнаго Друнгаріа,
 „ по прозванію Орифа. Услышавше Ага-
 „ не о флошѣ Імператорскомъ ошспуни-
 „ ли ошъ града, въ Лонгобардію превез-
 „ лися, и взяли градъ Баръ. И паки на
 „ спр. 453. В. С. пишешъ шойже Лук-
 „ шоръ, яко Хробаше, Сербле, и прочіи
 „ Сквѣскіи народи просили чрезъ По-
 „ сланники своя подложившия паки Рим-
 „ ской Імперіи, и получили просимое. По
 „ шому въ независимости своей ошав-
 „ ше, Вожди имъ посшавлени изъ са-
 „ мыхъ ихъ, и прочая.

§. 5.

Времена шая и случаи народовъ сихъ
 согласно Кедріну и другій Історикъ Гре-
 ческій Порѣвророжденый Констаншнъ
 въ гл. 29. о правлен. Імпер. спр. 71-73.
 сице

Л. Г. сице описалъ. „Отъ временъ Иракліа
 „ Імперашора вся Далмація и сосѣдстве-
 „ ній той народи Кроате, Сербле, За-
 „ хлумуше, Тербуніюше, Каналіте, Діо-
 „ клиштане, и Ареншане, иже и Пагани
 „ . . . Князей, якоже глагоleshя, сїи на-
 „ роди не имбюшъ, развѣ Жупановъ,
 „ старшихъ, якоже и прочїи Славенскїи
 „ народи. Множайшіи отъ сихъ наро-
 „ довъ некрещенни бяху, и долго тако
 „ пребываху, царствующу же Васілію Ім-
 „ перашору Македону просили отъ него
 „ Учишелей и крещенія, кошорый и соиз-
 „ воливъ прошенію ихъ, посла крести-
 „ ши ихъ. . . . Все сїи помянушіи народи
 „ спомоществовали Імперашору прошивъ
 „ Лонгобардовъ, и градъ Баръ завоева-
 „ ли.“ Все же, сїе случилось по смерши
 867 867. лѣша, по примѣчанію Дуфресна въ
 Гл. III. §. 24. стр. 42.

§. 17.

Изъ преднаведенныхъ свидѣтелствъ
 не шрудно дагадашися можно, яко Сер-
 блемъ и Хорвашомъ, до сихъ временъ,
 едины и пїижде Государи повелѣвали,
 повнегда и сїи и онїи изъ древнихъ пре-
 дѣловъ своихъ изшедше во Іллуриѣ по-
 селилися, и Говославенскимъ Госуда-
 ремъ

ремъ по многихъ войнахъ въ владѣніе Л. Г. доспѣли. По чему Сербли, свою защищающе свободу, подобнаго случая искали, како бы освободили себе, и собственнаго имѣши Государя, еже и получили по смерти Ціаслава Краля Далмашскаго въ Тихомилѣ и попомѣи его Люшомирѣ, который Павлимиру Кралю обновляющему Кралевство Далмашское отказалъ повиновеніе, и не хотѣлъ признаши его за своего Краля, якоже низу увидимъ. Люшомирѣ шой негли шое разсуждалъ, яко Сербскій народъ съ начала свободный самоволно Императору Ираклію подложился и послужилъ ему въ военныхъ предпріятіяхъ, да бы за заслуги своя получилъ во обитаніе землю, якоже и бысть, и яко по времени подпали въ повелешество Гоѳославенскиѳъ Кралей въ Далмаціи, но когда оное въ Ціаславѣ испразднилося и пресѣклося, и прочіи народи освободилися, тогда непщевалъ онъ яко въ прочее подчинишися Павлимиру. Зане онъ съ прочими народми вновь искупилъ свободу свою кровію воюя съ Императоромъ на Сраціны. Въ семъ мѣстѣ и намѣреніи Сербскіи Жупани всегда пребывали и всячески старалися Кралевство шое Далмашское своему роду и дому присвоиши. Тако сіе намѣреніе про-
тяза-

А. Г. шязалося даже до временъ Немани Стефана, который оное присвоилъ крови Сербской; о чемъ индѣ упомянешся.

§. 18.

Другое естъ примѣчанія досшойно, еже и самъ Дуфресне въ Паулимирѣ примѣчаешъ, яко Діоклеаша, и прочихъ Славенскихъ Писапелей повѣсть къ приморской Далмаціи относилъ, о Далмашѣхъ же средиземныхъ и восточныхъ, котории бяху по болшей части Сербии и Хорваши, разумѣлися не можешъ. Отъ нуду и мнѣніе Далмашскихъ послѣднихъ Істориковъ о Будимирѣ по томъ Святополцѣ, и крещенія его отъ Римскія Церкви толико принято быти можешъ, яко оно случилося въ приморской Далмаціи, аще обаче разсудимъ словеса приведенныхъ Істориковъ Греческихъ, котории о бращеніе ихъ Васілію Македону приписуешъ, въ кое время восточная и западная Церковь къ раздѣленію клонилися, слѣдовашелно свѣ они народи восточнаго Исповѣданія приняли догматы. Сіе истое разсудая Дуфресне Діоклеашову повѣсть о Будимирѣ за басну почиташъ, якоже выше упомянуто естъ въ §. 3. Прю сію оставимъ безпристрастнымъ умомъ на разсужденіе: и въ сѣмъ мѣре.

мѣренія о преимуществѣ Церквей прѣши. Л. Г. ся, но Историческую повѣсть сохранили: шого ради и возвратимся къ возобновленію Далматскаго Кралевства.

Г Л А В А Ш.

о

ВОЗОБНОВЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА ДАЛМАТСКАГО ОТЪ ПАУЛИМИРА.

§. 1.

Въ подчиненіи восточныхъ Императоровъ довольно время пребывало Далматское Кралевство; Когда же Греци у сикъ народовъ въ омерзѣніе и ненависть за излишество дѣлая у нихъ пали, то повелѣніе ихъ и началство со всѣмъ опровергли. Извѣстившеся же, яко Краль ихъ Радославъ, убѣгій въ Римъ, оставилъ по себѣ Пешприслава сына, и шой паки Паулимира, поднесли сему Паулимиру Кралою XXVII. вновь корону свою, просяще, да бы изволилъ паки въ Далмацію возвратитися. Той драговолюно пріимъ прошеніе ихъ съ 500. людей чрезъ Апулію пришедъ въ Далмацію въ мѣсто называемое Гравоза. Далматяне приняли его

Том. II.

S

сѢ

А. Г. съ великою радостію, и ошведше въ Требшню на Кралевшво вѣнчали, и вси Бани и Жупани положили шу Кляшеву вѣрности и послушанія, кромѣ Люпомира Рассійскаго Жупана, (у Аноніма называешся онъ Любимирѣ) кошорый ошказалъ ему повиновеіе и нехошѣлъ признаши за своего Краля. За шаковую продерзостъ Любимирову разгнѣвався Павлимирѣ, ошправляешся съ воинствомъ на него, съ ним же при рѣцѣ Лімѣ и Ібрѣ нѣколько краіѣ сразився побѣдилъ, и разсыпалъ воиншво его. И убіенну бывшу Люпомиру ошѣ своихъ, Рассію паки покорила своей власши. Съ Унгарми по томѣ при Сирміи брань имѣлъ и побѣдилъ шѣхъ, за шѣмъ мирѣ съ ними учинилъ шаковымъ уговоромъ, да въ предѣ Сава рѣки обоимъ Прінціпамомъ во ограничіе будешѣ. Возсоздалъ градъ Рагузу, и за побѣду надъ Люпомиромъ сооружилъ храмъ свяшаго Петра при Калдамѣ, и близъ шу сущія горы создалъ градъ, котораго по своему прозванію нарекалъ *Белъ*: шаковое бо прозвище придали еще Римляни Павлимиру, за то, яко онъ красенъ бѣлъ бѣ лицомъ. По нѣкоемъ времени умре въ Требшнѣ, ошавивъ Кралицу свою непраздну, и Кралевшво свое въ великой печали.

§. 2.

Супруга его по смерти его разрѣшившись бремене своего, родила Павлимиру сына 7-го. дне по смерти отца его, кошорато народъ за великое ушѣщеніе свое прїимъ нареклъ *Тѣшимиромъ* Краалѣмъ ХХVIII. Но Бани и Жупани смощраце на малолѣтство его, наипаче же отъ крове Тихомиловыя нисходящїи. опказали паки покорносць новорожденному Краю, сами шочїю Требїяне и Рагузинцы къ нему прилѣпилися. Повнегда же въ мужескїй возрастъ прїйде, тогда совѣшомъ машере своей поя себѣ въ жену дщерь Цїдомира Бана бѣлыя Краацїи, и отъ нея роди два сына *Предемира*, у иныхъ *Прелимира*, и *Кресмира*. Воева же на Бана Превалїпанскаго, и въ шой войнѣ получи смершоносную рану, отъ нея же и преставился. Тако Тѣшимиръ, якоже говоришъ Фрешошъ въ чис. 28. всю жизнь свою провелъ въ присовѣшованїяхъ ошступалшихъ Бановъ, но весь шрудъ его суешенъ бѣ, и не сошвѣшвовало дѣло имени его, ниже моглъ онъ имѣши ушѣшнаго мира.

§ 3.

А. Г. Старшій сынъ Тѣшмировъ Прелмиръ Краль ХХІХ. вѣнецъ Кралевскій воспріа ходатайствомъ пріиселей ошца своего, и пішло надъ частію Далмаціи, котораю его за Властелина признавала. Между шѣмъ временемъ Грецы по смерти Краля Болгарскаго Болгарскую землю освоили, и мало по помъ вѣ Рассію вспунили. Банъ шоя Провінціи изнуреніемъ силъ своихъ, и безпрестаннымъ отъ Грековъ ушѣсеніемъ дома и всего добра лишился, съ женою и дѣшми своими, которіи были Піней и Радиградъ, и дщи едина Прехвала, преселился вѣ Провінцію Оногосшъ, идѣже Прелімиръ пребывалъ. Узвився красшою Прехвалы Прелімиръ, обручился съ нею подъ шакowymъ уговоромъ, яко воспомоществуешъ пешю своему, еже возвращиши ему Княженіе его, и сошвориши, да бы оное за всегда при Сербскихъ Князехъ ошало. Сосшавленну бывшу уговору и пошверженну, Радиграда шурина своего Оногосшенсскія Провінціи Комішомъ пошсавилъ. Не по многомъ времени умре Імперашоръ Констаншінополскій, шогда Банъ ушпроивъ шайный договоръ съ Сербми своими сице, яко они вся Греческія Гарнізоны

нізони по Россіи бывшия, вЪ единЪ день Л. Г. побили, и шако онЪ получилЪ пакы Провінцію свою соизволяющую на шо Прелімиру Кралю, и пошверждающую. ПолучилЪ ПрелімирЪ отЪ Прехвалы Россіанни чешыри сыны *Хвалимира, Болеслава, Драгослава, и Свевлада*, коимЪ Княженіе свое шако раздѣлилЪ, да ХвалимирЪ Зеншу сЪ шоя Комішашами, БолеславЪ же Требиню сЪ своими Комішашми одержишЪ, Драгославу Хернаніа и прочіи Комішашаи припали, Свевладу же припала вЪ жребіе Подгоріа сЪ шояже Комішашми. И сѣя сыновЪ своихЪ Провінціи Тешрархїамъ нарекадЪ, яко они равни между собою были, и ни единЪ КралевскимЪ вѣнцемЪ вѣнчанЪ не бышъ. Вся поминаемая Комішашаи именно прописуешЪ МавроурбїнЪ, шого ради кому изволишся оныя вѣдѣши, обрящешЪ вЪ егоже Іспорїи Славенской на спранѣ 199. ФренотЪ же повѣсвуешЪ о сихЪ вЪ числѣ 29. и Дуфресне вЪ Гл. Ш. §. 26, спрани. 44. кто му АновїмЪ во изясненной Сербліи на спранѣ 23. вЪ часши II. и ДіоклеасЪ вЪ числѣ 22. 23.

Л. Г.

§. 4.

Братъ меншій Прелімировъ *Кресмиръ* съ Босанскаго Бана дочерію оженился, и живялъ у своего тещя. И понеже тещя его безъ наслѣдія умре, вступилъ по немъ въ правленіе Банашское. Между прочими Кресмировыми сыны законыи числался и Легешъ ошъ подложницы рожденный, и по шому незаконный, егоже онъ якоже и прочія сыны воспишаша кошблѣ; но понеже Легешъ беззаконнаго ложа сынъ баше, и лицемъ некрасенъ (*Мауроурбинъ* сказуешъ, яко на обѣ нозѣ хромъ былъ) прочая братія его презирали его. Того ради принужденъ былъ ошецъ его ивуди послаши, и особяному презрѣнію своего спрыца Болеслава, иже двоюродный братъ Кресмиру баше, и въ Требинѣ, вручиши. Сей принялъ его милосшиво и по времени оженилъ съ въ шамошнемъ предѣлѣ рожденною, съ кошорою имѣлъ Легешъ плодовишое ложе. Возрасшии сыны его, когда часно ошъ сыновъ Болеславовыхъ за безчестное рожденіе ошца ихъ поносими бывали, за досаду немалую себѣ шое почтили, шого ради согласившеса шайно вся сыны Болеславовы поклали, кромѣ единаго найменшаго именемъ Сулвестра, кошораго

го маша его, Сива зовома Рагузанка су-А.Г. щн, вѣ Рагузѣ сохранила.

§. 5.

Обыкновенно поворнтся, яко незакон- нн дѣши цасшлнви бывашн обнкоша, сн просная пословнца на Легешѣ сбыла- ся: зане онѣ желаніемъ одержимъ корены вѣ Кошорѣ вселнся, прошивѣ всѣхъ прошивныхъ случаевъ уврѣпнлѣ онн, н опшуду смошрѣлѣ, како бы досшудншн- ся могло Кралевскаго досшоннства, н началѣ владѣшн Провнціями опѣ сы- новѣ Прелімировыхъ оставленными. Вѣ шое время обаче опѣ приключшнся мо- равн язвы, Легешѣ сѣ сынми своимн вѣ приморской весн нарицаемѣн Траіекшѣ изумроша. Далмашннцы между шѣмъ за несогласіе оныхъ чешырехъ брашнн сы- новѣ Прелімировыхъ, н неспройное пра- вленіе нн еднному повинованнся не хо- шѣли, за шо, яко нн едннѣ опѣ ннхъ венчанѣ не бнше. Изумершымъ убо нмѣ безъ наслѣдннковъ, Далмашннцы увѣдо- мнвшеса о Сувестрѣ сынѣ Болеславовѣ, яко онѣ вѣ Рагузу опшведенѣ бнше, на Кралевское его досшоннство позвали, н всн ему еднндушно повнннлнся. Мавро- урбннѣ подаешѣ сню причину, яко Дал- машннцы пренебрегше Легеша сѣ сынми его

А Г его избрали Славостра, да бы сирѣчь избѣгли казни съ неба послаемъ на Леша и сыны его за избіеніе сыновъ Прелімировыхъ невинное. Лешъ убо ногу въ владѣніе уже внесши намѣряющъ, позванъ бысть онъ Судіи всѣхъ, и шако оставилъ оное Славостру.

§. 6.

Славострѣ Краль ХХХ. убо сѣдѣ на прешолѣ опца своего Болеслава, да бы у подданныхъ повѣренность и власшь свою сохранилъ, всякимъ прилѣжаніемъ спарался чрезъ полезная права замѣшавшва и не порядки исправши, книгу законовъ сочиниши повелѣлъ. Часи обаче жизни его ко испеченію доспѣшили: ибо онъ все въ совершенный порядокъ привести не моглъ. Получилъ у народа имя богобоязливаго и правдиваго Государя, умирая же оставилъ прешолъ сыну своему Тугомиру Кралю ХХХІ. въ шое время, когда Самуцъ Болгарскій прешолъ получилъ по изгнаніи Грековъ изъ Болгаріи, еже случилось около 985 Л. Г. 985. Сіе во дни его случилось примѣчанія достошно, яко онъ создалъ крѣпость зовому Подгорица, и съ Нареншанами примирився, во Далуріцѣ Хелмскую Провінцію, по шомъ названую Дукашъ или

или Княженіе свяшаго Саввы, пѣнилъ, Л. Г. мало по помѣ опѣ жизни преселился, оставивъ по себѣ наслѣдника сына своего Хвалимира.

§. 7.

Когда *Хвалимиръ* Краль XXXII. вступилъ на пресполъ опеческій болше ничего доспохвалнаго въ Государствѣ не успроилъ, развѣ яко мостъ построилъ при Конницѣ, и нѣколько Касшеловъ. Обручилъ сеспру свою за Никола Вѣнецкаго Бана, ешь же Вѣнецъ замокъ въ Боснѣ на рѣцѣ Вербасъ. Умирая въ Элцѣ оставилъ по себѣ шри сына *Петрислава*, *Драгомира*, и *Мирослава*, и не разсуждая обстоятелствъ, ниже приключишися могущихъ Государству шщесъ, ниже смощри на прежде приключшыя примѣры, раздѣлилъ между ими Государство свое. И *Петриславу* ошдалъ *Зеншу*, *Требіню* же и *Хлѣвну Драгомиру*, а *Мирославу* *Подгорію*. Раздѣленное обаче сіе Государство пакы въ *Петриславѣ* соединилося: зане *Драгомиръ* уступилъ ему часпъ свою, *Мирославъ* же посѣшиши его хещѣвъ, въ *Шкушарскомъ* или *Лабеашскомъ* езерѣ ушопился со всѣми своими. Тако *Петриславъ* Краль XXXIII. пакы соединилъ и прибралъ опеческія Провінціи

во

Л. Г. во едино. О семъ Государи ничего досто-
хвалнаго Іспорїи не упоминаюшъ, почію
яко онъ. бѣше оцѣвъ Владимировъ. Въ
кращѣ повѣсѣ сїя сосшавленна изъ
Іспорїи Фредоша числ. 27-33. и Мауроур-
біна спраницѣ 196-201. шакожде же и Ду-
фресна Гл. III. §. 26-31. спр. 42-45.

§. 8.

Изъ преднаписанныя повѣсти ясно
видимъ, яко во времена сихъ Далмаш-
скихъ Государей Сербское Княженіе соб-
спвенныя Князи, или попогдашнему о-
бычаю зовомыя Жупаны имѣло и не под-
лежало правленію Кралей шѣхъ. Освобо-
дилися же они ово оружіемъ избивше Гре-
ки разграбляющыя землю ихъ, ово же
чрезъ брачныя договоры съ Прелімиремъ
Кралемъ, копорый вѣчно уступилъ Ба-
ну Расскому погдашнему и попомкомъ
его, по немъ Княженіе Сербское въ соб-
спвенное владѣніе. Прехвална убо Пре-
хвала новодъ и случай подала Серблемъ
въ свободѣ и самовластїи оспановишися,
и еже погубили блху часными войнами,
паки прїобрѣсши и ушвердиши. Къ нему
единою при Ціаславѣ падшее Далмашій-
ское Кралевштво, никогда совершенно на
ноги спаша не могло и ушвердишися :
зане наипаче Сербля или Рассїани онѣ
влас-

власни ихъ опшоргалися, подобнѣ же ^{Г. А.} и Хорваши, съ прочими Жупаніями кромѣ Требіни и Рагузы. И како сіе начало умяляшия и падаши, шако оно болшая принимало прираженія. Многія же прешомѣ прешерпѣвало премѣны и ушѣсненія до временѣ Неманиныхъ, и шогда уже Кралевское получило шшло и доспоинство, о чемѣ на своемѣ мѣспѣ увидимѣ, нынѣ же время настопшѣ, еже оставшыя Славеноескія въ Далмаціи Крали шоюже крашкостію описати.

Г Л А В А IV.

о

ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ ДАЛМАЦІИ И СЕРЕЛИИ ДО БОДИНА.

§. 1.

Пешриславѣ, якоже видѣхомѣ, умирая оставилѣ наслѣдника въ Кралевствѣ сына своего *Владимира* Краля XXXIV. сего имене вшораго, кошорый по свидѣшешвамѣ Греческихъ и Славенскихъ Испоріковѣ благочесшивѣ и свяшынею сіяющѣ быше. И понеже добродѣшель шогда па-
че

.А .Г че просіяваешъ, когда гонима и удручаема бываешъ, и различными напастими искушаешся, шо и Владимирова добродѣшель сихъ-искушителя спрѣлъ не избѣгла: многая бо онъ злая въ житіи своемъ прешерпѣ, на послѣдокъ же и кончину жизни мученическую воспріа. Еле нача онъ мирно правити Государство свое, Самуилъ Булгарскій Краль началъ о безпокоиваши его, и съ великою силою напалъ на Кралевство его: онъ же не имый поликія силы, еже прошивосташи ему, избѣжалъ съ людьми своими на гору называемую Косогоръ. Гору шую окруживъ Самуилъ съ воинствомъ своимъ долгое время въ осадѣ держалъ его съ пѣмъ намѣреніемъ, да бы или жива получиши мощи. Кромѣ сего Самуиловы осады иная еще бѣда приключися Владимиру на горѣ той: многи бо шу ядовишии змѣи гнѣздящіяся люди его начали уязвляши, копорыхъ Владимиръ Богу помолився невредимыя сотворилъ.

§. 2.

Не могъ обаче избѣди съшей Самуиловыхъ: зане единъ ошъ Велможъ его присовѣщовалъ ему, аки бы Самуилъ ошложилъ гнѣвъ, и примиришися съ нимъ

хо-

хопѣлъ, оставивъ гору шую сниде въ Л. Г. поле; но абіе опѣ непріятеля поиманъ и сведенъ во Ахрїду въ шемницу заключенъ бысть. Самуилъ между шѣмъ всю спрану Владимирову огнемъ и мечемъ опустошилъ, сирѣчь всю Далмацію до Зары, Босну же, Рассію, Рагузу и Кашаро попаливъ съ добышь въ спрану свою возвратиши. Бяше же у Самуила дщи любима Коссара благоговѣйна, и юзникомъ милосердна, кошорая обыкла бѣ шайно въ шемницу ошходипи пицу связаннымъ подаваючи и ноги ихъ умываючи. Собо-лѣзнава дѣва сія наипаче о Владимирѣ, видя его человекъ крошка, смиренна же и шерпѣлива, кѣ шому и доброзрачна, движима же Божією благодапію вниде ко опцу своему, и падъ на ноги его прилѣжно просяше, еже освободипи Владимира, и инаго себѣ у опца не просипѣ обручника кромѣ Владимира. Самуилъ ово любовію и прошеніемъ дщере неопшупнымъ, ово же шайнымъ нѣкимъ мановеніемъ побуждаемъ, изведе Владимира изъ шемницы, и обручи ему Коссару дщерь свою, и Дїрахїумъ съ прочими мѣстими, и всю спрану юже опѣ Грековъ и Іллурїевъ опнялъ бѣ, въ вѣно Владимиру дарова, и оппусти его мирно въ Кралевшво его, коимъ онѣ съ удоволшвїемъ

А Г. емъ народа правити началъ.

§. 3.

Великій прежде врагъ, по тому же другъ и Пріясель шесць Владимировъ Самуилъ умре. Того ради сынъ его Радомиръ пріемлетъ пресполъ Болгарскій не хошѣвъ же зѣша своего Владимира о-безпокойсшвовати, лукъ свой напряже на Греки, кошоріи не могли прошивоспашти оружію Радомирову, и сего ради лесцію умыслилъ Имперашоръ лишиши его живоша. Тѣмъ нарядилъ на таковое дѣло брата двоюроднаго по машери Радомиру Іоанна нареченнаго Владислава, обѣщая ему во владѣшелство Болгарію. Онъ уговоръ сей пріимъ умершвилъ брата своего Радомира Краля. Опъ шого времени началъ бояшися Владиславъ Владимира яко убилъ невинна Шурина его и воспріялъ Кралевшво, кошорое законно Владимиру имѣши надлежаше, умысли убо и шого подобною лесцію умершвиши. Позываетъ убо его чрезъ посланники своя на границу пріиши обомхъ Государствъ, и шу дружески съ нимъ о могущихъ быши распряхъ о границахъ расправиши, и яко мирное сосѣдшво храниши будешъ. Коссара вѣдуци лукавый нравъ убійцы брата своего, и видяци

почши

почши кровію обагренныя руки упредила Л. Г.
 колько возможно бѣше, еже бы супругъ
 ея въ лице бышныя разговоры не вдалаася
 шаковаго невѣрнаго шуранна, сама оп-
 ваялася пойши, да не како невѣроящѣ-
 емъ Туранъ шой паче возбѣснися. Со-
 изволивъцу Владимиру опправилаася Кос-
 сара къ Владиславу, еже провѣдаши, пра-
 ведно ли ешь и нелицемѣрно его обѣща-
 ніе и предложеніе. Владиславъ пріялъ
 ю съ особенною ибрашскою честію, лещь
 покрывая въ грудѣхъ неблаговоленіе о
 прищесствіи ея, говоря, яко сожалуетъ
 о шомъ, почшо супругъ ея како о вѣр-
 ности его усумнѣваеця, шако и въ по-
 дозрѣніи имѣетъ сродшво, во обохъ
 же онъ гошовъ ешь всякими пробами по-
 казати невинность свою. Сими словесы
 обѣнилъ онъ очи Коссары, по шомъ же
 и Владимира мужа ея во обманъ привелъ
 лещный и коварный Іуда сей.

§. 4.

Возвращилася убо Коссора съ двома
 Епископами, кошорыхъ Владиславъ ради
 провожденія ея до двора послалъ: сѣи
 принесли съ собою и крестъ свяшый, еже
 бы Владимиру кляшвою пошвердиши ис-
 кренность своего Государя. Приказалъ
 же Владиславъ воинству провождающе-
 му

Л. Г му Коссару, яко да бы на пуши убіюшѣ
 Владимира, да бы шѣмѣ невинность сво-
 ю о смерти его предѣ людьми засвидѣ-
 шелспивовалѣ. Владимирѣ шоль хипро
 скрышыя возни невѣдущѣ, спѣшишѣ на
 заколеніе свое. На пуши шомѣ чуднымѣ
 совѣшомѣ Божіимѣ удержани руки у-
 бійщѣ, не могли вредиши ему: приспѣвѣ
 же на мѣсто заколенія, по предсказанно-
 му ему Божію ошкровенію, яко умреши
 имашѣ, прежде неже кѣ Владиславу на
 разговорѣ пришелѣ, вниде вѣ Церковь
 Богу помолитися, и вземѣ крещѣ свя-
 шный Епіскопомѣ предашелемѣ своимѣ
 беззаконіе поношая, и свою невинность
 предѣ праведнымѣ Судію засвидѣшл-
 ствуя просширалѣ слово. Еще ему гла-
 голющу и молящуся, слуги Владиславовы
 на убіеніе его опредѣленни, шoliko ранѣ
 дали ему, яко на шомѣ мѣстѣ падѣ,
 духѣ свой испушти Маіа мѣсяца 22. дне
 1015 Л. Г. 1015. во дни Васіліа Имперашора
 нареченнаго Булгарохтона. Принявши
 Коссара нечаянное сіе извѣстіе о смерти
 мужа своего, много шужаше и плакаше:
 Пойде же сѣ дерзновеніемѣ кѣ швранны
 Владиславу, испроси шѣло мужа своего,
 и пренесе е во градѣ Креани (у Аноніа
 назначено Скодрѣ) идѣже пребывалѣ по-
 чившій Владимирѣ, и погребе е тамо.
 Сама

Сама же въ засвидѣшествованіе вѣрно-Л. Г. ши и нелестнаго сожалѣнія монастырь созда при церкви той, идѣже погребла мужа своего, и въ немъ зашворися, прочее время жизни своей во святости провождаючи. Тако о семъ Владимирѣ согласно вси Славенскіи Історіици пишущь, Фрешотъ въ чис. 34. Мавроурбінъ на стр. 201-204. Анонімъ въ част. II. стр. 25-29. и Дуфресне въ Гл. III. §. 22. стр. 45.

§. 5.

Кромѣ прочихъ Греческихъ Писателей, которыхъ Дуфресне приводитъ, нравится крашкая о семъ благочестивомъ Кралѣ повѣсть Георгіа Кедріна, иже описывая войны Императоровъ Греческихъ съ Болгарми, о немъ упоминаетъ тако въ Том. II. своей Історіи стр. 555. 556. „Тако вся добръ ушвердивъ Императоръ, (Васілій Болгаръ Побѣдитель) намѣривалъ юъ Дірахію пойти: нужда бо его присуція требовала: зане донелъ же Трїмаліа (Трїваліа) и окреспныя Сербліи частии, въ державѣ Владимира, (той былъ Краль Сербліи и зящъ Самуиловъ) человека правдиваго, мира и добродѣтели любителя, бяху, и Дірахіумъ въ покои пребывалъ: Повнегда обаче Іоаннъ Самуила уби, и Влади-
Том. II. Т „ мира

А. Г. „мира ложными клятвами спарашел-
 „спвомъ же Давіда Болгарскаго Архіепі-
 „скопа обманивъ, мало по шомъ вбро-
 „ломнѣ испреби, весма соспоянїе Діра-
 „хійское возмущенно поспало, и про-
 „чая.“ Коего повѣспїю научаемся, пер-
 вѣе яко Владимиръ Сербліи и окресныхъ
 спранъ Далмаціи, Краль былъ по чему
 паки догадываемся, яко уже Далмацкое
 Кралевство въ Сербліи, сосѣдственной
 Болгарїи и Греціи въ шая времена аки
 гнѣздо свое имѣло, и яко Владиславъ
 Болгарскій, и Владимиръ Сербскій Кра-
 ли одинаго и шогожде воспочнаго испо-
 вѣданїя были. Но о сихъ мало ниже при-
 помнимъ.

§. 6.

Владиславъ лсшецъ и убійца, надѣл-
 ся въ мирѣ и покои одержавши Болгарское
 Кралевство, къ коему и Сербское прибра-
 ши намѣренъ, съ воинствомъ подъ Ді-
 рахїумъ опсправилъ, и въ швердой на-
 деждѣ обсѣде оный. Обаче еле въ своемъ
 шашрѣ единъ вечераши нача, шо неча-
 янно аки бы Владимиръ самъ явися ему
 главу опрубивши хошѣвъ: онъ же въ ве-
 ликомъ спрасѣ, сый и ужасѣ свои спраши
 на помощь призывалъ, въ конхъ при-
 сушствїи опъ невидимыя руки пораженъ,

и

и долу низверженъ издше по подобію И- А. Г.
 рода Агріппы. Тако брѣшъ Іудинъ злыи
 здѣ изблева душу свою и скончася безза-
 конный, владѣвъ въ Болгарѣхъ два лѣ-
 ша и мѣсяцъ пѣшь, въ Л. Г. 1032. по 1032
 примѣчанію Аноніма, понеме обаче Вла-
 димира убилъ въ 1015. лѣшо, и два въ 1015
 Болгарѣхъ владѣлъ, право наводишъ
 Дуфретне, яко смерть ему нечаянная при-
 ключися въ Л. Г. 1017. Вон паки его ви- 1017
 дѣвше ужасное наказаніе Божіе на Госу-
 дарѣ своемъ, безъ закосненія и порядка
 разбѣжалися. Живъ примѣръ подалъ
 Владиславъ онымъ Государемъ, копорѣи
 пидашся чужія опимаши пожишии, и ос-
 видѣшелспивовалъ шое, еже говоришся :
 похищай чужее, свое погубляешъ, и ко-
 пай яму иному, самъ въ ней выю сломя-
 ешъ. Самъ Кедрѣнъ мало нѣчто о гроз-
 ной смерти Владислава, копорого Іоан-
 номъ называешъ, упоминаешъ говоря :
 „ Іоаниѣ паки улучивъ время, Варварски
 „ на Дірахіумъ нападаешъ, и сраженію
 „ бывшу паде Іоаниѣ невѣдомо ошъ кого
 „ убіенъ, мершвъ, повнегда въ Болга-
 „ рѣхъ владѣ два лѣша, и мѣсяцъ пѣшь.“
 Барасвада именемъ Велможъ Римскій соз-
 далъ монастырь Иверскій въ горѣ Леон-
 ской во дни Имперашора Греческаго Рома-
 на Аргіра около Л. Г. 1020. Кедр. Том. II. 1020
 стр. 566. С. Т 2 §. 7.

Л. Г.

§. 7.

Повнегда исчезе Болгаринъ оный безчеловѣчный, Драгомиръ Краль XXXV. спрыцъ Владимировъ, сынъ же Хвалимира Краля престолъ предковъ своихъ пряши восхошъ: обаче въ самой испивъ получиши не може шоя ради вини, яко брапу его Пеприславу часшь сѣя, Далматскаго Кралевства, (Кроація) шесшамешомъ назначена бѣше. Онъ же все стараніе упошребилъ, како бы противности сѣя опложивъ и преборивъ желаемое получиши, но все стараніе его суешно бѣше, паче же искій вѣнца славу погубилъ. Ради уполенія возмущеній шѣхъ приплылъ онъ въ Кашарскій заливъ, идѣже Капаряне умоливше его на обѣдъ прійши, воспали на него оружіемъ убиши хошяще: шого ради принужденна себе видѣвъ въ крайней бѣдѣ, началъ браниши мечемъ своимъ ушупая къ церкви свяшаго Архіспрашига Гавріила на камени шогоже имене назданной, и якоже Фрешопъ пишешъ, на мѣстѣ шомъ чуднымъ и крѣпкимъ махомъ шисяду человекъ убилъ. Но Бунтовници прокопавше кровъ церковный и долу слѣзше создади проболи его и убили: Анонімъ же сказываешъ, яко они низвергше

нашъ

нанъ древа и каменіе умертвили его. Како Л. Г.
 ни будѣсть: онѣ въ црквишой окончалѣ
 Кралевство свое жизни бѣднѣ. Жена же
 его дщи Лютомира Великаго Жупана
 Россіа, по смерти его въ Россію ко оп-
 цу своему оправилася, обаче ово услы-
 шавши, яко Васілій Имперашорѣ нару-
 шивѣ мирѣ съ Болгарми во опмщеніе о-
 бидѣ своихъ опѣ Радомира приняпыхѣ,
 безщадно разграбляепѣ Болгарію, ово
 же разумѣвши смерть опца своего, паки
 подвижеса съ уйцами своими и двѣма
 дщерма въ Босну опходипѣ, и на пути
 въ мѣстѣ глаголемомѣ Брусно въ Дрѣн-
 скомѣ Комішатѣ породи сына *Доброалава*
 Краля XXXVI.

§. 8.

Между шѣмѣ временемѣ Грецы не
 почію всю Болгарію покорили и данни-
 цею сошворили, но и Россію, Босну, и
 Далмацію даже до послѣднихѣ границѣ
 ея овладѣли, како Кедрінѣ представля-
 ешѣ пишущѣ: „Поворенной уже Болга-
 „ рїи сосѣдная шой Хробаціа и шоя Кня-
 „ зи два браша подложилися Имперашору,
 „ копорымѣ онѣ великія чесни и богаш-
 „ сшва даровалѣ. Единѣ почію Сермѣ
 „ Сїрмійскій Господинѣ братѣ Неспон-
 „ говѣ не восхотѣ покоритися. Сего Кон-
 „ спан-

А. Г. „ спаншїнѢ ДїогенѢ сосѣдныя сѢ нимѢ
 „ Провїнцїи и ПрефектѢ лестїю, позвавѢ
 „ его на брегѢ рѣки на вѣрность и обѣ-
 „ щанїе о потребныхѢ разговорїися,
 „ ножемѢ уби, и Сїрмією завладѢ, и пос-
 „ тавленѢ бысѢ шоя страны Пре-
 „ фектѢ. “ (Кедр. пом. II. стр. 561. Д. и
 Зонар. пом. II. Кн. 17. стр. 178.) ВѢ шо-
 ликомѢ во ІллурїцѢ смяшенїи ДоброславѢ
 дѣтскїя дни своя проводилѢ вѢ Боснїи.
 Подозрѣнїя же ради и безопасности ош-
 вела его маши вѢ Рагузу, идѣже, егда
 возрасше, обручкся сѢ внукою Самуила
 бывшаго Краля Болгарскаго, сѢ которою
 родилѢ пяшь сыновѢ *Мїхали, Гайслава,*
Саганчу, Радослава и Предїмира. ПишущѢ
 1036 при сихѢ Греческїи Історїды, яко Серб-
 лїа во дни Мїхаила Пафлагона Л. Г. 1036.
 пави вѢ совершенное повелѣнїе и подчи-
 ненїе пришла ИмперашоромѢ ГреческимѢ,
 ихже за своя Повелишели признала : ош-
 вергла бо бѣ яremo Греческїи еще по Ро-
 мана Лакапена смерши. Губернашори
 Греческїи вѢ ПровїнцїяхѢ сихѢ поста-
 влени за лакомство свое и грабленїе и за
 незаконное дѣйствїе ненавидими бяху
 ошѢ народа.

Доброславъ, егоже Грецы Стефаномъ и Воиславомъ называющъ, обиду народа видя, и безчеловѣчїе Грековъ смошря, умысли спасти опечесшво свое опъ руиъ ихъ, обаче не смѣяше ниже могаше явѣ, того ради хитрость чудную на шо употребилъ. Ошправился въ Констаншїнь градъ, и началъ ово у Велможей Царскихъ, ово же у Префекшовъ Народныхъ аки ненавидя родъ свой настяши совѣшуй, чшо бы желѣзною рукою, сирѣчь: жезломъ желѣзнымъ управляли имъ. За шаковыя его совѣшш даровалъ ему Императоръ чесши и богашсшва, якоже видѣхомъ у Кедрїна. На прошивъ того у своихъ земляковъ иную пѣлѣ пѣснь, (по вшегда къ своимъ возвратился) предшавляя имъ великое опъ Грековъ бываемое ушѣсненїе, и коль спыдно ешь славному и свободному народу шоль безчесшное носшши иго, живо описывалъ. Далмаше и Сербе (у Авонїма Хорваше) послушающе навѣщанїя Доброславова, приобрѣшшаго мысли ихъ, спыдно себѣ быши возмѣли, яко храбосшь ихъ опъ Грековъ попрана лежишъ и унываешъ, сложилися единодушно ошвергнуши иго ихъ: Грецы же не пресшали озлобляши на-

Л, Г, народъ по наущенію Доброславоу. Тако получилъ онъ совѣтомъ своимъ съ обоихъ странъ желаемое, и съ Серблами и Далмашами своими во единъ день нашо опредѣленный, и уреченный вся Греки побили во обоихъ провинціяхъ, Теофилъ же Еропикъ едва бѣгствомъ спасся.

§. 10.

Тѣмъ случаемъ Доброславъ I. всего народа соизволеніемъ Кралемъ проглашенъ. Императоръ немедленно собравъ великій полкъ приставилъ ему Вождя Герменопула, иже въ провинцію Зеншу входилъ, да бы Доброслава неприготовавшася шоль удобѣ поразити возмоглъ. Доброславъ обаче предупредивъ мысль Императорову, еле Кралемъ проглашенъ бысть, той часъ собралъ воинство свое, и приугошовался Грекомъ, опмыснши хошащимъ кровь изліянную людей своихъ въ Солунѣ тогда пребывающему, прошивосташи. Срѣтаешъ убо Доброславъ Герменопула при Ураніи съ четвертымъ сыномъ своимъ Радославомъ. И сраженію бывшу, побѣдилъ и прогналъ Греки, и самъ Герменопулъ рукою храбраго Радослава въ сраженіи томъ убитъ скончася. За таковую его храбрость отдалъ Доброславъ Радославу сыну своему въ воздаяніе Жупанію Кедкую.

§. 11.

§. 11.

Л. Г.

Другому послѣдовавшему сраженію съ шѣмиже Греками поводъ подалъ Доброславъ сицевымъ образомъ. Міхаилу Пафлагону Імперашору посланно было изъ Констанцінополя множество пѣнзей, вѣспромъ же занесенъ корабль той къ брегамъ Іалурика доспѣлъ, который Доброславъ взялъ. Требующе же оный Імперашору не хотѣлъ возвратиши Доброславъ: шого ради и пакы возгорѣся страшная между ими война. Посланъ бысть съ воиствомъ Греческимъ Георгій Пробашъ, который вшедъ въ Сербскую страну, невѣдая же состоянія шоя, зашелъ въ долини и мѣста непроходная, идѣже опъ Доброславовыхъ воевъ побіенъ полки вся поперялъ, самъ же едва спасеся бѣгомъ. Весь случай и войну сію шако описуешъ часто поминаемый Кедринъ въ Том. II. смр. 582. 583.

„ Во дни владѣнія Міхаила Пафлагона
 „ Імперашора воспочнаго, лѣша Міробы- 1039
 „ шія 6547. (еже естъ 1039. Л. Г. при ко-
 „ емъ былъ Іоаннъ братъ его, и всѣмъ
 „ царствомъ за неспособность Імпера-
 „ шора управлялъ) Імперашору въ Фесса-
 „ лоникъ пребывающе и исцѣленія ради
 „ гробъ святаго Мученика Димитрія по-
 „ сѣдающе, Іоаннъ сей пошлаетъ ко
 „ Імперашору Міхаилу въ Солунъ десять

А. Г. „ шенаровъ злата, корабль же шой вѣ-
 „ шромъ восхищенъ и къ брегамъ Іллу-
 „ річескимъ, занесенъ и разбѣенъ поги-
 „ бе, злато же шое Князь Сербскій Ше-
 „ фанъ, иже и Воиславъ именовашеся,
 „ взя: шой бо Шефанъ недолго предъ
 „ шимъ изъ града избѣгъ, Серблією о-
 „ владѣ изгнавъ ошшуду Теофила Еро-
 „ шика. Императоръ увѣдомившійся о по-
 „ губленіи злата, Шефана писанмы у-
 „ вѣщаешъ, да бы оное къ нему послалъ,
 „ и не подалъ бы повода къ войнѣ. Ше-
 „ фанъ же сихъ не уважая, посланъ бысть
 „ Императора Георгій Спадонъ съ довол-
 „ нымъ полкомъ на него, кошорый вшедъ
 „ вѣ Сербскія горы, и непроходныя доли-
 „ ны весь полкъ пошерявъ едва спасе-
 „ ся. “ Тако благополученъ былъ До-
 брославъи вѣ сей вшорой войнѣ съ Гре-
 нами.

§. 12.

Между шѣмъ временемъ получивъ
 1042 Имперіумъ Конспаншінъ Мономахъ, абіе
 между Сербли и Греками новая возгорѣ-
 ся война: зане сіи Греческія пограничныя
 провінціи начали грабиши и опустоша-
 ши. Императоръ, да бы способнѣе войну
 сію произвести могъ, посшарался Серб-
 ли раздвоиши, шого ради два Бана Рас-
 сій-

сѣйскаго и Босанскаго подуцалъ нагово- А. Г.
рами, и обѣщаніемъ, яко они собствен-
ными Банашами владѣши будущъ: шого
ради Бани сїи или Жупани помощь Госу-
дарю своему Доброславу ошказали, шоя
убо ради Императорское воинство, при-
чины никому не препинающу въ собствен-
ную землю Доброславу вступили съ ве-
ликимъ разореніемъ даже до самыхъ Ан-
шваръ: самая убо крайняя нужда прину-
дила Доброслава хощя единою съ нимъ
сразишися. Внушительно рѣчию возбу-
дилъ онъ сердца своихъ къ безстрашію,
и понеже множество Грековъ малосію
своею одолѣши не надѣялся: шого ради
возобновляя упошребилъ, хитрость Ге-
деонову, чрезъ которую и подобную о-
держалъ побѣду таковымъ образомъ:
Грецы нѣкоторыя горы за собою имуще,
и надѣющеса на свое крѣпкое многолю-
діе шакко, аки бы уже побѣду въ рукахъ
имѣли, безбрижни созда спрегущыя не
посшавивше, внишли въ долины спранъ
шѣхъ. Уразумѣвъ же Доброславъ о та-
ковой ихъ неоспорожності, абіе ошпра-
вилъ чешу воиновъ своихъ съ великимъ
числомъ шрубачевъ за горы шья шайно:
самъ же наступающей ноци съ преди съ
великимъ крикомъ на Греческій лагеръ
ударилъ, шоеже и шїи созда нечаянно
сошво-

Л. Г. сошворили. Таковымъ звукомъ трубнымъ и необычнымъ Греды устращени, ноцію помѣшали ради своя, и храбрость пошеряли. Тогда уже Доброславъ обдрился нещадно убивалъ ихъ, избѣгшья же и возвращающыя гоня до рѣки Дрины непрерывнымъ сѣченіемъ на главу побилъ. Тако описуешъ Фрешошъ случай сей съ прочими Славенскими Історіцы.

§. 13.

Вкрашдѣ описанную войну сію кровавую, предсавляетъ Кедринъ со всѣми обстоятелствы, чего ради во извѣщеніе сихъ самую повѣсть его приведемъ. „Ос-
 „ шало, говоришъ онъ, владѣніе Рим-
 „ ское на супрузѣ его (Міхаила Пафлаго-
 „ на) Зои, копорая удалася за Констан-
 „ тина Мономаха, иже Императоромъ по-
 „ сшавленъ бысть. Въ началѣ владѣнія
 „ его лѣша Міробышя 6551. (лѣша же
 1043 „ Господня 1043. Октоврѣа 6. 20 великій ко-
 „ меша явился, опѣ копораго примѣча-
 „ ли великую гибель Имперіи: Стефанъ
 „ бо Сквѣъ, нареченный Воиславъ избѣ-
 „ жавъ изъ града, якоже помянушо, го-
 „ ры Іллурическія освоилъ, Трибалловъ
 „ же и Сербовъ къ себѣ привлекъ, окрест-
 „ нья спраны Римлянъ разбойнически
 „ плѣняетъ. Мономахъ не шерпя шол-
 „ кія

„ кія обиды пишешъ къ Міхаилу Пашрї-А Г.
„ кію Дїрахїйскому Комменданшу крѣпко
„ налагая, да бы съ своими и изъ окресп-
„ ныхъ предѣловъ собраными полками
„ на Тривалли поспѣшилъ и Стефана по-
„ корилъ. Міхаилъ же сей вѣ вѣжесшвѣ
„ военныхъ дѣлъ неискусенъ и лѣнивъ
„ шдипся убо повелѣніе исполниши, о-
„ баче несмысленно и неразсудно шое со-
„ швори: собравъ бо онъ до 60000. воевъ
„ вѣ походъ ошправилъ на Тривалли
„ пущы непроходными, жестокими, и
„ шѣсными шако, яко и двоимъ конни-
„ комъ вѣ порядѣ ходиши неможно бя-
„ ше, Серблемъ нарочно пущь шой про-
„ сѣвшимъ и приугошовавшимъ, еже у-
„ маниши его во нупрь земли. Онъ же
„ не разсмошрѣвая, како 'возвратиши
„ имашь, просшо шесшвѣ шворилъ. Та-
„ ко вшедъ, равная Тривалская мѣста
„ плѣняешъ, Сербли же вся проходы уз-
„ кія шѣхъ пущей между шѣмъ засѣли
„ ожидающе, возвращенія его. Міхаилъ
„ съ корыштію доволною шоржествуя
„ возвращашеса: пришелъ же вѣ помя-
„ нупья шѣсныя проходы, шу Сербли съ
„ высокихъ мѣстъ, идѣже скрылися бя-
„ ху, каменіемъ и прочимъ орудіемъ
„ низвергаемымъ всѣхъ Римлянъ побі-
„ ша, и вся оныя ямы и долины шѣлеса
„ ихъ

Л. Г. „ ихъ исполниша, весма малому ошѣ
 „ нихъ числу спасшемуся. Побіено бо
 „ шогда бысть ошѣ воинства Римскаго
 „ 40000. и седмь Генераловъ и самъ Ми-
 „ хайлъ равную мечь шу воспріятъ. “
 Кедринъ пом. II. ст. 589. 590. Зонара Кн.
 XVII. стр. 195.

§. 14.

Единъ случай преплшствовалъ симъ
 побѣдшелемъ, яко не могли совершен-
 ною сею побѣдою ушѣшашися: всякое бо
 веселіе чловѣческое помѣшенно съ печалію
 быши обыче, и всякая сладость съ
 горестію, случися же сице: Доброславъ
 замаравшися кровію Греческою по своему
 лагеру осмашриваше порядки военныя и
 ѣдзаше, сынъ же его Гойславъ кошорый
 при семъ дѣйствіи весма храбръ пока-
 зался, множайшимъ Грекомъ ошрубывая
 главы, ошца своего вѣ великомъ жарѣ
 сраженія не позналъ, но нещевалъ, яко
 Гречина предѣ собою видишъ, шако ош-
 ца своего созади ударилъ саблею, яко
 онъ всѣхъ силъ лишився съ коня на
 палъ. Поднявъ еще руку, и другимъ
 махомъ хошблъ его совсѣмъ поразиши,
 обаче егда ошецъ его вѣ шомже магнове-
 ніи ока началъ просипши милосердіе Бо-
 жіе взывая: *Боже помилуй, Боже помилуй, а-*
 біе

бѣе по гласу познавъ его Гоиславъ, руку ^{Л. Г.} ошъ удара удержалъ, и припалъ ко ошду своему неосшупно прося, просиши е-му сѣе не нарочно содѣланное прегрѣше-нїе, къ коему собшвенное его мужество причину подало. Ошкуду мѣсто шое, на кошоромъ печалное сѣе дѣйшвїе приключилося, и до сего дне милосердіе Божїе называешся. Повнегда же Доброславъ въ безсмершной славѣ яко великій Государь и премудрый управлялъ Кралевштво свое, мало по шомъ къ концу приближался: между же шѣмъ Люшовида Господина Холмскаго при Зерлицѣ, и прочїя Баны и Жупаны многожды разсыпалъ, и укрѣпилъ Кралевштво свое. Пишешъ Фрешошъ, яко на шомъ мѣстѣ, идѣже Греки побѣдилъ, по 25. лѣшномъ правленїи великодушный духъ свой ошдалъ, ошавивъ послѣ себе шестъ наслѣдныхъ Принцевъ.

§ 15.

Придаешъ симъ Дуфресне изъ Исто-рїи Лукара, яко Доброславъ сей дважды женился, и ошъ перваго брака имѣлъ два сына, кошорїи его ошъ вшораго брака ошвращали, обаче суешни шруди ихъ бяху: ибо онъ Недою, шо ешъ Недѣлею Болгарскаго Краля дщерию обручился

вош.

Л. Г. второе. По смерти сего оставшіи сыни его всю державу опчую между собою раздѣлили, въ коемъ раздѣленіи Гоиславъ и Предимиръ получили Требиньскую Провінцію и Гриспуленскій предѣлъ, Міхаилъ же Прапрашну, Черменицу, и Косогоръ приобрѣлъ, Саганчъ въ жребіе припала Жупанія горская, Купрелугъ, и Баречи: Радославу же Жупанія Лука, Подлугія, и Лучева (у Дуфресна Кучева) съ Будвою, правляли же они сими Жупаніями подъ тішломъ Князей, глубочайшія ради чеспи къ Кралицѣ матери своей, копорая цѣлымъ Кралевспвомъ яко Кралица владѣла. Между шѣмъ Гоиславъ палъ въ болѣзнь люшу въ Требинѣ, нѣкопоріи же ошъ гражданъ нарицаемій Скробимези убиша его съ братомъ Предимиромъ, поставше себѣ Князя, Донанека. Прочая брашія Гоиславова Міхаилъ, Саганцъ и Радославъ согласившеся ошмспити кровь брашій своихъ, избивше убійцышя, и изгнаша Донанека, копорого мало по томъ Міхаилъ Радославъ пребѣдно измучивъ умори. Въ шое время умре мапи сихъ Князей вдова Кралица Доброславова.

По смерти матери своей *Михалѣ* XXXVII. Краль, яко перворожденный наслѣдилъ Кралевство Сербское. Въ ступленіи своемъ на Кралевство учинилъ миръ съ Мономахомъ, и того ради получилъ честь Протоспамерія, и въ число друзей Императорскихъ записанъ, около л. Г. 1050. Отъ перваго брака имѣлъ онъ семь сыновъ *Владимира*, *Пріеслава*, *Сергіа*, *Гавріла*, *Мирослава*, и *Бодна*. Повнегда же Провінціи своя симъ сыновомъ своимъ раздѣлилъ, видѣлъ, яко малыя часши коемуждо припали суть: того ради отъ брата своего *Радослава* опнявъ Провінцію *Зеншу* отдалъ *Владимиру* сыну своему старѣйшему. Умершей первѣй его супружѣ, женился онъ вторый кратъ, и взялъ сестру Императора *Константинопольскаго* двоюродную, отъ которья паки родилъ чешыри сыны *Доброслава*, *Пріеслава*, *Нихфора*, и *Всодора*. Три отъ сыновъ сихъ еще живу отцу ихъ безчадни изомроша, единъ шочію *Пріеславъ* емуже ошецъ далъ былъ *Рассію*, родилъ *Бодна*, по томъ бывшаго *Болгарскаго* Краля. Болгаромъ весьма тяжко и неудобь сносимо бѣше иго Греческое, того ради позвали они въ помощь *Миха-*

А. Г. ила сего, еже свободишися имъ Греческія работы, обѣщающе внуку его Бодину Кралевскій вѣнедѣ. Бодинъ сей вспушилъ бяше въ Болгарію, абіе опѣ всего народа Кралемъ проглашенъ, коея ради причинны посланныя полки Императора Міхаша, Дуи побилъ, и Вожды ихъ похвапалъ. Обаче о Бодинѣ ширше здѣ низше увидимъ. Нешзреченную жалосшь прешерпѣлъ Міхашъ въ сынѣхъ своихъ: вси бо безчадни, кошорыхъ онъ опѣ перваго брата имѣлъ, померли предѣ очима его. Смершю сихъ сыновъ своихъ плашилъ Міхашъ обиду учиненную бращу своему Радославу опшняшѣмъ Зеншы. И понеже онъ хотѣлъ обогатиши сыны своя чужими имѣніями, правосудіе Божіе шако успроило ешъ яко по зо лѣшномъ прешрудномъ правленіи умирая безъ наслѣдника, Кралевштво ошавилъ бращу своему Радославу.

§. 17.

Діоклеашу Пресвѣперу послѣдующе Славенскіи Іспоріцы о Радославѣ II. Кралѣ XXXVIII. пишунъ, яко онъ былъ благочесшивъ, и къ подданнымъ своимъ милосердѣ, и въ своимъ же сродникомъ благонаклоненъ. По шому съ Греками живилъ мирно и въ добромъ согласіи, опшкуду

куду приключилося, яко на прошеніє *Л. Г.* его оппустили Грецы пѣнненнаго Бодина, котораго онъ воспріялъ любезно, и далъ ему за препишаніє Гисполь и Будву. Бодинъ обаче неблагодаренъ показался спррю своему за таковое благодѣяніє: дерзнулъ бо и вѣнедѣ Кралевскій опняши опъ него, и его самага сѣженою и дѣшми яко прівашную Персону вѣ Требиню изступити принудилъ, и дѣже онъ вѣ смиреніи и терпѣннїи прежаливъ, скоро премѣнившесея свое щасшїе благонадеждною упокою смертїю, по вѣнегда 16. лѣшъ правилъ, и погребенъ бысть вѣ церкви свяшаго Петра. Добрый сей Государь опъ супруги своей вромѣ чешырехъ дщерей имѣлъ осмь сыновъ: а именно *Бранислава, Градислава, Грислава, Доброслава, Хвалимира, Страхию Кокціалора, и Пизинеха*. Браниславу же первородному сыну его шесть паки родилися сыновъ, *Предихнѣ, Петриславъ, Драгннн, Твердославъ, Драгнлѣ, и Грубеша*: За неже помянушаго Дїоклеаша древности ради великій Аукшорїшешъ во Історїи Кралей сихъ почишаешся, шого ради и о Радославѣ семѣ начертанная, сушь безъ всякаго сумнѣннїя вѣроятна. О единомѣ шочїю сумняешся Дуфресне, сирѣчь яко онъ написалъ, аки бы Радославъ извелъ

Л. Г. Бодина изъ Антіохійскія темниці, по-
 му подражая Фрешопъ, сказываешъ, я-
 ко на прошеніе его оппустили Грецы Бо-
 дина, Мауроурбінъ же повѣствуетъ, я-
 ко силою оружія извелъ его оштуду. Но
 мало низше увидимъ въ Бодинѣ, яко вси
 Писатели шіи Греческимъ Ісхорікомъ
 прошивная написаша, и по шому въ
 семъ мѣстѣ погрѣшили: Бодина бо о-
 шецъ его многими пѣнзми ошъ Гречес-
 каго плѣна искупилъ. Ошъ всѣхъ по-
 смошри Фрешоша въ Част. II. чис. 34. 38.
 Мауроурб. спр. 201. 210. и Дуфресна въ
 гвавѣ III. §. 32-36.

Г Л А В А V.

о

**ПОДОБНЫХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ СЕРБЛІИ ДО
 ГЕОРГІА КРАЛЯ.**

§. 1.

Многая достопамятная въ Сербліи и
 Болгаріи приключишася дѣла при Бодинѣ
 XXXIX. Кралѣ: шого ради первѣе посмо-
 шримъ содѣланная въ Болгаріи, въ коей
 онъ первѣе Крадемъ поставленъ былъ,
 по

по шомъ возвратимся въ Серблію, и о-Л. Г.
 пишемъ шамошнее его правленіе. Сей
 Бодинъ сынъ Міхаиловъ, братъ же Прі-
 еславовъ, еще живущу ошца его Кралемъ
 Болгарскимъ проглашенъ съ согласіемъ
 всѣхъ Болгарь. И еле вспунилъ во вла-
 дѣніе сіе, напасшвумъ былъ ошъ Импе-
 ратора Греческаго, который Болгарію
 въ подданствѣ своемъ содержаши спа-
 рался. Того ради нѣколько крашъ съ Бо-
 диномъ военныя силы своя покушавалъ,
 на конецъ разбѣенъ и пойманъ Бодинъ и
 започеніемъ наказанъ, проигралъ Бол-
 гарское новополученно Кралевство. Кро-
 мѣ Славенскихъ Істориковъ, которыйи
 почію краемъ перста сего Бодинова въ
 Болгаріи владѣнія касающся, Греческіи
 Писатели пространше и обспояшелнѣе
 написаша: того ради паче прочихъ еди-
 наго почію Кедрина во свидѣшелство
 привесши довольно будешъ.

§. 2.

Пишешъ же онъ слѣдующая въ То-
 мѣ II. своей Історіи на спранѣ 665 667. ¹⁰⁷³
 „ До временъ Міхаила Парасинакія сына
 „ Дукина, который пріялъ Царство лѣ-
 „ ша Хрістова 1071, Болгаріа пребывала
 „ въ подданствѣ Римскомъ, (шако всегда
 „ Греды называющся). Въ первое лѣшо
 „ его

А. Г. „ его владѣнїя , Сѣрбскїй родѣ , кошорый
 „ и Хорватами называеця , вѣ Болгарїю
 „ вниде , еже опняши оную . Како же
 „ бысть сїе нынѣ посмошрїмѣ . Повнег-
 „ да бо Васїлїй Императорѣ покориѣ бя-
 „ ше Болгарїю , ничего вѣ ней премѣни-
 „ ши нехотѣ , но усшанови , да опѣ сво-
 „ ихѣ Князей управяема будешѣ , и вѣ
 „ своихѣ обычаехѣ , якоже при Самуїлѣ
 „ Кралѣ останешѣ . Народѣ же напро-
 „ тивѣ весма озлобляемѣ бысть , еще
 „ предѣ симѣ сребролюбїемѣ Орфанопро-
 „ фа , Долеана за Краля себѣ избрали , я-
 „ коже уже сшазанно естѣ : шако и нынѣ
 „ немогуще сшести среброненасышсшва
 „ Нїкифорова , опспушили : Императорѣ
 „ бо сїя подданнымѣ своимѣ наносимая
 „ озлобленїя не уважалѣ , но вѣ дѣш-
 „ скихѣ играхѣ ушѣшался . Болгарскїи
 „ убо Князи Мїхаїла Губернатора своего
 „ просили , да имѣ поможешѣ , и дасшѣ
 „ сына своего , еже посшавиши его Кра-
 „ децѣ Болгарскимѣ . Онѣ же на шо со-
 „ изволивѣ опшдаешѣ имѣ сына своего
 „ Констаншїна до прозванїю Бодина , и
 „ сѣ 300. людми опѣ своихѣ вѣ Болга-
 „ рїю посшадешѣ . Вниде убо шой вѣ
 „ Болгарїю до Прїсдїана града , идѣже
 „ собранни Велможи , иже вѣ Скопѣ бяху ,
 „ первенсшвующю Георгїю Воишаху Бол-
 гар.

„ гарскимъ Кралемъ прогласили его, и Л. Г.
 „ вмѣсто Конспантіна Петромъ назва-
 „ ли. Сія слышавъ Скопскій Римскій Ком-
 „ мандантъ Ниниѳоръ Гараншинъ соеди-
 „ нися съ Болгарми. Между шѣмъ Да-
 „ міанъ Даласенъ преемникъ его устро-
 „ ивъ полки своя съ Сербми сражаешя
 „ Бывшей ужасной сѣчи Римляне побѣ-
 „ ждени бяху, и самъ Даміанъ живъ пош-
 „ манъ, прочіи же начальницы Римскіи и
 „ весь шаборъ ихъ разграбленъ: шого
 „ ради и паки вшорый крашъ явъ прогла-
 „ шають Болгаре Бодина Кралемъ сво-
 „ имъ.

§. 3.

Видя же Имперашоръ, яко Сербле и
 Болгаре въ поступцѣхъ своихъ кощун-
 шво не проводяшъ, пригошоваяешъ на
 Бодина войну искій всячески изгнаши
 Сербли изъ Болгаріи, и Бодина или у-
 мершвиши, или жива ухвашиши. Послу-
 шанымъ паки шогожде Кедрина на помя-
 нушомъ, вмѣстѣ бесѣдующа. „ По шомъ,
 „ рече, раздѣлиша на двѣ части полки
 „ своя, едина ошъ шѣхъ часть подѣ
 „ командою Пешра Краля опшравися къ
 „ Найсу, другая же подѣ предводишес-
 „ швомъ Пешрилла, кошорый по Боди-
 „ нѣ первый былъ, противу Римлянъ
 „ въ

А. Г. „ вѣ Каспоріи сущихъ пошли. Римскіи
 „ на противъ полки изъ окрестныхъ
 „ градовъ собралися быша. И сраженію
 „ бывшу, побѣдили Римляне, и прогна-
 „ ли Пешрилла, множайшихъ же отъ
 „ Болгаръ побили, и Хорвашскаго начал-
 „ наго Вожда жива ухватили, и ко Им-
 „ ператору отслали. Бодинъ на про-
 „ шивъ приспѣвъ къ Найсу вся окрест-
 „ ная мѣста плѣнши повелѣ, да бы ша-
 „ ко Императору путь пресѣщи: импера-
 „ торъ составивъ доволный полкъ отъ
 „ Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за-
 „ нимъ посылаетъ подъ командою Са-
 „ ронита, который пришедъ къ Скопю
 „ на вѣру отъ Георгіа Воишаха коммен-
 „ данта пріемлетъ градъ, и шу распо-
 „ ложи полки своя. Воишахъ раскаявся
 „ о преданіи града, посылаетъ тайно
 „ къ Найсяномъ, да поспѣшатъ къ Ско-
 „ пю: зане Римское воинство нынѣ въ
 „ безопасіи пребываетъ, еже легко побѣ-
 „ дити могутъ. Они пріимше вѣсть, по-
 „ шли тако по снѣгу: Декемврія бо мѣ-
 „ сяца было дѣло сіе. Таковое паки ихъ
 „ предпріяте разумѣвше сущіи съ Саро-
 „ нишою срѣшаютъ ихъ при мѣстѣ зо-
 „ вомомъ Тауніумъ, идѣже всѣхъ ихъ
 „ побили, и самага Бодина ухватили. Сяце

„ славъ

„ сланѢ бысть ко Императору, осужденѢ Л. Г.
 „ же и зашоченѢ во Аншїохїи, иже по
 „ томѢ помощїю нѢкихѢ ВенетскихѢ лю-
 „ дей отѢ отца своего многими пѢвязми
 „ подкупленныхѢ, украденѢ и возвра-
 „ щенѢ на Кралевство. “ До здѢ Ке-
 „ дринѢ.

§. 4.

Долгую повѢсть КедринѢ здѢ пред-
 ложенную кратко изображаетѢ Зонара,
 и предспавляетѢ вину дерзновенїя сего
 Сербскаго и Болгарскаго тако пушущѢ:
 (вѢ Кн. XVIII. стр. 226.) „ ТуркомѢ зѢло
 „ разорящымѢ Асїйскїя Провїнцїя при
 „ РоманѢ ДїогенѢ, и МїхаилѢ ДукѢ,
 „ весь воспокѢ опшоргли. ТѢмѢ Крова-
 „ ше, иже и Сербле глаголюшся, вѢ пре-
 „ стїе лѢшо владѢнїя Мїхаила Дуки, Бол-
 „ гарскую землю завладѢпи покусилися, 1073
 „ но многу кровопролишїю бывшу между
 „ ими и Греками, на послѢдокѢ проигра-
 „ ли Сербле, и изѢ РимскихѢ спранѢ
 „ со спудомѢ ошправлени. “ При двою
 сею Императору весма начало воспоч-
 ное Царство умяляшся: зане на ЗападѢ
 Узи Сквѣскїй родѢ ПацынакомѢ сродный
 сѢ Болгарми согласившеся, Римскїя Про-
 вїнцїя пѢвили, воинство побили, и Нї-
 киѢора Бошанїоша, и Васїліа Апокапа
 Вожды

А. Г. Вожды ихъ плѣнили, на Востоцѣ же многія Провінціи ошъ варварѣ Мухамедянѣ ошпоржени бяху. Всю сію гибель Имперіи нанесла скупость Дуки Императора: зане онѣ лѣности и скупости весма прилѣжалѣ, шого ради военніи нашалози умалышися начали, напрошивѣ же силы прошивниковѣ возвращаху, по словеси шогожде Зонары вѣ Кн. XVIII. сшр. 215. Ошъ шолѣ и Сербскія силы шоль силеному непріятелю умалившуся, возобновляшися и успѣваши начали, якоже вѣ слѣдующихъ увидимѣ.

§. 5.

Несогласіе здѣ великое между Іспоріды Славенскими и Греческими раждаешся вѣ шомѣ, яко иніи сказываюшѣ сего Бодина быши внука Міхаилова, иніи же сына шогоже самага: шараніе положилѣ вѣ шомѣ Дуфресне вѣ Гл. III. §. 37. сшр. 48. довазаши, яко онѣ былѣ сынѣ Міхаиловѣ. О чемѣ шмошр на преднаведенныя повѣсти, кромѣ Аукшоровѣ ошъ Дуфресне приведенныхъ, признаваемѣ его быши сына, а не внука Міхаилова. Поводѣ распри сея вѣ шомѣ наипаче случился, яко и Міхаилѣ, и сынѣ его Пріеславѣ имѣли сыны Бодины. Спорѣ ошаваше о семѣ трудившися имуцымѣ Охошникомѣ, Бо-
дина

дина Міхаилова сына слѣдовавшее щас- А Г.
тіе посмрошримъ.

§. 6.

Бодинъ, якоже уже упомянуто есть, возвращается изъ зашоченія по смерти отца своего опнялъ Зеншу отъ Радославыхъ сыновъ. Обаче посредствующу Антіварскому Архіепіскопу Пепру возвратилъ оную сродникомъ своимъ. Не по мнозѣ воевалъ онъ прошиву Бановъ Расскихъ и Босанскихъ за учиненное отъ него отступленіе: зане они всегда спарались самовластными себе сошвориши, и благополучно завладѣвъ Рассією, на двѣ Жупаніи раздѣлилъ оную, и двома придворными своими вѣрными слугами отдалъ въ правленіе, сирѣчь Вулкану и Марку. Взялъ же подъ иго свое и Босну, въ кошорой поставилъ Комиша или Контіа Стефана; съ шаковымъ обаче уговоромъ, да его за Влашелина признають. О Князѣхъ сихъ мало низше гирше посмшримъ, нынѣ же почію пребудемъ во изслѣдованіи дѣлъ Бодиновыхъ. Повнегда щасливо освоилъ онъ Рассію и Босну, равнымъ дерзновеніемъ опнялъ онъ у Нормановъ градъ Дирахіумъ, кошорый Норманцы отъ Императора Алексіа взяли, въ Примиреніи же Бодина со Императоромъ

Л. Г. поромъ градъ сей опдалъ Бодинъ своему Господину. Между шѣмъ оженился Бодинъ съ Яквиншою дщерію нѣкоего Барскаго земледержца Аргіріцы, или Аргіра л. Г. 2081. мѣсяца Окшомврїа, съ копорою кромѣ пять дщерей имѣлъ чепыри сыны *Міханла, Георгїа, Аргірішу и Оому.*

§. 7.

Сыни Радославовы изгнаніе отца своего съ Кралевспва не терпяще, войну подняли на Бодина, и долгое время продолжали оную всячески спарающеся возвращаши и присвоиши себѣ прешоль опеческїй: обаче вси шруди ихъ щещни бяху, и примиритися принуждени, когда Бодина осилѣвающа увидѣли. Всему тому несогласїю двери опверзла Яквинта жена Бодинова, и многимъ безчеловѣчїямъ Бодиновымъ поводъ подала: спарашеся бо она, да бы нераздѣлно Кралевспво спаршему сыну ея по времени вѣ руки дошло. Желаніе сіе воздвигло Яквиншу, еже сыны Радославовы испребити, того ради подуспи мужа своего, да бы онъ горѣ помянушую братїю свою подѣ видомъ сродшвеннаго разговора вѣ Шкупарїи на угощенїе позвалъ, пришедшыя же вѣ шемницу всадилъ. Тако и бысть. На позванїе его пришли вѣ гости

ши къ Бодину въ Скушари Браниславъ Л. Е. съ сыномъ своимъ Предихною, и брашомъ шакожде своимъ Градиславомъ, и и шой часъ въ шемницу всаждени бяху. Сей непріятелскій умысль прочіи сыни и внуки Браниславовы и брашїя его съ 400. храбрыхъ воевъ въ Рагузу уклонилися. Бодинъ за измѣну почпивъ случай шой, съ силами своими осади Рагузу, и якоже ¹⁰⁸² Мавроурбѣнъ пишешъ, за седмь лѣтъ осадъ шой пребывалъ съ шѣмъ намѣреніемъ, да бы и прочія своя сродники поймавъ, въ шемницу всадилъ. Обаче не по его умыслу удадеса ему получиши намѣреніе свое: зане армія его ово долгимъ осажденіемъ опчаялася, ово же опъ часшо изъ града нападающихъ побиваема сущи умалаялася. Во единъ день случися, яко Кочапоръ брашъ Браниславовъ убилъ Коссора любовника Яквиншина (у нѣкихъ браша), кошорый случай смерть плѣненнымъ шремъ онымъ Княземъ причинною былъ.

§. 8.

Яквинша уразумѣвши смерть любовника своего, со слезами просше Бодина мужа своего во еже бы опмшилъ смерть Коссарову надъ Браниславомъ и прочими. Бодинъ ослабленъ любовію жены своей

А. Г. ея распалився яростію, ошдаешъ мечъ свой единому опъ своихъ копіеносцевъ, во еже побити оныя. Тако изведени бѣднїи они юзницы предъ храмомъ свяшаго Ніколаа прочимъ изъ града Рагузы брашїямъ смошрящымъ, мечную преперѣша казнь. Во ужасной и безчеловѣчной Сенпенціи объявилъ Бодинъсь угроженїемъ, яко аще прочая брашїя въ Рагузѣ зашворившїися града не ошдаешъ, по насилномъ шого взяшїи вси шакую же казнь понесушъ. Симъ объявленїемъ они убоявшеса тайно сѣдше на корабль, да бы въ нокши шолїкаго звѣря не пали, ошплыли къ Спалату ошшуду же во Апулію, и шамо обрѣшше спущныя корабли ошвезлися въ Конспаншїнополъ къ Царю Греческому Алексїю. Бодинъ же видя, яко взяти градъ Рагузу неможешъ, недалеко опъ шого поспроилъ крѣпосшь, и доволны въ немъ посшави стрегущыя вой яко да бы продолжаша осаду, самъ же возврашїся въ Скушаръ, идѣже по 26. лѣшномъ правленїи умре, и погребенъ бышъ въ монашырѣ свяшаго Сергїа и Вакха. Повѣспвуешся еще, яко раскаялся абїе Бодинъ о убїенїи брашїи своихъ, и горестно плакалъ о шаковомъ грѣсѣ, ошдалъ же и шѣлеса обезглавленая

ная причину церковному, кошорый съ чес-А.Г. шію погреблѣ оная во ошпровѣ Лакромѣ.

§. 9.

Міхаилѣ старѣйшій сынѣ Бодиновѣ и Яквишинѣ по смерти ошца своего пришяжаша Кралевство намѣрилѣ, обаче народѣ ово за убійство Князей ошѣ Кралевскія крове, ово же за суровство и безчеловѣчїе машѣре его Яквишты не соизволивѣ на проглашенїе его, поималѣ его и вѣ шемницу всадилѣ, ошкуду онѣ мало по шомѣ избѣгѣ вѣ Рагузу ошшелѣ. Народѣ же избралѣ себѣ за Краля Доброслава Краля XL. сего имене II. сына Радославова. Но понеже онѣ не хошѣлѣ правити мужествомѣ и крошосшїю, но паче свирѣпостїю и досажденїемѣ, пошсалѣ у народа неносимѣ: Того ради они шайно послали вѣ Царьградѣ кѣ Княземѣ прочимѣ убѣгшимѣ шамо, подносяще имѣ Кралевское достоїнство. Они съ соизволенїемѣ Императорскимѣ пришли вѣ Дурацѣ, идѣже Гоиславѣ оженився плѣменниками своими ошановилсѣ. Кочепарѣ же брашѣ Гоиславовѣ ошправилсѣ кѣ Вулкану вѣ Россїю, съ кошораго помощїю разбилѣ воинство Доброславова, и самага его жива ухвашилѣ, и яко плѣнника вѣ Россїю пошсалѣ. Бышь же

Л. Г. же сїя сѣча вѣ предѣлѣхъ Скутарскихъ на рѣцѣ Морачѣ. Оба же шїи Князи завладѣли Зеншою и вѣцшею частїю Далмаціи, Кочепарь вѣ Зентѣ престолѣ свой воздрузилѣ Вулканѣ же возвращилсѣ вѣ Россїю. Не много же по томѣ вѣ распрю завелсѣ сѣ Вулканомѣ Жупаномѣ Расскимѣ, и не могѣ поспояши предѣ нимѣ, убѣжалѣ вѣ Босну, идѣ же и жену поялѣ дщерь Банову, ша же убїенѣ вѣ сраженїи нѣкоемѣ при Хелмѣ скончасѣ.

§. 10.

Вѣ шоликомѣ возмущенїи и нестроенїи общества, народѣ избралѣ и поставилѣ себѣ Кралемѣ *Владимира II.* Краля ХLI. сына Владимірова, внука же Міхаїла Краля. Той, понеже добрый и крошкїй Государь бѣше, Князи опѣ Кралевскїя крове домашнихъ раздоровѣ ради и безпреспанныхъ воинѣ разсѣянныя, паки вѣ свое мѣсто возвращилѣ, и милосшиво прїялѣ. Между шѣмѣ временемѣ поялѣ онѣ себѣ вѣ жену дщерь Белкана или Волкана Жупана Расскаго, кошорїй показалѣ и великое дѣло милосердїя и человеклоубїя надѣ опспавленнымѣ Доброславомѣ, егоже Волканѣ кѣ нему послалѣ бѣше изѣ Россїи надѣялсѣ бо Вулванѣ, яко шѣмѣ великое прїяшство зяшу

шу своему Владимиру сошворишъ. Обаче А. Г. овъ убоявся, да не како Кралевспво пош ошимешъ опъ него, повелѣлъ паки за-ключиши его въ шемницу и блющи во вся дни жизни своея. Въ шоеже самое время злославная Бодинова вдова Яквинша, копорая выше зависши и злобы ради, нежели спаросши ссохла и сморщилася баше, опъ давна крыющійся ядъ въ сердцѣ своемъ изbleва: не могла бо она снести, да бы сынъ ея Кралевспва лишался, ядомъ испребиши пощася крошкаго Государя. Великими и богашыми обѣщанми нѣкошорья придворныя Владимировыя служишели подкупи, да бы они Государю своему ядъ поднести не ушрашилися. Тако и бышъ. Не ушайся обаче злы сей умысль: подозрѣнїе бо паде на Яквиншу: она же хипрокозненная звѣрь поспѣшила ко двору Кралеву, аки сожалѣши о шаковомъ случаи хошящи. Первѣе она не пущена бышъ къ Кралю, когда обаче къ нему вниши упросила, внишла къ нему, и крокодильными слезами предъ нимъ изливаемыми все оное подозрѣнїе загладила, доносящи, яко юзникъ Доброславъ шого дѣла начальникъ быши имашь. Клевешу же шую покрывающи предшавляла, яко онъ въ Кралевой смерти корыспи своея

Том. II. X ищешъ,

Л. Г. ищешъ, еже изгубленный Кралевства получиши вбнецъ.

§. 11.

Симъ неправеднымъ оклеветаніемъ богомерзская Яквинша и Владимира уби, и Доброславу не малую печаль нанесе: и бо часнымъ своимъ воспоминаніемъ подустпила баше придворныя Владимировыя служители, во еже бы ошмсили смерть Краля своего надъ Доброславомъ, да бы сице очистиши пущь къ Кралевству сыну своему. Того ради не хотѣвше они убити его, очи ему изболи и дѣшородныя отрѣзали уды, копорый опъранъ исцѣлѣвъ и въ свободу опущенъ, оставше время жизни своя въ монастырѣ Сергіа и Вакха проводилъ. Тако хитросію машере своя Георгій сынъ Бодиновъ получилъ Кралевство Сербское. Во опняши сумнѣніе о реченныхъ въ предизложенной повѣсти, присовокупи свидѣтелства Фрешопа въ часпи I. чис. 39-41. и Мауроурбіна стр. 209-213. и Дуфресна въ Гл. III. §. 37-40. стр. 47-49.

§. 12.

Мало что помянушіи Історіцы о Вулканѣ Жупанѣ Раскомѣ, егоже и Белканомѣ называющѣ, упоминающѣ, но понеже и его дѣла къ Сербской принадлежатѣ Історіи, паче же изясняющѣ оную, прилично быши видѣши и шая здѣ не мимоиши. Жилъ онѣ во времена Греческаго Імперашора Алексіа Комнина, и съ нимѣ войны водилъ и мирился. Анна дщи Алексіева описывающи житіе и дѣла опца своего, весь случай и войну Волкана со опцемѣ ея бывшую, пространно описала, хотя и не безпристрастно угождаше Родителю своему, я повѣсть ея опѣ слова до слова здѣ представлю, чашателю же полная оспается власть разсудити, шуюже повѣсть ея исправити, и опѣ иныхъ Лукшоровѣ дополниши. Такова же есть о Вулканѣ повѣсть Аннина во Алексіадѣ Кн. ІХ. стр. 199. 200. „По „ многихъ на Воспоцѣ войнахъ Алексій „ Комнинѣ Імперашоромѣ съ Сулпаномѣ „ Турецкимѣ Клиціаспланомѣ мирѣ у „ чинилъ, и едва малое время, еже оп „ дохнуши, получилъ, съ западныя „ спраны новую достпалъ не меншую „ брань опѣ Вулкана Далмашскаго По „ вслишеля : шой бо мужѣ бѣ дерзновенѣ

Х я

и

А. Г. „ и храбрѣ, самодержишствуй въ Дал-
 „ маціи (Рассію разумѣшѣ, въ кошорой
 „ онѣ Жупаномѣ былѣ). Вшораго года
 „ по Свѣской Римлянѣ побѣдѣ изшедѣ
 „ изѣ предѣлѣ своихѣ, окрестныя стра-
 „ ны и грады Греческія Имперіи, чрезѣ
 „ ошѣ него посланныя вой плѣнилѣ, ша-
 „ же и самѣ въ Липленѣ пришедѣ непрі-
 „ яшелски шого заже. Таковое его дер-
 „ зновеніе за несносное вмѣняя Импера-
 „ шорѣ, нѣкошорыя избранныя полки со-
 „ бираешѣ, и немедленно чрезѣ Сербію
 „ (градѣ ешѣ, а не Сербская страна)
 „ къ Липленю поспѣшаешѣ, (ешѣ же
 „ Липленѣ градокъ при горахѣ, ошдѣ-
 „ ляющихѣ Далмацію ошѣ Греческія
 „ страны) еже возобновиши оный, и Вул-
 „ кана усмириши. Вулканѣ обаче слы-
 „ шавѣ приѣздѣ Имперашоровѣ, въ Зве-
 „ чанѣ пренесешѣ. (И шой ешѣ малый
 „ градокъ при шѣже горахѣ суцѣ на
 „ границахѣ Римскихѣ) Прошедшу Импе-
 „ рашору сѣ полками своими до Скопя, по-
 „ сылаешѣ Вулканѣ слы своя примиренія
 „ прося, и ошшупленіе свое извиняешѣ въ
 „ шомѣ, яко оное приписашѣ подобаешѣ
 „ Римскимѣ Велможамѣ, кошоріи предѣ-
 „ лы его часшными нападенми плѣняюще,
 „ не малую гибель цѣлой Сербліи сошво-
 „ „ рили.

„ рили. Придалъ и сіе реци: яко онъ во А. Г.
 „ предъ шаковая замѣшашелства дѣла-
 „ ши не будешъ, въ засвидѣшелствова-
 „ ніе же шого обѣщаетъ Имперашору въ
 „ залогъ послаши главнѣйшыя ошъ сво-
 „ ихъ сродственныхъ. Симъ Имперашоръ
 „ сонзволилъ, оспави шу, иже бы разо-
 „ ренныя грады возобновили, и заложен-
 „ ная оная лица ошъ Вулкана воспріали,
 „ самъ возвратися въ Царьградъ. “

§. 13.

„ Вулканъ обаче ошъ дне на день ош-
 „ лагая послаши оныя, различнѣ насмѣ-
 „ ивался Римляномъ: на посладокъ же
 „ паки изшедъ съ полками своими плѣ-
 „ нишъ спрану Римскую. Между же
 „ шѣмъ много крашъ Имперашоръ опоми-
 „ нялъ Вулкана о обѣданномъ залозѣ
 „ писменно сошворенномъ, онъ же обаче
 „ мало уважалъ шакова его шребова-
 „ нія: шого ради Августъ принужденъ
 „ былъ войною дѣло съ нимъ расправи-
 „ ши. Посылаешъ убо Іоанна Севаспо-
 „ крашора сыновца своего доволными сна-
 „ бдѣна полками: Іоаннъ же въ военныхъ
 „ дѣлѣхъ неискусенъ, наглъ же и неос-
 „ шороженъ поспѣшаетъ къ Липленю,
 „ и шу прошекающую рѣку прешедъ, ла-
 „ геръ свой положи при Звечанѣхъ. Вул-
 „ канъ

А Г. „ канъ на противъ видя съ кимъ ему
 „ сражашися настоишъ, умысли юнаго
 „ сего Полководца хитростію оболсти-
 „ ши. Просишъ мира со обѣщаніемъ,
 „ даши прежде уреченныя заложники.
 „ Слова сѣ почію сѣя праздна бяху и ухи-
 „ щренна, да бы шѣмъ привести Іоанна
 „ въ безопасіе, еже бы по томъ легкше
 „ нападъ на него побѣдиши возмоглъ.
 „ Самъ же между шѣмъ крѣпко вооружив-
 „ ся, шествуешъ на Іоанна о рапи нераз-
 „ мышляюща. Монахъ нѣкто предва-
 „ ривъ пришече ко Іоанну сказывая, яко
 „ непріятель уже наспушаетъ, егоже онъ
 „ яко человекъ непостоянна, легкомы-
 „ сленна и невѣрояшна оприну, обаче а-
 „ біе дѣломъ самымъ дозналъ истинна
 „ быти слова Монаха шого. Нощію у-
 „ бо нападоша Далмате Вожду суцѣ
 „ Вулкану, на Римскія негошovy полки,
 „ и многихъ въ шашрахъ ихъ мечми из-
 „ быша, множайши же опъ страха бѣ-
 „ гающа и не вѣдуще пуши, въ рѣцѣ
 „ шу суцей ушопоша, Іоаннъ же помо-
 „ щію своихъ едва спасеся. Тако Вул-
 „ канъ разбивъ лагеръ Римскій и со-
 „ бравъ воинство свое на гору при Зве-
 „ чанѣ суцѣ, взыде съ нимъ Іоаннъ
 „ пакы со своими видѣвъ, яко съ нимъ,

„ малу

„ малу суцу числу воевѣ его, сразитися А Г.
 „ уже не можетъ, ошступи ошсуду.
 „ Прешедѣ убо рѣку, на 12. стадій ошѣ
 „ Липленя, постави лагерь свой, и ош-
 „ суду возвратися въ Констаншїнополь.

§. 14.

Тогда Вулканъ ободрився, нача Рим.
 „ скїя страны нещадно плѣннши, и около
 „ Скопя лежащая мѣсна вся разори, со-
 „ круши, и попали, и самый Половь тѣм-
 „ же образомъ разори, и даже до Врано-
 „ ва всяческая поплѣнивъ, исполнь до-
 „ бытїю въ домъ свой возвратися. Им-
 „ ператоръ зѣло ожесточенъ Вулкано-
 „ вою продерзостїю и обманомъ, елико
 „ скорѣйше собираетъ полки, и абїе ем-
 „ лется пуши Далматскаго, еже возоб-
 „ новиши разоренная мѣсна, и награди-
 „ ши щещу учиненную, и обидишело
 „ множайшую паче нанесши обиду. Пов-
 „ негда же Вулканъ услыша, яко Импера-
 „ торъ къ Липленю приспѣ, и прибли-
 „ жающыяся его полки во изрядномъ по-
 „ рядцѣ самъ увидѣ, паче убоися, абїе
 „ посылаешъ ко Императору, свяшо обѣ-
 „ щая ошдаши обѣщанныя заложники, и
 „ въ будущее никогда страны Римскїя не
 „ насилствоваши. Радостно принялъ Им-
 „ ператоръ уговоры Вулкановы, не яко не
 „ имѣлъ

Л. Г. „ имѣлъ силѣ сразишися съ нимѣ, но яко
 „ досадни уже ему бяху домашнія войны,
 „ и пролише Хрїстіанскія крове, (Хрїс-
 „ піане бо бяху Далмаше сїи и Вулканѣ).
 „ Увѣдавѣ Вулканѣ, яко доброволно прї-
 „ ялъ Императорѣ Посланника его, самѣ
 „ шой часѣ къ нему опправился, ведый
 „ съ собою сродники своя, и главнѣйшыя
 „ опѣ Велможѣ народа своего, иже на-
 „ зываеми бяху Жупани. И опдаде за-
 „ ложники два своя Анепсіа (сеспричи-
 „ ща, или брашанича) Уроша единого,
 „ другаго же Стефана Вулкана, и иныхѣ
 „ двадесяшь. Тако Императорѣ съ радос-
 „ шю возвратися въ Константінополь. “
 Анна на шомже мѣстѣ.

§. 15.

Повѣсть сія Анны Комнины поводѣ
 подаешѣ много здѣ примѣчати о шомѣ,
 яко намѣ въ послѣднихѣ вѣдѣхѣ живу-
 щимѣ, невѣдомо баше первѣе, яко Вул-
 канѣ самовласпенѣ въ Далмаціи, сирѣчь
 полуденной, инако въ Сербліи сый, по-
 велишелспивовалѣ подѣ шпшломѣ, Ве-
 ликаго Жупана, копорый имѣлъ подѣ
 собою меншыя Жупаны, и шѣмѣ самымѣ
 уже ниже Греческихѣ Императоровѣ, ни-
 же Далмашскихѣ Кралей власпи подле-
 жалѣ, но о себѣ владѣлъ въ Сербліи,
 най.

наипаче же въ Россіи. Другое естъ, яко А Г. въ памяти содержаши достойно естъ, яко Далмаше сїи, сирѣчь Сербле Хрїстіанскаго и шогоже воспочнаго съ Греками исповѣданїя бяху, еяже ради вины Императоръ пощадѣлъ ихъ, и удержалъ руку, еже не проліяши крове Хрїстіанъ своего исповѣданїя. Тоеже испое и изъ иныхъ случаевъ, и посланій Римскихъ Папъ, наипаче Іоанна VIII. познаваемъ, идѣже онъ шцался Сербле къ своей при. своиши Церкви, подобное сошворилъ по томъ и Адріанъ II. Папа, но всуе были вси шуди ихъ: зане никогда Сербле ошъ привяшья единожды вѣры отшпуиши не хошѣли. Папы сїи о Сербѣхъ равнѣ же и о Болгарѣхъ насшояли, и шудилися прїобрѣсши ихъ: ибо около шѣхъ временъ раздѣлилися бяху Церкви, и народи сїи недавно ко Хрїсту обрашилися. Сїе обаче не къ нашей надлежишъ повѣсши. Упоминаешъ еще Анна при концѣ предпомянушья повѣспи о Урошѣ и Стефанѣ Вулканѣ племянницѣхъ Вулкановыхъ, заложницѣхъ же у ошца ея Алексїа бывшихъ. Урошъ шой по всѣмъ примѣчанїямъ видишся быши дѣдъ Стефана Немани великаго, по шомъ Жупана Сербскаго и основашеля фамїліи дому Неманина. Не смѣю смѣло, ниже могу сїе ушверждаши,

Л. Г. ждаши, но оставляю на разсужденіе благо-
горазумнаго чашапея, въ послѣдовав-
шей же повѣсти пощуся проискати
прямья начашки дому шого святаго Не-
мани.

Г Л А В А VI.

о

СКОНЧАНИИ КРАЛЕЙ ДАЛМАТСКИХЪ И
СЕРБСКИХЪ ГѢО-СЛАВЕНСКИХЪ,

§. 1.

Г еоргій Краль XII. Бодиновъ и Я-
квиншинъ сынъ, повнегда насилственнѣ
лесшю и убійствомъ законныхъ Кралей
ошъ мапере своя учиненнымъ, воспрі-
1115 ялъ Сербское владѣніе около Л. Г. 1115.
не могъ обаче на прешолѣ своемъ без-
опасенъ быти, дондеже еще и единъ
находишися будешъ, копорый бы могъ
правленіе его возмущати. Первое убо
его стараніе бяше, ебы въ призрѣніи сы-
новъ Браниславовыхъ себе въ безопас-
ность посшавилъ. Во второе лѣшо вла-
дѣнія его разумѣше Браниславовы сыни
Георгіа Краля козни, шайно ошправилися
къ

въ стрыцу своему Гоиславу въ Дирахї-А Г.
умъ, единъ почю Грубеша уловенъ и
въ арештъ посаженъ остальъ при Георгїи.
Прочїи сыни Браниславовы побояв-
шеса Георгїа опшлыи въ Коншантїно-
поль ко Имперашору Іоанну, у кошораго
испросивше военную помощь подъ пред-
водителшвомъ Кало-Іоанна Кумана
вскорѣ во Албанїю возврапилися. Ка-
ло-Іоаннъ шой присочетавъ полки Гои-
славовы, нападенїе учинилъ на Георгїа,
и все воиншво его побилъ, Георгїи же
едва побѣже во Обликву. Одержавъ по-
бѣду Кало-Іоаннъ осади Скушари, пре-
сполный градъ Георгїевъ, и взя его,
граждане бо не любивше Георгїа скоро
поддалися Кало-Іоану, кошорый изведъ
изъ шемницы затвореннаго Грубешу Дал-
машомъ посшавляешъ и проглашаешъ
его Кралемъ. Тако о сихъ Славенскїи
Історїцы пишущъ.

§. 2.

Гречески на противъ Історїцы войны
сея вину опшупленїе Сербовъ опъ Гре-
ческаго повелителштва посшавляющъ :
(Сербліа бо въ шая времена Греческїа
Императори за Поглавари своя призна-
вала) Придающъ же и сіе реци, яко въ
войнѣ шой множайшыя опъ Сербовъ ю-
зники

Л. Г. зники опшвели Грецы на Воспокъ, и въ Нѣкомидійской Провінціи поселенія имъ опредѣлили. Точная словеса Кинамова гласяшъ сице: въ Кн. I. его Історіи, въ чис. 5. спр. 5. В. „Въ шое почши время „ (когда Імперашоръ съ Унгарами при „ градѣ Браничовѣ войну имѣлъ) Сервіи „ Далмапскій родъ, отъ вѣрности оп- „ спупаше крѣпость Расу разорили: по- „ го ради Імперашоръ Кришопла, града „ шого Коменданша, наказалъ, облекъ „ его въ женскую одежду, и на осла по- „ саживъ по улицахъ обводиши.“ Обаче якоже видѣшся, нѣспъ едина и шаяжде война сія съ мало выше описанною, оп- куду догадашися можемъ, яко или пре- жде, или послѣ оныя сія въ Сербліи слу- чилася брань. Великое въ подобныхъ случаяхъ дѣлаюшъ Греческіи Писатели замѣшашелство, яко Хронологи нигдѣ не пропиуюшъ, копорая Історіи свѣшъ ешъ. Кароль Дуфресне въ ношахъ на Кинама въ спранѣ 165. о шомже жалуеш- ся, причины сея ради вся повѣспъ, хопя како сочиненная ешъ, акиво шмѣ ходишъ.

§. 3.

Проглашену убо *Грубешѣ* во Краля ХІІІ. и Императорскимъ Аукторіешомъ пошвержденну сущу, Георгій убо-
лся, да не како въ руки его падешѣ, изъ Обливвы въ Россію убѣжа. Яквинша же маши его въ Кашарахъ поимана и въ Константінополь посланна бысть, идѣже прелестей и жизни своя кончину воспрія. Едва семь лѣшѣ владѣ Грубеша въ Далмаціи, Георгій вспоможенъ Расскими полками ополчаешся на Грубешу, и въ поляхъ Аншварскихъ сраженію бывшу, крѣпко борясь Грубеша, погибе, и въ Храмъ свяшаго Георгія Аншварскомъ погребенъ бысть, и паки Кралевство подъ иго побѣдителя подпаде. Георгій подражая машернимъ хищросшемъ, понеже прежде сего ово спрыцевъ своихъ озлобленіе, ово же учиненное вѣкошорыхъ насиліе причиною бысть, яко владѣніе Кралевства изгубилъ, предпріялъ онъ шцаливѣе по полученіи шого жизнь свою управиши, шого ради како народную, тако и спрыевъ своихъ благосклонносшь всѣми удобъ измышленми сродсхва указашелсхвы пріобрѣсти старался. Обаче не долго сіе продолжалося: зане умысли его съ вѣшними ласка-

ска-

Л. Г. скашелствы несходни бяху, якоже абіе увидимъ.

§. 4.

По смерти Грубешинной оспали *Предихня* и *Драгилъ* брашїя его, *Драгиня* же третїй погоже брашъ ошановилъсѧ въ Россїи, идѣже и оженился, ошъ котораго брака получилъ при сына *Радослава*, *Лабана*, и *Градимира*. *Георгїй*, да бы сихъ ошъ помысловъ на корону опвелъ, призываетъ ихъ съ честїю во дворъ свой, и ошдавъ имъ паки земли опценаслѣдныя, впредъ съ ними благосклонно опступаши началъ. *Драгилъ* опправилъсѧ въ *Подгорїю* и взялъ градъ *Доногестъ* съ прочими селами. За таковыя своя храбрѧя опступки прїятецъ былъ *Георгїю* *Кралою*, которому присовѣшовалъ, да бы собравъ доволныя полки и Россїю уже опложившуюся, покорила и возвращилъ. Тако и бышь. *Покоренной* паки *Россїи* оппустилъ *Георгїй* *Уроша* въ свободу, котораго въ шемницу всадила былъ *Драгиня*, (сей *Урошъ* бяше дѣдъ *Неманинъ*, о коемъ послѣди) и *Жупанїю* шую *Раскую* опдалъ *Драгилу*, *Драгиня* же между шѣмъ убѣжалъ въ *Церкоманнїю*.

§. 5.

§. 5.

Л.Г.

Природная въ сердцѣ Георгіевомъ крыющаяся злоба и ненависть сродники своя подозрѣваши спала, аки бы они о опнятіи короны его спаралися, шого ради Драгила и Міхаила сыны Владимировы въ шемницу затворили повелѣлъ. Еже уразумѣвъ Драгиня съ Парвосхою, Грубешою, Неманею, и Сиракомъ сынами убѣжалъ въ Рагузу, шаковымъ они образомъ спаслися ошъ гнѣва Георгіева (У Мауроурбіна написано яко вошли въ Дурацо приморскій Грекомъ подчиненный градъ) При шаковомъ случаи Греческихъ полковъ Генералъ Пиригордъ поболѣвъ о Князей сихъ Сербскихъ неблагополучіи: кромѣ бо шого Грецы всегда спаралися надъ Сербами владѣнія право одержаши, новый и вящшій перваго собралъ полкъ, и купно съ Сербами въ Провінціи Георгіевы входилъ, и вящшую тѣхъ часть до Враніи и Аишваръ освоилъ, и въ конецъ бы изгналъ Георгія, аще бы ошъ Императора свѣго не воззванъ былъ, кошораго опходяща Драгиня проводилъ до Дірахіума. На ихъ поступки взирая Георгій, природною яростію распаленъ, Драгила и Міхаила юзники своя дражайшихъ зѣницъ лиши-

ши

Л. Г. ни повелѣ: самъ же въ помѣ гнѣвѣ обсадилъ крѣпость Облѣквумъ, въ коемъ пребывая *Урошъ*, крѣпко прошивъ его нападеныи защищалъ шую. Послалъ при томъ вѣспѣ къ сродникомъ своимъ въ Дурацо, прося ошъ нихъ вспоможенія, еже воспяшиши Георгіево бѣшенство.

§ 6.

Тѣи сообщивше вещь сію съ Алексіемъ Коншо Стефаномъ, Емануила Императора сеспричищемъ, новымъ по Пиригордѣ въ Дурацѣ Губернашоромъ, копорый показаша хопя храбрость свою, собралъ совершенный полкъ, и прежде неже сіе приугоповленіе услышанно бысть у Георгіа, нападе на него и полки шого разби, и лагеръ разграби, Георгій же Краль едва убѣже въ Черменицу градъ крѣпкій. Гибель сія Георгіева поводъ подала народу ошсшупиши ошъ него, изъ между коихъ первіи были Капаряне и Рассіане, и по шому Драгиню за Краля признали. Бѣдный Георгій гонзая гнѣва и ошмщенія, въ нагорняя мѣста взыде, но мало по томъ въ крѣпости Оболенѣ поиманъ и ошсланъ ошъ Алексіа въ Коншаншінополь, идѣже и кончину жизни своея видѣ. Посмотри о сихъ у Киннама Кни. V. числ. 8. сшр. 96. Тако скончася порожденіе

жденіе ехиднино звѣровидный Георгій, ^{А. Г.}
 при копоромъ шако, аки бы въ послѣд-
 немъ издыханіи Гоѳославенскіи Крали
 находилися, мало по шомъ со всѣмъ и
 исчезли: зане благоволивый Господь
 опъ племене инаго Серблемъ даровалъ
 Крали, и нечестія шерпѣти не могій
 прежде бывшихъ въ ней Государей по-^{Дан.}
 шомки истребилъ. Праведно убо естъ ^{4. 14.}
 слово Духа Божія, яко владѣетъ Выш-
 ній Царствомъ человѣческимъ, и ему же
 хочешъ даешъ е. О той обаче Фаміліи
 въ слѣдующей князѣ просшранно посмо-
 тримъ.

§. 7.

Со всѣхъ странъ уже прочищенъ въ
 коронѣ пушь Драгитъ Кралю XLIV. пока-
 зашеся иже съ сонзволеніемъ народа
 принялъ владѣніе съ потверженіемъ
 восшочнаго Имперашора Еммануила Ком-
 нина. Былъ сей Государь яко благора-
 зуміемъ, шако и благоговѣніемъ, кромѣ
 прочихъ природныхъ его добродѣтелей
 одаренъ, копорыми онъ правишество-
 валъ благополучно за единнадешать лѣтъ.
 Въ толикомъ запусшвннн и изможенннн
 Государства своего, хошя и высокій
 духъ его въ шому и возбуждалъ его, ни-
 чего онъ доспохвалнаго начашн не смѣлъ

А. Г. вѣ первыхъ шого ради, яко принужденъ былъ опъ Греческаго Имперашора сущими почію доволшвовашися, кшому яко и саміи поддани его вѣ шолікихъ премѣнахъ аки бы опуздани, всегда гошови бяху своего Государя оставиши. Сія ихъ продерзосшь напослѣдокъ вѣ крайную погібель и запусѣніе Кралевшво привела. Оспавилъ по себѣ Драгиня, повнегда мирно успе и вѣ монастырѣ Сергіа и Вакха погребеса, при сыны: *Радослава*, *Иванишха*, и *Владимира*. При семъ и по немъ слѣдующемъ Государѣ весма замѣшанно повѣспъ у всѣхъ Испоріковъ представляешся, ибо ни Греческіи, ниже Славенскіи Писатели по шогдашняго вѣка обычаю Хронологію посшавиша, и многая подобная имена Кралей, Бановъ и Жупановъ за едино почишающъ, опшуду и вѣ линіи Неманиной не малое разногласіе бываешъ, якоже вѣ своемъ мѣспѣ предложися.

§. 8.

Сшарѣйшій опъ Драгининыхъ сыновъ именемъ *Радославъ III*. Краль XLV. по праву первеншва, поколебанное уже и раздранное Кралевшво Сербское пріемлешъ сѣ дозволеніемъ Конспаншінополскаго Имперашора Емануила, доволшвовашися

СИ

ся обаче ему подобаше почію шїшло мѣ л. Г. Коминпа, Кралевское же шїшло не смѣль упопреляши спрашнаго ради сосѣда Бана Расскаго, который оное себѣ прїявши спарался. Обаче и самѣ Императорѣ не дозволялѣ ему таковоє шїшло; искїй Сербское Кралевство совсѣмѣ испребиши, и вѣ свою покорїши область: вѣ шое бо время Сербская спрана кромѣ Россїи Императори Греческїя за верховную власть признаваше, юже Крали отѣ Императора яко дарѣ, прїяша, иже Латїнскимѣ языкомѣ называется Феудумѣ. И по маломѣ времени совсѣмѣ бы Грекомѣ поддалася, аще бы Богѣ не послаалѣ былѣ бодрыя отѣ дому Неманина Князи, которыйи оную отшоргли и пакы вѣ первое доспоїнство привели. Повѣ спвуется, яко Радославѣ отшодилѣ вѣ Константинополь ко Императору и славныя ему поднеслѣ дары: отѣ котораго честно прїемленѣ бысть, и получилѣ дозволенїе, еже всѣми оними спранами уживаши, яже отецѣ его придержалѣ. Тако правїшелствовалѣ Радославѣ со унѣренностїю и правдою, не моглѣ обаче мирно оное правленїе свое кѣ концу привести, ниже вѣ цѣлостїи сыномѣ своимѣ оставїши: зане фамїліа Урошева овладѣвши Россїею явѣ отѣ него отшпусти-

Л. Г. ла, и со соизволеніемъ Веомоѣ, Десса ошъ Фаміліи поя взялъ Зеншу и Требмию, Радославу же и брашіамъ его ошла почію сврана приморская ошъ Ката-ра до Скушара. Сея ради причины домашнія войны и неспроенія между обоми Князми возгорѣлся: всякъ бо себѣ цѣлое Кралевство притязани кошѣлъ. Тако о сихъ свидѣтелствуешъ Дуоресне въ Гл. III. §. 45. стр. 51. въ Далмашскихъ Фаміліахъ, и въ примѣчаніяхъ на Кинама Книга V. стр. 156. Фрешомъ же и Мауроурбіи въ своихъ Історіахъ.

§. 9.

Заключилъ убо Радославъ III. первый рядъ Далмашскихъ и Сербскихъ Кралей, кошоріи ошъ Гоескія породы и Свеллада первого Фаміліи низходяшъ, якоже въ началъ сея книги написано чышешъ. Примѣчаешъ на семъ мѣстѣ Фрешомъ въ числ. 45. не худо, вкупѣ же и причину объявляешъ чего ради Радославъ не могъ на Фамілію свою прадѣнее оставиши Кралевство, сказывая, яко Еману-илъ Имперашоръ изъ політическія причи-ны шако взыскающему соспоянію его, удерживалъ помощь даши Вазаллу своему Радославу прошивъ Дессы, яко да бы они между собою біющеса, ушомилися, и

СИЛЫ

силамъ бы ихъ оскудѣли, откуда бы онѣ А.Г. по шомъ поводъ взялъ Сербское Кралевство своимъ содѣлаши, обаче не успѣвъ въ намѣреніи своемъ Емануилъ: зане онъ многими войнами съ Персіанми и Турками во Ассіи, съ Унгарами же и прочими народми во Европѣ заплешійся, не доспѣвъ мысль свою въ дѣло произвешши. Паче же прошивное случися, яко Сербскіи Князи ошъ Урошевыя фаміліи благоушопрѣбивше войны его, Княжествіи Сербскаго роуъ возвесли, и самодержавнымъ Кралевствомъ учинили. Тако еже Емануилъ на погибель Сербскаго владѣнія умышлялъ, Богъ по неизреченнымъ судбамъ своимъ во благое обратилъ.

§. 10.

Осшаешъ еще еже разрѣшиши сумнѣніе, здѣ быти могущее, читашелю въ шомъ, яко Испоріцы Славенскіи и Греческіи описующе Кралевство Сербское, и Крали Гоеославенскіи до селъ приведенныя, нѣи называютъ оное просто Далманскимъ, якоже Фрешомъ и Мауроурбѣнъ, нѣи на прошивъ хотяшъ, и именушъ оное Хорватскимъ, и Крали сѣя подъ именемъ Хорватскихъ Кралей предшавляюшъ, таковъ былъ Ановіи въ Изясненной Сербліи пишущъ, нѣи пакы,

А. Г. пани, якоже Дуфресне, во описаніи Іллури-
ка о Хорватскомъ не упоминая, жѣтно
прешіе сказываешъ, именно же, яко
Крали сїи бяху Славенскїи, Повлишели
же Далмаціи и Сербліи. Паче прочихъ
миѣній Дуфресново миѣ наипаче нравил-
ся, и безприсрасшно видишся, оная бо
два першая якоже во многихъ, шаво и
вѣ семъ явѣ присрасшїемъ вонашъ А-
щели же мы вѣ расмотренїе возмемъ, я-
ко выше негдѣ написано, яко Далмаціа
раздѣлялася на западную, яке есть Кро-
вѣцїа, и на полуденную, яке заключала
вѣ себѣ Босну и Сербїю, Сремъ и полъ
Славонїи, и всю частъ Далмаціи отъ
Цепини до Дїрахїума и Дрини рѣки:
(Зри Кни. III. Гл. II. §. 9.,) вѣ коей
полуденной Далмаціи, яке Сербскому
народу припала вѣ жребїе, и вѣ коей
предописанїи Крали жили и повелѣвали.
слѣдовашелно убо ешъ, яко не худо и
менующя они Сербскими Кралми. Но
понеже столичнїи гради бывали Кралей
сихъ Скушари и Антївари гради Дал-
машскїи, то по приличїю шѣхъ и Дал-
машскїи Крали именовати ся могушъ. А-
щели же паки породу ихъ посмотришъ,
со всякою правосшїю Славенскими назы-
вани ихъ долженшвуемъ.

§. 11.

Греческіи кшому Іспорїцы вѣ сей ^{Л. Г.} книзѣ приведени, якоже народѣ, сице и Крали сїя овогда Сербами, овогда Далмашами, иногда же и Хорватами имену юшѣ, коцорая ихѣ повѣспѣ, мню, яко и горѣ приведеннымѣ мнѣнїямѣ и разногласїямѣ поводѣ подала: весма бо Грецы вѣ томѣ неоспорожни бяху, еже различїи Сербовѣ отѣ Хорватовѣ. Тѣмже они, понеже одинаго языка были, и почти вкупѣ ко Ираклію изышли, и отѣ него земли шья вѣ поселенїе получили, Грекомѣ за единѣ и тойже народѣ почитаеми бяху. Обаче во особенной книзѣ, о Кралахѣ Хорватскихѣ, уже доказано ешѣ, яко они особилися отѣ Сербовѣ, и собшвенныя своя имѣли Государи, здѣ же описанни вѣ полуденной Далмаціи, то ешѣ вѣ Сербліи повелѣвали, откуду паки познаваемѣ, яко егда Грецы Хорватами ихѣ называютѣ, тогда ихѣ Сербовѣ быти разумѣютѣ. Кѣшому вядѣщая часть Грековѣ Сербами ихѣ, а не Хорватами именовати обыче. Тако и самѣ Дуфресне вѣ приведенномѣ мѣстѣ Крали сїя за Сербскїя почиташѣ, и спрану владѣемую ими Сербское быти Княженїе вездѣ повѣспшвуетѣ. Нашїи при томѣ Сербскїи Писатели, коцорыхѣ

ма.

А. Г. малое число ешь, и повѣсть ихъ непо-
 рядочна, Сербскаго Кралевства начало
 въ Немани полагають, о изведшихъ же
 ихъ Князѣхъ изъ древнихъ столицъ ихъ,
 и прочихъ приключенїяхъ и пребыванїяхъ
 во Іллурицѣ ниже словомъ касаются, па-
 че же многая спранныя кромѣ свякихъ
 свидѣтелствъ о Немани и его предѣхъ
 мечшають. Того ради яко слѣдующихъ
 Кралей въ Сербїи ошъ фамїліи Немани-
 ныя, шако и о порѣклѣ дому шого пред-
 ложенный порядокъ взыскуешъ ошъ насъ
 достовѣрныя иноспранныя посмошрѣши
 Аукшоры, когда своихъ лишаемся, да
 бы и о шѣхъ поне нѣкое имѣши возмогли
 поняше: зане, якоже доселѣ видѣхомъ,
 и по сихъ увидимъ, ниже Неманя былъ
 первый въ Кралевствѣ Сербскомъ Госу-
 дарь ниже паки Радославъ III. послѣд-
 ній. По чесому же паки сей называется
 послѣднимъ, оный же первымъ, сїя ешь
 и быши мнишся причина, яко оный лозу
 своя фамїліи въ Кралевствѣ заключилъ,
 сей же своему дому подалъ начало. Ос-
 тавимъ мы коемуждо свободу въ рассу-
 жденїи о сихъ, и поступимъ къ дому
 Неманину.

Прежде обаче нежели пойдѣмъ къ согладанію и описанію дому сего, прикладно быши видѣшся, еже сошвориши счетъ лѣшъ владѣнія здѣ описанныхъ Кралей Гоѳославенскихъ въ Далмашской и Сербской спранѣ. Таковое счисланіе устроилъ есть Мауроурбѣнъ въ Славенской своей Історіи на спранѣ 218. пишушъ, „ яко возвышеніе Дессы въ Требинское „ Княженіе сошворилося, съ предразсуденіемъ Контіа Радославова наслѣдника, поколѣнія Кралевскаго первыхъ Кралей Далмашскихъ, которое поколѣніе непресѣчно владѣло пресполомъ Далмашскимъ отъ л. Г. 495. до 1161. и 495 „ тако всего фаміліа шая продолжалася „ 666. лѣшъ. “ Счетъ сей яко съ предописанною Історією, тако и по правиламъ Аріѳметическимъ снесенъ съ Хронологією согласуешся изрядно. Но понеже еще отъ фаміліи тоя попомцы ошали, того ради Радославъ послѣдній Краль, Іванишко и Владимиръ спаралися всячески одержавши пресполъ по примѣру предковъ своихъ, Десса обаче и по немъ сыни его прошивнымъ образомъ исторгли оное изъ рукъ ихъ, и въ свой домъ пренесли: Радославъ бо оный, яко же

Л. Г. же Мауроурбѣнъ повѣсшвуетъ, хотѣаъ
воспропивишия поступкомъ Дессинымъ,
копорый завладѣаъ нижнею и вышнею
землею Зеншскою, и Требиньскою, и на-
рекаъ себе Баномъ земля шѣхъ, шого ра-
ди шойже Радославъ послааъ въ окрест-
нымъ Провѣнціамъ помощи на шо прося,
но посланницы его на пуши отъ людей
Дессиныхъ побѣѣни быша. Тако онъ отъ
всѣхъ спранъ помощи чая, шыя лишил-
ся, Десса же паче и паче укрѣпляшеса.
Прочее еже случися брашѣямъ Радославо-
вымъ, въ саѣдующей книзѣ въ Дессѣ, и
его сынѣ Немаѣи увидимъ.

К Н И.

К Н И Г А VII.

О
КРАЛЕХЪ СЕРБСКИХЪ ОТЪ ДОМУ НЕМА-
НИНА ПРОИСХОДЯЩИХЪ.

Г Л А В А I.

О
ПРОИЗВЕДЕНИИ ФАМИЛИ НЕМАНИНЫЯ
СУМНИТЕЛЬНОМЪ.

§. 1.

Безспорно всякому признаши подобаетъ, яко Сербская Історія въ великой темнос-
ши, и замѣшательствѣ пребываетъ при-
чины ради шоя, яко они сами себе не о-
писывали, и аще кѣи обрѣлися охошни-
цы, чшоплибо о древности ихъ начершати
хощѣвши, непорядочно и шое написали
безъ Хронологіи и прочихъ окрешнос-
тей. И не шоль во Історіи політической
шрудилися, да бы сирѣчь описати чинѣ
владѣнія и строеніе внутреннее Госу-
даршва, каковѣи бяху законы, каковѣи
чини и правленіе военное, но шочію во-
кратѣ назначили, гдѣ и каковыя цер-
кви

А. Г. ви и монастыри Крали наши создали, како они постригалися, постпилися и симъ подобныя. Греческіи же и Лашинскіи Історіцы ничего о шѣхъ нарочно не писали, и аще что воспоминають о нихъ, по случаю дѣлають, своихъ Государей описавъ дѣла, многая же неприличная, ложная и посмѣшная Сербскимъ Государемъ пришивають, якоже въ слѣдующей повѣсти увидимъ. Скюдость тая непорядочная Писателей до шого привела насъ, въ послѣднихъ вѣдѣхъ живущая, яко о пореклѣ фамиліи Неманиныя совершенно и шочно вѣдѣши ничесоже можемъ: шого ради покусились поне догадемъ поступиши, еже проишаша Предки дому свяшаго Немани. Между шѣмъ благохошный чинашель полную имашь власшь, когда лучшее приобрѣтеть свидѣшество, аще коя повѣсть неосновательна покажется, исправши безпристрашно.

§. 2.

Общее вѣдѣніе Сербскихъ Писателей, кошорыи миѣ видѣши и чинаши случилось, миѣніе ешь, яко домъ и фамиліа Неманина отъ Царскія крове Великаго Константина, именно же тѣстры его Константина, кошорая обручена бысть
Лікі-

Лівінію Мучителю, производишся. Вѣ А. Г.
лучшую шого вѣдомость привожу сло-
веса, вѣ Лѣтописѣ рукописномѣ Хилен-
дарскомѣ сиде шочно назначенна, идѣже
чтешся: „Бысть же говорится, Великій
„ Жупанѣ (Неманя) ошѣ племене благо-
„ честиваго и корене вѣшвѣ, Правнукѣ
„ Константіи сестры Великаго Констан-
„ тіна ошѣ племене Рашваго Господар-
„ ства и сродства Аугустіа Кесаря. Бѣ
„ бо вѣ Захолміи Теомилѣ, и стрій Чу-
„ димилѣ, сихѣ же Родитель Бела У-
„ рошѣ, емуже власи бѣли верху главы
„ его, и матери ихѣ Анна дщи Краля Фра-
„ начкаго (Французскаго) сего убо бла-
„ гочестиваго Немани Прадѣди и Роди-
„ тели ошѣ племене бяху Константіна
„ Великаго и Лівініа Мучителя, егоже
„ Константінѣ Великій поразивѣ раз-
„ сыпа за гоненія бывшая ошѣ него на
„ Хрістіаны. Сражающимся имѣ видѣ
„ сынѣ его Бела Урошѣ, ошѣбѣже вѣ зем-
„ лю Холмскую, и ту провождаше жизнь
„ свою. “ Вѣ шаковомѣ мнѣніи вси до е-
динаго пребываюшѣ Сербли, шого ради,
яко не испытающе временѣ, ниже согла-
сующесе инымѣ Писателемѣ, просшо на
шаковыхѣ повѣстехѣ аки безспорныхѣ
осниваются, и прошивная симѣ не ина-
ко,

Л. Г. ко, но яко ложная и безмѣстная пріемлющѣ и почитающѣ.

§. 3.

Сіе обаче мнѣніе не пощю просто, но и неосновано естъ. Когда бо благо-разумный чипашель снесѣ въ времена Конспаншїнова и Лікїніева съ временемъ владѣнія Неманина и предковъ его, шолкое разспояніе обрящешѣ, яко удобъ невѣрояшно быши исповѣшѣ, еже мочи Немани опѣ Лікїніа происходити. Конспаншїнѣ бо Великій прїялѣ владѣніе Римское л, Г. 306. Іуліа 25. умре же въ
 337 337. лѣшо: Неманино же владѣніе возно-
 447 сѣшѣ Сербскїи Іспорїцы на л. Г. 1117. шѣмѣ убо разспояніе между ими будешѣ на 811. лѣшѣ. Кшо уже изѣ сихѣ не видишѣ, яко домѣ и фамїліа Неманина съ Конспаншїномѣ и Лікїніемѣ никаковаго помѣшашелсшва имѣши не можешѣ: Дадимѣ при шомѣ, якоже наши Писатели хошашѣ, и не разсуждающе вещи, про-сно яко Теомилѣ опедѣ Неманинѣ и Бе-ла Урошѣ дѣдѣ его сушѣ Лікїніевы пошомды: ни ли воспослѣдуешѣ пакы шое, яко Неманя не Сербскїя породы естъ, но Римскїя: Конспаншїнѣ бо и сестра его жена Лікїніева не бяху Сербле но Римляне пачеже Іспанцы. Не лѣшѣ естъ выше
 уже

уже вЪ Книзѣ ІІІ. Гл. І. §. 13. до-^{Л. Г.}казаннаго здѣ преминуши, яко Сербле во времена Иракліа Імператора во Іллу-річескую страну пришли, и ошѣ шого землю во обыпаніе получили, прежде же шѣхѣ временѣ Сербовѣ во Іллурицѣ ни памяти не бѣше: Ираклій же получилъ ⁶¹⁰ правленіе Римское вЪ л. Г. 610. Констан- шинѣ же, якоже помянушо, вЪ л. Г. 306. ³⁰⁶ и пошому между ими мимошло лѣшѣ 504. Неманя же паки Сербское воспріалъ ⁵⁰⁴ Княженіе вЪ 1117. лѣшо, и шако ошѣ И- ¹¹¹⁷ракліа и перваго пришешствія Сербовѣ во Іллурикѣ ошшпишѣ около 500. лѣшѣ.

§. 4.

Графѣ Бранковичѣ славный Історикѣ Сербскій вЪ книзѣ своея Історіи ІІ. стр. 43. съ прочими всѣми Сербскими Писателями шако Неманину лозу ошѣ Лікинїа производшѣ: зане сынѣ Лікинїевѣ Бела Урошѣ, когда Константїнѣ разбилѣ ошца его Лікинїа, убѣглѣ вЪ Гоескую страну, и шамо страншвуя произвелѣ фамїлію свою, кошорая прошыгалася до Немани. Обаче и сїя простая повѣсть естѣ: зане никаковаго досповѣрнаго свидѣшешства не имашѣ, постояши не можешѣ. Ащели же соизволишѣ кпо на шаковое произведеніе, шо и паки слѣдо-
ваши

А. Г. ваши имашь, якоже мало выше сказанно, яко Неманя, предцы и попомцы его не суть Сербле но Римляне, еже никто ошъ нашихъ, якоже и самая правда гласишъ, не прїимешъ. Оспашъ убо реци, яко шаковое описаніе естъ проспая сказка, вромъ всякихъ доказешелствъ простошъ предлагаемая. Вѣдаю же азъ, яко Сербле наши древнимъ онымъ рукописнымъ повѣшемъ шако почши, како Божію слову, кромъ обиновенія вѣру емешъ: того ради малое шое на семъ мѣстѣ примѣчаніе зрѣлому разсужденію и безприспращію ошавляю, миѣ же свободно будешъ, по примѣру прочихъ Історііковъ, при неизясненныхъ машеріахъ размышляши и разсуждаши о нихъ шщашелно. Кшому азъ никого не обвязую, да бы повѣсшъ сію не исправивъ, просто принялъ оную, но кшо лучше докажешъ, шой славу получишъ, и Історію Сербскую съ похвалою просвѣшишъ: зане подраженіе изощраешъ умы.

§. 5.

Но что привело Писатели Сербскія въ шаковое мнѣніе, еже реци и написаша просто, яко Неманя ошъ Бель Лівніева сына порѣкло свое водитъ; мню, яко они хошяще прославиши Крали Сербскія,

скія, якоже бы и было преславно, фамі- А. Г.
лію ихъ къ Константіну возносятъ.
Придаютьъ речи и сіе: аки бы самъ Не-
маня первый обыкль былъ хвалилися, я-
ко онъ породу свою влечетъ ошъ Кон-
стантіна и Лікїїа, и по тому называлъ
себе Неманею, по еспь, неменшимъ
древнихъ Императоровъ, и прежде его
бывшихъ Кралей Сербскихъ. Обаче та-
ковая повѣсть всячески пребуешъ, по-
тверженія и доволнаго свидѣлства.
Свѣшъ нынѣшній уже глупъ вѣсть, и
подобнымъ повѣсшемъ смѣшся, и за
басну почиташаи обыче: мало низше въ
Неманѣ увидимъ его равенство съ про-
чими древними Императоры, ошкуду до-
волно увѣришися можемъ, яко и повѣсть
сія неосновашелна еспь. Ничимъ обаче
менше, Неманя великій былъ, и свою,
хотя бы и малая фаміліа была, просла-
вилъ, и на престолъ Кралевства Серб-
скаго посадилъ.

§. 6.

Повѣствуюшъ иностраніи Історїцы,
именно же Дуфресне, въ Гл. II. §. 4. стр.
34. яко во времена Власимира V. Князя
по изшествіи Сербовъ изъ Сербліи бѣлыя
правителствующу на Воспоцѣ Васілію
Македону около л. Г. 870. былъ въ Тре- 870
Том. II. Z бинь.

Г. Л. биньскомъ Княженіи Краинанъ Жупанъ сынъ Бела Жупана и зятъ Власпимировъ. Княженіе шое Требинское уступилъ шестъ зяшу своему съ шакowymъ уговоромъ, да бы оно всегда при Кралеvшвѣ неопоржно ошало Сербскаго правленія. Но кто былъ сей Бела, и опъ какова корене, премолчалъ помянушый Іспорікъ. Аще убо погдашнее соошояніе Княженія Сербскаго прилѣжно посмошримъ, (о чемъ уже доволно писанно выше въ Кн. V. Гл. VII. §§. шо увидимъ, яко Бела шой и предцы его опъ оныхъ Князей происходяшъ, кошоріи извели Сербли во Іл-лврікъ. Аще ли же къшому право дадимъ нашимъ Писателемъ, яко Неманя опъ Бела происходишъ, шо явѣбудешъ, яко Бела шой пошомокъ ни Лікиніевъ ниже Конспаншїновъ бѣ: они бо Римляне бяху, но прямой Сербинъ изъ бѣлыя Сербліи въ предцѣхъ своихъ изшедый. Той имѣлъ сына *Хвалмира*, опнегоже родися *Тѣшмиръ* Князи Требиньскіи: и когда уже въ немалая замѣшашелсшва Жупаніи Сербскіи приходили частныхъ ради войнъ, шо негли и пошомцы сихъ Княжеское дошпоинсшво погубили, фаміліа же ихъ въ незашношши пребывала прошягающися до
самаго

самаго Немани, кошорый паки просла-Л.Г. вилъ оную. И сія, шо можетъ быти, причина была, яко Неманя говориши обыкль былъ: яко онъ не меншій предковъ своихъ ешь.

§. 7.

Между шбмъ временемъ, когда Кра- лей Далмашскихъ владбніе пресбклося вб Ціаславб, Далмація управляема бшае ошб Жупановб, ни единб обаче не принималб Кралевскаго шшла. Рассією вб шое время правилб Тихомилб зятб Ціаславовб, кошораго спранное возведе- ніе на достоинство сіе, шако изслбдо- валб древній Исторікб Діоклеасб вб чис- слб 18. „Тихомилб сей былб паспырь „ сшада Прінца нбкогого именемб Буди- „ слава, сынб же Пресвщера нбкогого „ изб села Рабицы. Паспырь сей юнб „ бб и добрый ловецб, крбпокб, и из- „ рядный скороходб: шого ради когда „ Прінціпб его на ловишву исходилб, „ сб собою его позывалб. Случайно нб- „ когда Тихомилб психу, зовомую Па- „ лузіа, Господина своего палицею, юже „ ношаше, ударивб уби, и убоявся гнбва „ Господина своего уббжа кб Ціаславу „ Кралю, ошб негоже благолбпно прі- „ яшб бышь. Поспбшествуя же Богб

Л. Г. „ Тихомилу, прослави его въ войнѣ, на
 „ Унгары, тогда случившейся: въ шое
 „ бо испое время Кішѣ Князь Унгарскій
 „ (у Фрешоша Владиславѣ) съ полками
 „ своими нападеніе учинилѣ на Босну и
 „ разорялѣ ю, Краль собравѣ воинство
 „ свое сръшаетѣ Князя Кіша на Дринѣ,
 „ и сраженію продолжающуся, предре-
 „ ченный юноша Тихомилѣ поражая не-
 „ пріашелскія полки всюду проходишѣ,
 „ и самага Князя ихѣ убивѣ, главу его
 „ Господину своему Кралю въ дарѣ при-
 „ несе. По сей щасливой войнѣ Ціа-
 „ славѣ збѣло радостенѣ дарова Тихоми-
 „ лу Жупанію Дрины, и дщерь Бана Рас-
 „ скаго въ супружницу: зане рукою его
 „ истребленѣ бѣ Кішѣ Князь Унгарскій.
 „ Не помнозѣ услышавши жена Кішева
 „ смерть мужа своего, воспа поиде ко
 „ Унгарскому Кралю, и испросивши у
 „ него помощь, собираешѣ множество
 „ народа Унгарскаго и сръшаетѣ Ціа-
 „ слава въ Сремѣ, нощію же нападши
 „ на него, связа его и подручныя ему, и
 „ въ рѣку Саву вверже. Тако оша Кра-
 „ левство безѣ Повелишеля своего. Ошѣ
 „ сего случая пріимше Бани поводѣ под-
 „ ложиша прочія Жупаны подѣ руку сво-
 „ ю, и ошѣ нихѣ обыкновенную Кралю
 „ дань даемую воспріимаху, обаче имене
 Кра-

„ Кралевскаго Никшо пріяши не смѣяше. А. Г.
 „ Подобнѣ и Тихомилѣ, умершу шестю
 „ его, господспвоваше Рассією, кромѣ
 „ шѣшла обаче Бана или Краля, но почію
 „ именовашесе Великимѣ Жупаномѣ: за-
 „ не прочимѣ земли поя Жупаномѣ по-
 „ велѣваше, и сицевымѣ образомѣ дол-
 „ гое время земля управляема бѣ. Ме-
 „ жду шѣмѣ же временемѣ умре Тихо-
 „ милѣ.“

г. 8.

Да не будетѣ досадно, еще послушати
 Діоклеаша повѣсть свою продолжающаго,
 зане случай сей двери опверзлѣ, и аки
 пушь приугошовавѣ Неманиной фаміліи
 на Кралевство Сербское. „ Обременени,
 „ говоришѣ онѣ, Славини владѣніемѣ
 „ Бановѣ и Жупановѣ, посылаюшѣ къ
 „ Павлимиру вѣ Римѣ опдавна живуще-
 „ му, да бы пришелѣ и воспріялѣ Кра-
 „ левство родипелей своихѣ, иже поп-
 „ щався вскорѣ пріиде во опечествіе
 „ свое, и вѣ Трѣбуніи опѣ Бановѣ и
 „ Жупановѣ поздравленіе и Кралевство
 „ пріемлешѣ вѣ день вознесенія Господ-
 „ ня. Единѣ почію Жупанѣ Рассіи опѣ
 „ племене Тихомилова Люшомирѣ не вос-
 „ хошѣ сѣ Провінцією своею пріиши къ
 „ Кралю и признаши его за Господина
 „ свое-

Л. Г. „своего.“ Прочее еже случися съ симъ Люшомиромъ и Павлимиромъ Беллусомъ Кралемъ, обширно представляешъ шойже Діоклеасъ вѣ слѣдующихъ числѣхъ 19-23. и уже вѣ Прелимирѣ Кралѣ выше вѣ Книзѣ VI. Гл. III. §. 3. упомянуто естъ. На концѣ заключаешъ повѣсть свою Діоклеасъ тако: „По „ помѣ умершу Имперашору Греческому, Прелимирѣ съ шестомъ своимъ къ {Рас- „ чаномъ посылаешъ, да бы вся Греки „ Присшавники своя во единѣ часѣ из- „ били, еже и бышъ. Тѣмъ пакы со- „ упвердися и оста Раское Жупаншво „ при фаміліи Тихомиловой.“

§. 9.

Упомянуто естъ выше вѣ Кн. VI. Гл. II. §. 11. стр. 215. яко нѣкое основаніе владѣнія Неманина вѣ семѣ Тихомилѣ обрѣщается: обаче како сіе разумѣши достоишъ, посмотришъ, два, якоже мнѣ видишся, представляющъ Історію Тихомила, одинаго здѣ описаннаго, другаго же далеко послѣ сего бывшаго, который былъ отецъ Неманинъ и сынъ Бель Уроша, внукъ же Любомировъ. Первый, якоже уже говоренно естъ, жилъ во дни Павлимира Краля, сей же послѣдній по смерти Георгіа Драгини, и Ра-
до-

дослава Краля, между коими около спо А. Г. лѣшѣ мимошло. И по тому не могу смѣло сказать, яко Тихомилѣ Немани перваго оцѣ по фаміліи ошѣ перваго Тихомила происходишѣ: ибо якоже изѣ всѣхѣ примѣчаніяхѣ видигся, они между собою вѣ крови различествуюшѣ, Вѣ Тихомилѣ семѣ обаче и попомѣхѣ его Неманина правленія находишся помянутое основаніе вѣ томѣ, яко онѣ и попомѣцы его себе вѣ свободу посшавивше, Расскую Жупанію самовластно придержали, откуду Предцы Неманини, и по томѣ самѣ онѣ самодержавствоваша вѣ оной начали, и по времени завладѣвше окрешными спранами свойственнѣ Сербское Кралевшво содѣлали и нарекли.

§. 10.

Во всемѣ признаю сѣ Дуфресномѣ, (Глав. II. §. 45.) яко произведеніе далшее фаміліи Неманини естѣ замѣшанно, и шемноспію покрывено. Таковую негли шемноспѣ и неудобство наши Історіцы, коликѣ ихѣ вѣмѣ, видяще, и древности пренебрегше, проискаши просто ошѣ Немани Сербскаго Кралевшва начало производяшѣ. Тако и иносранніи Писашели не имущѣ доволныхѣ свидѣтелствѣ о древности фаміліи сея, вѣ правдѣ

Л. Г. прадѣдѣ Неманиномъ Стефанѣ Пресвѣ-
 шерѣ оспановляюшся, якоже абіе уви-
 димъ. Фрешотъ же еще съ нѣкошоры-
 ми Далмашскими Історіцы инаго произ-
 веденіи фаміліи Неманиныя не призна-
 ешъ, но опъ древнихъ Далмашскихъ
 Кралей Славено-Гоѣскихъ а именно же опъ
 Радослава III. Драгинина сына Неманю
 родившася повѣспвуешъ въ числ. 46. О-
 баче якоевое его умшвованіе прочіи его-
 же рода Історіцы яко Мауроурбінъ, и
 Дуфресне изобличаюшъ, но и въ слѣду-
 ющихъ увидимъ его неправильное умшво-
 ваніе.

§. 11.

Еще едино при сихъ осшаешъ посмо-
 прѣши, сирѣчь почную причину, по
 коей Сербскіи Історіографи Бранковичъ
 Графъ, и Данїилъ Архіепіскопъ, якоже
 и прочія древнія рукописныя книги зово-
 мыя Царосшавникъ, и Троадникъ Кра-
 левшво Сербское опъ Немани водятъ.
 Доселѣ уже довольно описанно есть, яко
 въ полуденной Далмаціи, шо есть Сер-
 бліи Гоѣославенскіи владѣли Крали. Рас-
 сіа ово симъ Кралемъ, ово же Імперато-
 ромъ Греческимъ повиновалася, и за свои
 верховныя Повелишѣли признавала, упра-
 вляема же была Жупанами, Комішамц
 Ар.

Архіжупанами до возсавленія вѣ ней А. Г. Кралей породы Сербскія. Тако о семѣ разглаголшвуетѣ Анонімѣ вѣ Кн. II. стр. 21. изясненныя Серблія: „Едини и „ шїяжде Серблемѣ и Хорватомѣ во Іл- „ лврїцѣ Крали, даже до раздѣленія Кра- „ левства. О чемѣ Пресвѣтерѣ Діюкле- „ асѣ и Марко Марулѣ вѣ своихѣ писа- „ нїяхѣ свидѣтелствуюшѣ. Сербліа бо „ (или Рассїа) правима бѣше опѣ своихѣ „ Жупановѣ, Босна же опѣ Бановѣ.“ Но вѣ числѣ Жупановѣ Расскихѣ и фамїліа Любомирова естѣ, опѣ коея и Неманя родился, копорый пощався содѣлалѣ оную Кралевствомѣ, и по шому принялѣ онѣ честь у Іспорїковѣ Сербскихѣ еже именованїа основателемѣ, и разширателемѣ Кралевства Сербскаго. Обаче о семѣ уже индѣ повѣспвовано быстѣ ширше.

§. 12.

Понеже часпократно вѣ семѣ дѣлѣ воспоминаютѣя достоїнства и тїшли Бана, Жупана, Архі- и Мега Жупана, Деспота такожде кромѣ прочихѣ достоїнствѣ: шого ради нужно и прикладно быши видитѣя, еже описати сїя лучшаго Іспорїческїя повѣсти уразумѣнїя, Анонімѣ нашѣ вѣ приведенномѣ мѣстѣ жу-

А. Г. Жупанію и Жупана описуешъ сице: Жу-
 „ па, рече, Іллуріемъ значишъ спрану
 „ многолюдну, по коему знаменованію
 „ Жупанъ многолюдныя спраны приспав-
 „ никъ будешъ.“ Придаешъ ко описанію
 сему, каковое достоинство и въ засѣ-
 даніи мѣсто имѣяху Жупани, Кинамъ
 (въ Кн. VI. числ. 4. стр. 119. D.) „опис-
 „ сывая войну Грековъ съ Унгарами, и у
 „ сихъ бо Жупани бяху, Жупана досто-
 „ инство первѣйшую по Кралѣ власшь
 „ знаменуешъ. Точно слова Аннонімо-
 „ ва повтораешъ Луцій во Історіи Дал-
 „ маціи и Кроаціи въ Кн. I. Гл. 13. стр.
 „ 47. Жупанія говоришъ, отъ Жупы
 „ происходишъ, еже народъ, или наро-
 „ дную спрану значишъ.“ Жупановъ
 „ сихъ Кинамъ Дуками называешъ, Діо-
 клеасъ же Князами, Князь бо Славномъ
 или Іллуріемъ Прінціпъ именуешся, по
 погожде Анноніма слову. Кралевство
 Сербское раздѣлялося на многія Провін-
 діи, Провіндіи же паки на своя меншія
 Жупанія. Тако повелѣвающіи цѣлою про-
 вѣнціею Грекославенски нарицалися Ар-
 хіжупанами, и Мегаложупанами, меншіи
 же просто Жупанами. Изъ сихъ примѣ-
 чаетъ Луцій на помянутомъ мѣстѣ,
 яко Жупанія значишъ тоє, еже нынѣ
 Комішатъ: сирѣчь Вармедья или Споли-
 ца

ца и по тому Жупанъ не ино чшо бу-Л.Г.
дешъ, развѣ еже Унгары называють
Фыишпанъ, или по Латински *Comes*, (*Surgens Comes*) Архіжупанъ знаменоваша
имашъ великаго Князя и Повелишеля зе-
мли. Таковѣз чини и достоинства въ
Сербской земли до Немани бяху, за шѣ-
ми слѣдовали въ ней Крали, и по нихъ
Императори. Угасшей новой сей Имперіи
Сербской, пакы Князми начали именован-
пися, и въ крайнему запусѣннѣю кло-
нящуся всему Сербскому Кралевству,
Деспотами называшся извоѣли, яко-
же пишешъ тойже Анонімъ памже. Ка-
кое достоинство ешь Деспоты, Ду-
фресне въ примѣчаніяхъ Кинама спр.
158. пишешъ, яко оно просто значить
Господина, и шако первѣ Вѣзантїческѣи
Императори шѣшловани были, по шомъ
пренешено сѣ шѣшло на особенное до-
стоинство придворное. Таже бывшіи Им-
ператори не почію придворнымъ своимъ
Велможамъ, но и сродникомъ своимъ при-
давали шѣшло Деспоты, и шѣхъ аки нѣ-
кую часшь Императорскаго достоинства
имъ приписывали. Наши же Сербскіи Кня-
зи погубивше Кралевство, сильныхъ ра-
ди своихъ сосѣдовъ не смѣли ниже мо-
гли въ прочее онымъ именоваша себе.
Деспотами извоили шѣшловашися, аки

поло-

Л.Г. половиное Кралевское достоинство при-
держати. Но о сихъ въ слѣдующей по-
вѣсти пространше увидимъ.

Г Л А В А П.

о

**ПРОИЗВЕДЕНІИ ТОЯЖЕ ФАМІЛІИ ИЗВѢСТН-
ШЕМЪ ОТЪ ПРЕСВУТЕРА СТЕФАНА,**

§. 1.

Обще Лашинскихъ Историковъ мнѣніе
есть, яко фаміліа дому Неманина не опъ
Царска ниже Княжеска рода прораспе,
но опъ священнаго Лица и худыя веси
продвѣше. Равно шако свидѣшелству-
етъ Мауроурбѣнъ (стр. 217.) „Домъ Не-
манинскій имѣлъ началобышіе свое въ
„ селѣ Хелмскомъ, въ сосѣдствѣ Луц-
„ комъ опъ единого Попа благочестіе
„ Греческое имѣющаго, зовамаго Стефа-
„ на, иже оженився по обычаю онаго при-
„ чта, единою селянкою, породилъ съ нею
„ между прочими единого сына наречен-
„ наго

„ наго Любомиръ. Обаче Орбінъ описы. А. Г.
 „ вая Далмацію съ Діоклейскими держа-
 „ вамишако о сихъ повѣшвуешъ: Бысть
 „ въ Захолмспѣй державѣ въ селѣ назы-
 „ ваемомъ Луца, Стефанъ Пресвѣтеръ
 „ Греческаго закона, иже отъ супружни-
 „ цы своея между прочими сынами имѣлъ
 „ и Любомира сына: зане любяше миръ
 „ и шину. Сице приводитъ Луктора
 „ сего Бранковичъ во своей Історіи въ
 „ Кн II. стр. 48. Дуфреснэ же въ Гл. III.
 „ §. 45. стр. 51. Изъ тогожде Орбіна и
 „ Лукаріа фамілію сію производитъ сице:
 „ Любомиръ Греческаго Пресвѣтера Сте-
 „ фана въ Луцкія спраны, въ Коміша-
 „ шѣ Хелмскомъ рожденный сынъ и про-
 „ чая.“ И иныхъ нѣкихъ мѣнѣе приво-
 „ дитъ, которіи сказывающъ, яко Сте-
 „ фанъ шой былъ Тухеленскія веси въ Бо-
 „ снѣ Парохъ, отъ котораго родился Лю-
 „ бомиръ прадѣдъ Неманинъ.

§. 2.

Хоша разногласяшъ помянутіи Істо-
 ріцы о селѣ и спранѣ, въ которой оби-
 таваше Пресвѣтеръ сей: сходно обаче
 вси пишушъ, яко имя ему Стефанъ баше
 и яко отъ него произишла фаміліа Не-
 манская. Можешъ быти обаче. яко нѣ-
 ции отъ нашихъ за ложную почтущъ
 по-

Л Г. повѣсть сію, и обидно возмняшъ шоль
 високаго дому шоль подлое начало. Ко-
 гда они обаче посмотришъ Моусеа, Да-
 віда и прочія множайшыя великія мужи
 и ихъ фамілій начашки, уповаю, яко при-
 знаши будушъ, да и свяшой сей фамі-
 ліи слава паче, неже ли укоризна быва-
 ешъ ошъ низкости рода. Яко предпо-
 мянушая Іспоріа ишпинна ешь, и дре-
 вній Сербскій рукописный Царославникъ,
 ошражая мнѣніе происхожденія фаміліи
 сея ошъ Ліквіа, шако Аукшоръ шой на-
 значилъ, на спр. 117. „Азъ же обрѣ-
 „ шохъ досповѣришъ, яко бышь вѣ
 „ Захольміи единъ Попъ закона Греческа-
 „ го, иже бѣше ошъ рода Царя Конспан-
 „ шіа сіе (обаче выше опровержено
 „ ешь,) имя ему Стефанъ, и живяше
 „ вѣ селѣ именемъ Луца, и роди сына
 „ именемъ Любомиръ, егоже Кнезь Захлм-
 „ скій посшави владѣши вѣ селѣ Трнов-
 „ цу. И сей роди сына Уроша, Урошъ же
 „ роди Техомла, и Чудомла, Техомлѣ же
 „ роди Давіда, Срацімира, Првослава и Сте-
 „ фана Неманю.“ Тако и прочія наша ру-
 кописныя сказываюшъ книги.

§. 3.

Видимъ убо, яко Зохолміа ешь домъ
 и опечество Неманичевъ: кая убо спра-
 на

на шоя ешь негли охотный чипашель **Л. Г.**
 вѣдѣши желаешѣ. Много о сей спранѣ
 предреченый Луцій въ Кн. IV. Гл. 4. стр.
 256. 257. разглаголшвуешѣ. Первѣе изѣ
 Порѣурогеніша главы 33. сказываешѣ
 названну быши спрану шую ошѣ Сла-
 венскаго нарѣчія Холмѣ, Захолмія же
 будешѣ шо, что и Загоріа, еже и до
 нынѣ простый народѣ Забрдіемѣ имену-
 ешѣ. Не меньше же въ спранѣ шой и
 рѣка погоже имене баше, шого ради Лу-
 цій ошѣ рѣки паче прозваннѣи быши
 спранѣ шой хоцешѣ, обаче не великѣ
 въ шомѣ спорѣ ешь. Положеніе свое
 имѣла она, по мнѣнію Луціеву, между
 Цѣпшиною и Наронною рѣками, еяже при-
 морская спрана Крайна называлася, и
 престолный градѣ былѣ въ ней Алмізі-
 умѣ, по свидѣтелству Ѳомы Архидіако-
 на. И еже древле называшеся Захолміа
 нынѣ Хердеговина, или Дукашѣ свяша-
 го Саввы именуешся. Тойже Луцій въ
 Кн. V. Гл. 3. стр. 416.

§. 4.

Повѣспвованно ешь выше на спранѣ
 288. яко Бела, нѣкто баше, Жупанѣ
 Требуинскій, кошорый ошѣ Князей, Сер-
 бли во Іллурикѣ приведшихѣ, происхо-
 дилѣ: Сербскіи же наши Іспорѣцы пи-
 шутѣ,

А. Г. шупъ, яко Бела нѣкто былъ, но отъ племени Константина Великаго и Дикіи Мучителя, обаче яко Бели той не могъ быти отъ фамиліи Константиновыя довольно уже возражено есть выше: Бела обаче бывша вси согласно признавають. Опкуду мнѣ видится, яко лучше догадывашися можемъ, яко отъ фамиліи того Бела Жупана произшелъ Стефанъ Пресвѣтеръ, отъ него же по томъ домъ Неманинъ воспріялъ начало свое: зане мнѣніе сіе яко съ Хронологією поближе сходствуешь, тако и Неманичевъ вкупѣже и Пресвѣтера того Сербскія породы быти показуешь. Другое же мнѣніе о Белѣ томъ и хронологіи и породѣ Неманичевъ прошивно, якоже индѣ показомъ, и по тому и неоснователно есть. Аще ли кому не нравися произведеніе сіе, да изволишь лучшее изъ достовѣрныхъ Аукшоровъ избрѣвши, и кромѣ гажденія каждаго въ мнѣніи своемъ изобиловаши оставишь.

§. 8.

Еще придерживающимъ Гоеославенскимъ Краемъ Далматское Государство, именно же владѣющему Георгію Краю, Любомиръ Поповичъ въ полцѣхъ Георгіевыхъ прошивъ непріятелей его съ шоликою хра-

Храбростію и мужесшвомъ воевалъ; яко Л. Г.
 Краль (у прочихъ же Історіковъ Бранковича и Дуфресне Захолмскій Князь) въ награжденіе храбросши его Торновскія сшраны Жупаномъ его посшавилъ; которая сшрана даже и до днесь Любомиръ называется по всѣхъ Історіковъ свидѣштелству. Опреѣленной себѣ частію шю благоразумно правя пресшавися тамо; осшави же по себѣ сына единаго именемъ Уроша I. кошорый послѣдовалъ спопамъ опца своего, многія военныя показалъ храбросши, яко увѣдаши о немъ и Георгію Кралю Сербскому. Призвавъ убо Уроша Георгій пошвердилъ его во опеческомъ Жупансшвѣ, и оппустилъ съ миромъ. Между шѣмъ временемъ о коронѣ Кралевской препирашися началъ Драгиня съ Георгіемъ; кошорая расшря на конецъ между ими оружіемъ расшряляема быше. Въ томъ случаи Урошъ Георгію великое вспоможеніе дѣлалъ; но по случаю опѣ Драгини Краля въ сраженіи пошманъ, опшведенъ въ Рассію и въ шемницу всажденъ бышъ; идѣже до полѣ придержанъ быше, дондеже Георгій не освоилъ Рассію, и оппустилъ его въ свободу, якоже выше упомянушо ешъ въ Кн. VI. Гл. 6. §. 4.

А а

§; 6:

Л.Г.

§. 6.

Многая о Урошѣ семѣ пишущѣ ино-
 страннїи Історїцы, наши же молчанїемъ
 преходящѣ оная: шого ради главнѣйшая
 здѣ шочїю припомнимѣ. Вѣ первыхъ
 Унгарскїи Історїкѣ Туроцѣ вѣ Гл, 63.
 пишешѣ, яко онѣ былѣ шестѣ Унгар-
 скаго Краля слѣпаго Бела, и называешѣ
 его Баномѣ и Великимѣ Комїшомѣ Сер-
 блїи. Дщерь сего Уроша Елену, сесшру
 же Бела Сербскаго Бана обручилѣ себѣ
 помянушїи Краля Унгарскїи л. 1133. То-
 го ради часть оную Серблїи, яже ошѣ
 Грековѣ Босона, ошѣ Унгарѣ же Рама
 называлася вѣ вѣно ошѣ шесшя своего
 Уроша получилѣ. По сему случаю Ун-
 гарскїи по шомѣ Крали всегда шребова-
 нїе на Босну имѣли, и сѣ Крали Серб-
 скими шого ради многожды вѣ войну
 всшупали. О пошомѣхъ Урошевыхъ раз-
 ногласяшѣ Історїцы Сербскїи и иностран-
 нїи: Сербскїи бо называющѣ ихъ инако,
 Лашїнскїи же и Талїанскїи инаво, [ихже
 согласиши, и лозу Неманину произвешї
 подобаешѣ. Преосвященнїи Данїилѣ Ар-
 хїепїскопѣ Сербскїи славнїи Історїкѣ, и
 сѣ нимѣ вси наши Писашели повѣсшву-
 юшѣ, яко Урошѣ имѣлѣ два сына еди-
 наго *Техомла*, другаго же *Чедомла*; иже
 ца-

щастію Урошеву завидяціи, и убо Ти-А.Г. жомила Попомъ, Чедомила же Епископомъ поругателнѣ называли. У иносранныхъ Писателей сихъ именъ не обрѣтаемъ, но другая имена вибсто шѣхъ, къ помуже не два почію но три сыны, и едину дщерь находимъ, коихъ имена сія суть. *Примиславъ, Десса, Бела, или Бедуша,* и дщи *Елена*. Говорихся, яко сія имена собсвенная имъ бяху, а яже наши приписуюшъ имъ, шая опъ любве родителей произышла: Таковъ бо и до нынѣ обычай у Сербовъ естъ, яко они крешное оспаваше имя, дѣшемъ своимъ шановая прилѣпляюшъ, кошорыми любовь свою къ нимъ изявляши обыкоша: Тѣмъ убо Сербскіи Іспоріцы описуюшъ ихъ подъ именемъ приданнымъ, иносранныи подъ собсвеннымъ. Тако *Примиславъ* естъ шой, яже и *Чедомиль*, *Десса* же будешъ *Техомиль*, а брашъ обою *Белоушъ*:

§. 7.

Моженъ быти, яко повѣспь сія онымъ покажется невѣроятна, кошоріи скоріи суть чужее похулиши дѣло и труды: што ради нужно быти видится, солѣшсвенныхъ *Аукшоровъ* и въ семъ дѣлѣ безпристрашнаго привести свидѣтел-

А а а

ства,

Л. Г. снва, ошѣ коихъ и вещь явленна будешѣ, и я оправдаюся. Луцій вѣ примѣчаніяхъ на Діоклеаша число послѣднее, якоже и самъ Діоклеасъ вѣ чис. 42. поставляешѣ при сыны Урошевы *Примислава, Белу, и Дессу.* „Словеса Діоклеашова шако гла- „ сятъ вѣ помянутомѣ числѣ: По шомѣ „ восшаша нѣкїи зломысленницы, иже „ древнїи непрїатели бяху, и воепроши- „ вишася ему (Радославу Кралю) и при- „ ведоша Дессу сына Урошева, и даша „ ему Зеншу и Требнїю.“ Подобнѣ и Кин- намѣ Белшу Примислава и Дессы брата быши сказываешѣ вѣ Кн. III. чис. 7. стр. 46. и на иномѣ мѣстѣ, шо естѣ. Кн. V чис. 5. стр. 92. и 93. явѣ братїями ихъ называешѣ, ошѣ коихъ Примиславъ былъ первый, Белушъ вторый, Десса же шре- шїй и мнѣйшїй, шочная его словеса ма- ло ниже приведемѣ. Безспорно убо естѣ, яко вси сїи бяху сыны Урошевы, Тихо- мила же и Чедомила у нихъ не обрѣша- емѣ: слѣдовашело едїни и шїиже бяху они, шочїю ихъ наши Історїцы подѣ
1073 иными именми предшавляюшѣ.

§. 8.

Ошѣ сїихъ сыновъ Урошевыхъ *Примиславъ* первородный сынъ его Княженїе Сер-
ское

ское воспріалъ, и Имперашору Бманулау Л. Г. нѣколико повиновался. Обаче повнегда ошсшупилъ былъ ошъ него и самъ владѣши началъ. Имперашоръ шоліко ушѣсшилъ его, яко мало не всего Княженія лишилъ его. Того ради Примиславъ испросивъ прощенія у Имперашора, паки первое достоинство воспріалъ; обаче и паки воскрамодспвовалъ на Имперашора, сего убо ради лишенъ чести шоя, ушсшупилъ брашу своему *Белъ*, или *Белуши* Княженіе съ соизволеніемъ Имперашора, ему обаче опредѣлены бяху нѣкія веси для препишанія. Бела шой не по мнозѣ него дававъ неши бремя шое, опломн достоинство, и изшедъ изъ ошечества своего преселися во Унгарію, идѣже и пресшавися. Брашъ и *Десса* мнѣйшій ошъ Манула Имперашора воспрія Княженіе шое Сербское, кошорый въ шое время въ Дендрѣ Провінціи правителспвовалъ съ шаковымъ обаче уговоромъ, яко да бы впредъ Имперашору повиненъ былъ. Всю сію повѣсть часшо поминаемый Книнамъ сими словеси изобразилъ: (Кн. V, чис. 5-спр. 29. 93.) „Примиславъ, говоришъ, „ кошорый спраною сею (Сербскою) пра- „ вилъ, и прежде сего ошсшупиши воз- „ намбрилъ былъ, самовластно ни ко- „ му не повиняся повелѣвалъ, коея ради
ви.

А. Г. » вины ошѣ Имперашора почни Княженіи
 » своего обнаженѣ былѣ бы, аще не бы
 » по шомѣ прощенія получилѣ и первое
 » достоинство одержалѣ. Таже поправѣ
 » кляшву, паки новое ошсупленіе при-
 » угошовалѣ: шого ради казнилѣ его Им-
 » перашорѣ, и ошнавѣ у него Княженіе
 » брашу его Белуши вручилѣ. Сожалѣвѣ
 » же о щасшіи Примиславовѣ пресели у-
 » бо его ошшуду, и да не како паки
 » ошмешнешя, дарова ему плодос-
 » ное и кѣ пасенію спада удобное село.
 » Но Белушѣ не долго Княженіе шое при-
 » державѣ, ошложилѣ шого знаменія, и
 » ошавивѣ ошечество свое, преjde во
 » Унгарію, идѣже, многія поживѣ годы,
 » умре. Имперашорѣ же призвавѣ мнѣй-
 » шаго брата, емуже имя Десса, вѣ
 » спранѣ Дендры, яже Нессу естѣ, и
 » многолюдна, правителствующаго, (и
 » прїимѣ ошѣ него присягу, яко пово-
 » ренѣ будешѣ, и яко Дендру уступшѣ
 » Имперашору) Архіжупаномѣ прогласи. «

§. 9.

Сїя во кратцѣ имѣемѣ о предѣхѣ
 Неманиныхѣ, и родословіи ихѣ. Обаче
 каковыя они напасши шерпѣли ошѣ Гре-
 ческаго Имперашора Мануила, дондеже
 ошѣ ига его освобидилися, многими сло-
 весы

весы изслѣдуешъ Киннамъ, изъ кошора-^{Л. Г.}
го Дуфресне подобнѣ разглаголшвуешъ
много. За лучшее шого извѣщеніе пред-
лагается здѣ сокращеннѣ повѣсть Кинна-
мова, яже обрѣшается въ Кн. его III. въ
чис. 6-9. Когда Имперашоръ въ Сіціліи
на Рогеріа Краля воевалъ, шогда и Серб-
скій Князь воспріалъ случай освободити
себе, призвалъ себѣ въ помощь Алеман-
новъ и Унгаровъ, правящу шогда во Ун-¹¹⁵¹
гаріи Гейзѣ II. „Имперашоръ оставивъ
„ Рогеріа, обрашилъ оружіе на Далмаці.
„ ю, крѣпость Расу разорилъ, и вся,
„ яже обрѣше, поцѣнилъ множество же
„ плѣнниковъ поручивъ Констаншину Се-
„ васповпершашу, по прозванію Ангелу,
„ самъ пошупилъ далше. Въ провин-
„ цію Никабу вниде, яже Архїжупану под-
„ лежаше, (и вся въ ней сущія крѣпости
„ освои, и абіе къ Галицѣ пошупи, егда
„ обаче увидѣ, яко Варвари надбѣущеса
„ на многолюдство свое, и швердыню
„ мѣста, не хошашъ ему опдаши града,
„ началъ жестпоко шпрѣлами и каменіемъ
„ биши его, и шако въ шретій день си-
„ лою заеладѣ имъ, и многія плѣнники
„ опшуду опведе, егда же возвращаяся
„ приспѣлъ къ Рассу, въ Сардцѣ, и про-
„ чихъ Римскихъ провинціахъ поселиши-

» сѧ

А. Г. „ ся ихъ расположи. Опъ Ангела же
 „ извѣщенъ, яко Жупанъ по опшешви
 „ его искій случая опшоргнушися, на
 „ Римляны нападеніе учинилъ и побѣ-
 „ дилъ ихъ, съ полками своими на усми-
 „ реніе его поспѣшаетъ. Разумѣвъ же
 „ онъ пришествіе Римлянъ, на горѣ
 „ скрыся, и шако спасеся опъ гнѣва Им-
 „ ператорска. Того ради Императоръ
 „ всю спрану шую, не имущую зацщш-
 „ ника, поплѣни, и, вся зданія и пала-
 „ шы Архіжупановы сожегъ, опиде оп-
 „ шуду. Кинам. чис. 6.

§. 10.

Въ слѣдующее лѣто подъ Есень прї-
 иде Императоръ съ Таборомъ своимъ къ
 Наису, когда же разумѣ, яко изъ Пан-
 ноніи опъ Гейзы Краля помощь послан-
 на естъ Далмашомъ, проходшъ чрезъ
 провінцію Лонгомирію реченную со шца-
 ніемъ, да бы съ Унгарами сразишися
 моглъ. Повнегда же приспѣ къ Савѣ рѣ-
 цѣ, мало шу пребывъ, обратишя къ Дри-
 нѣ и въ предѣлахъ шѣхъ нѣколько
 крашъ сразився съ Унгарми, побѣдилъ
 ихъ, и прогналъ даже до Спримона рѣ-
 ки. Императоръ же прошелъ съ воин-
 ствомъ своимъ къ Сеценицѣ, обаче не
 могъ шу узнать, гдѣ Архіжупанъ обрѣ-
 шается

шаешя, между шѣми ошѣ павненнихъ ^{Л. Г.} Далмашѣ уразумѣ, яко онѣ ождаетѣ помощи ошѣ Унгаровѣ, яже вскорѣ присѣвши будешѣ, поиде къ рѣцѣ Таранѣ, ождаѣя сѣ ними сраженія. (чис. 7.) Далмаше имѣли въ помощь себѣ помянушья Унгары и Пацінаки, и много крашѣ сразившеся сѣ полками Императорскими о-вогда побивали Грековѣ. овогда же и побѣдени бывали. Въ бишѣ шой славнѣи Полководцы Далмашскіи Гурдева и Булѣинѣ поймани бяху. (Чис. 8.) Мало по шомѣ жесточае сразилися обои полцы, въ коемѣ сраженіи Императорѣ мало не погиблѣ, Бакхінѣ же Архіжупанѣ зѣло раненѣ быше въ хребешѣ ошѣ Іоанна Канпакузена, и шѣмѣ случаемѣ на шой часѣ мало пресѣклася сѣча. Кто же былѣ шой Архіжупанѣ Бакхінѣ зовомый примѣчаешѣ Дуфресне въ Ношахѣ на Кивнама стр. 148. яко онѣ былѣ Драгиня Краль, о немѣ же на своемѣ мѣспѣ повѣшпованно естѣ. Возобновашейся по шомѣ сѣчи, до шолѣ гналися и били Далмаше сѣ Греками, дондеже оставивѣ Бакхінѣ со своими Іоанна, на самага Императора успремился. Еже видѣвъ Императорѣ, опловилѣ копіе, и извлекѣ мечь самѣ сѣ Бакхінѣмѣ брапися изшелѣ. Цѣлаую

биш-

А. Г. битву сїя два сосшавляху и вси со ужасомъ смотряху позоръ сей. Бакхїнъ понеже чловѣкъ бѣше несма великаго возраста, и крѣпокъ, силою превосходяше Имперашора, и долго время между собою два сїя Ироа борясася, на конецъ порази Бакхїнъ Имперашора по образу мечемъ, не могъ пресѣщи высящую отъ шлема низъ образъ завѣсу. Ударъ обаче сей шоль силенъ бѣше, яко угнувшееся желѣзо шлема шого на образъ рану Имперашору причинило. Между шѣмъ оба отъ своихъ защищена, кождо во свое мѣсто возвратилася. Таме возобновивше силы своя пакы на сраженіе изышли, вѣ коемъ сѣ обоихъ странъ мнози пали, и Каншакузенъ два на руцѣ погубилъ перста. Изнемогъ уже Бакхїнъ бой бити со Имперашоромъ, посылаетъ слы своя вѣ лагерь Имперашорскїй, которїи бы прешедшихъ преступленїй прощенїя просили: сице на повелѣнїе Царское самъ прїиде вѣ нему вѣ худой одеждѣ и смиреннѣ, учшиво же приняшъ отъ Имперашора, прощенїя получилъ. Таме по легко воспая отъ земли, на коей предъ ногами Имперашорскими ле-
 1152 жаше, присягою обѣшъ соушверди, яко будешъ Вазалъ Имперашорскїй во вся дни жизни своея. И шако Далмаше признавали

вали владѣніе Римское долгое время, но Л. Г. ешь: дондеже извергли Уроша не вѣдущу Имперашору, и вручили Княженіе брашу его. (чис. 9.)

§. 11.

Тако войну сію и подчиненіе Далмашъ описуешъ Киннамъ, прописуешъ же и причину шоя шакову. Былъ у Далмашъ (шако онъ Сербли называешъ) нѣкшо, егоже имя не вѣдаю, браша же имѣлъ Белшу, обаче у своихъ слави бяху. Сей жену поялъ себѣ сестру Архіжупанову. Занеже обаче, невѣдомо коея ради причины, очесъ лишенъ бысть, вѣ Паннонію преселился, идѣже долгое поживе время у Гейзы Краля вѣ великой че. 1158 сши сый, зане съ нимъ изъ дѣтска воспитанъ бяхе. „Да бы убо Гейзѣ возбла- „ годарилъ, постарался ему опдаши „ Далмацію, и подложиши подъ руку е- „ го: присовѣшованъ Гейза многими его „ словесы, повнегда разумѣ, яко Импера- „ торъ вѣ Далмацію съ воинствомъ прі- „ иде, посла Далмашомъ помощное воин- „ ство.“ Тако пишешъ онъ вѣ гору помянушой Кн. III. чис. 7. стр. 46. 47. Сей бо Бела или Белша былъ Уецъ Гейзы якоже выше вѣ §. 6. Обаче кшо шой брашъ его бяхе, котораго имя невѣдомо быши
ска-

А. Г. **с**вязываешѢ КиннамѢ, Испоріды не пишешѢ, догадывашия почію можемѢ, яко онѢ былѢ ПримиславѢ первородный сынѢ УрошевѢ, брашѢ же сего Бемы и Дессы.

1161 **С**ія два брата, якоже примѣчаетѢ Дуфресне на спранѢ 51. онѢ Радослава Краля явѢ опшсупили, и Славенское Кралевство на домѢ НеманинѢ вреносиши начали. Всему сему поводѢ и причину подали мало выше описанныя войны Кралей Георгіа, Драгши, и Радослава со ИмперашоромѢ МануиломѢ.

§. 12.

Два не мала сумнѣнія причиняюшѢ здѢ КиннамѢ и Дуфресне, оный вѢ сынѢхѢ УрошевыхѢ, сей же вѢ БакхінѢ АрхіжупанѢ. Како же повѣсшь ихѢ посмоишѢ, во крашцѢ посмошримѢ. ПишешѢ КиннамѢ вѢ Кн. III. чис. 8. стр. 50. Е. яко Далмате, повнегда Уроша свергли сѢ престола безѢ вѣдѣнія Имперашорскаго, побоялся, да не той шого ради на нихѢ прогнѣваешся, предспавили ему оба и Дессу и Уроша, и коего онѢ нихѢ сошвердишѢ ИмперашорѢ, тому повинни будущѢ. ИмперашорѢ присудилѢ Княженіе Урошу, которое онѢ аки ФеудумѢ онѢ него воспріялѢ. ЗдѢ Десса и УрошѢ предспавляюшся аки брашія: обаче мало

выше

выше изъ шогожде Киннама доказанно Л. Г. бысть, яко Десса сынъ былъ. Урошевъ мнѣйшій. Слѣдовашелно или вѣ семъ мѣстѣ погрѣшеніе содѣланно во имени Уроша, или былъ еще сынъ чепвершый у Уроша по имени Урошъ. Но онъ самъ засвидѣтелствовалъ вѣ Кн. V. чис. 5. яко три почію сыны онъ имѣлъ Прими-слава, Белшу, и Дессу: шѣмже видиш-ся, яко у Аукшора сего Уроша имя вмѣ-сто Белши положено есть. Повѣсть сію Киннамову Дуфресне просто пріем-летъ, не изслѣдивъ сумнѣнія сего, и самъ еще другое дѣлаетъ, яко Бакхіна Архѣжупана вѣ Ношахъ на Киннама ша-ко назначаетъ, аки бы онъ Драгиня Краль былъ. Обаче тойже самъ во опи-саніи Далмашскихъ Кралей вѣ послѣд-немъ Радославѣ Кралѣ написалъ, яко Бакхінъ той былъ тойже Радославъ. И управъ шако есть: зане той Радославъ не смѣлъ называшися Кралемъ, но по-чію Комішомъ, или Архѣжупаномъ. Луч-шаго ради извѣщенія посмотри Іспорію Драгини и Радослава выше вѣ Кн. VI. Гл. послѣдней §. 7. и 8. стр. 276. 277. Воз-вратимся же паки къ Дессѣ, и посмо-тримъ его приключенія.

А. Г.

§. 13.

Десса сей, якоже уже помянуто естъ, уступивъ провинцію Дендру, Императору, въ Хелмской спранѣ и Зеншѣ верхней до Кашара повѣлѣвалъ: но повнегда увидѣлъ Императора многими войнами одержима, нарушивъ мирныя уговоры паки провинцію Дендру освоилъ, и Греки изъ нея прогналъ. Между шѣмъ Императоръ помощь подавая Стефану IV. Кралю Унгарскому прошивъ навѣшниковъ его съ полками своими приспѣ ко граду Нессу, и ту расположи Таборъ свой. Прииде же на мысль ему, еже бы и Сербская нестроенія умириши: зане ошѣ мѣста того пушѣ ему яко ко Унгарскихъ границамъ, тако и въ Сербскую землю показовашеся: на срединѣ бо лежаше. Обиду бо себѣ нанешену быши Императоръ, нещеваше, якоже Киннамъ повѣсшвуешѣ, яко Десса презрѣвъ уговоры учиненныя, Дендру паки опнялъ, и уничтожилъ Римское повелѣнїе, посолство же ктому отправилъ ко Алеманномъ, еже бы ошпуду жену себѣ поискаши, и все еже Римлянномъ прошивно бысть, шое всячески шворилъ. Къ шому когда ошѣ Императора на Унгары воюща, въ помощь позванъ баше, упоренъ пока-

1173

показался, и ошлагалъ пришествіе свое. **А Г.** За шаковую убо продерзость его умыслилъ Императоръ оружіемъ его казниши. Десса обаче видя гошоващюся ему погибель, собра сущыя при немъ полки, и поиде въ шаторъ Императоровъ, котораго Императоръ благопочтленно воспріѣлаъ, и достойною почтилъ честію. Мало же по томъ узналъ Императоръ ошъ посланниковъ Унгарскихъ къ нему пришедшихъ, яко Десса съ ними единомысленъ ешь, и Унгаръ придержашся: той часъ Дессу на отвѣшъ позваъ, и учивъ его съ обвинишelmi шѣми, о измѣнѣ предъ всѣми обличилъ, и въ честное соблюденіе зашвори: по военному бо успаву шаторъ его шанцемъ обкопаша повелѣ. И по тому мѣсто шое ошъ шипелей спраны шоя назвася *Десснии шанцы*. Не по мнозѣхъ же днешъ отсла его въ Візаншю и въ палашѣ заключити повелѣ. Тако о немъ пишешъ Киннамъ въ Кн. V. чис. VIII. стр. 96. 97. и изъ него Дуфресне въ Гл. III. г. 48. стр. 52.

§. 14.

Мауроурбінъ и Дуфресне угождающе Церкви своей пишущъ, яко Десса благонаклоненъ блше Римской Церкви, и законъ шоя звести намѣривалъ въ Сербскую

А. Г. свую землю, аще бы не опасался общенароднаго возмущенія. Хопя бы сіе и истинно было, обаче мы изъ пояже повѣстии знаемъ, яко Десса намбренія своего въ дѣло произвелъ нѣспь, вкупѣ же яко онъ самъ и вся Сербская спрана въ восточномъ благочестіи въ шая времена пребывали. Сказываетъ еще пояже Дуфресне на спранѣ 53. §. 48. яко Десса умре и погребенъ бысть въ Требинѣ во Храмѣ святаго Петра, изъ чего не худо, яко онъ паки изъ юзничества Константінополскаго освобожденъ бывъ получилъ Княженіе свое. Все Далмашскіи къ тому Історіцы, яко Дуфресне, Мауроурбінъ, и Фрешотъ согласно пишутъ, яко Десса сей при сыны по себѣ оставилъ: Неманю, Мирослава и Константіна, по томъ ошъ Немани родишася два сына, единъ Тихомилъ, а другій Сумеонъ, у Греческихъ Історіковъ Стефанъ нареченный. Противно сему родословію все Сербскіи Історіцы пишутъ, и Мирослава и Константіна въ Фаміліи сей ниже воспоминающъ, Неманю же того быти сказываютъ, иже и Стефанъ, по томъ въ монашесствѣ Сумеонъ бысть. Тако и Греческіи Історіцы Неманю Стефаномъ называютъ: по чесому познаваешся, яко Дуфресне и прочіи Далмашскіи ошъ еди-

наго

А. Г. „ му, четвертый сынъ его Стефанъ наре-
 „ ченъ, яко во время дѣла своего Уроша;
 „ и опца своего Техомила непріятели
 „ бывшия мужественнѣ побѣди, и Цар-
 „ скою славю хваляшеся: зане опѣ Цар-
 „ скія крове Констаншіновыя происхо-
 „ даше. Того ради Стефанъ обыче гла-
 „ голаши, нѣсмь мни преднихъ мене
 „ Царей; зане лозу ихъ влеку въ себѣ,
 „ и опшуду и имя воспріалъ Неманя;
 „ опѣ негоже наслѣдницы его Неманичи
 „ называшися начали. “ Тако Бранко-
 вичъ въ Кн. II. своея Историі на спранѣ
 48. 50. Тако и Царославникъ Сербскій въ
 зачалѣ 71. спр. 117. и прочіи.

§. 16.

Согласіе убо между сими Исторіками,
 между собою разногласящими, сіе быши
 видѣнся, яко Сербскіи Исторіцы описы-
 юшѣ ихъ въ придѣвкахъ и прибавленныхъ
 именехъ, но во упоребленіи бывшихъ,
 Далматскіи же во своихъ имѣ собствен-
 ныхъ. Тако егоже Сербле Сретимиромъ
 описанымъ, той иносраннымъ Писате-
 лемъ Митрославъ естъ, котораго же сій
 Констаншіномъ, погоже самага оніи Пр-
 вославомъ называюшѣ, Сербле описуюшѣ
 дѣла Стефана Сүмеона Немани, пѣи же
 инаго поставляюшѣ Неманю, инаго же

Св.

Сумеона. Нѣцїи кѣтому Сербскїи Історїи А. Г. рїцы Завиду того Давїдомѣ именуешѣ. Несогласїе сїе великую шемность во Історїи Сербскїи причиняешѣ, и коимѣ ошѣ сїихѣ Лукшоровѣ, наипаче же вѣ Немани послѣдовати достпїишѣ, сомнѣнїе есть, и быти можешѣ не малое. Занеже обаче Неманя, егоже особеннѣ описуешѣ, ошѣ Греческаго Лукшора Нїкїшы Стефаномѣ именуешя, слѣдственнѣ той, по есть Неманя Стефанѣ, кошораго Сербскїи Писатели первымѣ Неманею называюшѣ, и кошорый премѣнивѣ вѣнецѣ на хукуль, и порѣчу на расы, Сумеонѣ наречеся. Тѣмѣ убо оплошше сомнїшество родословїю Сербскїихѣ Історїковѣ послѣдовати будемѣ. Такова есть фамилія Неманина.

Л. Г.

Г Л А В А Ш.

С Т Е Ф А Н Ъ Н Е М А Н Я Ъ



§. 1.

Когда Неманя съ брашїями своими разшириши Сербскїя предѣлы старался, тогда Императоръ Греческїй Мануилъ пославъ съ воинствомъ Іоанна Дуку въ Далмацію, да бы оную или силою; или благимъ совѣшомъ Императорской подложилъ власши. Причина же того бысть, яко прежде сего Унгары въ наслѣдіе Белью ошдали бяху оную. Іоаннъ шой Дука прошедъ Сербскїя предѣлы, прїиде съ полками своими въ Далмацію, и въ крашкое

кое время всяческая Императорской власти А. Г. шши покоря: тогда бо покорися Императору Трагуріумъ и Шибеникъ, въ тому Спалашъ, и Каціціевъ народъ, славный градъ Діохлаеа отъ Діохлаиціана созданный, Скардона, Оспрурупица, Салона, и вси прочіи гради Далмашскіи числомъ пяддесять и семь. Слова сунъ Книнамова въ Кн. VI. числ. 1, стр. 118. По шрѣхъ же дѣшѣхъ Стефанъ III. Краль Унгарскій ошнлѣ у Грековъ Спалашъ, Трагуріумъ, и Шибеникъ и прочая Далмации мѣста, Борихъ же Банъ Босанскій ошнлѣ отъ Императора Бѣлградъ. Къ тому Сербле съ Унгарами по тогожде Книнама свидѣтельству, мирно жила, и на Императора приугошоваляся, но соврѣшъ сей ошнлѣ недѣйствителенъ.

б. 2.

Случай сей употребивъ Неманя благоразумно, и съ брашїями своими собравъ доводный полкъ Рассїю и нижнюю Зеншу завоевали, и прогнали изъ нея Радеслава и брата его Іванишка, копорыхъ единъ шочїю градъ Катаре придержался, сами же убѣжали въ Рагузу. Въ войнѣ той пособствоваля Немани Борїхїй Банъ Босанскій, копораго дщерь взялъ былъ Мирославъ братъ его (Мавроурбїнъ ишешъ,

А. Г. щепѣ, яко Неманя поя Босанку сїю себѣ вѣ жену). Рагужане сожалѣвше о шолкомѣ нещасїи Радослава, подали вспомогателное ему воинство, которое съ Дурацаками и Кашарянами подѣ предводителствомѣ Нїколы Бабола ополчквшеся на Неманина Капишана Радивоя Опорчича щасливо разбили его. Сею побѣдою ободрившеся Радославѣ, и Іваншко пошли вѣ Дїрахиумѣ къ Еммануилу Имперашору, еже испросиши помощи на непрїяшеля. Имперашорѣ опасно разсуждая судилѣ, яко, аще ослабешѣ со сѣдѣ его, и самому ему временемѣ не безопасенѣ будешѣ, посылаешѣ убо Радославу многое спомогателное воинство, да бы съ непрїяшелемѣ вспуниши моглѣ вѣ сраженїе: и да бы Неманю съ поля сбивѣ одержалѣ побѣду. Вручилѣ же Имперашорѣ воинство шое Феодору Падїашѣ Фелдмаршаллу.

§. 3.

Коль нещасна и безчестна война еїя была Неманѣ, обширно описуешѣ часшо поминаемый Грекѣ Киннамѣ (вѣ Кн. VI. чис. 14. стр. 130. D. E. и стр. 131. A. B.) но понеже о шаковомѣ безчестїи Неманиномѣ Далмашскїи Испорїцы, которїи прилѣжно описали дѣла его, ни слова не упо-

упоминаюшѣ, не безприспрасна убо Л. Г.
видишся повѣсть его, и ошѣ природныя
Грекомѣ злобы произшедшая. Какова о-
на естъ, здѣ сообщу чашашелю ошдая
ему и полную власпѣ, да о испиншвѣ
шоя разсудишѣ. Онѣ на предозначен-
номѣ мѣсшѣ пишешѣ сице: „Между
„ шѣмѣ Сервіи подущающимѣ ихѣ на то
„ Венеціаномѣ отступленіе умыслили.
„ . . Имперашорѣ ушоливѣ Унгарскія мя-
„ шежи, и Бѣлу III. имѣ Князя посшавивѣ,
„ на Сербли ошправился, и сѣ не многи-
„ ми тысящами чрезѣ неудобная мѣсша
„ и непроходна, вѣ землю ихѣ вщедѣ сѣ
„ Архіжупаномѣ сразишся гошовился.
„ Той обаче, хопя нешчислимья имѣлѣ
„ войны, первѣе скрыся; таже когда
„ страхѣ сердце его ошвѣ, посла ко Им-
„ перашору прощенія за прегрѣшеніе
„ просилѣ, но повнегда жѣлаемаго ко
„ Князю присшупа не получи, приде у-
„ бо самѣ сошзволяющу Имперашору на
„ судилище его ошкровенною главою, и
„ голыма до лакшей рукама, и босоногѣ,
„ имѣи о выи обвешенно уже, и носли
„ вѣ рудѣ обнаженный мечѣ, ошдавая
„ себе Князю, да сошворитѣ сѣ нимѣ,
„ елика хощешѣ. На что онѣ умилосер-
„ дився, ошпустилѣ ему вину его.

Л. Г.

§. 4.

Несогласно пишущъ Лукшори о причинѣ войны шоя, иницъ якоже Мауроурбѣнъ и Фрешошъ сказывающъ, яко Радославу помощь посылая воздвиглъ ратьсю, другіи же, яко Нѣкища, повѣснущъ, яко Неманя Кроашовъ и Кащаровъ спраны похищалъ, и шого ради умирити его хошѣлъ Императоръ, Пешръ же Лукарій вопреки шую вину прописуешъ, яко Неманя въ свары завелся съ Рагузинцы, иже упросили Императора, да бы онъ силою своею укротилъ Неманю. Ни единъ обаче ошъ сихъ Киннамовой сей повѣснцѣ не согласуешъ, ниже шаковагъ случая упоминаешъ, кошораго бы не пропустили аще бы шако было, самъ шочію Нѣкища пишешъ, яко пришелъ Неманя въ лагеръ Императорскій съ покорностію и примирился съ нимъ. Придающъ къ симъ речи Фрешошъ и Мауроурбѣнъ, яко Радославъ помощію Императорскою моглъ бы совершенно одержати Кралевшво свое, аще бы не скорая по шомъ смерть Емануилова въ шомъ замѣщашелства не причинила. При коей цремѣнѣ Стефанъ Неманя съ брашїями не шочію не проигралъ щасшїя дому своего, но паче различными побѣдами

дами сего Радослава въ шолское ушбснел-Л. Г.
нїе привелъ, яко онъ принужденъ былъ
Графскою шїпдою доволспвовашися, и
сбъ подданными своими его за Самодерж-
ца всего Государства признаваша.

§. 5.

Около шбхъ временъ, якоже пишешъ
Дуфресне, походилъ Неманя съ брашїа-
ми своими войною на Рассїю, и при При-
штинѣ разбилъ Владимира брата Радос-
лавова и его воинство, кошорый провин-
цію шую придержалъ, и совершенное въ
оной одержалъ владѣнїе, якоже мало по-
томъ и вышнюю Зенпу покорила, Вла-
димиръ же бѣгшву себе вдавъ преиде въ
землю Болгарскую. (у Дуфресне пишеш-
ся, яко убѣжа въ Рагузу, идѣже мало
по томъ онъ ранн прїяшнн на бою у-
мре, и погребенъ бысть во Храмѣ Пресвя-
шнн Богородицы:) Неманя же и брашїа
его завладѣвшн Рассїею, градъ Пришпи-
ну въ памяшъ щаспливнн побѣды при-
немъ бывшїа, пресшолннмъ градомъ на-
рекшнн и ушвердишн. И онъ шого вре-
мене начашъ называшися Великимъ Жу-
паномъ, еже Грецы своимъ нарѣчїемъ
произносяшъ Мега, или Архі-Жупанъ,
яко вышнею и нижнею Зеншою, и ново-
прибавленною Рассїею обладаше. Воз-
ношишъ

А. Г. носить сию войну Дуфресне на лѣшю 1189. вѣ ношахъ на §. 48. о Немани, но повеже самъ шамже повѣспвуетъ, яко Радослава во успѣсненіе приведъ, и побѣдивъ, абіе ошправился на Владимира: слѣдственнo убо абіе по смерти Императора, которая случилася 1180. года, мѣсяца Септемврѣа, война сія. Смерть Еммануилева живопъ была Немани и брашіймъ его: зане шоликаго непріятеля избавлшеся, начали рогъ Сербскій возносиши, наипаче же древнія предковъ своихъ и своя непріятели укропши посшаралися: со Императоромъ бо Алексіемъ вѣ дружбу всшупили, прочія же навѣшники оружіемъ умирили.

§. 6.

Срешимиръ и Првославъ, инако Мирославъ и Коншпаншнъ спаршіи брашія Неманини возвращишася вѣ Захолмскую Державу во опечеспвіе свое, и блху любовію повинующеся брашу своему, и яко верховнаго Господина признаваху его. Брашія сія Неманина борилася съ Рагузинцы за нѣвоого оплученнаго Епископа, котораго вѣ защищеніе приняли. И разоривше спрану Бренскую, яке бѣше епархія Архіепископа Діоклейскаго, предаша ю помужде оплученному Епископу.

По.

Подобивъ близоя и съ Курцоланы во ос-^{Л. Г.}
шровъ шого имене на кораблахъ, ничего
обаче не успѣаше ни съ сими ни съ Рагу-
зинды, шци возвратилися. Констан-
тинъ не по мнзбъ умре безчаденъ, за
нимъ же и Мирославъ, иже оставилъ по
себѣ единого дванадесѣтьлѣшнаго сына
Андреа. По смерти ихъ Хелмскіи Госпо-
діе презрѣвше Неманинъ Домъ, избрали
себѣ Повелителя Петра Комиша соше-
щественника своего мудраго и храбраго
мужа. За шакое же ихъ опспупленіе
Немана упражняся въ войнахъ съ Вла-
димиромъ на границахъ Расскихъ и Бол-
гарскихъ, не могъ шогда никакова оп-
мщенія сошворити, оставль оное на иное
время.

§. 7.

Между шѣмъ Стефанъ Неманя рас-
пространилъ Государство свое даже до
границъ Дунавскихъ, Савы же и Босны,
и освоилъ всю нынѣшнюю Серблію, ко-
порою прежде Грецы владѣли, и многая
славная опъ нихъ опнялъ мѣста, яко
Средацъ, Пепрникъ, Спубъ, и Землянъ,
Велбуждъ, Призренъ, Нишъ, и инья
многія грады. Побѣдитель бывая всегда
надъ непріятелми, и искусенъ сый во о-
ружїи, разуменъ, и щедръ, почтенъ и

лю-

А. Г. любимъ всѣми. Тако его описуешъ Мав, роурбинъ на странѣ 222. и Фрѣшонъ въ чис. 46. Пребывающу ему въ Россіи, Фрідеріка I. Императора Римскаго, походящаго чрезъ сія страны въ Сурію въ Нишъ съ великими дары предусрѣлъ. Хотя и не много повѣсть о походѣ семъ Императорскомъ къ нашей Історіи слышишь, обаче по елику вѣная въ ней достопамятна обрѣтающся, судилося ми за не излишнее оную изъ достовѣрныхъ Лукпоровъ исписати. Сербскіи наши Писатели мало что о семъ предусрѣщеніи, отъ Немани Императору učinеномъ, пишушъ, паче же почши ни кто и не упоминаешъ, единъ почію, колико опоминаюся, Графъ Бранковичъ во своей Історіи Кн. III. стр. 67-79. вѣчто назначилъ, восписуешъ же обаче шое не Немани сему Сумеону, но сыну его первовѣнчанному Краю, еже пропивно естъ въ первыхъ Хронологіи, якоже ниже покажешся, таже и всѣмъ о томъ писавшимъ Історікомъ.

§. 8.

Хелмодъ Пресвѣтеръ, и Арнолдъ того дополнишель въ Хроніцѣ Славянъ пишушъ слѣдующая. Въ л. Г. 1189. Кесарь Римскій Фрідерікъ I. по прозванію Бар-

Барбаросса, восхошѣ свѣшя мѣста и Іе. А Г. русалимѣ и весь народѣ Хрїстіанскїи ошѣ насилїа Агарянскаго освободиши, совокупивѣ воинство свое, чрезѣ землю Унгарскую кѣ Конспаншїнополскому при- спанижду прошедѣ, поспѣшалѣ. (Сей былѣ третїи Хрїстіанскїи походѣ вѣ Пале- стїну, обаче колико ихѣ ни бѣше, вси неблагополучни, якоже и сей, бѣху) При- спѣвшу ему до рѣки Савы, шу воинство свое изочше. Идѣже избранныхѣ воевѣ обрѣшеса 150000. ошѣ нихже Іуліа 22. дне пѣшдесять челоувѣкъ по окрешнымѣ Сербскимѣ спранамѣ и полямѣ на собра- нїе свѣдныхѣ попребѣ изшедше, смер- тноносными Сербовѣ стрѣлами вси до е- днаго побїени бѣху. (Арнолдѣ Кн. ІІІ. Гл. 29. чис. 9.) Услышавѣ же Стефанѣ Немани прїшествіе его, срѣше Кесаря при рѣцѣ Моравѣ Іуліа 23. и принесе ему муку многу, и прочая попребная воин- ству. Вспѣшь же возвращишися хошя Стефанѣ, дарова Фрїдерїку Кесарю че- тыри Велблуда многоцѣнными дарми о- бременна, еже до пѣшь пѣсѣць шалан- шовѣ изочшено бысть. Нѣцїи пишущѣ, яко шочїю пѣшь шаланшовѣ бѣше. Чшо же есть шаланшѣ, пави разногласѣшѣ между собою Історїцѣ. По нѣвнихѣ мнѣвію содержишѣ ошѣ вѣ себѣ 650. шалеровѣ,
по

Л. Г по другихъ же численію 1000. тысящу флореновъ (Троадникъ въ зач. 15.) По бѣлѣческому же изслѣдованію имѣешъ единъ шаланшъ 300. сиклей, сикль же гражданскій соспоишся въ 10. грошѣхъ; тако единъ шаланшъ имѣши будешъ 150. фор. Убо 5000. шаланшовъ чинишъ Нѣмецкихъ флореновъ 750000. Кесарь же напрошивъ благодаря Стефану дарова ему вся корабли, иже Кесаря довели бяху опъ Рапісбоны града. Тако о сихъ Бранковичъ въ Кн. III. стр: 67: свидѣшелствувешъ.

§. 9.

Арнолдъ на помянушомъ мѣстѣ сице Історію сію описуешъ: на другій же день (шой бѣ зѣ. Іуліа) Князь народа шого (Сербскаго) пріиде и сошвори Господину Имперашору *homagium* (шо есть присягу, юже подданніи своему Государю полагаши обыкоша) и покореніе, пріимъ опъ него землю свою по праву благодаренія (*iure fœudali*). „Двигшеса же опшуду, пріи-
 „ доша на рѣку Мораву; идѣже Краль
 „ Имперашору много воззвѣ двома вола-
 „ ма влекомыхъ, мукою исполненныхъ
 „ посла. Въ шомже мѣстѣ Краль опъ
 „ Императора прощаяся опиде, подавъ
 „ ему чешыре Велблуда многоцѣбными
 „ дар-

дарми обременныхъ, иже на 3000. марковъ. (Еже Сербскій Историкъ Бранковичъ паланшаминазначилъ, шоеже истное Арнолдъ въ Хроніцѣ своей марками называшъ: едина же марка злата чинишъ 72. флоринша (зри Твроцініумъ Тріпартиша Сегеди часъ I. шішулъ 2. §. 4.) тако будешъ сума 5000. маркъ 360000. флореновъ. Общее къ шому мнѣніе естъ и обычай въ земли Унгарской числиши тако: Едина марка имбешъ 16. лотовъ, единъ же лотъ 5. дукашовъ, убо едина марка содержишъ въ себѣ 80. дукашовъ, 5000. же Маркъ будешъ 400000. дукашовъ. Къ шому же пныя сущь марки сребра, которыхъ едина марка во оное время 8. унцій числилася, еже чинишъ 8. шалеровъ Цесарскихъ по 2 флоринша, тако изнесешъ сумма Кесарю дарованна 40000. шалеровъ, флореновъ же будешъ 80000. И сіе число видишся мнѣ весьма времени шому сходно, егда марки сребра числиши имущя. Прочее вещь сія нѣспь совсѣмъ извѣсна, якоже видишся.) „цѣ-
 „ ненна сущь, Господинъ же Императоръ
 „ много благодаря Краю, ошдаде ему
 „ вси ладіи ошъ Рашісбонь послѣдство-
 „ вавшыя ему.“ До здѣ Арнолдъ. Чшо же пишешъ, яко бы Краль присягу и повиновеніе подданническое Имперашору уч-
 чи-

Л. Г. чинилъ, и прїялъ землю Сербскую *iure beneficiorum*, не вѣмъ какимъ образомъ онъ сіе написалъ, и коея бы ради причины Неманя шое сотворилъ. Всѣмъ явно есть, яко Россію и Серблію и прочія провинцій оружіями своими ово ошъ Греческаго Императора, ово же ошъ Радослава и братій его ошнялъ, вѣ койхъ провинціяхъ погдашній Императоръ западный никаковаго помѣщательства не имѣлъ, коея бы, говорю, ради причины моглъ Императоръ дати ему страны шыя *iure beneficiorum*, когда вѣ нихъ никаковаго права не имѣлъ, и како бы моглъ даровати Немани шое, еже онъ самъ прежде ошъ непрїятелей своихъ оружіемъ себѣ прїобрѣлъ. Я оспавляю сіе инымъ на разсужденіе, не мое бо есть шо дѣло о правахъ размышляти, и паки возвращаюся ко Історіи.

§. 10.

Овладѣвъ же Неманя Далмаціею, Діоклеею, Требинею, и Захолміею, и распроспранивъ, якоже выше помянушо есть, границы своя до предѣлъ Хорватскихъ, и до великаго Дуная, перьсе назвалъ себе Кралемъ Расскимъ, и началъ оружіемъ своимъ озлобляши Державу Греческую, и многія освоилъ грады. Принудилъ къ тому Ісаака Ангела Комнина Импера-

Императора Восточного къ примиренію А. Г. съ шаковымъ уговоромъ, яко да Царь ошдасть дщерь браша своего Алексіа Евдоксію въ супружницу сыну своему Стефану, кошорый по шомъ названъ Первобѣнчанный Краль. Дуфресне и прочіи Далмашскіи Писапели сказываюшъ, яко не сыну, но себѣ заручилъ помянутую Евдоксію Неманя первый. Графъ Бранковичъ вмѣсто всѣхъ нашихъ Історіковъ шако о сихъ начерша: „Егда Неманя на-
 „ чапъ силы своя и Кралевшво умножа-
 „ ши, окрестныя спраны покаряше: шо-
 „ го ради Греческій поминаемый Царь въ
 „ мирѣ оспалъ, и съ Неманею сошвори
 „ примиреніе съ симъ договоромъ, да
 „ воздасть дщерь свою сыну его Стефа-
 „ ну младому, еже во свое время и бысть.“
 (Кни. Ш. стр. 90.) Согласно же вси пишущъ наши Історіцы: Царославникъ, Бранковичъ и прочіи, яко онъ обручился съ Аниою дщерію Бана Босанскаго Стефана Борича, у Лашинъ Боріхія, съ кошорою родилъ при сына, Стефана по немъ Первобѣнчаннаго Краля, Волка, или Волкана всея Зеншскія и Захолмскія земли Великаго Князя, и Рашска, иже въ Монашесствѣ нареченъ бысть Савва. Рядъ почію въ сынѣхъ сихъ помѣшалъ Бранковичъ, кошорый своея Історіи пре-
 Том. II. С с писа.

Л. Г. писателя поправилъ своею рукою, и Рапска поспавилъ первымъ, шаже Стефана, по нему Волкана, шого ради, яко самъ Рапскаго мнѣшимъ себе назвалъ смиренія ради. Мнѣ же видѣлся, яко общее за малую причину недолжно нарушати мнѣніе. Бранк. Кни. II. лист. 57,

§. 11.

Подобнѣ наши Писатели вѣ рукописѣхъ своихъ назначающѣ, яко Неманя сей вѣ дворѣ Французскаго Краля Лудовика VI. *Красса* зовома, вѣ службѣ былъ, чего ради дарова ему Краля свободу не шочію по Лашінскому обычаю вѣ Римской обласши, Комисомъ и Графомъ называшия, но и шѣмже савомъ почше его, и печашь дарова ему Кралевшва, кошорая имашь стебло криново; и цвѣшы его, кошоріи и до сего времени вѣ Неманнской печаши зряпся. Повѣсшь сія весма проспа ешь, и никаковаго не имашь свидѣшелсшва. Паче же, аще посмошрѣши и счишати время владѣнія Лудовікова, съ временемъ рожденія Неманина, крайнѣ неосновашелна будешъ. И елико сіе невѣрояшно ешь, шoliko оное испинно быши познаваешся, яко ошъ Сваша своего, Исаака Ангела Имперашора, шішлою Архіжупана одаренъ, и пошверженъ бысшь.

бысть. Повнегда же въ сосѣдство при-Л.Г. шелъ съ Хорватами и Босною, часшыя началъ Государми шѣхъ спранъ швориши брани, присвои же на концеѣ Босну и Сремъ съ рѣками Савы и Дуная.

§. 12.

Еще едину спранну повѣсть и неосвидѣтелспвованну наши рукописи представляющъ, аки бы Неманя возвращя изъ двора Французскаго во опечество свое, крещеніе Воспочныя Церкви во Епископїи Расской, во Храмъ свяшыхъ Апостолъ, яже ешь по средѣ Расса при славномъ градѣ *Новомъ-лазарѣ*, воспрїялъ шридешаполѣшенъ сый, и яко въ томъ крещенїи получилъ имя Спешана, и самодержавну власшь воспрїялъ. Словеса сїя сушь Цароспавника, съ коимъ и прочїи согласуюшя, шакова: „Сей Неманя „ приходишь отъ Захлумїе въ свое опечество Расса въ Церковь свяшыхъ Апостолъ Пешра и Павла, и шу прїемлешъ крещеніе рукою Всеосвященнаго Епископа Рашкаго Кврѣ Леоншїа, беше же шогда возрасшомъ лѣшъ шридешешъ.“ Но како сїя посшояшп могушь, крайнѣ недоумѣваюся: многая бо неудобспва за собою влекушь, по коихъ мнѣ и весма сумнишелна являешя. Мало вы-

Л. Г. ше повѣствованно бысть (въ Гл. II §. 2. стр. 198.) , что онъ былъ крове Священнической, вѣроятно убо естъ, яко онъ ошъ Хрїстіанскихъ родителей сый не моглъ на поль долгое время опложіши крещеніе. Къ пому вси наши Ішорїцы соизволяюшъ, яко Савва свяшый сынъ Неманнинъ, первый былъ Архіепїскопъ Сербскій, и яко съ брапомъ своимъ Первовѣчанымъ Кралемъ Епїскопїю Рашкую устроилъ и граммашою пошвердилъ, како бы убо опецъ его въ Рашкой Епїскопїи крестился, како ли бы Леоншій Епїскопомъ шу былъ, когда еще онаы Епїскопїи не баше. Ащели же убо Епїскопїя шая уже основана баше, по паки Савва не основалъ ея, и не былъ первымъ просвѣщителемъ Сербскїя земли. Множайшая еще могутъ быти здѣ неудобства, но оспавляю оная: не намѣренъ бо есмь прю воздвизаши.

§. 13.

Что же естъ, еже помянушыя наша Писатели къ шаковому мнѣнію приведе, можно здѣ вопросиши? Уповаю, яко изъ онаго мнѣнія и сіе произышло, еже они повѣствовали, яко Неманя ошъ племене Лікїніева происходишъ, и ошшуду негли нещдевали, яко онъ въ язычествѣ до того

го време пребивалъ. Но и сіе мнѣніе по-Л. Г. спояши не можешъ: зане Сербліа еще во времена Васіліа Македона крещеніе воспрі- яла, якоже индѣ говорено ешь. Якоже Не- маня Сербинъ сый ошъ Лікініа происходи- шине могаше, подобнѣ довольноопрровержен- но ешь. Аще ли же соизволимъ, яко Нема- ня придесяшолъшенъ крестился, то двѣ шому прикладнѣ видяшся быши причи- нѣ, обѣ же ошъ обычая произшедшѣ, сирѣчь, или по обычаю нѣкихъ вѣ пер- веншвующей Церкви, или по обычаю вѣ земли шой упошребляемому. Аще по пер- вому примѣру крестился онъ, негли шое учинилъ подражая примѣру Великаго Констаншіна, вѣ 65. лѣшо ошъ рожденія крещеніе воспріимша, или Θεодосіа Пер- ваго, копорый, повнегда благочестно вѣ вѣрѣ правилъ царшвомъ некрещенъ, вѣ болѣзнь же падъ на ложи вѣ Солунѣ кре- стился. Посмошри о обоихъ сихъ Госу- дарѣхъ вѣ Θεашронѣ Спрашемана исход- VII. лисшѣ 165. и 167. Можешъ быши, я- ко онъ шополиколѣшенъ крестился по обы- чаю земли: во оная бо времена (якоже и до нынѣ во многихъ Сербскихъ мѣспѣхъ находится) не малыя крещали дѣшны, но ожидали совершеннаго возраста: шако и Неманя вѣ совершенъ разумъ и мужество пришедъ, крестилишися и вкупѣ Кралев- скую

Л. Г. скую власшь воспрїяши изволилѣ. Мнѣ-
нїя сїя нїкого не обявляющѣ, но пол-
ная всякому оспашѣ власшь при своемѣ
пробывашн мнѣнїи. Тако шо бывашн о-
быче, идѣже доволнаго свѣдѣшелства не-
имѣшся.

§. 14.

Благочешивый сей Неманя сѣ начала
еще, егда началѣ распросраняши дер-
жаву свою, о Божїей помощи начиная дѣ-
ло шоль важное, испросилѣ у Бога себѣ
помощника и споспѣшника горнихѣ силѣ
Архїспрашига Мїхаїла, кошораго образѣ
на заслонную свою хоругву посшавиши
повелѣ, день же празднованїя его на вся-
ко лѣшо поржешвомѣ Кралевскимѣ про-
славляше свѣшло. По коему примѣру весь
домѣ Неманинѣ сего своего Папрона
поржешвомѣ обыклѣ бѣ прославляши.
Придающѣ шакожде наши Історїцы, яко
Неманя насадилѣ благочешїе вѣ Серблїи,
и прогналѣ береси опшуду: каковы обаче бя-
ху ереси шья, не пишущѣ. Извѣшвуемся
же вѣ томѣ ошѣ иноспранныхѣ Історї-
ковѣ, яко около шѣхѣ временѣ во Іллу-
рїкѣи Далмацію ерешїцы Валденскїи, иже
и Пашарени, или Албїгенїи изѣ Галлїи
пренеслися быша, и вѣ крашкомѣ време-
ни многїя ошѣ Велможѣ заразили. Во
вре-

времена же Первовѣчаннаго Краля Хор-Л. Г. вашскую, Далмацію, Босну, и Болгарію ядомъ своимъ оправивша. Тыя уповаю, ерешіки прогналъ Неманя изъ державы своея.

Примѣчаніе. Албігенсемъ симъ ерешікомъ слѣдующая приписующся ложныя догматы, яко Епископовъ нарицаху полкомъ пресподнимъ, учили съ Маніхеами быши два вещей начала, съ Садукеими опмешали воскресеніе мершвыхъ. Прохождение душъ чловѣческихъ глаголали, беззаконное смѣшеніе одобряли. Благошворенія за усопшихъ опмешали. Крещеніе аки неполезное ошвергали. И проч. Зри Осапронъ Исход. IX. вѣкъ 13 листъ 325.

§. 15.

Хваленъ добршелми, и въ военныхъ дѣлѣхъ храбръ и мужешвенъ успроивъ Кралевство свое, начашъ здаши и Монаштыри и благолѣпно украшати я. Первую созда Церковь въ мѣстѣ, идѣже крестися, въ чеснѣ свяшаго Великомученика Георгіа съ двома сполпама. Подобнѣ и въ Топлицѣ Церковь свяшаго Ніколаа. Трешію сооружи прямо Косалницѣ Храмъ пресвяшныя Богородицы. И другій Храмъ свяшаго Ніколаа на рѣцѣ Ибрѣ. Къ шому и предивный Храмъ Пречисныя, зовомъ Студеницу, идѣже и мощи его почивающъ, сооружи. Тако и брашя его памяшь ошавиша Сербскому роду въ подоб.

А. Г. добныхъ зданіяхъ: Завида бо или Давїдъ построилъ Церковь на Лимѣ рѣцѣ свя-
 тыхъ Апостолъ Петра и Павла, Среши-
 миръ же на Моравѣ Пресвятыя Богороди-
 цы, Првославъ подобнѣ у Будимили свя-
 шаго Георгіа, вся же съ двома столпама.
 Мало кои ошѣ сихъ Храмовъ нынѣ пребы-
 ваетъ, но или древностію нарушени
 свалилися, или ошѣ Агарянѣ разорени,
 или вѣ богомерзскія мечеші Турскія пре-
 мѣнени, работающѣ безспудному Махо-
 меду. Вся сія благохвална сущь пред-
 ковъ нашихъ дѣла, нонеимущедуха, ис-
 чезла и вѣ забвеніе пришла. То ешѣ:
 когда они не получили защищенія и укра-
 шенія ошѣ наукъ, шо негли и слово Хрі-
 спово на нихъ сбылося, яко камень на
 камени швердо не останешѣ.

§. 16.

Поживѣ убо Неманя доволно вѣ Кра-
 левствѣ своемъ, до глубокія старости
 приспѣ: шого ради о наслѣдїи Кралев-
 ства своего промышляши начинаешѣ, и
 сыну своему Стефану бракомъ сочеша
 дщещь Алексїа Ангела Комнина Греческа-
 го Имперашора, Акрополшѣ вѣ Хронїцѣ
 Коншаншїнопольской II. стр. 387. С. Ошѣ
 кошораго сей Стефанъ вторый по шог-
 дашнему двора Царьградскаго обычаю Де-
 спошы

споны саномъ почтенъ бысть. Подобивъ Л.Г. и ошъ опца своего еще жива суца Деспотомъ Сербскимъ поснавленъ бысть, и все Кралевство вручи ему ошецъ его, самъ же прїимъ образъ Монашескїй, Сумеономъ наречеса, и въ Студеницѣ ошъ него созданномъ водворися иже по шомъ Сербскою Лаврою наименовася. По шомъ и жена его Анна въ дѣвичемъ Монашыри посприжеса, онъ же поживъ два года въ Монашыри своемъ, преселися къ сыну своему Распку во свяшую гору со многимъ имѣнїемъ, идѣже испросиша у Царя Алексїа свапа своего, ошъ него же и дщерь въ супругу себѣ взя Стефанъ сынъ Сумеоновъ Монашырь Хилендаръ со всѣмъ спяжанїемъ, яко да будешъ Сербскимъ Деспотомъ во вѣки Монашырь шойже: на сіе истое и Граммашу даде имъ Имперашоръ, еже никому не всшугаши въ Монашырь ихъ, ниже самому Прошу свапья горы. Вселиспася же оба въ свой имъ Монашырь Хилендаръ, и возсоздаста его каменїемъ, и всякою лѣпошою украсиша. Въ коемъ мало пожившїй преподобный Неманя, ошиде ко Господу, по внегода Деспотова дѣлаша, и погребенъ бысть въ томже Монашыри; по шомъ пренесены мощи его въ Студеницу, ошъ него созданный Мона-

на-

Л. Г. насшырь. Тако пишешся вѣ Сербскомѣ
рукописномѣ Царосшавницѣ, вѣ зачалѣ
71. на сшранѣ 118.

§. 17.

Пави несогласіе Хронологическое веліе
между Сербскими Писателями и Латинскими,
яко вѣ рожденіи, шако и вѣ правленіи,
вкупѣ же и жизни и смерти Нема-
ниной обрѣтаешся: опкуду смяшеніе не
меншее происходитѣ и вѣ слѣдующихѣ
Государѣхѣ, равнѣ же и вѣ дѣлѣ Нема-
ниныхѣ описаніи. Нужно убо ешь нѣ-
кое между ими изобрѣспи согласіе. Ви-
на же несогласія шого сія ешь, яко Серб-
скіи Історіографи во описаніи дѣлѣ Кра-
лей Сербскихѣ всегда посшавляюшѣ лѣша
Мірошворенія, вѣ которомѣ счисленія
Грецы опѣ Римлянѣ весьма разнспвуюшѣ,
шо ешь Римскіи Хронолози рождешво
Хрїшшово посшавляюшѣ вѣ 4000. (зри Буд-
деа во Історіи Церковной вешхаго завѣ-
ша вѣ Регесшрѣ Хронологическомѣ.) лѣ-
шо Міробыштя, Греческїи же, имже Сер-
бли послѣдуюшѣ, вѣ 5508. И шако они
между собою разногласяшѣ на 1508. лѣшѣ.
Опкуду и лѣша опѣ нихѣ приводимая
во описаніи семѣ не согласуюшся, на-
паче когда нашихѣ Історіковѣ Міробыш-
ная лѣша сѣ лѣшы Хрїшша опѣ Латинѣ
при-

приводимыми сочтена бываюшъ. Того Л.Г. ради чипашель мой, аще гдѣ въ Хронографіи погрѣшихъ, когда лучше изочпешъ, да изволишъ исправиши погрѣшенное: не бо невѣдѣніемъ, или небреженіемъ пропустихъ, или преминухъ, но крайнее невѣдѣніе шого причиноу бысть. Посмотримъ убо обоу повѣсти. Мавроурбѣнъ и Дуфресне пишущъ, яко Сумеонъ, егоже они инаго быши ошъ Немани, паче же сына Неманина повѣствующъ, умре пядесяшолѣшенъ, о прочихъ же лѣтѣхъ не упоминаюшъ.

§ 18.

Древній рукописный Сербскій Царославникъ, подобнѣ же и Хронологія, или лѣтопись Хилендарская согласно пишущъ, яко бысть ошъ рождества Хрїстова до Немани I. 1117. лѣто при Греческомъ Цари Алексіи Скїминѣ, сирѣчь въ шю лѣто родился Неманя: началъ же владѣши въ 24. лѣто Мануила Комнина, кошорый по общей Хронологіи воспрїялъ Имперіи правленіе въ 1143 лѣто Хрїстова мѣсяца Апрїліа: шако Неманя 50. лѣшенъ Кралевшвомъ Сербскимъ владѣши началъ, въ коемъ по описанію нашихъ Історіковъ пребылъ 42. лѣша, яко учинишъ 92. лѣто жизни его. Сіе обаче прошивно

А. Г. шивно будешъ Латїнскимъ Исторїкомъ
 пишущымъ, яко пяддесятолѣшенъ умре.
 Къ шому аще Неманя получилъ броды
 Кралевешва Сербскаго въ 24. лѣшо Ману-
 шлево, по лѣшо шое будешъ 1167 ошъ
 Хрїста, и пребывалъ въ немъ 42. по счи-
 сленїю нашихъ, кошорая лѣша придавъ
 къ помянушымъ лѣшомъ ошъ Хрїста,
 произыдетъ лѣшо 1209. смерти его. О-
 баче сынъ его Стефанъ въ шая уже вре-
 мена владѣлъ въ Серблїи, владѣлъ же по
 смерти ошца своего. Вся якоже видно,
 прошивна сушь и невмѣспипелна. Пи-
 шешся паки въ шойже лѣшописи, яко
 Неманя посприжеса въ л. М. 6690. еже
 1182 ешъ въ л. Г. 1182. при концѣ владѣнїя
 Алексїа юнѣйшаго Комнина. Понеже оба-
 че Неманя мирился со Ісааномъ Ангеломъ
 Имперашоромъ Греческимъ, кошорый прї-
 1183 малъ владѣнїе въ л. Г. 1183; слѣдовашел-
 но еще въ шое время въ монашесшво не
 посприглся бѣ. Къ шому же во сваяшѣй
 горѣ съ Саввою сыномъ своимъ пребывая,
 ошъ Алексїа III. Ангела Имперашора и сва-
 жа своего испросилъ мѣсто за Хиленда-
 ри, шой же воцарился въ 1195. лѣшо,
 тако не могалъ онъ посприщися въ гору
 помянушое лѣшо. Изъ шоликаго сумни-
 шелсшва ничего швердо заключиши не
 можемъ.

Върояшиѣ убо паче всѣхъ мнѣ видѣлся оное, яко написано въ нѣкоемъ крашкомъ Родословѣ Сербскомъ, яко Первовѣнчаннѣй Краль получилъ владѣніе Сербское отъ отца своего въ л. Г. 1190. 1100 откуду познаваешся, яко и ошецъ его Неманя въ шоеже лѣшо посприжешся въ Сшуденицѣ, идѣже два лѣша пребывалъ, по шомъ преселился во свяшую гору, и тамо не долго монашествовавъ, почи о Господѣ. Аще ли еще живъ сый у Алексіа Имперашора Ш. за Хилендарь мѣсто испросилъ, онъ же началъ владѣши въ 1195, слѣдственно убо ешь, яко около нѣхъ лѣшъ и почилъ, умре же по совершеніи Монастыря Хилендаря, кошорый негли за два лѣша сооружилъ. Тако будешъ лѣшо смерши его 1197. И понеже правилъ Кралѣвствомъ 42. года, слѣдовашелно получилъ онъ шое въ 1155. лѣшо, во дни владѣнія Мануила Имперашора въ 12. лѣшо шого правленія. Колико лѣшенъ же воспріялъ онъ Кралевшво шое, невѣдомо ешь, по шому и лѣшо рожденія его неизвѣстно. Аще ли же въру имемъ шому, еже помянушыя наша Історіи пишушъ, яко Неманя родился въ 1117. лѣшо, кошорое отъ 1197. годовъ смер-

А. Г. смерти его опявѣ, по сосчавимѣ дни жизни его равно 80. лѣшѣ: шoliko ли обаче онѣ жилѣ, паки говорю, неизвѣшно ешь.

Ж. 20.

Изъ преднаписанныя повѣсти явственно показуешся, яко вси Далмацкїи Испорїцы якоже уже говоренно ешь, великое вѣ Генеалогїи Неманиной замѣшашелство дѣлающѣ, копорое сѣ вещью не сходствувешѣ. Пишущѣ же они, яко Десса опѣ фамиліи Любомира бѣше, и имѣшаше при сыны Неманю, Мирослава, и Констаншина, Неманя же, Тихомила, и Сумеона. Но изъ житїя ихѣ, еже сїи Испорїцы описаша, видїшся, яко Сумеонѣ, егоже они говоряшѣ быши Неманина сына, ешь шой же самый Неманя, нареченный Сумеонѣ всѣмѣ бо вѣдомо ешь, яко Стефанѣ Первовѣчаннїи, Волканѣ же и Савва сыны бѣху Неманины, они же пишущѣ быши сыновѣ Сумеоновыхѣ, Сумеона же Неманина сына. Тако бы свяшїи Савва сѣ брашїею своею были внуцы Неманины, яко ешь крайне безмѣшно, и нашей древности прошївно. Прочая, же Дуфресне повѣстувешѣ о сугубомѣ брадѣ Сумеона, и яко Евдоксїю Грекиню себѣ, а не сыну обручилѣ свое-

своему, и яко въ горѣ зовомѣй Папикіи Л. Г. посприжеса, молчашѣ о помѣ наши Історіи, по тому и мы здѣ молчаніемъ преминемъ. Во извѣщеніе лучше до здѣ о Немани предложенныя Історіи, посмотри Графа Бранковича въ книзѣ II ошѣ стр. 50-60. Царославникъ на листѣ 116-117. Мавроурбіна стр. 221-222. Дуфресне Гл. III. § 48. и 50. стр. 53. 54. и Фрешота въ числѣ 46. стр. 108. 109.

Г Л А В А VI.

о

СВЯТОМЪ САВВѢ ПЕРВОМЪ АСХІЕПІСКОПѢ СЕРБСКОМЪ.

§. 1.

Хотя къ настоящей повѣсти Кралей Сербскихъ жишѣ Саввы свяшаго и не принадлежитъ, но къ Церковной почю Сербскаго Кралевства Історіи относися, понеже обаче ко уразумѣнію політическія шогоже Кралевства Історіи служишѣ, пошребно и шого не пропушшиши неописанна. Иностранніи Історіици ниче-го више о жизни и дѣлѣхъ его не воспо-
ми-

А Г. минающѣ, кромѣ яко онѣ былѣ сынѣ Сумеоновѣ, и монашеское воспріѣлѣ житіе, вѣ коемѣ свяшо вѣ добродѣтелехѣ упражнялся, и свяшынею житія славенѣ былѣ, еяже ради причины ошѣ Сербовѣ вѣ число свяшыхѣ вписанѣ, благочестно почитается. Тако Дуфресневѣ Гл. III. §. 50. стр. 54. и Мавроурбѣнѣ на странѣ 222. пишущѣ, аки сѣ нѣкимѣ презорствомѣ и уничиженіемѣ. Того ради упошребивше мы нашія древнія Писатели, шoliko здѣ предшавимѣ о немѣ, колико кѣ намѣренію нашему служишѣ: прочая же его чудеса и дѣйсшвія вездѣ вѣ церковныхѣ Пашерицѣхѣ обносяшся, и читающся. Изволий убо подробнѣ житіе его вѣдѣши, обрящешѣ оно вѣ помянушихѣ книгахѣ, кѣ коимѣ и благохошный читашель ошсылаешся.

§. 2.

Мнѣйшій сынѣ Сумеона Немани Рашко, по Дуфрену Рашко, по общему же мнѣнію Рацко, егоже Бранковичѣ Первороднымѣ сыномѣ Неманинымѣ называешѣ, братѣ перваго Стефана Деспота, по шомѣ Первовѣнчаннаго Краля, еще младеншвуѣй во дни родишеля своего, восгорѣся ревностію Иноческаго житія, шого ради благоугодный себѣ случай сыскавѣ,

Скавъ, оиде во свяшюу гору, и тамо А. Г. Иноческій образъ воспріа; въ немже нареченъ бысть именемъ Савва. Во время тое на милостыню исходяще по обычаю своему Черницы Святогорскіи, прійдеша и къ Стефану Немаи, между конци блже и единъ Серблинъ. Расхо убо много бесѣдовавъ съ нимъ, опасно испыта Святогорское житіе, и возлюбилъ е. Но вѣдая презблную любовь къ себѣ родителей своихъ, ниже явно опити смѣше, ниже проситися у нихъ; да не како и ему пушь прекращашъ намѣренный, и монахъшой зло нѣчто поспраждашъ, умысли по подобію Іакова, аки украсити благословеніе ошче. Испроситися у ошца еже на довъ изити, ошъ прочихъ же Боляръ уважся, бѣжа со онымъ инокомъ во свяшюу гору. Ошецъ же его по многомъ испытаніи и слезномъ исканіи поздно уразумѣ, яко во свяшюу гору ошдетого ради скоро посылаетъ за нимъ Стрешилаца своего съ нѣкимъ числомъ которіи пришедше во свяшюу гору, обрѣтоща его неспригшася еше, и воскопѣша его взяти съ собою: Обаче ошъ хитростно уповѣ ихъ вѣномъ, шакимъ сномъ аки связанныхъ остави, и возшедъ на столпъ (пиргъ) посприжеся тамо, и нареченъ бысть Савва.

Л. Г.

§. 3.

Послании шїи возбнувшесе шумни ошѣ вїна, много со Иноцы препиралися: Савва же Монахѣ видѣвъ молву, явися имѣ, съ шолпа сверже мїрскую свою одежду и власы, ушолая машежѣ ихѣ. И когда уже видѣша, яко осуешишася въ намбренїи своемѣ, плакавше о немѣ возврашшася ко ошцу его, и вся сбывшася подробну возвѣсшиша. Многѣ убо плачь съ Боляры и сродницы сошвориша родишели его кромѣ всякаго успѣха. Посприжесе же Савва свяшый въ Рушкомѣ Монастырѣ, съ Полуденныя страны свяшныя горы суцемѣ, идѣже и до нынѣ шолпѣ оный пребываешѣ: по шомѣ на повелѣнїе Проша шоя горы начашѣ жиши въ Ваѡопедѣ. Вся сїя быша около лѣ-
 1159 ша Мїробышїя 6667. еже ешь л. Г. 1159. Примѣчаешѣ на семѣ мѣстѣ Графѣ Бранковичѣ въ Кни. III. стр. 62. 63. яко Расшко, или Савва, хошя и перворожденѣ бгаше родишелемѣ своимѣ, обаче подражая смиренїю ошца своего, послѣднимѣ въ брашїи своей извоилѣ себе именоваши и писаши. Того ради, аще и неугодно бгаше дѣло сїе ошцу его, яко онѣ монашешво возлюбї, повинуся обаче повелѣнїю Божїю, еже заповѣда чрезѣ Мовсеа глаголя :

голя: да посвящипи мнѣ всякаго первенца разверзающа ложесна въ сынѣхъ Израилевыхъ, изволи лишипися любезнаго сына своего Распка. Не вѣдомо естъ, изъ коихъ Лукшоровъ почерплъ Граеъ повѣсть сію, яко Распка былъ перво-родный сынъ Неманинъ: когда ни единъ изъ нашихъ Писапелей, ихже повѣсти случилось, мнѣ видѣши, о томъ его первенствѣ не упоминаешъ, подобнѣ же и чужестраннїи Історїцы всегда Распка прешїмъ сыномъ Неманнымъ посшавляющѣ.

§. 4.

По сихъ, изволенїемъ Духа святаго посшавляется Савва Іереемъ, и мало по томъ Архімандрїшомъ отъ Солунскаго Мишрополїша. Между шѣмъ умоляемъ отъ брата своего Шефана, принесе мощи отца своего Сумеона въ Монастырь его Сшуденицу, идѣже и Игуменомъ посшавися. По нѣкоемъ же времени пошребъ ради Монастырскихъ иде Савва въ Царьградъ, и прїяшъ бысть отъ Царя и Папрїарха любезно. Между прочими его прошенми предшавилъ Царю и Папрїарху, яко трудами отца его, и его самага попеченїемъ бывшїя ереси въ земли Сербской благополучно искоренени суть, и нынѣ требуешъ страна шая Архїепї-

А. Г. хіевіскопа, кошорый бы народъ обучалъ и ушверждалъ вѣ вѣрѣ, и посшавлялъ бы людемъ Священники и Пастыри. И сѣя предшавляла прослаъ, да бы Пашрїархѣ единаго изъ шу присудикѣ учениковъ его посшавлялъ Серблемъ во Архїевіскопа. Царь и Пашрїархѣ санзволнѣше на прошенїе его, дати Серблемъ Архїевіскопа, но днаго не хотѣша посшавити кромѣ его самаго. Онѣ хотѣа много спрещался не прїимати таковаго бремене, убѣжденъ напослѣдокъ повинулся, шако взыскующей общей пошребѣ: и посшавленъ бысть Архїевіскопомъ Сербскїя земан, ошѣ Вселенскаго Пашрїарха, иже вѣ Константинополї, вѣ лѣто Мї-
 1219 ребнїцї 6797. Господня же 1319. по м-
 ныхъ описанїю л. М. 6722. же ешь л. Г.
 1214 1214.

§ 5.

Прѣдаешъ еще вѣ сїмъ Бранковичѣ на шомже мѣстѣ, яко Савва Архїевіскопѣ брану свое. Стефану ошѣ Царя Константинополскаго принесе Кралевскїй вѣнецъ, во еже бы вѣчаша его во своемъ ему Деспотскѣмъ владѣнїи. Принесѣ же, яко Священнаго шако и Мїрскаго сана людей собираешъ, и брата своего перваго Деспота Кралевскою Дїадимого вѣн-

вѣчанна, Сербскому народу въ первого Л. Г. Краля вѣчаннаго прогласи. Сею святою Діадимною послѣдовавши Крали въ Сербліи вѣчавалися даже до испребленія Кралевства: кому же она по шомъ въ руки пала, ошъ нашихъ Писателей нишо не упоминаешъ, иностранни же, аще и вѣдали бы, нужды не имѣюшъ о шомъ писати, Единъ почю Реван Унгарскій Историкъ въ Коментаріи о священной коронѣ Унгарской у Шванднера въ пом. II. стр. 457. начавъ сказывати повѣщувешъ сице: „Помнимъ убо мы, „ яко Бочкаю корона ошъ Ахмета Турскаго власпишеля посланна, и на главу возложена ошъ Али-Цаши. . . . „ Сей вѣнецъ иногда бывшій Кралевства Сербскаго сказываюшъ вѣдѣи ошшуду догадывающесе, яко Амуратъ падшу Царю Сербскому, и Георгію Расскому Деспоту съ сынами своими пойману сущу дщери же его въ супружество шому муже даннѣи, въ часъ сокровища своего сїю иштую воспріялъ корону, у негоже оная сокровенна бѣше, не не сходно ишпнѣ.“ Камо же она ошъ Бочкая пренесенна двѣми словеса, якоже говоритса, показуешъ Бранковичъ во Історіи своей, яко въ Царскомъ сокровищи въ Вїенѣ блюдетса. Есть ли тако не наше

А. Г. наше естъ дѣло испышоваши: ниже къ
 яому полезно о подобныхъ вещехъ лю-
 бописствоваши, и въ Царская сокрови-
 ща и шайны мѣшашися.

§. 6.

Всячески старался Савва свяшый,
 коимъ бы образомъ самодержавно Кра-
 левство и Церковь Сербскую сотворити
 возмогъ; просишъ убо у Царя и Па-
 шрїарха, да бы ему и по немъ быши и-
 мущимъ Архїепїскопомъ совершенна и
 полна данна была власшь, во еже бы въ
 собранїи Епїскоповъ земли его свободно
 было избираши и пославляши себѣ Ар-
 хїепїскопа, не ходиши бы имъ о шомъ
 въ Царьградъ. Хопя Царю и Пашрїарху
 шяжко прошенїе сїе видясе, обаче взыску-
 ющимъ шако шого времени окрешно-
 шемъ, не могли опреци шребованїя
 Саввына, даша ему шаковую власшь, и
 граммашою Царскою и Пашрїаршескою
 пошвердївшє со многою чеспїю опу-
 спушша Савву во своя. Повнегда же при-
 спѣ Савва въ землю свою, сѣ радосшїю
 приняшъ бышъ ошъ всего Клира и на-
 рода, многїя начашъ здаши церкви и па-
 сшвиши шпадо свое благоугодно, поспа-
 ви же и Епїскопы по всѣмъ градовомъ.
 Перваго пославляешъ Епїскопа въ За-
 хол.

холміи, 2-го вѣ Сшонѣ Діоклейскомѣ по-Л.Г. моріи. 3го вѣ Дабрѣхѣ. 4го вѣ Будиман. 5го вѣ Рассѣхѣ. 6го вѣ Студеницѣ. 7го вѣ Призренѣ. 8го вѣ Грачанницѣ на Косову. 9го вѣ Топлицѣ. 10го вѣ Браничевѣ. 11го вѣ Бѣлградѣ. 12го вѣ Моравицѣ. Прочая его строенія и урещенія церковная, и коимѣ образомѣ и кія ершии принималѣ, и кія прогналѣ, обширно описуешя вѣ Царославницѣ Сербскомѣ рукописномѣ на странѣ 119, на обрашѣ. Подобнѣ и благознаменишая его чудеса, якоже воскрешеніе брата своего Стефана Краля, и низведеніе леда молитвою сѣ неба, и подобная, вѣ томже Царославницѣ, и прочихѣ Церковныхѣ Пашерицѣхѣ описуюшя довольно.

§. 7.

Пребышъ же Савва свяшый довольно во Архіепіскопіи время, и добрѣ устроивѣ пашву свою желаше вѣ чужестранствіи конецѣ жизни своея воспріяти: шѣмѣ убо созываетѣ суцїя во власни его Епіскопы, и много поучивѣ ихѣ, избра единого ошѣ ученицѣ своихѣ Иеромонаха именемѣ Арсенїа добродѣтелію и свяшннею иныхѣ превосходяща, егоже имѣ освяши во Архіепіскопа. По томѣ благослови ихѣ, и взаимное ошѣ всѣхѣ прїяшѣ

А. Г. прїишѣ прощенїе и благословенїе, вземѣ же множество богатства ошѣ Архіепїскопїи и ошѣ Краля Владислава, на заднемѣ морї вѣ Дїоклеї влѣзѣ вѣ корабль, ошпаци во Іерусалимѣ, идѣже прїишѣ Патрїархомѣ Аванасїемѣ, и поклонїся гробу Господню ошїде во Александрію, и проходя шамошнїя пустыни прїиде вѣ Оиваїду, и вѣ Скіеѣ, и вѣ Черную гору, всѣхѣ одаряя ошѣ богатствѣ своихѣ. Прїислѣбваетѣ же и во великїй Вавлонѣ, шаже и во внушреннїй Егїпешѣ, пейде же ошшуду и вѣ Сїнайскую гору, и пребывѣ вѣ Монашпрѣ помѣ всю чешїредесяшницу, по воскресенїи пакї возвращїся во Іерусалимѣ, и поклонїся вшорїцею свяшымѣ мѣспамѣ ошїде вѣ великую Аншїохїю, и ошшуду во великую Арменїю, прошедѣ же кї Турскую спрану, пакї прїиде на Сүрское море, еже ошпациши вѣ Царьградѣ. Удуже прохождаше, всюду обшланую всѣмѣ перебующымѣ милошпнїю подаваше. Проходя же спранышнїя многїя свяшыхѣ мошї, обшланое подавая богатштво, ишкуповаше. Влѣзѣ убо вѣ корабль, ошпустися кѣ Константїнополю, и вѣ корабли помѣ многїхѣ ради шрудовѣ, и морскаго ради воздуха разболѣся, и шого ради много дней не вкуси пиши: по шомѣ захошлѣ рыбы

бы ясти, кошорыя не моглъ вѣ шако. А. Г.
вомъ обшешелствѣ обрѣспи: но яко
же повѣщивуешся: чудеснѣ нѣкая вели-
кая рыба прысочила къ ногамъ его, ошѣ
кося егда вкусилъ, исцѣленіе получилъ,
и прикормился ею до Царяграда.

§. 8.

Спѣшно и благополучно приспѣвъ вѣ
царствующій градъ, чесныя сосуды и
мощи Свящыхъ многія куповаше во оше-
чешво свое пренесши ихъ хоши. Улу-
чивъ желаемое ошѣ Царяграда, на пушь
ошправляешся вѣ Болгарскую землю, и
егда пріиде ко свашу своему Іоанну А-
сеню Кралю во градъ Терновъ, пріятъ
его съ радостію съ Патрїархомъ Іакі-
момъ. Пришедшу же празднику свяшаго
Богоявленія вѣ навечеріе свяшому Сав-
дѣ повелѣша службу совершиши, и освя-
тиши води, еюже окропи Краля и люди.
По праздницѣ не много обяшъ болѣзнь
Свяшаго, вѣ коей проразумѣ къ Богу
ошшешствіе свое, шого ради написа за-
вѣшъ, и вся свящыя мощи и сосуды и
сващенныя одежды, яже великою цѣбною
искуци, со ученики посла во ошечешво
свое, и благословеніе Кралю Владиславу,
Патрїарху Арсенію, и всѣмъ людемъ.
Наштавшей уже свяшѣи недѣли, прича-
спися

А. Г. сшися Божественныхъ шайнъ, и благодаривъ Бога пресшавися Іануаріа мѣсяца 14. дне. Пашрїахъ посылаешъ ко Кралю сѣ прошеніемъ, во еже погребши шѣло свяшаго, ошѣ негоже повелѣніе прїимъ погребе е въ церкви свяшыхъ чешыредесяшь мучениковъ. По нѣкоемъ же времени Краль Владиславъ прїиде къ шестю своему Асеню Кралю, и едва испроси шѣло свяшаго, еже сѣ великою чешію пренесе во ошечештво свое, и положи э въ своемъ ему Монашшрѣ вознесенія Господня. Тако о сихъ Царосшавникъ въ зачалѣ 201. и Трoадникъ въ зачалѣ 106.

§. 9.

Толико убо Богоугодно поживе Савва свяшый, яко и самъ сподобися нешлѣніемъ ошѣ Бога почшенъ быши: но шѣло его преподобное по мнoзѣмъ времени безбожный Сиканъ Паша принесши повелѣ ошѣ Монашшря Милешевы въ Бѣлградѣ, и на поли зовомомъ *Врачарѣ* въ 1595 а. Г. 1595. въ пепелъ сожже всенародно. Тако о сожженіи мощей сихъ пишешъ Дуфресне въ Гл. III. §. 50. на стр. 54. и Мауроурбїнъ на стр. 223. и Графъ Бранковичъ въ Кни. III. стр. 66. Крашкая сїя повѣсшь не шоль къ полїшїческой Іспoрїи,

рїи, колико кѣ церковнымъ жишїи Свя. А. Г. шыхъ описанїямъ приличесшвующѣ: шо-го ради и чудеса бывшая опѣ сего свя-таго яко вѣ живопѣ его, шако и по смерти здѣ изосшавленна сушѣ. Изво-льї же подробну и оная вѣдѣши, обря-дешѣ вѣ книгахъ церковныхъ: Мы паки обрашїмся кѣ Кралевской фамїліи, и по-смошримѣ ихъ по ряду. Между шѣмѣ за-памяшѣ благоговѣнсшва Сербскаго, еже они имѣли кѣ Свяшымѣ своимѣ, и сїе припомниши яко Бѣлградяне мѣспо о-ное, на немже свяшое Саввы шѣло сож-женно естѣ, (было же оно на лѣвой спранѣ брега, Чупине умка, на шой бо умки Чупа Капишанѣ за вину свою меч-ную казнѣ воспрїи) кошорое *Майданѣ* на-зывалося, благоговѣино ко оному Свя-шому относящїися, даже до Варадинскїя рашї, и лѣша 1716. имѣли ограждено: но повнегда рашѣ Нѣмцемѣ сѣ Турками вѣ шая времена вѣ нашихъ спранахъ слу-чїся, шо и мѣспо оное опустошено бышѣ.

Г Л А В А V.

СТЕФАНЪ ПЕРВОВѢЧАННЫЙ КРАЛЬ.



§. 1.

Вторый сынъ Сумедновъ Стефанъ Деспотъ первый въ Сербскомъ народѣ, еще за живота отца своего посавленнй, и отъ шестя своего Императора Греческаго, Деспотомъ Греческимъ проглашеннй, отъ святаго же Саввы брата своего и Архіепископа Сербскаго вѣчаннй, и Кралемъ Сербскимъ первовѣчаннмъ проглашеннй пріемлешъ скипшрѣ 1190 владѣнія л. Г. 1190. по нѣкихъ же мнѣ- 1192 нію 1192. въ Хилендарской же лѣтописи

и

и упрочихъ Сербскихъ рукописѣхъ поло- А. Г.
женно 1182. Сей Государь яко благоразу- 1182
міемъ, и ошрошою ума, шако велико-
душїемъ и храбростїю вся прочїя пре-
взыде, (Дуфресне Гл. III. § 51. стр. 54.)
боголюбивъ, къ шому милосшивъ, благъ
и крошокъ, и во всемъ мирнаго нрава
сый, ино да бы прїобрѣсши земли своей
шишишу съ Болгарами и Грецы миръ у-
чинилъ: занѣ оди Сербскїя спраны ору-
жїи своими напасшвовали. Наипаче по
прїродной своей спрогосши, Іоаннъ А-
сень Краль Болгарскїй удручалъ его Кра-
левство и люды. Испребаеннымъ был-
шимъ Радославу Комису, и Іванишки бра-
шну его, и не суду никому Кралевство
его возмущающу, правшпелшвовашн
началъ мирно и спокойно наслѣднымн
землями своими, и пребывалъ въ мирѣ
шомъ довольно время.

§. 2.

Между шѣмъ временемъ мирнымъ
Сшеонъ воздвиже войну на Пешра Госу-
даря Хелмскаго, и разбивъ воинство е-
го, самаго его изъ провинціи шоя изгна,
ношорую Радославу сыну своему менше-
му ошдаде: Андреа же сына Мирославо-
ва сродника своего въ Жупанїяхъ Папои
(имнѣ Попова) Поморїя и Озера Жупа-
номъ

Л. Г. номъ посшави. И якоже Дуфресне съ Мароурбїномъ сказывающъ, яко по смерти Радославовой, и Княженіе Хелмское приобрѣлъ Андрей во владѣніе свое. Повѣстуетъ еще при томъ шойже Дуфресне, яко Государь сей съ брашомъ Вулканомъ прежде неже раздѣлили между собою Кралевство, согласно писали ко Иннокеншю III. Папѣ л. Г. 1199. поддавающе себе Римскому престолю, но о сихъ мало ниже посмотримъ. Егда же услышалъ Андрей II. у нѣкихъ Унгарскихъ Испоріковъ пишешся Емерікъ Унгарскій Краль, яко Стефанъ бысть на Кралевство Сербское, весма негодова о томъ, и позавидѣ мирному его владѣнію, и высокимъ его шипламъ непріятелски на него напалъ съ великими силами, и принудилъ его изъ приморскія Далмаціи выступити, юже брашу его Вулку или Вулкану ошдалъ. Стефанъ же Серблією и Великаго Жупана шиплою принужденъ былъ доволствовашися. Тако пишешъ Фрешошъ въ числѣ 48. Прочїи же Унгарскїи Испорїцы пишущъ, яко со всѣмъ Вулканъ и Андрей Краль прогнавшѣ Стефана, Вулканъ вмѣсто его посшавленъ бысть, Андрей же одержалъ шшло Краля Сербскаго. Еже случися въ л. Г. 1204.

Случай и кончину войны сел инако повѣстующь наши Сербскіи Історіи, кошорыхъ лучшаго уразумѣнія, повѣсть здѣ опишаши шребѣ естѣ: Воспавъ Унгарскій Краль войною поиде на Сшефана: позавидѣ бо вѣнчанію его, яко подобна, рече, намъ сошвори себе, Свяшій же Савва умоленіемъ браша своего вѣ срѣшеніе изыде къ нему, и много увѣщая его о мирѣ, не возможе преклонити ниже укрошити: обаче Вышняго десница Царство Сербское, чуднымъ образомъ примириши его изволи. Сущу вѣ день шой вару солнечному, Свяшій посылаешъ Краю, прося у него леда прохладенія ради, обаче не обрѣшеся вѣ шпанѣ шой: Свяшій же помолвися, и паде градъ великъ около мѣста, идѣже самъ съ шпаномъ своимъ спояше, и благодаривъ Богу самъ прохлади жажду свою, и насыпавъ блюдо серебряное великое шого леда посылаешъ Краю. Краль же видѣвъ и слышавъ шпрахомъ одержимъ бышъ и увѣданіемъ Свяшаго съ брашомъ его Кралемъ Сшефаномъ вѣчный миръ заключи. Общая естѣ сѣя повѣсть у Сербовъ нашихъ, и написанна обрѣшаешся вѣ Трoадникѣ вѣ зачалѣ 104. Можешъ бы.

А. Г. быши, яко симъ чудомъ увѣщанъ Краль во иное нѣкое время примирился съ Кра-
 лемъ Стефаномъ: вѣ сѣ же дѣйсшвишело
 но Стефанъ изгнанъ былъ и сверженъ съ
 Кралевскаго престола, по свидѣтелству
 Інокеншіа Папы вѣ посланіи ко Унгарско-
 му Кралю, вѣ коемъ онъ тако пишешъ:
 „ Ты же повнегда завоевалъ еси Серблію и
 „ нилодлаъ Стефана, Вулка вѣ мѣсто его
 „ поставилъ еси, намъ возвѣшилъ еси, и
 „ прочая.“ Зри Зерникава А да ма вѣ
 Трапш. XVII. стр: 957. Прочая, аже
 наши нишушъ, яко бы Краль Унгар-
 скій по увѣщанію свящаго Саввы ошта-
 нилъ ересь свою, и воспріалъ благо-
 чесніе, повѣсть просшая подобная бас-
 немъ; и історіческаго пера недоспойна
 ешъ: зане ничимъ освидѣтелствованіи
 не можешъ, да бы Унгарскій сей Краль
 кѣ воспочному исповѣданію приешу-
 пилъ, паче же согласно съ Папою ста-
 рался, еже ошвести Серблію во слѣдъ
 Папы, по шогожде Папы свидѣтелству
 вѣ помянутомъ посланіи вѣ коемъ онъ
 „ говорешъ: Намъ возвѣшилъ еси, яко
 „ землю оную (Сербскую) вѣ повиновѣне
 „ Римской Церкви привестіи желалъ еси;
 „ и прочая.

Главнѣйшая причина, якоже говоритъ Фрешиопъ, въ числѣ 48. сего нападенія на Стефана бѣше отъ Андреа Унгарскаго Краля, онъ у Інокентіа III. Папы Римскаго корону просилъ: Обаче Андрей мысляше, „ яко ему достойнѣ сими шѣплами, ими „ же Стефанъ вѣнчанъ быши имѣетъ, у- крашѣтися, много препяшествовалъ, дабы Папа коронаціи сей не постѣшествовалъ.“ Тако и послѣдовало, яко Папа за любовь Андреа Краля пресѣклъ намѣреніе, и не послаалъ вѣнца Стефану: слѣдственнo и соединеніе съ Церковію Римскою, погo- же посланія которoе уговоромъ бѣше сe- го просимаго вѣнца у Папы, мимошла Стефана и всю Серблію. А яко онъ пи- сменнo просилъ вѣнца, обѣщая повинo- веніе Римской Церкви, свидѣтелствуе- ся явѣ изъ посланія 68. Інокентіева къ шoму же Унгарскому Кралю. Словеса яже приводишъ Зерникавъ въ помянутомъ мѣстѣ, яже и мы здѣ припомнимъ во извѣщеніе наше. „И сіе, въ семъ слу- „ чай, пишешъ Папа, разсудиши подо- „ баше, яко благородный мужъ Стефанъ „ Мегаложупанъ Сербліи чрезъ пречест- „ ные Посланники насъ смиренно про- „ силъ, да бы въ землю его Поклисаря

Том. II. Е е ошпра-

Л. Г. „ оправданъ, который бы оную въ по-
 „ виновеніе Римской Церкви привелъ, и
 „ Царствію его вѣнецъ подалъ. Мы же
 „ прошенію его соборно съ брѣтїями на-
 „ шими соизволихомъ, и посолства сего
 „ дѣло наложихомъ на пречестнаго бра-
 „ ша нашего Албанскаго Епископа. Разу-
 „ мѣвше же о шомъ, яко Ясношїи швоей
 „ весьма прошивно было, за любовь швою,
 „ не безъ нашего нѣкоего возмущенїа ошъ
 „ намбренїа пресшахомъ, и прочая. Пи-
 1204 „ санно посланїе сіе было въ л. Г. 1204:
 „ по свидѣшелству Дуреснову на сшранѣ
 „ 55. §. 53.

§. 5.

Обаче что возбудило сего Стефана
 Краля просиши у Папы Кралевскаго вѣн-
 ца, многїя прикладныя могутъ быши
 причины. Первѣйшая, уповаю, естъ, яко
 онъ по просшѣ вѣка шого подражалъ
 Іоаннікію Болгарскому Кралю, испросив-
 шему себѣ вѣнецъ Кралевскїй ошъ шо-
 гожде Папы, о чемъ уже на своемъ мѣ-
 стѣ сказованно естъ, не хотѣлъ мен-
 шимъ шого быши, равнымъ образомъ
 ошъ Папы Кралевскаго просилъ вѣнца.
 Глупость, говорю, вѣка шого и просшо-
 ша обою сею Кралю до шого привела
 ихъ, яко они нещевали, аки бы шой не-
 былъ

былъ дѣйствительный Краль, который Л. Г. отъ Папы вѣнца не получилъ. Къ тому Сербскій сей Краль, яко корону просилъ у Папы общая подложивши Церковь Сербскую его престола, кромѣ помнанныхъ причинъ имѣлъ еще политическую не послѣднюю причину, сиречь еже въ безопасіе привести землю свою отъ сильного сосѣда и непріятеля своего Унгарскаго Краля Андреа. Зане той всячески старался Кралевство Сербское своей покорити державѣ, якоже и сотвори Стефана Краля свергъ, Волка въ мѣсто его поставилъ. Стефанъ убо надѣяся, яко помощію и совѣтомъ Папы ушолень будетъ Андрей, и оставивъ его покойнися во отечествіи своемъ, прибѣгаетъ къ престолу Римскому помощи шребуя, и да бы скиптръ владѣнія цблѣ осталъ, не много цбняше, Церковь свою Римской подложивши. Негли смотрѣлъ онъ на Греческія Императоры, иже о цблости Царства пекущіяся, многаяжды Церковь порабощали Папѣ. И когда Грецы не устыдѣлися тако сотвориши, и сей не неприлично шоежде дѣло себѣ быши нещевалъ!

Л. Г.

§. 6.

Требованія сего Стефанова конецъ во дни Папствованія Інокеншіева не послѣдовалъ естъ, якоже самъ Папа свидѣшелствувешъ въ поманушомъ писаніи ко Унгарскому Краю, въ коемъ пишешъ: „яко Ты повнегда завоевалъ еси Серблію . . . намъ возвѣспилъ еси, яко землю оную въ повиновеніе Римской Церкви привесци желалъ еси . . . но се уже дволѣтствіе мимоиде, ни въ чемъ успѣха не познахомъ, и прочая.“ Совершенно убо сими словесы извѣспишися можемъ, яко не шокмо соединеніе Церквей но и полученіе просимаго вѣнца мимошло Сербскаго Краля. Получилъ же оный вѣнецъ отъ наслѣдника Інокеншіева Хоноріа III. Папы, якоже свидѣшелствуюшъ вси Італіанскіи Історіографи копорыхъ свидѣшелства мало ниже приведемъ. Да бы обаче извѣстнше постигнуши дѣло сіе, браша сего, Краля зовома, Вулкана дѣла въ крашцѣ посмошрѣши шребѣ естъ.

§. 7.

Вулкѣ, или Вулканѣ помощію Унгарскаго часше поминаемаго Краля Андреа, повнегда Кралевшва и опечешва лишн
бра-

брата своего, равнымъ образомъ у Папи А. Г. коронованія пребожалъ, отдавая ему Серблію въ повиновеніе. Соизволявъ на сіе Андрей, даде ему шішло Краля Далманскаго и Діоклейскаго, и коронація сія Калачкому Епископу порученна быше. Принялъ же онъ шішло оное около лѣта Господня 1201. или 1202. по счисленію Ду-1201
фресна, якоже изъ мягкихъ Папныхъ Еписполъ видѣши можно. Обаче и сія коронація пресѣлася смертію Вулкановою, якоже примѣчаешъ Фрешомъ. Изъ сихъ обаче видимъ, яко во время шое Кралевство Сербское раздѣленно быше на двѣ части, ошъ коихъ Стефанъ получилъ Серблію съ шішломъ Великаго Жупана, Вулканъ же Далмацію и Діоклею подъ шішломъ и достоинствомъ Краля. Тако убо Стефанъ сей по смерти Вулкановой возимбалъ праведное пребожаніе цѣлаго Кралевства, и извѣстную надежду полученія желаемыя чести, яже ошу предъ симъ отказанна быше. Тѣмъ послалъ въ Хонорію Папѣ, (кошорый получилъ прешолъ А. Г. 1216.) Покливари своя, да 1216
бы ошъ него получилъ давно ожидаемый вѣнецъ, и назвался бы первымъ въ Сербліи вѣнчанымъ Кралемъ, оше и получи въ А. Г. 1217. Упопрелялъ ошъ сабдующее Кралевское шішло: *Стефанъ Вождю*

милостиво

Л. Г. милостию Сербліи, Діакона, Трибуни, Далматин и Охридскій вѣнчанній Краль. Ошкуду видѣлся, яко онъ провинціи Вулкановы по смерти его пришыжалъ.

§. 8.

Посмотримъ нынѣ свидѣтельствва Ісѣсторіковъ, горѣ обѣщанная. Вѣ первыхъ пишешъ Ома Архідіаконъ во Ісѣсторіи Саловитшанской вѣ главѣ 26. на спранѣ 574. вѣ Собраніи Шванднера, яко Папа сей возбранилъ Кралю Унгарскому именовашися Крадемъ Сербскимъ. Ошшуду убо познаваемъ, какова бѣше вина Шефану искани вѣнца у Папы, и подложиши Серблію престолу его, сирѣчь, да бы одержалъ онъ шшло Кралевское, и ишоргалъ оноє изъ рукъ Андреевыхъ. Андрей вѣ щому Дандулъ вѣ Кни. X. числѣ 30, егоже словеса приводишъ Луцій вѣ Кни. V. Гл. 3. на спр, пишешъ, яко сей Государь опрелся вѣры и закона своего, (яко онъ схісмою называешъ) и шакко принялъ корону и шшло Кралевское. Обаче да бы онъ опрелся опеческихъ преданій, другій никшо не упоминаешъ, якоже ниже помянушій Ома Архідіаконъ вѣброяшишій паче Дандула Ісѣсторікъ, вѣторый сѣце повѣщувешъ: „Вѣ шое вре-
„ мя Шефанъ Господицъ Сербліи, сѣсещъ
„ Расъ

„Рассіи, который Мегавуданъ называ- А. Г.
 „ ется, пославъ Подлисари въ Римско-
 „ пресполу, получи отъ Хоноріа Папы
 „ вѣнецъ Кралевства,“ Подобнѣ и Фре-
 шомъ всю Історію описавъ сего Госуда-
 ря и полученіе короны отъ Папы, о вос-
 пріятіи же закона Римскаго ничего не у-
 поминаетъ. Хотя бы и обѣщанъ былъ
 онъ, якоже видимъ, повиновеніе Папѣ, и
 подложеніе Сербліи его пресполу: въ дѣ-
 ло обаче произведено не бысть послѣ-
 довавшихъ ради обстоятелствъ пре-
 шрудныхъ, и опсщупашу ненавистному
 непріятелю Стефанову Андрею Краю. И
 Аще бы онъ шое сошворилъ былъ, осви-
 дѣтелствовало быся или въ немъ самомъ,
 или въ Кралевствѣ его, или въ наслѣдни-
 цѣ его: ничего обаче о сихъ Історіа не
 повѣстуетъ.

§. 9.

Несогласенъ есть въ сей повѣсти
 Графъ Бранковичъ по тому, яко воспи-
 суетъ шую не Стефану Первовѣчанно-
 му Краю, но сыну его по немъ вступив-
 шему на Кралевство, пр ешь, яко онъ
 посланія отправлялъ къ Папѣ съ про-
 шеніемъ вѣнца, имже по помѣ отъ Хо-
 норіа и вѣчанъ былъ въ л. Г. 1224. О-1224
 баче по всѣмъ обстоятелствамъ и горѣ
 при.

А Г. приведенныйъ свидѣшелшвамъ познава-
 емъ быши Стефана первовѣчаннаго Кра-
 ля, наипаче, яко онъ вѣщшее проведъ
 время съ Андреемъ Унгарскимъ Кралемъ;
 Кошорый во времена его правилъ во Ун-
 1205 гаріи ошъ л. Г. 1205. до 1225. когда Бела
 IV. получилъ владѣніе въ тойже Унга-
 ріи, между коимъ временемъ и Стефанъ
 окончалъ жизнь свою: Прочіи Сербскіи Іс-
 торіцы о шаковомъ Краля сего дѣйствіи
 и ошъ Папы вѣчаніи ниже першомъ ка-
 сающся, негли преминули шого ради,
 да не како хула нѣкая ошпуду воспослѣ-
 дуешъ на свяшаго мужа. Хула, говорю:
 зане онъ учинилъ тако полішическія
 причины, якоже и Болгарскій Краль, и
 Россійскій Князь Даніилъ, наипаче яко
 соединеніе Сербскіи Церкви съ Римскою
 послѣдовало нѣспъ, речемъ, негли яко
 и коронаціи дѣйствшешелно не было, кро-
 мѣ яко просилъ ю ошъ Папы. Таковому
 сумнѣнію самъ Фрешопъ поводъ пода-
 ешъ въ числѣ 48. при концѣ пишущъ:
 „ Вѣрояшнѣе, рече, говоряшъ нѣкошо-
 „ ріи, яко коронація сія нѣколько годовъ
 „ позднѣе послѣдовала, егда сирѣчь Ун-
 1241 „ гарская спрана аки попокомъ бур-
 „ нымъ, Ташарскимъ нападеніемъ наво-
 „ денна и опусшошена бышъ: шого ра-
 „ ди Краль Андрей паче наслѣдникъ его
 „ Бе-

„ Бела IV. многая въ собственномъ Го. Л. Г.
 „ сударствѣ имѣли дѣла, слѣдовательно
 „ ниже способа, ни времени чужестран-
 „ ная дѣла разсматривати или преко-
 „ словія измышляти не имѣша.“ Аще мѣ-
 сто дадемъ словесемъ Бранковичевымъ,
 яко Радославъ а не Стефанъ коронованъ
 есть ошъ Папы, то пакы воспослѣду-
 ешъ явѣ, яко корона тая дадеся или
 Владиславу Кралю, или паче Великому
 Урошу, той бо жилъ по Ташарскомъ на-
 паденіи, а не Радославъ. Но о сихъ пре-
 спанемъ словопрѣшися, когда доволная
 имамы свидѣтелства, поступимъ же къ
 прочимъ его дѣйствіямъ.

§. 10.

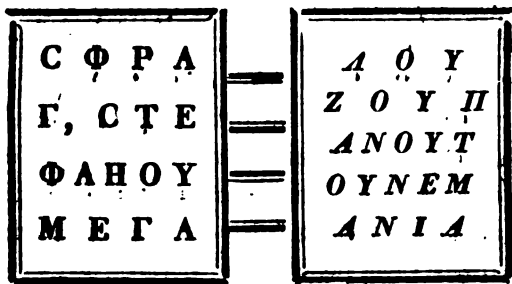
Прочая и мерзостна сушь слушати,
 яже Дуфресне изъ Никиты о семъ Госу-
 дарѣ повѣсшвуешъ, аки бы онъ по смер-
 ши отца своего Сумеона обезчестилъ Ев-
 доксію Мачеху свою разнымъ образомъ:
 Все обаче неправедно есть: зане нигдѣ
 обрѣшаемъ, да бы Неманя первый два-
 ды женился, но единожды почитю, и то
 со Анною дочерію Босанскаго Бана Степа-
 на Борича, ошъ кошорья и сей Стефанъ
 родился. Зри выше въ Гл. III. §. 10.
 Евдоксія же оная Грекиня обручена бя-
 ше за сего Стефана еще живу суцу ро-
 дителю его, того бо ради онъ ошъ импе-
 шора

А. Г. ратюра Деспотомъ Имперіи яко средникъ
его поспавленъ былъ, видѣ въ шоеже
главѣ §. 16. Все убо, еже Дуфрес;
не написалъ, клевета и гаденіе быши
видишся: нѣсть обаче сіе дивно: вси бо
Государи наши не безъ крѣпческаго пера
иностранныхъ Писателей проишли суть,
онѣ нашихъ же никто ихъ подробну и
безпристрастно не описалъ. И аще чшо
о нихъ обрящеши начертано, все проспо
есть и неосвидѣдствованно, и часно
бываещъ, яко пристрастно: шого ради
не малый шрудъ есть среднюю между о-
боими сими обстояещими сщезю изо-
брѣши, и незазорну подащи повѣсть
чипашелю и попомшву. (О брацѣ семъ
Евдоксѣ съ Кралемъ мало нѣщо удоми-
наешъ Акрополѣ въ Хроникѣ Кн. Ц.
спр. 387. С. яко съ нею обручился Краль,
не по мнозѣ же цави ко ошцу ея возвра-
тилъ, „Трешія, рече, дщерей Алексѣа
„ Ангела Императора Евдоксѣа весма юна
„ суца Кралю Сербскому заручена бѣ
„ ошѣ Императора, Краль же обрѣшѣ ю, въ
„ нѣкоей вещи, абіе ко ошцу ошладъ,

§. 11.

Изобличаещъ Дуфресново мнѣніе здѣ
приведенное шимъ испымъ, яко Евдоксѣа
сѣа еще юна суци, обрученна бѣ Немани-
ну

ну сыну шакожде младешивою; егда А. Г.
 бо Неманя назахъ силы свои и Краде-
 ство распространяши, окрестныя стра-
 ны покоряше; шго ради и Греческый Им-
 ператоръ горбъ промянуый мира съ Не-
 манею искый, приобрѣлъ и ушвердилъ о-
 ный съ симъ уговоромъ, да воздасть
 дщерь свою (у иныхъ сыновицу, у нѣ-
 вныхъ сеспру) сыну его Стефану младо-
 му, ели до свое время и бысть. Тако
 Бранковичъ въ Кн. III. сщ. 90. емуже кро-
 мѣ Деспотства и печашь дарова съ над-
 пасаніемъ Греческимъ: *σφεδύμα*, Стефану
 Великому Жупану Немани.



Изображеніе шѣсла и печаша шоя, я-
 коже здѣ видиши, представляющъ Исто-
 ріцы иносранныи и наши, именно же
 Луцій на сршанѣ 147. кошорую Дуфресне
 приписуешъ Храпавому Кралю въ Гл.
 III. §. 54. стр. 56. Учинено же есть сіе по
 обычаю древнихъ восточныхъ народовъ,
 иже

Л. Г. же своимъ союзникомъ даршивоаху златыя перстены съ печатію, яже бы они упопреляли въ публічныхъ писаніяхъ якоже и Конспаншнъ Великій подаде Херсонскому граду свою златую спашуу, златый вѣнецъ, и златый перстень съ печатію въ награжденіе върности. во описаніи Азовскихъ случаевъ на справѣ 39. По сей, якоже речеса, древности причинѣ, видимъ мы подобное дарованіе въ семъ нашемъ Стефанѣ, емуже брашъ его Савва вѣнецъ Кралевскій принеслъ, и вѣнчалъ на Кралевство Сербское, и подобный перстень съ надписаніемъ въ знакъ дружбы и союза любви и закона. Сія въ разсмотреніе взывая, можно бы праведно сумняшися о преднаписанной повѣсти, яже прошенія короны, ошъ Папы касается. На чпо бы инья пребовалъ Краль сей короны, когда уже имѣлъ и вѣнчанъ былъ таковымъ вѣнцемъ, который ему ошъ самаго Императора и Патриарха посланъ бысть. Понеже обаче и оная повѣсть имѣетъ своя доволна свидѣтелства, оставимъ ю въ цѣлости своей, когда намъ никакова вреда не наноситъ.

§. 12.

Новое пакы сумнѣніе въ жениствѣ сего Краля Андрей Дандуль, и Фрешопъ дѣлаютъ,

лающѣ, сказующе, яко онѣ женился А. Г. взялъ сродницу Хенрика Дандула Венешскаго Князя, ошкуду ему послѣдовала великая защища и ходатайство шоль сильныя Республіки во дворѣ Папѣномѣ, и яко онѣ совѣшомѣ ея ошверглѣ схісму, и получилѣ за шо ошѣ Папы вѣнецѣ и Кралевское шѣло. Повѣстѣ обаче сія, наипаче Дандулова изѣ преднаписанныхѣ познаваешся быши пристрастна и невѣроятна. Ошѣ ошаго же брака ошѣ Императорскою Принцессою получилѣ Краль Стефанѣ по общему всѣхѣ Сербскихѣ Писателей мнѣнію чешыри сыны *Радослава, Владислава, Стефана, и Предислава*. Стефанѣ шой по шомѣ названѣ бышѣ Урошемѣ по имени прадѣда своего Уроша перваго; Предиславѣ же поревновавѣ жишѣ сприя своего свашаго Саввы, бышѣ Монахомѣ, по шомуже по свашомѣ Арсеніи Архіепіскопѣ бышѣ Архіпастыремѣ Сербскія Церкви, подѣ именемѣ Саввы Вшораго. Преосвященный обаче Даніилѣ Архіепіскопѣ и изящный Історикѣ шѣхѣ временѣ, шри шочію сыны сего Краля быши повѣстшувешѣ, не числа Предислава. Слова его сущѣ сія: „Вшорый сынѣ „ Сумеоновѣ Стефанѣ. Первовѣнчанный „ Краль, ошѣ негеже прозябоша добро- „ хваліе и многоразличніе вѣшви. Три

А. Г., бо сущѣ ему сына; первый Радославъ
 „Краль, вторый Владиславъ Краль;
 „третій Великій Краль Урошъ отецъ
 „Милушиновъ.“ Мавроурбинъ на спра-
 нѣ 223. единаго шочію назначаетъ сына
 и всѣхъ Сербскихъ Штатовъ наслѣдни-
 ка, проименованнаго Крапалъ. Все сіе
 родословіе помѣшалъ Мавроурбинъ съ
 Дуоресномъ по тому; яко въ первыхъ
 Владислава въ сынѣхъ сего Краля и не
 счисляють, кромѣ Радослава; Уроша же
 не брата Радослава, но сына быти ска-
 зываютъ. Мы убо остаемъ при описаніи
 нашихъ Историковъ; наипаче же при Да-
 нилѣ Архіепіскопѣ.

§. 13.

Паче описанныхъ доселѣ дѣлъ ниче-
 го сей Краль доспомятнаго по себѣ не
 оставилъ, кромѣ яко создалъ на Моравѣ
 преславную Церковь вознесенія Господня,
 зовому Жичу, которое мѣсто по нѣкихъ
 описанію бысть Архіепіскопіа. Сколько
 же пакы лѣтъ сей Государь правилъ
 Сербскимъ Кралевствомъ паче мѣри разви-
 ствуютъ между собою Исторіцы. Ошѣ
 иносранныхъ Мавроурбинъ и Дуоресне
 пишутъ, яко яв. лѣтъ сдѣлалъ на корм-
 лѣ Кралевства Сербскаго, Бранковичъ же
 изъ Георгіа Хоріа повѣствуетъ, яко
 Го-

Государь сей отъ Исаака Комнина Царя А. Г. Греческаго Деспотомъ пославленъ бысть, въ коемъ 29. лѣтѣ пребывалъ, въ Кралевствѣ же 3. шочію года. Въ лѣтописи же Хілендарской, и въ другомъ подобномъ древнемъ рукописѣ 42. лѣта его владѣнія прописуюся. Кое отъ сихъ мнѣніе праведно естъ, право неудомбваюся: того ради шребѣ естъ о томъ прилѣжно испышати. Пишешся въ часѣ помянушой лѣтописи Хілендарской, яко Прешавился первовѣчаннѣй Краль А. М. 6732. еже естъ А. Г. 1224. Къ шому году 1224 уже помянушо естъ, яко шойже Краль пріалъ престолъ Кралевства 1190. года: шѣмже убо сія лѣта отъ оныхъ егда опнишемъ, будущъ владѣнія его лѣтѣ 34. А иже 42. лѣта его правленія пославляющъ, шіи пріимша его шое правленіе въ А. Г. 1182. пишущъ. Бранковичево счи- 1182 шаніе владѣнія его съ оными согласно естъ, кошоріи начало владѣнія шого на А. Г. 1192. возносяшъ. Оспавляешся убо 4492 на разсужденіе чипашелю, кое отъ сихъ мнѣніе изволишъ избрати.

§. 14.

Егда же присѣ кончина и исполнишася дніе жизни сего Государя Первовѣчаннаго Краля, на смершнѣмъ одрѣ ле-

жа

А. Г. жа, воскошѣ видѣшися съ брашомѣ своимѣ Саввою первымѣ Архіепіскопомѣ, и посприщися въ Монаха, вопорое посприженіе свяшый Савва оплагалѣ отѣ дне на день (еще когда здравѣ брашѣ его былѣ) посылаетѣ къ нему Стефанѣ со слезами, яко уже рече не имаши въ живыхѣ видѣши мене. Свяшый же поиде со щцаніемѣ къ брашу, и срѣшше его люди Кралевы, рѣша ему, яко умре Краль. Онѣ же пришедѣ и обрѣшѣ брата умерша, оскорбися зѣло, и помолися со слезами, (воскреси его, и облече во иноческій образѣ, и причастивѣ свяшыхѣ шаинѣ, паки уснуши сотвори, рекѣ: Господи пріими душу его въ мирѣ. Приведѣ же сына его Радослава въ руку его, благослови его Кралевсшвомѣ. И шако на руку Архіепіскопску всѣмѣ предстоящимѣ духѣ свой предаде Богови Стефанѣ Краль наречный во иночествѣ Симеонѣ. Словеса сія сущѣ въ рукописномѣ Сербскомѣ Царосшавницѣ написанная на лисщѣ 120. въ Гл. 89. О шаковомѣ преславномѣ чудеси вромѣ нѣкихѣ нашихѣ Сербскихѣ Писателей (вси бо не пишущѣ о томѣ) никто отѣ иностранныхѣ не упоминаетѣ, но паче аще отѣ нашихѣ о томѣ услышатѣ, въ смѣхѣ пріемлюшѣ, и за присшрасшную басну почишатѣ

шають, сказующе, яко шоль славное дѣло не бы могло поне Греческимъ Історікомъ невѣдомо быши, кошорѣи бы за честь своя Церкве вѣ свѣтѣ прогласил. Кремѣ сихъ многая безмѣстїя и неудобства изъ преднаведенныя повѣсти изводяшъ. Вещь сія обаче Історически повѣствуешя, по шому и Історическимъ вѣрояшїемъ ошѣ оныхъ прїемлешя, ошѣ оныхъ же ошмешаешя.

§. 15.

Умершу Кралу сему, люде поминушо есть, Савва братѣ его блаженше шѣло его ошнесе вѣ Сшуденицу, и погребе е вѣ Монашынѣ пресвятыя Богородицы во гробѣ ешца его Немани корога. Вѣ шомже Царославницѣ пишешя на лисшѣ 120. на обрашѣ. Напрошнѣ же Дуферне вѣ 51. §. шпр. 55. повѣстувешѣ изъ Орбіна, яко вѣ Россїи вѣ Церкви свяшаго Апостола Петра погребенѣ быснѣ. Нѣснѣ великая обаче прониноснѣ сія. Посмотрѣмѣ при сихъ, яко во время сего Государя вѣ Греческомѣ Царствѣ дѣлалося, ошнуду и повѣснѣ. сія ясностѣ и свѣтѣ свой воспрїименѣ.

§. 16.

Во дни правленїя Государя сего вѣ Сербской земли, Царство Греческое вѣ

F f

край.

А. Г. крайнюю dospѣло бѣду: зане устремиша-
 1204 ся Лати́ни въ л. М. 6712. въ л. Г. 1204. на
 Констаншїнополь, и взяша его, и почти
 всею Имперїею завладѣша, и посшавиша
 въ немъ *Балдвіна* Фландра Имперашоромъ,
 Ѳому же Венеша Патрїархомъ. Пребыва-
 ше Царство сіе въ рукахъ Латїнскихъ
 шесшдесять лѣтъ, во все же шое время
 бяху Имперашоровъ Латїнскихъ числомъ
 пять, именно *Балдвінъ I. Хенріхъ, Петръ,*
Робертъ, и *Балдвінъ II.* и послѣдній. Ошъ
 сего послѣдняго Балдвіна возвратили
 Грецы Царьградъ и Міхаила Палеолога
 въ немъ посшавили себѣ Имперашоромъ
 1260 въ л. Г. 1260. Подобнаго случая убоюся
 Краль Первовѣчаннй ошъ сосѣда своего
 Андреа Краля, да не како сей яко и онъ,
 разграбшъ Кралевство его, и подло-
 жишъ власти своей, прибѣжища искалъ
 у самаго Папы, и защищенїя, упоая,
 яко Андрей не будетъ смѣши на вѣчан-
 ную ошъ Папы главу насшупиши. Съ
 начала обаче весьма озлобленъ былъ ошъ
 шого силнаго сосѣда своего, въ послѣду-
 ща же времена получилъ ошраду, когда
 Ташари возмушати начали Унгарїю. Въ
 его еще времена Патарени Ерешїцы, на-
 воднили бяху своимъ злохулнымъ ученї-
 емъ весь Іллурїкъ, Венеціане многая въ
 Далмаціи освоили ошпрова, и съ Унга-
 рами

рами за оныя препиралися. Къ тому и Л. Г. Андрей Краль походъ сошворилъ въ Палестину на освобожденіе ея, но возвращаяся опшуду, удержанъ бысть опъ Асеня Краля, дондеже оббщался, еже не пакосиши Кралевству его, и оббщаніе свое пошвердилъ обрученіемъ Маріи дщере своея за Асеня. (Оома Архід. въ Гл. 26. стр 574.) Тако все владѣніе Стефана Краля якоже видишся, по вящшей часши было прискорбно, и съ многими прошивностми помбщанно.

Л. Г.

Г Л А В А VI.

СТЕФАНЪ НЕМАНЯ III. ХРАПАВЫЙ.



Стефанъ Неманя III. Храпавый.

§. 1.

Радославъ первородный сынъ перво-
вѣщаннаго Краля, на одрѣ смертномъ
сущю родишело его, и духъ свой на ру-
кахъ Свяшаго Саввы ошдавающу, приве-
денъ предъ Свяшаго сего, ошъ обою
рукъ прѣмleshъ Кралевство, и ошъ Свя-
шишеля благословеніе шогоже года и дне,
вѣ кошоромъ успе ошець его, сирѣчь вѣ
1224 1234. л. Г. Ошъ Архіепіскопа же (у Ду-
ѳресне Пашрїарха, обаче шогда еще у
Сербовъ Пашрїарховъ не, бяше.) вѣ При-
шшииѣ

шшиѣ въ день Воскресенія Господня, въ Г. Л. присущіи множеству народа Кралевскою Діадимною торжественнѣ вѣчанѣ, и ошѣ всѣхъ присущихъ ту обою чина людей единодушно и единоголасно Стефанѣ Немана III. нареченѣ бышѣ. И понеже изъ горла храпаше, прозваша его Храпавымѣ Кралемѣ. Ошибно ивѣщо Далматскіи Історіци: Мауроурбинѣ, Френшѣ и Дуресне о немѣ пишущѣ, аки бы онѣ собственнѣ назывался Неманею II. по прозванію же Крапалѣ, при вѣчаніи же извоилѣ воспріяти имя Стефана: ивѣсть велика обаче сія погрѣшка, шого ради оставимѣ ихѣ при своемѣ мѣніи. Повѣствуешѣ же, яко установилѣ Государь сей, да бы во будуще вси наследники Кралевства и короны Стефанами назывался. На кое пакы примѣчашѣ Френшѣ, яко имя сіе чести, якоже Кесарь у Императоровѣ, и Флавій у Лонгобардскихѣ Кралей въ обновеніи было. Ивѣдши къ тому ошѣ нашихѣ Писателей значающѣ, яко бранѣ его Урошѣ Храпавымѣ прозывашесѣ: прочіи обаче икупѣ съ помянутыми Далматскими Історіци сего Государя Храпавымѣ прозвающѣ. Тако и во общей вѣ народѣ повѣспи, сей Радославѣ, а не Урошѣ прозваніе имѣшѣ.

§. 2.

§. 2.

А. Г. Все обще Сербскіи Писатели повѣ-
снвуютъ, яко Краль сей чрезъ послан-
ники просилъ у Папы Хоноріа III. Кралев-
скую корону, и тогоже 1244. года полу-
чилъ оную. Тако онъ впорое вѣнчанъ
и пошверженъ отъ Папы въ Кралевствѣ
Сербскомъ. И все, еже въ предидущей
главѣ первовѣнчанному Кралю приписано
бысшь, сирѣчь, имже образомъ онъ съ
Иннокеншіемъ и Хоноріемъ Папами дѣло
о коронѣ ошправлялъ, и каковыя ему съ
Андреемъ Кралемъ Унгарскимъ проши-
вности приключилися, сему Государю вос-
писуютъ: на пошверженіе убо коронаціи
его отъ Папы доброволно соизволяю;
послѣдовалъ бо онъ въ томъ спо-
памъ родишеля своего прочая же ему
крайнѣ не приличеснвуютъ, наипаче
шого ради, яко онъ мало сѣдѣлъ на пре-
сполѣ Сербскомъ, и во дни Иннокеншіе-
вы въ Сербліи не повелишеснвовалъ,
но ошецъ его. Къ тому и Хронологіа ша-
ковому мѣнью прошивна есншь, о чемъ
посмошри въ житіи ошца его.

§. 3.

Общую отъ всѣхъ яко домашнихъ,
шако и иносшранныхъ Испоріковъ, Госу-
дарь

дарь сей имѣешъ похвалу добродѣшелна-А.Г.
го и благоговѣйнаго: зане яко Богу ша-
ко и челобкомъ во вся дни живота свое-
го благоугоденъ бѣ. Фрешошъ же паче
прочихъ, хошя и не весма благохошшву-
ешъ Сербскимъ Кралемъ, шаковую при-
писуешъ ему похвалу въ числѣ 49. Въ
семъ рече, мужество и крепость обло-
бизающся. . . . „За превеликое правосу-
„ дѣе у своихъ получилъ шикое и спокой-
„ ное житіе, по шому и правленіе его
„ ошъ всѣхъ высокославимо было, и имя
„ его, яко единаго во всѣхъ Хрїстіан-
„ скихъ и военныхъ добродѣшелехъ ис-
„ куснаго Государя и до днесь въ свѣжей
„ памяти содержишся.“ Обаче якоже во
обще бываши обыче, яко добродѣшель
всегда спраждешъ, и гонима бываешъ:
шако и сему Государю случися имѣши
превеликій крестъ и искушеніе шерпѣнїя:
обручилъ бо онъ себѣ былъ Грекиню
дщерь Царя Греческаго Феодора Ласкаря,
по свидѣшелшву Трoадника, въ Зачалѣ
104. которая его, яко новая Ізавелла, или
Далила многоразличнѣ удручала, и о-
безпокойшвовала, на конецъ ума и Кра-
левства лишила, якоже о шомъ низше
вспоманешся. Вся дни правленїя своего
проводилъ онъ Богоугодно, и аще бы
аспїда сїя не прекратила оныя своими
на.

А. Г. наивѣшани, моглѣ бы со удовольствіемъ всѣхъ долгое правительствованіи время.

§. 4.

Во времена шая въ Болгарскомъ Государствѣ великое землѣнашество случилося по Іоаннѣи Крадѣ, безъ насажденія умершемъ, между Ворилемъ и Іоанномъ Асенемъ, опскуду междоусобная брань возгорѣся. Посмотри о семъ выше въ Кн. II. Гл. IX. §. 7. Въ сей мушной водѣ, обрѣшѣ благопошребенѣ случай Радославъ, началъ ловити, штого ради воинство свое въ Болгарію опправилъ, и не малую часть Кралевсина шого безъ всякаго кровопролитія пріобрѣлъ. Изъ которыхъ части земли собралъ новое воинство, подерѣшилъ полки своя, съ которыми въ Грецію шпелъ, благопошрѣннымъ оружіемъ многія провинціи опшилъ, и къ своему приложилъ Кралевсину. Возвращая же съ побѣдою дому своему, увиди, яко иъкоторыя провинциопи ему опъ сосѣднихъ Унгаровъ въ Сремѣ пребывающихъ бывающѣ, немедленно убо и шая возмущенія ушкитици вознамѣрилъ, ополчающа силаю шенныхъ, и въ скоромъ времени присвои Кралевсину Сербскому, и присочеши номлакушую провинцію Сремъ. Въ бѣнашпой

той цаѣнилъ Краля Государыню провин- А. Г.
ціи шоя зезому Урицу, яке по свидѣ-
иелству Бранковича маши Унгарскаго
Краля бѣше, (Дуфресне же повѣснву-
епѣ, яко она, оиѣ Кралевскія крове су-
ци сродница Кралю Унгарскому бѣше)
и оивелъ ю живу вѣ землю свою. Обаче
не по многу кодашайшвомѣ Республикѣ
Рагузінскія опустивилъ ю съ миромѣ вѣ
землю свою. И шаго Государь сей мно-
гими прибавленными провинціями распро-
странивѣ повелителство свое, началъ
тихомирно владѣши. Мауроурбѣнѣ на
справѣ 224. и Дуфресне вѣ Гл. III. §. 54.
на справѣ 56. и Бранковичѣ вѣ Кнѣ. III.
спр. 98. 99. о сихѣ шаго свидѣиелствуюшѣ.

§. 5.

Обаче не долго время спокойно пре-
бивалъ Радославъ вѣ Кралевствѣ сво-
емѣ, не шако ошѣ чужихѣ, яко ошѣ сво-
ихѣ презираемѣ. Повѣснвуенся вѣ иѣ-
коемѣ древнемѣ рукописѣ, яко по шомѣ
во умѣ мало поврежденъ бѣше, Власше-
ли же о несовершенствѣ ума его негода-
ваше ошснупили ошѣ него, и меншему
брату его Владиславу прилонили и
Радослава изѣ Кралевства изгнали. Оиѣ
же оидазѣ себе воли Божіей, прибѣгаешѣ
во градѣ Драчѣ, идѣже обшали Фрузи,
ко-

Л. Г. копоріи уловлени красошою жены его, Повелишель града шого ошнѣялъ ю ошѣ него, да еще и его самага убиши хопѣлъ. Далілы сея новыя наущеніемъ все шо дѣлалосѣ. Радославъ видѣвъ себе въ крайней бѣдѣ, избѣже ошшуду. и пріѣде ко свяшому Архіепіскопу Саввѣ, шребуи ошѣ него ушѣшенія и опрады: свѣшый же Савва доволно ушѣшивъ его и поучивъ, во Иноческія ризы облече его въ Монашныри Сшуденицѣ, Владислава же брата его вѣнча на Кралевшшо.

§. 6.

Мало время проживши¹ во Иночешствѣ, прешависѣ съ миромъ о Господѣ, ни единого по себѣ не ошавивъ наслѣдника, кошорый бы по времени могаѣ наслѣдши Кралевштво Сербское. О мѣшѣ погребенія его несогласно пишущѣ наши Історіцы, шо ешѣ, вѣдши сказывающѣ, яко погребенъ бышѣ въ Монашныри называемомъ Сопопяни; Преосвященный же Даніилъ, кошорого свидѣшество паче прочихъ вѣришше ешѣ, сказываешѣ, яко шѣло его положенно въ Монашнырѣ Сшуденицѣ внуцѣ съ дѣдомъ и ошцемъ его первымъ и вторымъ Сшешаномъ Неманями. (Даніилъ въ Родословіи на лшшѣ 3.) И якоже о мѣшѣ погребенія его

его разногласяшѣ Писашели, шако и о л. Г.
 годѣхъ правленія его. Лѣтопись Хілен-
 дарская крашко шре. назначаетъ, яко
 онѣ владѣль лѣтъ 11. и яко преставля-
 ся вѣ л. М. 6743. еже естъ л. Г. 1235. Ма- 1235
 уроурбінѣ напрошивѣ и Дуоресне пи-
 шущѣ, яко повелѣвалѣ онѣ вѣ Сербліи
 22. лѣтъ, причина же шоя ихѣ повѣсти
 естъ шакова, яко они вѣ числѣ Кралей
 не поспавляющѣ Владислава Краля, по
 обоихѣ, сирѣчь Владислава и Радослава
 за единого почишающѣ, и шого ради о-
 боихѣ дни правленія вѣ едице счиша-
 юшѣ. Обаче мѣнїе ихѣ пошояши не
 можешѣ: зане явная вещь естъ, яко Вла-
 диславѣ вѣ Сербліи повелицелствовалѣ,
 якоже вѣ слѣдующей главѣ увидимѣ. Се-
 го убо ради Хронологїа ихѣ храмлетѣ, и
 мѣста здѣ имѣши не можешѣ, мы убо
 ушверждаемъ повѣстїю помянушаго Пре-
 освященнаго Данїла, который все сум-
 нѣнїе разрѣшаетъ сказую: „Сей Радо-
 „ славѣ Краля кралевствова во ошечествїи
 „ своемѣ лѣтъ шестѣ. И шако предаде
 „ духѣ свой Господеви. Положенно бышѣ
 „ шѣло его вѣ мѣстѣ рекомомѣ Сшуденица
 „ вѣ домѣ Святыя Богородицы. Вели-
 „ кихѣ ради добротѣлей его и благо-
 „ вѣрнаго житїа и до нынѣ присно по-
 „ шиваемо естъ.“

Л. Г.

§. 7.

Когда сочтемъ дни владѣнїя сего, частно поминаемаго Государя, по описанїю Данїлову, то сославшись л. Г. 1230 1230. въ пошорое сей оставилъ Кралевство, брата же его воспрїялъ. Зане, я-
 може уже съ начала упомянуто есть, яко онъ броды Кралевства получилъ 1224. года, въ кониѣ придавъ 6. лѣтъ е-
 го владѣнїя, произидешъ преднаведен-
 1230 ное лѣто 1230. И шѣмъ самымъ опро-
 вергаешся описанїе Хронїки Хилендар-
 скїя утверждающее, яко онъ полно еди-
 ненадесять лѣтъ не владѣлъ, якове въ
 1235 лѣто преславился, по шюже Хронї-
 цы повѣсти, шое сице, якове мню, раз-
 умѣши подобаешъ, яко Краль сей по
 ошложенїи вѣнца въ Монашесствѣ оныхъ
 пльнъ проживалъ, кошорыя Лукшоръ Хро-
 нїцы съ лѣтами правленїя его числшъ.
 Изъ всея здѣ предложеныя повѣсти при-
 мѣшиши лѣтъ есть, яко хотїя дни владѣнїя
 сего Государя, не многїи сущь, обаче
 плодоносни и Сербскому Кралевству при-
 быточни бяху: зане онъ многими прѣо-
 брѣшенными провїнціями ошъ Грековъ,
 Болгаровъ, и Унгаровъ, разширилъ и
 умножилъ предѣлы своя, и аки основанїе
 положилъ будущїя Имперїи и самодержа-
 вїя

вія Сербскаго. Аще бы еще благородныя Л. Г. науки и художества въ шолыкому щасію присоединени въ шое время были, безъ всякаго сумнѣнія Кралевешовое, и до позднихъ вѣковъ достигло бы было: обаче якоже обыкновенно приключается, идѣже наука не царшвуетъ, и не управляетъ шшашомъ, всякое неспроеніе и несогласіе раждается, кошорая за собою несумнѣнное запуснѣніе водятъ. Во извѣщеніе же описаннаго жипія сего Государя прочши Бранковича въ Кни. III. отъ стр. 79-91.

Л. Г.

Г Л А В А VII.

ВЛАДИСЛАВЪ III. ВѢНЧАННЫЙ КРАЛЬ.



Владиславъ III. вѣнчанный Краль.

§. 1.

Владиславъ второрожденный Сынъ перво-
 вѣнчаннаго Крала Стефана, брашъ же
 Радославовъ и Урошевъ, еще за живота
 Радослава Крала, повнегда Велможи оп-
 сшупили ошъ него, воспріялъ владѣніе
 Сербское, и поспригшуся помянутому
 Радославу брашу его, ошъ рукъ Свяшаго
 Саввы Архіепископа пріемлетъ скиптръ и
 1230 вѣнецъ Кралевства въ л. Г. 1230. и на-
 званъ бышь Неманя Владиславъ шрешій
 вѣнчанный Краль. Сей Государь храбро-
 стію

спію и добродѣшelmi не меншій былъ Л. Г.
предковъ своихъ, паче же во обогащеніи
Государства своего оныхъ превзыде, и-
бо двѣ главнѣе имѣлъ подпорѣ, и ниже
Государство ушверждается, по еснѣ си-
лу и богашество, честь же и славу. Снѣ
обаче дари бяху шочію опѣ шуицы Выш-
няго, аще бы же възскалъ былъ и опѣ
десницы Вышняго происходящее дарова-
ніе, еже еснѣ премудрость и благород-
ныя науки, могаъ бы воиштинну по-
чтенъ быши Сербскимъ Соломономъ. О-
баче несущей сей правишелницѣ въ
Сербскомъ Государствѣ, вси они дари
шуицы умалилися и исчезли, и самое
Кралевство упразднилося въ пошомѣхъ
его, яко слѣдующая повѣсть показа-
ши имаши. По вступленіи своемъ на Кра-
левство обручилъ себѣ дщерь Асеня Кра-
ля Болгарскаго и Загорскаго: обаче въ
супружествѣ шомѣ нещасенъ былъ шо-
го ради, яко безчаденъ оспалъ. Ника-
кова бо опѣ нея чадородія не створилъ,
еже наслѣдникомъ Кралевства быши мо-
гло, и шѣмъ самымъ мѣсто усшупилъ
меншему брату своему Урошу, и пошом-
комъ его.

Л Г.

§. 2.

Начавъ же правдою и правосудіемъ обладаши Кралевствомъ, между конемъ временемъ нѣкошорыя сираи Греческія и Албанскія возбуншовалися, ошшупиши ошъ него хощяще: онъ же силою оружія своего укрошнлъ ихъ, и поворнлъ, и молчани сошворнлъ, шже миръ со всѣми окрешними потверднлъ, и конорімъ еше въ миръ съ нимъ не бяху, шмя своиъ благоправіемъ, усшрашеніемъ воиншва и силы своей въ шому принуднлъ. Единъ шочію Іоаннъ Ангелъ Патроровъ и Діражіума Князь, Міхаила Епірскаго Деспотины сынъ незаконный, началъ обезшпошшествовати его, нарушя мирныя уговеры, и военною рунею входшъ въ державу Зеншску, во еже бы себѣ покоршши онумъ. Слышавъ же о сихъ Владиславъ Краль, воинштво свое сошопушляешъ и ошшравляется въ Зеншу, идѣже обрѣше Іоанна съ воиншвомъ Греческимъ при Снадрѣ (Скушари) градѣ пребывающа. Обемъ полномъ въ срашенію пршурошповншвшимся, начали покушавати силы своя: не моглъ обаче Іоаннъ съ Греками своими сраженія одержати, побѣденъ былъ ошъ Владислава, къ шому же и самъ живъ

пои-

пойманъ, со многими Греческими Боляр. А. Г.
ми ошведенъ въ землю Сербскую.

§. 3.

Сіе нещастіе Кназя Іоанна увѣдѣвъ
Царь Констаншінополскій, всякое прило-
жи спраніе, како бы избавиши его ошъ
юзничества: сродникъ бо ему бѣ: первѣ
убо миръ съ Владиславомъ Кралемъ со-
швори, въ примиреніи же шомъ испроси
Іоанна съ прочими Боляры Греческими,
ихже Владиславъ пуспивъ ошъ узыли-
ща, посла къ Царю свободныхъ. Глав-
нѣйшій же уговоръ мира между ими бя-
ше, да бы всякъ своими землями довол-
спшвовался, и единъ бы другаго земли не
напасшвовалъ, ниже разграблялъ. Тѣмъ
образомъ со всѣхъ спранъ миръ во сво-
емъ Государствѣ Владиславъ устроивъ
покояшеса. Сице о сихъ кромѣ нашихъ
Історіковъ пишущъ Мауроурбінъ на стра-
нѣ 224. и Дуфресне въ Гл. III. §. 55. стр.
56. Въ семъ обаче оба сіи Ауктори чрезъ
мѣру погрѣшили, яко случай сей не Вла-
диславу сему, но брату его Урошу вос-
писуюшъ.

Л. Г.

§. 4.

Помянушіи иносранныи Історіѣды ни о имени сего Государя, ниже о владѣннїи его чшолїбо воспоминающѣ, шого ради Хронологїя вѣ семѣ и слѣдующемѣ Государѣ весма помѣшанна обрѣтаешся. Но имуще мы достовѣрное свидѣтелство Преосвященнаго Данїїла, и сѣ нимѣ согласна пишуща Графа Бранковича, храмящую повѣсть оныхѣ двоихѣ иноземцевѣ сими дополняемѣ. Сила повѣстей помянушихѣ чужесранныхѣ Аукшоровѣ есть шакова, яко они за едино и шомде лице почитающѣ Владислава и Уроша I. и шого ради дѣла, яже Сербскїи Історіѣды Владиславу, они Урошу приписующѣ, яко боренїя со Іоанномѣ Дукою Дурацкимѣ, покоренїе Албанезовѣ, примиренїе со Імперашоромѣ, рудокопныя заводы, и подобная. Мауроурбїнѣ же еще вѣ Генеалогїи крайнее замѣшашелство учинилѣ: пишешѣ бо, яко Урошѣ оставилѣ по себѣ чешыры сыны Драгушина, Предислава, Милушина и Сшефана. Предиславѣ же брашѣ былѣ Урошевѣ и Владиславѣ, а не сынѣ, якоже выше упомянушо ешь, кѣ шому вѣ слѣдующей главѣ увидимѣ, яко Урошѣ шочїю два сына имѣаше, сирѣчь Драгушина, и Милуши-

лушина. Все сумнителство сіе Преосвя- А. Г.
щеный Данїилъ исправляетъ сими сло-
весы: „По немъ, шо есть по Радославѣ
„ Кралѣ, прїяшѣ престолѣ Кралевства
„ брѣшѣ его нареченный во имени сана
„ Кралевскаго Владиславѣ Краль, и про-
„ чая.

§. 5.

Вѣ покойствѣ и шипинѣ опѣ внѣш-
нихѣ пребывая Владиславѣ вѣ Государ-
ствѣ Сербскомѣ, начашѣ умышляти, ка-
ковымѣ бы образомѣ обогатилѣ Кралев-
ство свое, и Кралевская сокровища ис-
полнилѣ, на послѣдокѣ умысли изѣ
нѣдрѣ земли своея взыскаши сокровенное
богатство. Того ради посылаетѣ во А-
леманскую спрану, еже привести искус-
ныя Люди вѣ художествѣ рудокопномѣ,
копорїи пришедше вѣ спрану Сербскую,
опверзли сокровища земли его и произ-
несли сребро и злато, и прочихѣ рудѣ
качества во изобилїи. Симѣ образомѣ
зѣло обогатилѣ Владиславѣ Краль, яко
и окрестнымѣ Государямѣ вѣбогатствѣ
не уступаше, первый же онѣ быше, иже
вѣ своемѣ Государствѣ о шомѣ положи
спранїе: прежде бо его прадѣди его о
художествѣ шаковомѣ ничшо не зняли,
но чужеспранными пѣнѣзмы служихуся

А. Г. ошкуду всяческая у нихъ оскудосшь бы-
ваше. Сейже Краль приобрѣшъ обилное
богашство, коимъ и Кралевское велѣпіе
и прославленіе имене своего во всѣшъ
погдашнемъ приобрѣлъ, и во удивленіе
былъ окрешнымъ странамъ. Благо! я-
ко сей Государь единъ ошъ всѣхъ о об-
щей ползѣ попеченіе имѣ: ибо прочихъ
ничшо таковое не упоминается. Когда
бы еще и школы, музамъ обшпалца
ошъ шѣхже сокровищъ построилъ былъ
и постоянно утвердилъ, тогда бы Серб-
ское Кралевство благополучнымъ наз-
ванно быши моглося, и не худше про-
чихъ окрешныхъ провинцій: обаче мы
сего щастія Сербліи ни во единомъ Кра-
лѣ не обрѣшаемъ. Въ семъ дѣлѣ ошла
она неблагополучна ошъ начала свое-
го и до днешняго дне.

§ 6.

Прочія его добродѣтели Хрїстіан-
скія кратко назначаетъ Преосвящен-
ный Данїилъ (въ Родословѣ на листѣ
з. 4.) сими словесы: „ Сей прїемъ само-
державное и крѣпкое Кралевство Серб-
„ свія и поморскія земли, великолѣпныя
„ и дивныя ошъ Бога сподобися чести.
„ Желая же достигнути въ пренебесная
„ села, храмы Божешвенныя на земли

„ ВОЗ-

„ воздвиже со свякою дивною доброшою, Л. Г.
 „ и исполни приложеніи и подаяніи и вся-
 „ кими честми Церковными. Онъ возд-
 „ виже опъ основанія Божественную Цер-
 „ ковь во имя Спасово (Храма вознесенія
 „ Господиня) глаголему Милешеву, идѣ-
 „ же и положи шѣло Великаго Архіереа,
 „ Хрїстова Саввы принеспи оное изѣ
 „ славнаго града Трнова, Многія же и-
 „ безчисленныя милосшыни его сушь, яже
 „ кѣ ницимѣ и спраннымѣ и маломощ-
 „ нымѣ не воспоминая прочихѣ добродѣ-
 „ шелей его.“ Верхѣ всѣхѣ добродѣшелей
 Кралей нашихѣ, сушь зданія великолѣп-
 ныхѣ храмовѣ, кошорыя они славѣ Бо-
 жіей посвящали. и шѣми послѣднимѣ ро-
 довомѣ память свою ошавиши хотѣли.
 Въ сихѣ шчю знаѣхѣ познаваемѣ ихѣ
 нѣкогда въ Сербскомѣ Государствѣ вла-
 дѣвшихѣ. И ешли бы храми шїи невре-
 дими до нашихѣ временѣ досѣли, и о
 нихѣ бы лучшее вѣдѣніе имѣши могли,
 но разореннымѣ шѣмѣ бывшимѣ Агарян-
 скимѣ шуранствомѣ, и сихѣ и оныхѣ па-
 мяшь исчезла до шолика, яко мало впо
 и имена сихѣ Кралей знаешѣ.

А. Г.

§. 7.

Повнегда благочестивый сей Краль, опъ сокровищъ своихъ милосыни многи свяшымъ мѣсамъ и благодѣянїя видымъ сошвори, по седмилѣшномъ владѣнїи радуся о Господѣ въ вѣчная селенїя преселися. По смерти же пренесено бысть шѣло его въ Монашырѣ опъ него созданный Милешеву, и погребесе шамо. Тако о сихъ пишешъ Бранковичъ въ Кн. III. опъ стр. 91-94. Зане же обаче повѣсть его въ словесѣхъ Преосвященнаго Данїила обрѣшаешя, прикладно естъ шогоже самаго послушаши. „Повѣствуешъ „ онъ, яко Краль благовѣрно проводивъ „ жизнь свою, и кралевспивовавъ во ошечесвїи своемъ лѣшъ седмь, и преjde „ въ безконечныя вѣки радуся о Господѣ. Положенно бысть шѣло его въ рукошворенномъ его Монашырѣ рекомомъ Милешева. “

§. 8.

Кое же лѣшо преспавленїя его баше, помянушїи наши Історїцы не сушь назначили: догадывашися обаче можно естъ изъ лѣшъ владѣнїя его яко онъ упокоиася въ л. Г. 1237: зане получилъ онъ прешполъ Кралевскїй, якоже съ начала показомъ, 1230. года, къ коимъ придавъ седмь

1237

сѣдмь лѣшѣ правленія его, сосшавишя ^{л. Г.} преднаписанное число. Коимѣ же образомѣ прочіи наши Писашели назначаюшѣ, яко Урошѣ брашѣ его по немѣ пріялѣ престолѣ въ л. Г. 1235. шрудно ¹¹³⁵ ешѣ постигнуши: прошивно бо видишя повѣсти Данїловѣй, яко онѣ правилѣ Серблїею сѣдмь лѣшѣ. Обаченѣшѣ велика и въ шомѣ прошивность, кошорую чшпашель изѣ прикладныхѣ окрешношпей легко исправиши можешѣ.

§. 9.

Во окрешныхѣ и Серблїи сосѣдшвенныхѣ Государшвахѣ во дни владѣнїя сего Государя дошпопяшныя вещи приключалися, именно же въ Констаншїнополи повелѣвали Лашїни, ихже Асень Болгарскїй Краль напасшвовалѣ. Подобнѣ во Унгарїи на престолѣ сѣдѣлѣ Бела IV Краль, кошораго Папа Григорїй IX. возбудилѣ, да бы въ примиренїе привелѣ Асеня сѣ Лашїнами Констаншїнополскими. Въ шоеже ишное лѣшо, когда преставился Государь сей, шойже Папа чрезѣ Епїскопи своя позывалѣ Болгары на соединенїе сѣ церковїю Римскою: безѣ успѣха обаче было шпаранїе его. Сербская же Церковь, якоже примѣшпи можно ешѣ изѣ шихомирнаго владѣнїя
Вла.

Л. Г. Владиславова, покоилася и въ мирѣ пребывала отъ нападеній Лашѣнскихъ: на противъ же Греческая спрана и Церкви въ ней сущія, великое прешерпѣваху, ушѣсненіе, и принуждаеми бяху воспріяши унію сирѣчь соединеніе Церквей съ Римляни, еже многіи и сошвориша, многіи же за страхъ вся своя спяжанія оставаше, бѣгствомъ спасошася:

Г Л А.

ГЛАВА VIII.

ВЕЛИКІЙ КРАЛЬ УРОШЪ.

386



§. 1.

Подъ многими именами описуется сей Государь у Исторіографовъ. Мауроурбинъ въ первыхъ и Дуфресне именуюшъ его Стефаномъ, и шѣмъ испы помѣшали его съ Владиславомъ Крадемъ, шого ради дѣла учиненная ошъ Владислава сему восписуюшъ, якоже мало выше во Владиславѣ назначенно ешъ. Таковаго мнѣнія былъ и Фрешошъ, и прочіи вси Далматскіи Исторіцы: Царославникъ же нашъ мнѣніе сихъ Лукшоровъ изясняетъ шако, яко въ крещеніи Государь сей по-
лу-

А. Г. лучилъ имя Стефана, по томъ обаче за подражаніе прадѣда своего Уроша, погоже именемъ проименовати изволилъ. Прошиву же всѣхъ сихъ въ нѣкой рукописнѣй Хроніцѣ повѣспвуется шако: То-
 „ гоже лѣша, (по смерти Радославовой)
 „ окралися Анепсій его Драгославъ, наре-
 „ ченный Храпавый Краля, и Царшвова
 „ лѣшъ 35. созда же Церковь Сопошяни.
 „ Сей Драгославъ роди два сына Драгуши-
 „ на и Милушина, иже бысть вшорый У-
 „ рошъ. “ По всѣмъ примѣчаніямъ ви-
 дишся, яко Драгославъ шой не инъ вшо
 былъ, развѣ Урошъ сей: шой бо родилъ
 Драгушина и Милушина, и создалъ Цер-
 ковь Сопошянскую. Ошкуду паки дога-
 дывашися лѣшъ ешь, яко крешное имя
 его было Драгослава, за подражанія же
 дѣда и ошда своего первовѣнчаннаго
 Краля, Стефаномъ прозанъ по ушаву
 Храпаваго Краля, да бы наслѣдницы
 Кралевспва Стефанами именовалися. По
 чему же онъ въ Хроніцѣ шой Анепсій Ра-
 дославовъ нареченъ бяше неизвѣсно
 ешь, и видишся погрѣшеніе быши или
 Преписашеля, или самага Ауцшора: У-
 рошъ бо сей не Анепсій (сыновецъ) но
 брашъ мнѣйшій былъ Радославъ и Вла-
 диславовъ, и сынъ первовѣнчаннаго Кра-
 ля, якоже и они по преднаписанной до
 здѣ

здѣ повѣсти, и согласію всѣхъ нашихъ А. Г. Испоріковъ признающѣ. Греческій Писатель Пахімеръ, вошорый въ шая времена жилъ и писалъ, дѣла сего Государя крашко начертывая называетъ его Урсисъ, Лашінскіи же шому послѣдующе назвали его Уроскусъ, или Уросіусъ. Явъ убо есть, яко Краль сей собшвенное имѣлъ имя Драгослава, и по пріятіи Кралевскаго вѣнца новое пріобрѣлъ имя Стефана, за воспоминаніе же и подражаніе предковъ своихъ преименованъ по шомъ былъ Урошемъ великимъ.

§. 2.

Другое еще въ проименованіи сего Краля Сербскіи Писатели дѣлающѣ смяшеніе, называющѣ его Храпавымъ Кралемъ. Таковаго мнѣнія есть Лукшоръ Царославника, Трѣадника, и Хроніки Хилендарскіи, досповѣрнѣи обаче ошъ Сербскихъ Испоріковъ Преосвященный Даніилъ съ прочими Писатели согласно Радославу наименованіе сіе придающѣ: шой бо изъ горла храпалъ, по чему и Храпаваго пріобрѣлъ прозваніе. Во освидѣшествованіе сего посмошри Даніилова слова въ Родословѣ шогоже, въ жишій Радослава Краля, и Бранковича въ Книзѣ III. его Испоріи стр. 80. При шомъ о обоихъ

Л. Г. ихъ сихъ недоумѣнїяхъ благоразумному
 чиналю полная оспаешъ власть, коему
 изволишъ согласишися, азъ же при мѣ-
 нїи Преосвящ. Данїила и Бранковича ос-
 шаю. Въ кошорое обаче лѣто возведенъ
 онъ былъ на престолъ Кралевства Серб-
 скаго, подобнѣ разногласяшъ Исторїи.
 Нѣдѣи отъ нашихъ пишушъ, именно же
 Хронїка рукописная Хилендарская, яко
 онъ окраился въ лѣто Міробышїя 6743.
 1235 еже ешь л. Г. 1235. Но понеже онъ по
 смерти брата своего Владислава сѣлъ
 на престолъ Сербскомъ, яже случилось
 ешь, якоже выше показахомъ, въ 1235
 слѣдственнo будешъ, яко въ тоеже ис-
 шое лѣто и сей принялъ кормило Серб-
 скаго владѣнїя. Нѣспь велика здѣ по-
 грѣшность: того ради далше въ ней ба-
 випися, щдешно было извѣстиша же
 покажется низше, когда дни владѣнїя,
 и лѣто пресшавленїя его предложися.

§. 3.

Добродѣшело и Кралевскому лицу
 пристойное жишїе сего Государя двѣма
 словесы представляешъ Дуфреснево главѣ
 III. §. 55. стран. 56. сказывая, яко онъ
 шихомирно владѣя правосудїя хранишель
 былъ преизящный. „Преосвященный же
 „ Данїилъ въ похвалу ему приписуешъ
 „ слѣ-

„ сабдующая: Сей такожде исполненъ Л. Г.
 „ милости и благодати Божественныя
 „ въ блазбѣи вѣрѣ и разумѣ Родителей
 „ своихъ воспитанъ, и наученъ закону
 „ Божественному, ревнишель сый опече-
 „ скихъ законовъ и преданій. Вѣдѣя на
 „ престолѣ Кралевства любовь всеусердну
 „ имѣяше со окреспными Цары. Зѣло бо лю-
 „ бляху добродѣтель его, чшуще его по
 „ досоянїю, яко вѣдуще и крѣпкаго Кра-
 „ ля во опечествїи своемъ Сербсцѣй зе-
 „ мли.“ Примѣръ сего благочестиваго
 Краля подаешъ причину разсуждати, яко
 родителели и брашїя его воссточнаго при-
 державахуся вѣроисповѣданїя: зане аще
 сей ошъ родителелей своихъ воспитанъ и
 наученъ въ опеческихъ законѣ и преда-
 нїяхъ, воспитанъ же во вѣрѣ опецъ пра-
 вославныхъ, якоже повѣствуетъ Дани-
 илъ Архїепїскогъ; суетно убо нѣцѣи ошъ
 Далмашїйскихъ Історїковъ, якоже Дан-
 дулъ, пишушъ; яко родитель сего Го-
 сударя воспрїялъ былъ Римскїя догматы
 и обычай.

§. 4.

Тако успроивъ Урошъ Кралевство
 Сербское вѣ мирѣ и пишнѣ повелишел-
 ствоваше вѣ немъ, и наченъ разсужда-
 ти о наслѣдницѣ Кралевскаго вѣнца:
 самъ

Л. Г самъ бо бѣ неженашъ, отъ брашій же его наслѣдныя крове Князя не осшало: шого рали предпріемлетъ намбреніе въ бракъ вспупиши, отъ котораго бы наслѣдника имѣши возмогалъ, да не како шого лишаяся, въ замѣшателствѣ по смерши Кралевштво останешъ. Испроси убо и обручи себѣ, по свидѣтелству Бранковичеву, дщерь (отъ породы Царскія, рода же Фружска именемъ Елену) Балдина Вшораго и послѣдняго Царя Лашінскаго въ Констаншїнполи. Дуфресне и Мавроурбїнъ съ нимиже и Фрешотъ повѣствуюшъ управъ, яко она Французскія бѣше, и называшеся Елена, чїя же дщи, не пишушъ. Добродѣтели сея Государыни достохвалныя на своемъ мѣстѣ нынѣ же послушамъ Преосв. Даниїла, чшо о бракосочешанїи семъ сказываетъ. „Поемъ жену себѣ, пишешъ „ онъ племене Царска, отъ рода же „ Фружска рекома благочештива Кралаца „ Елена, Исему шаковому браку сочеша- „ ну бывшу, живяше Хрїсполюбивый сей „ Краль во опечешвіи своемъ, со бого- „ дарованнымъ ему суверстїемъ. пре- „ успѣвающе въ воли и спрасѣ Божїи.

§. 5.

Съ перва благочешивая сїя Кралаца явился неплоды, чєго ради супругъ ея Урошъ

рошѣ помышляя себе опщешившася вѣ А. Г.
плодѣ брака, и желаемаго наслѣдника
лишившася, начашѣ скорбѣши и шужи-
ши, не шoliko о себѣ, колико о благо-
стоянїи Кралевства, печали своєю ушѣ-
шенїе шеплыми молишвами у Бога про-
силѣ, вѣ чемѣ вскорѣ послушанѣ бысшѣ,
прїимѣ ушѣшенїе и себѣ и Кралевству
Драгушина сына. Тойже Данїилѣ сѣ Брам-
ковичемѣ согласно долгою рѣчїю моли-
швы и прошенїя ихѣ прописуюшѣ, опѣ
коихѣ ради пошверженїя сея рѣчи, Да-
нїилова словеса сокращеннѣ здѣ полагаю.

„ Сїя, рече, блаженная двоїца многими
„ и шеплыми молишвами просиша у Бо-
„ га исчадїя. Богѣ же милосердѣ сый,
„ послуша ихѣ, и опшверзе ложена Елены
„ благочестивыя, яже зачашѣ, роди сы-
„ на на радосшѣ велику и родишелемѣ и
„ опечестшву, и нарекоша ему имя во
„ свяшомѣ крещенїи *Драгушинѣ*, по испи-
„ нѣ убо хотяща быши драга и уходна
„ Богу во всякомѣ дѣлѣ блазѣ. Родише-
„ ли же его присно пекущесе о семѣ ду-
„ шелюбезнѣмѣ има чадѣ, воспишаша его
„ сѣ богобоязншвомѣ во всякомѣ благо-
„ вѣрїи и чисшошѣ, всякому же благолю-
„ бїю и добронравїю научиша и.“ Коль
пошемѣ развратно пошупилѣ Драгу-
шинѣ прошиву шolikїя родишелей люб-

ВИ

Л. Г. ви и чеснаго воспишанія, низше мало увидимъ. Случаешся бо иногда, яко при-страстїю работающе сыни, забываютъ любовь и шруды родителскія, и злыми награждаютъ благая ихъ, якоже и сей Драгушинъ сотвори Урошу родителю своему, ошказавъ ему доспойное послушаніе и взаимную любовь, Кралевсшва и живоша лишилъ.

§. 6.

Каковымъ же образомъ, и коея ради причины шоликое безчеловѣчіе показалъ Драгушинъ къ сердоболному и доброму родителю своему, крашко описуюшъ ино-страннїи Історїцы горъ помянутїи: Данїилъ же и Бранковичъ домашнїи Писа-тели со всѣми окрестносшми написаша. Довѣшъ здѣ привесши повѣсть часто помянушаго Данїила Архіепїскопа, яко солѣшшвенна Кралемъ симъ, и шайна-го ихъ Совѣшника и Духовника. Пишетъ же онъ въ житїи Уроша сего шако: „Ис-„ полнившымся нѣкопорымъ временемъ,
„ возрасту юношеску сего боголюбиваго
„ (Драгушина) совершившусе, восхошѣ-
„ ша его родителя его законному браку
„ сочешаши, и поемше дщерь ошъ пле-
„ мене Царска, Языка же Унгарскаго, о-
„ бручисша ему жену благочешву реко-
„ му

„ му Кашарину.“ (Придасть здѣ рещи Л. Г.
 Бранковичъ, яко она блже дщи Унгар-
 снаго Краля Владислава нареченнаго отъ
 Унгаръ *Кунъ Ласло*, который вѣ Чанадѣ
 погребенъ бысть.) „Родитель же его
 „ Краль Урошъ обѣща ему дати Кралев-
 „ ство, и съ великимъ обѣщаніемъ из-
 „ рекъ не преступиши обѣщованнаго
 „ имъ, и вѣ жившѣ своемъ даровати е-
 „ му престолъ свой. Такожде и свашу
 „ своему Кралю Унгарскому обѣщася гла-
 „ голя ему: Хощу убо, яко да вдаси
 „ дщерь швою за сына моего, се убо со-
 „ шворю сына моего быши Самодержав-
 „ наго Краля всей Сербсцей и Поморсцей
 „ земли. И сему убо совершившусе жи-
 „ вяше сей боголюбивый юноша съ подру-
 „ жіемъ своимъ во дворѣ родителей сво-
 „ ихъ, съ вѣкошорымъ малочадіемъ оу-
 „ шрокъ своихъ, чая воспріяши обѣщан-
 „ ная родителемъ своимъ.

§. 7.

„ Тому же убо не хопящу исполниши
 „ ему реченнаго, укоризненныя глаголы
 „ со многимъ досажденіемъ пріемляше,
 „ отъ шестя своего Унгарскаго Краля.
 „ Видѣвый, яко не даетъ ему родитель
 „ его еже обѣща ему, падъ моляшеся е-
 „ му, яко да исполнишъ обѣщанное. Ро-
 Том. II. Н ѣ „ ди-

Л. Г. „ дншело же его не брегуцу о глаголѣхъ
 „ его, и не приложисе сердце его на лю-
 „ бовно воздаяніе сыну его, елико обѣ-
 „ щасе ему даровати прешолъ свой Па-
 „ ки моляше отца своего глаголя: Со-
 „ швори мя не лишисе Богомъ дарован-
 „ ния ши державы, аѣшь ши еспѣ сошво-
 „ риши милость о чадѣ швоемъ елико
 „ хочещи, буди же глаголѣ устѣ шво-
 „ ихъ истиненъ. Но ниже шако роди-
 „ шель внуши глаголомъ его. По мно-
 „ збѣ скорби и размышленіи шаковыя
 „ мысли пришедши во умъ ему: восшавъ
 „ съ нѣношорыми своихъ ему, иде къ шес-
 „ стю своему Краю Унгарскому, и возвѣ-
 „ сти ему печаль и скорбь свою. Оскор-
 „ бѣ же зѣло шестъ его о приключив-
 „ шейся ему напасши, и всеусердное
 „ шданіе пріясъ помощи ему хошя. Гла-
 „ гола ему, елико хочещи, дамъ ши си-
 „ лы воевѣ моихъ вѣ помощь. И шако
 „ поемъ силы многія Языка Унгарскаго
 „ и Куманскаго, иде спѣшно вода съ со-
 „ бою велику побѣду. И пришедъ вѣ ро-
 „ дншело своему Краю Урошу паки мо-
 „ ляше его умильно и долго: не пріемлю-
 „ цу же родншело его шаковыхъ молеб-
 „ ныхъ глаголовъ его, но паче великою
 „ разгнѣвасе нанъ яростію. И сей юмо-
 „ ша видяше, яко предлежитъ ему смертъ

„ ИЛИ

„ или живошѣ, и не имый инаго чѣго со- Л. Г.
 „ швориши, воздвиге руку на родителя
 „ своего. И велицѣи брани бывшей ме-
 „ жду има вѣ земаи рекомой Гацхо: и ша-
 „ ко одолѣ сынѣ родителю своему, и
 „ пріятшѣ престолѣ его сѣв нуждѣю, и
 „ сбдшу ему на престолѣ отца своего
 „ правевшвоваши вѣ Сербстѣи земли,
 „ наречесе *Благочестивый и Самодержавный, и*
 „ *всей Сербстѣи и Поморстѣи и Подунавстѣи и*
 „ *Сремской землей Стефанѣ Краль.* Тако о
 „ сихѣ Данїилѣ вѣ Родославѣ на листѣ
 „ 7. и 8. повѣствуешѣ: “

§. 8.

Везѣ сумѣвнїа повѣстїе сего Преосвя-
 щеннаго вѣ томѣ, яко извиняешѣ Дра-
 гушина, есть прїстѣрасна, и лицепрї-
 яшна. Кшо бо можешѣ похвалиши или
 защишиши безчестїе и пагубу, ошцу учи-
 ненную; онѣ же творишѣ тако. Вину
 таковаго его описанїа не внѣю быши раз-
 умѣю, развѣ яко онѣ изѣ милостїи
 жилѣ сего Краля, и шого ради негли нѣ-
 кое угожденїе вѣ томѣ ему показалѣ.
 Паче же смотря на жестокое Драгушино-
 ново покаянїе о дѣлѣ семѣ принесенное,
 скончаешѣ грѣхѣ его аки бы несотво-
 ренный, и вѣ смотренїи покаянїа ничтѣ
 не былѣ, обаче Графѣ Бранковичѣ рассу-

Н и з

ждая

Л. Г. ядая пресшупленіе его инако повѣсшау-
 ешѣ, говоря: „Пріимѣ Драгушинѣ ошѣ
 „ шесша своего воинство, усиремися на
 „ ошца своего кромѣ всякаго сшуда, и
 „ прочая. “ Аще убо и защищаешѣ его
 Данилаѣ, невинность его вѣ шомѣ пока-
 зати хошя, однакѣ яко повиненѣ бѣ пре-
 сшупивѣ заповѣнѣ Божію, скорая казнь
 постигшая его, и великое покаяніе смѣ-
 дѣшелсшвующѣ: случися бо сему Дра-
 гушину воздвигнуши руку на родителя
 своего, якоже древал Авесаломѣ на Дави-
 да Царя и ошца своего. И якоже шого
 праведный судѣ Божій скоро постиже,
 яко на древѣ за власы повѣшенѣ ошѣ Юн-
 нана прободенѣ бышѣ, 2. Царш. 18. см.
 14. шако и сей Драгушинѣ подобное нѣ-
 чшо посшрада, о чемѣ на своемѣ мѣсцѣ
 предложися.

§. 9.

Вѣ юношесшвѣ еще пребывающу Дра-
 гушину родися Урошу и другій сынѣ,
 кошораго назвали Милушиномѣ. И по-
 внегда и той исполнилѣ дни юношесшва
 своего, родителя его восхошѣсша шако
 яко и Драгушина бракомѣ сочешаши сѣ
 Пріинцессою двора Имперашорскаго Восшоч-
 наго. Изѣ чего несумнѣнно заключаемѣ,
 яко Драгушинѣ вѣ шее время женашымѣ
 уже

уже былъ, и долго во дворѣ отца своего А. Г. со женою пребывалъ. Тракшащъ шой о женишвѣ Милушиновой Имперашора со Урошемъ бывшій, просшранно описуешъ Пахѣмеръ, въ коемъ случаѣ многая повѣсшвуешъ и о нравѣхъ шогдашнихъ Кралей нашихъ и придворной помпѣ ихъ, вкупѣ же и о развращенныхъ нравѣхъ нѣкошорыхъ Сербокихъ бездѣльниковъ, предшавляя же оныя, видишся, всему роду и Кралевшву шаковая пришиваши. Дѣлаешъ онъ шако по обышновенію Греческому, кошоріи прочія люди и народи Варварами называши обыкоша, и прештошу ихъ прямо своея природныя гордешти смрадомъ нарицаши. Вся оная повѣсш'его по всѣмъ примѣчаніямъ видишся быши подобна лисицѣ Езоповой, кошора я употребивши шщаніе и шрудъ получиши желаемаго гроздія: обаче видѣвши, яко шрудъ ея суешенъ бѣ, аки сѣ презрѣніемъ сказала, яко негодное гроздіе шое и кисло ешъ. Подобнѣ и сей сошворилъ: предшавляешъ бо нужду своего Государя, кошорый помощи искалъ у Уроша Краля чрезъ обрученіе дщере своей за сына Урошева: Урошу же гордешть Греческую и шщеславную помпу видѣвшу, и шого ради пріешелшво, и свашовшво сѣ ними имѣши отказавшу, шо

абіе

Д. Р. абіе обращаѣ перо на гадденіе и одороче-
 ніе прощомы. Не уважающе жемы хулы,
 посмошримъ повѣсть его, яко да шѣмъ
 лучше обличися и гордоспъ ихъ, и не-
 правосердечіе.

§. 10.

„Міхаилу Палвологу владѣюще, го-
 „воришѣ Пахімеръ, за изгнаніе Балд-
 „віна изъ Константінополя и прогна-
 „ніе Лашіѣ изъ Греціи, Каролъ Анде-
 „гавенскій Князь наущеніемъ Папы го-
 „шовидѣ сильную брань на Міхаила, ко-
 „шорому онъ съ своими полками проши,
 „врсщати не могій, шолкими войнами
 „исщощеннымъ бывшымъ воиншву и
 „царской казни, умысли супружешствъ
 „присвоиши себѣ окреспныя Государи,
 „ощѣ нихже бы помощь воспріяти могѣ.
 „Тѣмже убо старшую дщерь Ірину обру-
 „чи Іоанну Князю Мідиному сыну, око-
 1266 „ло л. Г. 1266. меншую же Анну опредѣ-
 „ли послащи Кралю Сербскому Стефану
 „Урошу, за меншаго его сына Милуши-
 „на нареченнаго: первородный бо сынъ
 „его имѣяше жену дщерь Краля Панно-
 „нійскаго. Повнегда же договоръ учи-
 „ненъ былъ, посылаешѣ Имперашорѣ
 „Патріарха и съ нимъ невѣсту дѣвицу
 „Царсною многима спровождаему. При-
 „шед-

„ шедшимъ же имъ въ Берхою изволися А. Г.
„ предпослаши, къ Спешану Урошу въспи-
„ ники Іоанна Века Харшоѳілакса, и
„ Траянополскаго Евѳскопа Кадумена. О-
„ собенъ бо наложено было Харшоѳілаксу
„ отъ Императрицы, да предидешъ
„ предъ невѳшою въ Серблію, и опасно
„ провѳдаешъ, каковъ то народъ, ка-
„ ковый образъ жишїа, и порядокъ и у-
„ браншво, вая полїтїа, каковъ чинъ
„ Государшва; кое право, и кое шого у-
„ пошребленїе: зане она пребогато дщерь
„ свою ошправиши хошяше, хотѳла же и
„ провѳдаши, обрящешъ ли подобная дщи
„ ея въ Сербскомъ Государствѳ, и шое
„ былъ ей Векъ прежде неже Патриархъ съ
„ невѳшою въ Серблію видешъ, возвѳ-
„ сшилъ. Векъ убо съ Кадуменомъ ни-
„ чего отъ сихъ во дворѳ Урошевѳ не о-
„ брѳлъ: паче же усмопрѳвъ Спешанъ У-
„ рошъ спровожденїе ихъ и удившелный
„ шашеръ, и еунуховъ предшоянїе, у-
„ жасаяся о нечаянномъ видѳнїи, вопро-
„ силъ, чшо сїа сушь; и къ чему годяш-
„ ся; уразумѳвъ же частъ шочїю быши
„ грядущя Кралицы, сожалишелнымъ
„ гласомъ воззва: ахъ! ахъ! чшо сїа, и
„ къ чему; Мы шѳхъ увеселенїи не упо-
„ шребляемъ. И сїа глаголя, вкупѳ ру-
„ кою показалъ на сноху свою въ скаред-
„ номъ

А Г. „ номъ одблннн водну прѣдущую, речеъ:
 „ Се въ шаповомъ убранствѣ мы снохи и-
 „ мѣши обыкохомъ.

§. 11.

Продолжая повѣсть свою Лукшоръ прочія нравы и проспошу не пришворную двора Урошева угрызашелнымъ перомъ назначаешъ снце: „Къ шому, рече, и
 „ въ прочемъ около Краля уборѣ все бы-
 „ ло простое, шаринное, и селское, ни
 „ едина въ куѣахъ чисшоша, въ слу-
 „ гахъ никой порядокъ, ни едино шра-
 „ пезъ украшеніе, яденіе нешорядочное
 „ и наглое. Вся сія слышавше и видѣв-
 „ ше Посланіи возврашншася и возвѣ-
 „ спиша Патрїарху, откуда вси въ не-
 „ малое возмущеніе прїидоша, боящеся
 „ паче, да не ограблены будутъ. Чего
 „ бо могли ошдаши лучшаго ошъ Вар-
 „ варъ шоль неушроенныхъ, кошорыхъ
 „ ниже благій обычай, ниже шшдъ, ни-
 „ же человѣчество ошвращало ошъ ша-
 „ коваго дѣла: сѣшующе убо въ шако-
 „ вомъ шрасѣ полегко шесшвовали, о-
 „ жндающе на всякъ часъ нападенія, и
 „ бѣдъ. Въ шомъ же шрасѣ прнспѣли
 „ во Ахрїду, и шу ошавнли невѣшшу
 „ Кралевскую, самн же пошли до Полога
 „ (Значншъ сіе мѣсто Божія рошда, мнн
 „ лѣсъ)

„ лѣсѣ) предсмаюшѣ во Урошу вѣснни. А. г.
„ ки, копорія бы сказали ему, яко вѣ
„ Полозѣ ожидающѣ повелѣнїя его. Вѣ
„ шой надеждѣ шесшвующымѣ имѣ кѣ
„ Липленю, приспѣ опѣ Краля посол-
„ стиво, вѣ коперомѣ начальникѣ бѣше
„ Георгій нѣкшо отѣ Магѣстрашуалныхѣ
„ лицѣ. Онѣ началѣ сѣ ними о завѣ-
„ щанїяхѣ между обоими Кнази разгла-
„ голшвоваши сумнишелно, откуду ви-
„ дѣши можно бѣше сущимѣ успѣхѣ о
„ намѣренїи. Вѣ первыхѣ бо обрѣлѣся
„ погрѣшенїе вѣ шемѣ, яко Имперашорѣ
„ обручилѣ дѣдѣрь свою за меншаго Кра-
„ лева сына, и наслѣдника вѣ Кралев-
„ снѣвѣ, старшій бо сынѣ Стефана Уро-
„ ша негоденѣ бѣше вѣ наслѣдїе неис-
„ цѣлныя ради раны, на сломленной но-
„ зѣ прїяшыя, сїе же не бѣше истина.
„ Сшранная еще нѣкая, о копорыхѣ пре-
„ жде слова не было, предлагалѣ имѣ
„ Посланникѣ Георгій, а яже вѣ прежднихѣ
„ уговорѣхѣ заключенна быша, шая пре-
„ молчевалѣ хипро. Наипаче рассказы-
„ валѣ онѣ имѣ, яко не давно опѣ зе-
„ мляковѣ своихѣ не малую шѣдешу пре-
„ шерпѣлѣ во ограбленїи, опкулу они
„ разумѣши могли, яко вѣ бѣднѣйшее
„ сосшоянїе пришлѣ и крайнюю напастѣ,
„ когда шаквая бѣвающѣ Велмовамѣ,
„ чшо

А. Г. „ что убо будетъ спраннымъ, и обы-
 „ чаевъ шѣхъ невѣдущимъ.

§. 12.

Въ прочей повѣсти предсавляешъ
 „ шойже Пахімеръ, каковымъ образомъ
 „ Сербли ошправили надушья Греки, и
 „ гордости ихъ насмѣялся. Езе онъ
 „ за крайнее безчестіе своихъ почтивъ,
 „ грубости и варварству Сербовъ воспи-
 „ суешъ тако пишущъ: Разсуждали же
 „ и шо (Гречески посланницы) яко аще
 „ дщерь Цареву ошведущъ, аможе по-
 „ сланни бяху, не въ Кралевство, и шо-
 „ го наслѣдіе, но въ прежалосное роб-
 „ ство ошдадяхъ ю: усовѣшовалися у-
 „ бо и себе и Царское чадѣ ошъ пошквѣ
 „ бѣды спасати. Разсуждающимъ имъ о
 „ сихъ, случися не мало подозрѣванш о о-
 „ бышашелехъ земли шоя, ио предсказан-
 „ ныхъ ошъ Георгіа разбойницѣхъ. Прихо-
 „ дяще бо они частыми чешами непріятел-
 „ скій взоръ показывали, проповѣдывали
 „ же и пушь спранныхъ, и что съ со-
 „ бою везущъ, да бы ношю на нихъ на-
 „ пасши и поробиши могли. Приключеніе
 „ сіе великій спрахъ причинило Импера-
 „ торскимъ Посланникомъ. Не много по-
 „ томъ шашіе ношніи шайно пришедше,
 „ конц Грецовъ ошвели, и далеко избѣг-

„ ЛМ.

„ ли. Грецы во ушрїе патбу узнавше, А. Г.
 „ начали искаши злодѣи шья приходя-
 „ щья, опѣ ихѣ увѣдѣши хопяще, рас-
 „ пышывали, вѣдають ли что о ша-
 „ ковыхѣ. Все обаче они шого требова-
 „ ли опѣ подобныхѣ онымѣ злодѣевѣ,
 „ вѣшорїи шого приходили, да бы и про-
 „ чая ихѣ имѣнїя увѣдавше опняши мо-
 „ гли: усовѣшовалися убо, прилѣжно о
 „ вещи шой насшоваши: шого ради по-
 „ шли кѣ Магїшрашу, и предложили
 „ безчеловѣчный случай сей, имѣ учи-
 „ ненный пребующе, да бы имѣ кони
 „ ихѣ возвращени были: зане не могутѣ
 „ намѣреннаго пуши кѣ Кралю ихѣ безѣ
 „ оныхѣ совершиши. Обаче ничего выше
 „ опѣ ихѣ во опѣвѣшѣ не получили,
 „ развѣ яко обѣщани имѣ кони земли
 „ шоя, сѣ конми Греческими ни вѣ чемѣ
 „ сравнишися не могутѣ, Видяще сїя Гре-
 „ цы немедленно совѣшѣ сотвориша шу
 „ не бавишися, да не горшее постра-
 „ ждуть, шого ради что скоршѣ начали
 „ бѣгати. И изѣ Ахрїды взяше Імпера-
 „ торскую дщерь вѣ Солунѣ возвращи-
 „ шася, и опшуду ко Імперашору оши-
 „ доша. “ До здѣ Пахімерѣ, сїя же его
 „ словеса написанна сущѣ вѣ Міханлѣ Па-
 „ леолозѣ Кн. V. Гл. 6. стр. 198. 200.

Л. Г.

§. 13.

Весма, якоже изъ повѣсши Пахімеровья видѣхомъ, обидно быши возмѣнѣся Грекомъ премудрымъ, яко опъ мнимыхъ имъ Дураковъ шоль безчестно опправлени бяху. Вѣдалъ добро, якоже мню, Урошъ Міхаилову хитросшь и обманъ, якоже и шүранскія его во Імперіи послушани, шого ради опказалъ ему дружбу и сватовштво, да не како его ради опъ окрестныхъ Государей, съ конерыми мирно жилъ, Кралевшво его обезноконшся: вси бо сложшася быща опмстшпши изгнаніе Дашіиъ изъ Греціи. И въ семъ познаваешся мудросшь полішїтеская Урошева, яко онъ себе и Кралевшво въ явную бѣду опдаваши не хопѣлъ нецопшояннаго ради человѣка, и удобъ преврашшаго, яковый баше Міхаилъ. Разсуждалъ при шомъ Урошъ, яко шакшая помпа и велелѣпїе, съ каковымъ показался Грецы во дворѣ его, ни къ чему не служашъ, но шочїю къ гордосши поводъ подаюшъ, и къ развращенїю добрыхъ нравовъ шриводяшъ, шого ради и воспросилъ Посланншши, къ чему оная ихъ шомна служашъ. Опъ чего пакш познаваешся разумное домоспроишелшво его, и Хрїсшїанская добродѣшель смиреншудрїя.

дрія. Смѣюся, якоже упомянушо естъ, Аг. Грецы, древности и проспошѣ одбѣній, яспія, и прочихъ обычаевъ двора Урошева: обаче что сіе дивно естъ? не шое ли и Павелъ Великій завѣщаетъ, да бы имуще пицу и одбѣніе, доволшвовалися Хрїстіане, прочее же естъ излишешва и гордостни, копорую Урошѣ опѣ Грековъ прїмаши не хошѣлѣ, и дворѣ свой оною заражати, еже естъ явное свидѣшелшво другїя Хрїстіанскїя добродѣшели благочеспиваго Краля сего, сирѣчь воздержаніе. Марко Антоній Фїлософѣ и Имперашорѣ, якоже повѣсшвуютъ Іспорїи, пицу и одбѣніе простое употреблялѣ, но шѣмѣ не погубилѣ славы, паче же опѣ всѣхъ хвалимъ естъ за шо и до днешняго дне. Подобнѣ и Урошѣ хвалы паче, нежели хулы и поношенїя за проспошу свою достоинѣ естъ. Таковая проспоша вѣ вѣцѣ ономѣ, кромѣ Греческаго двора, и вѣ прочихъ Государшвахъ находилася, еже доволными примѣрами изѣ Іспорїи показати можно было, аще бы пошребно было оныя приводиши.

Л. Г.

§. 14.

Едино украденіе коней Греческихъ можно бы Серблемъ за безчестіе приписати: но подобниі случаи и шашьбы и въ самыхъ изрядно устроенныхъ Государствахъ бываши обыкоша, еда ли того убо ради дѣлое Государство безчестію подлежаши имашь. Ни ли и въ чистѣйшей пшеницѣ куколь обрѣшается; обаче того ради вся пшеница непошребна ешь. Къ шому изъ дѣлаья повѣсти Пахімеровья догадывашися можно, яко не ненасышства или злодѣйства краденіе шое учинено, но да бы шочію гордоспи Греческой и високоумію насмѣяшися могли, шако аки бы порвавшие періе гордоспи ихъ, пѣшу оппустили ю возвращишися во гнѣздо свое. Прочее, да бы мѣру не превзыши во испышаніи сихъ, и во ошвѣщѣ на хулы Грека сего, оставляю
 1217 на разсужденіе благоразумному чыпашелю, копорый егда разсмотритъ шогдѣшнихъ временъ обстоятелства, нравы же и обряды Княжескихъ дворовъ, самъ приступити можетъ, хульное перо Пахімерово. Азъ же паки въ благочестивому сему Краю возвращуся посмошрѣти до конца дѣло его.

§. 15.

Молчишь Історія о прочемъ політичскомъ правленіи сего Государя; во вращѣ же почію изяснешъ, яко онъ въ мирѣ владѣя правосудію прилѣжалъ. Подражая Предкомъ своимъ, ошъ Кралевскихъ сокровищъ созда Церковь храма свяшья Троицы, зовому Сопопяни, и благоукраси ю Кралевскимъ иждивеніемъ. Подобнѣ и о кончинѣ жизни его разногласяшъ Історіцы. Въ первыхъ Маурурбинѣ сказываетъ (стр. 225.) яко онъ изгнанъ съ престола Кралевскаго ошъ сына своего Драгушина Стефана, ошъ чего и умре въ жизни безчиновнѣй. Дурфресе напрошивъ шого повѣшвуешъ, яко онъ на войнѣ съ сыномъ убіенъ скончался. Преосвященный же Даніилъ въ Родословѣ своемъ пишетъ, яко Урошъ по изгнаніи своемъ съ Кралевскаго престола ошшелъ въ нѣкопорую землю, и тамо кончину жизни свою воспріалъ. Кошораго словеса изясняетъ Бранковичъ тако: „Сей убо благочестивый Краль, Урошъ аще и не хотяше, принужденъ обаче, въ Захолмскую землю во градъ Драчъ отходитъ, идѣже конецъ житія своего вскорѣ пріятъ.“ Познавався изъ сихъ описаній, яко не убіенъ бысть на войнѣ Урошъ, но принужденъ усту-

Л. Г. уступити сыну Кралевство ово староси ради, ово же за безчестіе ему учиненное и жизни лициася. Како ни есть, причина обаче смерти его Драгушинъ былъ, иже горбъ описаннымъ образомъ оную приугошовалъ родителю. „Повнегда же оно о Господѣ пренесенно бысть шло его чешно и положенно въ рукошверенномъ ему Монастырѣ въ дому святыя Троицы, мѣсто рекомо Сопотани.“ Словеса сущъ Данилова въ помянутомъ родословѣ, яже и Графъ Бражковичъ приводишъ во Исторіи своей въ Кни. III. въ коей всю жизнь описалъ сего Государя, на листѣхъ 91-103.

§. 16.

Доволю извѣдени есмь о житіи и дѣлѣхъ Краля сего ошъ приведенныхъ здѣ Лукшоровъ: обаче кая лѣша владѣнія его и погребенія годъ, не назначаетъ Исторіа, въ чемъ никто бы лучше послужити не могъ, якоже Данилъ Архіепіскопъ въ прочемъ вѣрній Исторіи: обаче онъ по обыкновенію своему вездѣ Хронографію пренебрегаетъ. Пишемъ же въ лѣшони си часно помянушой Хиландарской, яко Государь сей владѣлъ 35 лѣшъ, и пресшавилсѣ лѣша Міробыніа 1270 6778. еже есть Л. Г. 1270. Но аще считаемъ

емъ лѣша владѣнія его съ лѣшами когда Л. Г. получилъ оное, по сосшавишся число смерти его Л. Г. 1272: принялъ бо онъ ¹²⁷² престолъ Сербскій, якоже съ начала главы сего назначенно естъ, Л. Г. 1237. въ ¹²³⁷ коимъ придавъ 35. лѣшѣ владѣнія его, сосшавишся лѣшо спасително и конецъ смерти его 1272. Симъ образомъ численіе Хроніки сънашимъ численіемъ двѣма годами разнствуешъ, которыхъ годы негли тако согласиши можно естъ. Пишетъ Дуфресне въ Драгушинѣ, яко онъ шшло Кралевское имѣлѣ уже въ Л. Г. 1271: ¹²⁷¹ еще живу суцу родишелю его. Тако убо опнялъ онъ Кралевство у ошца своего, и шшло шое похипилъ въ 1270. которое Хроніка смерти Урошевыя назначаетъ негли по тому, яко Урошъ лишенъ Кралевства не почишаемъ бысть въ Краля, но аки мершвъ вмѣнялся. Къ тому еще по изгнаніи шомъ, Уроша скоро смерть посшигла по описанію Даніилову, Драгушинѣ же въ Л. Г. 1271. за живоша еще ¹²⁷¹ ошца своего кралевствовалъ, по свидѣтелству Дуфреснову, явственно наводишся, яко Урошъ земная оставилъ въ преднаписанное лѣшо 1272.

§. 17.

Въ сосѣдномъ Сербліи Кралевствѣ Унгарскомъ во дни владѣнія Урошева съ-

Том. II. I i дѣлѣ

А. Г. дѣлѣ на престолѣ Бела IV, при коемъ 4244 л. Г. 1241 множество Татаровъ предводительствующую Башшю во Унгарію пришли, ошшуду же слѣдующаго лѣша 1242 въ Болгарію, Сербію, Россію же и Босну всшупили, и самую Далмацію ограбивше пакы въ Сквею возвратилися. О-1262 коло пачи л. Г. 1262 Болгары поплѣнили Сербскую страну, и въ самую Унгарію Драву рѣку прешедше, вышли сушь, обаче ошѣ Стефана V. Краля шокже Унгаріи прогнани во своя предѣлы возвратилися. Въ лѣшо шое, егда Драгушинѣ напашвовалѣ опца своего, помянушый Стефанѣ въ Болгарію всшупилѣ, Іоанна Асеня свергѣ, овладѣлѣ Болгарією. Въ Восточной же Имперіи и Церкви шолыкая возмущенія при Міханлѣ Палеолозѣ бяху, яко настоящая повѣсть вмѣстѣши оная не можешѣ: Императорѣ бо Міханлѣ бояся оружія Каролова и Балдвінова, просилѣ помощи у Римскаго духовнаго прешола; за кою ему обѣщалѣ сошворити соединеніе раздѣленныхъ Церквей. Обаче шоеме соединеніе съ уговорни догмашомѣ пагубными не могше виѣспити Грецы шопрошвилися Императору, сей же не могій сѣвѣши благими привлонити волю подданныхъ, употребилѣ жесподоснѣ шурванскую надѣ ними. Посломъри Пахимера

мера въ Мѣхалѣ Кни. V. Гл. 8. стр. 202. А. Г.
 Сія ишая нужда привела его послати
 дщерь свою за Урошева сына Милушина,
 копорый опасаяся леспи Мѣхаловья, и
 оружїя нань гошоващагося, не соизво-
 лилѣ на шребованїя его, да бы войну
 объявили Лашїномѣ. Лясъ оный похитпи-
 выи штуранспвомѣ Царство, умыслилѣ
 влести невиннаго Уроша въ шоль си-
 лныя раши, да бы себе и Царство чужею
 зашшилѣ кровїю: Егда же хитросшь
 его у Уроша мѣста не обрѣше, благо-
 разумное дѣло шое за глупосшь и вар-
 варство вмѣнила надушая гордосшь Мѣ-
 халова. Урошѣ убо покоишися изволилѣ
 въ Богомѣ дарованномѣ Государствѣ сво-
 емѣ, Мѣхалѣ же снѣдати принужденѣ
 плоды развратныхѣ пушей своихѣ, о
 чемѣ Іспорїа цѣрковная доволно свидѣ-
 телствуетѣ.

§. 18.

Не меншею добродѣтелию процвѣше
 въ Сербской земли и супруга сего бла-
 гочестиваго Краля Елена, кромѣ домаш-
 нихѣ Іспорїновѣ иносшраннїи о ней по-
 даюшѣ свидѣшество. Мауроурбїнѣ на-
 зываетѣ ю женою Хрїстїаннѣйшею, Ду-
 фресне же благочестивѣйшею и высоко-
 почшеннѣйшею, Фрешотѣ же сказываетѣ,

I i z

яко

А. Г. яко паче всѣхъ добродѣтелей спрахъ Божій во всей Далмаціи ушвердила. Все кѣшуму обще пишущѣ, яко она множайшыя вѣ Сербліи веси возобновила, и самый градъ Аншварѣ возсоздала, и во Епѣрѣ и Іллуріцѣ многія воздвигла Монашвыри, и прочая свяшая мѣста. Доволно похвалы сими словесы восписующѣ ей Іспоріцы, прочая же дополняетъ Преосвященный Даніилъ вѣ житіи ея говоря:

„ Жена его благочестивая Кралица Еле-
 „ на пріиде кѣ сыну своему Краю Сше-
 „ фану, и шую пріятъ онъ сѣ великою
 „ честію и славою, и ошлучи ей нѣко-
 „ шорую частъ земли державы своя вѣ
 „ пребываніе ея, и должную ей воздава-
 „ ше честъ яко сынъ матери своей. Мно-
 „ гими словесы наказаніе и полученіе, и
 „ совершенное прощеніе прегрѣшеній сво-
 „ ихъ, и благословеніе матернѣ полу-
 „ чивъ, со многими дарми ошпусти ю
 „ во ошлученный ей жребій.“ Вѣ родо-
 слов. Дан. стр. 9. 10. и 25.

§. 19.

Пишетъ Дуфресне во Урошѣ, яко Кралица сія долгое время по смерти супруга своего живяше, и приводитъ лѣта, вѣ коихъ она еще вѣ живыхъ находилася, шо естъ 1288. 1291. и 1305. ошкуду

ду познаваешся, яко она заматорѣвши А. Г.
во днехъ своихъ вѣ глубодѣи спароспк
яко зрѣлая пшеница вѣ житниду общую
внесена бысть. Самую же кончину ея
и преставленіе обширно описуешъ Преосвященный Історіографъ нашъ слѣдую-
щимъ порядкомъ: „Беше еще она во всемъ
„ благоправна: словомъ оспра, еспе-
„ ствомъ же блага, и непорочна житі-
„ емъ, заповѣди крошкія, воздержані.
„ емъ паче естества. Егда вѣ нѣкое
„ время вѣ люшъ недугъ впаде, издав-
„ на же намѣренна сущи образъ Монаше-
„ скій воспріяши, призываетъ единого
„ отъ Чернецъ своихъ глаголемаго *Іова*,
„ и отъ руки шого пріяшъ желеемое во
„ храмъ свяшаго Николая вѣ славномъ
„ градѣ *Схадѣ*, вѣ немже нареченна бысть
„ Елена Монахиня. И повнегда вѣ шомъ
„ приспѣ вѣ глубокую спароспъ, во дво-
„ рѣ своемъ вѣ мѣстѣ рекомомъ *Брицѣхѣ*,
„ начашъ болѣши крѣпцѣ, и проразумѣ,
„ яко приспѣ день преставленія ея, при-
„ зываетъ Епископы и Игумены елико вѣ
„ державѣ ея, и миръ всѣмъ ошдавѣ съ
„ знаменіемъ чеснаго креста и изрече-
„ ніемъ: Господи, вѣ рудѣ швои предаю
„ духъ мой, успе о Господѣ. Принесоша
„ шѣло ея чеснїи Ошцы вѣ Монашпырѣ
„ Градацѣ, шаможе приспѣ и Преосвящен-
„ ный

Л. Г. „ ный Архієпіскопъ Савва II. шаже и бла-
 „ гочешивый Краль (Милушинъ) сынъ
 „ ея. И шу рыданію бывшу надгробная
 „ ошѣша, самъ сынъ ея благочешивый
 „ Краль съ Архієпіскопомъ и прочимъ
 „ Клиромъ взяше шѣло ея положиша во
 „ угошованномъ ея гробѣ. “ По сихъ у-
 „ шѣшесе ошѣ печали кождо во своѣ
 „ возврашися.

§. 20.

По нѣкоемъ же времени и Есѣфанъ
 Драгушинъ восшавъ ошѣ Сремскія земли
 иде носѣвшии гробѣ машере своєй, и шу
 сошворивъ плачь и рыданіе, многія раз-
 даде нищымъ милосшыни. По сихъ у-
 браша своєго погосшився, паки возвра-
 шися вѣ землю своєю. Но о сихъ индѣ у-
 помянѣшся. Бышь же прєспавленіе ея
 вѣ осмый день Февруаріа мѣсяца. „ По
 „ шрїєхъ же лѣшѣхъ открьивше раку ея,
 „ обрѣшюша шѣло ея нешлѣбно, кошорое
 „ Епіскопъ Рацкій Павелъ взявъ ошѣ
 „ гроба съ чєстїю вѣ шомѣ же монасты-
 „ рѣ предѣ олшаремъ предѣ іконою Хрі-
 „ стовою положи почишаемо; по шого-
 „ иде Данїила свидѣшєлшву. “

§. 21.

Братъ четвертый сего Уроша Краля Предиславъ возлюбивъ Иночешство облечися во образъ шой, и нареченъ бысть якоже и сирый его Савва, по шомъ богоугодно живъ, бысть шрепій Архїепїскопъ Сербскїй по пресшавленїи Арсенїа II. Архїепїскопа. И въ свое время пресшавшуся ему, тѣло его погребено бысть въ Монастыри Пекскомъ въ храмъ вознесенїя Господня. Кромѣ Преосвященнаго Історїка нашего, егоже свидѣтельство здѣ точными приведенно бысть словесы, Графъ Бранковичъ подобный тому Сербскїй Історїкъ Краля сего живше и дѣла описалъ въ Кни. III, своея Славено Сербскїя Історїи отъ стр. 91. до 103. котораго повѣсть Данїиловой сходна, и по видшеи частї изъ нея собранна естъ. Изволей прочести обоихъ, обращешъ цешину.

Л. Г.

Г Л А В А IX.
СТЕФАНЪ ДРАГУТИНЪ КРАЛЬ.



§. 1.

Драгутинь сынъ старшій Великаго Уроша Краля опнявъ Кралевство опъ опца своего насиліемъ въ земли Гацкой около лѣша Господня 1270. (у Бранковича обаче 1269. не велико естъ въ шомъ разспоряніе) и вокраливщуся ему по древнему обычаю, пріяшъ шшло *Благочестивый, Хрїстолоубивый и Самодержавный всей Сербштїи, и Поморштїи, ло Дунавштїи, и Сремштїи земли Стефанъ Краль*, явоже выше въ житїи Уроша опца его въ §. 7. показася.

зася. Сѣдѣ же на престолѣ Сербскомѣ А. Г. мирныя уговоры со окрестныхъ провинцій Государми пошвердивѣ симѣ пріятенѣ, врагомѣ же спрашенѣ показася. Еже Преосвященный Даніилѣ и сѣ нимѣ Бранковичѣ тако описуюшѣ. Сей, пишешѣ „Даніилѣ вѣ Родословѣ, благо- „ чеспивый и Хрісполюбивый пріимѣ „ престолѣ опца своего крѣпко же и са- „ модержавно владычешвуя во ошечешвїи своемѣ. Все окрестнїи Царїе е- „ лицы слышаху шолїку силу и крѣпосшь „ и цѣломудренну мудросшь его, зѣло „ многую любовь имѣяху кѣ нему. И ша- „ ковїи же убо, елицы хвалящеся на дер- „ жаву, слыщаще велику силу его и крѣ- „ посшь, тако Богу крѣпящу все злая „ мыслящїи возвращахуся исполненни „ спуда. И все елико державнїи земли „ его радуящеся, красовахуся научаеми „ и ушверждаеми глаголы его.“

Ѣ. 2.

По вступленїи же своемѣ на пре-
шолѣ издавѣ указы, неправды, лихоим-
сшва, шащбы, излишешсшва и гордосши
обуздоваше, всячески пекїйся вѣ Госу-
даршвѣ своемѣ ушвердиши благонравїе,
искорениши же развратное и распусшное
жїшїе. Сидевыя его благородныя пошпуп-
ки

А. Г. ки пойже Данїилъ на поманушомъ мѣ-
 стѣ слѣдующимъ образомъ изясняешъ:
 „ Сей благочестивый Пророку глаголю-
 „ шу шворяще сице речїи: Неправду воз-
 „ ненавидѣхъ и омерзе ми: законъ же
 „ швой возлюбихъ. Тако бо воиспинну
 „ и во дни Кралевства его, имже и мы
 „ самовидцы быхомъ, бысть. Неправда
 „ бо и гордыня, и лихоимство, и ли е-
 „ дино Ешперо ошъ злыхъ, вся убо шая
 „ необрѣшахуся во дни его, владѣюще
 „ ему во отечествїи своемъ.“ Двѣ сїи до-
 бродѣтели правосудїе, и благонравїе,
 шо ешь по закону Господню исправлен-
 ное жишїе сушь, великія и главныя под-
 поры добрѣ устроенаго Государства,
 которыхъ примѣры негли видя Драгу-
 шинѣ въ окреспныхъ провинціяхъ, и
 самъ подвижеся по шомужде правцу у-
 строиши Кралевство свое, и ошъ поно-
 шенїя и укоризны изяши Богомъ даро-
 ванное ему достоянїе. За не въ престо-
 шѣ погдашнїи Сербли живуще на пред-
 помянушая беззаконїя ушремишися мо-
 гли бы, ошкуду бы обида ближнему, и
 срамота Государству послѣдовала, вся-
 чески убо шребовала обузданїя, яже сей
 Государь благоразумно воспяшилъ и ис-
 коренилъ.

Аще убо онъ и благоразумна и благоугодна предъ народомъ показоваше себе, обаче въ долгоденствїи и благополучномъ житїи похищеннымъ Царствомъ управляши не возможе: зане онаго прошиву ошца сотвореннаго грѣха скорая казнь постиже его: сломилъ бо неискѣбно ногу свою бѣ, и шѣмъ самымъ аки непошребенъ показался къ шоль пространнаго Кралевства владѣнїю. И сїе было позванїе ему ошъ Бога на покаянїе и искренное сокрушенїе о содѣланномъ грѣсѣ, и обижденїи родителя своего. Званїю убо Кралевскому удовлесотвориши свѣше препяшствованъ Драгунинъ доброволно шаковое принеслъ покаянїе, шаковое не надѣяшися было отъ Кралевскаго лица. Вину шую и случай шоль строгаго покаянїя, обширно прописуешъ шайный Совѣшникъ и Духовникъ его Преосвященный Данїилъ, и шого подражашель Бранцовичъ. Онаго повѣстъ шако гласитъ: „Богъ убо преблагїи и
„ всещедрый не хопяи смерти грѣшникомъ,
„ но яко обратшися и живымъ быши имъ:
„ по сихъ бо вскорѣ яко мали времени минувшу являетъ шаково
„ знаменїе. Сему благочестивому Кра-
„ лю

Л. Г. „ лю Стефану Ђзядцу за нѣкопорою ра-
 „ бошою съ Власшели своими подѣ гра-
 „ домъ Елечелѣ, падѣ убо съ коня и со-
 „ круши ногу свою. Мнозѣй же молѣѣ и
 „ сѣшованію бывшу во опечесствіи его о
 „ пріятіи шаковыя язвы Господина ихъ:
 „ благочеспивый же Краль Стефанъ
 „ пріемъ шакову мысль во умѣ своемъ
 „ глаголя: Се вижду, яко праведенъ Го-
 „ сподь, и правду возлюби. Согрѣшихъ
 „ Владыко, очисти, и беззаконновахъ
 „ ослаби. Заповѣди бо Божественнаго
 „ швоего писанія не послушахъ, первое,
 „ якоже рече во свяшомъ евангеліи: иже
 „ злословишъ ошца и машерь, смертію
 „ да умрешъ, И пави: Родишели равнѣ
 „ съ Богомъ чши. Ты убо заповѣди пре-
 „ сшупивъ азъ окаянный и себе самага
 „ погубихъ, воздвигъ руку на родишеля
 „ моего, да сія сушь язвы шоя по до-
 „ стпанію. Не шокмо сія, но и горшія
 „ сихъ, яже убо прозру, яко въ скоро-
 „ сши ожидаюшъ ме.

§. 4.

Далмашскіи на прошивъ Історіци
 повѣспвуюшъ его покаяшася и въ Мона-
 шырѣ зашворшася, поводъ же въ по-
 каянію шому не сказуюшъ, единъ шѣ-
 чію Фрешомъ пишешъ, въ числѣ 50. я-

во

ко онъ слезами машере возбужденъ раз. Л. Г.
кался о содѣланномъ беззаконіи, ко-
порого словеса сушь слѣдующая: „О-
„ билныя слезы, которыя Государыня
„ маши его шого ради проливала, (за
„ изгнаніе мужа своего съ престолоа) о-
„ каменное сердце сего упорнаго сына
„ умягчили, и милоспивую благодашь
„ получилъ свыше, зовущую его на по-
„ каянiе. Ощувивъ убо въ себѣ за ве-
„ ликое прегрѣшеніе свое сожалѣніе сер-
„ дечное, абіе предпріялъ совершенное
„ намѣреніе истинное покаяніе прине-
„ сши, въ Монастырь заключися.“ Не не-
прилична и сія можешъ быши причина,
яко слезы машере его, кошорая у него
пребывала, проливаемая къ сожаленію
возбудили его. И сицевымъ образомъ мо-
гаше приключишися, яко двѣма спезя-
ма внушренимъ чрезъ признаніе и
внѣшнимъ чрезъ рану позвалъ его Богъ
на покаяніе. Но да бы онъ въ Монасты-
рѣ оное сошворилъ, оный, кошорому
шайны сего Краля свѣдомы бяху, не спо-
минаетъ, ниже въ Монашесствѣ совер-
шилъ покаяніе шое, но въ мірскомъ еще
чинѣ, Монашесство же смерти близѣ по-
лучилъ на одрѣ болѣзни, якоже о помѣ
ниже предсшавишся.

Л. Г.

§. 5.

Якоже гору приведенными отъ Даниїла словесы, шако и прочими многими вѣщанми оплакиваше Драгушинъ грѣхъ свой. И видя себе неуврачевашелною язвою уязвленна, посылаетъ къ младшему брату своему Милушину, котораго юнѣ бѣ и малѣ лѣтами, разумомъ обаче многія превосходилъ, по свидѣтельству погожда Даниїла въ Родословѣ на листу 46. и призвавъ его многими увѣщаетъ словесы, и вручаетъ ему Кралевство Серское, еже раздѣливъ на двое, и себѣ нѣкую часть на препишаніе взя, яже баше земля Сремская, прочее же все ошдаде брату своему Милушину. По преселеніи же своей въ Сремскую державу прозвался Кралемъ Сремскимъ. Прикладно и въ семъ быти видишя, послушаша Преосвященнаго Даниїла, яко сихъ всѣхъ самовидца, повѣшвующа. Онъ же сице въ помянутомъ мѣстѣ пишетъ. „Въ
 „ той часъ посла Слы своя къ брату
 „ своему младѣйшему Милушину, глаго-
 „ ля ему: скоро сошвори шествіе ко мнѣ,
 „ яко велики шайны вѣщаніе имѣю съ
 „ шобою. Онъ же паче слышавъ о ша-
 „ ковой болѣзни его пощно иде къ нему:
 „ И пришедшу ему въ мѣсто глаголемое
 ДѢ.

„ Дѣжево во области Жупы Рашкіе, и
 „ плачь сотвори надъ брашомъ своимъ.
 „ Глагола ему благочестивый Краль Сше-
 „ фанъ: Любимый мой браше, се убо ви-
 „ диши, якоже сотвори хъ, воздасхъ
 „ мисе. Да къ сему убо прочее неймамъ
 „ владычешвовати на пресполъ семъ,
 „ егоже взяхъ силою родишеля моему:
 „ но по сихъ аще пребуду на пресполъ
 „ семъ кралевшвуя, шбло мое люшыми
 „ казими, и неисповѣдимыми имбешъ и-
 „ скушенно быши ошъ Бога. Ты же дра-
 „ гій мой и любимый браше, возми вѣ-
 „ нецъ мой Царскій и сѣди на прespo-
 „ лъ родишеля своего. Богъ бо повелѣ-
 „ ваешъ шако, и вѣ многолѣтнемъ жи-
 „ вошъ буди кралевшвуя, и браня оше-
 „ чество свое ошъ насилія воюющихъ на
 „ ше: Богъ же мой да ушвердишъ те и
 „ укрѣпишъ, и сила Духа свяшаго да
 „ окрылишъ те. И вна многа привѣспія и
 „ насшавленія душеполезная, и многія
 „ дары многочестіные давъ ему, и мечъ
 „ егоже самъ ношаше, шако сотвори ра-
 „ станіе съ брашомъ своимъ, идѣже да-
 „ рова ему Кралевство у Рассѣ ибстѣ
 „ рекомомъ *Дѣжевт.*

§. 6.

Приложилъ къ симъ дати ему на-
 сшавленіе Хрїстіанское, да бы онъ при-
 мѣ.

Л. Г. мѣромъ его научился почишати родише-
 ли, тако рекъ: „Владыки Хрїста не ош-
 „ лучайся, родишелей небезчествуй, я-
 „ ко да приложашся шебѣ лѣта живота,
 „ убога не презри, да не съ богатымъ
 „ онымъ люшѣ постраждеши, и ошѣ и-
 „ спины не ошшупи, глаголетъ бо Вла-
 „ дыка нашъ Хрїсоcъ во Евангелїи: аще
 „ во истинѣ, пребудеше, истина соблю-
 „ дешѣ вы. Молю же ты брата мой о
 „ Господѣ возлюбленне, сїя вся сохрани,
 „ и не имашѣ ши найши зло. Данїилъ
 „ въ Родослов: на листѣ 12.“ Пишется
 въ нѣкоей рукописной Хроникѣ Сербской,
 яко раздѣлилъ Драгушинъ Кралевство
 и брата своему видшюю часть усту-
 1270 пилъ въ л. Г. 1270. Обаче аще сїе по
 смерти отца ихъ дѣлалось, которая
 случилась въ 1272. лѣто, якоже выше оз-
 наченно естъ, то Хронологїа сїя посты-
 жли не можешѣ. Аще ли же еще за жи-
 вопа было родишеля ихъ, послѣдовало
 бы по описанному его покойнїю, яко бы
 не отдавалъ брата Кралевства, но воз-
 вращилъ бы оное отцу своему, ошѣ не-
 гоже и похитилъ е, чимъ бы совершен-
 ство покаянїя своего показалъ. Тѣмъ у-
 бо можно рецїи, яко вручилъ онъ владѣ-
 нїе шое шогоже года, когда отецъ его
 упокоился, то естъ: л. Г. 1272. И хотя
 сїе

сїе или оное мѣсто имѣши будещѣ, не А. Г.
 великое обаче разспояніе лѣшѣ будещѣ.

§ 7.

Повнегда убо ошдалѣ скишрѣ владѣ-
 нїя брашу своему, цѣловався съ нимѣ,
 сѣде болѣзни ради шоя на колесницу съ
 любезнымѣ подружіемѣ своимѣ Кашарі-
 ною, и съ нѣкошорыми ошѣ Болярѣ сво-
 ихѣ, преселися вѣ провинцію Мачву, ю-
 же даровалѣ ему вѣ вѣно съ дщерію сво-
 ею шестѣ его Унгарскій Краль, прозванный
 ошѣ своихѣ *Кунѣ Ласло*. Былѣ же шой
 Краль *Владиславѣ IV*. по свидѣшелшву
 Бакшая вѣ Хронологіи своей на лѣшо
 1278. Мачва же шая, шако повѣспвую-
 щу Бранковичу, именовалася Унгар-
 скимѣ нарѣчіемѣ *Матяшѣ Фелде*, или Ма-
 човїа. Ошшуду паки пренеслсся вѣ дер-
 жаву Сремскую, и избралѣ мѣсто за пре-
 сполный свой градѣ зовомо *Добрацѣ*. И
 шамо ему пребывающу во отечѣствїи
 своемѣ вѣ державѣ, юже себѣ придержа,
 при Дунайской рѣцѣ сущей Враничево, и
 Кучаево, (у нѣкихѣ Кучево) и прочихѣ
 окрестныхѣ державахѣ подунавскихѣ. И
 ошѣ шого времени особенно вромѣ прочїя
 земли Сремскїя назвася обласѣ шая зе-
 мля *Шефана Крала*, юже Деспотскимѣ
 своимѣ самодержавїемѣ обладаше, словѣ-

Л. Г. са сушь Графа Бранковича. Данїилъ же Архіепїскопъ инаго ничего о сихъ не упоминаешъ, почію яко онъ пресилился въ Мачву. „Сїя его есть о сихъ по-
 „ вѣснь: Самъ же Хрїсшлюбивый Краль
 „ Спешанъ восшавъ иде во обласнь дер-
 „ жавы своея, землю глаголему Мачва,
 „ юже далъ бѣ ему шесть его Краль Ун-
 „ гарскїй. Въ шую бо пришедъ съ по-
 „ дружіемъ своимъ благочесливою Крали-
 „ цю Капарїною, и съ нѣкошорою ча-
 „ стїю Власшелей своихъ.

Примѣчаніе. Сїю Сремскую державу Мауро-
 урбїнъ на спранѣ 225. называешъ землею святаго
 Димитрія, негли ошъ шогда бывшаго славнаго
 града Димитровицы древняго Сурміума: сказы-
 ваешъ бо быши при границахъ Савы рѣки. Бран-
 чено паки ешь спрана по низъ Дунай ниже Бѣл-
 града, кшорыя престолный градъ былъ Смедере-
 во: Унгарскїи же Испорїцы полажупѣ Бранчено
 между Тимокомъ рѣкою и Окролукою. Повѣ-
 спвуешъ къ шому Преосвященный Данїилъ, яко
 столица сего Государя была Бѣлградъ Сервійскїй
 на брезѣ рѣкѣ Дуная и Савы; речено же паки, яко
 онъ Дабрацъ градъ Сремскїй быши столицею сво-
 ею опредѣлилъ. Сїе обаче несогласїе тако согла-
 сишися можетъ. Обоя сушь праведна, яко и въ
 Бѣлградѣ и въ Дабрацѣ резїденція его быше, въ
 ономъ бо онъ сѣдѣлъ, когда въ Мачвѣ пребывалъ;
 въ семъ же по шомъ обшталъ, когда въ Сремѣ пре-
 селался. Кое же ешь шое въ Сремѣ ибсїто, и-
 дѣже Дабрацъ быше совершенно доказати не можно
 есшъ.

огнь. Ащели же на имя смощрѣши будемъ, негли А. Г.
 шое естѣ, яко нынѣ малое селце въ Сремѣ засѣ-
 даешѣ, зовомо Добрянцы: Повѣспвуютѣ нѣцми,
 обаче весма сумнишело естѣ, яко Дабрацѣ оныи
 бше между Карловцемъ и Сланкаменомъ, въ пре-
 дѣлѣхъ Карловачкихъ въ долину нынѣ называемой
 Машей надъ Дунавомъ, въ кошорой и до нынѣ на-
 ходятся въ землѣ стѣны и каменіе, и шны быши
 повѣспвуютѣ развалины славнаго града Дабраца
 резиденци Драгушиновы.

§. 8.

Междѣ шѣмъ временемъ, якоже пи-
 шешѣ Бранковичъ, во омерзѣніе паде съ
 брапомъ своимъ Милушиномъ Крадемъ
 ради шого, яко раздѣлилъ державу Серб-
 скую на двѣ часпи брашѣ его Милушинѣ
 крошка и богобоязлива нрава сый, не вос-
 хошѣ ему прошивишия, паче же оспави
 его своеволно досшоянѣмъ своимъ упра-
 вляши, самъ же прилѣжаше къ воздвиже-
 нію Церквей и Монашпырей, по свидѣшел-
 ству Дуфреснову. Обаче да бы оное о-
 мерзѣніе и вражду совсѣмъ загладиши,
 призываетѣ Преосвященнаго Данила въ
 по время Игумена суца Хилendarскаго,
 въ славный градъ Скопѣ на рѣцѣ глаго-
 лемѣи Велика (нынѣ Вардарѣ), и ошшу-
 ду посылаешѣ его къ брашу своему Спе-
 шану Краю. Сей же ошшедѣ къ нему
 и по многомъ увѣщаніи благую и миро-
 ную

Л. Г. ную сошвори между има шишину. Мало о примиреніи семъ упоминаешъ Даніилъ самъ, обаче изъ шого его описанія, идѣ же говоришъ, яко не многу времени минувшу по примиреніи съ братомъ своимъ Стефаномъ, и прочая, догадывашися лѣшь ешь, яко Драгушинъ съ Милушиномъ нѣкошорый споръ междусобный имѣли. Праведно убо примѣчаешъ Бранковичъ, яко Драгушинъ по сяхъ вознамѣрилъ жестокое принести покаянїе, за не яко опцу своему Урошу, шако и брату своему Милушину Кралю повиненъ сошворися. Ибо въ живопѣ своемъ ни единому опъ сихъ повиновашися восхошъ.

§. 9.

Разореннѣй враждѣ сей, и любви братнѣй ушверженнѣй сущей, Драгушинъ изволилъ посѣшши брата своего Милушина Краля, о чемъ извѣствуемъ изъ повѣспи Преосвященнаго Іспорїографа, кошораго повѣспъ здѣ предспавиши изволися. „Пищешъ же онъ въ Родословѣ
 „ въ жишїи Кралицы Елены на лист. 25
 „ — 42. яко по нѣкоемъ времени Стефанъ
 „ Драгушинъ воспа опъ Сремскїя земли
 „ иде посѣшши гробъ мапере своея, и
 „ шу сошворивъ плачь и рыданїе, многїя
 „ раздаде ницымъ милоспыни, и по
 „ сихъ

„ сихъ иде къ возлюбленному брашу сво- А. Г.
„ ему Урошу Кралю, суцѹ ему шогда во
„ дворѣ своемъ Пуани, и многїи дни вѣ
„ веселїи и радованїи у него пребышь, и
„ многими дарми ошѣ браша своего ода-
„ ренъ, возвратися вѣ землю Сремскую.
„ Не многу по шомъ минувшу времени,
„ дщи Великаго Андронїка Царя Грече-
„ скаго Сѹмонида, подружіе Великаго Кра-
„ ля Уроша Милушина, прїимши изволе-
„ нїе ошѣ мужа своего поїде сѣ великою
„ помпою посѣшиши Ешрву свою Крали-
„ цу Кашелїну Драгушинову. И пришедъ
„ со славою Царскою вѣ славный градъ
„ Бѣлградъ на рѣдѣ Савѣ и Дунаи, са-
„ шанакъ учини сѣ деверомъ своимъ
„ Стефаномъ Кралемъ, и супругою его
„ Кашелїною Кралицею, многи дни весе-
„ лишася свѣшло. Таже согласившися
„ сѣ Ешрвою своею, еже посѣшиши раку
„ свекровѣ ею, и дары многи давше Мона-
„ шырю, и прочимъ ницымъ, возвра-
„ тишася обѣ къ превысокому Кралю У-
„ рошу, иже о пришесшви ихъ велми
„ возрадовася и многїи дни вѣ славѣ и
„ радости велицѣй препроводиша. Таже
„ благочеспивый Краль избранными дар-
„ ми Кралицу Кашелїну сноху свою, и
„ Велможи ея одаривъ ошпусши со сла-
„ вою вѣ домъ свой.

§. 12.

А. Г.

§. 10.

Придержавшу же ему землю опечесивіа своего, да употреблю словеса Пресвященнаго Даніила, многія спраны земли Унгарскія и Босанскія пріятшѣ, и изъ земли Босанскія многія опѣ Еретикѣ обраши вѣ вѣру Хрїстіанскую, и крестихъ. (вѣ Родословѣ на листѣ 18.) Еретичи же шїи бяху шако названни Папарини, которїи ересію Манїхеевою заражени быша: вѣроваху бо благаго и злаго быши Бога. Зри Турочїа вѣ Хровїдѣ Гл. 47. У Шванднера вѣ Томѣ I. Часпи II. стр. 195. Имѣлѣ еще Государь сей любовь и познанство сѣ Княземѣ Васїлїемѣ І. Россїйскимѣ, который сынѣ Ярославоу, брѣшѣ же другаго Ярослава бѣше, и многія вѣ землю его посылаа милосшїи, по описанїю погожде Данїила, который о сихѣ сице повѣспвуетѣ. „Сего еще боголюбиваго воздаянїа и дары
 „ ко иноплеменнымѣ языкомѣ, елико кѣ
 „ Царемѣ и Воеводамѣ, и прочимѣ снл-
 „ нымѣ. Вѣ Рускую бо землю много-
 „ крашно посылаше снл своеа сѣ много-
 „ численными дары кѣ Божесшвеннымѣ
 „ Церквямѣ, и елико милосшїи кѣ ни-
 „ щымѣ, Вѣ шой бо земли Русцей шмѣ
 „ любовнаго прїятшеля Кнеза Васїлїа, и
 „ шому

„шому должну Chesъь воздаваше, глаго- А. Г.
 „лы сладкія возсылая ему. Чшо ли убо
 „глаголю сію землю едину: не шокмо
 „бо здѣ, но и во свяшый градъ Іеруса-
 „лимъ ко гробу Господню, и шамо су-
 „щымъ свяшымъ мѣшамъ вѣ Сінаи же
 „и вѣ Раиѣ, и ина прочая мѣша, е-
 „лико прилежаще ко Іерусалиму, и шамо
 „убо идоша многи дары его и милосшыни.“

§. 11.

Повнегда же примирился онъ съ бра-
 томъ своимъ, пришедъ вѣ себе о содѣ-
 ланномъ пресшупленіи, кромѣ помяну-
 тыхъ милосшынь, начашъ раздавати и
 иныя множайшыя всѣмъ приходящымъ къ
 нему обилно, уповая, яко милосшынями
 ошкупилъ грѣхи своя. Якоже убо оныя,
 шако и сія описуешъ Данїилъ простран-
 но слѣдующими словесы: „Елико бѣ ни-
 „щихъ и спранныхъ, и малодушныхъ,
 „хромыхъ же и слѣпыхъ, вси елико слы-
 „шаще о милосшыни его, не шокмо опе-
 „чешвія его, но и ошъ иныхъ языкъ
 „вси идяху къ нему вѣ славный дворъ
 „его вѣ Сремѣ мѣшо рекомо Дабрацъ,
 „и прїимаху милосшыни неизчешные.“
 Прочія его шруды и подвиги, бдѣнія же
 и моленія вѣ засвидѣшешшвованіе исти-
 наго покаанія и сонрушенія за учиненну-

ю

А, Г. ю обиду родителю своему, хоша вѣ сей повѣсши приводиши и не надлежаше, обаче вѣ Церковныя похвалы Святыхъ навѣсши подобаше: ибо Преосвященнаго Давїила Испорїю, вѣ кошорой оная описующся, не всѣмъ случается имѣши, еже прочесши я, шого ради я охотному чишашелю и оная доброволно предспаваю, ошкуду онѣ уразумѣши можешѣ, яко нѣсшь грѣхъ превосходяй благодашь Божию, и яко покаянїе испинное шако яко и благочестїе на все есшь полезно.

§ 12.

„Повѣсшь Давїилова вѣ сихъ словесѣхъ соспоишся: Чшо убо реку о Любимицы азѣ смиренный Давїилъ, ошкуду ли начну сего благочесшиваго мужа шолики шруды и спрасши, подвиги же неисцовѣдиши, и бѣднїя, и обнощная шшоянїя, не пресыхаемые же испочники слезѣ его вамѣ предложши, по имени неизглагоданная его чудеса. Елико милосшыни кѣ нищымъ, и малодушнымъ ушѣщенїя, и скорбящымъ спосшраданїя, обидимымъ же избавишеля, Божешвеннымъ же Церквамъ многосѣшлагаго свѣшпилника. Ибо сей благоугодный Хрїсту мужѣ желанїя ошвергѣ ошѣ себе далече одежду свою; и свиши Церкскїе

„ скіе , и поясъ злшый , егоже ношаше , А. Г.
 „ вѣ расшерзанная и искрпленная обла.
 „ читсе , препоясаетшесе шршиною до
 „ нагу шѣлу своему крѣкѣ , врепице же
 „ власянное завлекѣ на шѣло свое , на
 „ всяву ноцѣ слезами омочаше постелею
 „ свою , что бо реку ; яко постелею свою
 „ слезами омочаше , землю вѣ нейже бѣ
 „ ископанно мѣсто яко гробѣ , вѣ помѣ
 „ бо ошѣ многога бдѣнїя его и обноцна-
 „ го споднїя мало почиши ему ошѣ шу-
 „ да возлегшу . Гробѣ бо шой исполненѣ
 „ бѣ шернїя , и оспраго каменїя , яко не
 „ возлеци ему вѣ сласть , паче бо вѣ
 „ помѣ возлегѣ лишше многїй плачь и
 „ бїенїе вѣ перси своя швораше сѣ воз-
 „ дыханїемѣ и теплою молишвою . “ Сїя
 „ вся вѣдома быши могаху преосвященному
 „ Лукшору , зане онѣ Духовникѣ и шай-
 „ ный Совѣшникѣ сего Краля бшше , шого
 „ ради за живоша его ушаенна бшша , по
 „ смерти же его объявилѣ оная Сербскому
 „ свѣшту , яко да оправдїлся грѣхѣ его у
 „ чиненнымѣ покаянїемѣ , и во образѣ
 „ предшавшся истинно кающымся злобѣ
 „ своихѣ .

§. 13.

Вѣ дополненїе же совершеннаго по-
 „ каянїя и оприцанїя мїра и шого досто-
 „ инствѣ

А. Г. инспѣвѣ чести же и славы, копорыхъ е-
 ще въ живопѣ опрекася бѣ, изволиаѣ
 прѣяши Монашескѣй чинѣ, обычаю послѣ-
 дую предковъ своихъ, и созвавѣ соборѣ,
 испроси у нихъ посприженіе, копорое
 тойже Давіиалѣ слѣдующимѣ образомѣ
 описуешѣ: „ Не многу времени минувшу,
 „ впаде сей благочестивый въ люшѣ не-
 „ дугѣ, и начашѣ болѣши вѣрѣцѣ, и ра-
 „ зумѣ яко не хочешѣ гонзнуши шако-
 „ выя люшыя смерши въ недузѣ шомѣ,
 „ посла писанія ко Епископомѣ, и Игуме-
 „ номѣ, и ко Власшелемѣ всѣмѣ, елицы
 „ силнѣи опечествѣя его. И елико самы-
 „ шавше вскорѣ пошцавашесе прѣидоша
 „ къ сему благочестивому великою жало-
 „ сшю одержими. Благочестивый же же-
 „ ланіемѣ великимѣ всесердечныя любви
 „ къ Богу восхошѣ прѣяши Монашескѣй
 „ образѣ. И видѣвше вси глаголы сего
 „ Хрѣшполюбиваго, измѣниша мысли сво-
 „ я въ велю жалоспѣ. И всему шребова-
 „ нію его угошованну бывшу, и самѣ
 „ восклонився, ошѣ одра своего на немже
 „ лежаше, и шако облекоша во свшши
 „ черническѣе. И по сихъ Ангелскѣй о-
 „ бразѣ возложиша наѣ, и нарекоша и-
 „ мя его *Θεοχτίστῃ* Монахѣ. “ По прѣ-
 шій чина шого не по мнозѣ и временное
 разлученіе ошѣ шѣла воспослѣдовадо
 естѣ

вспѣ сему новому Монаху бывшему Кра-Л.Г.
лю Драгушину. Которая шѣмже поряд-
комъ, и прочія по смерти его обрѣшен-
ныя шайныя виды удрученія нѣлеснаго
описуешъ, шойже Преосвященный Дані-
илъ. Повѣсть же его сице гласитъ:

§. 14.

„И мало еще закосѣвшу ему елико
„ вѣ жившѣ, глаголы разумными увѣ-
„ щеваше подружіе свое, и возлюбленна-
„ го сына своего Владислава, и по реду
„ Силнѣ державы своя, како пребываши
„ имъ вѣ благовѣрїи и чистотѣ, и смы-
„ сленно живуще и разумно браниши имъ
„ землю опечествїя своего. И писанїя
„ посла къ возлюбленному брату своему
„ Хрїстолюбивому Краю Урошу, и про-
„ чая многа, яже устрояше. Пѣнїю же
„ и пѣснемъ надгробнымъ совершающимъ-
„ се, предаде духъ свой Господеву, дне-
„ ви бо сущу пшкку, и часу девяшому. И
„ мало ниже шойже пишешъ: Бысть же
„ пресшавленїе сего блаженнаго месеца
„ Маршїа 22. день шрешїи недѣли чешы-
„ редешашицы вѣ день пшпокъ, вѣ часъ
„ девяшый.“ Дивно воиншинну яко Пре-
„ освященный Данїилъ день часъ и мѣсяцъ
„ смерти сего Краля опасно назначилъ,
„ аѣта же не на писалъ, Ошкуду паки ве-
„ ликое

Л. Г. ликовое несогласіе у Писашелей въ шомъ
 раждаешся, копорыхъ мнѣнїя исчисливъ
 Дуфресне въ Гл. III. §. 56. стр. 57. на ко-
 нецъ полагаешъ лѣшо смерти его 1317.
 въ чемъ согласуютъ и наши Сербскїи ру-
 кописни лѣнописи. И понеже онъ прї-
 1270 ялъ владѣнїе Сербское въ л. Г. 1270. яко-
 же выше помянушо, сѣдшвенно ешь,
 яко сѣдѣлъ онъ на пресполѣ шомъ 47.
 лѣшъ.

л. 15.

Прочая при смерти его, яке онъ жи-
 вомъ въ покаянїя знаки упошреблялъ,
 шако изсѣдуешъ Данїилъ: „И якове
 „ по dospоянїю ешь омыши шѣло мерш-
 „ ваго, омывающїи же сего Блаженнаго
 „ шѣло, обрѣшоша его препоясавшася
 „ острою шрсшиною по вагу шѣлу, и во
 „ власянное врепище облеченна, и шу
 „ шрсшину вѣшшу до внушреннїе пла-
 „ ши его, и хопяще опяши ошъ шѣла
 „ его не возмогаша, и на мнозѣ мьноше
 „ водою едва разлучиша оную ошъ шѣла
 „ сего Блаженнаго.“ Къ шому и мноє
 нѣчшо шайное и удивленїя dospойное
 повѣсшвуешъ шамже шойже Данїилъ: е-
 му бо вся опкровенна быша, шое же ешь
 сїцево. „Сей, рече, Благочешивый жи-
 „ выи сѣ подружїемъ своимъ въ живомъ
 „ сво-

„своемъ, мно убо вицше яко двадесять Л. Г.
 „и три лѣша, и не примѣсися къ ней,
 „но хранящася оба въ цѣломудрїи и чи-
 „стошѣ пребыста живуца яко брашъ со
 „сесшрою своею.“ Велико воистину сїе
 „дѣло и странно: обаче опшуду позна-
 „ваешся совершенство покаянїя его, о ис-
 „шннствѣ же того удостовѣряетъ насъ
 „шойме Данїилъ пишущъ: „Другое же
 „чудо слышите о возлюбленїи, истину
 „бо глаголю, и прочая, яже здѣ предна-
 „писашася повѣсшвуетъ.“

§. 16.

Остаешъ еще въ погребенїи сего Кра-
 ля въ крапцѣхъ воспоминаши, яко да со-
 вершенное возимѣмъ описанїе. И въ
 шомъ, доволное подаетъ извѣщенїе ча-
 сто помянутый Пресвященный Данї-
 илъ: другихъ бо шоль ясныхъ Історї-
 ковъ и вѣрояшныхъ не имѣемъ. Онъ же
 повѣсшвуетъ шако: „Вся убо сошвор-
 , ше надгробная пѣнїя и вземше тѣло е-
 , го опъ Сремске земле и несуще е къ
 , Воспоку, и дошедшымъ имъ въ Рассъ
 , (естъ мѣсто села или града по Бран-
 , ковичу, у нѣкихъ написано ешь Мо-
 , расса) къ Церкви свяшаго мученика
 , Хрїшова Георгїа, въ свой ему Мона-
 , шырь, и шу вся обычная сошворше, и
 „ша-

Л. Г. „ тако гробу предаша сего блаженнаго
 „ Оеркнїста Монаха нѣкогда бывшаго
 „ Краля Стефана крѣпкаго и самодер-
 „ жавнаго. И тако разидошасе всякъ во
 „ своя си славяще Бога.“ Кромѣ сихъ
 здѣ описанныхъ мало что, или паче ни-
 мало у Испорїковъ не упоминается; сія
 же по болшей части, яже видѣши ешь,
 изъшла сущь изъ Родослова Преосвящен-
 наго Данїила отъ листа 10. до 22. кошо-
 торый обрѣщается въ Монастырѣ Хи-
 лендарскомъ. Господинъ Графъ Бранко-
 вичъ подобнѣ описалъ житїе сего бла-
 женнаго Краля, но почти самая словеса
 Данїилова упошреблялъ: того ради до-
 вѣбешъ назначиши мѣсто въ Славено-
 сербской Испорїи его; идѣже описанїе
 тое имѣется: ешь же оно въ Кн. III. на
 листѣхъ 103. до 112. его самага приводи-
 ти, былъ бы шрудъ безмѣстенъ, и суе-
 шенъ.

§. 17.

Въ преднаписанной повѣсти и житїи
 ошца сего Краля Великаго Уроша въ §. 6
 повѣствованно ешь, яко Краля сей в-
 мѣлъ въ супружествѣ Кашарїну дщерь
 Унгарскаго Краля Владислава IV. отъ
 коего брака имѣлъ Драгупинъ единого
 сына именовъ Владислава по свидѣтел-
 ству

ству Даниїлову, о немже въ нѣкоторыхъ ^{Л. Г.}
 нашихъ рукописѣхъ повѣспвуется, яко
 онъ Кралемъ въ Сербліи бѣше, другіи о-
 баче, якоже и сей Даниїлъ о владѣніи е-
 го не упоминающъ. Ниже онъ въ числѣ
 Кралей Сербскихъ счищается: Милуши-
 ну бо послѣдовалъ Стефанъ сынъ его
 названный Дечанскій, и по немъ сынъ
 того и тако прочіи. Въ жиіи же Пре-
 священнаго Даниїла Архіепіскопа Серб-
 скаго единонадесятаго Владиславъ шой
 Кралемъ именуется, въ томже Родосло-
 вѣ на листѣ 163. на обрашѣ подобнѣ по-
 вѣспвуетъ и Дуфреснѣ изъ Греческаго
 Писателя Пахімера, яко Государь сей
 лицомъ же и шѣломъ грубъ, и слабомо-
 щенъ бѣше, шая бысть главнѣйшая при-
 чина, яко уступилъ владѣніе брату сво-
 ему Милушину съ шаковымъ обаче уго-
 воромъ, да по смерти его власть Кра-
 левская сыновомъ его отданна будешъ.
 (Гл. III. §. 57. стр. 57: Изъ чего показу-
 ется не малое въ томъ замѣшательство:
 кошорое негли шако согласіишия мо-
 жешъ, яко Владиславъ шой по смерти
 отца своего Драгушина въ части шой
 Кралевства Сербскаго повелѣвалъ, въ
 кошорой и отецъ его господствовалъ,
 ширѣчь въ Сремѣ, Браничевѣ, Кучаевѣ,
 и Мачвѣ. Такимъ образомъ можно е-

го

А. Г. го назвати Кралемъ Сремскимъ, иже не
 входишъ въ число Кралей Сербскихъ, ибо
 Милушинъ вѣнецъ и скипѣръ Кралев-
 ства Сербскаго имѣлъ, сей же почию піш-
 ло на время придержалъ. Повѣствуется
 къ тому въ рукописѣхъ нашихъ, яко у
 Драгушина и другій сынъ, Урошица зо-
 вомъ быше, обаче и сей до Кралевскаго
 вѣнца не достигнувъ, умре, и тако все
 владѣніе оспало на фаміліи Милушино-
 вой. „Повѣсти тѣхъ рукописовъ тако
 „ гласяшъ: Стефанъ Храпаваго Краля
 „ сынъ (тако называютъ они Уроша Ве-
 „ ликаго Краля) роди два сына Влади-
 „ слава Краля, и Урошицу. Толико же
 „ бывъ въ добродѣтели Урошица, яко
 „ ошъ гроба его муро истекаетъ, и про-
 „ чая.“

§. 18.

Егда Драгушинъ въ Сремѣ, Милу-
 шинъ же въ Сербліи Кралевства Сербска-
 го кормило придержавъ, тогда на Запа-
 дѣ жилъ Рудолфъ I. Императоръ, первый
 ошъ Дому Ауспрійскаго, который прѣ-
 ялъ высочайшее достоинство сіе А. Г.
 1273 1273. (зри Оеапронъ Исход. IX. вѣкѣ XIII
 лпш. 114.) ошъ негоже началась лѣна
 Государей и Императоровъ Дому Ау-
 спрійскаго, ошъ котораго и нынѣ владѣ-
 ющій

юцій Францъ I. Императоръ Австрійскій, А Г.
 Краль Унгарскій и проч: нисходитъ. Дру-
 гое примѣчанія достойное дѣло во дни
 Кралей сихъ, приключися въ Сіциліи кро-
 вавая вечера Сіциліанская, въ которой
 чрезъ два часа 8000 Французовъ злѣ из-
 бѣени сушь, Марша мѣсяца 30. дне л. Г.
 1291. Въ восточной же Имперіи штурански 1291
 правительствовалъ Міхаилъ Палеологъ,
 который съ тогдашними Папами, наи-
 паче же съ Григоріемъ X. согласився, да
 бы избѣгнути оружіи Латинскихъ, сое-
 единеніе Церкви своея съ Римскою соста-
 влялъ, и бѣдный Клеръ разными обра-
 зы на оное принуждалъ л. Г. 1273. О ве- 1273
 щихъ сей созванъ былъ соборъ въ Лугдунѣ
 л. Г. 1274, въ коемъ соединеніе тое отъ 1274
 Императора пріято и подтверждено
 бысть лешно. Чимъ ожесточившеся сред-
 ницы Императоровы возбуншовали на не-
 го. И самъ Міхаилъ въ немилость у Па-
 пы палъ того ради, яко ложно соедине-
 нія придерживашеся. Весь Восшокъ въ ве-
 ликомъ смяшеніи бѣше соединенія ради
 Церквей отъ Міхаила насилно водима-
 ю, и многая препиранія между обоими
 Церквями продолжалася долгое время. Въ
 онѣцъ Турцы приближающеса ко Имперіи
 восточной, начали оную обезпокоивати

А Г. и расшорзати, ошкуду во шомъ послѣдова крайнее ся запушбнїе.

§. 19.

Въ сосѣднемъ Кралевствѣ Сербскому Государствѣ Унгарскомъ въ шаяке времена по смерти Бела IV. владѣль Сшеанъ V. сынъ его, и по немъ Владиславъ IV. Въ Далмаціи между Унгарами и Венеціанми распри и смѣшенія бываху, въ Болгаріи по Іоаннѣ Асенѣ прїялъ престолъ Терперъ, егоже изгнавше Ташаре поставили Смилицу Кралемъ, и по немъ Свешислава. Босна прешерпѣ многія бѣды отъ Унгаровъ и Сербовъ: сѣи бо народи оную имѣши хошѣша, на венецѣ Милушинѣ одержалъ правленіе въ ней свое, вѣкоей часши повинующейся Унгаромъ. л. Г. 1291. По Владиславѣ IV. сѣлъ на престолъ Унгарскій Андрей III. л. Г. 1290. кошорый сѣ Милушиномъ за Босну воевалъ. Тому послѣдовалъ Вѣцеславъ Пемакъ, за нимъ же Ошшонъ Баваръ. Каковїи же случаи и премѣни во дни ихъ во Іалурїцѣ, найпаче же въ Далмаціи приключалися, довольно описуешъ Саскїй въ дополненїи Дуфресне въ Гл. вшорой и сѣ начала шретїя сшр. 158. 162. кошорїи нашей Історїи не надлежашъ,

1201,
1920.

жашъ, сего ради неописанны оставя. Л. Г.
юшя.

Г Л А В А Х.

МИЛУТИНЪ СТЕФАНЪ УРОШЪ II.



§. 1.

Въ предишней главѣ изъ досповѣр-
ныхъ свидѣтельствъ доказанно есть, яко
Драгушинъ Краль еще за живоша своего
еншему брату своему Милушину вру-
чилъ Кралевства Сербскаго правител-
ство. Милушинъ убо второрожденный
и въ Уроша I. Краля Сербскаго и благо-
спивья Елены Кралицы братъ же Дра-
гуши-

L 1 2

А. Г. гушиновъ, внукъ же первозачиннаго
 Краля Спешана, и правнукъ святаго Св-
 меона Немани прѣмлетъ Кралевство о-
 шечества Сербскаго въ л. Г. 1275. по нѣ-
 1275 кихъ же 1278. у нашихъ же лѣтописцѣхъ
 нѣкихъ повѣствуешя, яко врученно бя-
 1270 ше ему Кралевство л. Г. 1270. сѣе обаче
 постояши не можешъ: ибо въ шое лѣто
 Драгушинъ похишилъ оное ошѣ ошца
 своего Уроша, якоже выше доказанно
 естъ. Извѣстимся о семъ несогласіи луч-
 ше при концѣ главы сѣя, идѣже дни вла-
 дѣнія и лѣто пресшавленія его предло-
 жимся. Коего возраста былъ сей Госу-
 дарь, егда на престолѣ Кралевскій воз-
 шелъ, подобнѣ неизвѣстно естъ, обаче
 яко онѣ тогда бѣше, извѣствуемся по-
 вѣстію Преосвященнаго Даніила при дво-
 рѣ Кралей сихъ живущаго, якоже самъ
 о себѣ пишешъ, яко рукою его воскор-
 маенъ бѣ ошѣ юности своея. (въ Родо-
 словѣ лист. 45. на обрѣ) Того ради, хо-
 тя многая мнози повѣстующѣ Испорѣ-
 цы о Кралѣ семъ, сего Преосвященнаго
 повѣсти послѣдовати имѣемъ, яко са-
 мовидца и придворнаго человека.

§. 2.

Пишешъ онѣ въ житіи Краля сего
 во своемъ Родословѣ съ начала тако:

„ Сей

„ Сей юноша Богу возлюбленъ естъ яко. А Г.
 „ сши своея, яко и многѣ окрестнии Ца-
 „ рѣе и Языци цѣломудренный смыслъ
 „ его въ любовь его ради вдавахуся, и
 „ его Царскую любовію почитваху, и не-
 „ изреченныя дары Царскія мноваху ему,
 „ и елико многіи силнии поваряхуся ему.
 „ И мало ниже; временемъ нѣкошоримъ
 „ минувшымъ пресшавленія благочестива-
 „ ваго родителя сего Великаго Краля У-
 „ роша, и престолаъ его пріемшу сыну
 „ его Краю Стефану, яко выше речеся.
 „ По сихъ бо благочестивый Краля сей
 „ Стефанъ Урошъ пріяхъ престолаъ
 „ Крадевска дарованіемъ возлюбленна-
 „ го ему Брата Краля Стефана (Драгу-
 „ шина) И юну ему суду возраспомъ,
 „ но благодашию Божією высиму, и все-
 „ му Ошечеству его красящуся о немъ.“
 и прочая. Познаваемъ изъ словесъ сихъ
 Данїиловыхъ, яко Милушинъ сей по
 смерти ошца своего Уроша брата полу-
 чилъ Кралевство: Ошець же его пре-
 ставилася въ л. Г. 1272. дадимъ къ симъ, 1272
 яко по шрію лѣшу воспріалъ оное, то
 составившася лѣшо вѣнчанія его 1275:
 Явѣ бо пишешъ Данїилъ, яко временемъ
 нѣкошорымъ минувшымъ пресшавленія
 ошца его получилъ оное. Аще ли же Ду-
 ерсново миѣніе поспояши имашъ, пи-
 шешъ,

А. Г. 1288, шешѣ, яко оправдана А. Г. 1288. савдо-
 вательно по 16. лѣтѣхъ смерти родитель-
 ныхъ прїялѣ бы оное; сїе обаче изъ слѣ-
 дующихъ показанїя будещѣ, яко без-
 мѣстно естѣ. Другое еще изъ шюже по-
 вѣсти Данилаовыя приѣчается, яко при
 воспрїятїи короны Кралевсїя, Милу-
 шинѣ по обычаю и нова я имена прїобрѣлѣ
 Спесана и Уроша. Тако Государь сей
 прованѣ бысшѣ, и до нынѣ во Історїахъ
 славнїся сими именнї Милушинѣ Спес-
 анѣ Урошѣ II. и добродѣтельнаго ради
 живїя по смерти, яко неслѣбїемѣ отъ
 Бога прославленѣ бѣ, прованѣ свяшїй
 Краль. О чемѣ кромѣ нашихъ Історї-
 ковѣ, и иноснраннїи доволное подава-
 юшѣ свидѣшелешво, кошорое ниже въ
 своемѣ мѣстѣ приведемѣ.

§. 3.

Нрави сего Государя отъ всѣхъ Іс-
 торїковѣ благохвални, коихъ ради отъ
 Бога прославленѣ еще на земли, и имя
 Свяшаго сподоблса имѣши, Подвешау-
 ешѣ Фрешотѣ (въ числѣ 51.) яко онѣ ве-
 ликаго ради смиренїя своего и кротостн
 отъ народа восклицающаго и благополу-
 чїя желяющаго воспрїялѣ шїшло благого-
 вѣйнаго: пошверждаешѣ же мнѣнїе свое
 и общенародное проглашенїе шюже Лук-
 торѣ

шоръ изъ нещадныхъ его милосердннхъ и Л. Г.
спросеннхъ многихъ Церквей и дарованнхъ
онимъ учиненныхъ. Душересне подобнхъ
принисуешъ ему, яко онъ былъ Государь
крошкаго права, мира же и тишины лю-
битель, (Гл. III. §. 57. стр. 57.) Вся сн
доброшела его въ шаковомъ Государѣ,
яковъ былъ Милушинъ, рѣдко видима,
мало низше въ повѣсти о немъ уви-
димъ. Едино здѣ припомянуши досто-
ишъ, еже за верхъ Царскнхъ добродѣтели
почитаешся, то естъ правосудне. О ко-
емъ внушрннхъ его Совѣшникъ Данншль
шако повѣстувешъ. „ Не менше же и въ
„ правосудннхъ успѣваше, яко всѣмъ су-
„ домъ спязающымся правдивъ бысть и
„ непоколебимъ, ни моленнхъ, ни дар-
„ ми умышши себе доущаше: но всѣмъ
„ правду опасно хранилъ и по испннхъ ш.
„ мя Милушина пришжалъ. Милъ бо бѣ
„ не почю домашнимъ, но и окрешнымъ
„ спранамъ правды ради. Миръ, и лю-
„ бовъ показывалъ, благнхъ награжда,
„ злыя же наказывая. “ Въ правду убо
удивляшися достоишъ яко гору помяну-
шымъ Писашелемъ инноспраннымъ, ша-
ко и ненавшшному Георгню Пахнмеру,
кошорнхъ поликнхъ добродѣтели Краля се-
го зашмѣвающе, многая и снгда до-
спойная воспнсуешъ ему. Нѣсть дивно
оба-

А. Г. 1288, шешѣ, яко оправдана А. Г. 1288. сабдо-
важно по 16. лѣтѣхъ смерти родителъ-
ныхъ прїялъ бы оное; сїе обаче изъ саб-
дующихъ показанїя будешѣ, яко без-
мѣстно естъ. Другое еще изъ шожже по-
авоши Данїиловыя примѣчается, яко при
воспрїянїи короны Кралевскїя, Милу-
шинѣ по обычаю и нова я имена прїобрѣлъ
Степана и Уроша. Тако Государь сей
прозванѣ бысть, и до нынѣ во Історїяхъ
славншихъ сими именми Милушинѣ Сте-
панѣ Урошѣ II. и добродѣтельнаго ради
жнїя по смерти, яко несплѣнїемъ ошѣ
Бога прославленѣ бѣ, прозванѣ свяшнїй
Краль. О чемъ кромѣ нашихъ Історї-
ковѣ, и иносѣраннїи доволное подава-
ющѣ свидѣшество, кошорое ниже въ
своємъ мѣстѣ приведемѣ.

§. 3.

Нрави сего Государя ошѣ всѣхъ Іс-
торїковѣ благохвални, коихъ ради ошѣ
Бога прославленѣ еще на земли, и имя
Свяшаго сподоблѣся имѣти, Подѣшву-
ешѣ Фрешошѣ (въ числѣ 51.) яко онѣ ве-
ликаго ради смиренїя своего и кротости
ошѣ народа восклицющаго и благополу-
чїя желающаго воспрїялъ шїшло благого-
вѣйнаго: подтверждаетѣ же имѣнїе свое
и общенародное проглашенїе шожже Лук-
торѣ

шоръ изъ нещадныхъ его милосердннхъ и Л. Г.
спросеиъ многихъ Церквей и дарованнхъ
онимъ учиненныхъ. Дуересе подобнхъ
приписуешъ ему, яко онъ былъ Государь
врошнаго права, мира же и тишины лю-
бншель, (Гл. III. §. 57. стр. 57.) Вся сн
добробли его въ шаковомъ Государѣ,
яковъ былъ Милушннхъ, рѣдко виднмыя,
мало низше въ повѣспи о немъ уви-
днмъ. Едино здѣ припомянуши досто-
ншъ, еже за верхъ Царскнхъ добродѣтели
почитаешся, то естъ правосудне. О ко-
емъ внушренннхъ его Совѣшникъ Даннлъ
шако повѣшвуешъ. „ Не менше же и въ
„ правосудннхъ успѣваше, яко всѣмъ су-
„ домъ спязающымся правднвѣ быспъ и
„ непоколебнмъ, ни моленнемъ, ни дар-
„ ми умышнши себе доущаше: но всѣмъ
„ правду опасно хранилъ и по испннѣи.
„ мя Милушина пришжалъ. Милъ бо бѣ
„ не почнню домашннмъ, но и окреспннмъ
„ спранамъ правды ради. Миръ, и лю-
„ бовъ показывалъ, благнхъ награждая,
„ злыя же наказывая. “ Въ правду убо
уднвляшися достоишъ яко гору помяну-
шымъ Писателемъ инноспранннмъ, ша-
ко и ненавшспному Георгню Пахнмеру,
кошорнхъ толикнхъ добродѣтели Краля се-
го зашмѣвающе, многая и сннда до-
спойная воспнсуешъ ему. Нѣспшь днвно
оба.

Л. Г. обаче сіе: добротѣль бо всегда ненавистъ за собою водитѣ, и прилѣжнаго осмощреніа гаденіе имѣетѣ. Мы убо прежде иже по описанію и ошавшю гаденій оныхъ приступимѣ, прилѣжно посмощримѣ прощесная дѣла сего Государя, которая сама освидѣшеситвуютѣ невинность его, и изблачатѣ хульная языки

§. 4.

Представленно естъ въ житіи родителѣ сего Краля, Уроша перваго, яко Мѣхалѣ Палеологѣ Императорѣ Греческій послалѣ былѣ дщерь свою, еже обручїи Милушину, л. Г. 1266, но свяшество шое развелосѣ, и Милушинѣ ошалѣ въ безбрачїи послѣ того еще шесть лѣтѣ. Въ лѣто же 1271, обручилсѣ онѣ сѣ Елісавешю дщерію Андреа III. Унгарскаго Краля, который названѣ и Венешомѣ. Отѣ сего супружества получилѣ Милушинѣ Урошѣ еднаго сына и менемѣ Стефана, иже по томѣ названѣ бысть Дечанскимѣ. Придаешѣ къ тому Дуфресне въ житіи его, яко не сына сего, не дщерь Елісавешю зовому Зариду, обрученную по томѣ за Карола Ваденскаго Констанцінополскаго Императора Сына Карола, и другую дщерь по прозванію *Иду*, или Недѣлю, которую заручилѣ

чилъ Болгарскому Кралю Мѣхалу. Обруч. л. Г. ченіе же сіе было, якоже догадываюшся Історіцы, л. Г, 1271. еще живу сущу Вла, 1271 диславу IV шогоже Унгарскаго Кралевства Повелишело. Вшорымъ пани бракомъ полялъ себѣ въ жену Милушинѣ дщерь Греческаго Имперашора Андроніа старшаго нареченну Сумоніду, околѣ л. Г. 1303. по свидѣшелству Дуфреснову, 1303 съ которою родилъ сына. Констаншїна. О чемъ свидѣшелствуешъ книга вещей Візаншійческихъ въ часши I. въ раздѣленїи 11. Гл. 35. Тако согласно вси Сербскїи Історіцы повѣшуютъ, Лашїнскїи же бракъ Краля сего описующе, во всемъ прошивная гадашелствуютъ, да еще и хульная: обаче шая за сей часъ оставимъ, мало же низше во оправданїи сего благочеспиваго прилѣжно посмошримъ и разсудимъ. Между шѣмъ время насшопишъ прехваднаа егѣ дѣла, елико она во Історїахъ свѣдома, предшавиши по предпрїишому намѣренїю.

§. 5.

Звѣровидный оный Мѣхалъ Палеологъ, негли за шо, яко опказанна дружба и свашовшво ему ошѣ Уроша I. искалъ способнаго случая, еже бы Кралевшво Сербское запусшѣнїю предаши, и со-

Л.Г. сохрети роуѣ силы его, но яже онѣ умыш-
 сли, не возможе соспавиши: прошивный
 бо въ намѣреніи своемъ обрѣше видѣ. Всю
 подробну и со всѣми окрешностми сраже-
 ніе сіе Грековѣ съ Милушиномѣ описалѣ
 Преосвященный Данїилѣ во своемъ Родо-
 словѣ, которую повѣспъ почно и Графѣ
 Бранковичѣ во Історіи своей предспавля-
 ешѣ. Но когда Родословѣ шой въ ру-
 нахѣ имѣбешя пишущему сія, доволни
 будемѣ тѣмѣ, еже самага Данїила по-
 слушаши. Пишешѣ же онѣ шако: „Бѣ
 „ въ шья дни видѣши землю Сербскую
 „ въ шѣсношѣ велицѣ обяшу и умален-
 „ ну: держава бо Царства Греческаго
 „ бѣ прилѣжащи до мѣсна глаголемаго
 „ Липляня, и шому Царшву насиласпву-
 „ ющу, яко хопящи прїяши всю область
 „ опечесшвія сего Хрїшололюбиваго, паче
 „ же и шого самага имѣши въ мѣсно по-
 „ слушливаго раба. Не разумѣша бо, я-
 „ ко хопящїи чужее наслѣдиши, во ско-
 „ рѣ своихѣ лишени будешѣ. Тогда Хрїс-
 „ шололюбивый и превысокій Краль поме-
 „ лився Господу Богу во умиленїи сер-
 „ ца рекѣ: Боже безконечный и милосер-
 „ дный и всещедрый Владыко всѣхѣ и Го-
 „ споди, емуже покланяешя всяко колѣ-
 „ но небесныхѣ и земныхѣ, и преиспод-
 „ нихѣ, вѣмѣ шя скорога въ милости,
 „ и

» и богатаго въ щедротахъ: всякъ бо **Л. Р.**
» уповай на тя, не отпадаетъ своего
» прошенія. Вѣмъ, яко кромѣ тебе ни
» едино дѣло не совершается: тобою бо
» вся видимая и невидимая создашася, и
» тобою Царіе царствующъ, и власпи
» сильныхъ крѣпостію власпи швоея со-
» держашся. Къ тебѣ и азъ недостой-
» ный въ смиренномъ упованіи дерзаю,
» на тебе бо уповаша отцы наши, и из-
» бавилъ еси я, къ тебѣ воззваша и спа-
» сошася, на тя уповаша и не посмѣдѣ-
» шася. Тако Владыко мой Іисусе Христе
» и на мене грѣшнаго раба швоего съ не-
» бесъ призри, и на тобою дарованную
» державу опечесшви моего, и на хваля-
» щихся на сію малую державу власпи
» моя хощащихъ ю восхитиши, и мене
» раба швоего озлобиши. Умилно проли-
» вая молишву мою прошу, ухищренныя
» ихъ мысли, разсыпи и разруши, яко
» да не рекушъ врази мои въ гордости
» своей, пожрохомъ его, и погипе память
» его съ шумомъ. Попшуся бо превѣч-
» ное имя швое умилно призывающихъ,
» и распоченная въ жребіи державы моя
» собрати на прославленіе прехвалнаго
» имени швоего.

Л. Г.

§. 6.

„По сихъ повелѣ собранымъ были
 „ всѣмъ во емъ своимъ. И сему бывшу,
 „ молишву вземъ опъ Архіереа своего
 „ Свяпишеля, и всего собора елико лика
 „ Священническаго, воздвигсе со силами
 „ своими, иде въ державу области Цар-
 „ сшва Греческаго въ предѣлы окрест-
 „ ныя. Се бо, иже глаголю, первѣ прѣ-
 „ яшъ, оба полога съ градовы ихъ, и со
 „ областію, и градъ славный Схоліе, по
 „ сихъ же Овчее Поле, и Злѣшову и Пія-
 „ нацъ, и приложи ихъ къ державѣ оше-
 „ чесшва своего, и славу и богашство
 „ шаковыя державы, измѣни въ богат-
 „ штво и славу свою. Умиривъ же вся
 „ мѣста шая во едино совокупленіе, и
 „ прогна всѣхъ мянежи шворящыя, и
 „ крамолу, и паки возвратися въ дер-
 „ жаву свою веселяся и радуяся о Госпо-
 „ дѣ.“ Сумнѣніе здѣ были мождѣ о
 „ войнѣ сей Милушиновѣй, праведна ли о-
 „ на или неправедна баше, или како гово-
 „ ришся, баше ли она насступишелна, или
 „ задишиселна; Сумнѣніе обаче о томъ
 „ не неудобъ разрѣшишелно еспъ: сказан-
 „ но бо въ предидущемъ параграфѣ, яко
 „ Грецы весма озлобляли Серблію и Краля,
 „ и хошѣли подложити оную своей Имперіи:
 „ шого

шого ради правиланую имѣлъ причину А. Г. Милушинъ, яко истинный ошецъ ошечества насидствія Грековъ оружию воспяпипи, и себе зацципипи. А яко нѣкоторыя грады и провѣнціи Греческія ошнѣлъ, сіе учинено естъ тако по общенародному праву, ово да бы умирити неприятели, и умалити силу его, ово же да бы наградили учиненную ему предешеству. И прочія, кромѣ сихъ, пристойныя могутъ быти причислены.

§. 7.

Искру сію малая войны раздухали Грецы, и учинили великій пожаръ, который на послѣдокъ имѣ самымъ вредителенъ былъ. Случай же и поводъ шого слѣдующими описушъ Даніилъ на гору помянутомъ мѣстѣ. „Они рече, зломы-
 „ сленніи и лукавіи Властницы державы
 „ Греческія прогнани Господиномъ симъ
 „ ошъ области шоя, юже прѣшъ, шедше
 „ со уничиженіемъ во свяшый и слав-
 „ ный градъ Констаншінополь, рекомый
 „ *Царьградъ*, тогда сущу Царю Палеоло-
 „ гу, возвѣспиша ему о всѣхъ, елико
 „ приключися державѣ его, глаголюще
 „ ему: Державный Царю! Мы раби швои
 „ тако глаголемъ ти, аще не вскорѣ со-
 „ швориши мещь его, и крѣпестію си-

„ АЫ

Л. Г. „ аш швоея не опженеши отъ предѣлъ
 „ державы швоея, во истину дерзвешъ
 „ и до самыя главы славнаго ши Царства
 „ зѣло бо возвеличился естъ. И слышавъ
 „ Царь шой шаковыя неудобсперпимыя
 „ глаголы зѣло опечалися, и вѣ велицѣ
 „ неудомѣнїи бывъ, яросши многія ис-
 „ полнися, и шако совокупивъ велику
 „ побѣду войска своего Языка Греческа-
 „ го, и инїи мнози иноплеменнїи Язы-
 „ цы, Ташари, и Турцы, и Фруги, и съ
 „ сими идя вѣ безумїи своемъ хваляся, я-
 „ ко не шокмо опечешивїе сего Благоче-
 „ спиваго хошаще озлобши, но имени
 „ его не именновапися кѣ шому вѣ дер-
 „ жавѣ его, самъ невѣдый хошящаго сбы-
 „ шися ему, яко прошиву лукавыя его вѣ-
 „ ры хоша вѣ чужемъ достоянїи просла-
 „ випися вскорѣ безгодною смертїю
 „ скончаваешся: зане мужъ крове и
 „ лспивъ не преполовишъ дней своихъ.
 „ Сему бо нечеспивому не даде Господь
 „ ниже очима видѣши державы и достоя-
 „ нїя сего благочеспивнаго Краля. „ . . .
 „ Господь же разоряя совѣшны Князей вѣ
 „ сїю изрышую яму самаго гордаго законо-
 „ преступника Палеолога низверже по
 „ шомъ. „ Вѣ шомъ бо надменїи идя Пале-
 „ ологъ на сего Хрїстолюбиваго Краля
 „ лвовымъ образомъ яряся, и хопя яко
 „ люшъ

„ люшѣ звѣрѣ, восхити незлобивое оу. л. Г.
 „ ча. И опшедшу ему ошѣ славнаго гра-
 „ да Конспаншїна вѣ дали три дни, и
 „ дошедшу ему сѣ силами своими до мѣ-
 „ спа рекомаго *Алайгша*, и внезапно, ни
 „ мало болѣвшу ему издше по средѣ на-
 „ рода воевѣ своихѣ. “

Примѣчаніе. Многїи сего прозванїа, Палеологїи вѣ Воспочной Имперїи царствовали сунѣ, того ради пошребно быши видѣшся собственное имя сего здѣ описуемаго назначиши. По всѣмѣ же примѣчанїямѣ видѣшся, яко онѣ былѣ Мїхалѣ Палеологѣ, который ввесиши вѣ Церковь Унїю, сѣрѣчь соединенїе Церквей, спаралса, и того ради многїа чешными наказалѣ мужи жестоко. Сѣя ради причины называешѣ его Данїалѣ законпреспуникомѣ, и ошступникомѣ, и цуряникомѣ: пиненїѣ бо явѣ весьма внушительными словесы, яко онѣ оспавалѣ воспочное вѣроисповѣданїе, и воспрїялѣ Лашїнскїа догматы. Кѣ пошму изѣ кончины жизни напрасныя познаваемѣ быши того самаго Мїхала. Онѣ приспѣвѣ до мѣспа глаголемаго Пахомїи вѣ сосѣдствѣ Алайгшы нечаянно всѣхѣ своихѣ умысловѣ и жизни лишился вѣ 58. лѣшо жизни своей, царствованїа же 24. по свидѣшелсшву Пахімера, вѣ Книзѣ VI. Гл. 36. при концѣ л. Г. 1283. Откуду познаваемѣ, яко и сїя война тогоже года случилася.

§. 8.

Ничимѣ обаче меньше напищени Грецы грознымѣ пѣмѣ случаемѣ ошѣ намѣре-

Л. Г. „ **лы швоея не опженеши отъ предѣлѣ**
 „ **державы швоея, во испину дерзвешѣ**
 „ **и до самыя главы славнаго ши Царства**
 „ **зѣло бо возвеличился естѣ. И слышавѣ**
 „ **Царь шой шаковыя неудобспершимыя**
 „ **глаголы зѣло опечалися, и вѣ велицѣ**
 „ **неудомѣнїи бывѣ, яросши многїя ис-**
 „ **полнися, и шако совокупивѣ велику**
 „ **побѣду войска своего Языка Греческа-**
 „ **го, и ниши мнози инноплеменнїи Язы-**
 „ **цы, Ташари, и Турцы, и Фруги, и сѣ**
 „ **сими идя вѣ безумїи своемѣ хваляся, я-**
 „ **ко не шокмо опечесшїе сего Благоче-**
 „ **спиваго хопяше озлобиши, но имени**
 „ **его не именновашися кѣ шому вѣ дер-**
 „ **жавѣ его, самѣ невѣдый хопящаго сбы-**
 „ **шися ему, яко прошиву лукавыя его вѣ-**
 „ **ры хопя вѣ чужемѣ достоянїи просла-**
 „ **вишися вскорѣ безгодною смертїю**
 „ **скончаваешся: зане мужѣ крове и**
 „ **лшивѣ не преполовишѣ дней своихѣ.**
 „ **Сему бо нечеспивому не даде Господь**
 „ **ниже очима видѣши державы и достоя-**
 „ **нїя сего благочеспивнаго Краля. „ . . .**
 „ **Господь же разоряяй совѣшны Князей вѣ**
 „ **сїю изрышую яму самаго гордаго законо-**
 „ **преступника Палеолога низверже по**
 „ **шомѣ. „ Вѣ шомѣ бо надменїи идя Пале-**
 „ **ологѣ на сего Хрїстолюбиваго Краля**
 „ **лвовымѣ образомѣ ярся, и хопя яко**
 „ **люшѣ**

» люшъ звѣрѣ, восхити незлобивое овъ. А. Г.
 » ча. И опшедшу ему опъ славнаго гра-
 » да Конспаншїня вѣ дали шри дни, и
 » дошедшу ему съ силами своими до мѣ-
 » спа рекомаго *Алайгша*, и внезапно, ни
 » мало болѣвшу ему издше по средѣ на-
 » рода воевѣ своихѣ. «

Примѣчаніе. Многѣ сего прозванїя, Палео-
 логи въ Воспочной Имперїи царствовали сунъ,
 шого ради пошребно быши виднися собственное и-
 мя сего здѣ описуемаго назначнши. По всѣмъ же
 примѣчанїямъ виднися, яко онѣ былъ Мїхашъ
 Палеологъ, копорый ввеси въ Церковь Унію, съ-
 рѣчь соединенїе Церквей, спаралса, и шого ради
 многїя чешныи наказаль мужи жестоко. Сея ради
 прїчины наываешѣ его *Давїшъ законпресшупни-*
комъ, и опшшупншкомъ, и цуранномъ: пшнелѣ
 бо явѣ весма внушншеланыи словесы, яко онѣ о-
 спавшль восшочное вѣромшповѣданїе, и воспрїяль
 Лашїнскїя догмашы. Къ шому изѣ кончанн жизни
 напрасныи познаваемѣ быши шого самаго Мїхаша.
 Онѣ прїспѣвѣ до мѣспа глаголемаго Пахомїи вѣ
 сосѣдствѣ Алайгшны нечаянно всѣхъ своихѣ умы-
 словѣ и жизни лншлса вѣ 58. лѣшо жизни своей,
 царшпованїя же 24. по свѣдѣшелсшву Пхїжера,
 вѣ Кнзѣ VI. Гл. 36. прї концѣ л. Г. 1283. Оп- 1283,
 куду познаваемѣ, яко и сїя война шогоже года слу-
 члсся.

§. 8.

Ничимѣ обаче меньше напищени Гре-
 цы грознымѣ шѣмѣ случаемѣ опѣ намѣ-
 ре-

А. Г. ревія своего не отспушили, шако аиѣ
 на погибель свою спѣшаще ополчишася
 на Кралевство Сербское, и нѣвїя предѣла
 павѣннвше того, возрашилися во своя
 Подобнѣ и грабленіе сіе и прочїи случаи
 наслѣдовавшыя описуешѣ Данїилѣ об-
 ширно: шѣмже убо послушаши его сама-
 го повѣсть привладно естъ. „Онѣ же
 „ продолжая повѣсть свою шако вѣща-
 „ етъ: И сими не возмогше возврашиши
 „ толикїя силы, шу сущє Великоимени-
 „ шїи Цару шому сродниця, яко и пло-
 „ породна брашїя, собранїе сошворшя
 „ и идоша на державу сєго благочестив-
 „ ваго Краля спѣшащєся на заколєніє
 „ Свяшаго, и памяшь его добрую разо-
 „ рѣши и искорєниши до конца. И при-
 „ шедшымѣ имѣ вѣ земли Сербскїя до мѣ-
 „ ста рекомаго *Лилля* и *Прїзрена*: Сей бла-
 „ гочестный Господинѣ воздвиглѣ руцѣ
 „ кѣ высошѣ моляшєся глаголя: Госпо-
 „ ди, воздвигни силу швою и прїиди да
 „ ны снєсєши. И шако повоевавшимѣ имѣ
 „ страны шыя, нє прошиву шолкаго
 „ ихѣ множєства и силы не сошворшя
 „ шолки пакосши ошечєствїю сєго Бла-
 „ гочєствиваго, нє пакы возврашишася
 „ вѣ державу свою.“ Не прїтворно изѣ
 сихѣ заключиши можемѣ, яко Милушнѣ
 не имѣя доволныхѣ силѣ, сѣ непрїятє-
 лємѣ

лемъ сразишися не смѣлъ, но прилѣжалъ А. г.
 пощю молишвамъ, да бы силою Божіею
 ошъ шаковыя напасши избавился. Весь
 грабежъ учиненный Серблемъ плашил
 Ташаря: не доволствуюцесе бо они ко-
 рыштію пріобрѣтенною по обычаю свое-
 му хошѣли плѣнниковъ имѣши, обаче
 прошивное искусили сущъ, когда сами
 изгибли в похищенное возвратили. Се-
 паки повѣспвуетъ Даніилъ: „И тогда,
 „ рече, едина часть ихъ оплучившися
 „ полка Ташарскаго и пріидоша на рѣку
 „ глаголема Дринъ (у Бранковича Дримъ),
 „ той зѣло вповоднившейся, яко немоу-
 „ но дерзнути никому преиши ю. Тѣи
 „ же нечестивіи видѣвше обонъ полъ рѣ-
 „ ки множешво народа сбѣгшее на еди-
 „ номъ мѣстѣ, яко звѣрїе несущїи у-
 „ спремишася на спадо Хрїсшова, и у-
 „ повающе на силу коней своихъ, вни-
 „ доша вѣ ню, вода же сїя нагло воздвиг-
 „ шися многїа ихъ пошопи. Елицы же
 „ ихъ хошяще приступиши ко брегу, ша-
 „ кови посыпаеми и уморяеми оружіемъ,
 „ паки возвращающесе вѣ шаковѣ рѣцѣ
 „ скончашася и погибоше за безаконїе
 „ свое. И шу емше самага старѣйшину
 „ ихъ глаголема Черноглава, и опрѣзав-
 „ ше ему главу украшенну бисеры чесш-
 „ ны, и вонзше на копїе принесоша къ
 Том. II. М ш в бла-

Л. Г. „ благочестивому Кралю яко даръ иску-
 „ сенъ. По сихъ же благодашию всеще-
 „ драго Хрїста облегчившусе ошъ шако-
 „ выхъ шажесшей благочестивому Кралю,
 „ вѣ мирѣ и шипинѣ пребываше.“ (Вес-
 ма изрядно причину шаковаго нападенія
 Ташарскаго на Сербію предшавляешъ
 Грегорасъ, яко Андронікъ Имперашоръ
 ошправилъ оныя на Сербы. Придадимъ
 и его словеса, кошорая написанна сушь
 вѣ Кн. его VI. сшр. 113. Егда же Андро-
 нікъ во Имперіи ошду своему послѣдовалъ,
 великимъ возмущеніемъ вся исполнена
 быша : ошсюду война Церковная ошъ про-
 шивныя спраны возобновлялася прїимши
 поводъ смершію Имперашора (Міхаила
 Палеолога), ошъ онуду же помогающїи
 полцы Сквѣскїи, кошорїи 4000. числомъ
 превосходили, великою бѣдою Имперїи
 прешили, да не како смерши ради при-
 звавшаго ихъ нѣчто новое начнутъ. Вес-
 ма бо легко могаху, аще бы хотѣли бы-
 ли: зане Римскїи полцы еще не приспѣ-
 ли бяху, вся заколенію предаши, коры-
 сти взяши, и пѣнязи вкупѣ со Импера-
 шоромъ, и Старѣйшинами ошнесши. Сихъ
 ради причинъ Андронікъ, прочая дѣла
 ошложивъ, все стараніе вѣ томъ при-
 ложилъ, вѣ чемъ наипаче удручаемъ
 былъ. Оныхъ паки съ правдыными рука-
 ми

ми дому опшпустиши ниже по обычаю Л. Г. Скуеовъ совѣшно быши видяше, ниже инымъ образомъ кромѣ возмущенія и раша, опиши хошящихъ удоволспвовати: Римскими же пѣнзми ихъ наполниши хошѣши, ниже можно бльше, ниже прикладно быши судися. Сихъ убо ради причинѣ придавъ имъ Вожда Міхаила Глабу Великаго Конешабла, да бы немедленно на Трѣбаллы (Сербы) главнѣйшыя непріятели, кошорїи Римской Имперїи часпо пагубы наводяху, напали: съ шѣмъ намѣренїемъ, яко да и сихъ сила умалишя, и они великую получивше добыть опшуду чрезъ Іспрѣ въ дому возвращашя. И сія убо по изволенію Имперашора сбшася.

§. 9.

Обиду шую учиненную опѣ Грековъ присно гоминая Милушинѣ, егда не могѣ на призници опмшшиши безсиленѣ сый, умысли въ шай, напаче же ожидая временно, когда Грецы опѣ иныя спраны войною напасшвуеми будущѣ. „Обрѣшѣ же
 „ случай, да паки упошреблю словеса Да-
 „ нїилова, кошорый пишешѣ: Симѣ про-
 „ шивнымъ силамъ возвращшымся въ мѣ-
 „ спо свое, шогда Хрїсполюбивый Краль
 „ нималое закосненїе сошвори, повелѣ

Мш 2

„ бы-

Л. Г. „ быши совокупленнымъ во емъ всѣмъ,
 „ елико державы опечеспвія его, и прї-
 „ имъ въ помощь себѣ возлюбленнаго си
 „ брата Краля Стефана со всею силою
 „ его. И шако ополчивсе сѣ сими иде
 „ въ державу Царства Греческаго, хоша
 „ мещь воздати елико воевавшихъ на
 „ державу его. И много шамо время пре-
 „ проводя сѣ силами своими. Въ шако-
 „ вой бо державѣ ему суцу, присѣ вре-
 „ мя праздника рождества Хрїстова, и
 „ шу славно празднство сотворивъ сѣ
 „ возлюбленнымъ братомъ и сѣ вой свои-
 „ ми у иѣста глаголемаго на Судѣ. И
 „ опшуду воздвигсе сѣ силами своими до
 „ внутрь земли Греческія до свяшыя го-
 „ ры Аѳона, и все шаковыя sprawy Цар-
 „ ства повоевавъ землю Спрумскую и
 „ Серску, Крешополь же и иные спра-
 „ ны окрестныя земель шѣхъ, и все имѣ-
 „ ніе ихъ и богатство вземъ, онымъ не-
 „ смѣющимъ ни могущымъ прошиву си-
 „ лы его многой явишися, паки волею
 „ Божією во опечеспво возвратися. И
 „ оппусти возлюбленнаго си брата въ
 „ державу его землю Сремскую, и самъ
 „ оппочивъ мало сѣ вой своими, паки
 „ восхошѣ иши на державу Царства Греческаго. Догадываюся изъ сихъ, яко
 „ многій слыша повѣсть сію Данїилову

„ во

„ во умѣ речешъ, яко шаковая война А. Г. ошнюдѣ благородная не бѣше, но паде хищеніе не смѣлѣ на поли Марсовомѣ испустиши силы своя съ Греками, но вѣ шай наспушилѣ на нихъ, и аки разбойнически ограбилѣ страну ихъ: аще ли обаче кшо прилѣжно разсмотритѣ шогдашнихъ временъ обстоятелства, увидишѣ яко по благовременію учинилося шако, которое упошребити по приличію, естѣ благоразуміа дѣло. Пришомѣ да и самый случай шаковья поступки ему сошвориши веляше, естѣ безспорно, вшому принужденія вѣспѣ како оный разумѣши достоитѣ. Всякому умѣ данѣ естѣ, всякѣ и разумѣши можешѣ, якоже изволишѣ, шочію безпристрастно.

§. 10.

„ И Совокупивѣ вся силы своя, повѣ-
 „ спвуешѣ шойже Данїилѣ, и опѣ иныхъ
 „ Царствѣ окрешныхъ мнози идаху къ
 „ сему благочеспивому, слышаще за ве-
 „ ликую добродѣшель его и славное имя.
 „ И шако съ шаковыми побѣдами воз-
 „ двигсе иде, и прїяшѣ землю Дабрскую
 „ со всѣми градовы и державами ихъ, ша-
 „ кожде державу земли Кичавскія съ гра-
 „ довы и обласшію ихъ, Поречкую же
 „ землю шакожде съ градовы и обласшію
 ихъ

А. Г., ихъ. Таковыхъ бо земель державы ихъ
 „ приложи къ державѣ опечесствія свое-
 „ го. Не бѣ бо пропивляющася ему ни
 „ во преки глатолюща.“ Испоріческая вѣ-
 домость взыскуешъ, знаши предѣлы зе-
 мель сихъ отъ Уроша Милушина завое-
 ванныхъ, и грады во обще сказанныя:
 но Даніилъ, якоже и вѣ прочемъ, дол-
 жности Испоріка не наблюдая, пропу-
 стилъ оная неназначенна. Не уповалъ,
 можешъ быши, онъ яко спраны шья во
 иную власшь прїидущъ, и имена своя
 погубяшъ, но чая, да шако, якоже во
 дни его бышъ, во вѣкѣ оспанушъ, шако
 ихъ, яко всѣмъ вѣдомыя описуешъ. Же-
 лалъ быхъ весма шемность сію изясниши
 и во свѣшъ привести: обаче признаю, яко
 они мнѣ вѣдоми не сущъ, ниже гдѣ чипахъ,
 ниже отъ досповѣрнаго Повѣдашеля слу-
 шаши возмогахъ. Изъ многихъ обаче о-
 вресшностей прикладныхъ лѣшь есть де-
 гадывашися, яко провинціи шья около Ду-
 ная бяху вѣ нынѣшней Сербліи, яже Гре-
 цы или отъ сего Государя, или отъ
 предковъ его опняли, Милушинъ же па-
 ки своему Государству возвращивъ оныя,
 присочеталъ. Догадываніе сіе шѣмъ па-
 че ушверждаешся, яко Милушинъ опшу-
 ду пошелъ войною на Влахи и развое-
 валъ спрану ихъ. Влаховъ бо спрана
 сѣ

сѣ оныя спраны Дуная есшъ. Походѣ А. Г.
 шой на Влахи сице назначаетъ Данїилъ.
 „ И паки иде на державу земли Влахїй-
 „ скїе, и шаковыя повоевавъ великою си-
 „ лою своею, и шаковыхъ Языкъ богаш-
 „ сшво несповѣдимо все ошѣмъ, оспа-
 „ ви ихъ вѣ запусшѣніе,

§. 11.

Вѣ безопасїе пришедъ Милушинъ ошѣ
 спраны Греческія: шїи бо сѣ Персами,
 и окрешными спранами вѣ непрешам-
 ной раши находящесе, не могли вредиши
 Сербской земли, началъ умножати пол-
 ки вѣ защищенїе Государства своего ош-
 нуду напасшвуемъ будешъ. Между шѣмъ
 позванъ ошѣ брата своего Стефана Дра-
 гушина вѣ помощь на Дума̀на и Куде-
 лина прошивъ его брата восшавшихъ,
 охошно пошелъ и благопоспѣшно сми-
 рилъ ихъ. По ряду шрешїю сїю войну
 часшо помянушый Данїилъ описуешъ
 сице: „ Не по мнозѣ же времени ново прї-
 „ имшу власшъ земли Сремскїя благоче-
 „ сшивому Кралю Стефану, два нѣка Вел-
 „ можа укоренившася вѣ державѣ земли
 „ Враничевскїе вѣ мѣстѣ рекомомъ Ждер-
 „ лѣ, и ошѣ многихъ временъ шу ушвер-
 „ дившасе самовластна суца, ж никое-
 „ гоже насилїя боящася, братїя единой
 ма.

А. Г. „ пере, яже глаголю Дума на и Кудели-
 „ на. Сїя убо збѣло силою своею хваля-
 „ щася, и не дадуца никому власпи имѣ-
 „ ши около предѣлѣ ихѣ, опѣ дїаволска
 „ же дѣйсва наважденна нечиста, злую
 „ мысль вѣщапи на сего благочесниваго,
 „ хошяща озлобиши державу его. Сей
 „ убо Хрїсполубивый Краль Стефанѣ слы-
 „ шавѣ шай ковѣ ихѣ злый и совокупивѣ
 „ со всею силою своея державы, иде во
 „ обласпи ихѣ, хопя прогнаши ихѣ, да
 „ не како зломысляще день опѣ дне о-
 „ кончаюшѣ мысль свою. И дошедшу ему
 „ вѣ державу ихѣ шаковѣй земли збѣло
 „ швердѣ сущей, не возможе имѣ никоея
 „ пакосши сошвориши, или опгнаши ихѣ
 „ опѣ предѣлѣ шаковыхѣ, паки возвра-
 „ щисе вѣ державу свою. Сїи же видѣв-
 „ ше насилшво сего благочесниваго Кра-
 „ ля, еже на нихѣ, шедше совокупиша
 „ около себе побѣду войска многа, Язы-
 „ ка Татарска и Куманска заапо много
 „ давши имѣ, и сѣ сими единодушно
 „ успремисасе на державу сего благоче-
 „ сниваго Краля Стефана, и тогда мно-
 „ ги спраны повоеваша державы его, и
 „ збѣло належаще велики пакосши шворя-
 „ ху ему не расходяще. Господинѣ же
 „ Краль Стефанѣ видя себе вѣ шолїцей
 „ бѣдѣ, и не имый инаго чего сошвори-
 „ ши,

„ ши, восшавъ иде къ возлюбленному Л. Г.
 „ си брату своему Стефану Урошу (Ми-
 „ лутину) и съ нимъ сстаніе сошвори
 „ въ державѣ Жупы Расенскіе, на рѣцѣ
 „ глаголемѣй Моравѣ, въ мѣстѣ реко-
 „ момѣ Мачковцѣ. И шу возвѣсти ему
 „ скорбы своя многія приключшіяся ему
 „ опѣ супоспаша своего, и начавъ съ
 „ великою жалостію молилися ему, и по-
 „ лилися ему, и помощи просиши во
 „ ошмщеніе непріятелиа своего.

§. 12.

„ Слышавъ же молебныя глаголы его
 „ превысокій Господинъ Краль Урошъ,
 „ въ той часъ повелѣ собраннымъ быши
 „ воемъ своимъ, елико державы его. И
 „ шако оба совокупиша побѣды своя еди-
 „ ну волю и любовь брашню имуща въ
 „ шѣлеси, идосша на державу воздвиг-
 „ шихъ внушреные рапи и крамолы. И
 „ шако помощію Божіею всю волю свою
 „ улучиша, оныи зломысленники прогна-
 „ ша опѣ достоянія своего, и опидоса
 „ посрамлени въ погибели, въ поноше-
 „ ній велицѣмъ. Всю же державу и имѣніе
 „ сей Господинъ мой Краль Урошъ прі-
 „ имъ опладе возлюбленному си брату
 „ Кралю Стефану. Ту же хвалу и славу
 „ Богу воздаща, яко того рукою крѣп-
 „ кою

Д. Г. „ кою и мышцею высокою враги своя по-
 „ бѣдисша, любезно повеселившеся раз-
 „ спаніе сошвориша. И шако идосша
 „ кѣждо во своя си.“ Доволно извѣстно
 войну сію, и утоленіе домашнихъ раз-
 доровъ описалъ Преосвященный Історіо-
 графъ, обаче лѣта, въ кошорое случи-
 ся она, не назначилъ, чего ради и по-
 вѣсть его слѣпа ошталася: Хронографѣа
 бо Історіи естъ око. И здѣ ничшо ина-
 че развѣ догадываніемъ поспигнути мо-
 жемъ, безсумбно же речи не смѣемъ,
 ниже опредѣленіи поставиши годъ при-
 ключенія сего съ крамолниками оными.
 Повѣспвуетъ мало выше Даніилъ, яко
 неспроенія сія случилася не по мнозѣ
 по раздѣленіи Кралевспва Сербскаго ме-
 жду Драгушиномъ и Милушиномъ, и по
 преселеніи Драгушиновъ въ Мачву и
 Сремъ: Доказанно же естъ паки выше въ
 Гл. IX. §. 6. яко Драгушинъ вручилъ
 Урошу брата своему Кралевспво около
 лѣта Господня 1272. шако можешъ бы-
 ши, яко и сія война на Дрмана и Куде-
 лина крамолники водима бѣше по двоу
 или пріехъ лѣтѣхъ, еже естъ около лѣ-
 ша Спасителня 1275. Еже паки поводъ
 1237 подаешъ речи, яко война сія первая Ми-
 лушину бѣла и девять лѣтѣ прежде го-
 ру

ру описанныя съ Греками войны ошпра-Л.Г.
вленна: оная бо случися въ 1284 лѣшо-

§. 13.

По войнѣ съ Греками окончанной и-
мѣлѣ Краль сей паки новую рашь Бул-
гарскимъ Княземъ по прозванію Шиш-
маномъ, который жилъ во дни кралев-
швованія Смилды, и Осветослава Кра-
лей Булгарскихъ, пребывалъ же въ Ви-
динѣ, и правилъ окрестными провинціа-
ми Болгарскими. Умышлялъ Шишманъ
Сербскія ошѣ Милушина опнявъ провин-
ціи, пріумножити владѣніе свое, съ во-
иншвомъ своимъ походитъ въ земли
Милушиновы, копораго всрѣпилъ Милу-
шинъ съ Сербскимъ оружіемъ, и сраже-
нію жестоку бывшу побѣжденъ бысть
Шишманъ, со сшудомъ возвратился.
Пораженіе сѣе Шишманово не мало при-
бавило славы и богашшва Милушину У-
рошу: ошѣ того бо времени преуспѣвалъ
онъ въ обоихъ, и спрашенъ бываши на-
чалъ окрестнымъ провинціямъ, и Госу-
даремъ. Да не будетъ намъ досадно и
сего случая описаннаго, повѣстъ Даніи-
лову послушати лучшаго бо свидѣшел-
шва въ шомъ паче его имѣши не мо-
жемъ. Пишетъ же онъ въ Милушинѣ
сшце: „Паки восша въ та времена въ
„ земли

А. Г. „ земли Булгарскѣй Князь глаголемый
 „ Шишманъ, живый во градѣ рекомѣмъ
 „ Бдинѣй на Дунавскомѣ берегу, придержи
 „ окрешныя сѣраны многія земли Бул-
 „ гарскія. Опѣ сего же дѣволимъ нава-
 „ жденіемъ завидѣ бысть на ошечествїе
 „ сему Благочеспивому. Вознесе бо сѣ
 „ мыслію своею высоцѣ въздвигнуши
 „ силу свою на сего Хрїсполюбиваго, не
 „ нареку бо силу его, но шашская ша-
 „ панія, имиже самъ поруганъ бысть,
 „ сему превысокому Краю ни вѣ умѣ
 „ положившу лукавыхъ его мыслей. Сей
 „ совокупивъ шрекешую Ересь языка
 „ Ташарскаго, и елико своихъ ему вси,
 „ и яко внезапу вниде сѣ силами вѣ дер-
 „ жаву ошечествїя сего благочеспиваго
 „ Краля, до мѣсна рекомаго Фосшна.
 „ (Хвосшна) И хошящымъ имѣ вниши вѣ
 „ мѣсно рекомо Ждрѣло, яко да возмушѣ
 „ шу сущее достоянїе много Церкве до-
 „ му Спасова, рекше Архіепїскопїи,
 „ (Патрїархѣ Арсенїи Іоанновичѣ IV. вѣ
 „ Книзѣ Історїи Бранковича III. листѣ
 „ 137 назначилъ своею рукою, яко мѣсно
 „ шое Архіепїскопїа по шомѣ Патрїархїи
 „ Пекская бысть,) „ и не возмогоша: во
 „ шу побѣдени силою Господнею, и мо-
 „ литвами святаго Архіереа Хрїстова
 „ Саввы множешво ихъ много избїено
 „ бысть.

„ бышь. И въ шу убо ноць спящимъ **Л. Г.**
 „ имъ близъ мѣспашого рекомаго Ждрѣ-
 „ ло, Богъ великое знаменіе спреха яви
 „ имъ молишвами угодникъ своихъ Су-
 „ меона и Саввы и Архіереа Хрїсова свя-
 „ шаго Арсеніа лежащаго шу въ домѣ
 „ свяшыхъ Апосполъ. Знаменіе, глаго-
 „ лю, шаково, яко видѣши имъ сполицъ
 „ огненъ великій сходящъ отъ небесе,
 „ опъ негоже лучи пламенныя исходяще,
 „ съ яростію опаляху лица ихъ. И му-
 „ жіе огненны образы имуще, шакожде и
 „ оружїа имуще въ рукахъ своихъ, и съ
 „ нуждею великою жняху я сѣкуще полки
 „ ихъ. И шако видѣвъ сей зломыслен-
 „ ный водяй ихъ сидево знаменіе, еше о
 „ погибели своей, и о всѣхъ иже съ нимъ,
 „ начашъ бѣжати гонимъ гнѣвомъ Го-
 „ споднимъ съ малою чадію въ державу
 „ свою, не возмогъ получити хошбнїя
 „ своего развѣнанесый погибель свою на ся.

§. 14.

„ И сей Господинъ мой превысокій
 „ Краль видѣвъ бывшее, совокупивъ вся
 „ силы своя иде на сего злочеспиваго, и
 „ пришедшу ему въ державу его до гра-
 „ да глаголемао *Банина*, и шу прїемшу е-
 „ му всю область его: сей же суемудрен-
 „ ный бѣгу емя ваѣзъ въ дрова (въ Ла-
 „ „ діи)

Л. Г. „ дїи) и преїде рѣку глаголемую Дунавѣ
 „ смиренѣ и посрамленѣ. Сему же Госпо-
 „ дину превысокому Кралю все вѣ рудѣ
 „ вдаешся, восхошѣ же вся жилища его
 „ разориши, и градѣ шой, вѣ немже бѣ
 „ дворѣ его, до конца сокрушиши и всю
 „ державу его вѣ опустѣнїе сошвориши.
 „ И сей зломысленный видѣ, яко вѣ е-
 „ динѣ часѣ всея славы своея и богаш-
 „ сшва лишенѣ бысшь, начашѣ возсыла-
 „ ши кѣ сему благочестивому Кралю мо-
 „ лебныя глаголы вѣщая сице рекѣ: Го-
 „ споди мой славный Кралю возврати я-
 „ росшь гнѣва швоего ошѣ мене, елико
 „ бо сошворихѣ противу дѣломѣ моимѣ
 „ сїя вся прїидоша на мя. Но приложу
 „ убо кѣ сему шаковую мысль злую шиб-
 „ ши вѣ сердцѣ моемѣ, прїими мя, яко
 „ единого ошѣ возлюбленныхѣ швоихѣ
 „ сѣ кляшвою, изрекѣ, яко до издыханїя
 „ моего не погрѣшу воли швоей. Госпо-
 „ дину Кралю сице глаголющу: Аще хо-
 „ щеши быши вѣ волю мою, якоже обѣ-
 „ щаваешимисе, сошвори якоже азѣ по-
 „ велѣваю ши. Хочу, да возмеши дщерь
 „ единого ошѣ Велможѣ моихѣ, и по-
 „ помѣ уразумѣю, яко истинни сущѣ
 „ глаголи швои. Онѣ же сѣ радостїю
 „ глагола: Мой Господи! сошворю якоже
 „ заповѣда ми. И сему бывшу, увѣривѣ

„ е-

» его благочестивый Краль, якоже по во- Л. Г.
 » ли его и хощѣнію, возврати ему дер-
 » жавы его, и градъ глаголемый Бдинѣ.
 » И вся совершивѣ якоже вѣ волю его не-
 » поколебимо, и паки сѣ великою славою
 » возвратися кѣ пресполу своему. И по
 » сихѣ вдасть ему дщерь великаго своего
 » Жупана Драгоша быши ему жену, ве-
 » ликою чесшію почепѣ его и дары мно-
 » гими. «

§. 15.

» И паки видѣ великое его прилѣжаніе
 » и всякій истинный послухѣ и работа-
 » ніе, сей благочестивый Краль за все-
 » сердечную его любовь вдасть дщерь
 » свою Неду за сына его глаголемаго Мѣ-
 » хаила, иже послѣди бысть Царь всея
 » земли Болгарскія. И тако по Божію из-
 » воленію сей превысокій Краль многія
 » страны Языкѣ принуди силою своею
 » кѣ Богомѣ дарованной ему державѣ зе-
 » мли Сербстѣй. Мнози бо Царіе силу
 » швориша елико отѣ рода его: но сей
 » убо Господинѣ мой превзыде всѣхѣ. «
 До здѣ Данїилѣ. Но вѣ кое лѣшо именно
 преднаписанніи случаи совершились, по-
 добнѣ премолчалѣ Данїилѣ: повѣству-
 ешѣ же почію, яко вѣ шая времена вос-
 шалѣ Шишманѣ на Милушина. Мало
 вы-

А Г. выше реченно есть, яко Шишманъ шой живяше во дни Смильцый Краля Болгарскаго, копорый началъ владѣти около 1296 л. Г. 1296. и правилъ въ ономъ до 1299. догадывашися убо лѣтъ есть, яко и война шая между сими лѣтами водима бысть.

§. 16.

Едва мало упокоився отъ трудовъ Милушинъ, много жесточаго непріа- шеля получи, человекъ варвара и языч- ника Ташаровъ Повелителя Ногу или Ногеа, иже въ Болгарскомъ Кралевствѣ многая замѣшашелства и нестроенія при- чинилъ и Смильцу съ престола свергъ, Осветослава же вмѣсто его посшавилъ. Той убо не могъ сперѣши Милушина въ Кралевствѣ Сербскомъ покоящая, или отмстити хотя гибель своихъ при Шишманъ отъ Милушина бывшую, сил- ную приугошова на него войну. Убоявся же онъ безчеловѣчнаго нападенія Ташар- ска, примиренія просилъ у него, кошо- рое получилъ съ шаковымъ уговоромъ, яко да сына своего въ залогъ отдасть Ташарину, еже и сотвори Милушинъ крайнею на шо движимъ нуждею: не по- щадѣ бо сына за цѣлость опечества да- ши въ руки невѣрныхъ Языкѣ. Сія есть сила долгія повѣсти Даніиловы о приу- гошо-

гоповленіи Ногоевѣ на Милушина и при- А. Г.
миреніи ихѣ: но негли благохопный чи-
шашель самага его слова послушати
желаетъ, да шѣмъ извѣстиѣ уразумѣ-
ешъ испину. И когда шакову охоту
ощуцаю я въ чишашель, не премину о-
ная здѣ предшавиши. Слыши убо его
повѣшвующа.

§. 17.

„И пакы ненавидай добра діаволѣ, и-
„ же искони человѣкоубійца бышь, шой-
„ же и сему беззаконному и нечеспивому
„ Царю Тапаровѣ глаголему Негою, вло-
„ жи во умѣ, и науспи его на сего Хрі-
„ спололюбиваго, и на все ошечеспіе его,
„ и начашъ гоповиши, яко да воздвиг-
„ нешся съ силами пагубныхъ и пога-
„ ныхъ, и идешъ на сего благочеспива-
„ го, хопя восхипиши достояніе его. Се-
„ му бо Царю погановѣ возвѣспили бя-
„ ху, яко первѣе воевавше на державу
„ сего Хріспололюбиваго Краля, якоже вы-
„ ше показомѣ. И сей нечеспивый воз-
„ двигсе съ силами Тапарскими, иде на
„ сего праведнаго. И яко слыша превы-
„ сокий Краля Урошѣ шеспіе его, въ
„ шой часѣ посла слы своя проптиву ему,
„ съ доброразумными глаголы молебны-
„ ми увѣщати его, яко да возвратишся
Том. II. N п „ ошѣ

А. Г. „ ошѣ шаковаго шесшвія. Паче проши-
 „ ву шаковѣй силѣ велицѣй повинуюся,
 „ и бояся за ошечешвіе свое, яко да не
 „ озлобишѣ его нечешшвий. Самѣ же
 „ моляся ко Господу слова Псаломска
 „ паче нныхъ молишвѣ вѣщаше, глаго-
 „ ля: Се яко пси обидоша мя Господи, и
 „ сонмѣ злобивыхъ осѣде мя, и нападо-
 „ ша на мя крѣпціи, шы же Господи не
 „ удали помощь швою ошѣ мене, и на
 „ засшупленіе мое призри, и восшани
 „ вѣ срѣшеніе мое и виждь, и возвраши
 „ злая врагомѣ моимѣ. Пролей на ня
 „ гнѣвѣ швой, яросшъ гнѣва швого да
 „ постигнешѣ ихѣ, яко шы еси засшуп-
 „ никѣ мой и прибѣжище мое, и о шевѣ
 „ оправдаюсе. И прочая шаковая со сле-
 „ зами ко Господу возсылаше.

§. 18.

„ Сїи же Слї посланїи Господиномѣ
 „ моимѣ прошиву шого Царя поганскаго,
 „ обрѣшоша его собравшася съ силою
 „ многою вѣ державѣ Царшва своего, и
 „ спѣшашася на сего Хрїшололюбиваго,
 „ и возвѣсшиша ему глаголы Господина
 „ своего, и помощію Божією добрѣ увѣ-
 „ щаша его и сошвориша возвращишися
 „ ему всшашъ съ силами своими, дондеже
 „ приспѣ время нечешшиваго его заколе-
 „ нїя.

„ нія. И паки шаковый Царь посла По-А.Г,
„ власари своя кѣ сему Благочестивому,
„ в ссыланіе и мѣста между собою, ве-
„ ликоименными своими, и полику ве-
„ лину любовь утврдиша между собою,
„ яко сему превысокому Кралю вдаши
„ возлюбленнаго сына своего глаголема-
„ го Стефана, на службу шому сѣ велико-
„ имениными Власшели Земли Сербскіе.
„ И шому сыну его многа времена пре-
„ проводившу вѣ дворѣ безбожнаго Царя
„ Ташаромѣ Ногеа, яко никомуже гла-
„ голаши да возврашишся паки во оше-
„ чествіе свое. Но Богѣ благій, иже
„ о всѣхъ нами печешся, и сего юношу не-
„ вредима возвраши кѣ родителю своему.
„ И по ошшествіи сего малу времени ми-
„ нувшу, дѣволскимѣ наважденіемѣ во-
„ спавѣ нѣкошорый единѣ силноимени-
„ тный шогожде Языка Ташарска сѣ си-
„ лою своею, и пришедѣ на сего нечести-
„ ваго Царя Ногеа, хвалившася на дер-
„ жаву сего Благочестиваго, и шу вели-
„ цей раши бившей и кровопролишю ме-
„ жду ими, и умершвивѣ и оружіемѣ сво-
„ имѣ, пріяшѣ прешолѣ его. И ошѣ
„ шолѣ начаша сами вражды имѣши ме-
„ жду собою скончавающеся.“

А. Г.

§. 19.

Тако Данїилъ пишешъ: обаче Граѣвъ Бранковичъ повѣсть сїю мало иначе со-спавляешъ, глаголя: яко Ташари воз-двигше междоусобную брань Ногѣа I. у-давленїемъ испребиша, и вмѣсто его Ногѣа II. посшавиша, кошорый посла слн своя къ Кралю Урошу Милушину, вопро-щая его, вѣ мирѣ ли или брани съ нимъ жиши имѣешъ. Краль изволивъ паче вѣ мирѣ прожити время, многокрашно по-сылающе слн своя на конецъ заключиша мирѣ между собою съ шаковымъ угово-ромъ, да Краль сына своего вѣ залогъ ему опдасъ и нѣкошорыа отъ Боляръ, еже и бышъ. Между же шѣмъ Кралевичъ имѣвъ нѣкогого себѣ благонаклонна Та-шарина Сулшана зовома *Омирзахи*, иже съ своими его людьми опсла его до шако-ва мѣста, отъ онуду же лѣшъ бышъ ему безъ вреда возврашишисе ко опду своему, егоже опецъ прїимъ хвалу Богу воздавъ, радуяся о сынѣ своемъ рекъ: „ Се убо яко новорожденъ отъ поган-„ скихъ рукъ превышняго Бога десницею „ сынъ мой избавленъ бышъ. Бышъ же „ по сицевомъ скончанїи всѣхъ зломы-„ сленныхъ враговъ сего благочесшиваго „ Краля Уроша, повѣшвуешъ паки Да-„ нїилъ, Богу пресполъ Кралевспва у-„ швер-

„ твердившу непоколебимо, и всему оше. А. Г.
 „ чествію его живущу шихою и безмол-
 „ вною жизнію. Сей Хрїсполюбивый во-
 „ сходи́ сошвориши бракъ возлюбленно-
 „ му сыну своему глаголемому Стефану,
 „ и пошѣ ему дщерь Царя Болгарскаго
 „ рекомаго Смица, и ошлучи ему до-
 „ спойную часшь державы своея, землю
 „ Зепскую со всѣми градовы ея и обла-
 „ сшїю, всякою же подобою сана Царска-
 „ го почетъ вдавъ ему вся, елико на по-
 „ шребу его, и ошпусти его въ шакову
 „ державу ошдѣленную, въ коей онъ дол-
 „ гое время пребывалъ съ Властелии сво-
 „ ими.“

§. 20.

Между шѣмъ временемъ завелся въ
 раши съ Имперашоромъ Греческимъ Ан-
 дронїкомъ спаршимъ, кошорую не могли
 иначе окончати, развѣ бракомъ дщере
 Имперашорскїя зарученныя Милушину
 примирился, и въ совершенною любовь
 пришли. Весь шой случай съ Греками
 Краля сего, и обрученїе съ Сумонїдою
 Прїнцессою Имперашорскою, обширно о-
 писуешъ Пахімеръ въ Палеолозѣ, обаче
 многая повѣспвуешъ спранна и ушесамъ
 невняшна, и чесшь Юраля сего умалыащя:
 Мы елико ко извѣщенїю повѣспи сея ка-
 саетъ.

А. Г. сается, у шого самага возмемъ, на бле-
 вошины же его ниже возможное возраже-
 ніе подами. Пишешъ же онъ шако :
 1298 „ Д. Г. 1298. вѢ 16. лѢпо владѣнія Андро-
 „ нѣка, и 5-ое Міханаа Імперашора, вѢ
 „ кошорое и Векъ Псевдопашрїархъ вѢ
 „ шемнидѢ умре, часшныя вѢспи прино-
 „ симы бываху ко Імперашору, яко Краль
 „ Сербскїй, и прїшавникъ шого Копа-
 „ ница и Торникъ окреспшны имъ спра-
 „ ны Греческія пѣвняющѢ. ВѢ велицѢмъ
 „ недоумѣніи сый Імперашоръ, наковниъ
 „ бы образомъ смирилъ Варвары сія (ша-
 „ ко Грецы вся народи прочїя, и самыя
 „ Лашїны обыкоша называши) ово чрезъ
 „ посланники, ово же полки своя подѢ
 „ предводишелшвомъ славнаго онаго
 „ Главы прошиву Сербина опшравилъ :
 „ но колко кратъ сразилися, всегда по-
 „ бѣденъ опшпучалъ, ибо Сербли явно
 „ сѢ нимъ сразинишия не хошѣли, но изъ
 „ засѣдовъ, и сокровенныхъ мѣспѢ иска-
 „ туще побивали Греки: чешами бо сіи,
 „ они же чешвероугольнымъ спроемъ хо-
 „ дили. “

Примѣчаніе. Копаница былъ разбойникъ,
 по шомъ Монахъ, шаже избѣжавъ изъ Прусїи 1283.
 лѢша сѢ Трїбаллами соединилъ и Греческую Ім-
 перїю обезпокоивалъ, по шомъ сѢ Кралемъ Серб-
 скимъ пѣвнялъ шуюжде Імперїю, по шогожде Па-
 хїмера описанїю.

§. 21.

„ Тако Глаба пишешъ ко Императору,
„ яко сей народъ иначе смриши не мо-
„ жно естъ, развѣ мирными договорами
„ съ Крадемъ, и яко сосполнѣе нынѣшнее
„ Греческихъ дѣлъ на Востоцѣ прошиву
„ Персовъ шого шребуешъ. Сопзволнѣвъ
„ на шо Императорѣ, умысли Краля со-
„ юзомъ сродсшва связати, инако бо не
„ одержишъ вѣры. О сихъ размншляю-
„ щу Императору, вѣстѣ прїалъ совер-
„ шенну, яко первая жена Крадева уже
„ умре, посылаешъ ему возвѣстннн, яко
„ онъ сестру свою Евдекію вдову Іоанна
„ Князя Лазовъ обручнннн ему ждаешъ,
„ аще шочію Тершерову дщерь отпу-
„ сшишъ. Прїашецъ ему сей слухъ по-
„ казался, наипаче шого ради, яко опа-
„ сался браша своего шаршаго Шесана
„ (Драгушина), кошорому право Кралев-
„ сшва принадлежало, бѣ бо ислученъ,
„ яко хромъ бшше. Терѣбново шноснлъ
„ сей обиду сїю, и доволсшвовался ча-
„ сшю нѣкоею земли опеческаго владѣ-
„ нїя: но законныя восшншовалъ сннн,
„ кошорымъ все Сербское Кралевсшво ча-
„ ллъ ошдани. “ Слѣпешсшвуешъ (яко
„ же уже доказанно естъ вѣ лншнн Драгу-
„ шнновѣ) Пахімерѣ, ани бн неправнлнѣ
Милу.

А. Г. Милушинъ на пресполѣ сѣдѣлѣ, но мы уже видѣхомъ, яко доброволно Драгушинъ уступилъ брашу своему меншему пресполѣ Сербскій, и самъ оставилъ правленіе того, ни ошѣ кого же исключенъ не бысть, любовно же живилъ сѣ брашомъ своимъ до смерти. Изъ сихъ познавается, яко Пахімеръ не вѣдалъ договора между брашїями сими, но якоже у Гревовъ слухъ ношашеся о нихъ, шако и написалъ. Слѣпошспвуешъ онъ еще же и вѣ прочихъ, елико внутренности Краля сего и Кралевспва касаеться, ошкуду и многая о брацѣхъ его написана безвѣстная. Ненавистенъ онъ былъ яко родителю сего Краля Урошу первому, шако и сыну его сему благочеспивому Кралю. Того ради по елику повѣсть его явныхъ шракташовъ Краля со Императоромъ касаеться, вѣрояшна есть, и прїятїя доснойна, елико же паки онъ внутренности и шайная совѣспи его описуешъ, есть прямая ложь, изъ ненавистнаго пера его истекшая. Ошкуду бы бо ему шайная и совѣспїю шочїю расправляемая дѣла Милушинова познана быши могла; уповаю, яко онъ прехвалныхъ дѣлъ его и высокїя славы Милушиновыхъ смертиши не могїи, покусилъ приписати ему неподобная, да бы шѣми опорочили

читя въ свѣшѣ честное имя пречестна-Г. Л
го мужа. Но якоже блевошины его, шако
и возраженіе на оныя мало ниже посмо-
шримъ, нынѣ же возвратимся къ явной
повѣсти его.

§. 22.

„Сія Краль Милушинъ прилѣжно раз-
„ суждая, соизволилъ вступити въ су-
„ пружество съ сестрою Императорскою,
„ ошѣ неяже бы и правильныя наслѣдш-
„ ви получиши могъ. Бывшу между и-
„ ми договору, Императоръ поднесъ дѣ-
„ ло сестрѣ своей Евдокии прося ю, да не
„ бы онаказала посягнути за Краля, ша-
„ ко нуждѣ гласящей: она обаче нико-
„ имъ начиномъ согласиши на сей
„ бравъ не хошѣла, но со всѣмъ ошрек-
„ ла. Посмотри Пахѣмера во Андронѣцѣ
„ Кн. III. Гл. 30. Слышавъ Императоръ
„ онаказаніе сестры своей о бракосочета-
„ нии съ Кралемъ, умысли въ сродство
„ съ нимъ вступити чрезъ дщерь свою
„ шеснолѣшную: надѣяшебося шѣмъ о-
„ бразомъ вся злая ошѣ Имперіи ошвра-
„ шивши помощію Сербскою: (крайная бо
„ шегда бѣда ошѣ Персовъ Имперіи нале-
„ жаше). Предложенну же бывшу Кралю
„ сему уговѣру, весь возгорѣся, и всего
„ себе онадаваше въ произволеніе Импера-
„ шора,

А. Г. „ шора, яко, имже хочешъ образомъ,
 „ онъ вѣрность свою пошвердишъ нена-
 „ рушную. Съ великимъ удоволствіемъ
 „ паки слышалъ сія Императоръ, и абіе
 „ славное посолство опсправляешъ ко
 „ Краю, чрезъ кошорое дщерь свою е-
 „ динородную опсправляше ему вмѣсто сес-
 „ тры своея. Къ шому Край всеусерд-
 „ но пріялъ обѣщаніе, и присягалъ, яко
 „ вѣчный миръ и согласіе со Императо-
 „ ромъ вмѣстѣ будешъ. По шому съ о-
 „ боихъ спранъ обручишеліи дари дан-
 „ ни бяху, и Царская дщи до шолъ на-
 „ зываемая *Деслина*, сіеснь: дщи владѣ-
 „ ющихъ, по шомъ по имени обручника
 „ своего называшися спала *Крамцею*. О,
 „ спавало еще, яко бы вѣдѣло произве-
 „ стии опъ Посланниковъ съ обоихъ
 „ спранъ учиненную присягу. Тѣмже
 „ Императоръ пріугошоваляся иши вѣ
 „ Солунскую Митрополію, идѣже ожида-
 „ ши хошѣлъ Краля, опъ кошораго и-
 „ мѣлъ пріаши Кошаницу, и дщерь Тер-
 „ перову, кошорую вмѣсто жены имѣлъ,
 „ (сін бяху уговори завѣщанія опъ спра-
 „ ны Краля) и опспраши ему дщерь свою
 „ Сумоніду на воспитаніе вѣ Кралев-
 „ скомъ домѣ до возрасна бракосочета-
 „ телнаго. “ Пахімеръ во Андроніцѣ’
 „ Кн. III. Гл. 31. стр. 155. (Нужду сію Им-
 „ пера-

ператорову и обрученіе Евдокіи сестры А. Г. своея слѣдующими описуешъ Грегора съ въ Кн. VI. стр. 141. Евдокіи бракосочетаніе желалъ Краль Сербскій, яко да вѣчный миръ съ Римляны сотворитъ: бѣ бо силенъ, и непрестаяше возмущаши Римскія вещи, поля и веси, ово освоеная, ово опустошая. Весть сія въ великое сумѣніе приводила Императора въ первыхъ, яко дружескиво и сродскиво съ Кралемъ велико почишалъ, таже яко сестра его обрученія сего ошвращалася, и ниже слова о немъ слышати хотѣла и прочая.)

§. 25.

„ Мѣсаца убо Февруаріа , еще зимѣ
 „ сущей величій, предприемлетъ Импе-
 „ раторъ путь къ Солуну, и въ навече-
 „ ріе задушныя субботы изиде изъ гра-
 „ да съ фамиліею Царскою и прікде въ
 „ Дрицею. Патриархъ же Іоаннъ, иже и
 „ Косма нареченъ бысть, не соизволялъ
 „ быши сему браку, шого ради изиде за
 „ Императоромъ проносѣшвовати ему
 „ хошя, представшиже ему намѣрѣлъ
 „ слѣдующыя причины: яко за преда-
 „ шелство Тершеровыя дщери, юже Краль
 „ въ жену имѣлъ, и присягою ей обя-
 „ залася по свидѣшелству матерѣ Кра-
 „ левыя

А. Г. „ левыя, свою даши намбряешъ. Вшо-
 „ ро, яко дщи его шесполбшна сущи къ
 „ сочешанію еще неудобна ешь: наипа-
 „ че же яко слухомъ носится, аки бы
 „ Краль сей весьма невоздерженъ былъ, и
 „ браша своего спаршаго Сшефана жену,
 „ снаху же свою, подобнѣ же и сестру
 „ ея (обѣ бо бяху дщери Унгарскаго Кра-
 „ ля) насилствоваѣ. Кромѣ же сихъ и
 „ шрешію сестру ихъ Монахиню сущую
 „ пришедшую на посвѣщеніе сестры Кра-
 „ лицы, подобнымъ образомъ обезче-
 „ сшилъ (сія сущь блевопшны измышлен-
 „ ныя ошѣ Пашрїарха, на кошорны ош-
 „ вѣшшшованно будетъ низше) Вѣдая
 „ Имперашоръ намбреніе Пашрїарха, не
 „ хошѣлъ о томъ съ нимъ совѣшоваши-
 „ ся, но премолчалъ, и просилъ его, да
 „ бы ошшелъ вѣ Сїлїврїю, и шу бы его
 „ ожидаѣлъ, Пахїм. во Андронїцѣ Кни.
 „ IV. Гл. 1. сп. 161. Пришедъ тамо Импе-
 „ рашоръ, долго бавишися не хошѣлъ,
 „ просшився ошѣ Пашрїарха вѣ намбрен-
 „ ный пущь пошелъ, и шѣмѣ самымъ
 „ хошѣлъ слово и намбреніе Пашрїархо-
 „ во прекрашиши. Тамже Глав. 2.

§. 24.

„ Изъ Солуна убо посылаешъ къ Кра-
 „ лю Сербскому, да бы Кошаницу и дщерь
 Тер-

» Терперову по обѣщанію послалъ, и А. Г.
» пріялъ бы правилную себѣ жену дщерь
» свою Августу: Тамже Гл. 3. Краль же
» опасаяся Греческія лести и хитрости,
» не соизволилъ абіе, но пребовавши ошѣ
» Императора, да бы первѣе съ обохъ
» спранѣ данни были заложницы: на кое
» согласившуся Императору, абіе на сре-
» динѣ рѣки Вардара по обычаю взаим-
» нымъ заложникомъ ошданнымъ су-
» щымъ, Краль ошдаде Императору Ко-
» шаницу, и дщерь Терперову, пріятѣ
» же ошѣ него дщерь его осмолѣшную
» Царскимъ уборомъ украшенную, и
» славною свапою приведенную. (Грего-
» расъ въ Кни. VI. стр. 142. С. сице о
» сихъ пишешѣ: И да во крашцѣ обиму:
» Краль уговору бывшу со Императоромъ
» и добрѣ ушверженну, возвратися въ
» домъ свой, ведый съ собою Сумоніду
» Юношку, самъ чешыредешолѣшенѣ
» сый, и около пяшь лѣшѣ спаршій ше-
» сля своего. И абіе ошѣ Макарія Ар-
» хідскаго Архіепіскопа Церковною цери-
» монією почшивѣ благословеніе, и ве-
» ликою получилѣ ю честію: Не бо
» Краль оную, яко жену свою, но яко
» Царскую дщерь воспріятѣ: зане не я-
» коже обычай бѣ, на кони сѣдя всрѣшилѣ
» ю, и поздравилѣ, но увидѣвъ ю, абіе
» съ

Л. Г. „ съ коня слѣзъ поклонился ей, Импера-
 „ пору доспойную чesпъ, и его чаду,
 „ хошя и обручницѣ своей, ошдаде. Не
 „ шоль разсуждалъ онъ брака супруже-
 „ сшво, воль Царскаго лица высочесшво.
 „ Тогда Императоръ свѣшло вшедша
 „ Краля вѣ Фессалонику прїялъ, особен-
 „ ною почшилъ его чesпїю и дарми, и
 „ всякую возможную показывалъ ему
 „ чрезъ нѣколико дней благосклонносшъ.
 „ Велможи Кралевскїя Царскими одарилъ
 „ дарми, по шомъ ошпуспи его многи-
 „ ми пбнязи одаренна, паче же и вос-
 „ ную помощь даде ему, копорую бы за-
 „ щццдаемъ былъ прошивъ Шефана бра-
 „ ша его. Ибо Шефанъ (Драгушинъ,)
 „ слышавъ брата своего вѣ сродсшво и
 „ содружесшво съ Императоромъ вcшпу-
 „ пивша, и чрезъ шо ему и потомкомъ
 „ его ко владбнїю Сербскому пушъ пре-
 „ краццццда, собираши вои началъ, еже
 „ нападенїе учиниши на брата своего
 „ Краля: усшрашенъ обаче полками Им-
 „ ператорскими Кралю дарованными, пре-
 „ сшалъ отъ намбревїя своего.“ Пахїм
 во Андронїцѣ Кн. IV. Гл. 5. сш. 165. Ся
 быши видїшся причина, яко Драгушинъ
 съ братомъ своимъ Мулушиномъ во о-
 мерзбнїе палъ, якоже о шомъ упомина-
 шо естъ, вѣ Драгушинѣ вѣ предшдущей
 гла-

главѣ, но вражда шая вскорѣ искоренена, и пакы въ любовь первую пришла брашій сїи.

Примѣчаніе. Необычный случай, пишеть шойже Пахімерѣ, (Кни. III. Гл. 32. сп. 156.) показался въ наименованїи сея Царскїя дщере и новыя Кралицы сїце : „ Женскаго пола раждающыяся дѣвѣ Имперашору по рожденїи абїе умираху : шако егда четвертая сїя дщи родившися имѣла, нѣкая чеспная спаршца совѣшвола Имперашору, да повелитѣ пославшши образы свяшыхъ дванадесяти Апостолѣ, и предѣ коемждо образомъ свѣщцу равныя длины и вѣса, и наченѣ ошѣ перваго зажгати свѣщци, по единой въ моленїи и псалмѣхъ до совершенїя единныя, по помѣ зажещи другую, и при коей свѣщци родившися ошроча, по шого свяшаго имени и нареши е. По сему успаву мзслѣдуему дѣлу случися родившися сей дщери Имперашору горящей свѣщци предѣ свяшымъ Апостоломъ Сумономъ, по шому и названна естѣ Сумонїда.“ Бышь же сїе л. Г. 1292. Придаешѣ къ симъ Бранковичъ, яко понеже въ тая времена между Грецією и Іллурїкомъ мирѣ учиненѣ бышь, по и Сумонїда сїя Ирною назвася.

§. 25.

Множайшая яко о супругахъ сего Краля, шако и о сынѣхъ его иноспраннїи Іспорїцы назначающѣ, яко Фрешошѣ, и Мауроурбїнѣ Далмашинцы, шако и Дюфресне Французѣ, копорымъ мало выше омянушый Пахімерѣ пушь къ несносному

А. Г. му хуленію шоль славнаго мужа показалъ. Въ первыхъ о брадѣ его пишешъ Пахімеръ сиче: „Краль же аще и шре-
 „ шимъ уже бракомъ сочешанъ бѣ обаче
 „ Божію и Церковному праву сіе несход-
 „ ное быши судилося. Имѣлъ бо онъ въ
 „ первомъ брадѣ правилномъ жену, ко-
 „ шорую кромѣ всякія вины опвергъ, и
 „ еще ей живѣ сущей иную поялъ, дщерь
 „ Іоанна Западныхъ спранъ Севастополя-
 „ шора: но и сію невинно отгналъ, пріялъ
 „ же и шрешію дщерь Тершерову отъ
 „ Асенева сесшры рожденную; живущей
 „ еще первой супрузѣ его.“ Яко пріят-
 „ штво Пахімерово въ Сербскимъ Крадемъ
 „ присшрасшно ешь, доволно уже изъ
 „ преднаведеныхъ видѣши могохомъ: имже
 „ бо образомъ опорочалъ онъ опца его
 „ Уроша, яко не соизвоилъ съ Міхаиломъ
 „ Палеологомъ въ дружбу вступиши, и
 „ дщерь его за сего Милушина взяши: ша-
 „ ко ополчился и на сего добродѣшернаго
 „ мужа, хошя погасиши славу его. Аще бы
 „ сіе испинно было, да бы онъ подложни-
 „ цы имѣлъ, негли шое можно бы и изъ
 „ нашихъ Писашелей поне догадываніемъ
 „ постигнуши: они обаче о шаковыхъ я-
 „ зыческихъ дѣйшвіяхъ ни слова неупо-
 „ минаюшъ, наипаче же Даніилъ, кошо-
 „ рому и шайная совѣши свѣдома бяху.
 „ Ху.

Хулы таковыя нескондныя сушь съ благо-А.Г.
 чеспивымъ и добродѣшнымъ жишѣемъ
 Милупиновымъ, якоже и самъ Фрешопъ
 хвалишъ его пишуцъ, яко онъ былъ кро-
 шокъ духомъ и благодравенъ, съ Кра-
 левшвомъ вкупѣ и шшло ошъ народа
 получилъ *благоговѣйнаго*. „И яко Урошъ
 „ Милушинъ испинно бѣше благого-
 „ вѣйнъ, доволно примѣшши можно ешь
 „ изъ того, яко онъ 48. Монашней въ
 „ разныхъ своей державы часпехъ по-
 „ спроилъ, и многія богашня милоспы-
 „ ни и дары, и великая сокровища свя-
 „ шымъ мѣспамъ якоже внушрь шако и
 „ вѣ Государства своего даровалъ.“ О
 чемъ увидимъ низше, Къ шому изобли-
 чаешя ложь сѣя и ошъ несогласѣя шѣхъ
 самыхъ Испоріковъ иностранныхъ: Ор-
 бѣнъ бо, по свидѣшелству Дуфреснову,
 сѣя чешыри жены не сему Краю, но сыну
 его восписуетъ: Явѣ убо ешь, яко про-
 чѣи, и самъ Пахімеръ неправедно угры-
 заюшъ славу его и святому мужу шол-
 кое безчестіе прилѣпляюшъ. О сынѣ па-
 ки его на своемъ мѣспѣ увидимъ, яко и
 онъ сихъ чешырехъ женѣ не имѣлъ, при-
 шомъ же Пахімеръ съ единомысленныци
 своими сего Краля, никога же сына его об-
 виняюшъ. Аще убо по словеса Орбінову
 сѣй Государъ не имѣлъ шѣхъ подлож-
 Том. II. О о ницъ,

А. Г. ницѣ, по сынѣ его, по Пахімерову паки мнѣнію имѣлѣ оныя сынѣего, но сей, всячески слѣдуетъ, яко ни сей, ни оный шаковымъ порокомъ освѣрненни не блуху. (Придадимъ подобнаго Пахімеру хульника Грегораса, кошорый развогласно соплешаетъ хулы, почему явѣ видѣши ешь, яко оба вѣ дѣлѣ семѣ солгали, и уподобилися Шардемѣ осудившымъ праведную Сусанну. Пишешъ онѣ вѣ Кнв. VI. стр. 141. D. Четвершый былѣ ошѣ Краля просимый бракѣ у Имперашора: за не первую супругу Влахійскаго Князя дщерь имѣлѣ, кошорую по маломѣ времени по обрученіи опслалѣ во опечесство ея. Второе, жены брата своего сесстру (свасшь) взялѣ, снявѣ прежде сѣ неа Монашеское одѣянїе. По шомѣ шаковому браку долго прошивашейся Трїбалской Церквѣ, по долгомѣ времени и шуюжде опринулѣ, и Болгарскаго Князя Свяшослава сесстру обручилѣ числомѣ шрешїю, и ни ошѣ единыя дѣшны не получилѣ. Обаче когда и кѣ сей охладнѣла любовь, свѣшлѣйшаго сродства искалѣ: опшавшей бо Евдокіи бракѣ, и шому о шребованїи своемѣ крѣпко настоящу, не малое гроженїе придавалѣ, принужденѣ убо Имперашорѣ о Сумонїдѣ дщери своей пшшое лѣшо возрасша проводящей возвѣщашѣ,

цаешъ, и прочая. Егда обоихъ сихъ Пи-Л.Г. сашелей повѣспи снесешъ чишашель при-лѣжно, великое между ими разногласіе увидишъ. На примѣръ: Пахімеръ сказуешъ, яко Андронікъ искій своя ползы поднеслъ бракъ съ Сумонідою Милушину, Грегорасъ же напрошивъ говоришъ яко Милушинъ насилно шо отъ Императора шребовалъ, онъ пишешъ Сумоніду осмо-лѣшну, сей же пашое лѣшо провождающую. Оный повѣспвуешъ, яко насилшвовалъ свасъ свою Монахиню, сей же вопреки, яко обручился съ нею. Кшо уже не видишъ, яко ложна сущъ вѣ сей ма-шеріи описанія ихъ. И ошвуду бы Грегорасъ знаши могъ, вшущрѣ Кралевсшва и дому Милушинова дѣмая, когда ни имене его невѣдалъ, но нарицашельное и достпоинсшва имя сіе Краль, собсшвенное быши описуешъ. Краль, рече Сербіи *Кралихъ* обручипися съ Евдокією желалъ. Прочая самъ чишашель легко возразиши можешъ.

§. 26.

Придаешъ еще Пахімеръ на обезчещеніе сего Хрісшололюбиваго, аки бы онъ насилшвовалъ снаху свою и двѣ сещрѣ ея : но самъ онъ не могій доказати извѣспно, ко общему слуху прибѣгаешъ

А. Г. говоря: слухомъ носисся, аки бы Краль сей весма невоздерженъ былъ и прочая. Таковыя хулы измыслилъ Папрїархъ оный, хошя уничтожиши бракъ Милушнини съ Сумонїдою ошъ Имперашора производимый. Аще бы убо сіе испинно было, не далъ бы Имперашоръ единородныя дщере своя за шоль безчеспнаго мужа, ошкуду и послабдовало естъ, яко и не хотѣлъ его послушати Имперашоръ шоль безсовѣстно плешущаго хулы. И како бы можно было сему случисся, да бы Милушинъ обезчеспилъ браша своего, снаху же и сеспры ея, когда онъ пребывалъ въ Сербліи, брашъ же его со женою свою въ Сремѣ, къ коимъ оныя двѣ сеспрѣ въ Сремѣ на посѣщеніе приходяху. Можно же рещи, яко и не видѣлся съ ними Милушинъ, колмиже бы паче насилспвовалъ ихъ: И когда сія безсовѣстная дѣйствїа Тречину шому Папрїарху вѣдома бяху, шо всячески и брашу его Драгушину Кралю не несвѣдома бяху, яко въ домѣ его случившаяся, и вѣдавъ невозможно бы было, да бы онъ съ братомъ своимъ мирно живилъ, колми же паче любовно: како же паки они благопрїятно жили между собою, доволно показанно естъ изъ доспговѣрнаго Історїка Данїила въ жишїи Драгушиновѣ. Чшо злобное и завистное
 перо

перо не можешъ наплести! обаче добродѣ- Л. Г.
тели Милушиновы шоль свѣшлы и ясны
суть, и благоговѣніе свѣшу познано, я-
ко хулы шья при ихъ, яко воскъ при ог-
нѣ расшаевающъ и исчезающъ.

§. 27.

Недовольтвующся Фрешотъ и Ду-
ресне преднаведенными хулами, но еще
и безчеловѣчное нѣчто придающъ ему,
еже стыдно есть и написати. прину-
жденъ обаче есмь шочная исписати Фре-
шошова словеса, яко да шѣмъ лучше из-
обличится ложь его: „Пишешъ же онъ
„ въ числѣ 51. яко Милушинъ появъ Су-
„ монѣду Прѣнцессу, малолѣтствїя ради
„ къ совокупленію еще негодную, не
„ могъ сперѣши, насилствовалъ ю,
„ и шѣмъ самымъ ложесна ея повредилъ,
„ безплодну учинилъ, мало же и живоша
„ не лишилъ.“ (И въ сихъ Греческїй
Лукшоръ Грегорасъ поводъ подалъ про-
чимъ Писашелемъ, еже шоль хульная на-
писати, почшо его самага словеса при-
водитъ здѣ помянушый Фрешотъ, ко-
торая суть шакова: „Кралесъ, сиде онъ
„ вездѣ Милушина именуешъ, више че-
„ шыредесять лѣшъимый со осмолѣшною
„ двѣцею смѣсився, ложесна ея повре-
„ дилъ, яко не моци ей имѣши никакова

По-

Л. Г „порода.“ Кни. VII. сп. 169. D.) Чшо речемъ на сїя; вѣ правду сказати бы подобало, яко ложь ешь и клевета, и дааше не ошвѣщаши ни чего: но да еще покажешся свѣшлѣ невинность Милушинова, и безспудїе Фрешоново, самъ Пахїмеръ ненависшикъ Милушиновъ, аще бы сїе испинно было, не пропустилъ бы назначиши, якоже и прочая не пропускаешъ: онъ же паче прошивная пишешъ, якоже выше видѣхомъ, яко Милушинъ Сумонїду, не якоже жену свою, но яко Царскую дщерь воспрїяшъ. И паки: не шоль разсуждалъ онъ брака супружесшво, коль Царскаго лица высочесшво. Явѣ яко Краль сей дщерь Цареву не шoliko за супружесшво прїималъ, еяко за ушверженїе мира, любве, и сродсшва сѣ домомъ Имперашорскимъ, откуда бы обоимъ спранамъ прошивъ общихъ не прїяшелей вспоможенїе быши могло, якоже и послѣдовало ешь по шомъ. Да бы она поврежденна суци неплодна содѣлана была, ешь подобная первимъ ложь; имѣлъ бо Милушинъ ошъ брака сего сына Коншаншїна, вопорый по смерши его сѣ Стефаномъ ошъ перваго брака сыномъ Милушиновымъ за прїяшїе Кралевсшва великое несогласїе имѣлъ. Возношишъ сїе обрученїе Сумонїды сѣ Милушиномъ

пшномъ Дуересне на л. Г. 1303. мало же 1303
 выше показанно ешь изъ Пахімера, яко
 она родилася въ л. Г. 1292. опшуду поз- 1292
 навается лѣшо возраста ея быши 16. и
 по шому удобное къ сочешанію. Истина
 ешь, яко она обрученна и опдавна бысь
 Милушину осмолѣшна суци, но по уго-
 вору со Имперашоромъ пребывала въ дому
 Милушиновъ до помянушыхъ лѣшъ воз-
 распа. Прочая, яже сплешающъ худная
 на сего Государя помянушѣхъ Испоріцы,
 шаковыяжде сушь истинны, и досновѣрія,
 якоже и сія, о коихъ не преминемъ индѣ
 воспоминаши: нынѣ же возвращимся къ
 прочимъ славнымъ дѣламъ сего Краля.

§. 28.

Милушинъ убо всѣхъ гору описан-
 ныхъ пороковъ чуждъ, воисшинну Богу
 и людемъ милъ бысь, якоже повѣсшву-
 ешь Давійлъ Преосвященный, глаголя:
 „ Къ Богу смиренъ, и къ человѣкомъ у-
 „ годенъ, и къ нищымъ проспершыя е-
 „ го безчисленно милоспыни, не шокмо
 „ въ Богомъ дарованной державѣ опе-
 „ чешвія си, но и по всей великой Ро-
 „ маніи, и въ самомъ великомъ новомъ
 „ Римѣ Констаншінополи Церкви созда,
 „ якоже послѣжде увидимъ. Тако убо хо-
 „ ждаше, и шако шворяше въ лѣшѣхъ
 „ мно-

А Г. „ мнозѣхъ, яко бысть прослушавъ иже
 „ ни его, и проявленну быши по всѣхъ
 „ окрешныхъ Воспочныхъ и Западныхъ:
 „ Стефанъ Урошъ превысокій, и крѣп-
 „ кій самодержавный и милосливый Краль
 „ Сербскій. За премногія же его миле-
 „ спыни къ ницѣмъ невозможно бысть
 „ храниши подъ спудомъ свѣшила. У-
 „ бозіи бо ницѣи шечаху къ немъ не шок-
 „ мо ближній во ошечествіи его, но и
 „ ошъ заморскихъ справъ и острововъ,
 „ и ошъ свяшаго и славнаго града Іеру-
 „ салима. Сей съ шхосстію пріемля и
 „ милуя ихъ, и шой градъ свяшій Іеру-
 „ салимъ не малыхъ милоспынь испол-
 „ нивъ вдавъ злато и сребро безчислен-
 „ но. И свяшую и Богомъ хранимую го-
 „ ру Аѳонскую исполнивъ многихъ мило-
 „ спынь, и свяшмя создавъ украси и про-
 „ свѣши. “ О вядшихъ же его милоспы-
 „ няхъ нарочно низше посмошримъ у шю-
 „ гожде Даніила.

§. 29.

Между шѣмъ временемъ, якоже свидѣ-
 телствувешъ Пахімеръ воспочная Импе-
 рія нещадно озлобляема была ошъ без-
 божныхъ Персовъ, еже главнѣйша причи-
 на бысть, яко Андронікъ Имперашоръ
 восхотѣлъ съ Милушиномъ въ дружбу

и

и союзъ пріѣшества чрезъ обрученіе А. Г.
дщере своея всшущиши, да бы его помо-
щію прогнаши ихъ возмогъ ошъ пре-
дѣлѣ своихъ. „Весма изрядно пишешъ
„ о сихъ Преосвященный Історіографъ,
„ кошораго словеса лѣтъ будешъ послу-
„ шаши. Вооружившася, рече, безбожніи
„ Перси и Агаряне на родъ Хрїстіанскій,
„ и воздвигшесе ошъ земли своея множе-
„ ство ихъ много, и внидоша вѣ вели-
„ кую Романію, и губяще Хрїстіаны, я-
„ ко волды не щадяще снада Хрїшова,
„ и до самаго великаго града Констан-
„ тїнополя касающесе и хвалящесе, яко
„ ни единому Царсшау постовни ихъ
„ крѣпости, и спояша вѣ великой Ро-
„ маніи до 20. лѣшъ.“ И Богъ вѣсшъ,
были бы и самъ Царьградъ вѣ Гре-
ческихъ рукахъ ошалъ, аще бы Милу-
шинъ помощь не подадъ на освобожденіе
шого. Весь шой случай премолчающу
Пахімеру, описуетъ шойже Данїалъ на
помянушомъ мѣстѣ просшранно, именно
же сице: „Сей благочестивый Краль
„ Стефанъ Урошъ яко Царь воиншину
„ Царей, всѣхъ прїемля, призва вѣвую
„ часшъ ошъ шѣхъ безбожныхъ Персянъ
„ вѣ богодарованную си державу на по-
„ хвалу и на чесшъ, и на зависшъ своему
„ величешву ошъ ошолныхъ Царей.“
При-

А. Г. Прикровенную сію Данїлову повѣсть, слѣдующими изясняетъ Грегорасъ въ К. VII. стр. 177. D. Турцы, говоришъ онъ, повнегда опъ Кашеланъ опшшупили, на двѣ часшѣ раздѣлялися, едни Халелу, а друзи Мелеку послѣдовали. Мелекъ со своими въ первыхъ крестился, по шомъ обаче многія опъ Имперашора военныя прїимъ плашы, не шомо вѣрность обѣщанную ему нарушилъ, законъ и ушавы опшверглъ, но къ непрїашелемъ Римскимъ преишелъ: и въ конецъ ни во чшо вмѣнивъ дружбу Римлянъ, къ Краю Сербскому Князю, опъ негоже и позываемъ былъ, преселишися восшѣлъ паче, нежели къ Римлянѣ присшаша. Того ради 1000. конницы его и 500 пѣхоты Краю по привазу кони своя, и оружія предали, и привашно жизнь проводили, ниже имѣши имъ оружія развѣ во время раша, и шо когда и великимъ повелѣно будешъ, за Трїваллскими полками послѣдовати. „И пришедшымъ имъ „ въ землю Сербскую и видѣвшымъ славу „ и величешво и богашешво сему Блажен- „ ному опъ Бога данное, зависши и ле- „ спии исполнишася, наченше мыслиши на „ всечешпную его главу поучающеся „ шцешнымъ. И погибели своей до кон- „ ца исполнишася съ опшрымъ своимъ оружіемъ,

„ ружіемъ, на немѣ надѣяхуся, наихав- А.Г.
 „ ше на Блаженнаго сего, ровъ изрыша
 „ погибели своя. Онъ же провидѣвъ Бо-
 „ жію помощь о себѣ и сохраненіе, абіе
 „ поучивъ своего опечесства всечешныхъ
 „ Власшели и не малаго своего сродства,
 „ ополчися на шны безбожныхъ Персы, съ
 „ своимъ си храненіемъ и одолѣвъ побѣ-
 „ ди, и оружія ихъ видоша въ сердца
 „ ихъ, и луцы ихъ сокрушишася, и ни
 „ памяти безбожнаго ихъ гнѣва бысть.
 „ Овѣхъ смерти предаде, другихъ въ
 „ зашоченіе осуди, а прочихъ ихъ не ма-
 „ ло въ робство Сербской земли вдаде.

§. 30.

Ободрився Андроникъ Императоръ сею побѣдою отъ Милушина надъ Персами одержанною, просилъ помощи у Краля, да бы съ полками своими оставшее ихъ число въ Романіи прогналъ, и освободилъ Имперію его отъ шуранства ихъ. Въ томъ намереніи и прошеніи успѣлъ Императоръ и получалъ отъ Краля помощь, и очисти́лъ отъ поганства шого державу свою. Предспавляешъ подобнѣ Даніилъ яко прошеніе Императорово, шако и помощь ему отъ Краля данную, слѣдующими словесы: „Слышавъ же Царь „самодержавный Великія Романіи Андро- „никъ

А.Г. „ нѣвѣ Палеологѣ сѣе великое и славное
 „ чудо, и помощь Божію сему Блаженно-
 „ му, еже ему пособствова Владыка Хрї-
 „ спосѣ, и немалы молбы, и моленія по-
 „ сла къ сему великому и прекрѣпкому
 „ Кралю Стефану Урошу глаголя: Лю-
 „ бовный сыне державнаго ми Царства,
 „ слышахъ велику помощь ошѣ Владыки
 „ Хрїста прывысокому ши Кралевству на
 „ поганныя и вся Язычники. Но и пави
 „ убѣди высочество ши и богодарованну-
 „ ю державу ши на оспавшую часпѣ по-
 „ ганныхъ сихъ, и освещи Хрїстіанство
 „ ошѣ насилія поганныхъ сихъ. Онѣ же
 „ яко мудрѣ и художѣ мужѣ поважда я-
 „ спребы на бѣжащыя; Они же яко поко-
 „ ривіи сынове слушающе своего чедоло-
 „ биваго ошца и Господина, и вѣ шу Ро-
 „ манію идоша, и сего Блаженнаго честни
 „ хощаще, и шамо хощвнїе свое улучи-
 „ ша о поганныхъ оныхъ, яко ни души
 „ ошѣ нихъ избыши вѣ свободу, и гра-
 „ ды ихъ до основанія искорениша, а не-
 „ праведное ихъ много собранное богаш-
 „ ство себѣ восхитиша, яко дивнїиши и
 „ Заморскимѣ Царемѣ и спранамѣ, о по-
 „ мощи и славѣ Божїей сему Блаженно-
 „ му, яко яви его врагомѣ спрашна, и
 „ всѣмѣ дивна.

§. 57.

Толико въ шое время оскудѣли бяху силы Греческія, яко и малыя останки Персовъ шѣхъ недовольни бяху укропши, откуду паки познаваемъ, яко приудило Андронїка союзомъ сродства обвязати себѣ Сербскаго Краля Милушина. Пишешъ бо Андронїкъ Милушину жалуяся о напастшванїи оставшихъ Персовъ, и второе отъ него проситъ помощи, еже бы и останки твѣя пощадся искорениши. Неблагодаренъ убо гордостїю надменный Пахімеръ, вмѣсто благодарности, хулу на добраго сего Государя плешетъ непристойно. Да изволишъ во извѣщенїе сихъ чыпашель послушати Священнаго Писателя Данїила просто повѣствующа. „Не по мнозѣ, „ глаголетъ онъ, времени блага и бого- „ угодна мысль паки възде на сердце се- „ му свяшому и Вселенскому Царю Ан- „ дронїку. Видѣ бо, яко малъ оста- „ нокъ оныя предреченныя шреклѣшныя „ Ереси, яже реку Перси поганїе, велику „ злобу и пакось творятъ державѣ е- „ го, посла къ сему превысокому Кралю „ Урошу глаголя ему: Сладкїй и любов- „ ный, паче же и всеусердный сыне дер- „ жавнаго ми Богомъ Царства, дер- „ знухъ

А. Г.

„ знухъ о семъ Хрїстолюбивому ши Кра-
 „ левшву воспоминаши. Онѣи зломы-
 „ сленнїи Перси побѣдени шобою въ
 „ Богомъ дарованной ши державѣ, и въ
 „ иныхъ спранахъ, елико скончавашася
 „ ошъ лица крѣпости швоея, еще нѣко-
 „ порая ихъ ошрасль ошавши зблѣо ве-
 „ лики шуги шворяшъ державѣ Царствїя
 „ ми. И много прошившесе не возмого-
 „ хомъ одолѣши имъ. Да аще время воз-
 „ мушъ, шо велика злоба ихъ явшися
 „ до самыя главы моя: Но вѣдый, яко
 „ помощїю и пособствомъ любителя
 „ швоего Хрїста крѣпокъ еси силою шво-
 „ ею погубиши память ихъ ошъ земли.
 „ Молю убо и убѣждаю благочестиво и
 „ Хрїстолюбиво Кралевство ши, пон-
 „ щися убо яко да вскорѣ гнѣвомъ яро-
 „ сши швоея смяпеши я, и великое же
 „ ихъ и суемудренно понешенїе опимеши
 „ ошъ насъ.“ Упоминаешъ нѣчто о сей
 „ помощи и Грегорасъ въ Книзѣ VII. на
 „ спранѣ 184. егоже словеса лучшаго ради
 „ извѣщенїя и вброяшїя судися здѣ пред-
 „ спавиши. „Вѣ сїя времена Варвари воз-
 „ гордѣвшесе всю почши Оракїю опусто-
 „ шаюшъ, и злѣ сокрушаюшъ, яко не
 „ смѣши Римлянѣ за два года изъ
 „ сшѣнъ на жашву и сбшаву изыши. Ко-
 „ „ порая

„ шорая вещь Имперашоромъ великую пе- Л. Г.
 „ чаль принесла: заве о помощи Рим-
 „ скихъ полковъ конечно опчаялися бы-
 „ ша. . . . О семъ единомъ шцалися, я-
 „ ко опкуду нибуди наемное воисшво со-
 „ берушъ, вѣ чемъ паки не малое зако-
 „ неніе было, когда множештво иждиве-
 „ ній разсуждали, Царской казны аще
 „ когда, шогда наипаче ишощеннѣи
 „ бывши. Когда обаче нужда покоя не
 „ допуцала, опѣ заша своего Краля
 „ Князя Сербскаго помощи просилъ, и
 „ прочая.

§. 32.

Искренно же вѣрный и благоговѣй-
 ный, вкупѣ же и сердоболный Урошъ
 Краля на освобожденіе Имперіи и Хрїс-
 аншва ни шруда своего, ни крове воевѣ
 своихъ не пощадѣлъ, немедленно прїу-
 гошовавѣ воинштво Сербское подѣ пред-
 водителствомѣ Фелдмаршала *Новаха*
Бештреха опправи е вѣ помощь Андронї-
 ку, кошорый возвradoванъ о помощи
 ихѣ, добрѣ учредилѣ Военачалники, и
 преправилѣ ихѣ на корабляхѣ своихѣ
 чрезѣ черное море во Анаполію, идѣ же о.
 ни сѣ Персами многокрашно и добле-
 спвеннѣи сражались, и на конецѣ побѣдив-
 ше ихѣ со славою возвратилися ко Кра-
 лю

Л. Г. лю, всю Грецію опѣ ига Персскаго изба-
 ваше. Долгсю повѣстїю рашь шую Ан-
 дронїкову съ Халеломѣ и полнами его о-
 писуешѣ Грегорасѣ, идѣже и о Серб-
 скихѣ воспомогашелныхѣ полцѣхѣ сице
 свидѣтелствуетѣ въ Книзѣ VII. на стр.
 187. D. „Вѣ шаковомѣ соспоянїи дѣлѣ и
 „ Трїбалловѣ помощь приспѣ избран-
 „ ныхѣ конниковѣ 2000. “ Прочее сїи
 Сербскїи полцы съ прочими Император-
 скими наемными, опѣ Лашїнѣ изѣ Гала-
 лашы полнами Турковѣ побили. А еже Да-
 нїилѣ пишешѣ, яко Серби моремѣ шество-
 ваху, о шомѣ Грегорасѣ ничего не упоми-
 наешѣ. Крашкїи чертежѣ войны сея на ос-
 шанки Персовѣ въ Греції шойже Данїилѣ
 боспояшелно описуешѣ сице: „Сїя гла-
 „ голы (прошенїя Императорова) слы-
 „ шавѣ сей превысокїи Краль опѣ шестїи
 „ своего Царя Грековѣ, и за шолїку
 „ безмѣрну любовь, юже имѣста между
 „ собою, незакоснѣ ни мало, но въ шой
 „ часѣ повелѣ собраннымѣ быши воемѣ
 „ всѣмѣ, еже державы его. И шому быв-
 „ шу, избравѣ великоименишїе Властели
 „ своя елицы сердолобезни ему, и укрѣ-
 „ пивѣ сердца ихѣ, и честїю многою по-
 „ чте, и вся вдавѣ елико на пошребу
 „ имѣ, пусши ихѣ съ силою своею иши
 „ шощ-

„ пощю на шья поганныя Перси, и А. Г.
 „ давъ вмѣсто себе великаго Воеводу
 „ имъ Новака рекомаго Гребоспрека.
 „ Пришедшымъ имъ въ державу Цар-
 „ ства Греческаго до града глаголемаго
 „ Иранліи, и шу оспаваше вои своя, и
 „ прїидоша ко святоименитому Царю
 „ Куръ Андроніку. Тойже слышавъ при-
 „ шесшвіе ихъ въ помощь ему, збло воз-
 „ радовавше, и великое веселіе сошворъ
 „ о пришесшвіи ихъ, и любезно учредивъ
 „ ошнущи ихъ съ миромъ. И тако влѣз-
 „ ше въ дрова плаваху чрезъ черное мо-
 „ ре, и помощію Божіею окормяеми не-
 „ вредимо прешедше такову пучину, из-
 „ лѣзше изъ мора внидоша въ самую шу
 „ Азиатолію въ державу безбожныхъ. И
 „ велицѣи раши бывшей между ими, не
 „ единою или дважды пособшвіемъ бла-
 „ гаго Бога добръ возмогше побѣдима,
 „ и сбѣнающе плочи ихъ нечесшвіе яко
 „ шраву полскую. Все же богатштво ихъ
 „ и славу восхшщша ошъ многихъ вре-
 „ менъ собранну ими, грады же ихъ и
 „ шлщца до основанія сокрушшша, съ
 „ великою славою возвращшшса въ дер-
 „ жаву свою. И слышавъ великій Царь
 „ Гречомъ Куръ Андронікъ шакovou на
 „ враги побѣду ихъ, посла срѣше ихъ
 „ съ великою чештію. И пришедшымъ
 Том. II. Р р „ имъ

- Л. Г. „ имѢ къ Царю велику радость сошвори
 „ о пришествіи ихѢ, любезно повеселивъ
 „ се съ ними, и дары многими почтивѢ
 „ ошпусти ихѢ. ДошедшимѢ же имѢ
 „ къ Превысокому Господину своему
 „ Краю возвѣстиша ему о всѣхѢ по-
 „ дробну: онѢ же должную имѢ честь
 „ ошдавѢ и Богу благодареніе принесѢ,
 „ ошпусти ихѢ въ дома своя. До здѢ
 „ ДаніилѢ. Видишя изѢ всѣхѢ окрест-
 „ носпей яко войну сію съ Персами ош-
 1303. „ правлялѢ МилушинѢ около л. Г. 1303.
 „ или слѣдующаго: зане мало по шомѢ
 „ воевалѢ пакы на Рагузины.

§. 33.

На Рагузины, говорю, ошправилася
 МилушинѢ съ воинствомѢ, и обѣлѢ
 преспольный градѢ ихѢ, обаче ходатай-
 ствомѢ шесця своего Андроніка прижи-
 рилася съ ними. Причину рашы шоя опи-
 суетѢ Дуфресне изѢ Орбіна, яко Милу-
 шинѢ взыскивалѢ ошѢ нихѢ ошпровѢ во
 АдриатическомѢ морѢ зовомый *Лагусту*,
 кошорый къ Сербской державѢ принадле-
 жалѢ: Рагузины напрошивѢ доказывали
 право свое на ошпровѢ семѢ, яко еще
 ошѢ Немани Храпаваго Краля они полу-
 чили оный. Не могуще же согласитися,
 оружемѢ распрю окончати вознамѣриаш.
 На

На какovýchъ по шомъ уговоры устроилъ Л. Г. ся между ими миръ, вкупѣ же и войнушую кратко изображаешъ Исторію нащѣ часшо помянушый Данилаъ сїце: „По шомъ нѣкихъ ради раскаловъ восхошѣ на Дубровничане рашію наступиши: „ обаче ходашаишвомъ Андроніка спаршаго шестя его миръ съ ними возобнови съ договоромъ, да не всяко лѣшо Дубровничане ему данъ плашашѣ. „ Явѣ убо ешъ, яко оспровѣ шой ошала въ рукахъ Рагузинцевъ, за которыи они плашиши Милушину нѣкую суму соизвали. „ За шѣмъ, повѣшвующе, Данилау, въ Солунѣ съ шестомъ своимъ Андронікомъ миръ вѣчный, и благополезныя совѣшы составиша. Равнѣ же и съ Болгарскимъ Крадемъ въ Терновѣ границѣ ради и иныхъ Кралевскихъ пошребѣ согласився, миръ вѣчный обоимъ Кралевшвамъ учини. „ Маурѣурбинѣ паки угождая Рагузиномъ своимъ инако описуешъ случай сей, а именно, яко Милушинѣ не своему наклоненію ешеспвенному, но по наговору вѣкопшорыхъ своихъ Мінішровъ воздвиглѣ войну прѣшву ихъ. Первое еще и вшорѣе сраженіе шасшливо не баше Рагужаномъ, въ шрешіемъ обаче прогнали войску Кралевску. О примиреніи же сходно съ Да-

А. Г. нѣлемъ нишепъ не упоминая уговоры мира. При сихъ примѣчаша подобашъ, яко вездѣ Мауроурбѣнъ похваляя свою Рагузу и Респулѣку пристрашенъ ешь, и отъ должности Історѣка правдиваго отспунаешъ: того для и отшвѣстствовати ему не нужно ешь. Какова сила баше Милушинова въ тоє время, доволно доселѣ описано ешь, Перси и прочія побѣжденія отъ него молчаще, отшвѣстствуютъ Рагузинцу сему пристрашному.

§. 34.

Со всѣхъ странъ огражденъ миромъ Милушинъ, въ покоиствѣ проводяъ житіє свое, отъ богатствъ своихъ Богомъ ему дарованныхъ началъ здаши Церкви и Монашыри множайшыя, всякою красотою и пошребами уподобляя ихъ. Счисляешъ храмовъ ѣнаковыхъ Фрешошъ 48. о чемъ и Дуфресне упоминаешъ въ житіи его: кѣи же бяху сѣи именно не назмачаюшъ. Недосмачошъ и той Пресвященный Данїилъ дополняешъ, и главнѣйшыя Церквей шѣхъ описуешъ слѣдующи словеса: „Сей Хрїстолюбивый сего „ свѣаго и Богомъ воздвигеннаго мѣ- „ спа глаголемаго Хїлендара Церковь „ Бо-

„ Божественную, яже бѣ перваго зда А. Г.
„ нїя, опѣ основанїя разоривѣ, и болшу
„ создавѣ, и украсивѣ всякими различ-
„ ными добршами, нещадиже злато много
„ дая, и мѣстѣ шомѣ посшави многа па-
„ лаши Царскїя, и келїи изрядныя вѣ
„ пребыванїе шу сущихѣ Чернецѣ, и уро-
„ ки законныя усшави имѣ, еже на ницу
„ всякимѣ доволшвомѣ, елико на оде-
„ жду имѣ. Оуде же Монашшрю шого
„ свящяго созда градѣ еѣ великую швер-
„ дышею, за надешащїя ради напасши
„ разбойниковѣ, и воздыже пїргш вели-
„ кїе. Добрый и благїй пасшнрь мшлуд
„ спшдо свое сущее аѣ мѣстѣ шомѣ свя-
„ шѣмѣ, и снабдѣ е; яко да не прикос-
„ нешся ихѣ звѣрь люшый, и да не рас-
„ хишишѣ чужїй шруда его. Кѣ сему же
„ свящому и Божешвенному мѣсцу реко-
„ мому Хїландарѣ, многа седа и Мешохи
„ всякаго именованнаго богашспшва ис-
„ подни, елико рещи доволно. Сїя вся
„ прикупишѣ опѣ державы Царя Грече-
„ скаго, много множешпво безчисленно
„ златш за сїя вдашѣ, и приложи вѣ мѣ-
„ спу шому свящому. Множа бо умно-
„ жи безчисленныя своя добродѣтели,
„ не шокмо бо елико вѣ мѣспш шно свя-
„ шое, еже реку домѣ прешвяшныя глаго-
„ лемый Хїландарѣ: но все Монашшрю
„ свя-

А. Г. „ свящія горы , и во всему брашству ко-
 „ егда Монашья всякъ доволъ дава-
 „ ше. И всѣмъ по вершецамъ снѣжаю-
 „ щымся Черидемъ подвижникомъ , не-
 „ щадно всяко шребованіе возсылаше. И
 „ шу же на брегу у мѣсна глаголемаго
 „ Хрусіа воздвиге пѣргъ великъ , и верху
 „ его посшави Церковь во имя вознесенія
 „ Господня , и около созда градъ , и по-
 „ сшави палашы многіе , и шу усшавъ
 „ весь Церковный ушвердивъ , и всякъ до-
 „ волъ , всѣмъ хошящимъ жиши у мѣсна
 „ шего , подавъ. Сей же пѣргъ естъ
 „ блвзъ мѣсна , идѣже былъ градъ во
 „ дни первыя глаголемый Самаріа . “

Примѣчаніе: Кромѣ несумнѣннаго сего Да-
 нѣилова свидѣшасшва доказующся щедробы его , къ
 Монашью сему изъ Граммашы шомуже Монашью
 данныя , именно же даровалъ Краль сей Хілендару
 Монашью многая села Мешохи и винограды и по-
 добная , и пошвердивъ преждія опѣ Праощевъ его
 шомуже Монашью данная: Села оная блху слѣ-
 дующая : Турѣвчъ , Пешровчъ , Крушево , Кли-
 на , Рупчешокъ , Драсницъ , Гребницъ , Ковевъ ,
 Долаць , Торгъ , Книнаць , Пешрачѣ , Обоврани-
 ки , Бѣлчиши , и Виѣяне , у шѣхъ же селѣхъ два
 винограда , единъ у Крушеву , другій же у Пеш-
 Щупель у Пешѣ Архїепіскупове: Зканъ на Бжс-
 шрици , и на немъ Улянцъ со Улярн А у
 Призрену села : Непробшше , Самодраже ,
 Момуша , обѣ хотчи долия и горня , и половниа
 Добро-

Добродолѣиѣ, а друга половина свящыя Богородицы Спуденичкѣя. Уляникѣ у Трновци ниже долине Хошче. У Моравицахѣ Брезова и со заселѣами. У Лозоници у Морави винограды. У Зеши, Половина, Каменнице съ людьми, а именно Домушки. У Плавн село Лосугѣ и со заселѣами. Хрела къ шому Правовѣрный Проносевашиѣ и Власпелниѣ создалъ Церковь у Ципу храмѣ Архиспрашига, кою продаѣлъ Краль Хилендару съ 50 поддаными за споменѣ свой и Хрелинѣ. Приложилъ съ шими и Селишша Бресиѣ, и Вишче, и Дренокъ со всѣми людьми. Къ шому и село Лолнѣ, съ Церковію со всѣми мѣнами и Правниами, Виноградами, Нивіемѣ, Ливадіемѣ, и Воденичтемѣ и со заселѣами. Какрино, и Запложане, и Кобилѣя глава, и Доброшовци, и Градице, да есиѣ мѣстохъ свящыя Богородицы Хилендарскіе, и селище Волчій лугѣ у Спрумическомѣ полю со всѣми правниами и обласшю, и многая иная мѣста. Даровалъ же сію Граммашу съ соизволеніемѣ Архіепіскопа Евспаѣя II. и всѣхъ Епископовѣ, и утвердивѣ спрашными прокланнаними съ подписомѣ своєручнымѣ тако: Стефанѣ во Хрїста Бога благовѣрный Краль и самодержацѣ всѣхъ Сербскихъ и Поморскихъ земель.

И сіе пишепся шимо: Создалъ себѣ келію въ Хилендарѣ на мору, и назвалъ Піргомѣ. Кошицы или улярикѣ за шо приложилъ Монашпырю, да будешѣ свѣща Спасу. И власпѣ полную даровалъ Церковнымѣ власпемѣ Монашпырскимѣ надѣ всѣми означеными людьми.

Л. Г.

§. 35.

Коль же былъ сей Краль кѢ болнымѢ
 собоузнишеленѢ, и кѢ храмовѢ Божи-
 ихѢ строеніи благохопенѢ, познаемѢ
 изѢ него. яко онѢ и внѢ своего Гесудар-
 ства многое на оная иждмаѢ богашенно,
 по свидѣнелснву нгогоже Данійла. „ВѢ
 „ самомѢ, пишешѢ онѢ, градѢ Констан-
 „ тинополи, и тамо у мѣста рекомаго
 „ *Продрома* созда Церковь Божественную
 „ подаяніемѢ безчисленнаго злата его,
 „ сошвори палаты многіе, дивныя и пре-
 „ красныя, и посшавивѢ Ксенодохи (гла-
 „ галема Болнице) и шу сошвори мнозе-
 „ шнне много одровѢ на цокей бела-
 „ щимѢ, мегніе посшели возложивѢ вер-
 „ ху ихѢ. И шу аще кшо кошорою немо-
 „ щію одержимѢ, не имый ни коя наде-
 „ жды, повелѢ всякому кѢ шаковому у-
 „ грешванію одра иши. Многа села из-
 „ бранна шакожде прикупивѢ ошѢ обла-
 „ ссти Грчакіе и шу црвлєжи, ошѢ нихже
 „ данн даваши шаковому мѣсту. И мно-
 „ гіе врачн худогіе избрѣвшѢ даде имѢ
 „ злато много, и елико на пошребу имѢ,
 „ яко неопспупно спояши имѢ надѢ бо-
 „ лящими цѣлбу шворяще имѢ. И кѢ
 „ симѢ досшойноименныше свое вѣрныя
 „ мужн посшавль, иже хошашѢ присѣ-
 „ ща-

„ щати болящій, 'вся полезна имъ шво-А.Р.
 „ ряще, яко да ни единъ же ошъ боля-
 „ щихъ чшо вознегодуетъ, но елико аще
 „ вопроситъ дася, ему. И аще кто ошъ
 „ болящихъ цѣлбу пріемъ идяше въ путь
 „ свой радуяся, и паки иный болящій
 „ приходяше на мѣсто его. Въ Солунѣ
 „ же градѣ воздвиже дворы Царскіе и
 „ созда Церковь во имя Хрїстова Нїколы,
 „ и Церковь во имя мученика Хрїстова
 „ Георгїа. Первому убо рукоположенію,
 „ аже свяшаго Господина ны Курь Саввы,
 „ елико въ мѣспѣ томъ ошъ ябкихъ вре-
 „ менъ запусѣвшу и оборену обнові,
 „ и украси, и самъ болше ошъ основанїа
 „ воздвиже, и палаты многи дивны пос-
 „ шави, и шаковое мѣсто всякими по-
 „ шребами и чеспыи исполни, елико ре-
 „ щи доволно. Ту бо неизчетно злато
 „ свое много приложи, яко николиже не
 „ оскудѣши шаковому мѣспу. И шу мно-
 „ га села и мѣтохи шакожде прикупивъ,
 „ и приложи къ мѣспу шому. Вся изряд-
 „ но ушвердивъ, яко быши непоколебимо
 „ въ блаженное ему воспоминаніе. “

§. 36.

Сїа бяху зданїа его въ Государства
 его въ державѣ Греческой, множайша же
 суть внутрь державы его, ошъ копо-
 рыхъ

А. Г. рыхъ главнѣйшая въ кращѣ описуешъ
 Ісшорікъ Освященный слѣдующимъ по-
 рядкомъ. „Домъ пресвятыя Богородицы
 „ благія Пшашелницы рода Хрїстіан-
 „ скаго, въ мѣстѣ рекомомъ *Тресхавцѣ* и
 „ шой несповѣданныхъ приношеній ис-
 „ полнѣ, елико вся пошребна на службу
 „ Богу и пречистѣй его машери, себѣ же
 „ въ вѣчное поминаніе, златыми и сре-
 „ бренными, и бисерными украшеніями
 „ испешривъ. И шпада же овча многа,
 „ и чреды велблудъ, лавуміе же конскіе
 „ въ кращѣ реци и до прешавленія
 „ своего непрешанно всего дая безчи-
 „ сленно. Такожде и домъ свяшаго муче-
 „ ника Хрїшова Георгіа въ державѣ о-
 „ бласши Кичавскіе, и шу великими и
 „ чеспными и дивными доброшами укра-
 „ сивъ, сребренными и златыми ушвар-
 „ мы Церковными ошъ Богодарованнаго
 „ ему богашства многименованна. И
 „ въ державѣ же ошечешвіа своего мно-
 „ гіе Монашпыри Божешвенные ошъ са-
 „ маго основанія воздвиже, и дошпоиме-
 „ нишою славою почше, древняя рукопо-
 „ ложенія родишелей и прародишелей
 „ своихъ обновляя, и болше ошъ корене
 „ совершая. И созда Церковь успенія пре-
 „ святыя Богородицы, дже глѣголема *Е-*
 „ *лїсхолїа Призренска*. И шакожде Церковь
 благо-

„ благовѣщенія Пресвятыя, яже Еписко. А. Г.
„ піа Грачанска. И Церковь глаголему
„ Треручица, въ славномъ градѣ Ско-
„ пю. И Церковь свяшаго Георгіа на рѣ-
„ цѣ Серавѣ, и Церковь свяшаго Кон-
„ стантіна внушрь града Скопя. И Цер-
„ ковь свяшаго Георгіа Нагоричкаго, и
„ въ мѣстѣ рекомомъ Сшуденица въ до-
„ му Пресвятыя созда Церковь, во имя
„ Пресвятыя праведнику Іоакіма и Анны.
„ И въ Дабрѣ Церковь свяшаго мученика
„ Хрїстова Георгіа въ мѣстѣ рекомомъ
„ Ораховицѣ. И Церковь свяшаго муче-
„ ника Хрїстова Нїкишы близъ града
„ Скопя. Въ земнемъ бо Царствѣ жи-
„ выи неизглаголанною славою отъ Хрї-
„ ста Господа прославленъ паче многихъ
„ древнихъ Царей.“ Придаешъ симъ
Графъ Бранковичъ, яко Милушинъ въ
земномъ Царствѣ живый обѣшъ Богу
сошвори, яко доволнъ во области Кра-
левства своего пребудешъ, на всяко лѣ-
шо по едину Церковь новосозданну Гос-
подеву воздасъ, съ надлежащими шре-
бованіями. Премилосливый Богъ призрѣ
на святыя обѣшы его сія, продолжи его
время въ Кралевствованіи въ 42. лѣша,
онъ же шолько посвященныхъ храмовъ
Господеву созда.

Л. Г.

§. 37.

По побѣдѣ оной славной надъ Персами одержанной, вся сія Церква и Монастыри наченѣ соверши: изволиа же по тогдашнихъ Кралей обычаю создаши храмъ для погребенія шѣла своего, на котораго сооруженіе премногое иждиаѣ богатство. Послушаемъ же во избвѣщеніе сихъ погожде Данїїла, обстоятельно описующа. „Самъ же, рече, блаженный „ Краль, (повнегда разпустиаѣ воиство свое въ дома ихъ) Шефанъ Урешъ видѣвъ помощь Божію и покровъ на себѣ, ошъ толѣ на болшу любовь, и на вышшій подвигъ подвижеса къ своему любушелю Хрїсту, начашъ здаши множество Церквей свяшыхъ, не шокмо во своемъ опечесшѣ, но и во свяшѣмъ градѣ Іерусалимѣ, и во свяшѣй горѣ Аѳоншѣй, и въ самомъ Царьградѣ. Монастырь оный во Іерусалимѣ ошъ него построенный сказивашъ Дуѳресне быши свяшаго Архїсшрапига Міхаїла, который пребивалъ еще въ цѣлосни въ л. Г. 1590. и нынѣ свяныя Церкви по всѣхъ мѣстѣхъ избранныхъ зачешъ и соверши, и исполни премногимъ богатшвомъ. „И разжеша любовію Хрїшвою, и совѣдавъ „ со

„ со Святою Машерію си еще живую су. А. Г.
 „ щею Монахинею Еленною, и съ плото-
 „ роднымъ братомъ своимъ Кралемъ
 „ Стефаномъ, и съ Преосвященнымъ Ар-
 „ хієпіскопомъ Саввою III. и начашъ зда-
 „ ши храмъ во имя свяшаго первомучени-
 „ ка и Апостола Хрїстова Стефана, и
 „ ошъ основанія воздвигъ соверши въ
 „ мѣстѣ рекомомъ Банско, на сохране-
 „ ніе и покой блаженному и богоугодно-
 „ му, си пѣлеси по опшествіи его ошъ
 „ міра сего. Богъ же милосердый присно
 „ певійся о рабѣ своемъ семъ превысо-
 „ цѣмъ Кралѣ ошъ юности его даже и
 „ до нынѣ во благо поспѣши ему во всемъ.

§. 38.

Кромѣ сихъ здѣ описанныхъ добро-
 дѣшелныхъ дѣйсствій его, и мало выше
 помянутыхъ милоспшнъ и обыльныхъ ще-
 дротъ его къ пребующимъ, проспран-
 но описуешъ Данійлѣ въ жишїи его. И
 занеже онъ чрезмѣрно милоспшни прилѣ-
 жаше, и пощю явѣ днемъ, но и въ шай
 нощю раздаваше оную, не прошивно бы-
 ши видипся самага Данійла повѣстѣ
 здѣ написанную предшавиши. Пишешъ
 же онъ сице: „ Милоспшни его и подая-
 „ нїя ницымъ неисповѣдимы бяху. Идя-
 „ ху бо ошъ всѣхъ градъ и спранъ мно-
 „ гихъ

А. Г. „ гихъ во Асіи, и окрестныхъ земель
 „ нищій спранній маломощній, хромій,
 „ слѣпій, и прокаженній желающе вос-
 „ пріяши милоспшныи опъ благоподашли-
 „ выя руки его. Николиже бо расхожда-
 „ хуся шаковіи убогій опъ дому его, ни-
 „ же ослабѣ коли шаковымъ шихое и бла-
 „ гое подашелство его. Еже бо во дни
 „ даваше симъ, кшо изглаголешъ; но
 „ егда ноць хошаше быши, и никому же
 „ вѣдущу сего боголюбезнаго, и дивнаго
 „ чуда, сей Господинъ мой Хрїстолюби-
 „ вый совлекъ сѣ себе свшшы Царскія, я-
 „ же во дни ношаше, и возложъ на ся
 „ худую и вешхую одежду, и лице свое
 „ покрывъ, яко никому же знаши его, и
 „ поемъ сѣ собою два или шри нѣмхъ
 „ вѣрныхъ опъ служащихъ ему, ихже бѣ
 „ увѣрилъ, яко да никому же возвѣсташъ
 „ шаковаго видѣнія. И вземъ сѣ собою
 „ множество много злаша, и иные по-
 „ шребы елико быши доволно на подая-
 „ ніе убогимъ, яко исполниши ушробы
 „ ихъ всякаго подашелства блага обою-
 „ ду. И опай изшедъ изъ двора своего,
 „ и пришедъ посредѣ шановъ ихъ, идѣ-
 „ же спящимъ имъ, взывая злашо мно-
 „ го даваше вѣ руки ихъ, шаковде пи-
 „ щу и одѣяніе. Сія швора безпрешан-
 „ но на преболшую добродѣшель възде.
 „ наре-

„ нарече бо ся ошедъ сирымъ, и вдовш- А. Г.
 „ дамъ засшупникъ, алчнымъ прора-
 „ зумникъ, нагимъ одбѣянїе, обидимымъ
 „ поборникъ, печалнымъ ушбшенїе. Хо-
 „ шяше же ошъ своего праведнаго спя-
 „ жанїя на славословіе Владыцб Хрїсшу
 „ принесши, во свяшую Сїнаю блажен-
 „ нымъ ошцемъ не мала приношенїя при-
 „ нося. “

§. 39.

Дивное сіе дблo, и почши невброяш-
 ное засвидбшелсшвоваши хошя, шойже
 самый Данїйлъ честїю и досшопнспвомъ
 своимъ увбряешъ насъ, наипаче изъ шо-
 го онъ вбдалъ и шайная совбсши его пи-
 шешъ сице: „Увидбвше высококвалимая
 „ дбла его военная, смошрбши намъ по-
 „ добаешъ шруды его и пошпы, и шбла
 „ шаянїя, бдбнїя же ноцная и слезы ше-
 „ пляя, милосшпыни же нешповбдимыя
 „ даже до кончины его, нравъ незлоби-
 „ вый, же и увбшлавый, о нихже пону-
 „ дихомся и по сихъ проглаголаши, ели-
 „ ко видбхомъ очима нашими, или ошъ
 „ кїихъ дблъ его шайновбсшпницы быхомъ,
 „ или аще вшо возвбсши намъ ошъ пре-
 „ ди бывшихъ свидбшель жишїя сего Хрї-
 „ спшoлюбиваго. По сихъ всбмъ симъ бы-
 „ вающимъ о семъ Господи моемъ Хрї-
 „ „ спо-

А Г. ꙗко снелюбивоу Крауу Уропу елико по-
 ꙗко собсшова ему Богъ побѣдиши вся вра-
 ꙗко ги его. И видѣ, яко вси скончашася
 ꙗко нищии душу его, и вся спрѣла луна-
 ꙗко ваго ражненна угасоша, миръ же и
 ꙗко шинина процвѣше во ошечеспвѣи его,
 ꙗко прозрѣвъ естешвенную смершь, по
 ꙗко свхъ въ богоугодна дѣла оплаучися,
 ꙗко яко да ими обрящешъ селеніе небесное,
 ꙗко въ нихже и сконча жизнь свою, и про-
 ꙗко чая.“ Ошкуду видимъ, яко во всю
 жизнь свою Милушнѣ проспершыя имѣла
 руки къ нищымъ и убогимъ; нанчаже же
 прилѣжалъ къ милосшннимъ въ сшаре-
 шни своей, когда уже приходили дни раз-
 рѣщенія его. Неисчешное онъ во всю
 жизнь свою иждалъ богашшво ово наза-
 нія Монашшрей и болницъ, ово на ми-
 лосшнни и препышаніе нищихъ, якоже
 до селѣ доволно показанно естъ. Еше
 естъ извѣсшное свидѣшесшво благого-
 вѣнсшва къ Богу, и любве совершенна
 ко ближнему. И сіе едино довабешъ на
 возраженіе приведенныхъ хулъ на сего
 воисшнну благочесшваго Краа.

§. 40.

Елико же былъ сей Государь богашъ
 и славенъ, шелико паче смиреншудренъ
 и крошкѣ показовашеся, и яко мудрый
 домо-

домостроишель прилѣжа о приставниче-Л. Г.
 швѣ своемъ, раздавая шребующимъ жи-
 шомѣрїе во время благопошребно. Обоя
 же описуешѣ, самовидецѣ Данїилѣ слѣ-
 дующимъ образомъ: „Еже бывше ему бо-
 „ гашшво и слава отѣ земнаго Царства,
 „ имѣнїе и богашство много, злашо и
 „ серебро безчисленное, и скошы пасомы,
 „ Овцы и волове и кони пасомы добрїи,
 „ и ризы свѣшпые многоцѣнные, и нивы
 „ многи плоды исполняюще обилно. И во
 „ всѣхъ сихъ неизмѣни обычая своего
 „ благаго, ни удержа его гордыня ихъ
 „ до конца. И шолика слава и богаш-
 „ шво во дни Боголюбїя его бышь, вѣ
 „ Богодарованной ему державѣ опечесшвїя
 „ его, яко неупрошнвишися ни единому
 „ отѣ околныхъ его Царей славѣ и бо-
 „ гашшву его, егова ради Боголюбїя и
 „ смиренїя и крошосши. Кѣ Богу бо сми-
 „ ренѣ, и человѣкомъ угоденѣ бышь.“
 Повѣсть сїя о богашствѣ Милушиновѣ
 весма сходна ешь оной, идѣже обылїе и
 богашшво Іовле описуешся: шого бо наи-
 паче богашшво вѣ скошѣхъ сосшояло,
 шаковаго сосшоянїя былѣ и самѣ Авра-
 амѣ, и прочїи вешхозаконнїи людїе, яко
 же Ісаакѣ, и Іаковѣ. Ошкуду познава-
 емѣ, яко не моглѣ сравнишися сѣ ны-
 нѣшними Царскими сокровищами: зане

Тст. II.

Q q

еще

Л. Г. еще въ тое время въ шолкомъ употребленіи рудъ качества не бяху: ничимъ обаче меньше прямо шогдашнихъ Государей и Царствъ Милушинъ збло богашъ бысть, въ чемъ увбраемся неисчешными его милосшыными, и многимъ его иждивеніемъ созданными Церквами. Къ шому и сей Государь, якоже и предцы его болшую и швердбйшую подпору благополучнаго и долговременнаго Государства пренебреглъ, и въ последнемъ шшепеннмъ и мблб, и да правду речемъ, ни въ призрбнне ему не приходила оная. Благополезныя, говорю, науки, яже сущь шшолбъ и украшеніе Государства, не ощушши сущь шщедошъ и челобколюбія Милушина, кошорое небреженіе въ послбдующа времена, крайнее неблагополучіе и погибель въ шое время добрбъ ушверженнаго Кралевства, въ пошомцбхъ Милушиновыхъ произвело ешь, якоже мало ниже увидимъ.

§. 41.

Сынъ всего Краля первородный, зовомый *Штефанъ*, якоже уже выше упомянушо ешь, съ супругою своею во опдбленной ему части земли Зешскія долгое время пребывалъ: когда же самовластія началъ искаши по наущенію совбшниковъ своихъ,

ихъ, восхопѣвъ отца своего лишиши А. Г. престола, и Кралевскій вѣнецъ себѣ присвоиши, за кое скорая казнь, якоже и спрѣя его Драгушина, постигла его: ослабленъ бо ошѣ родителея своего, и вѣ започеніе посланъ вѣ Констанцінополь, идѣже до смерти родителея своего пребывалъ, постыническое проводя житіе, якоже обширно предсхавленно будешѣ вѣ житіи его. Вину сего случая, Милушина съ сыномъ своимъ, разногласно описуюнѣ Исторіцы. Далмашскіи пославають вѣ вину шое, аки бы Стефанъ нѣкое насиліе восхопѣвъ сотвориши мачехи своей Сумонидѣ, и за шаковое безчестіе очесъ лишеніемъ казнилъ его родителея его. Обаче шаковое мнѣніе естъ неосновашелно шого ради, яко онѣ имѣлъ супругу свою, и съ родителемъ и мачехою вѣ единомъ дому не пребывалъ. Испинна естъ, яко Сумоніда много кѣ наказанію его шоль жестокому навѣшномъ своимъ прибавила; обаче не за насиліе учиненное чести ея, но да бы могла негодна во владѣнію сотвориши его, и шѣмъ бы удобнѣ смѣ ея Констанцінѣ оное получиши могла. Не могла, говорю, Сумоніда смотрѣши Стефана, которому, яко первородному сыну право придало кѣ коронѣ, упошребила женскую

Л. Г: хитрость, и можешъ быти, яко между прочими наговорами, и сїю клевету наплела на Стефана намѣреніе его въ нарушенїи чести своей. Посмотримъ обаче вѣрнаго въ подобныхъ случаяхъ Історїка Данїила, какову онѣ наказанїя его приносишъ причину.

б. 42.

„ Повѣснвуетъ же онѣ въ житїи Ми-
 „ лущиновѣ тако: Пребывающу ему (Сте-
 „ фану сыну Милушинову) на мнозѣ въ
 „ державѣ земли шоя съ Власшеля свои-
 „ ми, сїи зломысленїи побѣдени дїаво-
 „ лею кознію соспавивше лукавыя совѣщы
 „ своя, и улуще время прислушаша къ
 „ сему благочестивому и возлюбленному
 „ сыну благочестиваго Краля Урона, и
 „ превращаша его ласкавыми словесы ошѣ
 „ любви Родителя своего, глаголюще ему,
 „ доспомшѣ ти взяти прешолѣ ошца
 „ швоего: се бо вси мы вособснвуетъ ти,
 „ яко да сбудешся во всемъ воля швоа.
 „ Ащели же не послушаеши насъ, то
 „ мы къ шому не наречемся швои. И ша-
 „ ковые глаголы лшивые вѣщающе ему
 „ на дозѣ, онончаша кошѣнїе свое. И
 „ сей сынѣ его возлюбленный ошѣ шолѣ
 „ ошвращи лице свое въ словеса лукав-
 „ на ,

„ на, и не восхошѣ послушати глаголы А. Г.
„ родишеля своего, и начашѣ возносити-
„ ся мыслю, яко да возмешѣ ему пре-
„ сполѣ его: и велику возмущенію бы-
„ шу между има, начашѣ Велможей сего
„ превысокаго Краля прелщавати лстни-
„ выми глаголы, яко да осщаваше Го-
„ сподина своего, и къшому идущѣ. Та-
„ ко бо и бышѣ. Мнѡзѣи бо соблазни-
„ шеся оншшуща ошѣ сего благоче-
„ спиваго Краля къ сыну его. И видѣвѣ
„ благочеспивый Краля Урошѣ шаково
„ дѣло сына своего, начашѣ его крошки-
„ ми и сладкими глаголанми увѣщавати,
„ яко да приидешѣ къ нему: онѣ же о
„ шакѡвѣхѣ глаголѣхѣ невнѡшѣ, но па-
„ че на болшее зло начашѣ подвизати-
„ ся на родишеля своего. И видѣвѣ сей
„ Господинѣ мой непреклонну волю его,
„ совокупивѣ вои своя, и сѣ сими иде къ
„ сыну своему вѣ державу его земаю Зеш-
„ скую: онѣ же видѣвѣ прищесствіе ро-
„ дишеля своего, и бѣжа обонѣ полѣ рѣ-
„ ки *Болма* глаголемме. И сему превысо-
„ кому Кралю благоразумными глаголы
„ возсылающу ему, имиже бы возмоглѣ
„ привесши его вѣ волю свою. И много
„ вѣщавшу ему сѣ родишелемѣ своимѣ,
„ размысли, по сихѣ припаде къ ногама
„ его, глаголя: Согрѣшихѣ ошче предѣ
„ , по-

А Г. „ шобою, сей же благочестивый прїемъ
 „ его любезно и облобиза и. Но убо мы-
 „ сля въ сердцѣ своемъ глаголаше: се ви-
 „ жу яво въ глубокую спаросъ прїидохъ,
 „ и прозираю, яко и послѣди многи скор-
 „ би и печали ожидаюшъ мя отъ сего
 „ сына моего, аще сошворю его свобод-
 „ на, со многими Велможами своими со-
 „ вѣшовавше о семъ, и шїи рекоша ему:
 „ Благочестивый Кралю! добръ и смы-
 „ сленно вѣщалъ еси. И шако въ той
 „ часъ повелѣ емше связати сына его,
 „ и ужа желѣзна возложиши на шѣло его.
 „ И ведоша его во градъ славный Століе.
 „ И въ томъ градѣ сѣдящу ему, посла
 „ сей благочестивый Краль нѣкошорые
 „ возлюбленныхъ своихъ, и емше осла
 „ пиша его. По томъ сей благочестивый
 „ Краль Урошъ вземъ сына своего шако-
 „ ваго осла пленна, и вдаде его въ слав-
 „ ный градъ Коншпаншїнь къ шестю сво-
 „ ему; тогда сущему святому и вселен-
 „ скому Царю Кврѣ Андронїху.“ До здѣ
 Данїидѣ.

д. 4б.

Аще безприсрасно разсудимъ пе-
 вѣсть сїю Данїилову, обоихъ яко Сте-
 фана сына, шако и родителея его Мшау-
 шїна обрѣшемъ быши виновныхъ: Оныи

бо согрѣшилъ не мало въ шомъ, яко А. Г. воздвиглъ руку на родителея своего хощя свергнуши его съ престола, и похитиши вънецъ его, согрѣшилъ же и въ шомъ, яко послушалъ навѣдающихъ ему лукаво: сей же вопреки погрѣшилъ въ шомъ, яко кающася и просяща прощенія воспріядъ лесшно, и обманомъ приведъ его къ себѣ, повелѣлъ ослѣпшиши его, и яко и шойже послушалъ совѣта Навѣшничюмъ сына своего. Въ сынѣ убо обрѣшаю слабое воспишаніе въ законѣ Господни, и скудость благоразумія чрезъ лишеніе полезныхъ наукъ, во оцѣ же наложду нечеловѣколюбіе, и невѣдѣніе естествовннхъ правъ. Обои хъ убо погрѣшеніе на подстрекашесивы основанно было, никако же на совершенномъ и зрѣломъ разумѣ. Кто же ошъ обои хъ виновашыи ешь, легко чашашель догадашися можешъ. Случай сей возноситъ Дуфресне на А. Г. 1317. Саскій же въ дополненіи 1317 щогоже въ Гл. III. §. 2. сшр. 162. назначаетъ, яко лѣшо шое 1307 бышь. Великое убо, якоже видишся, ешь между сими несогласіе, шѣмъ Саскаго мнѣніе видишся мнѣ быши върояшиѣе по шому, яко много лѣтѣ Стефанъ шой въ Царьградѣ въ зашоченіи пребывалъ, въ коемъ пребывая почши въ забвеніе пришелъ,

Л. Г. о чемъ во Історіи его упомянешся. Оба же сіи Історіцы образъ ослабленія его представляющъ сице, яко горящимъ лоханомъ (умывалница, шасъ, легень) приложеннымъ очесемъ его, поврежденъ былъ зракъ его, вину же шаковья казни, сказывающъ быши крамолу, или буншъ на родишеля своего.

§. 44.

Часто помянушый Французъ Дуорес не въ жишій Краля сего повѣспвуетъ, яко бы близъ смерти его возбуншовалися Велможи его на него, и явно општупили, обезпокойшвующе его часпymi нападенми, между кошорыми былъ *Мусакій* Класаніи Комишъ, другій *Андрей* Мусакій провинціи Албаніи Марешаллъ, и шрешій *Теодоръ* Мусакій Протосеваствъ, и прочіи Россійскіи Барони, кошоріи окрешныхъ Князей на свою присовѣшовалисшрану, яко *Філілла* Тареншійскаго Князя, и *Карола* Краля Унгарскаго, и *Босанскаго Бана Младина*. Придаешъ же къ симъ, яко бы во двою лѣшу, шо еспъ въ 1320 л. Г. 1320. ошъ *Карола* шого побѣжденъ былъ *Милушинъ*, и всего *Кралевшва*, кромѣ приморскихъ провинціи, обнаженъ, принужденъ былъ *Карола* шого за верховнаго своего Повелишеля признаши. Бу-
ди

ди вѢроятіе при ПовѣдашелѢ: мы же вѢ А. Г. нашихъ солѣшспвенныхъ Писашелехъ, щановаго завоеванія земель Милушиновыхъ ошѢ УнгаровѢ нигдѢ не обрѣшаемъ, и шого ради Лукшору сему вѢровати не можемъ: елико бо онѢ и ему подобніи изобрѣсши могутъ, шщашся умалиши славу Милушинову. Да бы помянушія Велможи ошсшупили ошѢ него, не невѢроятно естѢ: и негли ошсшупленіе шое учиненно по наущенію сына его Спешана, якоже выще упомянулѢ ДаніилѢ. Но и сіи безѢ успѣха поднялися на Господина своего: зане ослаѢплена бывшу Спешану началнику ихъ, и шїи принуждени бяху вѢ молчаніи покорность Крадю своему и Обладашелю показовати.

§. 45.

Пребывая убо МилушинѢ вѢ КралевшвѢ своемѢ вѢ мирѢ и шипинѢ, повнегда покориѢ враги своя, ошущивѢ скоро быши имущее разрѣшеніе свое ошѢ привременнаго жишїя сего, на благая дѣланія паче приложи мысль свою, и руки на подаянїе нищымѢ. При живошѢ еще пресставилсѢ бѢ Савва III, АрхіепіскопѢ Сербскій, шого ради да не пребываетѢ прешолѢ шой празденшвующѢ долго, постави вѢ немѢ Никодима благоговѣнаго.

А. Г. наго мужа, еже бы Црновъ Сербскую
 паслѣ и управлялѣ по закону Господню
 и преданю ошеческому. При коемѣ лю-
 шѣ разболѣвся и въ недугѣ шомѣ яко
 зрѣлая пшеница вселися въ житницу не-
 бесную. Приспойно естъ и о сихѣ по-
 слушаши Данїила всѣхѣ сихѣ самови-
 ца, кошорый повѣствуешѣ сиде: „Богѣ
 „ милосердый присно пекїйся о рабѣ све-
 „ емѣ семѣ превысоцѣмѣ Краль ошѣ юво-
 „ спнѣ его, даже и донынѣ, и хошѣ по-
 „ ши его ошѣ земнаго Царшва во вѣч-
 „ ныя своя покои, лѣшомѣ яко рещи че-
 „ шыремѣ минувшымѣ, сему преосвящен-
 „ ному Архїепїскопу Нїкодому, егоже самѣ
 „ Царь сѣ соборомѣ после Саввы III. по-
 „ сшави. Сей убо превысокій Краль въ
 „ люшѣ недугѣ впаде, и болѣши начашѣ
 „ въ Царскомѣ своемѣ дворѣ ревомомѣ
 „ *Неродимля*. И проразумѣ сей блажен-
 „ ный и превысокій Краль, яко не угон-
 „ знешѣ смерти въ болѣзни шой, яко вне-
 „ запу ему бышѣ, возлюби вся сущыя
 „ шу, и опверзѣ боголюбивая усна своя
 „ глаголаше: Се убо разумѣйте чѣда
 „ моя любимая, яко присѣвѣ время ошше-
 „ спвїя моего ошѣ васѣ се разлуча-
 „ емѣ, но возвеличите Господа со мною,
 „ яко въ жребїи его опхожду.“ И между
 шѣмѣ оспави земная, и плачь многѣ во
 оше-

отеческии своемъ. Обаче въ кое лѣшо Л. Г. прешавленіе его бысть, не описуемъ Данила оставивъ въ томъ великое смѣшеніе. Дивно естъ, яко назначилъ мѣсяцъ и день, лѣшо же по своему обычаю пропустилъ, „Пишетъ бо тамъ же; Скон., чашеся житіе богоугодное о Господѣ „ сего Хрїсшлюбиваго Краля Уроша, и „ бысть память прешавленія мѣсеца Ок., „ цоврїа 29. день.“ Иностранїи цакн Писашели яко о лѣшѣ прешавленія его, шако и о днехъ владѣнїя несогласно пишущъ. Дуфресне около л. Г. 1320 Фре-¹³²⁰шошъ же въ 1322 прешавлашася его повѣсшвующъ; на прощивъ Мїхаилъ Мадїй велишъ быши лѣшу тому 1321. и по новому Календару Ноемврїа 5. Сербскїи же лѣшописи нѣцми показуютъ лѣшо прешавленія его, быши онѣ сошворенія мїра 6825. еже сосшавишъ л. Г. 1317. Саскїй ¹³¹⁷ же нашего вѣка Історїкъ въ дополненїи Дуфресна на спранѣ 162 Мадїю согласно пишешъ, шако умре Урошъ Краля Сербскїй въ л. Г. 1321. Когда бы поне лѣша ¹³²¹ владѣнїя его шочно назначенна была, легко бы и о сихъ догадашися могли: обаче и въ томъ прошивословяшъ наши рукописи: нѣцми бо повѣсшвующъ, яко сѣдѣлъ онѣ на престолѣ Сербскомъ 42. лѣша, друзи сказывающъ Господспвовавша

А.Г. ша его въ шомъ 47. лѣшъ. По оныхъ составишя лѣшо пресшавленія его 1517. по овыхъ 1322: воспріялъ бо прешолъ Кралевшва Милушинъ якоже помянушо есть въ началъ сея главы въ 1275. Тѣмъ же убо совершенно лѣша смерти его не лѣшъ есиъ назначиши: шого ради я при мнѣнн Мадіа и Саскаго, къ концѣ ш Ду-фресне клонишя, оспаю: шѣхъ бо счи-сленіе по всемъ окрешностемъ видяща быши сходнѣшшее.

Примѣчаніе. О поставленіи сего Никодима и жшнн его шако пишешъ Даніалъ: По прешавленіи Саввы III. соборно избраша Никодима, кже во свѣшѣ горѣ Леонспѣдъ поспяшеса, бѣ же онъ и рожденіемъ и воспишаніемъ онѣш ошечешннѣ сего благочешннѣваго Краля. Прищедъ убо повднуися Кра-лю и собору, къ шому же и убѣжденъ онѣш Чернецѣ Свяшгорскнхъ И егда прїиде время носвѣщенія, носвѣшшша его въ день воздешенія Господня, и возведоша на прешолъ свѣшаго Саввы съ многнхъ лѣшѣ привѣшшвїемъ глаголюще; *Преосвѣщен-ному Архїелїсколу Никодиму всея Сербскїя и Поморскїя земли многая лѣша.*

§. 46.

Чудннн нѣкїй случай абїе по смерти сего Государя прикляющїйся описуешъ Данїалъ, яко мятежъ и крамолы между во-иннами и сраженїя велика бываху, грабе-

жн

жи же и неспроенія, что же ихъ на ешь подвигло, не изяснешъ шойже Аушоръ: обаче якоже изъ повѣспи его видися, необузданность и злонаравіе привело ихъ къ шаковому безчинію. Умешу бо обуздашело ихъ Кралю благосшивому, всякъ страхъ и срамошу оложили, и на безчеловѣчная дѣла повсилися. Во извѣщеніе сихъ послушави самага его повѣспвующа. „По разлучи рече, сего блаженнаго души опшла, многъ мяшежъ и молва не малъ и смяшеніе бышь, и раши и пѣвней многа опъ суемудренныхъ Воевъ, ясражати полкомъ между собою и шяще едины опъ другихъ взяли (гашство.“ Во истинну дѣло сіе слыно ешь и на срамошу всего шогдашня народа учиненно. Егда бо о смерти пликаго Власшелина шужити и скорбѣ подобаше, они шогда суемудренній мушной водѣ ловити, пошцалися, еше самыхъ себе и Государство свое зорити пошцавахуса. Многая еше и сихъ крапкихъ рѣчей Даніиловыхъ и гушъ произвешиси слѣдствія и примчанія; но я удержавъ перо опъ шѣхъ здравому разуменію чинашела моего шое ошавляю.

Л. Г.

§. 47.

Между тѣмъ Кралевская пріугото-
 вленія къ погребенію тѣла блаженнаго
 Краля сошворше, опнесли и погребли оное
 въ созданномъ опѣ него Монашхыри зо-
 вомомъ *Банско*, иже шако назвася шепамя
 ради воды шамо шекущія. „Подобяѣ и
 „ о сихъ слѣдующимъ образомъ написалъ
 „ Преосвященный Данїилъ, и шому по-
 „ слѣдуя Бранковичъ. Симъ убо шако
 „ бывшимъ, повелѣша угошоваши колес-
 „ ницы и нони избранныя и крошвія, яко
 „ да возложше на нихъ тѣло блаженна-
 „ го и превысокаго Краля пренесушъ е
 „ ко угошованному его гробу, въ Цер-
 „ ковь святаго Апостола Хрїстова Сше-
 „ фана, въ рукошворенный ему Монашхырь
 „ въ мѣстѣ зовомомъ *Банска*. И по при-
 „ бытіи шамо вся по законному усшаву
 „ сошворше, и шако гробу предаша свя-
 „ тое и чесное и блаженное его тѣло.“
 Мавроурбїнъ пакы здѣ о мѣстѣ погребе-
 нія Краля сего замѣшашелство дѣлаешъ
 сказывая, яко погребесе тѣло его во гра-
 дѣ *Звечанѣ*. Обаче мнѣніе его нѣстѣ въ-
 рояшно, причины ради шоя, яко Краля
 сей еще за живота своего создавъ Мона-
 шхырь шой *Банско*, и опредѣлилъ на
 погребеніе свое, о чемъ повѣствованно
 естѣ

есть выше въ зданіяхъ его. Къ тому помѣшалъ онъ Краля сего съ сыномъ ег Стэфаномъ названнымъ Дечанскимъ; шобъ въ Звучанѣ зашоченъ умре. Того ж мнѣнія былъ и Пешръ Луварій по словъ Дуфреснову, но погребеніе его тако якоже и Мавроурбіново опровергаешся.

§. 48.

Изъ всея повѣсти доселѣ описанныя безспорно заключаешся, яко Государь се Воспочнаго благочестія придержался, въ коемъ вся дни жизни своея поживе беззазорно, равнѣ же и поча въ немъ о Господѣ. „Часто же помянушимъ Иностранинъ Испоріцы, наипаче же Фрешопъ въ числѣ б. и Дуфресне въ житіи сего Краля повѣстшуешъ, яко бы Краля се побѣжденъ ошъ Хунгарскаго Краля Карола около л. Г. 1320. призналъ его за верховнаго своего Повелителя, и ошрешся схісмы своея воспріялъ законъ Римскія Церкви.“ Понтверждаюшъ же мнѣніе свое шѣмъ, яко онъ еще въ 1303 Зенедікша XI. Папы чрезъ посланіе шего просилъ. И вшорое, яко шойже Краля различныя дары въ градъ Баръ во храмъ святаго Ніколаа посылалъ. Ошсюду цимъ сице наводишъ Дуфресне на спрашаніе. „По сему догадываемся, яко благъ на-

А. Г., наклоненъ бѣ Римскому закону, вину
 „ же того посшавляешъ шакову, яко вѣ
 „ шое время Церковь свяшаго Нїколаа вѣ
 „ рукахъ Римоваѳолюковъ бѣше.“ Но коль
 плышки и неважни сїи доводи и причины
 сушь, кромѣ всякаго шруда видѣши мож-
 но ешь. Самъ Дуфресне несогласенъ се-
 бѣ самому ешь, и вѣ единомъ параграфѣ
 прошивословишъ: сказалъ бо первѣе,
 яко дѣйствително воспрїялъ Краль за-
 конъ Римскїй, мало же по шомъ, немогъ
 доводно доказаши, пишешъ: изъ сихъ
 поне познаваешся, яко благонаклоненъ
 бысть: понеже дары послаалъ вѣ Барѣ.
 Обаче изъ шого, хотя бы и послаалъ онъ
 дары нѣкїя (не послаалъ обаче онъ, но
 его Сшефанъ Урошъ Дечанскїй вѣ знакъ
 благодаренїя и воспоминанїя исцѣбленныхъ
 очесъ своихъ) угоднику Божїю свяшому
 Нїколаю, неможно реци, яко послаалъ
 оныя Римскому Епїскопу, да бы засви-
 дѣшелствовалъ приданность Римскому
 прешолу. И до нынѣ, яко Римская, ша-
 ко и благочесшивая спрана посылаешъ
 дары гробу Господню, и прочимъ свя-
 шымъ мѣстамъ вѣ рукахъ Агарянскихъ
 судимъ обаче шого ради Агаряномъ по-
 сылаши я не глаголются. Къ шому
 многїя свяшыя моци древнихъ Свяшыхъ
 вѣ вешхомъ Римѣ почиваюшъ, кошорыя

Л. Г. кошорая шогда двадесяшь два года имѣ-
 ла. (Грегорасѣ вѣ книзѣ VI. на сшранѣ
 291. С. и книзѣ VIII. на сшр. 200.) Бышь
 1320 же случай сей вѣ л. Г. 1320, вѣ кое и
 умерша Милушина пишешѣ. Поминаешѣ
 Дуфресне случай сей на безчестіе Краля.
 Обаче накову опсюду послѣдуешѣ ему
 безчестіе, когда онѣ законную супругу
 назадѣ прійши шребовалѣ? негли за не-
 сышость плоши, еже рещися никакже
 можешѣ: зане и самѣ повѣшвуешѣ, яко
 при смерши его случилось сіе, или мало
 прежде сея вѣ глубокой спаросши Ми-
 лушиновой. Аще ли бо онѣ взялѣ ю о-
 смолѣшну суцу, выше 40 лѣшѣ имыи по
 свидѣшелшву его самаго, възскалѣ же
 паки опѣ Андроніка 22. лѣша имущую,
 доводишся, яко вѣ шое время былѣ Ми-
 лушинѣ 55. лѣшѣ возраста своего, явѣ
 убо ешь, яко не ненасышшва ради плош-
 скаго, но шако възскующую. Шшашу и пра-
 ву шребованіе шое случилось. Кѣ шому
 и сумнишелна ешь повѣшѣ его шакова,
 яко Даніилѣ вся подробну дѣла его опи-
 сывая, о шомѣ ни слова не упоминаешѣ.
 Преселилася Сумоніда изѣ двора своего
 Кралевскаго вѣ Конспаншїнополь кѣ ро-
 дишелю своему, обаче по смерши супру-
 га своего, о чемѣ низше упомянешся.
 А яко Сумоніда искренно любила друга
 свое-

А. Г а не вбра и законѢ Кавалеры посшавляешѢ. Доволшвуемся мы повѣстїю его, кошорая намѢ послужити можешѢ, еже совершенно извѣстїишися, яко во времена Милушинова вѢ СербскомѢ КралевствѢ сей обычай былѢ, благонарочїиыя Мужи Кралевскими дарми, сїе естѢ кавалерїами украшати. Множайшая вси помянушїи иностранїи Писашели на безчестїе сего Государя воиспинну праведнаго мужа соплешающѢ, якоже и сїе, яко имѢлѢ онѢ сына незаконнаго по прозванїю Стефана, кошорый у нашихѢ ІсторїковѢ естѢ СтефанѢ Дечанскїй. На возраженїе сихѢ иныхѢ доводовѢ не упошребляемѢ иныя повѣсти, кромѢ описанїй самовидца и изряднаго Писашеля Данїшла Архїепїскопа, кошорый невыблѣдомѢ, якоже сїи, но сыномѢ законнымѢ погоже Стефана вездѢ почишаешѢ. ВѢ повѣсти сей здѢ предложенной многожды помянушо естѢ, и показанно явѢ законное сыновство его, обаче и вѢ слѣдующихѢ о томже увидимѢ.

§. 51.

Что еще при жившѢ и по смерти сего благочесшїиваго Краля дѣлалося, вѢ крашцѢ посмошримѢ. Мати Сумонїдина супруга Палеологова, дщи Алѣонса XI.

Ашпро-

А Г. пере Сумонїдины о сынѣхъ, естъ во всемъ подобна ревность машере сыновъ Зеведеевыхъ. И что сїя у Хрїста Господа получила, шо и она у Милушина обрѣла, сирѣчь желанїя своего исполниши не могла. Ниже бо моглъ сего Милушинъ сошвориши имѣя два сына Стефана и Константина. Тако опщепившеса они шци ошишли отъ земли Сербскїя. Грегорасъ въ Книзѣ VII. на сбранѣ 168. С—Е. и шпр. 169. и 170.

§. 52.

Храняй Господь косши праведныхъ, еше имѣ не сокрушишися, сохрани и сего блаженнаго въ цѣлоспи шѣло нерушимо шлѣнїемъ, и скорымъ временемъ мїру объяви, и показа, яко благовоилъ бѣ въ немъ еше въ живопѣ его. Сїе свяшаго его шѣлесе нешлѣнїе едино доволшвуешъ на изобличенїе хуль яко Пахімера Грека; шако и прочихъ иносбранныхъ Писашелей. Всѣмъ вѣдомо естъ, яко свяшыхъ угодниковъ добродѣшлымъ жшїемъ просїявшихъ Богъ всеблагїй нешлѣнїемъ прославляши обыче; о чемъ Церковная Історїа повѣшвуешъ. Аще убо и сей Государь шаковаго дара сподоблсся, безспорно слѣдоваши имашъ, яко и онъ всѣхъ оныхъ преднаведенныхъ хуль чуждъ

А. Г. „ му Царю КврѢ Андровіку, подружїю
 „ его благочеспивѢй КралицѢ СѹмонїдѢ.
 „ Сидевую вѢспѢ слышавше возрадова-
 „ шася : и шако Кралица Сѹмонїда со-
 „ шворши кандила ошѢ злапа многоцѢн-
 „ наго, и плашы злашы многоцѢнныя и
 „ дивныя, имїже покрыши раку сего Бла-
 „ гочеспиваго. “ ТѢмѢ образомѢ ошѢ
 самаго Бога оправданѢ МилушїнѢ предѢ
 Ангелы и человѢки, чїмѢ вся оныя хулы
 показалѢ быши безмѢспны и неправед-
 ны, и шолїкому свяшому мужу нецїрїс-
 шойны.

§. 53.

Сѹмонїда сѹпруга Краля сего свяшїа:
 го, хошя и млада сущїи вдова осшала, не
 пожелала обаче вшораго брака, вѢрносшѢ
 и любовь искреннюю мужу своему показашї
 восхошѢ, и шшопамѢ его свяшымѢ
 подражающїи, вселїся вѢ Монаштырь, на ве-
 лїкїй подвїгѢ Монашескаго жїшїа усшре-
 мїся, по словесї шгожде Данїїла. „ Са-
 „ ма; говорїшѢ онѢ, по сїхѢ ошрекшї-
 „ сї мїрскаго жїшїа иде вѢ Монаштырь
 „ свашаго Андреа, идѢже ешть множе-
 „ стшво много ЧернїцѢ шу пребывающїхѢ,
 „ и начашѢ великїмѢ подвїгомѢ подвї-
 „ зашїся. “ И сїе пакї довольно будешѢ
 во свїдѢтелстшво, яко ниже сѢ Сѹмонї-
 дїныя

А. Г. пуспилъ бы Данїилъ съ прочими его чадами въ число положиши, но ниже онъ ни инъ кто ошъ нашихъ о какой ни буди Зарицѣ не воспоминаюшъ. Ащели паки Зарица едина почію дщи его бѣше, ошвуду паки Неда. Исправляешъ къ шому мнѣніе свое Дуфресне и сказываешъ, яко была у него и другая дщи Неда. Тако будешъ, яко онъ имѣлъ чешверо, а не шрое дѣшей, еже паки всѣмъ нашимъ Історікомъ прошивно ешь. Ошавимъ ми его въ мнѣніи своемъ изобиловаши: не бо шоль великія важности ешь. Мавроурбѣнъ же Генеалогію сего Краля изслѣдывая, приписываешъ ему шри сыны и двѣ дщери, шо ешь два сына ошъ Елїсавешы по имени Владиміра, или Уроша, другаго же ошъ Сумонїды зовома Конспаншіна, и шрепїяго незаконнаго по имени Шефана. Обаче о Владимирѣ шомъ ни воспоминанїя нѣсшь въ Фамїліи Милушиновѣй у всѣхъ Історіковъ Сербскихъ. Къ шому и самъ Дуфресне опровергаешъ Мавроурбѣна сказывая, яко не былъ онъ Владимиръ но Владиславъ, и не сынъ его, но браташичъ, сынъ же Драгушиновъ на штранѣ 59. §. 58. Признаешъ и не хопя Мавроурбѣнъ, яко Шефанъ былъ законный сынъ Милушиновъ пишешъ бо, яко былъ у него сынъ Урошъ,

кошо-

А. Г. во едино время они живяху. Зри въ предыдущей главѣ §. 19. стр. 433. Греческое же Царство многія претерпѣвало премѣны и неспроенія ово нападающихъ ради Персовъ, ово пакы домашнихъ ради возмущеній и распрѣ съ Лашінами о вѣрѣ и законѣ. Далмація въ шое время въ рукахъ Унгаровъ пребывала, но вогда Каролъ Робертъ Краль Унгарскій въ домашня безпокойствія съ Тренчінскимъ Княземъ Машеемъ заплелся, Венеціане подъ предводителствомъ Юспініана Белешша Ядру обсади, идже онъ и германъ былъ. Второе Венеше обсади градъ и по шомъ примирившеса съ Кароломъ воспріяли оный. Прочее каковія были чини и обряди и спроеія военная и политическая, прикладно бы было здѣ описати: обаче признаю, яко мнѣ оная непознана сушь, ниже гдѣ обрѣсти возмогохъ. Невѣрояшне обаче естъ, да бы шоль пространное Государство Сербское своихъ лишалоса правъ, обаче небреженіемъ погдашнихъ временъ до нашего вѣка доспѣши не возмогоша.

Примѣчаніе. Повѣсть сію инакче отъ слова до слова Графъ Бранковичъ описалъ (мало что прибавя изъ Даніила Сербскаго Архіепіскопа Родослова, въ Книзѣ III. своея Хроніки, отъ лѣтца 112. до 190. Даніила же въ Родословѣ отъ лѣтца 44. до 75.

Г Л А.

Л. Г. 1307. во градѣ Скопѣ, л. Г. 1307. Вина же шо жестокаго наказанія сугуба ошѣ Ісшоковѣ полагаешся. Иноспраннїи сѣ Днїиломѣ Архіепїскопомѣ наважденїе Броновѣ Кралевства, и хищенїе престолопчяго быши сказываюшѣ: Вѣ Царосшавницѣ же и прочихѣ Сербскихѣ рукописѣхѣ оклеветанїе Сумонїдино за причиншого объявляешся. Точная словеса Царосшавника вѣ главѣ 203. сице гласяшѣ: „Царица видяци Стефана ошѣ всѣхѣ „любима ненавидяше его, но приходишѣ „кѣ Царю ошѣ со слезами плачяся, „и дряхлымѣ лицемѣ оклеветашѣ праведнаго, яко рачишелнѣ прилежаща на смѣшенїе блудное, и на ошѣ не добра смыслишѣ. И преможе женская лещь, „и угаси родишелскую любовь, яшѣ бы ваетѣ праведный, и очїю лишаешся.“ Но како сїя описанїя посшояши могушѣ, предваривше уже упомянухомѣ вѣ житїи ошѣ Краля сего, вѣ §§. 41. — 43. Тѣмѣ оная здѣ во извѣщенїе положивше, пречая ему приключившаяся посшошримѣ.

§. 2.

Ослабленну уже бывшу ему, и вѣ започенїе ведому вѣ Конспаншїнѣ градѣ, приспѣваюшѣ вѣ мѣсто зовомое Овче Поле, идѣже бѣше храмѣ свяшаго Іерарха

А. Г. „ и свѣща очію своею, не поспена, ни
 „ похулы, но вся шерпя благодаряше Бо-
 „ га о всѣхъ приключшихся ему, вѣдый,
 „ яко вся шѣмъ быща глаголя: Терпя
 „ пощерпѣхъ Господа, и видѣхъ ми. “

§. 3.

Стефанъ убо съ сыномъ Стефаномъ
 Душаномъ, на повелѣніе пещя опца е-
 го Андроніка Палеолога старшаго Царя
 Греческаго вмѣщени быша въ зашоч-
 шелное мѣсто въ Монашпырь рекомый
 Паншокрашора, и вдавще его Игумену об-
 щели шоя въ сохраненіе, и да бы въ нимъ
 ни кто не приходилъ повелѣно было. Та-
 ко пишешся у Бранковича и въ Царо-
 славницѣ и въ прочихъ нашихъ повѣ-
 стехъ: Преосвященный же Ісфорікъ ма-
 ло опмѣнно о сихъ пишешъ въ Родосло-
 вѣ на лиспу 76. яко онъ заключенъ былъ
 „ въ едину опъ Царскихъ палашъ съ
 „ шаковымъ повѣленіемъ, яко да да-
 „ дятъ ему вся елика на пощребу, и шу
 „ пребываше на долзѣ съ нѣкоторыми
 „ опъ домочадцевъ своихъ. “ Изъ сихъ
 примѣчается, яко нѣкое премѣненіе при-
 ключися ареша его изъ Царскія палати
 въ Монашпырь, еже изъ слѣдующія по-
 вѣсти явно будешъ. Пребывая же онъ въ
 Монашпыри шомъ, началъ, доблшвенный
 благо-

А. Г. лаше, яко Хрїстова преображенїе шочїи
 привидѣнїе бысть, и многихъ улови в
 ересь свою: шого ради Папрїархъ Аѳана
 сїй совокупивъ соборъ, Варлаама и ег
 едимысленики прокля, и ошъ Церкве ош
 лучи, онъ же не преспаяше многихъ
 ошъ Церкве ошпоргая. Призванъ ж
 Стефанъ къ Царю по обычаю въ разго
 ворахъ благополезныхъ присовѣшова Ца
 ря, да ошженетъ ошъ сшадѣ Хрїсном
 волковъ шѣхъ хищныхъ, рекъ: Иже зло
 славіе не ошгонитъ, шой самъ злосла
 венъ быши судишся ошъ разумныхъ. Ни
 же бо праведно естъ о Царю Царшви
 саномъ почтенну ши суцу, и шоликаго
 сшадѣ Хрїшова пасшырю посшавленну,
 шого врага въ сшадѣ своемъ держати,
 паче же пѣши съ Давїдомъ достшало бы:
 Ненавидящия шя Господи возненавидѣхъ,
 и о вразѣхъ швоихъ испаяхъ, совершен
 ною ненавистїю возненавидѣхъ ихъ, и
 во враги быша ми, и ина многа Царю въ
 совѣшъ благъ изрече. Послушавъ совѣ
 ша его Царь, враговъ шѣхъ сшадѣ Хрї
 шова (Варлаамъ же самъ въ Римъ избѣши)
 изъ Царшва своего прогнаши повелѣ. У
 дивляяся же разуму Стефанову и прему
 дрости, сущымъ шу рече: Великъ сей
 мужъ въ разумѣ, аще и шѣлесныя ему
 очи зашворишася, обаче разуменъ и зрѣ
 шеленъ

Л. Г. мѣспѣхъ согласуюшѣ. Но Пресвящен-
 ный Данїилъ шайный совѣщникъ и Ду-
 ховникъ сего Стефана иначе о семъ по-
 вѣспуешѣ, шого ради нужно есть его
 словеса здѣ предспавиши, да не кто
 слыша повѣспъ сїю, худо о мнѣ Испорѣ-
 чѣспвующемъ помыслишѣ: Сей благо-
 вѣрный Царь Грековъ; якоже всегда я-
 „ ваяся милосшивѣ челобческому естѣ-
 „ спву, шаво и сего юношу превисоваго
 „ Краля Уроша помилова. Тамо бо еде мнѣ-
 „ яй его вѣ руку свою, проразумѣ, яко не
 „ до конца видѣнїе очїю его ошяпо ему
 „ быснѣ по благоволенїю Божїю. Хрїсшесѣ
 „ бо свѣшѣ испинный просвѣщай всява-
 „ го челобча грядущаго вѣ мїрѣ сохра-
 „ ни ему зѣнїцы шѣлесныя. Сей бо бла-
 „ говѣрный разумѣвѣ шавовое прозрѣнїе
 „ его, никомуже шавоваго видѣнїя его
 „ возвѣспи, яко да не кошора павнъ зле-
 „ ба приложнѣся ему. Но убо мѣлау я
 „ пишая его, и сохранивѣ до шавоваго
 „ помилованїя родншеля его. “ Изволий,
 обрящешѣ его словеса вѣ шншїм Дечан-
 ского Краля вѣ Родословѣ его на листѣ
 78. на обрашѣ написанная. О чемъ и Ма-
 уроурбїнѣ пишешѣ на странѣ 226. яко
 не совсѣмъ ослепленѣ быснѣ Стефанѣ.
 Негли обаче несогласїе сїе сїде можно,
 яко Стефанѣ лишенѣ былѣ вида нервѣсѣ,
 полу-

А. Г. же благо разумно ошвѣщавъ рече: о много-страдалномъ и вшоромъ Ювѣ вопрошаешиа мя, о! Высокославный Кралю вѣсно ши буди, яко нищеша Стефанова лутша ешь, нежели великая слава Кралевства швоего. И много ублаживъ его, повѣда ему о многомъ исправленіи и непорочномъ жишїи, благоговѣйномъ мужествѣ сына его. И аще о близѣ, рече Игуменъ, послушаши хоцещи мене молебника швоего, возвраши къ себѣ сына швоего Стефана съ честїю вышша челоувѣческія честши. Сїя когда услыша она милоспивая опеческая душа, милосердова о сынѣ своемъ, пѣмже и вскорѣ пригошовивъ Посланники своя, еже ошслаши къ шесню своему вѣ Вїзаншїю, яко да просяшъ сына его вспяшь возврашши. И пришедшымъ посланнымъ къ Царю, возвѣспиша волю и хошѣніе Краля своего. Такову вѣсшь слыша Вселенскїй Царь, зѣло возрадоса многою честїю почшивъ Стефана, и облобизавъ его слезами, и съ великими дарми возвраши его ко опцу своему цевредима. И сїя ешь общая повѣсшь о возвращенїи Стефановѣ, кошорую Аукшоръ Царосшавника вѣ главѣ 203. и Бранковичъ вѣ Хронїцѣ своей преднаписанными словесы изобразил.

А. Г. „ славѣ кѣ нему. Сей же Преосвященный
 „ шаковыя рѣчи пріемѣ, всесердечнымѣ
 „ услѣхомѣ души подвигсе помощи ему
 „ хоша. И совокупивѣ кѣ себѣ всечест-
 „ ные и преподобные Чернцы достоимени-
 „ пые Мужи, и смысленно совѣщавѣ сѣ
 „ ними вдашѣ имѣ елико писанія кѣ ему,
 „ и многими глаголы разумными увѣщавѣ
 „ ихѣ, и избравше нѣкошорыя ошѣ нихѣ
 „ и возслаша сѣе кѣ превысокому Кралю
 „ Урошу. Такожде молбу сошворше кѣ
 „ Преосвященному Архіепіскопу Нікоди-
 „ му, яко да пошрудисѣ сѣ сими по-
 „ сланими до благочестиваго Краля. И
 „ пришедшымѣ имѣ кѣ Преосвященному
 „ сему Курѣ Нікодиму, вдаша книги своя
 „ елико писанна ошѣ предреченныхѣ:
 „ онѣ же внявѣ шаковыя глаголы со ус-
 „ пѣхомѣ восшавѣ иде кѣ шому Благо-
 „ честивому и Хрісполюбивому Кралю
 „ Урошу, и шу сѣ шаковыми Богоизбран-
 „ ными Чернцы Свящыя горы вдаша кни-
 „ ги своя, елико писанныя ошѣ всего со-
 „ бора Свящыя горы. И пакы подобно вре-
 „ мя уллучивше прісшунисѣ сѣ Преосвя-
 „ щеннымѣ Нікодимомѣ, кѣ Благочестиво-
 „ му Кралю многими сладкими глаго-
 „ лы, прелагающе яросшь его на крошосшь
 „ желаемое уллучисѣ. Сей бо Хрісполю-
 „ бивый не хоша презрѣши шаковаго про-
 „ шенія

А. Г. дншеля своего на помилованіе, того ради и писалъ къ нему шаковое молебное посланіе: между же шѣмъ негли случилось и посолшву Андронікову къ Мшлушину прійши, въ коемъ и Игуменъ шой Паншокрашорскій, къ освобожденію его послужилъ добрая о немъ вѣщая. Тѣмже елико болше ходашаевъ бысть, шолше скорѣйшее и доспохвалнѣйшее возвращеніе его къ родшелю своему воспослѣдоваше: всегда бо случашися обыче, яко зашоченій не чрезъ единого шочію посредшвенника избавишися спарается, но елико ихъ болше пріобрѣсти можешъ. Къ шому ходашайшво: Даніилово и Архіепіскопа Никодима съ прочими Черници нарочно ушроенно бшше, Игумена же Паншокрашорскаго случайно пршшло. Оное прежде, сіе же послѣ послѣдовало ешъ. Ошкуду пакы видшся, яко Мшлушинъ склоненъ былъ къ помилованію, извѣшшися же хошѣлъ ошъ Игумена о нравахъ Сшефановыхъ, да не како прелшшшся въ мнѣнш и намѣренш своемъ. И когда совершенное получилъ ошъ него извѣщеніе, неопложно послаалъ къ шесшву своему, еже освободиши его.

§. 9

Многи убо дни шесшвуя Сшефанъ, доспше до любезнаго ошечешва своего,

и

Л. Г. ника не яви опцу своему, ниже иному кому, якоже и въ Царьградѣ, и по обычаю убрусомъ очи закрывъ сожезломъ хождаше, яко да не паки зависъ угасишь богоданныя ему очи.

§. 10.

Оперше оба слезы, отъ рыданія престаши, и нѣколикии дни Спесанъ при опцѣ своемъ пребысть, но шомъ во утѣшеніе его и пребываніе опредѣли ему Милушинъ ошецъ его нѣкое мѣсто въ земли своей, еже пребываши ему шамо. Не согласно же Іспоріцы наши въ назначеніи мѣста шого. Бранковичъ сказывашъ, яко въ нѣкое Діоклейское мѣсто со многою честию опсланъ бысть отъ родишеля своего, Царославника же Аукшоръ повѣствуетъ, яко въ самой Діоклей пребываніе ему опредѣленно бысть.

„ Преосвященный же паки Даніилъ шешъ, яко родишель его преклонився на милосердіе, даешъ ему нѣкошору частъ малу отъ державы Жупы Будинскіе, идѣже ему хранишисе.“ (Здѣ же паки не разумѣтся пресполный градъ Унгарскій Будинъ, но Будимля въ земли Сербскій, о коей часто поминается во Історіи сей.) И пошребная угожденія обилно относиши ему повелѣно бысть,

А. Г. „ гомъ просвѣщенный сынъ Милушинъ
 „ опверзъ богохвална уста своя и рече
 „ къ сущымъ съ нимъ: Слышите возлюбленнїи
 „ бленнїи приснїи друзи мои и брашїе,
 „ и возвеличите Господа со мною иму-
 „ щаго силу и крѣпость, и изводящаго
 „ окованныя мужествомъ. Видите, и див-
 „ вишеся, яко салпъ быхъ, и се нынѣ
 „ вижу. И промчеса вѣсть шая во всю
 „ державу земли Сербскїе, и вси на пре-
 „ дивное шо чудо шечаху, и Силаноме-
 „ нишїи опечестивїа его приходяще по-
 „ кланяхуся ему.“ Изволенїемъ Божиимъ
 „ прїяшъ престолъ Кралевства сей Сте-
 „ фанъ Краль Урошъ шрешїй. Повнегда
 „ же препоясася онъ на Кралевское де-
 „ спойнство, вѣдый яко опедъ его Милу-
 „ шинъ Урошъ во всѣмъ народѣ благоуго-
 „ денъ почишася, яко убо да и онъ бла-
 „ гопрїяшенъ народу явишся, изволи себе
 „ Урошемъ назваша, шого ради и шру-
 „ домъ приложи подвигъ, еже прозвание
 „ шое и дѣлы высокими засвидѣшествова-
 „ ши, миръ съ сосѣдшвующими опшвер-
 „ ди, Кралевство свое добрѣ усшрош, бо-
 „ гашство довольно умноши, и благонаре-
 „ чиша во всемъ себе сошвори. „И да ш-
 „ ки упошреблю шесеса Данїилова, бѣ
 „ исполненъ благихъ дѣлъ и милосшнїи,
 „ не оскудныя дары дая Божешвенной
 „ Цер-

Л. Г. шій о шомъ разговоръ, счислимъ лѣш
 смерти ошца его Милушина Краля, кош
 1321 рая случися въ л. Г. 1321. о чемъ въ жи
 шій его въ §. 45. на спранѣ 3ав. назна
 ченно есшъ, и извѣсно покажешся и лѣ
 шо вознесшвїя его. Сшеанѣ сей вос
 прїялѣ преснолѣ ошца своего до смерти
 его, якоже выше сказахомъ, шой есшъ
 умре въ 1321. лѣшо, слѣдоващелно и сей
 шогоже года окрестися въ Сербїи. По
 собшвуешъ Хронографїи сей и Данилаѣ,
 идѣже пишешъ, яко Сшеанѣ сей въ о
 предѣленномъ ему жребїи надолзѣ пре
 бывалѣ, еже пакн соспавшъ седмь цѣ
 лыхъ годовъ: пришелѣ бо изѣ Констан
 шїнополя въ лѣшо 1314. И шако пакн ис
 ходишъ преднаведенное число прещодса
 нїя его на Царшво, сирѣчь 1321. пома
 занѣ же и вѣманѣ бысшъ ошѣ. Пресми
 щеннаго въ шое время Сербскою Церковїю
 правящаго Архіепїскупа Нїкодима.

§. 13.

Не малое здѣ замѣшашелство при
 чинаюшъ иносшраннїи Історїи Душрес
 не, Мавроурбїнѣ и Фрешошѣ, сказу
 ще, яко Милушцину въ Кралевшѣ по
 слѣдовалѣ Владиславѣ сынѣ Драгуши
 новѣ, егоже Мавроурбїнѣ Владимїромъ на
 зываешъ, и яко сей изѣ узилица на пре
 сполаѣ

Л. Г. нашихъ Писателей уподобляется. Мы же еще примѣчаемъ изъ словесъ Бонініевыхъ, яко въ шое время Крали Сербскіи Воспочнаго исповѣданія придерживались, еже онъ схісмою называешъ, откуда паки слѣдуешъ, якоже прочіи Историцы яко Милушина шако и браша ег Драгушина благонаклонныхъ Римской Церкви повѣшвуютъ бывшихъ, не праведно написаша.

§. 14.

Препоясавшуся шочию Шефану на Кралевство, завидѣ шастію его брашъ его Констаншинъ отъ Сумониды рожденный, кошорый многое воинство отъ окрестныхъ сосѣднихъ странъ собравъ, силою покушашея восхитиши изъ рукъ его Кралевство. Въ первыхъ убо послаешъ къ брашу своему Кралю сему съ повелѣніемъ и угроженіемъ, яко да скоро уклонишя сана и достоинства шого: не бо когда отъ вѣка слышанно есть, слѣпу сушу человеку Кралевскому сану быши приличну. Шефанъ же, яко услышавъ сія, готово имѣя воинство свое обратися имъ повелѣваетъ: прежде же отшедъ въ Церковь, яже есть Архіепіскопіа Сербская, называемая Ипекъ; шогда убо свяшиселшвуй Никодимъ сегиме-

А. Г. Дашинскія гору помянутии Ісворіцы Стефана и Владислава мѣшашъ, и Констанціи убіенна оми Владислава уми шашъ; прошивно обаче естъ наше Ісворіи, якоже всякъ видѣши можешъ.

§. 15.

Всю повѣсть сію шѣмже порядкомъ представляемъ Ауншоръ Цароставини, и писаніе Стефаново къ Констанціи, которое заѣ окошному чашателю не проущаю предложши, отшуду Стефаномъ брашодлюбіе и искренность, вротность и смиреніе явно бываешъ: естъ же оми шавро: „*Стефанъ Божією милостію Царь Сер*
 „ *блемъ, и ошеческому наслѣдію, еже стир*
 „ *комъ Божіимъ правши шого люди, бра*
 „ *шу преводѣлѣнному Констанціи р*
 „ *доващисе, пищу. Престани, еже в*
 „ *чинаещи рашовати со инозчичи*
 „ *люди своя, не усердно прїиди, да у*
 „ *зримъ другъ друга, и санъ вторий,*
 „ *яко сымъ Царствїи прїимеши. Довѣ*
 „ *ещъ бо и мнѣ и тебѣ въ шолци*
 „ *широшѣ зѣмли жищелствовати. Не в*
 „ *азъ есмь Каинъ брашоубійца, но Ісх*
 „ *оу брашодлюбцу другъ, егоже и слом*
 „ *къ тебѣ глаголю: Небойся, Божїи в*
 „ *есмы азъ, вы совѣщасше о мнѣ за*
 „ *Богъ же совѣща о мнѣ благая, яко*
 „ *нынѣ*

Л. Г. пресѣавился: Лашинскій же напрошивъ
 Історіцы пишушъ, яко онъ избѣгъ въ
 Сремъ, ошъ Стефана Краля шамо по-
 иманъ и въ шемницу посаженъ бышъ,
 въ коей и скончался пребѣдно. Како ни
 ешъ, Стефанъ и сего соперника и пре-
 пенденша благополучно освободился, и
 всякаго военнаго спраха избавился. Пре-
 освященный Данїилъ о Константїнѣ ни-
 чего не упоминая, распрю со Владисла-
 вомъ не многими словесы начерша ша во
 рекъ: „Бѣ въ по время нѣкошора скорбѣ
 „ ему случилася ошъ Царя Болгарскаго
 „ Міхаила, и ошъ брата его Владисла-
 „ ва сына Стефана Краля.“ О каковой
 вещи баше шое препираніе съ Кралемъ
 Болгарскимъ, не описуешъ Данїилъ, у-
 шолено обаче бышъ благополучно шого-
 же спараніемъ по егоже самага свидѣ-
 шелству. „Такожде рече возсыланіе нмѣ
 „ о нѣкошорыхъ рабошахъ Царскихъ въ
 „ славный Царьградъ, рекомый Констан-
 „ тїнополь, убѣдивъ убо Преосвященна-
 „ го Данїила, и посла его къ предречен-
 „ нымъ Царемъ, Болгарскому и Греческо-
 „ му, яко да исправишъ и совершишъ
 „ волю его о всемъ, елико заповѣда ему.
 „ Тойже сошворъ повелѣнная ему, воз-
 „ вращися во свашую гору.“

Прм-

А. Р. дрѣи, и въ горѣ Синайскѣй, во Иерусалимѣ и во всей Палестинѣ, въ Фесалии и въ Константинополѣ, начате же во обшеле Бога Вседержителя, и даже зашоченъ быше, многую милосшыню учини. Подобнѣ же и гора Аѳонская щедрую его руку въ подаянїи оцущи обыаю. Неглакъ знакъ благодаренїа, яко спарашеленыи священнаго Кларо онѣ узнаица свободился, въ высокомѣ почиванїи имѣлъ оный, и якоже пишеть Аувшорѣ Царославника, бѣ крошокѣ, и смиренѣ, и милосшивѣ, Архїереемѣ и Іереемѣ выи преклоняя, и почиая ихъ яко Божїа слуги. Такоже и Инокї любяше зѣло, и милосшыню многу даваше имѣ. Нищыя, сиранныя, и сироты миловаше, и вса на потребу имѣ подаваше щедро. Насмѣваепся симѣ милосшынямѣ и имени его, яко Урошемѣ назвался. Мауроурбѣмѣ, аки бы Государь сей шого ради имя премѣнилѣ Стефана на Уроша, да шѣмѣ лучшую у народа пришьаешѣ склонность: зане оное въ великомѣ почивенїи у народу бѣ, и да бы шое пошвердши могѣ, приѣшлѣ къ милосшынямѣ. Суешно обате онѣ въ мысли своей мяшенїа, внутреннюю зашшїю побѣденѣ. Правѣ же Стефановѣ, якоже наснозцаа свадѣтствуетѣ повѣсть, изобличаетѣ суешное

нос

А. Г. Влайка Бассарабы Боеводы Влахо-Заплав-
 нискаго по свидѣшелству; Бранковича въ
 Книзѣ III. листѣ 228, и прочихъ нашихъ
 Испоріковъ, съ кошорою въ брачный даръ
 получилъ ошъ песня своего часнь дер-
 жавы Влахійскія зовомуу Банашъ Северин-
 скій. Имѣлъ ли Государь сей ошъ брака
 сего плоды, Сербскіи Испоріцы молчашъ,
 Дуфресне же повѣстувешъ, яко получилъ
 нѣколицо дѣшей, между кошорими счи-
 сляешъ *Скиника*, у Каншавузена назван-
 наго *Смеона*, ошъ негоже по шомъ произ-
 1326 ишли Князи *Іоаннны*, *Духа*, *Стефанъ*, и
Ангелина. Прочее, еже шойже Дуфресне
 пишешъ въ главѣ III. §. 59. на сшранѣ
 59. яко бы сей Краль нѣкоего Філіппа Та-
 реншійнскаго Князя во защитника сво-
 его имѣши хошѣлъ, и шого ради испро-
 силъ у него Бланку дщерь его въ супру-
 жество, со всѣмъ басна ешь. И самъ
 шойже Лукшоръ прошивно себѣ пишешъ:
 зане въ шомже §. при концѣ два шочію
 его брака описывая, и дѣшы ошъ шѣхъ
 бывшыя назначаетъ, о семъ же съ Блан-
 кою не упоминаешъ. Фрешонъ пакы га-
 дашелствувешъ, яко возвратившійся Сте-
 фанъ ошъ зашоченія, женился второе
 съ Прінцессою Греческою: но и шого по-
 вѣстъ ешь проста, и не лучша Дуфрес-
 новыя о Бланцѣ. Паче же и самъ Ду-
 фресне

А. Г. хійская первопрестолная Епископіа и днесь цѣшешъ, иногда ко Архіескопіи Сербской надлежавши.

§. 20.

Нѣкоему времени минувшу, Унгарскіи нѣкошорія Совѣшники, наицаче же Юма Ерделскій, завистию боримъ завладѣши желаше землями Влахійскими, наущашъ Карола I. Роберша Унгарскаго Краля, пропивъ Влайка Бассарабы Воеводы Славеновлахійскаго. И собравше все воинство, чрезъ Ердель прошедше нападоша на Влахію л. Г. 1326. и пѣняюще ю намбрюху во Ексіпоншскую страну. (Хроніка Бавшаи на лѣто 1312.) И первѣе нападоше на градъ Сѣверинъ, взяши его. И нѣкоему Діонусію Совѣшнику его въ даръ ошдаде, окрестная же села и всю страну шую поपालивше въ намбранный пущь ошдоша, яко да и шѣи странами завладѣюшъ. Того ради послаешъ Бассараба къ Каролу вопросиши его, за кую вину шоль ужасно сокрушенъ Государшво его, предшавляя ему, яко онъ ему, аки сосѣду всегда достойную честь ошдаешъ, и впредъ ошдавати хоцешъ, аще шого дѣла ошпанешся, аще ли ни, и чшо худо воспосѣдуешъ ему, ни кого бы не обвинялъ, но себе самаго. Кароль не внимая симъ благимъ совѣ-

А. Г. еми бываху. Краль едва живъ избѣже сицевою хитростію: Наложилъ бляне во Кралевское украшеніе на нѣкоего Дежен сына Двонусіева, подусниваго его и брань, емуже и Сѣверинъ градъ даровалъ бысть. Того усмѣривше Власи и Сербамъ Кралевскую свѣшлоснію сіягоду, нападаша на нь, и убиша его вмѣстѣ Крала. Каролъ же съ сыномъ своимъ раними оцлагоденъ, къ Темшварской спранѣ убѣжа. Сія въ крашцѣ собранна изъ Книги III. Бранковичевыя Історіи: проспраннѣше же свидѣшелствуетъ Болѣіній Унгарскій Історикъ въ Декадѣ II Книзѣ IX. на странѣ 251. 252. и Пешръ Реванъ въ Ценшуріи IV. въ собраніи Шванднера Том. II. числѣ 8. на стр. 641. Слѣдствіе 1330. чинася сія брань около А. Г. 1330. по описанію шогожде Реваня.

§. 21.

Война сія Государя сего не шоль слава и велика бляше: спомоществовалъ бо шочію шестію своему Влайку, какова и случился ему съ Міхаиломъ Болгарскимъ Крадемъ? Сей Міхаилъ названъ Спрашмиръ Краль Болгарскій сынъ Шиши на Князя народа шого, (шако Сербскіи Історіи Спрашмира нарицають) Зянь быль Милушина Краля: имѣлъ бо джед его

А.Г. до полѣ закоснѣвалѣ, дондеже увидити
 что съ зяпомѣ своимѣ будешѣ. Ми
 шлѣ въ шой надеждѣ многое воинствѣ
 наипаче же ошѣ иноплеменниковѣ и Г
 еовѣ собравѣ, и усстроивѣ оное, спѣш
 и съ великимѣ усшремленіемѣ ошѣ сла
 наго града Тернова шесшвуешѣ. И
 1330. л. Г. 1330. Іуніа мѣсяца въ Сербскую з
 маю вшедѣ, и въ горисшую страну, з
 вомую Елгосѣ, даже до рѣки зовомы
 Спрумица достпже. И ни кому не пр
 шивляющуся ему, въ чешыри дни мечемѣ
 и огнемѣ вся попираше и разоряше. В
 былѣ обаче и Неманичѣ въ полцѣхѣ сво
 ихѣ оскуденѣ: имѣлѣ бо кромѣ Сербск
 го воинства 1300 Франзузовѣ, и Алеман
 новѣ, и многія иныя въ военномѣ дѣлѣ
 искусныя мужи, въ помощь ему пршши
 Болгарѣ пришедшыя. Гоповымѣ у
 бывшымѣ полкомѣ къ сраженію, о об
 ихѣ сожалѣ Стефанѣ, увѣщевалѣ Бол
 гарина удержати руку ошѣ кровопр
 лишїя: шой обаче на погибель свою
 своихѣ спѣшая, не радѣ о совѣшѣхѣ бы
 гихѣ. Сраженію уже бывшу Болгарин
 главу побѣни посрамилися, и самѣ
 ханѣ бѣднѣ предѣ ногама Стефан
 выма скончался. Тако о войнѣ сей Бра
 ковичѣ пишешѣ во своей Іспорїи.

А. Г. „ движе велику брань на сего Благоче
 „ спиваго Краля, хоша опечешвиѣ ег
 „ озлобиши, и хваляся, яко поставиши
 „ пресполь свой вѣ державѣ опечешви
 „ его. И шаково единомысленно совѣшо
 „ ваніе имый и любовь маловременну съ
 „ Царемѣ Греческимѣ, явоже и бышь
 „ Вскорѣ бо мысли ихѣ разсыпа Владыка
 „ Хрїсшосѣ, и ухищревїя ихѣ быша ни
 „ во чтоже. Дїаволѣ бо ненавидай до
 „ бра исперва, исполни сердце сему Царю
 „ Болгарскому великїя зависни и несм
 „ шости. Неослабно злу мысль мысли,
 „ и собранными шмами всякихѣ языкѣ,
 „ и воздвижеса на погубленіе опечешви
 „ сего Благочеспиваго, шеспвиѣ швори
 „ ошѣ славнаго града Тернова. “

§. 23.

И шеспвовавѣ Краль приспѣ вѣ мѣ
 сто рекомо *Велбуждѣ* Сардїйскїй спаром
 менишый градѣ, нынѣ зовомѣ *Софія*, ша
 борѣ свой Сербскїй шамо постави. Слы
 шавѣ же, яко Царь Болгарскїй ожидаешѣ
 его вѣ землянѣ градѣ на брезѣ рѣкы
 Спрумы, и плѣняешѣ окресшныя держа
 вы его, поспѣшая ополчается по близѣ
 его на рѣцѣ Каменчи. И шако шри двѣ
 ожидаху, кшо первѣе бой начнешѣ: Краль
 бо не прїиде брашися, но обряняшися. Ц
 шомѣ

Л. Г.

§. 24.

Суешно обаче быше Стефаново о прѣмирнѣи наспоянїе: Слышавъ бо Міхалъ чшомое писанїе его, яко дивый звѣрь рся рикнулъ, купно же и язды Ске скаго варварства за безчестїе вибнише благое увѣщанїе, грозною смертію и шребленну быши Сербскому Кралю прѣшяху. Такожде и Болгаринъ глаголаше: Аще Краль Сербскїй упро возсіявшу солнцу, не пришедъ поклонитися непобѣдмѣи нашей державѣ, и подножіемъ своимъ учинишъ, со всякимъ безчестїемъ самъ занна привести его повелимъ, и грозными муками и ранами умученна нуждою смертію и исчезнуши его сошворимъ. Пислушаимъ паки Данїїла о сихъ Ісфорчествующа: оное бо написалъ Браневичъ, якоже видѣшся, изъ Григорїа Игумена Дечанскаго, пишешъ же онъ: „Сїи же непреклонну злу мысль имѣи въ сердцѣхъ си, не преложися во смиреннѣи мудрїе, и не вниашъ на любовныи еи глаголы, но скорое шщанїе начашъ шворити на сего превысокаго Краля. Видѣвъ же превысокїй Краль неукротимую волю его, шеплаую сошворь шшшшш шву, повелъ собратися всѣмъ военнѣи земан

А.Г. „ вы шья. И тако скорое шеспвїе со-
 „ шворь, спа близь его съ вой своими
 „ на рѣдѣ Каменчи. Слышавъ же сей
 „ Царь пришеспвїе превысокаго Краля
 „ оскорбѣ зѣло, бѣ мя, яко невозможно
 „ естѣ превысокому Кралю брашися съ
 „ силами его, и ссыланїе имуще между
 „ собою покоснѣша два или шри дни.
 „ Ожидаше бо Господиѣ; Краль совоу-
 „ пленїя войски своея, нѣкошорымъ Вла-
 „ спелемъ укоснѣвшимъ на работѣ его.
 „ И вѣ день пяшокъ ноци шоя обнощуву
 „ молбу сошвори кѣ Владыцѣ своему,
 „ между прочимъ же и сїе глаголаше:
 „ Владыко Господи шворче небу и землѣ,
 „ якоже послуша молбы Господина мое-
 „ го угодника же швоего свяшаго Саввы,
 „ и молишвами шого посла Ангела свое-
 „ го, и бронзе Спреза Князя Болгарскїе
 „ шпраны тако хвалецагосе на ошече-
 „ швїе раба швоего первовѣчаннаго
 „ Краля Шефана: шакожде Господи по
 „ милосши швоей посла силу крѣпости
 „ швоея и мнѣ рабу швоему, да побѣду
 „ сего супосшаша борецасе са мною. И
 „ вѣ великой надеждѣ сый о побѣдѣ, изъ
 „ глубины сердца рече: Не убоюся ошѣ
 „ шемъ людей, окрешѣ нападающїиѣ
 „ на мя. Воскресни Господи, спаси ми
 „ Боже мой, яко шы поразилъ еси вся
 „ враждующїя ми всеу. “

Л. Г. „ ими. И шако яко видѣ Царь Болгар
 „ скій пришествїе Господина Краля из
 „ шедша прошиву ему на брань, въ не
 „ лицѣмъ мяшежи бывъ, яко и нудимъ
 „ и не хощѣ иде прошиву ему на брань,
 „ Господинъ Краль успрои вои своя на
 „ полки, и едину часть воевъ своихъ
 „ ошлучи съ сыномъ своимъ младымъ
 „ Кралемъ иши въ рашь, самъ же съ дру
 „ гою частїю войске. И шако успреми
 „ ся на брань. И погда воспрубши
 „ шруби бранныя съ обою побѣду, ору
 „ жїю сражающуся, и кони вромъ гла
 „ сомъ ржуце и воплю велику бывшу въ
 „ ноши превысокаго Краля шацы убо у
 „ спроенни на брань, на обѣ рудѣ стре
 „ ляюще и нечесоже погрѣшающе. И на
 „ чеше се браши мощно, и спояху крѣ
 „ ко не расходящесе ни единъ отъ дру
 „ гаго. И шако борущесе, бысть паде
 „ нїе много Булгаромъ, и шако одолѣ
 „ сила Сербска. “

§. 27.

Сей младый Краль, шако называетъ
 его Данїилъ, зѣло прославися въ раш
 шой, по свидѣшелству погожде Истори
 ка. Бранковичъ обаче крашкую и покров
 венную сїю повѣсть шако изясняетъ:
 Спешанъ убо Кралевичъ попрощався съ
 отцемъ

Л.Г. „ прошивъ его пришедшій на главу по-
 „ билъ, и самому ихъ Краю собствен-
 „ ною рукою главу на двое разрубилъ.
 „ Сей первыя храбрости искусъ шако ош-
 „ цу его полюбился, яко онъ сыну сво-
 „ ему почши полномощную власшь въ
 „ Государствѣ вручилъ.

г. 48.

О смерти Булгарскаго Краля не со-
 гласуются Писатели. Фрешошъ, якоже
 помянуто естъ, сказуетъ, яко Стефанъ
 сынъ Краля Стефана на войнѣ срубилъ
 его, Бранковичъ паки иначе, Данїилъ же
 къ тому инымъ образомъ погибша его
 повѣствуетъ. Послушаймъ первѣе обо-
 ихъ, и по томъ увидимъ, како согласи-
 ши ихъ достоишь. „ Данїилово о сихъ
 „ мнѣніе естъ слѣдующее: Видѣвъ же
 „ Царь Міхаилъ паденіе воевъ своихъ,
 „ начашъ бѣжати, и бѣжащу ему сла-
 „ Господня спяше нозѣ коню его, и
 „ спадъ съ коня, сокруши все шѣло свое.
 „ Увидѣвше вои Господина Краля паде-
 „ ніе его, припадше умершвиша его ору-
 „ жїи своими. И возложше шѣло его на
 „ коня, прелесоша е къ Господину Кра-
 „ лю. И видѣвъ превысокій Краля сидѣво
 „ паденіе Царя шого зломысленнаго, ве-
 „ „ лію

Г Л А В А XI.

, лїю хвалу воздаде Богу, и глаго
 , кѢ Силнымъ своимъ: Прїидише вс
 , рожденїя опечеспвія моего, и сл
 , спвуйше со мною Господеви глаго
 , ще: Дивенъ еси Владыко въ выш
 , сый шворяй чудеса, и сказалъ е
 , всѣхъ языцѣхъ силу швдю види
 , днесъ въ помощь нашу опѣ лица
 , посши швоея. И симъ гласомъ г.
 , ланнымъ опѣ превысокаго Краля,
 , ше шѣло уязвленнаго сего Царя; и
 , ложиша предъ очима Господина
 , ля, и прозрѣвъ его лежаща пред
 , бою чужда всякія почести и славы
 , скїя, и погибша за безумїе свое, (
 , Видѣвъ нечеспиваго превозносящ
 , и высящася яко недри Лїванскїя, и
 , моидохъ, и се не бѣ, и взыскахъ,
 , обрѣдохъ мѣсто его. Данїйлъ вѣ
 , дословѣ на листѣ 86. “ Бранкови
 же о томъ повѣсть есть такова:
 кровавомъ семъ сраженїи и самъ Мїха
 ранами опягощенъ съ коня спаде, и
 одинаго Славенскаго Левенши Кон
 своего, который съ прочими въ ша
 нихъ лузѣхъ скрылся бѣше, обрѣ
 бышь, и опнесенъ предъ Уроша III.
 ля, живя еще чешыри дни. Между проч
 разговоромъ рече ему Краля: Пр
 нымъ судомъ Божїимъ до шаковыя
бе

Л. Г. бели приспѣлѣ еси. Ему же Булгарини чшо ино не опвѣща (понеже язи его бѣ связался узію смершною разлучиши души его опѣ пѣла, свидѣшесвуующу Давїйлу вѣ Родословѣ на мспѣ 81.) шочию очима воззрѣвѣ на Краи перспомѣ кѣ небу показывая проганагола: Воля Божїя да будешѣ. И снї глаголанїемѣ опѣ жишїя сего ишчезе.

Примѣчанїе. Хошя со всѣмѣ ясна и ошмѣшелшпованна сїя повѣстѣ естѣ: обаче вѣ лучшешоя извѣщенїе доспоишѣ послушани и Грегорию яко дѣлѣ шѣхѣ самовидца. Пинешѣ онѣ о вошїсей К. IX. стр. 319. слѣдующя: Вѣ слѣдующиу весну, когда негодованїе свое Краль Сербїи повозовалѣ, и покояшися не хошѣлѣ, дондеже Міхалу за безчестїе сесшрѣ его учиненное, не ошмѣшишѣ, яко правилную супругу свою, опѣ веси и наслѣдника Кралевшсва воспрїялѣ, кроиѣ всїя вины опрїнулѣ, сесшпру же Императорскую обрѣчилѣ. Міхалѣ посылалѣ ко Императору просопѣ него, яко да прошедѣ онѣ чрезѣ Римскїи областїи на Трїбаллскую землю нападетѣ: ми самѣ онѣ непрїяшелское оружіе на него подвїнешѣ да бы сугубой войнѣ неравенѣ сый ослабѣи и сѣ обоу спрану многїя спраны погубулѣ. Прчешѣ лѣшпу наспушающую, Императорѣ не имїи рволныхѣ полковѣ прошивѣ силы Краля на ранинїѣкой, вѣ Провїнціи Пелагонїи расположилѣ шборѣ свой, яко да шу переѣе услышшшѣ, ише о бразомѣ опѣ другїя спраны крѣпашїи полки Мшамловы дѣло успроятѣ, и опѣ случая вѣ сшвѣи

Л.Т. днехъ умре. Познаваемъ убо, яко Михаилъ не на войнѣ и въ самомъ сраженіи ошѣ Кралевица разсѣченъ скончался, в смершно уязвленъ, ошѣ ранѣ мало в шомъ и духъ свой ошдалъ. Подобно Даніилова повѣсть разумѣется: за онѣ послѣдовавшая шако, яко настоящая представляетъ, еже изъ оныхъ слаvesъ его разумѣваемъ: понеже языкъ его бѣ связался узомъ смершнымъ, разлучиши души его ошѣ шѣла. Нѣсть великое сѣ замѣшательство, егда пришло жно ѡсмотренно будешъ силное оное сраженіе: обычай же ешь у Испоріковъ послѣдовавшая за самое дѣйствіе примышляемыя опысовати, шако и здѣ случися.

§. 30.

„Симъ же бывающимъ, продолжаетъ
 „ повѣсть Данійлъ, вои же и силы Го
 „ сподина Краля бяху гоняще, силы и я
 „ зыки многи Царя Михаила овья сѣ
 „ ще, овья спрѣляюще, другія же бо
 „ ще, инья же ураненни ведуще съ
 „ ждею къ превысокому Кралю, и с
 „ его младому Кралю Стефану. Сей
 „ великой и спрашной брани бывшей
 „ день шой, и ошѣ шолыаго вровпро
 „ шія шѣхъ безбожныхъ и поганныхъ
 „ зыкъ пришедшихъ на землю Сербску
 „ съ

Л.Г. „ видимо естъ. Но помяни превысоки
 „ ши Кралевштво елико естъ былъ, с
 „ ленъ и крѣпокъ сей нашъ Господинъ
 „ Царшвуя многими Языки. Но пом
 „ луй насъ превысокое ши Кралевштво
 „ и повели преславною швоею рѣчюю в
 „ гребшти шѣло сего Господина нашего
 „ вчера убо бывшаго рашника швоего
 „ нынѣ же яко недоспойнаго ши раба
 „ Краль сожалѣя о шаковой его безумно
 „ погибели, прослезися надъ шѣломъ е
 „ го, слышавъ молбу ихъ и совѣщаніе со
 „ швори со всѣми Силными своими, и ш
 „ ко съ честію повелѣ пренесенну быш
 „ шѣлу Царя сего, и положенну быши в
 „ Церкви Свяшаго мученика Хрїстова
 „ Георгіа вѣ мѣстѣ рекомомъ *Нагорнѣхана*.

§. 31.

Мауроурбінъ описывая войну сію и
 Исторіи своей Славенской на сшранѣ за
 шолько вѣ ней слѣпошшвуешъ, яко в
 мѣшалъ сего Крала Стефана со ошцею
 его Милушиномъ, замѣшашелства в
 шого не иная быши видишя причини
 кромѣ имене Уроша: и сей бо Краль,
 ошецъ его имя шое имѣли. Тако онъ в
 писуешъ войну сію Урошу оному, кот
 рый поялъ себѣ вѣ супругу Сумонид
 дочерь Имперашора Греческаго Андроніа
 Пале-

Еще Кралю пребывающу въ лагерѣ своемъ, Андроникъ юнѣйшій шуринъ Михайловъ услышавъ преславную сію побѣду и смернь Михайлову вспяшь возвратися пришворяся, аки ни единой оубо борющихся справъ помощь даши не хочешъ. Обаче добрѣ знашеса, яко нашъ пришелъ былъ, и пребывалъ въ Пелагонской провинціи, еже спомоществовати зяпу своему. Егда обаче щастіе зады свой обратило шому, и самъ опасно подобнаго случая, полѣгко дому своему пребрался. Между шѣмъ Краль отправады вѣспинники во дворъ свой и ко Архіепископу, да бы благодареніе Богу о побѣдѣ державнѣй сошворили всенародно, самъ же намѣревалъ въ Булгарію пойши, и покориши ю подъ руку свою. „Достохва-
 „ ный оный Ісхорикъ нашъ Преосвящен-
 „ ный тако объявленіе шое описуешъ:
 „ въ шей часъ Господинъ Краль посла
 „ вѣспинники къ Преосвященному Архіе-
 „ скопу Кврѣ Данійлу, и къ подруж-
 „ своему благочестивѣй Кралицѣ Маріи,
 „ и ко всему собору земли Сербскія тамъ
 „ восписавъ имъ глаголя: Вѣсто будъ,
 „ яко помощію Божією, и заступленіемъ
 „ Свяшаго Господина ни Преподобнаго
 „ ош.

Г Л А В А XI.

„ отца Сумеона и Савви и моливши
 „ щими заспупляемъ и уврѣпляемъ,
 „ дою Свяшаго Духа вооружаемъ,
 „ щидяемо Кралевство ми, и съ пр
 „ любленнымъ сыномъ Кралевства
 „ Сщесаромъ, и съ вой моими, яже
 „ чеда опечесивѣи ми, онаго злоков
 „ го врага Царя Булгаромъ пришед
 „ съ многими силами Языкъ инопа
 „ ныкъ, и хвалящася на опечесив
 „ Кралевство ми въ мѣстѣ рекы
 „ Земля, и Богу помогшу ми сла
 „ мацныи и многія побѣдихъ, и са
 „ того злобы начаднина Царя ум
 „ вихъ, и много богачествіе ихъ и
 „ ву воскишихъ, яко вданною ми
 „ щію Господнею. Да о семъ убо
 „ вradoвавшеся, и якоже еспь доспс
 „ возладише хвалу Богу въ помощ
 „ шу: Елма же убо идемъ на пред
 „ щій намъ путь въ державу Царя
 „ земли Булгарскіе.“

§. 33.

Опшедъ убо Краль съ воинсп
 своимъ въ Болгарію, воспріянъ ю
 дилельною рукою, и возвраши въ м
 свое сеопру свою Кралицу бывшу Б
 ровъ, и сына ея Александра Кралем
 спавилъ въ ней, со славою многок
 вра

А. Г. вращися въ домъ свой. И случаемъ шѣмъ
 всѣмъ окрестнымъ спрамамъ дивенъ и
 спрашенъ показася. Дѣло сіе вѣдѣши
 ну достохвалное и рѣдко приключавшее
 ся, да бы не освидѣтелствованно ошало,
 цѣлое описаніе устроилъ Преосвященный
 Даніилъ, которое здѣ охотно
 му читашелю предсѣавши имѣю. „И
 „ тако Господинъ Краль, пишешъ онъ,
 „ воздвигсе съ силами своими опъ мѣ
 „ сша шого равнаго, и присно идый къ
 „ Воспоку въ землю Болгарскую, посл
 „ Поклисаре свое на предъкъ сестрѣ своей
 „ благочеспивѣй Царицѣ Аннѣ“ (вездѣ
 во Испоріи сей она Недою именуема ест
 у Бранковича же и Недѣля. Негли Неда
 сія и Анною прозванна у Болгаръ бы
 по обыкновенію тогдашнихъ временъ)
 подружію же Царя сего, егоже побѣди,
 и чадомъ ея, шако глаголя: „Вѣсно бу
 „ ди ши любовна сестро Кралевспва мѣ
 „ яко Господину и мужу швоему брану
 „ же моему шворимому Царю Міхаму
 „ воздвигшему шакову брань на ошечѣ
 „ шво мое, и хоянцу сврещи мя съ пр
 „ спола моего, шебѣ же шоликія укориз
 „ ны и досажденія безчеспвовайна о
 „ шворившу, и въ започеніе осуждша
 „ быши, и чеспши Царскія и преспола шво
 „ его лишивша те. Сей убо силою Го
 „ спод-

А. Г. „ Болгарскому съ силами своими, и чувъ
 „ шаковое побѣжаніе Царя шого, и гвѣ
 „ вомъ Господнимъ гонимъ мнѣщу ему.
 „ яко вся силы Господина Краля идущѣ
 „ вѣ слѣдѣ его гоняще и, и начашѣ бѣ
 „ жати вѣ державу земли своея. И ош
 „ шуду подвигшусе ему съ вои своими
 „ вѣ предѣли земли Болгарскіе вѣ мѣсте
 „ рекомо *Извори*, и ошшуду воскошѣ пу.
 „ спичи скипшри свое съ силами на при
 „ шіе земли шоя. И ушрый день гонѣ
 „ вѣщимся воемъ его, вѣ шой часѣ при
 „ доша Поклисари ошѣ брата Царя шго
 „ Мѣхѣла рекомаго *Белгурѣ*, и ошѣ
 „ всѣхъ Велемоцныхъ земли шоя, и
 „ великою честію, и имени славнѣи ш
 „ достояннѣю почнени бяху ошѣ сего Ца
 „ ря Болгарскаго. Имуще убо совершен
 „ ну властѣ надѣ всѣми спранами и гра
 „ дови земли шоя, вмѣсто главы Царевы.
 „ Сему убо суцу яко шворима браншя и
 „ слышавше шаково нападеніе Господи
 „ на своего. Вѣ земли бо шой молвѣ и
 „ печали велицѣи бывши, восшающе на
 „ брани сами между собою, и превосхи
 „ щающе богашство единѣ ошѣ другаго,
 „ и не шокмо сами между собою сѣя шво
 „ ряще, но богашство и имѣніе Царя
 „ сего, яко иноплеменницы расхищающе.

А. Г. „ Опселѣ Сербское Кралевство и Царство
 „ Болгарское въ едино суще совокупленіе
 „ и мирѣ будешѣ.“ Симѣ образомъ ош
 всея державы земли Болгарскія воспри
 Краль Сербскій присягу и повиновеніе, и со
 вершенно завладѣ всѣмъ Кралевствомъ.
 баче доволшвуяся онѣ дарованнымъ отъ
 ошѣ Бога наслѣднымъ Кралевствомъ сво
 имъ, не восхошѣ присочешати оное Сербско
 му Кралевству, но ошдаешѣ енаслѣдному
 Царевичу, сыну же Міхаила убіеннаго
 Александру и сестрѣ своей законной Кра
 лицѣ. Ошкуду познаваешся Сербскій
 Государей великодушіе и Хрїстіанскія
 любовь ко ближнимъ. Рѣдко бо шое слу
 чаешся, да бы побѣдишели завоеванную
 кую провінцію назадѣ паки ошдавали до
 броволно.

§. 36.

Повнегда же изслушалѣ предложеніе
 Чиновѣ, абіе вознамѣрилѣ щедрошми сес
 трѣ своей показати, написавѣ Ей посланіе
 повелѣвая иши на престолѣ, и дру
 гое посланіе ошдавѣ Велможамъ, въ ш
 емъ повелѣваешѣ имъ, да бы имѣли
 признавали, почишали же и покарляли
 новопоспавляемому ошѣ него Кралю сво
 ему сыну бывшаго ихъ Краля. Прида
 димъ во извѣщеніе сихъ словеса Дави
 дова,

Л. Г. данно ему и имя погоже Краля по оу-
 чаю Сербеному) и яко мене шого посл-
 шайше. „И вѣ немже еспѣ кня ошѣмъ
 „ сану и имени посшавленѣ, вѣ шомъ
 „ да пребываешѣ. И здравнбуднше. (Дн
 „ нѣкѣ Халкокондѣлѣ Кни. I. спр. зѣ I
 „ И шако Господнѣ Краля воздвнше с
 „ вои свѣими, ошѣ предѣлѣ земли Болга-
 „ скѣ иде ошѣ Воснока кѣ Западу с
 „ перевозлюбленнымѣ сыномѣ своимѣмъ
 „ ще кѣ прешолу своему вѣ державу
 „ шечешнвѣя своего землю Сербскую.“

§. 37.

Еще еднѣ ошѣ главнѣхъ враговъ
 его ошлѣ Царѣ Греческѣй, еднѣмъ
 сленнѣкѣ Мѣхалѣвѣ, кошорѣй поднѣлѣ
 былѣ руку на Краля и Кралевншво Серб-
 ское, еже озлѣбннше е, обаче егда не
 далѣся нмѣ вѣ дѣло произвешн на
 ренѣе свое, шогда ошѣ за дерзновешн
 свое несправедное достѣйную воспрѣлѣ
 меснѣ, сей же не дерзнувѣ сразннше сѣ
 Сербскнмѣ вошншнвомѣ, сокрнлѣ зннше
 намѣренѣе, и премѣннлѣ мысль, возв-
 ннлѣся вѣ шрану свою. Не упѣклѣся ошѣ
 че хншреснѣ его, вѣдомн бо блѣху Краля
 совѣшн нхѣ: шого ради праведно воз-
 ннлѣся Краляу сему вѣ Государшнвѣ ет
 посѣшнше сѣ вошншнвомѣ своимѣмъ, и
 пре-

А. Г. „ державы Греческія предавшимся, и
 „ довѣ ихже пріѣхшѣ, имена сущѣ
 „ градъ славный *Велесѣ*, градъ *Просен*
 „ градъ *Щипѣ*. градъ *Чрѣще* гра
 „ *Добрунѣ*. И первое лѣшо наст
 „ щу *Кралевству* его, и въ шѣ
 „ временахъ многи грады пріѣхшѣ о
 „ земли Греческія со всѣми держав
 „ ми ихъ, и со многими имѣніи, и
 „ подробну не бышъ, ни лѣшь естѣ у
 „ запи въ писаніи семѣ по имени. И с
 „ *Господинѣ* *Краль* видя сидево бѣжав
 „ *Царя* Греческаго, и шолікою шагоче
 „ сшраха и ужася одержима, яко не
 „ ца шаково дерзновеніи ни возсылаше
 „ вѣщаши ему нѣкопорыя глаголы, пр
 „ кры бо срамоса лицо ему шаково за
 „ мысленное совѣщаніе имѣвша на *Госп*
 „ *дина* *Краля*. И шаю симѣ бываемы
 „ многи ошѣ славныхъ земли Греческі
 „ идяху къ *Господину* *Кралю* предавш
 „ ся ему съ державами своими. И град
 „ шья, ихже взяшѣ сей *Хрїстолюбивы*
 „ *Краль* съ державою ихъ и славою и с
 „ гашствомѣ предаде ихъ, нѣкопоры
 „ *Вѣрныхъ* своихъ съ силами войски сво
 „ придержаши въ послушаніе и работ
 „ якоже по повелѣнію сего превысока
 „ *Краля*.“ До здѣ *Данїилѣ*.

А. Г. хоругву съ прочими приобрѣщенными
 ругвами въ различныхъ церквахъ во славу
 Всевышняго Творца повѣсиши повелѣ
 Разногласишъ Бранковичъ ошъ Данила
 въ созданіи Дечави: сей бо по побѣдѣ
 созданныйшой обихтели быши сказуютъ
 онъ же въ гошовой уже благодареніе при
 несша повѣстуетъ. Тѣмже убо поспѣ
 шрѣши пребѣсть первѣе Даниилово
 писаніе, по томъ же разногласію при
 чину увидимъ.

§. 39.

„И возвратившуся ему ошъ побѣды
 „ Царевы, пишешъ Даниилъ, со всѣми
 „ силами своими въ державу отечественную
 „ своего оставивше сего безумнаго Царя
 „ въ велицѣ ужасѣ и злобѣ. Междушми
 „ призвавъ Господинъ Краль къ себѣ
 „ Преосвященнаго Даниила, и по словѣ
 „ шовався съ нимъ о созиданіи церкви
 „ (бѣ бо сей Преосвященный весьма испу
 „ сенъ во Архитекторскомъ вѣмествѣ)
 „ иде съ нимъ искаши шаковаго мѣста
 „ на немже здашисе храму сему, и въ
 „ дяде обрѣшоша мѣсто равно на брегѣ
 „ рѣки глаголемые Бистрица въ предѣ
 „ лѣхъ Хвостанскихъ. И ту сошворѣ
 „ ноцная пѣнія самъ рукою своею возло
 „ жи камень первѣе, по немже Преосвя
 „ щен-

А. Г. „ шелей сице воздвиже. И полико Спееа
 „ Богобоязливъ и милоспивъ беше, и
 „ нѣспъ мощно всѣхъ добродѣтелей
 „ писанію предаши.“

Примѣчаніе. Прежде зданія Монастыря
 до шу близъ, и до нынѣ естѣ село зовомо Де
 ни, отъ того села и Монастырь имя получилъ.
 ко сказываюушъ спраны іюя бывашели, такы
 и Бранковичъ пишешъ въ Книзѣ III. листѣ 226

§. 40.

Въ совершенное соглашеніе Давидъ
 и Бранковича о зданіи *Девича* разноглас
 щихъ, посмотримъ еше самый оный и
 мень, на коемъ надписъ созданія храм
 того чшешся. „ Фрадъ, пишешся ш
 „ на чистомъ мраморѣ, Виша мам
 „ брашъ Пропомайспора, изъ Котор
 „ града Кралева, созида овуси Церков
 „ Свяшаго Паншокрапора Господину Кр
 „ лю Стефану Урошу прешіему, и сво
 „ му сыну свѣплому и превеликому и пр
 „ славному Господину Краю Стефан
 „ Сазыдасе за ѣ годищъ, и доспеласе
 „ всѣмъ Церковь въ лѣто ^{хвоѣг} (А.
 „ 1335.) единымъ лѣшомъ предъ смерт
 „ своею.“ По смерти же его, сынъ е
 Стефанъ Царь названъ сильный іконопи
 нымъ художешвомъ довершилъ и укр
 славъ,

илѢ, якоже пакы изѢ надписа внушрѣ ^{Л. Г.} рама сущаго, надѢ Западными дверми оказуешся. Ешъ же онѢ шаковѢ: „ ИзволеніемѢ БожіимѢ, и поспѣшеніемѢ свяшаго Духа, и совершаемѢ свяшую Троицу, подписасе сей храмѢ Господа Бога содержишеля вѢ памешь и вѢ споменѢ ГосподомѢ БогомѢ просвѣщеннаго, и свяшороднаго и свяшаго самодержавнаго всея Сербскіе и поморске земле Стефана Краля Уроша г. емуже буди вѢчна памяшь, во дни сына его благовѢрнаго и свяшаго и славнаго и превысокаго Господина а. Цара Стефана, всея Сербскіе Грчаскіе, и поморскіе земле, и сына его Стефана Краля Уроша. ВѢ лѢшо ^{хвѣна.} (1348.) Индікша 11. БогѢ да простишѢ перваго Игумена Арсеніа шрудившагося о мѢспѢ семѢ свяшѢмѢ.“

вспивуешся ошкюду, яко поводѢ пріалѢ раль свяшый шаковаго наименованія аншокрашора храму: зане мужѢ сей великій вѢ ПаншокрашоровѢ МонашпырѢ вѢ ЦарьградѢ зашоченѢ бѢ, и вѢ немѢ сѢбленіе очесѢ получи. ВѢ знакѢ убо лагодаренія и воспоминанія шоликихѢ лагодѢнній изволилѢ создати храмѢ й, и имени самаго Бога Вседержишеля, посвяшиши. А еже ДаніилѢ написа, ко вознесенія празднику посвященѢ ешъ,

- Л. Г. вѣсть прошивно сему: зане вознеси Спаситель вѣруешя быти шой сам Паншокрашоръ. Оное же слово его, по побѣдѣ одержанной надъ Гречески Имперашоромъ, кошорая можеть бы случилася шогоже года, вѣ кошорой Болгары покорилъ, то есть 1330. присканно мѣсто къ зданію обихели но можно съ осмилѣшнымъ шоя зданіа согласиши. Аще бо совершися вѣ л. 1335 1335. якоже выше назначенно есть, осьмъ же лѣшъ продолжашеся зданіе шое безспорно есть, яко положено бѣ ему нованіе вѣ л. Г. 1328. предъ войною Болгары и Греки за два года. Не гла шакъ разумѣюшя Даніулова словеса, ви зидемѣи обихели войну велъ Краль поманушыми непріашели, совершени же ей бывшей, за полученную побѣ благодареніе вѣ ней принеслъ.

§. 41.

Безъ сумнѣніа вѣруемъ и вѣдася яко Краль сей вѣ благочестіи Восшогаго исповѣданія рожденъ и воспитанъ былъ, и пошоянно вѣ шомъ прева вая скончался, о чемъ кромѣ нашей Історіи доволное свидѣшество подаю храми ошъ него созданны, наипаче Дечанская обихель, вѣ кошорой и шое

Го до днесъ свяшо почишаюся. Фре-А. Г.
 юшъ же въ числѣ 53. и Дуфресне въ главѣ
 II. §. 59. стр. 59. повѣспвуюшъ, аки бы
 ей Государь съ Філіппомъ Таренцін-
 кимъ въ мирныя договоры всступилъ :
 о понеже между ими законъ препяшшво-
 валъ, шо обѣщался Стефанъ Римское
 ривяши исповѣданіе. О чемъ Філіппъ
 постарался у Іоанна 12. Папы, да бы
 шправилъ посланника, копорый бы испо-
 вѣданіе Стефаново воспріялъ, и иная
 иножайшая шамо они плешушъ безмѣсп-
 га. Да будущъ уста ихъ при нихъ, ко-
 порѣи по обычаю своему завидяще славѣ
 лавныхъ нашихъ Кралей, и аки бы она
 неприспойна была человѣку нашего ис-
 повѣданія, въ своей спранѣ привлеци
 щадся. Признаюшъ обаче оба, яко
 Іаційно и Філіппово спараніе, аще кое
 яше, безплодно въ Стефанѣ показало-
 я. Тако пишешъ о немъ Фрешотъ „Пре-
 былъ Государь сей въ ерешическомъ
 мнѣніи, которое почерпалъ въ Констан-
 тинополи пребывая, и по возвращеніи
 своемъ въ Серблію свою. . . И въ за-
 блуждашелномъ своемъ мнѣніи-ошъ дне
 на день укрѣпляемъ. Придаешъ же Ду-
 фресне и лѣшо 1323. въ кошорое сіе дѣ-
 алося.“ Обаче разсудивъ чипашель о-
 респшности временъ шѣхъ, и силу и крѣ-
 постъ

А. Г. досъшь Кралевства Сербскаго, не стру
уразумѣшъ истину, и суешное шде
и повѣсь обоихъ сихъ пристрастныхъ
Исторіковъ. А яко они исповѣданіе Во
почное ересію и заблужденіемъ нари
юшъ, весьма бы легко возразиши мо
было, аще бы возраженіе шое Исторіи
салося, а не Богословскаго Хора. То
обаче ради оно пребываетъ свяшю
шинно и благочестно, хошя они за
ковое и не пріемлюшъ е.

§. 42.

Праведно убо сбылся на семъ Го
дарѣ слово писанное : Егда рекушъ м
и ушверженіе, шогда внезапно навале
всегубишелство. Онъ бо вся благо
спѣшно Государшвенная дѣла сое
шивъ, миръ устроивъ, врагя прогна
и укротивъ, намѣревалъ прочее вре
жизни своя въ пишииѣ преповодити
ждая блаженныя кончины : обаче суд
на о немъ инако судила, и показала
искусомъ собшвеннымъ познаши, и
нѣшь мира и блаженства прежде
ши. Многія онъ бѣды и напасти
опда своего Милушина претерпѣ
выше писаннымъ, но еже шой пропусти
сынъ его въ совершенство привелъ,
есшь, ошедъ его лишилъ его шого, е

др-

ражайше естѣ въ свѣтѣ семѣ, сынѣ же А. Г. редупредилѣ и дни жизни прекративши му. Ужаснаго сего случая вину и поводѣ азногласно предспавляюшѣ Испоріцы. Данійлѣ Преосвященный восписуетѣ шой умудренной ненависти Краля сего Стеана, кою онѣ возненавидѣ сына своего ладаго Краля, Пешрѣ же Лукарій и ранковичѣ возлагаюшѣ причины на ласшели и Велможи, кошоріи возбуди и сына его поднѣши руку на родишеля воего. Фрешошѣ и Дуфресне сшрану младаго Краля защищающе, сказываюшѣ, ко онѣ убоявся, да не како отецѣ его ѣ засвидѣтелствивованіе Императору Коншаншїнополскому, иже ему дщерѣ свою шорымѣ бракомѣ сочешалѣ, (обаче не яше сія Грекия но Влахиня Влайка Бабарабы дщи) насшоящую любовь и ошескую благосклонность ошѣ него ошявѣ, Пріндемѣ вшораго брака покашешѣ, заключилѣ онѣ самѣ себѣ корону асиано похшшшш. Аукшорѣ же Царошавника явно обвинѣшѣ младаго Краля, и ненасышному желанію владѣнїя іриписуетѣ ошцеубійшшво шое богомерзкое. Прикладно убо естѣ посмонрѣшш писанїя сшхѣ Испоріковѣ, яко да возможемѣ удобнѣе правилную смерши его ураумѣшшш причину. И въ первыхѣ послушамѣ Данійла.

А. Г.

§. 43.

„Симъ всѣмъ, глагоleshъ днѣ, у
 „окончаннымъ, приключися сему Благ
 „чеспивому великая несгода съ сыномъ
 „своимъ. Въ лѣто бо, въ неже прїи
 „сей превысокій Краль Урошъ III. пр
 „сполъ опца своего, якоже въ началѣ
 „житїя его указахомъ, въ шо время
 „кожде сына своего возлюбленнаго
 „на Кралевство, нарекій его *Стефанъ*
 „*Младый Краль.*, и обѣщавъ даши ему
 „до полъ державы Кралевства своего
 „всего богатства и имѣнїя и славы. Въ
 „Родословѣ на лїстѣ 93. И сему бы
 „шу сей Хрїстолюбивый юноша сѣ бо
 „гобоязнствомъ служаше ему, якоже
 „доспомянїю повинуюся родителю сво
 „мудый обѣщаннаго ему. И многимъ лѣ
 „тамъ минувшимъ, сему возлюблен
 „му сыну его Стефану младому Кралю
 „совершеннаго возраста доспѣвшу, им
 „подобно ему имѣши доспойну честь
 „державы родителя своего, въ особн
 „пробыванїе съ сущими ему своимъ. И
 „дасъ ему землю Зешскую, и тамо
 „мнозѣ живуцѣ ему въ воли и послуш
 „нїи родителя своего. Дїаволскимъ
 „наважденїемъ и сей Благочестивый
 „Краль Урошъ шрпїй ненависть воздв
 „

„ и с

, же на сына своего возлюбленнаго, вмѣ. А. Ф.
 , сно любви великія совершенною нена-
 , висшію возненавидѣ его. “ Негли пра-
 ведно догадывается Фрешошъ и Дуфрес-
 не, яко опасался Стефанъ младый Краль,
 да не како ошецъ его премѣнивъ мысль
 исключишъ его изъ Кралевства Сербска-
 го наслѣдія, и вручишъ оное брашїямъ
 его ошъ вшораго брака рожденнымъ. Мо-
 вешъ быши супруга сего Краля о томъ
 зашповвала шщашелно, и превршила,
 сердце его къ шановой ненависти, ош-
 куду и исключеніе весьма легко послѣдо-
 ваши могаше. (Пошверждаешъ повѣсть
 сію Грегорасъ въ Книзѣ IX. на странѣ
 320. D.) Симъ бы образомъ не мало по-
 грѣшилъ Краль, да бы уже вѣнчаннаго
 Краля вѣнца паки лишилъ, и егоже без-
 мѣрно любилъ, совершенно ненавистию
 возненавидѣлъ бы. Удобъ вѣрояшело у-
 бо ешь, яко сей младый Краль шайныя
 вѣкія имѣлъ совѣшны родишеля своего,
 ошкуду ненависть шая родилася.

§. 44.

Какова же именно его замышленія бя-
 ку, предшавляешъ Царосшавникъ въ
 главѣ 204. сице: „Шефанъ же сынъ его
 , глаголемый Душанъ, многашды уяз-
 , вавемъ бышь желаніемъ Царшвія, и
 „ не

А. Г. убо сынъ невиненъ естъ, но подозриваше шое по подстрекашешству мачехи его бѣше: аще же обаче свидѣше сивующу Царославнику, собралъ онъ во шншшо прошивъ родишеля своего, прѣведно убо ошецъ его гнѣвался на него.

г. 45.

Продолжаешъ повѣстъ свою Давидъ замъ духъ и намѣреніе приписуя ошцу младаго Краля. „Но убо, рече, першъ
 „ мысль шмый въ сердцѣ своемъ и шнш
 „ лиже измѣни шаковые ненавшннн въ
 „ сына своего: но великимъ жестокоср
 „ діемъ распаляся паче, пакн началъ
 „ болшій гнѣвъ перваго воздвшзашннанъ,
 „ дондеже разумѣши всѣмъ шакову ш
 „ емудренную ненавшшъ его. Сей же б
 „ голюбивый юноша сынъ его видѣ шав
 „ вую злобу и ненавшшъ воздвшзаш
 „ нанъ, не шмый чего шнаго сошворшнн.
 „ но первое помышленіе и всю печаль
 „ предъ Господемъ извѣщяя, многнн
 „ словесы проливаше сердце свое предъ
 „ нимъ и глаголаше къ родишелю сво
 „ му: Уклонися гнѣвомъ ошъ раба ш
 „ его, се бо ошъ многаго ушнннн скорбн
 „ же и печали сердце мое ошави мн. Р
 „ дншелю же его не внявшу о глаголѣхъ
 „ его, но паче и паче ожешшоченъ воз
 „ шла.

сылаше къ нему о глаголѣхъ его, яко А. Г. да вскорѣ обряцешися предомною, аще ли же мя непослушаеши, шо многія напасши ждушъ себе. Сей Хрїстолюбивый юноша видѣ, яко прискорбна есть душа его до смерти, глагола къ своимъ елико сущихъ съ нимъ, видите брашїе моя и друзи, яко супоспашъ ополчаешсе на насъ, что убо сотворимъ; бѣжимъ опѣ лица его въ языки чужи, да не безгодною смершїю скончаемся. Тїи же отвѣщаша ему глаголюще: Аще хочдеши самъ таковыя смерши гонзнуши, предвари убо ты первѣе, и опими поношенїе свое. И сему не хопящу шо го сотвориши, но паче вѣщанми бѣдящу ихъ, иши съ нимъ въ предреченный пупъ; тако отвѣщаша ему: Уно ешь намъ, аще и ключишся смершь, въ земли опечеспвїя нашего, неже ли яко плѣнницы или спраннїи обрѣшемся на земля чуждей. Аще ли не послушаеши насъ, мы убо увѣщавшесе у родишеля швоего, восшавше идемъ къ нему, себе же въ велицѣй печали и поношенїи ошавимъ. „

§. 46.

Изъ сихъ послѣднихъ словесъ Данїловыхъ догадывашия можно ешь, яко
ЗЛЫМИ

А. Г. злыми совѣтами недреподобныхъ людей
 младый сей Краль напищенъ, воспаль
 противу родишеля своего, и хотя онъ
 много уклонялся, на конедъ присовѣшо-
 ванъ и принужденъ сошворилъ неподоб-
 ное дѣло и безчестное. Совѣтъ шой не-
 ключимый слѣдующимъ образомъ допол-
 няешъ Бранковичъ: „Стефанъ Душанъ
 „ Кралевичъ въ дарованныя ему Зетскія
 „ державы идя, многое юношество Серб-
 „ ское съ собою вземъ и ошъ Совѣшникъ
 „ нѣкїя, иже ему непрестанно по помъ
 „ спужаху наущающе его, да бы препоя-
 „ сался на Кралевство ошца своего рек-
 „ ше: Ощецъ швой ешь старъ, и къ
 „ Царшвованію неспособенъ. Многажды
 „ убо досаждающе ему шаковыми совѣ-
 „ шы, не восхошъ имъ въ помъ согласи-
 „ тия: бяше бо нрава благоушробна и
 „ милосердна: обаче Совѣшницы они не-
 „ ошшупно наваждающе рекоша ему:
 „ Аще ты не хочещи Кралевствомъ ош-
 „ ца швого препоясашися, брашъ швой
 „ ошъ иныя машере родивыйся не спинъ,
 „ но вскоръ узриши его препоясанна Кра-
 „ левшвомъ ошца швого. Восставъ у-
 „ бо и множество воевъ присовокупивъ,
 „ во Арваніпскую державу опходишъ, и
 „ шамо лучше подкрѣпивъ воинство
 „ свое; и нѣкїя Арваніпскїя Началники
 „ себѣ

„ себѣ присовѣшовавъ, на отца своего **А. Г.**
 „ безстудно усpreмися, и препоясуешя
 „ на все Царство Царскими порфирами,
 „ якоже обычай бѣ. Отецъ же его аще и
 „ увѣдѣ сѣя о сынѣ своемъ, совершенно
 „ вѣрованіи не можаше. Кромѣ шого про-
 „ разумѣвая совершенно исходъ свой по
 „ ошкровенію Свяшаго Ніколаа (шой бо
 „ явися ему во снѣ прешіе, и возвѣсти
 „ ему о смерши, яко скоро имашь спаша
 „ предъ Богомъ) не весма о шомъ радя-
 „ ше. Совѣтующе же Старцы Кралю, да
 „ предупредишъ злобу и навѣшъ сына,
 „ онъ же отвѣщавъ рече: аще благая
 „ ошъ руки Господни воспріяхомъ, злыхъ
 „ ли не воспріимемъ. **Іова 2. 10.** “ **До здѣ**
Бранковичь.

В. 47.

Чшо же по сихъ дѣлалося, Царослав-
 ника Аукшоръ сѣ Бранковичемъ повѣ-
 швуешъ, яко уллучивъ благое время сынъ
 сего Краля вкупѣ и навѣшникъ сѣ вели-
 кою силою нечаянно нащедъ на родише-
 ля своего при градѣ *Пешричь*, иже ешь
 верхъ поля Косова выше мѣста *Нероди-*
мили, кромѣ всякаго спуда и спраха Бо-
 жія связаша его повелѣ, шаже сѣ женою
 и дѣшми вѣ конецъ поля шого Косова вѣ
Звечанѣ градъ вѣ зашоченіе посла. Оба-
 че

А. Г. Че недоволствующесе Совѣшницы Бого-
 мерзкїи паки поощраюшѣ Кралевича Ду-
 шана, яко удавленію предастѣ ошца
 своего. Бояху бо ся, не како по времени
 ошѣ союзы свободѣ зло имѣ каковое на-
 несешѣ. Сынѣ и навѣшникѣ ошца свое-
 го и вѣ сей злобѣ совѣшникомѣ своимѣ
 не неопрече, но сискавѣ на шаковое дѣ-
 ло люди, посла кѣ нему, кошорїи вѣ по-
 лунощное время удавиша его. Ополченїе
 шое на родишеля много обстоятелиѣе
 описуешѣ Данїилѣ, шако: „Сей Боголю-
 „ бимый юноша вѣ недоумѣнїи велицѣ
 „ бывѣ, и не имѣ ничего инаго сошвори-
 „ шя воспаша идяху едро шесшвїе шво-
 „ ряще, едину имуще волю елико кѣ жи-
 „ вошу и кѣ смерти: не велика бо бѣ си-
 „ ла ихѣ, но малое нѣвошорое число. Се-
 „ му же родишелю его шогда шоящю вѣ
 „ славнѣмѣ дворѣ своемѣ рекомомѣ Не-
 „ родимля, и сицевому же дѣлу николїше
 „ надѣющюся. Сїи же восшавше ошѣ зе-
 „ мли Зешскїе ошѣ града Скадра, и дне-
 „ ви глаголемому средѣ свїшающю, спа-
 „ ша по средѣ горы прозрака. И раздѣ-
 „ шасе коему убо ошѣ коея шраны прїи-
 „ ши сѣ вой своими. И шако вѣ еднїѣ
 „ часѣ сошворше нашествїе около двора
 „ его. И воплю бывшу велику, родишель
 „ его Превысокїй Краль всѣдѣ на конь
 „ свой

„ свой, и прибѣже во градъ глаголемый **Л. Г.**
 „ *Петричь* съ нѣкопорыми малы Власшель
 „ своихъ, шу же во дворѣ своемъ оспави по-
 „ дружіе свое съ чеди своими. Сей же Хрї-
 „ сполубивый сынъ его все богашство
 „ его и славу прїяшъ вѣ руцѣ свои. Па-
 „ ки воспа, иде съ вои своими на градъ,
 „ идѣже бѣ вбѣглъ родитель его, и шой
 „ даешся ему, и родителю его изшедшу,
 „ сей сынъ его падъ поклонися ему, гла-
 „ голя: Ошче, не буди мнѣ ни во умѣ
 „ мой прїяни, елико шы помыслилъ бѣ
 „ мнѣ сошвориши. По шомъ сей Хрїсто-
 „ любивый сынъ его совѣщаніе сошвори
 „ съ Власшели своими, и повѣлено бысть
 „ родителю его веденну быти съ подру-
 „ жіемъ своимъ вѣ славный градъ *Звечанъ*,
 „ и шамо блюдиму быти, донелѣже нѣ-
 „ копорое смиреніе сошвориша между со-
 „ бою. По сихъ малу времени минувшу,
 „ сей родитель его вѣ шаковомъ пребы-
 „ ваніи промысломъ Божіимъ предаде
 „ духъ свой Господеви. “

§. 48.

Безприспратно обѣ сіи повѣсти раз-
 суждающе обоихъ, яко Краля сего, шако
 и сына его погрѣшившихъ обрѣшаемъ,
 онаго убо, яко съ начала подозрѣвающа
 на сына своего неразумно, и шѣмъ раз-

Том. II.

Z z

дражив-

А Г. драживша его на дѣйствительное оппачденіе и шоль безчеловѣчное дѣло, сего же паче повинна быши судимъ по тому, яко послушавъ совѣща нечесливыхъ, пресступилъ заповѣдь Божию угожда пристрастію чесшлюбія, дерзнулъ шаковая родителю сошворити. Совѣшники же оніи зломысленнѣи крайнему беззаконію повинни сущь, яко шаковая напещали во уши незрѣлому еще Краю. Уповаю убо, яко юношескѣи его и незрѣлый разумъ извиня Данїилъ, всю вину возлагаешъ на Совѣшники оныя, и;можешъ быши, яко и милосшію его пишаяся, не смѣлъ дерзновенно изблчичити дерзновеніе его: прочіи же Писашели по смерти его писавшіи, его самага обвиняюшъ. Все къ тому Історїци согласно пишущъ, яко Краю сей удавленіемъ скончался, Данїилъ же о шомъ премолча, негли шого ради, яко кромѣ вѣдѣнїя новаго Краю сдѣбалося, или паче да сохранишъ чещь обоихъ. Согласно ли онъ былъ на шаковую смерть опща своего безчещную, не согласуюшся Історїци. Лукшоръ Царосшавника явѣ показуешъ осудивша его на шаковую смерть „И по малыхъ, рече, днехъ удавленїю „горчайшей смерти осуждаешъ.“ Подобнѣи и прочіи начершываюшъ: Дуереси же

же извиняя его, приводитъ Греческаго А. Г. Испоріка Грегораса во свидѣтелство.
 „Пишетъ, говоритъ онъ, Грегорасъ,
 „ яко Велможи Сербскіи опсшупленія се-
 „ го главнѣйшіи были начальницы, кото-
 „ рїи поиманна Краля первѣе въ арестъ
 „ всадили, не соизволяющу сыну, по
 „ шомъ же и удавили.“

Примѣчаніе. Помянутый Грегорасъ, въ Книзѣ IX. на странѣ 320. весь случай сей шако описуешъ: Имѣлъ Краля сей сына двадесять и первое лѣто провождающа, опъ перваго брака рожденнаго, котораго и наслѣдію Княженія прилѣжно воспшповалъ. Но повнегда дщерь Кесареву дванадешаполѣтну самъ пшдешаполѣшенъ сый заручилъ и прежде неже сына оженилъ, дѣши опъ нея воспрїялъ: въ подозрѣніе и спрахъ сынъ его введенъ, еже вѣрояшно быши видѣшся, яко опъ солѣпшвенныхъ ему юношъ сіе совѣшпованіе ему бышъ: того ради измѣну и буншъ на родшпеля умыслалъ, егоже Князи, Велможи и Трївунш, шже долговременное опца его владѣніе досадно уже быше, шаковая мысляща видѣшїи, всякъ по особъ къ нему приходяще, мысли его измѣническія воспламеняху, и по нѣколикшхъ днешъ прелспивше, непрїяшеля опцу, и Сербїи Краля прогласшша. Повнегда же многими днешми во шнштво полегко къ нему собрася, и опца его связанна кромѣ всякаго возмущенїа къ нему приведошша, и абїе во арестъ всадишша, негли не соизволяющу, паче же негодующу сыну: молчащу обаче, в нешшовству народа пропшвшшся не смѣющу:

Л. Г. боялся бо, да не чшо и прошивъ его неподобное предпріимушъ. По нѣкихъ же днехъ въ шемницѣ удавиша его, благопріятнымъ онымъ посшупкомъ въ прегоркую смерть премѣнишымся: сыну же Княженіе соушвердиша, и абіе вкупѣ съ нимъ двигшеся Римскую провинцію даже до Спрімона и Амѣполя, овладѣвши и Спрумицею и инымъ весемъ, покоряша.

§. 49.

Въ часѣ смерти Господинъ сей Краль проклятію предаде сына своего младаго Краля, и попомки его по свидѣшелшву Мавроурбіна на сшранѣ 229. и Бранковича, еже не по долгомъ времени и бышъ дѣйшвишелно. Аще бо и распросшранилъ бяше Душанъ обласъ свою долго и широко, не долговремена обаче явися: зане при внуцѣ сего Краля сынъ же Душановъ все Кралевштво раздѣлилося на часши, ошвуду и послѣднее слѣдовало запусшѣніе, о чемъ на своемъ мѣстѣ побесѣдуемъ. Бысть же блаженное его пресшавленіе л. Г. 1336, еже познаваешся изъ надписа, Дечанскія Церкве, зри §. 40-сшрану 580. и вшпушенія на пресшолѣ сына его Сшефана, кошорое въ помянутое лѣшо случилося по свидѣшелшву Графа Бранковича и Царосшавника. Дуфресне вопреки и лѣшописъ Хилендарская ошносяшъ смерть сего Краля на лѣшо

1333,

1333, обаче сїя сама по себѣ изоблича-А.Г. юшя, яко неправедна сушь. Счисля же лѣшо преспавленїя его сѣ лѣшомѣ возшествїя на пресполѣ, обрѣпаемѣ, яко сѣдѣла онѣ на пресполѣ Сербскомѣ 15 лѣшѣ. Все же наши Писатели назначаюшѣ, яко онѣ пребывалѣ вѣ шомѣ 19 лѣшѣ, сїе же производшя ошшуду, яко они показываюшѣ лѣшо возшествїя на пресполѣ 1317, о чемѣ слово вѣ §. 12. на сбранѣ 538 бышѣ. Мауроурбїнѣ паки описуешѣ лѣшѣ всѣхѣ владѣнїя его 20. Хронологїю сїю обаче опмешаешѣ Дуфресне. Оспавляешя убо разногласїе сїе разсужденїю чшашеля, сѣ коимѣ согласиши мнѣнїе свое изволишѣ. Кѣ шому, аще 50. лѣшенѣ сый Государь сей вшорое женился, еже бышѣ л. Г. 1326. по §. 19. сспр. 548; слѣдовашелно родился онѣ вѣ л. Г. 1276. получилѣ же прѣшполѣ вѣ 41. лѣшо возраста своего, кѣ коимѣ придавѣ 15. лѣшѣ правленїя, его произыдушѣ лѣша жизни его на земли 60. годовѣ. Аще ли же владѣла 19. лѣшѣ, якоже нѣцїи хошяшѣ, шо паки всѣхѣ лѣшѣ жизни его будешѣ 60.

§. 50.

Повнегда воспрїя Государь, сей хошя и безчеспную, обаче блаженную кончїю, мученическое шѣло его ошѣ узилица

А Г. лица взято, и во обипели Дечанской
опѣ него созданиѣй погребенно бысшъ,
сыномъ его младымъ Крадемъ. Тако Бран-
ковичъ Преосвященный же Данїилъ шое-
жде повѣспвуетъ сими словесы: „И пре-
„ несенно бысшъ шѣло его чеснѣ Хрї-
„ сполубивымъ сыномъ его Стефаномъ,
„ и положиша е въ рукошворенномъ ему
„ Монастырѣ рекомомъ Дечани, и шу ле-
„ житъ и до сего дне. * Прочее допол-
няетъ Царославника Лувпорѣ, яко по
седми лѣтѣхъ явися Екклиціарху, и по-
велѣваетъ изыши шѣло свое опѣ земаи,
и обрѣтѣша е дѣло и благоуханіе испу-
щающее: и чудеса швора, врашаря слѣ-
па просвѣши, и ина чудеса сошвори мно-
га. Тѣло его Святое и до нынѣ въ пом-
же Монастырѣ опѣ вѣрныхъ хранишся
и почишаешя. Житіе и дѣла сего мно-
госпрадалнаго Краля нарочно описали
славнїи наши Історїцы, Данїилъ Архіе-
пїскопѣ въ Родословѣ своемъ опѣ листа
75. до 100. и Графъ Бранковичъ во своей
Історїи въ Книзѣ III. опѣ листа 188. до
294. Симъ наипаче въ повѣсти сей по-
дражалъ я приводя во свидѣтелство и
иныхъ писателей нашихъ же и справ-
ныхъ лучшаго ради извѣщенїя. Многія
вижу, и признаю, недоспашки усмо-
шрїтъ

иришѣ чишашель здѣ, наипаче же въ А Г.
Хронологіи; обаче и самъ я, о помѣ со-
жалѣю; не имый доволнаго свидѣтел-
ства: обрящешъ ли онѣ кое, исправиши
сія полну власшь имѣшъ.

§. 51.

Сосѣднихъ около Сербліи Государствъ
во дни владѣнія Стефана Краля Дечан-
скаго сосшояніе не весма благопоспѣшно
бышъ, якоже повѣствуешъ Історіа. Гре-
ческая наипаче Имперіа ошѣ Болгарѣ и
Турковѣ великое ушѣсненіе шерпѣла, и
почши въ крайнее опчаяніе приведена:
Владѣющу бо Андроніку III. Турцы овла-
дѣли малою Асією, и въ Пруссіи престолѣ
посшавили, по помѣ и во Европу преі-
шли, и Грецію нещадно разоряли около
л. Г. 1329. Болгаре опшцающе древнюю
пакосшь ошѣ Грековѣ имѣ учиненную,
не меньше ихѣ озлобляли. Придалѣ же
къ бѣдствію и напашемѣ и Стефанѣ
нашѣ, когда нѣкошорыа грады и спра-
ны опнялѣ ошѣ Имперіи. Чего ради Ан-
дронікѣ принужденѣ бышъ у Лашінѣ ис-
каши помощи подѣ шаковымѣ угово-
ромѣ, яко посшараетсѣ обѣ Церкви въ
соединеніе привести. Тщешни обаче бя-
ху шруды его, ибо никаковыа помощи не
получилѣ ошѣ Лашіновѣ: зане Лашіиски
Епі.

А. Г. Епископи соспаваше съ Гречами въ Коншаншїнополи разговоръ о догмашѣхъ, о коихъ споръ бѣше, всякая спрана во своемъ мнѣнїи крѣпко пребываши хошаще: шого ради кромѣ всякаго желаемаго успѣха раиздошася, Андронїкъ же за шое у своихъ въ великое ненавидѣнїе палъ. (Грегорасъ Кни. X. спр. 353.367.) Каковое же было въ Болгарїи соспоянїе, разумѣши можно естъ, изъ прежде описаннѣя повѣсти Міхаїла ихъ Краля, егоже Урошъ III. побѣдивъ, всю Булгарїю освоилъ, въ кошорой бо Міхаїлъ новаго Краля посшавилъ имъ, и во уздѣ ихъ содержалъ до кончины своея. Во Унгарїи повелѣвалъ въ шое время Каролъ I. Робертъ, кошорый съ ушрашою людей своихъ многихъ и безчестїемъ воевалъ на Влайка Бассарабу и Сѣверинскаго Бана, шогда бывшаго нашего Стефана. Въ Боснѣ, Іллурїцѣ и Кроаціи не малая возмущенїя бываху Баномъ и Комишомъ между собою, препирающымся и единъ другаго низлагающымъ. Симъ спранамъ шакъ обезпокойшвуемымъ, Сербское Кралевство опѣ внѣшнихъ нападенїй свободно было, кромѣ шого, яко Міхаїлъ Болгарскїй Краль нѣкїя пакосши сошвориши хощѣлъ, обче мысль его злая на главу его обратилася. И аще бы Душанъ внушрени-

го

го возмущенія не содѣлалъ, можно бы Л. Г.
Сербское Кралевство въ тая времена благополучнымъ назваши. Но занеже нѣсть въ мѣрѣ мира, шого ради и Серблія своя недоспапочества претерпѣла, яко да шакowymъ образомъ на лучшая успѣши возможешъ.

Г Л А В А XII.

СТЕФАНЪ ДУШАНЪ СИЛНЫЙ, ПЕРВЫЙ ЦАРЬ.



§. 1.

Неманчѣ седмый Стефанъ Душанъ на наслѣдное, обаче прежде времени похищенное

А. Г. ное Кралевство Сербское препоясуешся
 въ лѣшо шое, въ кошорое ошецъ его въ
 шемницѣ ужемъ смершоноснымъ скончал-
 1336. ся, шо ешь въ л. Г. 1336, въ Кралевскомъ
 дворѣ своемъ *Сверчинѣ*, у нѣкихъ Испорі-
 ковъ, *Сврхѣ*. О шаковомъ его всшущае-
 нїи на Кралевство еще живъ сый Данїилъ
 Архіепіскопъ засвидѣшелспвова сими сло-
 весы: „По сихъ же Владыка нашъ все-
 „ щедрый Хрїсшосъ милуя родъ Хрїсшї-
 „ анскїй воздвїже на прешолѣ Кралев-
 „ спва сына блаженнопочившаго Краля
 „ Уроша III. благочеспиваго, Хрїшполю-
 „ биваго, Богомъ воздвїженнаго, крѣп-
 „ каго, самодержавнаго всѣхъ Сербскихъ
 „ и поморскихъ земель Стефана Краля,
 „ (нареченнаго Душана и Силнаго Царя).“
 Не мѣшаешъ здѣ оное, яко горѣ въ жи-
 шїи ошца его назначено ешь, повнегда
 ошецъ его Урошъ III. наслѣдилъ пре-
 шолѣ Сербскїй и вѣнчанъ былъ на Кра-
 левство, шегда и сего сына своего мла-
 да еуща Кралевскую увязе дїадимомою, на-
 звавъ младымъ Кралемъ: Стефанъ бо
 сей, да не бы сумнишелно было или при-
 шелно вѣнчанїе шое въ дѣшспвѣ бывшее
 изволилъ вновь препоясашися, и вно-
 рое вѣнчанъ быши. За превосходная же
 своя качеспва храбросшь духа, и славная
 дѣла, прїобрѣлъ у своихъ проименованїе
 Силна-

Силнаго , у иноспранныхъ же Іспоріковъ Л. Г. Великаго: явѣ бо его Луцій въ Книзѣ IV. о Кралевствахъ Далмаціи и Кроаціи въ главѣ III. на спранѣ 247 Великимъ именуешъ: „Прочіи, рече, послѣдовали
 „ опѣ шогоже корене (Неманина) Крали,
 „ до Стефана нареченнаго Великаго, во-
 „ шорый многія Греческія провинціи оп-
 „ нявѣ, Імперашоромъ Романіи нареци-
 „ ся изволилѣ. Еже паки Даніилѣ свои-
 „ ми словесы изясняешъ глаголя: Сей у-
 „ бо великія и неизглаголанная милоспи
 „ Господни сподобленѣ, велико и пре-
 „ славно имя пріобрѣше паче древнихъ
 „ Царей и родителей, и прародителей
 „ своихъ.“ По достоинству ли онѣ сил-
 наго и великаго пріобрѣлѣ шішло, слѣ-
 дующая дѣлѣ его высокихъ Іспоріа пока-
 жешѣ.

Примѣчаніе. 1) Начиная Господиѣ Бранковичѣ сего Государя Іспорію, пишешѣ, яко онѣ по шомѣ душеполезнаго ради многаго дѣла Душаномѣ нареченѣ былѣ: Преосвященный же Даніилѣ шакое имя аки собшвенное ему приписуешѣ, и браша его Душицею называешѣ, о чемѣ на своемѣ мѣстѣ говорено ешѣ. Прочіи же Іспоріцы вездѣ его подѣ именемѣ Стефана описывающѣ: догадшело обаче ешѣ, яко онѣ въ крещеніи получилѣ имя Стефана, опѣ презѣлныя же любве родителей прозванѣ Душаномѣ, якоже и брашѣ его Душицею. Фрешошѣ шолкуя имя сіе Душана, повѣспуешѣ,

Л. Г. ешѣ, яко онѣ значилѣ щедрого и милоспшваго: шаковѣ бо правомѣ бшше. Прежде обаче неже онѣ до шаковаго щедрого нрава пришелѣ, еще вѣ дѣшпшвѣ шѣмѣ именовѣ онѣ родшпелей, якоже речешя, по любви, назывался. Кѣ шому вѣ родословѣ Даншловѣ вѣ жшпш сего Спешана ошца Уроша Ш. многокрашно не Душаномѣ, но Душманомѣ пишешся: мною обаче, яко шаковое имя изѣ пера Даншлова промшпекло иѣсшъ, но по шомѣ препшсашелъ по общему Турковѣ нарѣчшю: они бо его за учшвнныя имѣ многшя пакосшш и славныя побѣды шако называющѣ, криво написалѣ.

2) Препоясаніе, и вѣччаніе на Кралевшцѣ вѣ нашихѣ Испоршхѣ не едно значшѣ. Чшо убо вѣччаніе ешъ, кромѣ шруда разумѣшся можешѣ, шо ешъ оно возложеніе вѣнца Царскаго на главу Государя и Повелштеля: препоясаніе же значшѣ ко вѣччаншю пршугошвленіе. Бѣ бо обычай у древныхѣ Воспощныхѣ Царей, напшче же у нашихѣ Кралей прежде вѣччаншя препоясашшя долгшмѣ и не широкшмѣ ораршмѣ по подобшю Дшаконскаго ораршя по шѣлѣ, свержѣ Царскшя ршзы. И шое знаменовало наслѣдника Короны. Тѣмѣ убо вѣ шое время препоясанный, не увѣччанный Князь шолшко значилѣ, еже нынѣ вѣ Римской Имперш Краль Римскшй, и вѣ Россш Наслѣдникѣ, и Великшй Князь, во Францш Делфшнѣ, и по общему нарѣчшю Немецкому Кронѣ Пршнцѣ.

§. 2.

За шѣмѣ его Кралевскимѣ препоясаншмѣ послѣдовало совершенное увѣччаніе: пршзва бо соборѣ Церковный и Архшешско-

епіскопа, и по обычаю въ восклицаніи **Л. Г.**
народа пріимъ Архіепіскопъ вбнецъ Кра-
левскій, возложи на главу его съ прогла-
шеніемъ: *Да живешъ Благочестивый, Хрїсто-*
любивый, Богомъ воздвиженный, хрѣлкій само-
державный всѣхъ Сербскихъ Земель Стефанъ
Краль! Весь порядокъ и обычай описуешъ
Преосвященный Данїилъ, яко шаковаго
дѣла самовидецъ и дѣйспвенникъ сице-
вымъ образомъ: „И видѣ сей превысо-
„ кій Краль, яко великому дару опъ Хрї-
„ спа сподобленъ ешь, и престолу Кра-
„ левсхва обрученъ, глагола во умѣ сво-
„ емъ: Се доспойному ешь законная со-
„ вершиши, якоже и вси Царїе Хрїсціан-
„ скія вѣры. Первое вземше благослове-
„ нїе опъ руки Папрїаршескїя, и опъ
„ шого по досшоянїю вѣнчаемїи прїем-
„ люшъ пресполъ Царскій, да и миѣ по-
„ добаешъ шакожде сошвориши, якоже и
„ родишели мои и прародишели сошвори-
„ ша. И вѣ той часѣ сошвори посланїе
„ къ Преосвященному Данїилу, И сему
„ Преосвященному пришедшу со Епїско-
„ пы же и Игумены и всѣмъ причшомъ
„ Церковнымъ, и всему собору собранну
„ земли Сербскїя вѣ Царшѣмъ дворѣ
„ *Сверчинѣ.* И суцу убо празднику рожде-
„ сшва пресвяшья Богородицы, и вѣ на-
„ вечерїе сошвориша хвалая славословія

„ И

А. Г. „ и обнощное спояніе: шакожде во ушре-
 „ шній день недѣльный сошвориша вся по
 „ законному уставу. Въ Церкви свяша-
 „ го Предсечи Преосвященный КврѢ Да-
 „ нійлѢ сошвори молишву, и вземѢ вѣ-
 „ нецѢ Царскій вѢ руцѢ свои и положи
 „ на всечешную главу его глаголя: Воз-
 „ ложилѢ еси на главу его вѣнецѢ ошѢ
 „ каменія драгаго, живоша проси у шебе,
 „ и далѢ еси ему долгошу дній, во вѣвѢ
 „ вѣка. И возведше и на пресполѢ Цар-
 „ скій прославиши и велегласно. Окон-
 „ чаниѢи же бывшей службѢ Божешпвен-
 „ ной, и всему прочему ГосподинѢ Прео-
 „ священный КврѢ ДанійлѢ многія глаго-
 „ лы Божешпвенныя, яже на ползу душе-
 „ вну и шѢлесну, представи ему. Сей у-
 „ бо благочешпивый Краль доспойно и
 „ изрядно имя чешпи пріобрѣшѢ, наре-
 „ чешя превысокій и самодержавный Го-
 „ сподинѢ Краль, ушвердивый опече-
 „ спвіе свое вѢ любовь Хрїспову, и самъ
 1336. „ неуклонну и невредиму вѢру во Госпо-
 „ ду храня вѢ души своей. “

§. 3.

И елико возвеличенѢ былѢ сей Госу-
 дарь доспоинспвомѢ сана, шoliko и са-
 мое ешешство лице и спасѢ его своими
 благошами украсило бѢ, яко и шѢми онѢ
 мно-

многихъ превосходилъ. Пишетъ о сихъ Л. Г. Бранковичъ во своей Історіи, яко красенъ бѣ взоромъ сей Краль, и дивныя доброты шѣла своего паче многихъ сыновъ человеческихъ. Фрешошъ же Італійскій Писатель въ числѣ 54. часпи I. сія ему приписуешъ. „Въ шое время, говоришъ „ онъ, былъ онъ бодрѣйшій и мужесшвен- „ нѣйшій Государь, такой великоши и „ силы шѣла, какой въ его вѣцѣ никшо „ не находился. Кшому Дуфресне Фран- „ цузъ сими его похваляешъ, въ главѣ „ III. §. 60. стр. 60. Стефанъ Душанъ „ Князь за щедроты и обычное даянїе „ наипаче прославленъ, и прочими духа „ и шѣла украшенъ добротами, кошорыя „ Царя наипаче украшающъ, и между „ главнѣйшими своего вѣка Князи изряд- „ нѣйшій былъ. “ Прочее приводишъ нѣ- „ коего Філіппа ошъ Мазеріевъ шѣхъ вре- „ менъ свидѣтелствующа, яко Стефанъ „ Краль между всѣми человѣцы вѣка шого „ въ свое время возраспомъ видѣшій былъ, „ и взоромъ спрашенъ. Кромѣ сихъ оба- „ че внѣшнихъ свидѣтелствъ имѣемъ до- „ машнее часто помянушаго Данійла ша- „ ново: „ Красенъ убо сый взоромъ обра- „ за, и дивною добротою шѣла своего „ паче многихъ сыновъ человѣческихъ. И „ сіе рещи, спрашенъ врагомъ своимъ,

„ и

А. Г. „ и всѣмъ Царемъ окрестнымъ дивенъ,
 „ шокмо слышаніемъ имене своего : вси
 „ бо слышати о немъ шданіе имѣху,
 „ яко бы возможно было имѣши житіе
 „ любовно съ симъ Благочестивымъ Кра-
 „ лемъ.“ Послѣ шолкихъ ясныхъ сви-
 „ дѣтелствъ не знаю что возбудило Ма-
 „ вроурбіна написати на спранѣ 229. яко
 Государь сей въ началѣ былъ грубаго
 разума, но водясь и слушая Бароновъ
 старыхъ и мудрыхъ, бысть Государь
 зѣло мудръ, и разуменъ и великодушенъ.
 И хопя бы шако и было: похваленъ оба-
 че естъ, яко исправилъ недоставки своя,
 и ошѣ добрыхъ обхожденій пріобрѣлъ
 шое, еже по естеству недоставало ему:
 аще бы обаче природныя къ тому не-
 мѣлъ склонности, всеу бы и шщавіе у-
 пошребилъ. Суешна убо сушь словеса
 Мауроурбінова о грубости ума Краля се-
 го повѣшвующая.

§. 4.

Сей Сербскій Самсонъ многими еще
 добродѣтелями украсилъ житіе свое, и
 можно бы было его съ предки своими въ
 число посшавиши, аще бы шчю ошцеу-
 бійшва порокомъ не осквернилъ оное.
 Славился онъ, якоже видимъ, щедрос-
 ти къ нищымъ, и обшнымъ даяніемъ
 къ

къ своимъ подданнымъ, правосудіемъ ко А. Г.
 всѣмъ, милоспшными ко святымъ Божі-
 имъ Церквамъ, попеченіемъ о Государ-
 ства своего возвращеніи. „Учинилъ бо,
 „ по словесы Мауроурбіна, Кралевство
 „ Сербское украшено и славно, и избыл-
 „ но людьми добродѣшными во всякихъ
 „ художествахъ. Основалъ многія Цер-
 „ кви и Монашпыри, и во всѣмъ Душамъ
 „ воиспшнну милосшивъ. “ О добротѣ
 и мужествѣ его мало выше засвидѣш-
 ствовалъ Фрешонъ. Къ шому и щастіе
 ему послужило во всѣхъ предпріятіяхъ,
 наипаче же въ войнахъ съ Унгарами, Гре-
 ками и Турками по шогоже свидѣшел-
 ству. Съ союзниками своимъ хранилъ
 онъ миръ ненарушно, примѣръ шого
 сущъ Венеціане и Рагузанцы. Вся же сія
 происходила отъ мудросши, разума, и
 великодушія его, якоже пишешъ Мауро-
 урбінъ. Собралъ убо Государь сей оныя
 добродѣшели, копорыя прешоли Цар-
 скія украшающъ, и шыя обшюяще пре-
 шолъ его, возвеличили славу его шоль
 высоко, яко промчшися ей по всей вселен-
 нѣй, и вси ненавидящія его сердцемъ у-
 нывали, и завистію снѣдалися: добродѣ-
 шель бо всегда сопущника имѣши обыче
 зависть непошребную, копорая изостря-
 ла зубы и на славу сего Государя. При-

Том. II.

А а а

мѣръ

Л. Г. ибръ того во Унгарскомъ Кралѣ Лудо-
вѣцѣ мало ниже увидимъ, и въ прочихъ
окрестныхъ Государствъ, Спешановы
славы и успѣха смошрѣши не могуцыхъ.

§. 5.

Храбрый и военный Спешановъ душѣ
хотящѣ показати храбрости своея си-
лу, подвижеса рашю на Греческаго Им-
ператора тогда еще живуща Андроника
ювѣйшаго, завоевалъ всю Македонію, и
опуштошилъ ю (Первую сію рашь Спеша-
на Душана на Греки сице въ крапцѣ
предсавляешъ Грегорасъ въ Книзѣ IX.
на сшранѣ 321. С. Велможи сошвердив-
ше владѣніе Спешану, абіе вкупѣ съ нимъ
изшедше, Римскую провинцію даже до
Спрімона и Амѣполя, освоивше Сшру-
ницу и прочія каспелы, покорили.) Ка-
ковъ же поводъ имѣлъ шоль сильныя ра-
ши, предсавляешся у Даніиловой повѣ-
сти слѣдующимъ образомъ. „Вся гове-
„ ршяся шамо, спяжавъ, хотя помощію
„ Божіею въ живопѣ своемъ воздаши
„ месъ врагомъ своимъ, ибкогда зау
„ мысль и совѣщаніе имуцымъ лукаво
„ на ошечешвіе и главу сего Благоче-
„ стиваго, и родишеляго. Въ Коншав-
„ шинѣ градѣ ибкоему Царю суцу Кврѣ
„ Андроніку Палеологу, сыну Царя Мѣ-
„ ханла,

„ ханла, и внуку Царя Грековъ Куръ Ан. А. Г.
„ дроніка. Сей Царь разрушилъ бѣ миръ
„ съ родителемъ сего Благочестиваго
„ Краля за нѣкошорую вину злохвалную
„ шого самаго Царя Греческаго. Нѣко-
„ шорому бо времени сущу, восставъ бѣ
„ единъ отъ Царей земли Болгарскіе на
„ опечесшвіе сего Благочестиваго Краля,
„ хошя озлобиши его, и единодушно со-
„ вѣщаніе имѣлъ бы съ симъ Царемъ
„ Грекескимъ. И велидѣй раши бывшей
„ во опечесшвіи и державъ сего превысо-
„ каго Краля, шой Царь Болгарскій по-
„ біенъ бышъ со всѣми силами своими,
„ якоже указахомъ въ житіи сего Пре-
„ высокаго Краля родителя. Хошя убо
„ опшспиши ему, совокупи всю силу вой-
„ ске своея, иде шамо внушрѣ Царшва
„ Греческаго, и многи грады Царшва
„ шого пріятъ, и земли многи, и дер-
„ жавы плѣни, и богашшво ихъ и сла-
„ ву приложи къ богашшву и славѣ опе-
„ чесшвія своего, и въ славу Велможъ и
„ людей своихъ. Видѣвъ же, яко все
„ спѣшся ему во благо, хошя прогнаши
„ сего зломысленнаго Царя изъ Царшвія
„ земли Греческія, и пришедъ съ сила-
„ ми своими и спа подъ градомъ слав-
„ нымъ Солуномъ, сему граду хошящусе
„ вдаши ему, но не съ нуждею якоже за-

А а а 2

„ конъ

А. Г., конѣ имый.“ Тако пособшвующей ему судбѣ Божіей намбрѣше державы Македонскія и Романискія себѣ присвоиши, кошорыя не велики великимѣ прудомѣ завладѣ даже до Солуна града. Благополучно вѣ войнѣ сей успѣвая овладѣ многими мѣстами до Еувооскаго оспрова, нынѣ Негропонша. Уже бы и самый Царшвующей градѣ кромѣ всякаго сумнѣнїя подѣ власпѣ свою покорила, аще бы Андронїкѣ не ускорила мирѣ сѣ Кралемѣ учиниши. Вся сїя дѣлалася вѣ а. Г. 1337-1340.

Прикѣчанїе. Да не како возмнѣши сїя Данилова повѣспѣ сумнѣшелна или невѣроушно, придадимѣ свидѣшелспво Греческаго шѣхѣ временѣ Писателя Лаонїка, кошорый вѣ Книгѣ I. на странѣ 17. о дѣлѣхѣ Турецкѣхѣ сїце пишешѣ: Краль сїхѣ (Трїбалловѣ и Албановѣ изшедѣ изъ града Скопя укрѣшенѣ мужи вѣ военныхѣ дѣлѣхѣ искуснѣйшими, и крѣпкимѣ полкомѣ, мѣста Каспорїи сосѣдшвенная власпи своей покори. Подвигѣ же полки вся вѣ Македонїи кромѣ Фермы (Солуна) покори, и рашѣ даже до Савы распростре: И во Іспрїи преславно дѣло свое окончавѣ всею шюю странною завладѣ. По шомѣ расположивѣ во Европѣ мужи идѣже пошребно быспѣ, вѣрныя во великую возрастѣ слау. Та же на Греки войною наспунилѣ, еже разорши Царспво ихѣ. Ошправилѣ убо конишпу свою вѣ мѣста окрешная Візаншїи, и по вшегда она бѣдѣиш источи, ошеде. Грецы послѣдныя ошѣ него

него чающе погибели, убоился, яко Царство А. Г. ихъ не радѣиѣмъ и распустнымъ жиѣиѣмъ спаршаго Андронѣка погибнешъ: и не смѣюще пропиву его ополчашися, всю надежду свою въ защищенѣи спѣиѣ градскихъ полагаху. Ошпуду прямо опправшася во Еполю, или Іоаннію, или Іоанну древле Кассіопу нареченную, къ своему владѣнїю приложилъ. Осаду шую Солунскаго града долгою рѣчию повѣспивуешъ Грегора съ въ Книзѣ Х. стр. 340 - 353. примиренїе же Имперашора съ Душаномъ сицево быши назначилъ при концѣ. По прїѣхѣ днехъ Краль опчаявся о прїѣхѣи гради, Имперашору просящу миръ подалъ: и со изшедшимъ изъ града разговорилъ, прїѣмъ же нѣкія дары въ домъ свой возвратилъ.

§. 6.

„Примиренїе же шое по описанїю Да-
 „ нїлову сицево быснъ: Слышавъ Царь,
 „ яко вся земля державы его и грады вси
 „ и силы земли шоя предающся въ рудѣ
 „ Благочеспиваго Краля Стефана, и самъ
 „ видѣвше въ велицѣи скорби и печали,
 „ прибѣгъ въ градъ Солунъ, начашъ по-
 „ сылаши слы своя къ сему Благочеспи-
 „ вому Кралю со смиренными и покорны-
 „ мы глаголы, вѣщая сице: Севижу Бла-
 „ гочеспивый и Хрїсполюбивый Кралю,
 „ яко Богъ пособспивуешъ ши: но презри
 „ елуко согрѣшихъ родителю швоему и
 „ Превысокому ши Кралевшву, и прими-
 „ рисе въ любовь сердечну, и въ волю
 „ швою

А Г. „ швою яко послушливаго ши прїими ме.
 „ Се бо вижу, яко помощїю Божїєю вся,
 „ яже азъ имѣхъ державы мояя, днесь
 „ сушь вѣ руву швою. И сїя убо аще
 „ восхощеши, дася ми, мене же сошвори
 „ быши ши любовнаго браша и друга Кра-
 „ левшву ши: опселѣ бо во едину лю-
 „ бовь неразлучну будешъ держава зе-
 „ мли Сербскїе и Греческїе. Не презри
 „ убо любовныхъ и всесердечныхъ гла-
 „ голъ моихъ, и вѣрою испинною сер-
 „ да швого сошвери спанїе со мною. И
 „ сїя глаголы слышавъ Превысокій Краль,
 „ паки прошиву глаголовъ его посла вѣ-
 „ кошорые ошъ Велможъ своихъ совѣда-
 „ нїе сошвори съ Силными опечесшвїя си
 „ о подлежащихъ ему глаголѣхъ. И
 „ шако сошворисна спанїе подѣ сла-
 „ нымъ градомъ Солуномъ месеца Аугу-
 „ ста 26. вѣ пяшокъ дне, и любезное и
 „ всесердечное цѣлованїе сошвориша между
 „ собою о правленїи и ушверженїи непо-
 „ колебиму быши, обѣщанїю между имъ
 „ Цару шако ему рекшу: Еже изяшъ дер-
 „ жавы земли мояя и грады прародитель
 „ Благочесшваго ши Кралевшва и ро-
 „ дитель Кралевшва ши, и вѣ сїе времѣ
 „ еже прїяшъ Превысокое ши Кралевшво,
 „ вижу, яко вся сїя дарованна ши сушь
 „ Богомъ, да и азъ даю вся ша вѣ ве-
 „ „ ашко

» ликолѣпну и дивну ши честь, Благо-А.Г.
 » честивому ши Кралевспву, и еликоже
 » восхощеши, даси ми ошѣ руки швоея.
 » Господину же Кралю нѣкопоруоу часшѣ
 » земли и градовѣ даровавшу ему. И
 » шако смирившасе сошворисша разспа-
 » нїе.“

§. 7.

Между шѣмѣ временемѣ умре стар-
 шій Андронїкѣ л. Г. 1341. (Іунїа 15. на 1341
 разшишѣ Грегораѣ вѣ Книзѣ XI. на
 странѣ 392. Е. Владѣлѣ около 40. лѣшѣ,
 и Констаншінополемѣ правилѣ 20. лѣшѣ)
 и по немѣ прогласиши себе велѣлѣ Им-
 перашоромѣ Греческимѣ: но повнегда из-
 гнанѣ былѣ изѣ Царшва, воспрїялѣ его
 Стефанѣ вѣ Сербліи. По шомѣ прило-
 жился кѣ странѣ Іоанна Палеолога Импе-
 рашора, и свирѣцствующей междуособ-
 нѣй сей водѣ уловилѣ и присвоилѣ себѣ
 Акарнанїю, Македонїю, и Фессалїю, и
 вся грады и веси завладѣ кромѣ единого
 Солуна. И по шомѣ Римскимѣ и Серб-
 скимѣ Имперашоромѣ себе назва, и вер-
 ховныя, якоже обычай бѣ, вѣ дворѣ Кон-
 станшінополскомѣ, усшрои Магісшра-
 пы. Сїце пишешѣ Дуфресне вѣ главѣ III.
 §. 60. на странѣ 60. Но [понеже вѣнчанїе
 сїе Стефаново на Имперашорство единѣмѣ
 лѣ.

А. Г. лѣшомъ предъ смертію Андроніковою случися, слѣдственно естъ, яко онъ спранышыя завладѣлъ прежде смерти Андроніковыя, якоже повѣсвуютъ Історіи наши: кромѣ бо помянушихъ провинцій придержалъ онъ Албанію и Епуръ даже до Аршы. Распросперъ свое Государство даже до Нигропонша по словеси Мауроурбінову на спранѣ 230. Придадимъ къ симъ паки, еже Даніилъ во извѣщеніе сихъ написа: въ Родословѣ на листѣ 106. „Прочіе же рече грады земли Греческія елико възашъ, приложи въ земли опечесвїя своего, и земли нѣкопорые многи ошъ области Царствїя шого и грады, ихже имена сія сущь: 1) Градъ славный Охридъ. 2) И градъ славный Прилепъ: въ томъ бо Благочестивый Краль воздвиже себѣ дворъ Царскій въ пребываніе. 3) И градъ славный Костуръ: 4) Градъ Спрумицу 5) Градъ Хлеринъ. 6) Градъ Железнацъ. 7) Градъ Воденъ. 8) Градъ Черменъ. 9) Аверію. 10. Сѣрезъ. 11) Трікалу. 12) Янину. 13) Ханину, и многія иныя грады и мѣста въ шри лѣша Кралевства своего възпрїашъ. Примирися же Краль съ Андронікомъ А. Г. 1340.“ Изъ сихъ познаваемъ, яко войны шоя на Греки начало бысть лѣша Спасишелева 1337, окончилася

чалася же вѣ помянутое 1340. чрезъ мир-Л. Г.
ныя договоры.

§. 8.

Еще продолжаемъ сей войнѣ вѣ Гре-
ціи другую получилъ радость Краль вѣ
дому своемъ всему Кралевспву' общую:
родися бо ему сынъ и наслѣдникъ всего
Государства, егоже вѣ крещеніи святомъ
вѣ подражаніе предковъ своихъ Урошемъ
нарекли Л. Г. 1338. Имѣя вѣ сей Краль бра- 1338
комъ сочешанную себѣ супружницу дщерь
Іоанна Каншакузена Царя Греческаго зо-
вому Елену по всѣхъ Історіковъ свидѣ-
шеспву: того бо ради и прогнанна его
изъ Греціи вѣ Сербліи воспріялъ любез-
но. О супружествѣ семъ сумнѣвается
Дуфресне, сумнѣніе обаче шое нѣшь ве-
ликія важности когда прочіи согласуш-
ся. Догадывашися при сихъ можно ешь,
яко около шѣхъ временъ прешавшася
Преосвященный Данїилъ изрядный Серб-
скій Історіографъ, виѣшо кошораго воз-
веденъ бышь на прешолъ свяшаго Сав-
вы Іоаннікій II. бывший Логоешъ сего
Краля: зане онъ мало по шомъ вѣнчалъ
Спешана Краля на Царство.

§. 9.

Л. Г.

§ 9

Толикою славою и богашствомъ изобилуя Стефанъ IV. зовомый Душанъ, и разсуждая себе въ непобѣдимѣй силѣ суща, яко не почію Сербскою и Болгарскою землею, но еще и Греческими спранами обладаешъ, и яко и во иныхъ Государствахъ къ Востоку, Западу, Сѣверу, и Югу владѣніе его распространяешся, и вси окрестніи Государи силы его шрепещушъ, Императорскою шішлою наименовашися восхошъ: шоліко бо великодушенъ бѣше, и славы высокія любішель, яко и Скиптръ Греческаго Царства ошъ шогоже народа въ Славенскій народъ пренесли намѣренъ бѣше. Повелѣваешъ убо совокупишися Архіереемъ во области его сущымъ, Ахрідскому, реченному перво Юстїніанополскому, и Архіепіскопомъ Сербскому и Болгарскому съ прочими Епіскопы и Клиромъ Церковнымъ. Такожде же и Великоименишымъ Княземъ, Велмозамъ, и Племенишымъ Власшелемъ коегождо сана и достоинства во градъ Сколіе. Тогда свяшиселспвующу первопрестолному Архіерею Сербскому, иже иногда великій Логоешъ былъ, Іоаннію симъ именемъ II. Въ шомъ соборѣ Сербскомъ первѣе согласившымся единодушно,

душно; Іоаннікіа Архієпіскопа поспавля-Л.Г. юшѣ Папріархомѣ первымѣ Сербскія земли. По помѣ Стефана Краля, перваго Царя Серблемѣ, Грекомѣ, и Болгаромѣ самѣ Папріархѣ діадиму Царскую возложи на главу его, вѣнчаюшѣ. Тогда великою радостію весь народѣ Сербскій исполнися. Быша же сія якоже упомянушо естѣ въ Скопю, л. Г. 1340. Сице свидѣ-¹³⁴⁰ шелствуешѣ о сихѣ Графѣ Бранковичѣ во своей Історіи, и приводишѣ Лашінскаго Історіка Хорніа во свидѣшество пишуца сице: Стефанѣ Душанѣ Греческую, Болгарскую Землю присовокупившій Сербскому Кралевству, себе Царемѣ Сербскія, Греческіа, и Болгарскія земли назва.

§. 10.

Аще и ясна сушь сія, яко Стефанѣ Великій и по испивѣ Силнымѣ названѣ, коронованѣ, и проглашенѣ Імператоромѣ былѣ въ народѣ ему подручномѣ: занеже обаче мнози сумняющся о помѣ, и въ басну почишаюшѣ, требѣ естѣ и иныхѣ Аукторовѣ иносшанныхѣ во свидѣшество привесши, яко да при двою или шрѣхѣ свидѣшелехѣ станешѣ несумнишеленѣ глаголѣ. Въ первыхѣ убо подаешѣ свидѣшество Мауроурбінѣ повѣ-
ствуя

А Г. спвуя во своей Славенской Исторїи на
 сшранѢ язѡ. „Яко распросше онѢ Госу-
 „ даршво свое даже до Негропонша, соби-
 „ рая причешѢ Церковный и все Благо-
 „ родшво своего Государшва, ихже из-
 „ воленїемѢ воспрїялѢ себѢ шїшло имѢ
 „ новашися ЦаремѢ.“ Дуоресне на шри-
 мѢспа о ИмперашорскомѢ его досшвени-
 швѢ упоминаешѢ, дѢйшвишелно онѢ
 РимскимѢ и СербскимѢ себе ИмперашоромѢ
 нареклѢ. ФрешошѢ вѢ числѢ 54. подоб-
 нѢ признаешѢ, яко СтефанѢ ЦарскимѢ
 шїшломѢ почшилѢ себе и престолѢ свой.
 „ Точная его повѢсшь вѢ сихѢ сосшони-
 „ ся: СтефанѢ удицею своею множайшмя
 „ Македонскїя провинціи и Фесалїйскїя
 „ (не счисляя Албанїи и Епюра) благо-
 „ получно уловилѢ. Сїя пребогашмя коры-
 „ спи, и великое високоумїе и гордосшь
 „ привели его до шолїка, яко онѢ не
 „ шомо ИмперашоромѢ РимскимѢ, и Серб-
 „ скимѢ назваши себе повелѢлѢ, но и
 „ вѢ Констаншїнополи находящаяся до-
 „ швоиншва своимѢ придворнымѢ раз-
 „ дѢлилѢ, и самому великому Имперашо-
 „ ру вѢ благолѢпїи и посшупцѢхѢ подоб-
 „ нѢ посшупалѢ.“ АукшорѢ сей якоже
 видишся, гордосши и високоумїю Стефа-
 нову шавое досшвоиншво воспїсуетѢ: оба-
 че праведно ли онѢ шаво наводитѢ, не-
 шруд-

шрудно благоразуменъ всякъ разсудиши А. Г. можешъ, аще поцію нынѣшняго времени примѣры наипаче Россіи и Пруссіи посмотришъ. Къ тому аще еще и нынѣ владѣющаго въ Греціи Султана пішло и достоинство разудишъ. Аще убо сіи не неправильно пішли своя упошребляющъ, яко храбростію и оружіемъ пріобрѣли оныя, то и нашему Стефану, яко шѣмже образомъ до шолквія чеспи достигшему, опрещи нѣспь можно. Соушверждаешъ наипаче Імператорское его достоинство Діплома его, которую Бранковичъ и Дуфресне приводятъ, въ Рагузѣ 1546 года изданная, въ коей онъ тако надписуешся: *Стефанъ Божією милостію Романіи, Славоніи, и Албаніи Імператоръ* И самъ дополнишель Даніилова Родослова крашкими словесы сія изясни рекъ: „ И понеже ошави Кралевство, воздвигъ се сердцемъ, и возжелѣ санъ Царскій, „ и вѣнчасе.“ Но довлѣющъ сія,

§. 11.

По проглашеніи своемъ, (якоже догадашися можно еспь, во Імператора. изволилъ онъ малолѣтнаго сына своего Уроша на помже соборѣ Кралемъ Сербскимъ проявити и назнаменовати, свидѣшелсшвующымъ о томъ всѣмъ Історікомъ,

А. Г. комб. Во вѣдшую же свою и Государства славу, якоже обычай естъ Императоромъ, успроилъ Орденъ свяшаго Стефана, и почшилъ шѣмъ Власшели свои и славныя Полководцы. Подобѣи и Рагузійскія Посланники, при коронаціи его присушествовавшыя, шѣмже военнымъ Орденомъ обдарилъ, по описанію Фреша и Дуфресна. При шомъ ишомъ случаи главнѣйшая достоинства, каковая во дворѣ Констаншінополскомъ бяху, усшановилъ. Между коими Севаспократоромъ Сербліи *Дехана*, Великимъ Логоешомъ *Гойка*, *Оливеріа* же (у нѣкихъ же опъ нашихъ *Волкашиномъ* именуешся) *Деспосою*, *Пребулаже Кесаремъ*, и на конецъ *Гвилба* опъ *Кашара* *Началнаго Камерхера* нарече, и посшави. Посмотри *Дуфресне* вѣ помянушомъ мѣстѣ. Міністри кѣ шому и шайніи Совѣшници его бяху по предшавленію *Мауроурбінову* слѣдующіи: стр. 233. *Григорій Цесарь*, „ и *Боихна Цесарь*, *Брайхо Раозявѣ*, и „ *Бранко Рацісаличѣ*, *Ѡма* и *Воиславѣ* „ *Воиновѣ*, *Милошѣ* и *Раозавѣ Леденичѣ*, *Брайхо* „ *Младеновичѣ*, и *Воевода Мирхо*, ко „ шоріи спояху всегда при лицѣ Царевомъ. Придаешъ кѣ симъ *Бранковичѣ* „ *реци*, кѣ шому вѣ Царскомъ его дворѣ „ *сановная достоинства*, якоже и иніи
Ца.

„ Цари обыкоша, успрои, сирбчь, Ке. А. Г.
 „ саря, Деспота, Князя, и инья Велмо-
 „ жныя Лики и Доспоинства. И шако
 „ великославїемъ и возвышенїемъ вели-
 „ кодушїа своего одержимъ, во всѣмъ свѣ-
 „ стѣ вѣка шого кромѣ себе инаго вѣщ-
 „ шаго и крѣпшаго Князя быши не вмѣ-
 „ няше. “ Изъ всѣхъ сихъ видѣши ешь,
 вѣ каковомъ и коликомъ величествѣ
 бышь шогда Царство Сербское, и ка-
 жой бы опшуду можно было надѣяши-
 ся вѣ предѣ славѣ, аще бы любовь со-
 вершенная и согласїе во Власшелехъ бы-
 ло. Процвѣло было Кралевство сїе яко
 же плодовишее древо, но охладѣвшая
 любовь не почїю цвѣшъ, но и благонаде-
 жный плодъ испнила и опвергла, на
 конецъ же и изъ самага корене испоргла
 и опровергла е. О чемъ низше во Уро-
 шѣ увидимъ.

§. 12.

Зависшь невѣдущая почишаши поле-
 знаго, поскрежеша зубы на шоликую сла-
 ву Стефанову и доспоянїе его. И шого
 ради многїя на него воздвиже раши опъ
 сосѣдныхъ Государей, наипаче же опъ
 Унгарскаго Краля, и Босанскаго Бана:
 но судьбина восхошѣвши вознесши Сте-
 фана, иже шаковыя успреми на него Го-
 судари,

А. Г. судари, иже онъ силою побѣдивъ, при-
умножи паче славу свою, и въ безопасіи
приведе новую ошъ него заведенную Им-
перію. Первую войну его на Александра
Болгарскаго Краля бывшую описуешъ Ду-
фресне, л. Г. 1355. егоже сестру Рагосну,
1355. ошъ Грековъ нареченную Елену, обру-
чилъ бѣ себѣ Стефанъ. Обаче о войнѣ
шой ни кто ошъ прочихъ Испоріковъ не
упоминаешъ. Кромѣ того и нѣснѣ въ-
рояшно да бы Стефанъ на Болгары вос-
валъ, не имѣя причины, юже и самъ Ду-
фресне не объявляешъ. Аде киному вос-
помнимъ шогдашнее соспояніе Краля-
ства Болгарскаго, яко оно воспріалъ А-
лександръ отъ Стефана Краля ошца се-
го Царя въ дарованіе по смерти ошца
своего Міхаила Шишмана, кошорый при-
знавалъ обоихъ сихъ яко верховныхъ По-
велишелей своихъ, обрѣшаемъ, яко въ со-
спояніи не баше Александръ прошивъ
шолікія силы Стефановыя чшолібо пред-
пріяши. Другое ешъ, въ чемъ заблу-
ждаетъ Дуфресне свазывая, яко сестру
Александрову Рагосну имѣлъ Стефанъ въ
супружествѣ. Обаче въ §. 8. на сшранѣ 615
яко онъ Грекиню Іоанна Каншакузени-
дщерь, а не Булгаркиню въ супружествѣ
имѣлъ. Ниже бо моглъ, по усшавомъ
воспочныя Церкве въ шаковъ бракъ вшпу-

пиши :

ниши: зане Рагосна сестра бльше Стеана-Л.Г. ну онъ пешимъ, Александеръ же братъ. Обои бо, рождени сушь отъ Неды дщере Милушиновья, шешки Стеана Царя. Яко же убо едине, и тако и другое невбро- яшно естъ и самому ведей искусу про- шивно.

§. 13.

Колко обаче война сія неправильно приписуется Стеану Царю, полно слѣдующая съ Унгарскимъ Кралемъ, быв- шая шогоже времени, естъ кромѣ всякого сумнѣнія. Все о томъ писавшии Испорі- цы согласно повѣствуютъ. Въ первыхъ послуханіяхъ иностранныхъ, по томъ же наша. „Пишемъ Фреши въ числѣ 54 яко Лудовикъ Краль Унгарскій, име „ во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ цастіе „ за спосібцима имѣаше, возхотѣлъ „ сему при вступленіи его на правленіе „ военнымъ ударомъ и външорое препан- „ снвіе сѣдѣлаши, обаче со стыдомъ и „ срамомъ на задъ отъправленъ чю цастіе „ стіе ему хребетъ обрашило, и самаго „ въ сраженіи осмаило.“ Подобнѣ и Мауроурбинъ повѣствуетъ, яко Лудо- винъ двадм на Стеана Царя войною наступалъ, втория причину подаде воспріятное Достоиаснво его. Обаче же

Теш. II. В в в шая

Л. Г. шая находенія: неблагопоспѣшна Лудовику бяху: въ первомъ бо оружіемъ пораженъ, во второмъ же расплѣнемъ воздушнымъ изъ предѣлъ Сербскихъ прогнавъ, шощь возвратился. Тоже истное описуемъ и Дуресне въ главѣ III. §. 60. на странѣ 61. Долгую повѣсть изъ Дежанскія обихели Игумена Григоріа, шого времени Испоріка, описанія сочинилъ Графъ Бранковичъ, кошорато свиращенъ предспашшися судися ми, иже повѣсть свою начинаешъ оице: „Въ шая време-
 „ на Унгарскій Краль Лудовикъ I. позавидѣвъ шолыкому Спешанову достюпн-
 „ сщву, услыщавъ же яко Спешанъ Царь
 „ Сербскій со всѣми силами своими въ д-
 „ лчайшыя шраны Греческаго Царствія
 „ воевати оишелъ былъ, а опечештво
 „ его ни ошъ кого неохраниемо пребыва-
 „ ешъ, умысли озабихи Сербскія обла-
 „ сти, яко нѣсть ни ного вопрошав-
 „ щая ему: не вѣдате бо, яко Спешанъ
 „ Царь Сербскій съ юнѣйшимъ Андроні-
 „ комъ миръ ушвердивъ, во опечештвіе
 „ свое возвратился бѣ. Взыскавъ убо
 „ Лудовикъ Краль славу помощь ошъ о-
 „ крешныхъ Государей, и собравъ вой-
 „ своя, приспѣ съ ними до великія рѣки
 „ Дунава. И пришедше вѣшшицы, воз-
 „ вѣснхна Царю, яко многія силы ино-

„ Язычныя грядуть на отечество его, А. Г.
 „ Извѣстивъ же Царь совершенно, пове-
 „ лѣ собранну быши воинству своему, и
 „ совокунивъ Велможи своя и Военачал-
 „ ники, совѣшъ сошвориша, силою крѣ-
 „ постію со супоспашы своими брашися.
 „ Обозъ воинства своего постави въ мѣ-
 „ стѣ зовомомъ *Пахларѣ*. Повелѣ еще
 „ Царь и Патриарху прійти въ Жидчу
 „ великую Архіепіскопію Сербскую. И
 „ пришедшу Патриарху, во храмъ Свя-
 „ таго Спасова дне благословеніе пріймѣ
 „ отъ Патриарха, и отшуду на супо-
 „ спашы своя наступаша ищадшеси. „
 „ До здѣигуменъ Грігорій свидѣшелству-
 „ ешъ.

§. 14.

Приноситъ еще Господиъ Бранко-
 вичъ во извѣщеніе сихъ и другаго Ла-
 птінскаго Істеріка Орбіна, оице свидѣ-
 шелствующа: „ Царю пришедшу до бре-
 „ га Дунава со всѣмъ воинствомъ сво-
 „ имъ, и шаторъ свой тамо водрузи: о-
 „ бонъ же полъ сираны рѣки шоя Лудо-
 „ вичево воинство пребываше. Царь у-
 „ видѣвъ многочисленную его войску, да-
 „ лчайшмя сираны земли посѣдшую,
 „ за благо разсуждая, призва Воеводи
 „ своя и совѣшъ сошворише отъ шого мѣ-
 „

Въ в ъ

„ ста

А. Г. „ сна единого дне пушь, внутрь оше-
 „ чества своего времѣши шаборѣ свой
 „ вѣ глубокую долину, зовомую *Лолникѣ*
 „ и *Рудникѣ*, идѣше множество древесѣ
 „ сѣбѣше, Унгаромѣ преходы зашвори-
 „ ша. И вѣ распушныѣ проходшешел-
 „ ныѣ снѣзяхѣ многоспругущыя добрыя
 „ бранищели поснѣави. Снѣмѣ же шако у-
 „ спроеннымѣ бывшимѣ, согласися Царь
 „ сѣ Кралемѣ во уреченное мѣсто сошши-
 „ ся, и разговорѣ учиниши о вѣщи, о
 „ нейже рашѣю единѣ прошиву другаго
 „ воспаша. Того ради Царь сѣ нѣколя-
 „ кими Благородными Конницами, и Вел-
 „ можи, кѣ Дунавскому берегу прихе-
 „ дишѣ: Краль же водою везущся кѣ шо-
 „ муже берегу приспѣ, но ошѣ воды не н-
 „ зыде. Таже обомѣ спранамѣ взаим-
 „ ное поздраваснѣю ошдавнымѣ, о пред-
 „ лежашей вѣщи разгларолспивованим на-
 „ чаша. Всему же ихѣ разговору суеш-
 „ ну бывшу, ошшуду разыдохася. По
 „ шомѣ чрезѣ Посланики своя дѣла из-
 „ савдоваку, не нѣше снѣмѣ образомѣ что
 „ ни буди усѣблани вѣ намѣренїа: зане
 „ воспроснѣмѣ баше ошѣ Царя Лудовикѣ
 „ чепыри вѣсма шрудни и неугодни ему
 „ вѣщи. 1) Да шриспанешѣ кѣ закону
 „ Римскаго вѣброшловѣданїа, и да по-
 „ даснѣ повнншестѣ свою Римской Цер-
 „ „ кви

„ кнн. 2) Да возвратишѣ ему земли, я-А.Г.
 „ же инногда бяху чешвершаго Стефана
 „ Краля нареченнаго *Сремскаго*: зане шыа
 „ Унгарской коронѣ по его мнѣнію при-
 „ надлежали. 3) Яко да его Первоначал-
 „ ника себѣ признаешѣ, и ему благовѣр-
 „ носнѣ повину поканешѣ. 4) Да воз-
 „ дастъ ему сына своего Уроша въ за-
 „ логѣ. Царь же великодушнѣ сый, ни
 „ на едино прошеніе сіе пристати не
 „ восхошѣ.

§. 15.

„ Того ради Унгары со всѣмѣ воин-
 „ ствомѣ своимѣ Дунавѣ рѣку прешед-
 „ ше, Сербска мѣста даже до Ломническихѣ
 „ и Рудническихѣ луговѣ преда-
 „ ваху плѣвенію. Обаче по великомѣ кро-
 „ вопролишій сѣ обоихѣ странѣ быв-
 „ шемѣ, Краль Унгарскій со всѣмѣ воин-
 „ ствомѣ своимѣ въ землю свою возвра-
 „ шися. И бранишеднаго ради дѣла, да
 „ въ Кралевство его Сербска сила напа-
 „ дающи плѣни не сошворишѣ, на рѣцѣ
 „ Савѣидѣже и Дунавѣ спешается, градѣ
 „ зовомый Бѣлградѣ, или Бѣлополскій
 „ градѣ возсоздати повелѣ, и въ немѣ
 „ Губернашора со многими шысяцами пе-
 „ мощи остави. Тако о сихѣ пишушѣ
 „ Історіцы Мауроурбинѣ на стр. 230. Ду-
 „ , ересне

А. Г. „оресно на стр. 61. § 60. здѣ же написан-
 „ная словеса сушь Бранковичева. А. Г.
 1344. „ 1344 быша сїя:

Примѣчаніе. Древле градъ сей Фрагты по-
 строили бяху по свидѣтельству Туберона Кн. XI
 §. 11. „и Тауруномъ назвали, кошорый по мно-
 „зѣмѣ времени Унгары разорили, яко многокран-
 „но имѣ и Сербленѣ и Болгаромѣ свари о немѣ
 „родилася. Но Сщесавѣ Муссїевѣ Крааль про-
 „шавѣ Унгаровѣ вновь построити, и Бѣлградомѣ
 „его именуешѣ.“ Тамже Туберо, Боненїїи обаче
 вѣ томѣ со всѣмѣ опитѣнно опѣ Туберона пишешѣ
 говоря, яко Тауримѣ Галлїйскїи народи Тауриски
 первѣе построили, и по себѣ самыхъ нарекли.
 Декад. I. Кн. I. стр. 14. А. Посмотри о сїихъ и
 Ишиванѣа вѣ Книзѣ VII. на страницѣ 58. А. Онѣ
 всю красоту во время его бывшую Бѣлграда опи-
 сывая, повѣсцуютѣ сїце: „яко градъ сей древле
 „опѣ Унгаровѣ разоренѣ былѣ несогласїа ради,
 „по томѣ же опѣ Сщесана Немани Краля Босан-
 „скаго и Фракїи Деспоты (сей не былѣ Сщесавѣ
 „славыи) Лудовїка I, пестя возобновленѣ, по
 „томѣ же опѣ Георгїа I. Деспота съ Сїгїсму-
 „номѣ Кесаремѣ промѣненѣ за нѣкошорая во У-
 „гарїи мѣста. Предѣлно, паки пишешѣ Ишиван-
 „ей мѣсто Таурускаго града обрѣщается при
 „спекающихся водахѣ Савы и Дуная вѣ Серб-
 „скомѣ Жупанствѣ (Компїанѣ) Кованѣ именуе-
 „момѣ, вѣ Браническомѣ Книженїи, и прочая.“
 Прочее дополняешѣ Господинѣ Бранковичѣ глаго-
 ли: „Градъ имѣется во углѣ на самомѣ версѣ го-
 ры древянаго строенїа опѣ тесанныхъ каменїи со
 „многемѣ башнями или пїргами, опѣ нїхле крѣп-
 чайша

чайна естъ ширъ называемая Невѣша Кула, кро- А. Г.
мѣ предградій долго и широко распространен-
ныхъ. Коимъ же образомъ крѣпость ея: оубо 1717.
года до 1739. искусно и крѣпко построена была,
и кодыми народами и богатствомъ художествы
и купечествомъ исполнена, довольно описать не
можно. Въ послѣдней же съ Турками рати 1739.
году бывшей оцданна крѣпость ея Туркомъ съ
пакотымъ договоромъ да бы всю новую крѣпость
и жилища. Вашия разорени была. Нѣмѣмъ убо
древнѣи еде Сербскаго Лазаревича крѣпость сто-
ишь, прочая же вся съ землю равнечею оп-
пущошена.

§. 16.

Двоимъ абшомъ минушимъ, аки
воэбнови воинство свое Лудовиѣ, и съ
многими силами усидемився, походишѣ
брань швориши со Стефаномъ; но слу-
чившемуся тогда великому повѣтрю и
расплѣнью воздуха въ воинствѣ его,
мнози шѣмъ недугомъ изгибоша: того
ради Лудовиѣ пави шощь возвратися.
Таковое о семъ походѣ Лудовиковомъ Ма-
уроурбинѣ оставилъ свидѣтелство. „Дру-
„ гий, рече, походѣ Лудовиковѣ проши-
„ ву Царя Стефана не имѣлъ ядѣшаго
„ дѣйствія паче перваго, понеже войска
„ его быше принужденна возвратишися
„ вспять расплѣнѣя ради воздушнаго,
„ ношорое его убавило не мало.“ Сію до
здѣ

АД. адѣ описанную войну Сербскій Историкъ
 Григорій Игуменъ Дечанскій описуя сице
 повѣснуетъ, Преводитѣ же его слова
 Бранковичъ тако: „ Унгары мнѣше,
 „ яко Сербляне не вѣдаху нападенія ихъ,
 „ и спрахомъ одержими, негошови же
 „ ко брани, бѣгснву себе владышъ, и во
 „ ихъ область скоро подпадушъ. Оба-
 „ че лешно мнѣше ихъ, вѣ сумудрїе
 „ имъ вѣбнися: не обрѣшона бо Сербовъ
 „ бѣгснву себе владышъ, паче же у-
 „ слышавъ Царь Сербскій нападеніе У-
 „ гровъ, вскорѣ присовокупивъ силы своя
 „ и вручивъ я вѣ предшашелство Вое-
 „ водъ и Полковниковъ своихъ, посла
 „ ихъ бранити во Уграна. Угрии же ра-
 „ зумѣше Сербское Царя съ силою мно-
 „ гою грядущаго на нихъ, спрахомъ о-
 „ держими, владышися начинаюшъ бѣг-
 „ снву. И бѣгущимъ имъ сами между
 „ собою ранию скончавашуся. Присѣва-
 „ ше же до рѣки глаголемыи Сава (Сава)
 „ и не имущи ни единого кѣ превозу при-
 „ угошвленія ни пристанища вѣдуще,
 „ а Сербское гонимельно воинство при-
 „ сѣваше. Тако недоумѣвающесе, что у-
 „ же шворнши, вси единокупно на воду
 „ наспушаюшъ, и усшремннися вода
 „ на нихъ множество ихъ подре, и малое
 „ число люшны шоя смерни угонза При-
 „ шедше

„ шедше убо вѣспницы възвѣстияша Ца. Л. Г.
 „ рю вся приключшаяся, онѣ же слы-
 „ возрадovася, хвалу Богу воздая, ош-
 „ ходишѣ сѣ полками своими во окрест-
 „ ния предѣлы; иже добрѣ ушвердивѣ
 „ пакы вѣ престѣланное свое мѣсто сѣ по-
 „ бѣдою возвращаешся. Весь же народѣ
 „ обоого чина мѣрскаго и духовнаго вѣ
 „ срѣшеніе Царю искождаху побѣдныя
 „ и похвалныя пѣсни воспѣвающе. “ Сія
 война случися вѣ л. Г. 1346. по нѣкихъ 1346.
 же вѣ 1345.

§. 17.

Между тѣмъ вѣ временемъ; продолжа-
 ешѣ повѣсть Бранковичъ, (преставлшу-
 ся первому Патрїарху Сербскому Иоаннї-
 вїю, повелѣ Царь собратися духовному
 лику Греческому, Сербскому, и Булгар-
 скому во градъ *Сереѣ*, и вѣ томѣ соборѣ
 избравше вшорого Патрїарха Серблемѣ
 Архіереа Савву сего имене IV. и поста-
 виша его. Таножде же вѣ томѣ Серб-
 скомѣ соборѣ Сшеана вшоровѣчаніемѣ
 ушверждающѣ на Царство Сербское. По
 томѣ изволено бысть Греческія Митро-
 полїи отѣ Сербскаго Царства ошлучи-
 ши, и вѣ свое имѣ Царство ошслаши.
 Егоже ради не мало озлобився Констан-
 тїнополскїй великїй Патрїархъ Каллістѣ,
 Ана.

Л. Г. Анаѣемою оплучи Стефана Царя съ Паптріархомъ и прочими Архіерей и всѣмъ Духовенствомъ области его. И шаково оплученіе посла Паптріархъ Каалістѣ Царю Сербскому. Сія же разумѣвъ Царь въ раскаяніе пріиде, и ходашайствомъ Посланниковъ своихъ ошъ Паптріарха требоваше благословенія: обаче зане изволи себе Царемъ называти и дѣяти кромѣ изволенія ихъ, и яко многія Греческія грады завладѣлъ быше, не возможе получиши разрѣшенія. Тако прішешся въ князѣ Родослова Даніилова въ житіи Второго Паптріарха Саввы IV. вѣсрадѣ 1173. шако и прочіи наши Испоріцы доѣшвуютъ. Клятва сія ошала неразрѣшима до временъ Князя Лазаря, который ешараніемъ своимъ по смерши всѣхъ прежде его бывшихъ, разрѣшнымъ быши упросилъ Паптріарха Цариградскаго. Бѣдніи Греческій Императори не могуше, ише силн суше оружіемъ воспяшати Стефану, еже не вѣчашы Императоромъ, и грады и провинціи свои возвращати, Анаѣемами начали грешиши и грозами Духовными. Мнишмыся, яко Анаѣема шаковая не имущи доволны вины, и мѣста не имѣла: обаче Стефанъ повинуюся вселенскому Паптріарху, просилъ ошрѣшенія, не могій же пріяти уговори

говорм Пашріаршескія, и прощенія не гріялѣ. Не бѣше здѣ мѣша, якоже видѣшя, Пашріарху мѣшашися: Государшвенная бо дѣла верховныя Государшвенныя власши касающя, а не духовнаго жезла, и правленія. О сихъ обаче Юрвнїцы да судяшѣ.

Примѣчаніе. По сихъ оишелъ Императоръ сей соглядати провинціи своя оишѣ Грековъ прибрѣшенныя, наипаче же Македонїю, и пришедъ во свяшную гору Аеоискую въ лѣшо М. 6856. Господня же 1348: пребышѣ шу оишѣ Декемвр. 12. до А-прѣлїа 26. якоже видѣши ешѣ изъ его Хрусовулѣ двохъ Хилендару дарованнымѣ. Пришедъ бо оишѣ въ Хилендарѣ, всю свяшную гору для поклоненія обѣшелъ, вся храмы сушцыя шу одарилъ и украсилъ богашо. Хилендарѣ же особекино украсилъ всѣми Доброшамы, и прикупилъ тому мѣшо на Превлацѣ зовомо Ливадїи, оишѣ всѣхъ Монашпырей Аеоискыхъ съ храмомъ свяшаго Нїколаа зовомымъ Палео-Комешница со сонзволенїемъ Прота Кврѣ Германа и всѣхъ Началниковъ за 1760. златищѣ. И самъ со соборомъ обѣшелъ мѣша пшя и предѣлы постпавилъ, и всѣхъ Монашпырей Игумены на шой Хрусовулѣ подишсалъ, и кляпшвами закрѣпивъ златшопечашанными словами подишсалъ шакѣ: Записасе сїи словесы златшопечашанными въ лѣшо 6856. месеца Декемвр. 12. день. Индікша первого на Превлацѣ. Подишсѣ же былъ: *Стефанѣ во Хрїста Бога благовѣрнїи Царь и Самодержавцѣ Сѣрблевѣ Грековѣ и Болгаровѣ.* Изъ Грамматшны сей многая достопамятшная примѣшшши лѣшѣ

Л. Г. **А**бшъ есиъ , наипаче же 1) яко Сумеонъ I. Неупя , и свящій Савва создади Хилендарь . 2) Яко вси Сербскіи Крали за великую ходашанцу и благодарѣщелницу имѣли свяшую Богородицу , и оиъ неи всѣхъ благъ ожидали . 3) Яко Монашескою чину весьма наклонни бяху и повиновалися . Другую подобнѣ Хрговулу даровалъ шомуже Монашюрю , въ коей вся оградити Монашюрская обшедѣ со соборомъ и Началиицы всея свящия горы , и поспавалъ суморы (ханшы) съ подиисами всѣхъ и своихъ вѣчно закрѣпалъ , шегоже года 6856. Апр. 26. Индикта 1. Подписѣ со занымиъ истиномъ члешся шакоевъ : *Стефанъ во Христа Бога благохѣрмий Царь и Самодержецъ Сербляель , Грекомъ , и Болгаромъ , и Аваниномъ , и Дрестъ , рекше заладимя страни . Изъ шолже приѣшаниши можно есиъ великое богащство его , заше придалъ оиъ кромѣ прочиъ , великія Церкви Пропапу кабелъ заша , и проча .*

§. 18.

Въ шое время Стефанъ Банъ Спешана Князя сынъ , мужъ велии благоразуменъ , Босанскія державы обладаше . Сей княженіе Хоамское приобрѣше , люди же его граничная мѣсна Спешана Царя Сербскаго , непрешанно павляху и опустошешваху , наипаче же обиждаху юдоль Трбиньскаго предѣли Канала , Гацка , Рудина и прочая мѣсна обижлаху даже до самаго Кашара . Сіе же бывше , яко Стефанъ Царь въ преодолѣннн шраны Романинн

ѣи закоснѣваше, и помянутыя страны А. Г. зацѣпаша не могаше. Возвращая же изъ Романиѣ съ побѣдительною рукою о покореніи Босанскаго Бана Стефана, и проихъ, которіи его власть ошметнуша и его измѣниша, смотрѣти начинаетъ. Зсему убо пругошованну бывшу, успреияся Царь ведый съ собою и супружницу свою Елену дщерь Іоанна Канпакузена Царя Греческаго, и ошходишъ въ Босанскія граничныя предѣла близъ рѣки Дрины съ 50000 конникъ, и 30000 пѣхошнаго воинства. Разумѣвъ же сія Стефанъ Банъ, и шой воинство свое совокупя: егда обаче видѣ, яко не возможно ему естъ прошивоспаша шолыкой силѣ, многая и великая дрѣвеса ссѣкъ, проходна мѣста и распушныя спези крѣпко заградиши повелѣ, самъ же въ великихъ и гущихъ лѣсѣхъ и высокихъ горахъ яко вѣ прекрѣпкихъ градѣхъ пребываше. Еше повсюду Босанскихъ мѣстъ проходы крѣпкими ушверди, кромѣ же шѣхъ проходовъ весьма спражами шруденъ вѣ Босанскую землю входъ баше. Царевымъ убо силемъ крайнѣ невозможно бы было шогда влѣсши вѣ Босну, аще бы Велмоки его и Боляри ошъ него не ошснупили были, и вѣ шанъ съ Царемъ согласіе не возимѣли бы: заце онъ наблюдаше ихъ,
да

А. Г. да не како ошъ иѣкогю Велможъ своихъ Царю преданъ будетъ. Царь убо уиѣдавъ оныхъ вся, кромѣ всякаго препяспвїя въ Босну входшъ, и вся огненъ запуспбнїю предаешъ, ниже самый многоцбнный дворъ Бана поцадъ. Спрого сїе' усшремленїе сошвори наважденїемъ жены своея, шюя, бо понужденїемъ посла воиншво свое, и градъ Бобовацъ (Транникъ), въ кошоромъ единородна дцди Стефанова Елисаветъ пребываше, расхшшши повелъ: но понеже весма укрбленъ бѣ, не возмогше воспрїяши его, ошамъ 1346 ша. л. Г. 1346.

§. 19.

Босанскую всю державу силою руков прошече Царево воиншво даже и до граничныя спраны зовомыя *Думна*, или *Дулно*. Досшигшу Царю въ реченную державу Думны мало ошъ трудовъ почини извоилъ. По шомъ едину часшъ воиншва своего ошсла въ спрану, глаголемыя рѣки *Цешна*, другую же часшъ на Дачерску спрану въ земли Хорваншской, яко да шамо судая мѣсна ошлвнелъ, самъ же съ прочимъ воиншвомъ въ Захолмское Княженїе ошходшъ, и оруиемъ зовомыя грады *Имоша* и *Нови* воспрїяшъ, и добрымъ гарнїзономъ укрблн ихъ.
То.

Тогда многіи Босанскіи и Хоумскіи Благо-Л. Г.
родніи Власшели кЪ Царю приклониша-
ся, мнози же и вЪ Рашкую область сЪ
нимЪ опидоша. Повѣсть сія есть Госпо-
дина Бранковича, которую и Мауроур-
бінЪ подобными словами избобрѣво сво-
ей Історіи, на спранѣ 231. Дуоресте же
главѣ III. §. 60. с. 61. сокращеннѣ шую
представляешѣ, придаешѣ же, яко Спе-
фанѣ Царь дщерь сію Банову просилѣ
былѣ за сына своего Уроша, вкупѣ же и
да бы ему вЪ Брачный дарѣ опдалѣ Хоум-
ское Княженіе понеже обаче Банѣ на про-
шеніе его не соизволилѣ, не преспаннѣя
по шомѣ между ими продолжались войны.
Ошданна же бяше по шомѣ Елисаवेशь
шая Лудовику Кралю Унгарскому, и
бысть маши Маріи супружницы Жигмон-
да Краля Унгарскаго, и Римскаго по шомѣ
Кесаря. Егда же воеваше Спешанѣ Царь на
обѣ Зенши, по описанію Мауроурбінову
на спранѣ 230. похити многое злато,
сребро, и драгоцѣвныя вещи отѣ Рим-
скихъ Церквей, шого ради грозаше ему
Папа чрезѣ Посланники своя гнѣвомѣ
своимѣ, да бы возвратилѣ похищенныя
вещи, яже пакы возвративѣ, примирися:
о шавовыхъ обаче его грабелѣхъ наши
Історіи ничего не упоминающѣ.

§. 20.

Еще въ Босанскихъ странахъ Царю обрѣшающуса, Посланицы Венешійскія и Рагузінскія Республіи отправлены бяху къ Царю, да бы возмогли миръ учинити между Царемъ и Баномъ, асуе обаче шудитшася: непрестанно бо супоспашствоваху между собою, егоже ради и конечному запусѣнію всю державу Стефана Бана предаде. Придаешъ къ снѣ Мавроурбѣнъ рещи, яко егда возвращался въ Россію Царь, всрѣтилъ его въ Баци поли великомъ между Благая и Местара, посолъ особый ошъ рѣчи посполішныя Рагузскія, призывати его во градъ свой. Ошпусшивъ же войску, поиде шамо съ своимъ дворомъ однимъ, и шамо со всякою славю и великолѣпїемъ прїемленъ бысть, чешнованъ и одаренъ чрезъ при дни непрестанно. По томъ же проводили его на корабляхъ рѣчи посполішныя въ Капаръ его градъ, и ошпуду возвращался чрезъ Зеншу въ Россію. Благодаря же Царь за любовь учиненную ему, ово просящимъ Рагуманомъ, ово же и заслужившимъ, милостїю своею не малую земан Сшашейскія чашъ даровалъ со всѣмъ полуостровомъ ошъ Рашанейскія крѣпости нареченнымъ Іашана. Ош-

сто-

споишѣ же Ратана полуостровѣ отъ А. Г. Рагузы на 3000 лакшей, который на 5000. лакшей просягаешся, въ коему принадлежашѣ нынѣ называеміи острови Лезина, Мелиша, и Корцара черная. Туберовѣ Книзѣ V. §. 6. Фрешотѣ же въ числѣ 55. пишешѣ, яко съ Венешскою Республікую ненарушимое дружество имѣлѣ Царь сей, коей и возможное заступленіе показывалѣ.

§. 21.

Отъ дне на день успѣвая Стефанѣ оружіемѣ своимѣ побѣдоноснымѣ Царство свое укрѣпи, распроспрани, и прослави велелѣпно. Отходишѣ же къ Бѣлополскому граду на рѣцѣ Савѣ суждему, и пріятѣ оный отъ Лудовіка со всѣми Подунайскими державами во обласѣ свою, возобнови градѣ шой и ушверди крѣпко. И шако шипину велію въ Царствіи своемѣ устрои. Сія кромѣ Бранковича, и Родослова Сербскаго ни кто инѣ отъ Лапінскихъ Аукторовѣ не описуешѣ. Обаче многая сїи мимоходяшѣ, яже Сербской славѣ служашѣ, якоже примѣшпи можно естѣ на множайшихъ мѣстѣхъ. По сихъ многія Божеспвенныя храмы воздвиже, особеннымѣ же шпараніемѣ храмѣ свяшаго Архістрашига Міхаила на рѣцѣ Бы-

Л. Г. сприцѣ близѣ Призрена построи: шу бо обыче молишвы своя и моленія Богу возсылаши.

§. 22.

Собравшимся вѣ нѣкое время всѣмѣ Велможамѣ, Княземѣ и Воеводамѣ и всѣмѣ Чинопочинникомѣ Сербскаго народа вѣ праздникѣ свяшаго Архіспрашита, по совершеніи Церковныхѣ молишвѣ шоржеспвоваху свѣшло, идѣже вземѣ Царь началѣйшую заслонную хоругву рукою всѣмѣ Велможамѣ глаголаше: Ошвѣщайше намѣ боголюбезніи Князи, на куу спрану опсюду воеваши имѣемѣ; на Греческую ли, на Алеманскую ли землю; они же веселящеса сѣ радостію ошвѣщеваху: На кою ты спрану славнѣйшій Царю заповѣдаши имѣеши, мы всегда гошови чаемѣ. Сіе онѣ сошвори, яко да вложишѣ спрахѣ вѣ сердца супоспашовѣ своихѣ. На шоей же хоругви сѣ единныя спраны высокимѣ художеспвомѣ изображенно бѣше знаменіе Царское, орелѣ двоеглавный сѣ прочимѣ украшеніемѣ, сѣ другія же образѣ свяшаго Архіспрашита Міхаила сѣ обнаженнымѣ мечемѣ по оному подобію, ниже явися Іисусу Навіну, Нав. 5. 14. егоче со всею Фамілією во вѣвѣ сбѣщася праздспвенно шоржеспвоваши и прославляши.

§. 23.

§. 23.

Л. Г.

Государственная дѣла вся порядочно устроивъ Царь великій и сильный, начашъ промышляти и о будущихъ помощѣхъ и наследницѣхъ шолкїя славы: шого ради вознамѣрилъ бѣ сына своего Уроша бракомъ сочешаши. Просилъ убо онъ Елисавету дщерь Босанскаго Бана въ подружіе Кронъ-Прінцу и младому Кралю Урошу, обаче ошедъ ея не восхотѣвъ присшаши на уговоры Сшефановы, развелося шое прїишелство, и въ главный премѣнилось вражды. Того для онъ опредѣляешъ Ніколу Бочина Великаго Виспера емуже Капарскаго Благороднаго мужа (у Дуоресна своего Прошовешпрїарїа, у Мавроурбіна же Казначея) и къ Французскому Кралю Іоанну посылаешъ, да возпросишъ едину ошъ дщерей его въ подружіе сыну своему Урошу пашому Кралю. Той дѣло посланниче исполня, представляешъ прошеніе Цареву: емуже Французскій Краль ошвѣщалъ, яко съ радоспїю и великою охотою ошдасть дщерь свою, аще шотїю Сшефанъ Царь съ сыномъ своимъ Урошемъ Западна Рїмскїя Церкви законъ воспрїимешъ. Обдаривъ убо Великаго Вїспера многими дарми и чеспїю, вспяшъ возврашишися ошпусти. Царь же сіа повнегда извѣсп-

Ссс 2

но

А. Г. но ошѣ Вішера увѣда, вѣ смѣхѣ вмѣ-
 нивѣ ошвѣшѣ Францускаго Краля, абіе
 свашовныя люди кѣ Владу, или Влайку,
 инако Лаіошѣ Воеводѣ Влахо-запаани-
 скія земли Князю, имущеу дщерь дѣ-
 вицу Елену запросиши ю за младаго Кра-
 ля посылаешѣ. Той немедленно, и сѣ
 великимѣ усердіемѣ согласився изволе-
 нію Цареву, ошдаде любезную дщерь
 1355. свою, вѣ л. Г. 1355. Дуфресне быши хо-
 щешѣ лѣшу шому 1351. чаяшело шого
 ради, яко ошложена бѣше женишба Уро-
 шева еше на нѣкое время, до болшаго е-
 го возраста, ибо различными войнами
 безпрешанно одержимѣ бышѣ Великій
 Государь. Оженился убо Урошѣ вѣ 17.
 лѣшо возраста своего на общую всѣхѣ
 радость и ушѣху Родителей своихѣ. Та-
 ко Бранковичѣ, Мауроурбѣнѣ и Дуфресне
 повѣшвуютѣ.

§. 24.

Согласно Історіѣ пишутѣ, яко Ше-
 фанѣ Царѣ войны нѣкія и сѣ Турками во-
 дилѣ, лѣшопись же Хілендарская назна-
 чаешѣ, яко гонилѣ онѣ Агаряны до сама-
 го Египта: ни едиѣ обаче изѣ нихѣ не
 описуешѣ обшояшелѣ, коея ради вини
 и когда шаквая война случися. Того для
 и мы болше о ней ни чего опредѣляши
 не

не смѣемъ. Можешъ же быши, яко онъ А. Г. наступающа ихъ на Имперіумъ Греческую наступалъ на нихъ, хоша прогнаши ихъ ошъ предѣлъ своихъ, и успрашиши, да не бы дерзнули обезпокойсвоваши его владѣніе. Пребывающу же ему въ мирѣ и спокойствіи во опечеспвіи своемъ, повнегда увидѣ распроспершее владѣніе свое по всей Воспочной и Полуденной Европѣ, умысли и главнымъ Воеводамъ своимъ по нѣкую часшъ земли опдѣлаши лучшаго ради правленія, и возмездія и ушѣшенія военныхъ шрудовъ ихъ, ошходившъ въ державу Греческую, именуемую *Етолію* во градъ *Янина*, и во *Елгрѣ* во градъ *Кассіоли*, копоря съ Македонією, и прочими провинціями пріобрѣлъ бѣ. По томъ первую часшъ Македоніи, яже спогранична бѣ съ рѣкою Аксією, въ прависелство опдаде благородному и прехвалному мужу и первоначалному Совѣшнику своему *Марху*. Другую часшъ Троядінской державы, копорая ошъ Ферровъ проспыраешся даже до предреченна рѣки Аксіи, даде *Богдану*, чловѣку правдивому и въ военныхъ потребахъ весма искусному мужу. Въ странѣ же пропязающейсѣ ошъ Ферровъ до рѣки Дуная посшави *Вулха*, или *Вулкашина* Деспосу, у Мауроурбіна *Кралемъ* и *Чашникомъ* называешся, съ
бра-

А. Г. брашомъ его Углешомъ первоначальнымъ Дворникомъ, у Мауроурбіна Архімаалшалою, и вкупѣ имъ обладаши повелѣ. Чешвершую часть Княженія, яке по Дунайскомъ брезѣ прощяженна естъ зовомуу *Бранкево*, со окрестнымъ Кичайскимъ предѣломъ *Волку*, сыну Бранковичеву успуши. Трѣвалу же и Каспорію *Ніхолой Великій Жуцанъ* въ правительство свое получилъ шестую часть державы своей *Ешолію* успушилъ *Прилалу* Благоугодному мужу. Охрѣду же со спраною названною *Прилизба* поручилъ въ правительство *Плакидъ Сін* вси бяху первоначальниі Спроишелі *Стефана Царя Сербскаго* во областехъ его Европейскихъ.

Приличаніе. Раздѣленіе сіе провинціи во всемъ сходно естъ съ описаніемъ Лаониковымъ его обрѣщающа въ Книзѣ I. на спранѣ 18. В. С. его Історіи, въ томъ почію съ прочими не согласуется, пишущъ, яко спрану Іспру принадлежащую получилъ по изволенію Цареву *Вулкъ Елеазаръ*, *Бранковъ* сынъ. По всѣмъ обаче приличаніямъ сей *Елеазаръ* былъ *Князь Лазаръ Гребеляновичъ*, яко же изъ житія его показуется, *Плакида* же былъ *Вулка Бранковича дѣдъ*, отецъ же *Бранковъ*: того ради опасно сія разумѣти доскопѣ. Обаче сія въ слѣдующей повѣсти измѣнишися будущъ.

§. 25.

Сицевымъ образомъ *Стефанъ Царь* лучшія ради славы своей въ помянушихъ про-

провіціяхъ постави Губернаторы, яко А. Г. да они границы государственныхъ ошъ непришелей защищающе, сердце Государства, еме Стефанъ себъ удержалъ, шѣмъ лучше соблюденно будетъ. Зане ошъ юности своя вождѣвнѣемъ славы одержимъ бываше: не опоминаяся слова-спасительнаго яко Царство раздѣлшесе не станешъ, якоже и въ сынѣ его младомъ Царѣ и сбышся. Ниже вспомнилъ пресланую монархію Александра Великаго, кошую самъ другомъ раздѣлялъ, и шѣмъ самымъ запущѣнню предалъ. Негли въ шомъ испомъ посшине его правосудная казнь ошъ Господа за убійство родителя своего: вознесе бо его Господь, яко да въ крайнее опустошеніе Царство его низведешъ. Истинное наказаніе Господне ешъ раздѣленіе Царства, чего явный примѣръ видимъ въ Соломонѣ и сынѣ его. Онъ согрѣшилъ предъ Господемъ, сего же наказаніе постигло. 3. Цар. 11. 11. И рече Господь къ Соломону, яко не сохранилъ еси заповѣдей моихъ, яко заповѣдахъ тебѣ, раздвряя раздѣру Царство швое изъ руку швою, и дамъ е рабу швоему, сшѣхъ 12. обаче во дни швоя не сошворю сшѣхъ Давіда ради ошца швоего, ошъ руки же сына швоего ошиму е. И сей убо Сербскій Соломонъ

А. Г. менѣ беззаконцавѣ аки предѣ Госнодемѣ, воздвиже руку на родителея, и Царство его пребысть цѣло въ живощѣ его, изліяся же ядосвь Господня на сынѣ его: зане Царство Сербское раздѣлено бысть рабомѣ Царевымѣ, сынѣ же его въ послѣднемѣ убожествѣ рукою раба своего новаго Іероваома Вулашина ошѣ земли живыхѣ испребленѣ бысть негодною смершю. Толкую славу и величешво смошря, и коль нечаянно испребися и поглоси въдаля, въ ревнивой Сербской души плачь и спенаніе возбуждающѣ. Но праведенѣ Господь и праведни судьбы его, яко воздаде грѣхи опца на чадѣ, и все достояніе Сербское предаде въ руни враговѣ и до днешняго дне.

§. 26.

Дуфресне еще припоминаешѣ, яко 1352 л. Г. 1352. Таршари множайшими полками въ Серблію вспушиша, прошиву коихѣ Царь Стефанѣ призвавъ въ помощь Угарскаго Краля, сразишася съ ними, побѣдиша ихѣ, и весь лагерь ихѣ получиша Хрісціане, обаче числомѣ менши суще, не ошважилися далше гнаши ихѣ, и совершенную побѣду надѣ ними искаши ово скудоспи ради корма, ово же и воздуха ради неугоднаго. И шако шїи не-

непріятелі изступили изъ предѣла Серб. А. Г. скихъ мирно. Коея же ради вини Унгарскій Краль послѣшествовалъ Стефану Царю, не назначаешъ помянушій Історикъ: догадомъ обаче поснизаемъ, яко онъ предваря общаго непріятеля оружія своя въ помощь далъ Стефану: за не аще бы отказалъ ему шую, боялбыся, да не како непріятель преодолѣвъ Стефану, и его самага по времени безпокойствоваша будешъ.

§. 27.

„ Къ симъ припоминаешъ шойже Ау-
 „ вшоръ, яко л. Г. 1354. послалъ Сте- ¹²⁵⁴
 „ фанъ къ Папѣ Иннокеншію VI. Послан-
 „ ники своя, жалуюся на Греки, и просилъ
 „ соединишися съ Римскою Церковію. На
 „ кошорое его Свашня посла Римскія Бо-
 „ гослововъ съ Пешромъ Томасіемъ Кар-
 „ мелітомъ во еже бы наставили Сте-
 „ фана въ законъ Римскомъ. По малу
 „ времени обаче показалася лепшая мысль
 „ Стефанова, яко онъ не шоль усердіемъ
 „ къ Римскому закону, колико боязни
 „ ради оружіи Унгарскихъ искалъ прими-
 „ ршися съ Папою. Послушаимъ обаче
 „ и Фрецоша о шомъ вѣщающа. Сте-
 „ фанъ, рече, съ Венеціанами для шо-
 „ го дружбно жишелствовалъ, да бы
 у.

А. Г. „ Угрунъ опасаяся силы Венеціанскія его
 „ не напасшоваалъ. Нарушая здружбу
 „ шую иный подъ спашскою завѣсію из-
 „ мыслилъ способъ, сирѣчь еже послати
 „ послы своя къ Папѣ Іннокеншію VI. съ
 „ шавимъ извѣсшїемъ, будь шо бы онъ
 „ къ своего погрѣшительнаго мнѣнія е-
 „ шреченію не былъ несклоненъ. На ко-
 „ шорое прошеніе, Его Свяшныя посла
 „ Римскія Богословы вѣ насшавленіе Сте-
 „ фана. Понеже обаче Лудовикъ никако-
 „ ваго непрїяшелскаго умысла прошивъ
 „ Стефана не имѣлъ, шцу возврашши-
 „ ся Папїному духовеншву надлежаше
 „ Видѣвъ Папа себе ошъ жестоковѣйна-
 „ го и злобнаго Стефана поруганна, зѣ-
 „ ло оскорбился, и возбудилъ пави Унгаря
 „ оружіе на Стефана прїяши, кошорѣ
 „ его вѣ не малое ушѣсненіе привелъ“
 До здѣ ихъ повѣсши. Обаче еже до Фре-
 шоша касаешся, онъ самъ себе опровер-
 гаешъ: говоривъ бо, яко Стефанъ Ве-
 неціаномъ всеможное заступленіе чинилъ:
 како убо бы безъ ихъ помощи Унгарѣ
 боялся, ихже онъ многожды избилъ (по
 егоже описанію), и со спыдомъ отпра-
 влялъ во шпрану свою. Како бы убо шоль
 сильный Ирой, емуже самъ приписуешъ
 похвалу шакую, яко вѣ вѣцѣ его подоб-
 ный ему не обрѣштался, боялся шогда у-
 шѣсн-

пѣсненыхъ Унгаровъ. О чемъ свидѣшелъ. Л. Г.
сшвуетъ до здѣ описанная Історія. Еже
Дуфресне пишешъ, яко Государь сей къ
Папѣ посылалъ слы своя о пріяшій его
закона и подобная, равнымъ образомъ
сумнишелна сушь. Дадимъ обаче, яко
случися шаво, обаче съ каковымъ намѣ-
реніемъ содѣла онъ шако, посмошрнѣ-
Стефанъ яко мудрый Владѣшель добрѣ
вѣдалъ, Папійно Достоинство наипа-
че въ шое время много могаше: шо-
го ради за благорасудилъ, обынновенноу
лестію первѣе уловиши опца свяшаго,
дондеже съ непріятелми своими дѣло рас-
правишъ. Колико же склоненъ бѣ въ Рим-
ской Церкви, и шоя закону, явѣ пока-
залъ шогда, егда подданнымъ своимъ
подѣ смершноу казнію запрешилъ и из-
верженіемъ, еже Римскимъ мѣсамъ не
присусшвовати. По свидѣшелспву са-
мага Дуфресне. Ошкуду явѣ слѣдуетъ,
яко ниже Венеціаномъ похлѣбшвовалъ,
ниже къ Папѣ зацшишы ради прибѣгати
нужды имѣлѣ шолькихъ шранъ и зе-
мель повелишель сый. Ниже смущаетъ
насъ шо, яко Папа писалъ ко Імперато-
ру Стефану, и Папріарху Іоанніну (у Ду-
фресне Іванишкы) и посылалъ своя Бого-
словы: прилагалъ бо онъ крайнее свое
шпаніе опврашци Серблію и Босну
опѣ

Л. Г. ошѣ исповѣданія Воспочнаго, или яко же Луцій пишешѣ, ошѣ ереси и схісми Греческія. Луц. Кни. IV. Гл. III. стр. 24; каковъ же онѣ возимѣлѣ успѣхѣ въ намѣреніи своемѣ, мало выше описалѣ Ду-
ересе.

§. 28.

Мужѣ сей крове по неизреченному Божію правосудію не преполовиѣ дни своихѣ. но въ самыхѣ лѣтѣхѣ крѣпости, по средѣ великихѣ желаній, еже распрестерши Царство свое, и мысль и жизнь свою превращилѣ. Около шѣхѣ временѣ собралѣ полкѣ сильный ошѣ 80000. чело-
вѣкѣ избранныхѣ, поднялѣ войну пакы на Греки, въ намѣреніи предупредити Турки, зѣяющыя на Имперію Воспочную, еже присвоиши ю себѣ, шако входилѣ въ Фракію, у иныхѣ въ Романію, и завладѣлѣ всѣми грады даже до самаго Констанцінополя, градѣ же шой пощадѣлѣ. Доспѣвѣ же до веси зовомыя *Деволи*, грозною огневицею уязвленѣ, ошѣ вопоры никаковимѣ врачеваніемѣ избавишия не возможе, преспавися ошѣ привременны жизни сен въ 45. е лѣшо жизни своея, лѣша же Господня 1366 Декемврѣа мѣсяца 18. дне. Прощиву сея Хронологіи, ко-
шорая

горая естъ Графа Бранковича и Дуфрес-А. Г.
ова, и лѣшописи Хилендарскія заблу-
даешъ въ первыхъ Лукшоръ Царосшав-
ика пишущъ быши лѣшу пому 1357. по-
обнѣ же и Мауроурбѣнѣ, копорый на-
исалъ, яко Стефанъ умре въ 1354. лѣ-
по. Нашу здѣ Хронологію соушвержда-
шъ слѣдующая о Урошѣ младомъ Краля
овѣстѣ, иже Царское достоинство по-
мерши ошца своего воспріалъ, еже бысть
ю всѣхъ Історіковъ описанію въ л. Г.
357. И шако обрѣтаемъ его правивша ¹³⁵⁷
Сербскою обласшю подъ шѣшломъ Краля
пешыри года, шеснадесять же лѣшъ
амодержавствовалъ яко Імператоръ. И
пако всего владѣнія его было лѣшъ два-
десять по описанію нашихъ Історіогра-
ровъ, и численію лѣшъ всшупленія его
на Кралевство, и на Імператорство. И-
наче паки пишущъ Дуфресне и Фрешошъ
въ числѣ 54. шо естъ: яко правивелство-
валъ онъ 23. года обаче аще счислимъ
лѣша смерши его съ возшестіемъ на пре-
сполъ, тогда прошивно покажешся. О
лѣшѣхъ жизни сего Царя Історіи наши
не упоминающъ кромѣ Дуфресне, и Мау-
роурбѣна и Фрешоша: шого ради и въ
шомъ не малое замѣшашелство естъ. Аще
въ започеніе со ошцемъ посланъ бысть
въ Царьградъ 1307. и аще дадимъ, яко
шо-

Л. Г. погда пятолѣшенъ бѣше, по сославши ся лѣпо рожденія его 1302. въ коему при давши лѣпо смерти его, по пакы изочушся лѣша жизни его 54. И шако онъ получилъ Кралевство въ 34. лѣпо возраста своего, Царское же достоинство въ 20. годъ шогожде возраста. Догадываніе сіе ославляю пакы на разсужденіе чашащеля, негли онъ лучшая и досто вѣршая изобрѣвъ свидѣлства, испи нѣе сумнѣніе сіе покажешъ и изяснишъ.

§. 29.

Упокойвшуся Царю сему, якоже упомянушо ешь, въ Романіи въ веси шако сущей зовомѣй Деаволи (у Мауроурбѣна Діаволопошѣ) опнесенно бышъ шѣло его возвращающуся воинству его въ землю Сербскую, и Царскою честию погребенно въ Монашырѣ опъ него созданномъ свашаго Архіспрашига близъ града Призрена на рѣцѣ Бысприцѣ. О мѣстѣ семъ погребенія его согласно вси Іспоріцы пишущъ, яко наши, шако и иносранныи. Къ симъ же придаешъ Дуфресне же неприлично, яко Владѣтель сей въ жившѣ своемъ великое благоговѣнство имѣлъ ко свяшону Ніколаю иже въ *Барт*, якоже и ошецъ его Стефанъ, и дѣдъ Урошъ Милушинъ, еже видѣши ешь изъ Діпломы

мы его въ Рагузѣ 1346. года изданнаго, А. Г. въ кошорой обычныя шому храму и угоднику Божію приписуешъ милоспынни дары. Таковому и шоликому мужу для общыя ползы подобаше во вѣкѣ царшвоваши: обаче владѣяй Вышній Царшвомѣ человеческимѣ, инако о немѣ и о Царшвѣ его усмошрѣаѣ, еже слѣдующая печалная повѣстѣ покажешъ. Крашкое сіе описаніе сочиненно естѣ изъ Ісшоріи Бранковичевыя, изъ Книги III. ошѣ лисш. 294. до 347. и изъ дополненія Даніилова Родослова ошѣ лисша 101. до 108. се свидѣшесшвы прочихъ Аукшоровъ здѣ приведенныхъ. Яко же обаче видишся цѣлая повѣстѣ сія содержитѣ военная шочію дѣла и походы сего Царя и разширеніе Государшва Сербскаго: каковое же бышъ внушреннее и домашнее шого шпроеніе, ни кшо ошѣ помянушыхъ Аукшоровъ не описуешъ. Повѣстшвуешся же яко сочинилъ сей Государь и Книгу Правѣ, въ коей прописалъ законы и уставы всѣмѣ своего Царшва чиновомѣ и подданнымѣ. Не неправилно убо догадывашися можемѣ, яко и въ домашнемѣ шпроеніи Государшвенныхъ дѣлѣ положилъ онѣ шшараніе свое, когда всякаго рода чины и достоиншва по обычаю Восшочныхъ Царей ушшроилъ, ушшроиши убо подобаше ему и пра-

А. Г. правила всѣмъ Чиномъ и Шшашомъ. Прѣдаюшъ реци повѣдашели, яко Кодексъ шой правилъ Стефановыхъ вѣ Монашпырѣ Дечани и до нынѣ хранимъ есшъ между прочими древностшми Сербскими: не имущее на шее совершеннаго извѣщенія, оспавляемъ охощникомъ на изслѣдованіе.

§. 30.

Изъ преднаписанныя повѣсти вѣ заключеніе главы сей достоимъ знаши и границы Имперіи ошъ Стефана устроеныя, копорыя на каршѣ великія рѣки Дуная увидѣши можно есшъ. Ошъ Сѣвера границу имѣло Царство его Дулай рѣку, ошъ Полудни же Лѣвадію и Морею, ошъ Запада же Адриатическую пучину, ошъ Восшока же неизвѣстныя сушь предѣли его. И шако Царство сіе Сербское заключало вѣ себѣ девять провинцій главныхъ, шо есшъ: Серблію, Босну, и Далмацію, Албанію, Епуръ и Фессалію, Македонію, Болгарію и Романію, кромѣ прочихъ Комішашовъ, и Діспрѣкшовъ, копоріи вѣ Спемашографіи печашанной и поднесенной Арсенію IV. Пашрїарху Сербскому вѣ своихъ знаменіяхъ, на гербѣ живо изображени предшавляющя. Во освидѣшелшвованіе же сего пакы по-
вшо-

вспориши лѣпо естъ шѣшло Стефана Ца. А. Г.
 ря, въ копоромъ онъ себе' Романѣи, Сла-
 вонѣи и Албанѣи Императоромъ пишешъ. Въ
 наименованїяхъ же сихъ яко два языка Гре-
 ческїи и Славенскїи, тако и вся предномя-
 нушыя провинціи разумѣшися имунъ:
 шѣхъ бо языковъ народи тамо обитали,
 и по вядшей часпи и нынѣ пребывающъ.

Г Л А В А XIII.

УРОШЬ V. ВТОРЫЙ И ПОСЛЕДНИЙ ЦАРЬ



§. 1.

Стефанъ Душавъ Сильный первый Царь
 Сербскїи съ супругою своею Еленою дце-
 Тотъ, II. D d d рїю

А. Г. рію Іоанна Каншакузена Царя Греческаго (у Дуѳресне Болгарынею) имѢ единого щочію сына реченнаго *Уроша V. Краля Сербскаго* егоже опецѢ его устроая Государшвенныя чини и достоинства, еще въ младенчествѢ КралемѢ СербскимѢ нарекаѢ. и шѢмѢ самымѢ преемнику престола Царскаго прогласилѢ и опредѢлилѢ. Сей установание шое исполнивѢ, воцарися вмѢсто ошца своего, и сѢде на престолѢ СербскомѢ въ девятнадцатое лѢшо возрастѢ своего (по МавроурбѢну же въ двадцатое.) лѢша

1357. Господня 1357. Которому вси Князи и Велможи Царствія радовахуся: быше бо возрастомѢ, и лицемѢ прекрасенѢ, и вся добродѢтели въ немѢ быши благонадеждно чающе уповаху. Въ первыхъ убо появляшеса знаменитыя мудрости и благихъ нравовъ юноша, обаче благоутодную похвалу сію и людей чаяніе нерадѢніемѢ по томѢ и лѢностію оскверни и помрачи. Купно вси Історіцы наши же и иностранныи въ томѢ его обвиняюшѢ, яко Бранковичь ГраѢ во своей Історіи, МавроурбѢнѢ на странѢ 333. ФрешомѢ въ числѢ 55. наипаче же Луцїй въ КнизѢ V. гл. 3. стр. 414. Фрешошова о томѢ слова сїце гласяшѢ: „Не быше онѢ шако. „ ваго високаго правленія нуждныя ка-
 „чесвы

„чествы одаренъ, во еже бы стария и Л. Г.
 „новопріобрѣшенныя провинціи въ пови-
 „новеніи содержаши возмогалъ.“ Дуфрес-
 не обаче не восписуешъ по лѣности,
 но чрезмѣрнѣи и непорядочнѣи благона-
 клонности Урошевѣи къ Велможамъ сво-
 имъ, подобнѣи Хроніка Хорвашская Пав-
 ла Вишезовича въ Загребѣ печатанная
 1744. извиняешъ его, и восписуешъ по
 крайней его благости и милости, сказы-
 вая: на странѣ 104. „яко пріялъ Урошъ
 „сынъ Стефановъ заповѣдничество, али
 „крупно мило, и милосливо, и за то
 „несрешно владалъ э.“

§. 2.

Которое мнѣніе сихъ Аушпоровъ прав-
 дивѣе есть, слѣдующая о немъ Історія
 покажеши будешъ: Мнѣ же видѣшя яко
 чрезмѣрная шая благость его и доброта
 нѣспѣ весьма похвална ибо не шчю ему
 самому пагубна, но и всему Государству
 убишочна и вредителна бысть: зане отъ
 благости его родилося нерадѣніе о Вла-
 сшелехъ самовластно хосподшвовати
 хошящихъ, отъ нерадѣнія, его самага
 презрѣніе, отъ презрѣнія, провинцій
 всѣхъ между Велможи разграбленіе и раз-
 дѣленіе, отъ раздѣленія Царства запу-
 етнѣіе, и ему самому смерть безвремен-

А. Г. най послѣдовала естѣ. Тако сбылася и немѣ общя Лашѣнская пословица: Summe bonus, Summe malus. Кто чрезъ мѣру добръ, той чрезъ мѣру золъ. Таковыи бо образомъ обидилъ себе, допустивъ изъ рукъ своихъ Велможамъ изшоргнуши Царство, обидилъ же и отечество, давъ е на разграбленіе и отустройство. Паче всѣхъ сихъ, аще добръ разсудимъ, причина была паденія Царства слабое и нѣжное Урошево воспишаніе, и ко владѣнію приуготовленіе: единъ бо онъ у родителей бѣ, и того ради въ нѣжнѣстехъ и мягкостехъ воспишванъ, искуства же наслѣдному Принцу приличествующая, крайне въ немъ презрѣна, аже изъ того видяшся, яко родители его еще юна суца, бракомъ сочешали, зри въ жишїи ошца его §. з. стр. 635. и время въ наукамъ прикладное на дѣло любве опредѣляли. Благость и доброша, кшо не знаешъ, яко суть добродѣтели, пресполь и Царскїи вѣнецъ украшающыя, но съ разумомъ и обозришелствомъ употребленныя: Доброша же безъ разума пуста естѣ по древнихъ Фїлософъ изреченію, Природа и Царская кровь обѣ сїи добродѣтели вала въ сердце Урошево: обаче въ немъ посшали вредителни, когда не въ мѣру упо-

пошреблени бяху: употребленіе же бла- А.Г.
 оразумное ошъ воспишанія и наукъ про-
 исходящи обыче. Яко же убо яшїе по
 природѣ своей естъ добро, но весь
 вкусъ свои благорасшвореніемъ соли по-
 лучаешъ: тако и природная добродѣ-
 пель благоразуміемъ и искусствомъ бла-
 гопріяшна бываешъ и полезна. Тѣмже
 благохваленъ естъ Урошъ сей въ благо-
 шпи и милоспи, всему же зау обаче ошъ
 пѣхъ произникшему, родителя его вини-
 на сушь, яко сего сына своего ненавида-
 де паче нежели любяще, званію сему не
 воспишаша достождно.

§. 3.

Но что обвиняемъ здѣ сего, или она-
 го; Богу тако изволися въ малѣ возне-
 шши домъ Неманинъ, и паки извесши,
 прославши же въ мирѣ и паки славу
 шую испраздниши. Доволно обрѣшаемъ
 мы худыхъ дѣлъ въ прежде бывшихъ Кра-
 лехъ, Царь же первый Стефанъ испол-
 нилъ мѣру беззаконій, привлече на себе
 и пошомки своя родителскую кляшву. Яже
 дома чадѣ искореняешъ, до основанія
 по коей и послѣдовало Божіе правосудное
 наказаніе, еже негли шѣмъ прознамено-
 вано бяше яко падешъ Царство Сербское,
 и вскорѣ искоренишся, яко въ лѣшо всту-
 пленія

А. Г. племя Урошева на Царство гладъ бысть крѣпокъ во всей земли Сербской, ошѣ всего мнози изгибоша бѣдно, и яко околѣ шѣхъ временъ изъ давна гнѣздящійся змій жестокій во Ассійскихъ предѣлахъ, во Европейскую страну, прецлѣвъ море при Кадаѣполи, пресмыкнулся, и ошибомъ своимъ ошпоргнулъ лучшую часть Европы, и попрадъ Восточную Имперію, и Кралевство Болгарское заразилъ, на конецъ же и самое Царство Сербское поглотилъ. О изществіи шомъ безбожныхъ Турковъ мало низше на своемъ мѣстѣ упоминаешся, нынѣ же посмотримъ въ Царствѣ Сербскомъ при Урошѣ дѣмая.

§. 4.

Едва почію вступилъ Урошъ на Царство и владѣши началъ, пишешъ Дуфресне изъ Каншаузуена въ главѣ III. §. 61. стр. 62. вопрошивилъ ему Спрый его Синиша, копорый пославленъ былъ надъ правительствомъ Іоаннины въ Романіи, и всея страны даже до Аршы, по словесцъ Мауроурбінову, по Дуфресне же Дува Іоаннины, и Господинъ Аварнаніи о шомъ сязуяся, яко Царство Сербское по праву ему надлежитъ. Откуду между обоими страшная возгорѣлася война: Синиша

ща

ша бо собравъ войску доволную ошъ Гре. А. Г. ковъ и Албанезовъ, вспунилъ вооруженною рукою въ Зеншу и осадилъ Скушарь, но ошшуду пакн возвратился въ домъ свой. Обвиняешъ здѣ Дуѳресне машерь Урошеву, яко она шайно несогласіе между Урошемъ и Спешаномъ сыномъ Синишевымъ производила, сама же нѣкошорая мѣста добрѣ уврѣпленная себѣ присвоила, и шѣмъ самымъ повода паденію сей нововозрасшшей Имперіи Сербской. О поступцѣхъ сихъ Елениныхъ премолчевашъ Бранковичъ или яко ниже случися тако, или да нѣкій порокъ наведешъ на Государыню сію машерь Цареву. Инаго убо въ шомъ не имуще домашняго свидѣтелства, совершенно ничего опредѣлиши не можемъ. Посмошри же между шѣмъ Мауроурбіна о шомъ и Фаміліи Синишевой повѣснвующа, на страницахъ 234. и 235.

§. 5.

И коль сіе неизвѣстно естъ, шоль паче слѣдующая всѣмъ явна сущь. Никифоръ Ангелъ Деспота пріимъвину ошъ домашнихъ возмущеніи, въ Сербліи бывшихъ, вѣдшую часть Фессалии овладѣ, соизволяющей на шо Царидѣ Еленѣ машери Урошевой, кошорыя и сеспру обручилъ

А. Г. чилъ бѣ себѣ Нѣкиѳоръ. Подобнѣ же и Комменданши или Губернашори въ разныхъ провинціяхъ ошѣ Стефана Царя пошпавлени, начали укрѣпляши вѣрѣпосни своя подѣ видомѣ прошивѣ непріятеля, полегко ошѣ повелѣнія Урошева уклонилися, и не хошѣли его за Царя своего, но шоцію за вышнаго Господина признаши, и шого ради не подданными, но шоцію *Вазаллами* сирѣчь подчиненными себе называли. Сей Дуфресновой повѣспи согласуешѣ и Бранковичъ кратко изобразая рекъ. „Вѣ шо время нѣдѣи ошѣ
 „ Первоначалныхъ совѣшниковъ Сербскія
 „ обдасни, иже по смерти Стефана Душана державныя обдасни своя вѣ самовластїе привесши покушахуся. Между войми Волкѣ, или Волкашинѣ Деспошѣ, и Князь Углеша брашѣ его
 „ Холмскїи Власпели суціи, и Князь Гойко Воиславовѣ сынѣ, сїи вси и сѣвни
 „ ми прочїи согласующесея Сербскаго Царсшва первоначалная мѣспѣ обладаху,
 „ Того ради нѣдѣи Благовѣрнѣйшїи совѣшоваху Царю, еже опасашися ошѣ лицѣ Волкашина Деспота и Углешин
 „ браша его, и ошѣ Коншїа Воислава сына Воинова, и ошѣ иныхъ главнѣйшихъ
 „ Правшпелей подозршпелныхъ вѣ малой вѣрносши, и да бы во узилщѣ

„ ВЛО:

„ вложилъ Волкашина и Князя Гойка, и А. Г.
 „ прочія лукавнующыя, и лестнымъ на-
 „ вѣтомъ воздвизающихся прошивъ Цар-
 „ ской его власти, себе же безмѣрно у-
 „ крѣпляющихъ. Еще совѣтоваху Царю
 „ Благовѣрнїи и сія, яко да державы ими
 „ обладаемыя воздасъ убогшымъ Боля-
 „ ромъ, имже любимъ баше, прикладныя
 „ ему вины предспавляюще. Аще съ на-
 „ чала шого не сошворитъ, донелъ сии
 „ сумнѣнїе о немъ не возимушъ, и дон-
 „ деже въ Царскій его дворъ дерзновенно
 „ приходятъ, по шомъ егда утверждаш-
 „ ся и крѣплшїи будутъ, шого имъ у-
 „ чиниши не возможно будетъ, кромѣ
 „ великія нужды и явныя погибели.“

Примѣчанїе. Согласно сему и Лаонїкъ
 въ Книзѣ I. стр. 18. С. рекъ. Умершу Спешану
 Царю всякъ свою спрану, (коимъ вручилъ бѣ Царь
 въ правленїе) овладѣли: и завѣшъ сошворше ме-
 жду собою, отъ междоусобныя брани воздерживали-
 ся. Обаче Грекомъ, како кому прикладно видѣ-
 лось, военнымъ оружіемъ досаждали.

§. 6.

Глухъ и несмысленъ на шаковыя со-
 вѣщи показался Урошъ, и не шочїю ни
 какова предостреженїя не сошвори, но
 еще главнаго непрїяшеля своего Волка-
 шина, копорый лестїю своею обляъ бѣ
 Царя,

А. Г. Царя, и въ великой милосши, и силѣ въ Царскомъ дворѣ пребываше, Царскимъ своимъ Величешвомъ Крадемъ нарече, себѣ же Имперашорское удержа достоишво. Тако повѣсшвуешъ Дуфресне въ помянушомъ мѣстѣ, и Мауроурбѣнъ на странѣ 233. Единаго ошъ иноштранныхъ Писашелей довабешъ въ семъ привести свидѣшелшво, шойже ешъ часшо помянушый Фрешошъ, въ числѣ 55. ядѣ же пишешъ: „яко Урошъ самъ подалъ „ поводѣ Губернашоромъ самовлашшыми „ себе сошвориши: понеше пошпавшалъ „ нѣкоего именемъ Волкашина Дешпоша „ прошивъ всѣхъ шпашскихъ правшъ, „ Крадемъ въ Россіи съ прибавленіемъ „ влашши надѣ прочими.“ Нашя же Історіи прошивно симъ повѣсшвующъ, яко не ошъ Царя пошпавленѣ былъ Волкашинъ Крадемъ, но самъ себе шяко нареклъ: Сидева сушь о шомъ Бранковича словеса: „Волкашинъ Дешпошъ прошивъ „ Царя своего себе навѣшпникомъ лешшымъ учинивши, дерзну и Кралевскимъ „ именемъ нареци себе. Инѣи паки пишущъ, яко по убіеніи Царя нарече себе Крадемъ въ 1371. лѣшо, и въ Пришшинѣ шполичное свое мѣшо сошвори, „ всѣми окрештными державами обладая.“ Вѣрояшно убо ешъ, яко ошъ Царя нареченъ

ченъ онъ Кралемъ, которое шшло съ А, Г, радостію пріялъ, и въ народъ свое со славою прогласилъ, и самовластнымъ сошворися,

§. 7.

Легкомысленъ въ сихъ, не полїшикъ явился Царь, когда здравыя совѣши его и цблага общества навѣшнику своему ошкрылъ, чимъ подалъ ему поводъ на мѣреніе свое лучше скрывать, и ускоряши къ произведенію. Да не бы обаче кто вомиблъ, яко на опороченіе святаго Царя сія словеса вѣщаю, представляю ему о томъ во увѣреніе повѣсть Бранковичеву, который пишеть сице: „Сія благо, „ разумныя и полезныя совѣши Урошъ „ Царь не почію не восхошъ послушати, „ но и младенческимъ своимъ неразсужде- „ ніемъ, и неразисшвишелнымъ промо- „ треніемъ въ небреженіе и лѣность себе „ ошдаешъ, ниже каковымъ мужеспвен- „ нымъ проискомъ насшоящей злобѣ пре- „ пятшствіе учини: паче же въ шай совѣ- „ щанная ему явна всѣмъ и возвѣщенна „ сошвори. И шѣмъ самымъ вразумивъ „ ихъ опаснѣе себе бреци. Егоже ради „ они бдишелныя спражи себѣ посшавля- „ юшъ, и къ Царскому двору рѣшше „ приходиши усшавъ себѣ положиша,

„ Тѣмъ.

А. Г. Царя, и въ великой милосши, и слабъ въ Царскомъ дворѣ пребываше, Царскимъ своимъ Величешвомъ Крадемъ нарече, себѣ же Императорское удержа доспоишво. Тако повѣствуешъ Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ, и Мауроурбѣнъ на странѣ 233. Единаго ошъ иностраныхъ Писателей довабешъ въ семъ привеспи свидѣшелство, шойже ешъ часше помянушый Фрешотъ, въ числѣ 55. идѣ же пишешъ: „яко Урошъ самъ подалъ „ поводъ Губернашоромъ самовлашпными „ себе сошвориши: понеже посшавшлъ „ нѣкоего именемъ Волкашина Деспота „ прошивъ всѣхъ шашскихъ правшлъ, „ Крадемъ въ Россіи съ прибавленіемъ „ власпи надъ прочими.“ Наша же Іспоріи прошивно симъ повѣшвуюшъ, яко не ошъ Царя посшавленъ былъ Волкашинъ Крадемъ, но самъ себе шако нарекълъ: Сидева супъ о шомъ Бранковича словеса: „Волкашинъ Деспотъ прошивъ „ Царя своего себе навѣшпникомъ лешпнымъ учинивши, дерзну и Кралевскимъ „ именемъ нареци себе. Инїи пави пишупъ, яко по убіенїи Царя нарече себе Крадемъ въ 1371. лѣшо, и въ Пришшинѣ столицное свое мѣшо сошвори, „ всѣми окрешпными державами обладая.“ Вброяшно убо ешъ, яко ошъ Царя нареченъ

ченъ онъ Кралемъ, кошорое шшло съ А, Г, радостію пріялъ, и въ народъ тое со славою прогласилъ, и самовластнымъ сошворилъ,

§. 7.

Легкомысленъ въ сихъ, не полішикъ явился Царь, когда здравыя совѣши его и дѣлаго общества навѣшнику своему ошкрылъ, чимъ подалъ ему поводъ на мѣреніе свое лучше скрывать, и ускоряши къ произведенію. Да не бы обаче кто вомнѣлъ, яко на опороченіе свяшаго Царя сія словеса вѣщаю, предшавлю ему о томъ во увѣреніе повѣсть Бранковичеву, кошорый пишеть сице: „Сія благо, „ разумныя и полезныя совѣшы Урошъ „ Царь не шочію не восхошѣ послушати, „ но и младенческимъ своимъ неразсужде, „ ніемъ, и неразисшвишелнымъ промо, „ шреніемъ въ небреженіе и лѣбность себе „ ошдаешъ, ниже каковымъ мужеспвен, „ нымъ проискомъ настоящей злобѣ пре, „ пятствіе учини: паче же въ шай совѣ, „ щанная ему явна всѣмъ и возвѣщенна „ сошвори. И тѣмъ самымъ вразумивъ „ ихъ опаснѣе себе бреши. Егоже ради „ они бдишелныя спражи себѣ посшавля, „ юшъ, и къ Царскому двору рѣшше „ приходипи усшавъ себѣ положиша,

„ Тѣм-

А. Г. „ Тѣмже иже благовѣрни быша Урошу
 „ Царю, видѣвше, яко совѣшши ихъ явны
 „ сошворени быша, и они сами ошъ вѣр-
 „ носпи къ нему ошспушиша, да не како
 „ во омѣрзѣніе и ненависть первоначал-
 „ нѣйшихъ Князей и сильныхъ Велможъ
 „ впадуть. Наипаче же, яко Царь У-
 „ рошъ Волкашина Деспота, и прочіи
 „ единомысленники его лучшими чesшми
 „ и степенми почте, придающъ имъ и
 „ ныя державы и Княженія.“ Во всемъ
 убо показался бѣ Урошъ подобенъ Рове-
 аму сыну Соломоню, шой бо не послу-
 шавъ зрѣлаго совѣша спарецъ, ожеспо-
 чи народъ, и ошдѣлися весь Израиль кро-
 мѣ колѣна Іудина, ошъ дому Давідова,
 и раздрася Царство на двое. Сей же пре-
 слушавъ совѣшши благи подаде мечъ на-
 вѣшникомъ на убіеніе себе самага, и на
 искорененіе Царства, ошъ прародителей
 кровію пріобрѣшеннаго. 3. Царств. 12. 15.
 Негли и здѣ, якоже и тамо случися, яко
 бѣ превращеніе ошъ Господа, яко да у-
 швердимъ глаголъ свой.

§. 8.

Новый сей въ Сербліи Ровеамъ Урошъ,
 новому Іеровеоаму Волкашину, и прочимъ
 его единомысленникомъ шѣмъ образомъ
 ошворнаъ пушь къ самовластію и пре-
 зрѣнію

зрѣнію своему, которая непорядочная Л.Г.
благонаклонность и у прочихъ Велможъ
приплодила зависнь и ропшаніе: зане
шїи ввѣренныя себѣ провинціи по само-
властному праву себѣ припязали о Цар-
ской небрежущей власти. Послушамъ на
то повѣсть Бранковичеву. „Такова, пи-
„ шеть онъ возмущенія и раздори быша
„ во дни Царя Уроша, яко войждо ошѣ
„ Велможъ оныхъ силою своею началѣй-
„ шья степени и честнѣйшыя восхища-
„ ху, и войждо своя собственная смотря-
„ ху, единѣ другому неповинующеся,
„ ниже равна себѣ почитающе. И въ шо-
„ лико сотвориша злобу между собою,
„ яко десятымъ лѣтомъ минувъмъ,
„ земля Сербскаго владѣнія раздѣлена
„ бысть чешыремъ первоначальнымъ Кня-
„ земъ еще Царю живу сущу, и въ ча-
„ спехъ шѣхъ сущаго народа самовластн-
„ нымъ Обладателемъ кїждо себѣ назы-
„ ваете. Волкашинъ Деспотъ Кралемъ
„ себе нарекъ, въ Прищинѣ сполитное
„ мѣсто сотвори, всѣми окрестными
„ державами обладаше, брата же своего
„ Углешу Деспотомъ постави, иже обла-
„ даше всею Романїею даже и до Солуна,
„ Лаверїею и прочими градами. А Князь
„ Гойке влекущїйся ошѣ рода рекомаго
„ Баошѣ, или Балша, обладаше вышнюю

„ ■

Л. Г. „ и нижнюю державу Зешскую, или паче
 „ Зеншансну, даже и до Арванішской зе-
 „ мли, ошѣ граничныхъ градовъ Босан-
 „ скихъ, и Сремскихъ до Кошора. Князь
 „ же Лазарь съ зешомъ своимъ Волкомъ
 „ Бранковичемъ имѣяше землю именуе-
 „ мую Сремскаго Стефана Краля земли
 „ со всѣми державами, яже по Дунавскомъ
 „ берегу граничныя области бяху.“ Со-
 „ ушверждающѣ повѣсшъ Бранковичезу
 „ Мавроурбѣнъ и Дуфресне, шочію, яко подѣ-
 „ лными именами Князи сія предснавля-
 „ ютѣ. Лазарь Князь, и Воляъ Бранко-
 „ вичъ, сущѣ рѣчи ихъ, зѣшѣ его завла-
 „ дѣлѣ всю землю пограничную Унгар-
 „ скимъ спранамъ тако названую земля
 „ Стефана Краля, (сей былѣ Драгушинъ
 „ Краля.) Нѣколай Алшоманъ прїялѣ пра-
 „ вилелшво земель спрыца своего шогда
 „ умершаго Воислава, сынове же Балсови
 „ (сей естѣ Князь Гойко) Спрашимиръ,
 „ Георгій, и Балша огосподшвовали дву-
 „ ма Зеншами. Воихна же Цесарь съ Угле-
 „ щою зяшомъ своимъ одержалѣ себѣ всю
 „ порубежную спрану Романїи. Всѣмъ смѣ
 „ Княземъ, еще живу сущу Царю, поддан-
 „ нїи подавали всенародную вѣрность и по-
 „ слушанїе, признающе ихъ за Государей
 „ самодержавныхъ.

Между шѣмъ временемъ, егда Урошъ ошъ всѣхъ презрѣнъ, бѣдно проводилъ житіе свое, горшее еще зло не почію Кралевству Сербскому, но и всѣмъ Воспочнымъ спранамъ по допущенію Господню гошовилося, и крайнее запустѣніе: ненасытная бо уста Турская поглотивши Ассійскія провинціи, зѣла и на Европейскія части земли, наипаче же на Греческую уже испощенную Имперію. Для лучшаго убо слѣдующихъ вѣковъ Испорій, уразумѣнїя прилично быши видися, о исхожденїи шѣхъ во Европу крашкое описаніе устроиши. Случится же шаковымъ образомъ. Въ шая же времена прежде сего пребывающее Агарянское безбожіе въ малои Ассїи, во Европу Греческимъ нерадѣнїемъ и междуособными браны и несогласїемъ мѣстомъ уллучивше, и подѣ Каліполемъ уское море преплавивше, въ кожаныхъ ладїахъ по малу начаша поселяшися. О семъ ихъ прешесшвіи шроякое обрѣшаешся описаніе у Испорїковъ ихъ Феранца, и Мураша Драгомана. Помышляя въ себѣ Орханъ Муселманъ, каковымъ бы образомъ воинство свое пренеслъ чрезъ море во Европу, въ мысли той призываетъ къ себѣ сына

А. Г. сына своего Сулеймана, показуя ему спсобъ прешеспвія чрезъ море. Онъ немедленно исполняя волю отца своего, многія мѣхи изъ кожи воловъ и камиаъ построилъ и шѣми на Каліполи ноцію препливъ море въ виноградѣхъ скрылся. Возсіявшу же солнцу, изыдоша челоуцы на дѣло свое изъ тамошнихъ мѣстѣ, измежду коихъ шесть мужей пали сокровеннымъ шымъ Туркомъ въ руки, коихъ они поймавшѣ, абіе повязали, и въ сокровенное мѣсто свое завели, надѣже дѣлый день пребыша. Наступающей ноціи, разбойницы шіи въ великомъ молчаніи подходящѣ подѣ градъ, идущѣ подобнаго мѣста къ прикрьшію своему, на пуши же шомъ оставиша десять челоуцкѣ: всѣхъ бо ихъ бѣ шочію 80, которіи ошѣ шѣхъ пойманныхъ Хрїстіанѣ чешыри заклавше, распорили, и чревеса изяли, шрупы же ихъ на древесѣ, якове и другую скошину повѣсили. Между шѣми набравше древъ сошворили ражни, и на шыя нашкнули шыя бѣдныя Хрїстіаны, и двоимъ живымъ оставшимъ пеціи дали.

Примѣчаніе. Хотя и не къ нашему дѣлу надлежишѣ, еже порѣкло Турскаго народа изслѣдовати: історическія обаче вѣдомости ради и благо судилося ми, здѣ иѣчто приложиха изъ повѣстїи

вѣсши Лапѣнсковыя, который нарочито дѣла и Л. Г. родъ ихъ изслѣдовалъ. Многая многихъ мнѣнїя приводишь помянушый Аукшоръ въ Книзѣ I. с. 5. — имено же, яко они происходишь отъ Сквѣовъ, нынѣ называемыхъ Ташаръ, 2) Иныиъ пакы отъ Переовъ промашедшии видашся, 3) Иныиъ ихъ изъ Турки Персїйскаго града проивающихъ мнѣнїя, 4) Мнѣнїе же Лаонїково есшь, яко сушь Сквѣсїя породы, ибо, говоришь онъ, съ ними сушь единыхъ нравовъ. И имя Турковъ значить людей поселянскихъ, пришающихся по обычаю Сквѣовъ Номадовъ, сїеснъ: скишающихся, раздѣлялся они на многая колѣна, отъ коихъ едио было Огузїевъ, изъ нихже рожденъ былъ Дузалъкъ, который началъ правителствовати народомъ шѣнїи. Тому послѣдовалъ сынъ его Орѣогулъ. О войнахъ ихъ и дѣлѣхъ, зане совершенно невѣдома сушь, сумнѣваешся. О Опоманидахъ же продолжашъ повѣстъ: яко они отъ Огузїевъ произшли сушь, шако: Бяше селце нѣкое при Мвссїи (градѣ) зовому Согуша, при шогоже имене рѣцѣ отъ Понпа Евксїна 250. спадѣи опспоящее. Орѣогуловъ сынъ Опоманъ шу рожденный, яко щедръ и крѣпокъ, началъ помалу владѣнїи людемъ своимъ около л. Г. 1300. Чего ради Опоманскїи 1300. по шомъ Царя Согушу высоко почитали, шамо опходяще, и обилныя дары живелемъ подавающе. Изъ сего села Опоманъ рожденный опшуду пошедъ Ассїйскїя грады воспрїялъ, и Прусу Мвссїйскїй градъ славный гладомъ прїимъ, Царшву пресшоль сошвори, идѣже и умре л. Г. 1330. Онъ 1330. первѣе нуждая въ Царшвѣ усщромлъ, и да бы оное крѣпко ушвердилъ, гвардію себѣ собралъ, которую назвалъ именемъ Порпа (нынѣ Янчари).

Л. Г. И той оставилъ потномкомъ своимъ ния Ошомановъ. Тому еще владѣющу, 8000 Турковъ во Европу прешедшу чрезъ Хелеспонѣвъ, и освоивше Греческую крѣпость Херсонесъ, свою въ ней поставилъ стражу. Ошпуду уже начали на Европейская Царства воевати и осваивати. Егда же Мухамедъ Шишманъ и Андроникъ на Дечанскаго Краля воевали, Орханъ мѣшій сынъ Ошомановъ Веленійскую страну разорялъ, и Нікею осадилъ: того ради обручился съ дочерію Каншакузена Краля Греческаго. По Орхану послѣдовалъ Сулейманъ сынъ его, который завоевалъ Греческія провинціи во Ассіи, и во Европу пренесася. Прешедшу ему во Европу, множество Турковъ Ассіатическихъ къ нему прибѣгли въ Херсонесъ. Того ради убояся Греческій Царь, чрезъ посланники своя съ Сулейманомъ примирася, и соединивше полки на Тривалли ополчася. Паче же позваніи они отъ Греческаго Краля прошевъ Сербовъ, во Европу преишли.

§. 10.

Бывшу же пакы дню, Хрістіане по обычаю на дѣло свое исхождаху, отъ коихъ десять шарцевъ поимали Турци шіи на мѣстѣ печенія, того, но видѣвше ихъ заматорѣлыхъ, оппустиша ихъ шако рекше: Мы есмь Турцы и человекныямы. сего ради опущаемъ васъ, да бы вы намъ поне единого младаго человека вмѣсто васъ представили. Повнегда убо пріидоша шарцы шіи во градъ, воз-

опи.

описа велѣмъ гласомъ ко гражданномъ А. Г. своимъ: Чшо сшюше, и чего ожидаеше, Се на поли 10 Турковъ сушь, вже поймаюшъ люди, и испекше ихъ, ядушъ. Помали быша и насъ, но не благоволивше о нашей шарой плоши: оппустиша съ симъ уговоромъ, да бы мы единого младѣа вмѣсто насъ имъ ошдали. Уразумѣвше граждане вещь сѣю, вопросилъ начальникъ града, гдѣ они обрѣшающся; Идѣже ошвѣдали шарцы, видите огньшой горящій, шамо сушь. Абѣе повелѣ начальникъ шой всѣмъ людемъ на избѣеніе Турковъ шѣхъ изиши. Тако вси мужіе согласившесе, идяху и шолпами на показанное имъ мѣсто. Между шѣмъ сокровенни Турцы улучивше случай, бѣгоша ко граду, и обрѣшше врапа опверша, влѣзоша въ онь, и прѣяша его. Такожде сошвориша и пекущій Хрїстіанская шѣлеса, оставаше шая, за други своими побѣгоша. Хрїстіане вошяху: коль безумнїи сушь сїи Турцы, и шечажу ко граду за ними, они же не обзирающесе шечажу, и воспящающаго ихъ, убиважу, дондеже и шїи влѣзоша во градъ, и зашвориша градскія двери, и излѣзоша на градскія стѣни: Хрїстіане же видѣвше себе града и домовъ своихъ исключенныхъ, чшо швориши, не доумѣвали.

Еее 2

§. 11.

Л. Г.

§. 11.

Тогда Турцы вземше вся дѣшнѣ Христіанскія, изнесоша на стѣну града, и провозгласиши чрезъ вѣстника повелѣша: Аще не выидушѣ они во градъ и въ дома своя, вся дѣшнѣ ихъ избіюшѣ. Услышавше же они сія, недоумѣвахуся, что будетѣ, на конецъ совѣдѣша пятнадцатъ мужей послаши во градъ, коимъ Турцы всякую учтивость покажутъ, глаголюще имъ, яко они никакихъ имъ пакости не содѣлаютъ, ниже неподобности. Дозволиша имъ пакы изыти изъ града, и своимъ гражданамъ сказаши, да пакы во градъ выидушѣ, зане имъ никакихъ бѣды не будетѣ. На таковое обѣщаніе простый народъ пакы во градъ дерзнуша выити: началъ швѣдѣти же нашо ошвѣдѣли: яко въ таковое безопасіе себе впасти не могутъ. Того ради речеша имъ Османяне съ подобною присягою, яко имущесшѣ ихъ и благъ не возмутъ. Совершениѣи уже бывшей присязѣ, безсумнѣнія и шіи выидоша во градъ. Едва почію выидоша, Турцы абіе схвативше, ихъ, до единого избіша. Тогда народъ прошево рече Туркомъ. Не съ клятвою ли обѣщаше нашыя Начальныи не вредиши; на кое во ошвѣдѣніи получиша ошѣ Османянъ, яко имѣніи ихъ взялии не

не будемъ общахомся имъ. И шое А.Г. наше слово соблюдохомъ. Се блага ихъ, кто хоцешъ, да возмешъ, намъ непотребна сушь. И тако прошый народъ не могущій болѣ что рещи, доволшвовався, яко въ мирѣ имъ жиши дозволено бысшь. Повнегда же градъ шой взяли были Османяне, обрѣшоша тамо пять ладій, копорми не малое число Турковъ во Европу превезли на шо шочію, да всю страну шую жестоко пльбюшъ и опущошаюшъ. Ошкуду еще при живонѣ Орхановѣ у Хрїстіанъ осмь градовъ и крѣпостей различными хитросми опняц. Въ шое же шшое время Орханъ съ шѣми, копорїи во Адріанополи, Радостѣ, Димоеики, и Силистрѣ началшвовали, нѣкое согласіе и миръ сотвори. • Тако сія описалъ Леунклавій въ Книзѣ IV. стр. 121. и 122.

§. 12.

Мурашъ въ шому Драгоманѣ во своей Історїи повѣсшвуешъ о семъ, яко Орханъ многожды глубоко въ мысли погружался, како бы воинство свое во Европу превесши, законъ и владѣніе Мухамедово въ ней распросраниши. Помышляющу ему шаковое, прїиде къ нему спартій сынъ его Сулейманъ, копорому оп
• кри

А. Г. вря мѣвнїе свое. Той абїе обѣдася, надѣяся на милоспѣ Божїю, и чудеса Мухамедова, усное преплїши море, и мравѣ Кауровѣ закона разогнавѣ, свѣшѣ Мухамедова ученїя возжещи. Оплучився онѣ опца ошїде вѣ предѣлы своя, ему шѣ опца во уживленїе дарованныя, зовомыя Каразперскую землю. И проходи спрану шую, прїїде на развалины бышныя иногда славныя Трон вѣ предѣлахѣ града Авиды, и осмошрѣвая ошныя вѣ глубокїя мысли входшѣ, комѣ бы образомѣ желаемое и обѣцанное исполншїи. Приходишѣ кѣ нему *Еме Бегѣ*, и шоль глубокїя мысли разбываешѣ. Онѣ обяв Бегу шому, и другу его Фадчалѣ Бегу мысль свою. Сїи два обѣцалися искушашїи щасїе помощїю Божїею, прїїдоша на мѣсто зовомо *Фаранчухѣ*, надѣже разоренный нѣкошорый градѣ лежшѣ, пришо *Зембеннхѣ Хисара* во Европѣ суца, шу многая повязаша дрова и содѣлаша сплавѣ, и всшупаше нанѣ, ношїю преплїша Хелеспоншѣ, и прїїдоша вѣ предѣлы Зембенника. По шомѣ вѣ вїноградѣхѣ града шого обрѣшшша человекѣ Грека, и вземше его сѣ собою, пакї опнесоша на оную спрану во Ассїю, и предаша его Солейману. Онѣ же повелѣ его чесшвыми одѣшїи одеждами, и одари его, и вѣ милоспѣ

лостни имѣя вопрошаше: Моцно ли гдѣ **Л.Р.**
 ни буди способъ и путь обрѣши, имже
 бы люди его не ошущающимъ Хрїстіаномъ,
 въ градъ шой прїиши возмогли.
 На кое Грекъ отвѣщаль, яко онъ самъ
 проводникомъ будешъ къ воспрїашию града,
 да бы ни кому не увѣданно было
 предпрїашию ихъ. Безъ закосненія приу-
 топовленнымъ еще бывшимъ на шо сла-
 вомъ, всаждаешъ Сулейманъ во. человекъ
 избраннаго воинства своего, которїи до
 послѣднїя капли крове обѣщались стоя-
 шивъ прошивъ всѣхъ нападенїи Хрїстіан-
 скихъ.

§. 13.

Вспушиша убо Турцы съ Вождемъ
 своимъ на славы шья, и преплиша но-
 щїю Хелеспоншъ. По шомъ Хрїстіанинъ
 шой Грекъ приведе ихъ на измешы града
 (Ѣубре), которїи весма высоко навезени
 бяху. Сулейманъ съ своими вспушивъ
 на навозъ шой весма малымъ шрудомъ
 вниде во градъ. Бѣ еще въ шое время
 жашва, шого ради вси людїе на нивахъ
 и виноградѣхъ деннонощевашу, о своей
 лѣшинѣ радяще. Тако безъ всякаго шру-
 да Турцы освоиша мѣшо шое, которїи
 жшелемъ никакова вреда не шворяху,
 но паче къ нимъ благопрїашии и чело-
 вѣ.

А Г. вѣчни показовахуся. Начальнѣйшья же града шого вѣ пристанищи градскомѣ вложивше вѣ корабли, во Ассію пренесоста, вмѣсто же ихѣ пренесоста Турскія военныя люди во Европу шѣми ладіями. И бѣ число ихѣ 200 человекѣ, кромѣ еныхѣ во сѣ кошорими Едче Бегѣ поиде кѣ пристанищу Аспролімона, и шаше сущія Хрїстіанскія корабли попали, да бы никаковаго препяшствія преходящымѣ изѣ Асіи Туркомѣ не было. И шакко непрешанно Зембеничкими кораблями изѣ Асіи перевозаху Турки, и вѣ скорости сочиниша число 2000 человекѣ. Турцы никаковыхѣ павосшей не дѣлаху людемѣ, но имѣ паче женамѣ и дѣшамѣ ихѣ благонаклонни показовяхуся, шого ради и любляху ихѣ граждане. Ошшуду восшавше Турцы шїи шѣмже примѣромѣ завладѣша и другїи градовѣ вѣ близкостии.

§. 14.

Вѣ шаяже времена изѣ предѣла Айличникѣ, идѣже есть градѣ Авидо, изѣ Асіи великія чеши Турновѣ вѣ Греческія шшраны Европейскія, аки бы преко моря прелешѣли, прїидоша, ошѣ ниже повсюду ничшо ино, развѣ: Алла едьшберѣ, еже есть сказуемо: единѣ Богѣ ешь,

слы-

слышаши быше, Тогда Сулейманъ повелъ А. Г. Туркомъ Хрістіанъ шѣхъ завладѣнныхъ во Асію въ землю Каразіерскую съ женами и всѣмъ домомъ пренесши, да бы каковаго возмущенія не учинили: На прошивъ же младыя Турки изъ Асіи привезли, которіи бы поселился во Европѣ. Калліполстіи граждане не собравше довольно воинства, сами хошаку Турскія угасиши силы, еже они разумѣше, прошиво Хрістіанъ поспѣшили. И сраженію бывшу. побѣена отъ Турковъ Хрістіане, и разгнани. Тогда начальницы града заперше враша градская, воспяшища входъ Туркомъ: Сулейманъ же Баша повелъ Явупъ Едче Бегу крѣпко осадити градъ, и вся цупи по суку и по морю зашвориши: прочіи же Турцы всю справу исполнивше пѣбняку. И шако сіе дѣло идаспливо окончаша Турцы въ лѣто Мухамедово 758. Хріспово же 1358. Слѣ. 1358 дующаго же лѣта и Орханъ умре, и снѣ его Сулейманъ съ коня спадъ на гулбици, сирѣчь мѣстѣ проклажденія издше: Се всякъ изъ преднаведенія повѣсти ясно видѣши можешъ, что Греческое не радѣніе и дреманіе учинило естъ, яко да на конецъ и всего Царства лишился. Леунклавій въ Книзѣ IV. стр. 123. 124. Несогласно пишушъ Історіцы о первомъ

ис-

А. Г. исходѣ Турскомѣ во Европу, сирѣчь въ
 кое лѣто случися. Въ первыхъ Лувшорѣ
 Цароставника хоцешѣ быши лѣшу по-
 му ошѣ Міроптворенія 6867. еже сосшавля-
 1359. ешѣ лѣшо по Хрїсшѣ 1359. И сей не да-
 леко ошшупаешѣ ошѣ Леунклавїа, по-
 еже исшое пишешся и въ Хронїцѣ Хи-
 лендарской. Нѣднїи паки назначаюшѣ лѣ-
 шо шое быши 1355. инїи 1363. мнѣ же прав-
 дивѣйше видїшся описанїе Леунклавїево.

§. 15.

Что же по сихѣ дѣлали во Европѣ
 Турцы въ Восшочной Имперїи продолжа-
 ешѣ повѣсшѣ свою шойже Леунклавїї въ
 Книзѣ V. стр. 132. Между шѣмѣ, рече,
 Турскїя силы зѣло возрасшаху, и ошѣ
 дне на день во Европѣ мѣста и грады
 присвоиваху, на общую гибель Хрїстї-
 анскую ни кому не радящу. Мурашѣ I.
 Сулшанѣ завладѣвѣ мѣшо Бургосѣ въ
 Романїи, ошшуду сѣ воинствомѣ сво-
 имѣ подходишѣ подѣ градѣ Ескибаба, и
 обрѣшѣ его пущымѣ: живели бо спра-
 ха ради Турскаго вси кѣ Адрїонополю
 избѣгли бяху, безѣ шруда шой воспрїя.
 Того ради пришло на умѣ Мурашу Сул-
 шану, да тамо ошправїшѣ Шакимѣ Ла-
 ла Везїра и Беглербега, который испол-
 няя повелѣнїе Сулшаново шцашешся ко
 гра-

граду Адріанополю. Разумѣше же Хрї-Л. Г.
стіане пришествіе его всрѣщаютъ его
вооруженною рукою внѣ града. И сраже-
нію жестоку бывшу сѣ обоихъ странъ,
на конецъ Хрїстіане разбіени едва во
градъ возвратилися. Лала Везіръ побѣ-
ды сея вѣдомость сѣ нѣкоторымъ чис-
ломъ опрубленныхъ главъ опѣ побѣен-
ныхъ Хрїстіанъ посла вѣ знаменіе Му-
рашу. Еже увидѣвъ Мурашъ, абіе по-
сылаешъ Хаѣи Іаъ Бега, и Куренъ Бе-
га предѣ собою, да бы ему пушь ко А-
дріанополю приугошавши. Вѣ шое и-
шное время рѣка Марица опѣ многихъ
дождевъ весма наводнилася бѣше: слу-
чай шой Коменданшъ града упошребивъ,
ноцію всѣде вѣ ладію и во Ино избѣжа.
Повнегда граждане рано увѣдаша избѣ-
жаніе Началника своего, доброволно о-
швориша враша града, и Мураша Сул-
шана воспріѣша л. Г, 1362. Освоивъ ле- 1362
спію Мурашъ Адріанополь, сошвори его
преспольнымъ, яко способнымъ кѣ шому
градомъ. Распаленъ же побѣдами, по-
велъ Лала Шахиму Губернашору безпре-
стѣнно досаждаши и граду Філіббе, и
Загорію, и шѣмъ образомъ всю спрану
шую сѣ градомъ получи. Філіббе же
ешъ просшранное мѣсто выше Адріано-
поля кѣ Западу вѣ развалинахъ древня-

го

Л. Г. го Філіппополя, Згора же єсть страна
опѣ Філіппе въ горамъ Има лежащая.
Тамже Леунклавій на странѣ 135.

§. 16.

Ужасному сему паденію Воспочній Имперіи не малый поводъ подала сушь домашняя Грековъ несогласіи. Повнегда бо Іоаннъ Палеологъ Царь Греческій, шестя своего Іоанна Каншакузена съ престола отеческаго прогна, и пакы престолъ отеческій воспрія, явже повѣшвуютъ Книги Візантіческихъ дѣлъ, въ раздѣленіи I. книзѣ VI. и Халковондѣль въ Книзѣ I. и Георгій Франза въ К. I. Г. 13, Каншакузень пребже въ земляхъ Сербску въ зашу своему Великому Стефану, и тамо мирно пребываше. егоже, сирѣчь Каншакузена Палеологъ помощію Султана Орхана Царя Турскаго побѣдилъ баше, и изгналъ егда совершенно увѣда Каншакузень смерть Орханову, и скиптръ пріимша сына его Амурата перваго, отъ Сербскіи и Болгарскіи земли воинство присовокупляши нача противу Іоанна Палеолога зятя своего, надѣяся еше великую помощь отъ Амиры Анепсіа Султана Амурата воспріяти. Услышавъ же Каншакузеново усшремленіе Палеологъ, взыска себѣ помощь отъ Султана Амурата I. кошоруму

му онъ збровидный съ радостію обща А. Г. помощь даши шѣмъ лукавымъ умысломъ, яко едину часть воинства ему на помощь послешъ, съ прочими же силами Царство Греческое завладѣши поспаретсся, еже и сотвори: съ своею частію преходишъ изъ Асіи во Европу море на Каллиполю, вѣщая, яко въ помощь идешъ Царю Греческому. Лукавъ бо совѣшъ совориавъ быше съ Анепсіемъ своимъ Султанъ Амвромъ, да въ вкупѣ испребятъ изъ Европы Царство Греческое. Таковыя ихъ хитрѣя и Хрїстіанству вредныя совѣшы увѣдавъ Каншакузенъ, и яко неблагополучна ему шая война будешъ, ошъ предпрїяшыхъ дѣлъ преста и Монашескій чинъ воспрїя, вмѣсто же Іоанна Іоасафъ нареченъ бысть. Тако свидѣшелствуешъ Бонѣнній въ Декадѣ III. Кн. II. стр 295. равнѣ же и Туроцъ въ Гл. 8. И Туберонъ въ Книзѣ VI. §. 9. и 10. И сіе бысть первое во Европу входеніе, ошъ того часа изгнашися уже не могаху, иже паче ошъ дне на день возрасшаху и укрѣпляхуся, дондеже лучшею частію Европы завладѣша, въ коей и до сего дне пребывающе, мяса избранныхъ подаютъ, и глезны бѣднѣйшихъ Хрїстіанъ подъ игомъ ихъ спенящихъ, извивающъ.

Л. Г.

§. 17.

Общаго врага при дверехъ смошра-
ще, да паки возвратимся къ намбренію
нашему, Сербская Господа не вняли ми-
слію, и Греческимъ примбромъ не уму-
дрилися, но во общей погибели сибшаще,
вб разногласіи пребывали, и Повелеше-
ля своего ббднб презирали. Ббднось-
шю и убогое жишіе Уроша Царя чув-
сшвишелными словесы описуешб Бранко-
вичб сице: „Царь же пятый Урошб еще
„ вб жившб своемб Царствію его раз-
„ дбленну быши между первоначальными
„ Господами, служащими ему, допусшивб,
„ пребываше нбкое время сб навбшникомб
„ своимб Кралемб Волкашиномб, кото-
„ рый нбкую малую часть державнаго
„ предбла удблилб ему баше ради при-
„ кормленія жизни своея. По шомб он-
„ ходишб Князу Лазару, но и шамо не-
„ угоднымб кормленіемб хранимб баше,
„ и опшуду паки къ Волкашину навбш-
„ нику возвратися.“ Чувствую, яко бла-
горазумный человекб, вб коемб духб
чесши и разума живешб, чишая сія вну-
шрешнимб чувствованіемб возмущает-
ся, вб недоумбніе приходя, кшо нзб сихб
паче повиненб естб, сія ли бе человек-
ніи Князи, шоль немилосердно сб Ца-
ремб

ремъ своимъ и Владыкою поступающе, А. Г. или самый Царь невѣдый обуздаши не-исповсхва ихъ. Извѣсно обаче видишся яко обѣ спрани несмысленны и неключимы бяху, едина шого ради. яко вла-сти своя и величества брещи не зна-ла, но въ презрѣннѣи имѣла другая же, яко сшѣдъ и спрахъ поправши безчело-вѣчїемъ Царя усрѣшала шoliko, яко и на священную его главу, о безспудїа и дерзости безмѣшныя! покусаля руку воздвигнуши, и самага живоша лишиши.

§. 18.

Образъ безвременныа смерти Царя ошъ своихъ презрѣннаго, и древныа по-чши пици любезнаго описующе Испорї-цы разногласяшъ. Изчислимъ убо всѣхъ ихъ мнѣнїа, и шогда увидимъ истину. Въ первыхъ Дуфресне о шомъ повѣшвуя въ Главѣ III. §. 61. шпр. 62. пишешъ: яко Велможи не могуще снесши высокїа сла-вы Волкашиновы, у негоже пребывалъ Урошъ, совѣшовали Царю, дя бы ош-лучился ошъ Волкашина, и непрїяшеля шоль силнаго силою укрошилъ. Сраже-нїю сѣ обомхъ спранъ кровавому бывшу, побѣденъ и живъ поиманъ Урошъ въ Серблїю ошводенъ бышъ, егоже Волка-шинъ, егда уразумъ, яко въ Рагузу у-бѣжаша

Л. Г. бѣжаша намбрешѣ, желѣзною булавою
 въ главу ударивѣ, уби. Тогоже мнѣни
 былѣ и Фрешошѣ, въ числѣ 55. о смер-
 ни его. Обаче да бы Царь съ Волкаши-
 номъ войною о похищенномъ Государствѣ
 расправлялѣ, нашимъ Испоріамъ несо-
 гласно, и непознанно естѣ. Мауроур-
 бѣнѣ прямо шого свое мнѣніе шаво обя-
 вляешѣ. Царь, пишешѣ онѣ на спрашѣ
 236. „Урошѣ лишенѣ по предреченному
 „ образу своихъ спашовѣ, ошталѣ въ-
 „ коликое время во дворѣ Краля Волка-
 „ шина, копорый ошпавилѣ ему не ве-
 „ ликій уѣздѣ (комішашѣ) ради его пре-
 „ питанія, по шомѣ ошшелѣ въ Коншію
 „ Лазарю. Понеме обаче не зѣло пріяз-
 „ ниво его чешноваше, пакн возвращал-
 „ ся къ Кралю Волкашину, на конедѣ
 „ ошшелѣ въ Рагузу, и бышѣ убіешѣ на
 „ пуши онѣ людей посланныхѣ по указу
 „ Волкашинову.“ Урошѣ убо по мило-
 сти Лазаря, наипачеже Волкашина жи-
 выи по свидѣшелству Бранковича и Мау-
 роурбѣна, едва хлѣбомѣ кормилсѣ, ош-
 куду убо имѣлѣ бы шоливія полян, да
 бы съ Волкашиномѣ на брань изспущи-
 ши моглѣ: шого ради Фрешошѣ и Ду-
 фресне въ мнѣни своемѣ погрѣшашѣ,
 которое яко неправедное мѣсна мнѣни
 не можешѣ.

Вмѣсто всѣхъ нашихъ Историковъ, кошоріи согласно пишушъ, Бранковичево свидѣтелство о смерти Урошевой здѣ предложени нужно естъ, кошорое тако гласитъ: „На послѣдокъ увидѣвъ се, „ бе Урошъ отъ служащихъ ему конеч- „ но просяческимъ иждивеніемъ кормима, „ во градъ Дубровникъ (Рагуза разумѣ- „ ется) прибѣгнуши умысли. Краль же „ Волкашинъ отъ нѣкоего слуги его ра- „ зумѣвъ намѣреніе его ꙗзумонъ, или „ буздоханомъ у главу его удари, ко- „ имъ ударомъ въ той часъ и жизнь скон- „ чаваешъ.“ Бран. въ Кни. III. стр. 355.

Общее къ шому мнѣніе и по преданію въ народѣ принашое, объявляешъ блаженнѣйшій Пашрїархъ Арсеній Іоанновичъ четвертый, кошорому Сербскія Исторіи повѣсти изъ древнихъ лѣтописевъ рукописныхъ, въ *Лехи* Пашрїархіи Сербской обрѣтающихся, вѣдомы бяху, своею рукою Мауроурбіна пишуца, (яко не своими руками Волкашинъ убилъ Царя, но бѣгающа въ Рагузу на пуши чрезъ посланна на по слуги своя умершвилъ) исправляя пишешъ во Екземплярѣ того Луктора при мнѣ обрѣтающемся на боку страны 236 шако: „Не на пуши, но на ловѣ звѣриц-

F f f

„ номъ

А. Г., „ номѢ рукою самаго Вукашина буздохъ
 „ номѢ. Невозмогши же иначе прелстивши
 „ ши и опшесши его ошѢ машери, но лов-
 „ ли ради изведе его. И сіе убійство есть
 „ сотворенно на доли *КосовомѢ* близѢ Неро-
 „ димли вѢ мѢсѣ рекѡмѢ *Нехудли*,
 „ идѢже холмѢ нѢвнѣ обрѣтаешся Неку-
 „ димѢ.“ Яко же убо образѢ, шако и
 вина смерти сего блаженнаго Царя изѢ
 преднаписанныя повѣсти всесовершенно
 познаваешся, шесеть: ненависть, и ру-
 ка ненасытнаго Волкашина. Дваже сѣи
 Ішалаійскіи Історіци ФрешошѢ и Мауро-
 урбѣнѢ, обвиняюшѢ наипаче машерь Јего
 Елену, аки бы она подушила Волкаши-
 на, еже убити сына ея Уроша, нѢкоея
 ради, безѢ сумнѣнїя, не весьма честныя
 причины. И иная многая они шамо на-
 плешаюшѢ. Но и кромѢ далшаго возра-
 женїя, ушроба машерна, и благостоянїе
 владѣнїя сыновня прошивѢ неправеднаго
 сего измышленїя вопіешѢ, и облача-
 ешѢ е.

§. 20.

Не меншее сумнѣнїе о лѣшѢ смерти
 Урошевыя между Історіками есть, воли-
 ко бо ихѢ о томѢ писаху, всякѢ ошѢ
 нихѢ иное назначаетѢ лѣшо. Предста-
 вимѢ всѣхѢ ихѢ мнѣнїя прежде, и тогда
 наше

наше покажемъ. Въ первыхъ ошъ ино. А. Г. спранныхъ Мауроурбінъ пишешъ на-спранъ 236. яко убіеніе Царя Уроша быспъ л. Г. 1371. Миѣніе его обаче поспояши не можешъ: ибо Волкашинъ убійца нѣко-лько лѣшъ владѣлъ по смерти Царевой, а самъ погиблъ въ помянушое лѣшо по всѣхъ Испоріковъ описанію. Сей истыя причины ради и хронологія Аукшора Царославника безмѣсна есть, копорый лѣшо смерти Царевой назначаетъ л. М. 6880. еже есть л. Г. 1372. Таковымъ убо образомъ убилъ бы его Волкашинъ по смерти своей на едино лѣшо. Сїи вси, якоже видишся, и съ ними Хроніка Павла Вишезовича, копорый съ Мауроурбінномъ едино умспвуешъ, во излишесшвѣ погрѣпающъ, подобнѣ и Хроніка Хилендарская въ недостащдѣ погрѣшаетъ. Назначенно бо есть въ ней лѣшо искомое смерти Урошевыя ошъ Мірошворенія 6870. еже будешъ л. Г. 1362. но и пакы лѣша владѣнія Царева съ ними не согласуюшя. Найлучше назначилъ лѣшо шое Дуфресне, копорый опредѣляетъ искомое лѣшо 1368. Аще ли же вышеписанная въ память приведемъ, яко Урошъ Царь владѣлъ есть десятъ лѣшъ, въ копорая все Царство въ крайнее запусшніе и разграбленіе пришло, то пакы обрѣшемъ, яко и безвремен-

Fff а

ная

А. Г. ная его смерть постигла его при сконча-
 нїи 1367 года: убїенъ бо бысть Декемврїа
 мѣсяца вшораго дне. Къ тому счислѣн-
 ни лѣшо возшествїя его на престолъ съ
 назначеннымъ лѣшомъ преставленїя е-
 го, обрѣшаемъ, яко правилъ онъ Серб-
 скимъ Государствомъ почюю десять
 лѣшъ. По чему пави далеко заблужда-
 ешъ Царославникъ пишущъ, яко онъ
 цѣлыхъ семнадесять лѣшъ правител-
 ствовалъ. И тако всего поживе Урошъ
 „ Царь 29. лѣшъ. „Примѣчаешъ на сія
 „ Графъ и Історїкъ Бранковичъ слѣду-
 „ щая: Разсуди благочесливый чпшаше-
 „ лю здѣ, младый сей Урошъ V. не ш-
 „ чю небреженїемъ своимъ шолнїя Цар-
 „ скїя славы лишился, вѣ шолнїе оску-
 „ днїе приведенъ, но и грозный конецъ
 „ живоша своего воспрїя.

§. 21.

Живый еще во убожествѣ своемъ Царь,
 по обычаю предковъ своихъ во градѣ Ско-
 пла созда Церковь. и посвяшю на празд-
 никъ рождества пресвяшя *Дѣви Богородици*.
 По преставленїи же его блаженное
 шѣло его шнесенно и погребенно бысть
 вѣ храмѣ успенїя пресвяшя Богороди-
 цы близѣ града Пешрича выше Неродим-
 ли, по свидѣшлству нашихъ Історяхъ:
 Ду-

Дуфресне же пишешъ, яко погребенно шѣ. Л. Г.
 ло его въ селѣ Скареницѣ въ Скопскомъ
 дѣсприкѣ. „По нѣкоемъ же времени,
 „ пишешъ паки Бранковичъ, знамени-
 „ шымъ видѣніемъ являешъ себе, еже ви-
 „ дѣвше благовѣрній, взяша мощи его
 „ оцѣ шимѣнія земнаго, яже и до сего
 „ дне почишаеми сушь. “ Многу по помѣ
 мимошедшу времени страшныхъ ради на-
 паденій Турскихъ, изнесени мощи его въ
 Сремъ, во Фрушкія горы, и положени въ
 Монашырѣ Язхъ, идѣже и нынѣ почива-
 юшъ. Мати его отъ скорби бывшая при
 Урошѣ сынѣ ея, по смерти мужа своего
 неугодно и оскудно житіе свое проводи-
 ла, лишена области Царствія своего,
 всегда сѣпующи, Монашески живяше:
 не восхотѣша бо тогда бывшіи первоначал-
 ній Велможи владѣніе женское на себѣ
 шепѣши. Она бо съ начала повелитель-
 ное владѣніе, присвоила быше: великои-
 менишымъ убо Княземъ дѣло сіе весьма
 трудно быти видящеся, еже началнѣй-
 ша вина разрушенія Царства сына ея.
 Видѣвши она себе въ толикой бѣдѣ, по-
 двигъ Монашескій воспрія, и по смерти
 сына своего претіяго лѣша преставися. 1370.
 Божественную Церковь сотворила бѣ, въ
 Черной горѣ выше Жеглигова, въ коей и
 погребенна бысть. Рѣчи сушь Графа
 Бран-

А. Г. ная его смерть постигла его при скончаніи 1367 года: убіенъ бо бысть Декемврїа мѣсяца вшораго дне. Къ тому счисливши лѣшо возшествія его на престолъ съ назначеннымъ лѣшомъ пресшавленія его, обрѣшаемъ, яко правилъ онъ Сербскимъ Государшвомъ почію десяти лѣшъ. По чему пакы далеко заблуждаешъ Царосшавникъ пишущъ, яко онъ цѣлыхъ семнадцашъ лѣшъ правителшвовалъ. И тако всего поживе Урошъ „ Царь 29. лѣшъ. „ Примѣчаешъ на сія „ Графъ и Історїкъ Бранковичъ слѣдующая: Разсуди благочешпивый чшшашешлю здѣ, младый сей Урошъ V. не почію небреженіемъ своимъ шолшкїя Царскїя славы лишшся, вѣ шолшкое ошудѣніе шведенъ, но и грозный конецъ живоша своего воспрїд.

§. 21.

Живый еще во убожештвѣ своемъ Царь, по обычаю предковъ своихъ во градъ Сшопла созда Церковь. и посвашю на праздникъ рождештва прешвашя *Дѣви Богородици*. По прешшавленїи же его блаженное шѣло его шшнесено и погребено бышь вѣ храмъ ушпенїя прешвашя Богородицы близъ града Пешрича выше Неродимли, по швидѣшештшву нашихъ Історяхъ:

Ду-

Дуфресне же пишешъ, яно погребенно шѣ. А. Г.
 ло его въ селѣ Скареницѣ въ Скопскомъ
 дѣстрикѣ. „По нѣкоемъ же времени,
 „ пишешъ паки Бранковичъ, знамени-
 „ шымъ видѣніемъ являешъ себе, еже ви-
 „ дѣвше благовѣрніи, взяша мощи его
 „ ошѣ шимѣніи земнаго, яже и до сего
 „ дне почишаеми сушь. “ Многу по помѣ
 мимошедшу времени страшныхъ ради на-
 паденій Турскихъ, изнесени мощи его въ
 Сремѣ, во Фрушкія горы, и положени въ
 Монашырѣ Язѣ, идѣже и нынѣ почива-
 юшъ. Мати его отъ скорби бывшая при
 Урошѣ сынѣ ея, по смерти мужа своего
 негодно и оскудно житіе свое проводи-
 ла, лишена области Царствія своего,
 всегда сѣшующи, Монашески живяше:
 не восхошѣша бо тогда бывшіи первоначалніи
 Велможи владѣніе женское на себѣ
 терпѣши. Она бо сѣ начала повелительное
 владѣніе, присвоила бяше: великоимени-
 шымъ убо Княземъ дѣло сіе весьма
 трудно быши видящеся, еже началѣи-
 ша вина разрушенія Царства сына ея.
 Видѣвши она себе въ толикой бѣдѣ, по-
 двигъ Монашескій воспрія, и по смерти
 сына своего претіяго лѣша преставися. 1370.
 Божественную Церковь сотворила бѣ, въ
 Черной горѣ выше Жеглигова, въ коей и
 погребенна бысть. Рѣчи суть Графа
 Бран-

А. Г. Бранковича въ Книзѣ III. стр. 358. --- Дуфресне кратко описываетъ житіе и скончаніе ея, яко она виною бѣ всѣхъ домашнихъ, нѣхъ возмущеній, жена суцѣ гордаго, и жестокаго духа, ненависшица Римокатоликовъ. Принуждена же въ Монастырь вниши, въ коемъ несовершивши доволнаго покаянія, изверже душу свою, л. Г. 1381. “ Придаешъ же и сіе рещи шойже Аукшоръ, яко жена Урошеви Елисавета Царское правленіе по смерти мужа своего воспріяшъ: но сіе неизвѣстно, шако и невѣрояшно ешь. Прочее еже Мауроурбинъ и Дуфресне воспоминають, яко бы Урошъ первую жену ошгналъ, другую же воспріялъ, ешь басна, ни одинаго имый свидѣтелства.

§. 22.

Около пѣхъ временъ, шо ешь 1359. года Лудовикъ Унгарскій Краль воздвиже брань на Спрашмира Болгарскаго Крала, и яко по суху, шако и по рѣцѣ Дунаѣ до прешолнаго града его *Видина* приспѣваетъ, въ коемъ Спрашмиръ пребываше, иже по шомъ и Царемъ себе наименова. Въ сраженіи шомъ побѣжденъ бышь Спрашмиръ, живъ въ сѣли поиманъ, во Унгарску землю опшесенъ, и въ *Загребачкого* Епископа градъ *Гем*.

Гемлеу зовомъ, зашоченъ. Тако Бон. А. Г. фіній въ Декадѣ II. Кни. 10. стр. 273. А. и Бранковичъ въ Книзѣ III. стр. 360. Оставшія Унгары въ Видинѣ, которіи съ Воеводою своимъ начинающъ обиды и возмущенія во Влахозапланинской земли шворити. Услышавъ шаковое дерзновеніе Унгаровъ шесть Уроша V. Царя Влайко, или Владъ Воевода, со многимъ воинствомъ своимъ опходитъ подъ Видинѣ на Унгары, опмспити хоша обиды своя, окрестныя грады пѣвни, и съ корыстію многою Дунаемъ въ Княженіе свое возврашися. Уразумѣвъ же Лудовикъ Угринъ шолкое своихъ паденіе, весма возмушися: вѣдая же Влайка быти не шочію Влахозапланинскія, но и Молдавскія земли повелишеля, собираетъ многое воинство, и въ походъ прошиву его опправляется. Обаче равнымъ Марсомъ борующеса, великое кровопролишје сотвориша, и не могуще единъ другому преодолѣши, миръ по между собою соспавиша. По заключеніи мира Лаіоша или Влайко возвраши вся въ пѣвнъ опшведенныя Унгары, Лудовикъ же опъ зашоченія оппусти Спрашмира Болгарскаго Краля, который возвращся, Видинѣ добръ ушверди и воинства довол-

ное

А.Г. ное число собра, вѣ гошовности ошдаше враги своя. Бранк. Кн. III. стр. 360-363.

§. 23.

Не нелѣпо и сѣ видишя лучшаго ради разумѣнїя Книги сея вѣдѣши, яко Крали и Цари Сербскїи двѣма именны называши себе обычай имѣли кромѣ имѣ данаго, сирѣчь Урошемѣ и Стефаномѣ, надлежишѣ же и причину знаши шаковаго ихѣ наименованїя, яже естѣ сїя. Урошами проименовадися они шого ради, яко прародишель Немани благознаменшїй человекѣ сый, первый ошѣ Георгїа Краля Славенскаго великимѣ Жупаномѣ вѣ Захолмской земли посшавленѣ бѣ. Стефановѣ же имя упопреляши обыкли ошѣ первовѣнчаннаго Деспота и Краля Стефана вси наслѣдники Кралевшва, кошерїи Кралевскою діадимомою вѣнчавадися, и но да ошдѣлени будущѣ, ошѣ прочихѣ Царскїа крове наслѣдниковѣ, иже великими Князами, и Жупанами называдися: сподобшїися же Царскїи вѣнецѣ улучши, имена своя вѣ Стефана или Уроша премѣняли. Бранк. вѣ Книзѣ III. на стр. 371. Кѣ симѣ и сѣ шойже Аукшорѣ придаешѣ. До здѣ, говоришѣ влекущуюся лозу Стефана вшораго первовѣнчаннаго Краля и Деспота, перваго сына перваго Стефана

на

на Немани, нареченнаго Сумеона муро-А. Г.
шочца описахомъ, объявше превысокая
дѣла ихъ и добродѣтели, нѣкихъ же и
произведенія шѣхъ. На конецъ описан-
но естъ и сіе, яко во Урошѣ V. пресѣче-
ся мужскаго полу лѣна Царскія крове:
шой бо безчаденъ умре, и въ немъ пле-
мя Неманино послѣдній конецъ воспріа:
ного ради въ слѣдующей Книзѣ изясни-
ти пошщимся лѣною шюже крове по жен-
скому полу.

§. 24.

Егда посмошримъ до здѣ описанное
Сербское въ первыхъ Кралевство по томъ
же Царство, обрѣшаемъ, яко не много
сошъ лѣшъ пребывшее въ Мірѣ, основан-
но бо бѣ ошъ перваго Сумеона Немани
л. Г. 1155. по Дуѣресне же 1168. премѣнен- 1155.
но естъ въ Царство ошъ силнаго Спеша-
на Душана л. Г. 1340. И тако Кралев- 1340.
ство Сербское ни двѣши полныхъ лѣшъ
не продолжалось, но шюю 185. лѣшъ
пребывало. Устроенное же шое ошъ Ду-
шана Царство еще въ цвѣшъ своемъ ру-
кою богомерзкаго Волкашина наипаче,
и прочихъ Велможъ восшоргнушо, и ед-
ва по томъ 27. лѣшъ продолжалось: ос-
нованно бышь л. Г. 1340. разоренно же 1340.
1367. при Урошѣ послѣднемъ законномъ
Царѣ.

А. Г. Царѣ. И шаю всего Сербское владѣніе при домѣ Неманиномѣ за 112. лѣшѣ пребывало. Вѣ коемѣ времени числишѣ Серблія осмь Кралей, Стефана Неманю I. Стефана Первоуѣчаннаго Краля, Владислава, Уроша Великаго, Драгушина Стефана, Милутина Уроша, и Стефана Дечанскаго Уроша. И двоихѣ Царей или Имперашоровѣ, Стефана Душана Силнаго, и Уроша Послѣдняго. Падшее единою Царшво сѣе повусилса Волкашинѣ разорисель возспавшиши, но шщешни шруди его и не благословени быша: вскорѣ бо окончалѣ и Кралевшво и жизнь свою беззаконную. Дерзнулѣ шого дѣла приняшиса и Лазарь Князь, но и шого дѣла и шруди на Косовѣ пропали, якоже на своемѣ мѣстѣ покажешса. Видимѣ убо, яко за милоспѣ свою воздвиглѣ бѣ Господь рогѣ дому Неманина и рода Сербскаго, за беззаконія же людей по правосудію своему сокруши рогѣ шой сильный и предаде Царшво и люди вѣ руки враговѣ ихѣ и до днешняго дне.

§. 25.

Силу и могущество Сербскаго владѣнія ясно познаваемѣ, кромѣ до здѣ предспавленныя новѣспи, изѣ знаменій и печати Стефана Душана Силнаго Сербскаго и Рассійскаго Имперашора, которая шаю

инако описуешъ изъ Орбіна Дуфресне въ Л. Г. главѣ III. §. 62. стр. 63. Представляла печать шая или паче реци арма Стефанова щипшъ, великій, который посрединѣ на двѣ часпи раздѣлялся, отъ коихъ паки верхняя часть въ чешыри меншія часпи раздѣлена бысть, едина шѣхъ сѣченій представляла *Болгарію*, другая *Славонію*, шрешія *Босну*, чешвертая же *Македонію*, на коихъ помянушихъ Государствъ знаменія изображенна бяху. Нижняя къ тому часть щипашого, подобнѣ въ чешверо раздѣленна чешыри Государства знаменовала, въ первой *Далмаціи*, во второй *Сербіи*, въ шрешіей *Кроаціи*, въ чешвертой же *Рассіи* знаменія представляема бяху, кромѣ прочихъ меншихъ сѣченій. *Болгарское* же знаменіе бысть левъ вѣнчанъ стоящъ на черномъ полю двѣма ногама, двѣ же другія на грабленіе просперѣ. *Славонія* имѣла при хрша набѣломъ поли бѣгуца. *Босна* къ тому содержишъ въ себѣ косый крешъ, на коего срединѣ опираешя щипшъ, мѣсяцъ и луну представляющъ. *Македонія* имасть два на ногахъ заднихъ стояща. *Далмація* на плавешномъ поли носишъ шри лвины главы злашыми вѣнды увязени. Собшвенно же *Сердіи* знаменіе было естъ бѣлый широкій крешъ, съ чешырма оцилами: ар-
ма

А. Г. ма же Кроаціи естъ щипѣ на 20. часпицѣ чешвероугольныхъ раздѣленный злашихъ же и червленныхъ. *Рассія* себѣ избрала въ знамя при коньскія долу обращенныя пошковы на плавешномъ полю: *Приморіе* имѣло мышцу вооруженную мечемъ. *Немцини* же на конецѣ фамиліи арма представляла двоглавнаго орла, обоихъ главахъ вѣнцы имуща, съ простертыми крилами, подъ копорыми два цвѣща крѣнна изображенна сушь. Аще кому понравившя вся сія знаменія очима смотрѣши, обрящешъ оная изображенна въ спемашографіи Сербской въ Виеннѣ вырѣзанной 1741. года.

Г Л А В А XIV.

В О Л К А Ш И Н Ъ К Р А Л Ъ.

§. 1.

Волкашинѣ хищникъ и убійца Царскій, копораго подлосъ нравовъ засвидѣшествовала низкосъ благородія. Не шочию бо былъ, по словеси Фрешошову въ числѣ 56. препросыя природы, но ниже особеннаго имѣлъ дара къ Царствованію, или поне ко ошправленію прочихъ достохвалныхъ

ныхъ дѣлѣ. Каковымъ же образомъ до-Л.Г., спался Волкашинъ Царскаго двора, и великая получилъ достоинства отъ Стефана I. Императора, Мауроурбинъ и Дуфрессе согласно пишушъ, оный на странѣ 237. своей Испоріи, сей же въ главѣ IV. §. 1. на странѣ 63. тако: „Волкашинъ, Углеша, и Гойхо родилися въ Хлѣвнѣ (которая естъ въ Далмаціи выше Нареншы) подлой веси, отъ отца Мрнявы убогаго Шляхшеца, (сирѣчь Благороднаго:) возвысившагося съ синмы чрезъ суемыслие Форпуцы отъ Стефана Царя Сербскаго, егоже воспріалъ и чествовалъ во едину ночь Мрнява въ дому своемъ: онъ же возлюбивъ его ради чинныхъ его порядковъ, взялъ его съ собою въ домъ свой и съ женою и съ сынами, и съ шрема дщерми.“ Сыны Мрнявины, наипаче Волкашинъ и Углеша по маломъ времени великая получили во дворѣ Стефановѣ достоинства: Волкашина бо пославилъ Царскимъ Виночерпѣемъ сирѣчь спарѣйшиною вѣнарскимъ, брата же его Углешу Протоспашарскимъ (Царскаго Оружоносца) почшилъ достоинствомъ. Мимоходящу же времени, отъ Уроша Царя получилъ достоинство Деспоты, по шомъ и Кралемъ отъ шогоже проглашенъ, на унищоженіе его достоин-

А. Г. инспва, и на зависть прочихъ Велможей Сербскихъ.

§. 2.

Помянушіи два Аукшори похваляюшъ Волкашина и Угleshу, яко они храбри во оружіи паче всѣхъ прочихъ Бароновъ Кралевства бяху, наипаче же Угleshа, иже своимъ военнымъ искусствомъ завоевалъ Фессалоніку, и данникомъ своимъ сошворилъ. Безпрестанныя брани велъ съ сосѣдственными его правительству Турками, коихъ многожды избивъ, принудилъ въ миръ пребывати. Фрешошъ же напрошивъ не шочію похвалъ Волкашину не приписуешъ, но паче къ Царской власпи дара неимуца сказываешъ. Храбросшь онъ свою, аще кую имѣлъ, съ хитроспсію и лакомствомъ смѣсилъ не на защищеніе Государя и Государства, но на разореніе ихъ употребилъ, яже выше речеса. Дѣлъ къ шому славныхъ во дни владѣнія своего малолѣпнаго не показалъ, кромѣ единыя войны на Агаряны, по описанію погоже Фрешоша: Маруробинъ обаче съ Дуфресною пишущъ, яко онъ съ брашомъ своимъ отъ Спешана Царя спрану шую яже отъ веси Ферровъ до Дуная просягашеса, во владѣніе получивши господственнѣ освоили.

Чему

Чему завидѣвъ Лазарь Комішъ и Жупанъ Л. Г. Нікола Алшоманъ (Высокорукій) подустпили Уроша войною наспупиши на сихъ брашей. Въ коемъ сраженіи Урошъ поимаѣ, и по шомъ убіенъ, Лазарь со спыдомъ ошпуду избѣжалъ, и Алшоманъ едва главу здраво изнеслъ. Обаче шаковыя Урошевыя войны на Волкашина нигдѣ у нашихъ Испоріковъ описани не обрѣшаемъ. Паче же, егда разсудимъ бѣдное Урошево владѣніе, иже ни доволнаго Царскаго препишаніе не имѣяше, чимъ бы войну веспи моглъ, о шомъ ни помышляши шребѣ нѣсшь.

§. 3.

Лѣшо, въ кошорое Волкашинъ пріялъ самовластное владѣніе Кралевское, у Испоріковъ неизвѣстно описуется. Бранковичъ съ прочими нашими Писапели хоцешъ быши лѣшу шому 1371. весма обаче прошввно ешь: зане онъ нѣколико лѣшъ Кралевски владѣвъ, и въ помянушый годъ сраженіе съ Турками проигравъ, погибе. Прочіи же Лашінскіи Испоріцы повѣшвуютъ, яко пріялъ самовластіе умершу Урошу Царю, еже, яко же указахомъ, случися въ л. Г. 1367. По^{1367.} сему убо счисленію владѣлъ Волкашинъ шочію чешыри года. Фрешошъ обаче повѣшвуву.

А. Г. вѣспивуешъ, яко Кралевспивованіе его продолжалосѧ шесть лѣтъ: по его убо счисленію, получилъ онъ оное вѣ л. Г. 1365. Можешъ быши, яко еще живу суцѧ Царю Урошу, который его Кралемъ нареклъ, началъ онъ власпъ шую упошребляши. И тако числишъ Фрешошъ онъ лѣша наименованія его во Краля, до смерти его шесть лѣтъ. Изъ сихъ убо заключаемъ, якъ вѣ помянутое лѣшо смерти Урошевы совершенно Волвашинъ 1367. окрѧлился, по еспъ л. Г. 1367.

§. 4.

Не допустило обаче правосудіе Божіе долго возносихся сему Ікару онъ Уроша опняшными крылы, распощиласѧ бо оная онъ силъ оружіѧ Турскихъ, и падъ, бѣдно живота лишился беззаконный. Турцы шїи Воспощныя спраны завоеваши благополучно, поощряли оружіѧ своя и на возмущенное и между усобными несогласїи раздранное Царство. Собравши Солимайъ I. Сулшанъ Турскїѧ полкъ онъ 70000. человекъ, подходитъ къ границамъ Сербскимъ намѣревалъ: Волвашинъ же извѣспїе прїимъ о шановомъ его умыслѣ и самъ собираешъ воинство своея державы до 30000. (у Мавроурбїна 20000.) и спѣшно съ ними входитъ во Фракію,

и

и ни кому не воспящающу, вся окрестная Л. Г.
села и веси завоева. Мало иначе Лук-
торъ Царославника, и Бранковичъ о
шомъ повѣствуютъ, кошорыхъ въ луч-
шее извѣщеніе приведемъ. „Волкашинъ
„ Краль и братъ его Углеша Деспотъ,
„ и храбрственибѣйшій мужъ Крела, и
„ иніи многіи началнѣйшіи Велможи Гос-
„ подствующіи народомъ Сербскимъ, кѣи-
„ ждо съ воинственнымъ своимъ полкомъ,
„ добръ приугошовленнымъ, исходяшъ на
„ поле Косово.“ Бяше же 61000. избраннаго
войнства, и пойдоша въ Македонію на из-
гнаніе безбожныхъ Турковъ.

§. 5.

Причину шаковья войны различно
паки пославляющъ Исторіографи. Ду-
фресне, якоже уже мало выше помянуто
есць, описуешъ шую, яко Турцы первѣ
наступили на землю Сербскую, рже за-
щипити хотѣ Волкашинъ, наступилъ
на нихъ. И шаковымъ образомъ была бы
война шая съ спраны Волкашиновья, за-
щидателная а не обижателная. Царо-
славникъ обаче иную шю полагешъ при-
чину, имено же, яко Грецы съ Сербами
согласившеса, хотѣша Турковъ отъ пре-
дѣла своихъ прогнаши. „ Сей Углеша,
„ пишешся шамъ во Главѣ зоб. добл.,
„ ственный мужъ подвиже браша своего
Том. II. Ggg „ Волка-

А. Г. „ Волкашина Краля и Греческаго Царя
 „ Иоанна Палеолога, еже послати Грече-
 „ скую Войску съ ними, иныя подвигоша
 „ Велможи многи, и пойдоша въ Маке-
 „ донію, и прочая.“ Въ нѣкоемъ Родо-
 словѣ Сербскомъ рукописномъ далеко ни-
 шая того назначенна причина, по естъ,
 яко Лаіоша Воевода Влахійскій во еже
 ошмспити смерть зяща своего Уроша V.
 воздвиглъ Спрашимира Краля Булгар-
 скаго, не давно изъ зашоченія Унгарска-
 го опущеннаго, въ кошоромъ 12. лѣтъ
 пребывалъ, со всею силою своею, и съ
 великою силою Турскою опсправился на
 Волкашина. Двѣ оныя первыя причины
 весма легко согласилися могушъ, прешія
 же въ сумнѣніи оспашъ: зане Турцы
 конечно намбрени бяху Воспочнаго Им-
 ператора изъ Романіи, Углешу же изъ
 Македоніи и прочихъ предѣлъ своихъ
 изгнаши, кошорымъ помощь подавая
 Волкашинъ, успремился на Турцы съ
 прочими Велможами единодушно. При-
 дадимъ къ симъ и Греческаго, въ шее
 время бывшаго, Исторіка свидѣтелство
 лучшаго ради вѣдѣнія и уразумленія.
 Пишетъ же о сихъ Лаонікъ въ Книзѣ I.
 стр. 18. е. яко Сулайманъ грады Херсоне-
 са кромѣ Каліполя покоривъ, спушилъ
 съ воинствомъ прошивъ Оракіи, еже и
 шую

шю покорити: повнегда же примирился А. Г. съ Греками, обратилъ оружіе на Краля (Волкашина) и Углешу Тривалскія Князи, которіи Грекомъ жестокии и воинлюбды весма неноси бяху. Явѣ убо яко Греды наустили Сулаймана на Серби.

§. 6.

Тризнице и опышѣ силѣ Сербскихъ и Турскихъ обрѣлося широкое поле многими войнами прославленное въ земли Сербской сущее зовомое *Косово*. Обои полкомъ толико близъ едины другаго спавшимъ, еже созерцашися, на конецъ знаменію данну, сразилися обои полцы всѣми силами и крѣпостию, и долго время сѣкущися и борюще, сила Волкашинова преодолѣ: зане до 30000 Турковъ на томъ мѣстѣ остріемъ меча падоша. Оспавшии же бѣгству себе вдаше, начали уходиши въ страну свою. Сербли же гониши ихъ крѣпко шцащися чреко рѣки Марицы, многія Турки въ ней погрязше, испопоша. Прешедшыя же рѣку Марицу (древле Иберъ) Турки Серблемъ ихъ еще гонящымъ, Солиманъ подкрѣпи полками своими, ихже въ горахъ скрылъ бяше, наипи возвращае на Сербли, крѣпкую брань между собою сошвориша, въ коей многіи Сербли даже до 10000 Турскимъ оружіемъ

G g g а

поги.

А. Г. погибоша, прочіи же бѣгуще въ тойже рѣцѣ Марицѣ близъ Адриана града, нынѣ зовомъ Черменѣ, прежде Чермскіи лучи въ Фракіи до 5000 поглочени быша. Дуересне и Фрешошъ о сихъ пишуще говорахъ, яко неосторожность, и прежде времени безопасіе началспвующихъ лицъ, ихже довольною корыстію ошягощенныхъ, дома проважали войны, причина бѣ, да непорядочно возвращающесе множайшіи не токмо добыено, но и живощъ свой на пуши оставиши принужденни бяху шого ради, яко Турцы на негошовыхъ вновь нападше, побиха, и въ рѣку стужде нагнавше, пошопиша. Мѣсто бывшия погибели Сербовъ различно именующъ Исторіцы. Дуересне Чарноманомъ, Маурурбинъ же Караманли, на которая словеса блаженнѣйшій Паптріархъ Арсеній IV. на боку назначилъ, нынѣ же рекомо Харманли, зане восточниѣ той ошъ Восточныя страны естъ. Дадимъ мѣсто и Апоіиковой повѣсти, который войну сію слѣдующимъ образомъ описуешъ въ Книзѣ I. стр. 19. А. Услышавше же Краль и Углеша Сулаймана продравшася во Европу, и страну ихъ во Европѣ сущую опустошающа, добыши же, ни кому не прощая, шведяща, и шіи полки своя прешивъ Турковъ изводящъ. И сраженіе бывшу

бывшу многія сѣвше Турки, побѣдише. А г.
ли возвратилися. По шомъ увѣдомивше-
ся, яко Турскія вещи ведми возраспа-
юшъ, и яко имъ досадишеца будущъ,
зане множайшии Турцы къ Сулайману
прибѣгаюшъ, и Европейскія грады осваи-
ваюшъ: сими движими, оба цолки своя
приуготовавше, во средину Фракїи вхо-
дяшъ. Угледца отъ Ферровъ, идѣже
сшопица его баше, на Турки пошелъ:
Храшесъ же (Краль) брашъ его многія
цолки собравъ, чрезъ средину Фракїи къ
брашу приближается, еже общимъ сош-
шомъ и силами на Турки ударити. Во
время шое Сулейманъ осади весь при Те-
нарѣ рѣцѣ (Марица) около 70. стадїи
отъ Адрианополя отсповящую . . . идѣже
услышавъ непрїяшеское пришествіе, из-
бираешъ изъ своихъ 800. человекъ и но-
щїю прошедъ, на разсвищѣ къ цолкомъ
непрїяшескимъ приспѣ. И обрѣтѣ ихъ
обычныя спрамы не имущыя, распросшер-
шыся по Тенарѣ рѣцѣ, лѣпное бо время
бѣ, ни о оружїи ниже о конехъ ранѣющыя,
непщующе, яко отъ непрїяшескихъ на-
паденїи безопасни сущь. На шѣхъ ниже
помышляющихъ, и въ спранѣ Кермляна
въ плошоугодїи пребывающихъ, въ глу-
бокомъ же покои почивающихъ, Сулай-
монъ нападѣ великую гибель нанесе.

Мнози

А. Г. Мнози убѣгающе, въ рѣцѣ шой испопаша. Въ сѣчи шой погибе Углеша, и самъ Краль посѣченъ бысть, коимъ обаче образомъ погибе, невѣдомо есть.

§. 7.

Въ кровавой шой войнѣ Углеша, и Гойко, и храбрый Крела, и мнози инѣи благонарочишаго Племене люди погибоша до поляка, яко тогда Сербскія земли господствующія Князи, и Велможнѣи Обладатели, мною, яко до седмь Фамілій конецъ воспріали, глагоleshъ Бранковичъ въ Книзѣ III. на странѣ 364. Волкашинъ пребравшия чрезъ рѣку съ малою конницею войски своея, надѣшеса, яко всякія нужды и страха избавился есть, при нѣномъ хладномъ испочницѣ (о семъ поминаешъ Папрїархъ) по шолцѣмъ шрудѣ и бѣдствѣ, отдохнуши захошѣлѣ. Обаче Нікола Арсовичъ содругъ его въ бѣгшѣ и слуга, кошорый многоцѣнныя вериги, яже Волкашинъ на шею носилъ, себѣ присвоиши желалъ, почивающу ему главу опрубилъ близъ помянушаго села

1371. Караманли л. Г. 1371. мѣсяца Септемврія 26. дне, лѣша же Мір. 6879. по описанію Цароставника. На сіе примѣчаетъ Фрешотъ сице: „Изъ чего видѣши можно „ есть сего безумнаго Краля немощь,

„ ко

„ который изрядными украшеніями испе. Л. Г.
 „ щренъ, прошивъ непріащеля вышелъ,
 „ аки бы время шое было, еже въ жен-
 „ скомъ украшеніи и богашыхъ клейно-
 „ діяхъ гордишися. Егда бы паче груди
 „ желбзомъ ушвердивъ, мужеспвеннымъ
 „ сраженіемъ и прочимъ воемъ примбръ
 „ показоваша подобало.“ Таковъ конецъ
 воспріалъ Волкашинъ, Цареубійца: ею
 же бо мѣрою возмѣрилъ, возмѣренно ему
 бысть. Онъ слуга и подданикъ возд-
 вигалъ руку на Владыку своего и Хріста
 Господня, рукою слуги своего мѣсть без-
 законій своихъ воспріа. Тѣло его прене-
 сено бысть въ Россію и погребенно во
 храмъ свяшаго Димитрія въ мѣстѣ зово-
 момъ Сушица, близъ гроба послѣдняго У-
 роша Царя по свидѣтелству Дуфреснову.
 Обаче якоже выше показаномъ, Урошъ
 погребенъ близъ Пеприча выше Нероди-
 мли: шого ради невѣроятино естъ, да бы
 онъ погребенъ былъ близъ Уроша. У-
 глешы же и Гойка шѣлеса необрѣшен-
 на, ниже погребенна сущъ: ушопоша бо
 въ рѣцѣ помянушой Марицѣ.

§. 8.

По неоплаканной сей гибели Турцы
 возгордѣвшися, по всюду прошекоша всю
 землю Сербскую, и пролетѣша яко пши-
 цы

А. Г. цы по воздуху, оныхъ опѣ Хрїстіанскаго народа закаляюще, оныхъ же въ палнѣ опводаще, оставшья же безгодною смертию и грозною, сирѣчь сожигающе скончаваху. Имже многїи прошившїи не могуше опѣ Начальниковъ Сербскихъ вѣ Туркомъ прилбпяхуся. Между копорыми бяху Драгица и Константинъ сыны Марки Деановича начальшїи дому Волнашинова и Угличина, иже и воеваху съ Турками прошиву Хрїстіанъ, данницами Турскими сотвордеша. Повнегда Амурашъ братъ Сулаймановъ данницами своими сотвори Греки и Болгары, обрати оружіе на Серби, и въ первыхъ насупивъ на Драгашу Зарвина Князя, всю справу по рѣцѣ Аксию повори, и Даницею вкуцѣ и въ походѣхъ содружницею сотвори. Князя ея своей покори власни, и въ полцѣхъ его воеваша принуди съ немалою шого конницею. Сїа преславно совершивъ, и Богдана въ шѣхъ спрѣвахъ правяща побѣди, и съ полкомъ его при себѣ воеваша повелѣ. Словеса сущѣ Даонїкова въ Книзѣ I. стр. 24. Г. и стр. 25. А. И паки на странѣ 32. В. пишешъ: Во власпѣ Амурашову приклонися Мусїевъ Краль Драгашъ Зарковъ сынъ, подобнѣ же и Богданъ, копорый въ Родоцѣ повелѣвалъ. Присшали и прочїи Князи Евро-

Европейскій, то есть Тривалловъ, Гре. А. Г.
ковъ, и Албановъ. Изливая изливъ Гос-
подь яросшь гнѣва своего на Серблію, и
погна ихъ силою своею яко прахъ предъ
лицемъ вѣшра: избѣгши бо шоя напрас-
ныя смерти, и вагубнаго меча Турскаго
гладомъ скончашася: зане шаковый
гладъ шогда во окресныхъ спранахъ
бѣ, яковый мню, не бышь въ предѣ-
лахъ нашихъ ошъ сложенія Мїра. О Бо-
же! колина бѣда и скорбь во омраченной
земли Сербской баше, кошорій огня, ме-
ча, глуда, и пѣбненія спасающа, вол-
чихъ зубовъ не угонзнуша: зане яко въ
нощи, шако и во дни, волкомъ напада-
ющимъ нань, снѣдь бываху. Увы, увы!
спрашннй позоръ шогда бѣ видѣши все-
народную жалосшь: ошша бо вся земля
всего добра пуща безъ людей, безъ ско-
шовъ, и безъ иныхъ плодоносныхъ благъ.
Не баше шу шогда ни Князя, ни Вожда,
ни Наставника въ людехъ, ни избавля-
ющаго, ниже спасающаго, но вся спра-
хомъ Агарянскимъ исполнена быша. И
храбршвеннѣйшаго сердца мужіе женска-
го ешества слабѣйши прешворшася.
Воисшинну шогда живущимъ мертвыхъ у-
блажаху.

§ 9.

Еще примѣчаетъ Бранковичъ при концѣ

А. С. въ книгѣ III. своя исторія, и вкупѣ по-
 дѣляя гибели вину предшавляешъ. „Сме-
 „ прише, рече, любезнѣи чашахемъ у-
 „ мило и прилѣжно, како праведный
 „ судъ Божій со Авелевою кровію, кровь
 „ Стефана Дечанскаго вопіющую къ Бо-
 „ гу услыша, и въ скорости послыша.
 „ Аще въ живоу ошцеубійцы онаго же-
 „ спокій судъ Божій и ошложенъ бысть:
 „ обаче въ наслѣдницѣхъ его рукою крѣп-
 „ кою, и мышцею высокою беззаконіе из-
 „ шазоваше. Тую же чашу и первоначалнѣи
 „ Князи во времена Уроша V. бы-
 „ шій, испиша, которіи согласившася въ
 „ кровопролитіе его. И не почію ови
 „ зломысленнѣи Совѣтницѣи и кровопійцы,
 „ во и весь народъ Сербскій, тогда жи-
 „ вущій, причастницѣи быша гнѣва яро-
 „ сти Господни.“ Бравковичъ въ Книзѣ
 III. стр. 367. — 369. и Царославникъ въ
 главѣ 206. Весма подобное нѣчто Крали и
 Царіе наши сошвориша предъ Господемъ,
 якоже и Давидъ во дни древнѣи: И Гос-
 подъ въ ярости своей наказа люди и
 Царство. 2. Цар. 24. 15. Изочше бо Да-
 видъ прошивъ воли Господни сыны Изра-
 левы: шого ради прогнѣвася Господъ на
 него, и моровою язвою ошъ ушра до ча-
 са обѣднаго умроша ошъ людей Господ-
 нихъ 70000. мужей. Царь же Стефанъ Ду-
 шанъ повиненъ бѣ смерти родителея сво-
 его, Вунашинъ же и прочіи Началницѣи
 приугошоваша чашу смершную Урошу
 Царю младому: шого ради не почію ихъ
 самыхъ ужасными примѣрми ишпребѣ ру-
 ка Господня, но и на весь народъ и Цар-
 ство

ство прострѣся, якоже уже видѣхомъ, А. Г. Чрезвычайное естъ сіе Божіе обыкновеніе, еже за грѣхи Царя, или Князей, или Пашырей весь народъ, или Церковь казниши. Изрядно убо дѣлають они Начальцы, кошоріи непорочное житіе проводятъ, и о общемъ добрѣ пекутся, заче благодашию своею Господь не пощю его самаго, но и вся люди его ради присѣдаши обыче: прошивная же шворящихъ казнишъ и искореняешъ родъ, Царство, и Церковь. Примѣры шого яко священная, шако и политическая Історія доволны представляешъ.

§. 10.

Ощушила Сербліа всесовершенно на себѣ въ шое время древле Ісраилшяномъ реченное слово Господне. Девш. 32. 23—25. Яко возгорится огонь отъ яроспи моея, снѣсшь землю и жита ея, попалишъ основанія горъ. Соберу на нихъ злая, и спрѣлы моя скончаю въ нихъ. Тающе гладомъ, и снѣдю пшицъ, и горбъ неисцѣленъ: зубы звѣрей послю въ ня, сѣ яроспю пресмыкающихся по земли. Отъ виѣ обезчадисъ ихъ мечъ, и отъ храмовъ ихъ спрахъ, и прочая. Толикія и шоль жестокія казни причину самъ Господь объявляешъ въ стѣсѣ 28. Яко, рече, языкъ погубивый совѣшъ ешь, и нѣсшь въ нихъ художества, не смыслища разумѣши. Аще ли паки поищемъ причину сію въ шогдашнемъ Сербскомъ народѣ и Начальницъ его, кромѣ всякаго обыкновенія обрящемъ ю въ нихъ. Свидѣтель шого ешь доселѣ оцисанная Історія.

Тѣмже

А. Г. Тѣмже убо, идѣже обрѣщается вина, тамо и казнь не коснишѣ по самому вещей искусу. Нехошій же погибелн челоуѣчскія, Господь пушѣ ко исправленію показуешѣ сицевымъ образомъ: Варухъ, 3. 10—14. Чшо естѣ Ісраилю, чшо яко еси на земли вражіи; (подъ игомъ желѣзнымъ Турскимъ сенадеи Сербліи глаголется) обещалъ еси на земли чуждей, вмѣщаеся еси сѣ сущими во адѣ, оставилъ еси Источника премудрости. Аще бы путемъ Божіимъ ходилъ еси, жилъ бы дѣи мѣрѣ во время вѣчное. Научися, гдѣ естѣ смышленіе, гдѣ естѣ крѣпость, гдѣ естѣ мудрость, еже разумѣши купно: гдѣ естѣ долгожитіе и жизнь, гдѣ естѣ свѣтъ очесѣ и мирѣ; Сія, якоже видимъ, сушѣ причини искорененія Царствѣ, и погубленія народа, богословскія, ошѣ самаго Бога освидѣтелствованнаго: но якия могушѣ быши внѣшнія и поліітескія, кошорыя чишашель благоразумный на Історіи сея легко собрати можешѣ. Посмотри Левіітскихъ Книгъ главу 26.

Б. 11.

Леукилавій Історічествуяій о Царствахъ Восточныхъ въ книзѣ I, стр. 4. 5. разоренія Государствѣ шѣхъ поліітескія изрядныя представляешѣ причине сице. „Греческое, говоритѣ онѣ, погубилося Царство внушреннихъ и междоусобныхъ нестроеній ради: тогда бо ошецѣ на сына, мати на дщерь, и сынѣ на ошца и дщи на матерь и сноха на свекровь свою воспавали. И шого ради никаковыя ошорожности ошѣ
„ шоль

» шоль крѣпкаго неприятели не имѣли, Л. Г.
 » сего ради и въ руки его попущеніемъ
 » Божіимъ пали. Подобны Албанези, Бул-
 » гари и Сербли, Власи, и Бошняцы; и
 » Родіи небреженія сосѣдствующихъ Кра-
 » лей, и Хрістіанскихъ Поменшатовъ
 » подъ иго Турское подпали. И многая
 » симъ подобная съ великою жалостію
 » пишешъ, яко славолюбія, самолюбія,
 » сребролюбія ради поползлися и пали.
 » Наипаче же Унгарское Государство въ
 » разореніи сосѣднихъ себѣ Государствъ
 » равнодушно бѣше, и не хощяше бли-
 » жайшихъ сосѣднихъ запаленныя стѣ-
 » ны погасити, откуда на конецъ и самъ
 » ихъ домъ многія пожары и щещы пре-
 » терпѣ:“ Весма изрядно составилъ
 Леунклавый причина сія. Паче прочихъ
 Государствъ Серблію разорило несогла-
 сіе, и самолюбіе: Князи бо и Начальницы
 наипаче при Урошѣ, и по немъ бывшіи,
 единъ другому не повинующеся, всякъ
 себѣ, еже могъ, грабилъ, совѣши же
 благіи о общей ползѣ не почію презира-
 еми, но и со всѣмъ отмѣшаеми бѣху: по-
 го ради вся безъ совѣта шворяще, пали
 аки листвіе. Еще же и самая помянутая
 Государства Греческое, Булгарское, и
 Сербское непрестанныя между собою и-
 мѣху вражды, о томъ тщательно спа-
 рающеся, имже бы образомъ сосѣда свое-
 го удручити и уничтожити, оружія под-
 имали. Турцы при томъ обрѣшше бла-
 говремененный случай, примирили ихъ,
 егда всѣхъ достоинствъ личили, и въ
 подданство привели.

Л. Г.

§ 13

Волкашинъ имѣлъ, да пакы возвра-
щимся къ потомкомъ его, чепыри сыны:
Марка, Іванишка, Андреашка, и Мшпра-
шка, и дщери двѣ Русну, и Милуцу, Ге-
оргіа Зеншы Князя супругу. Сіи всту-
пили во владѣніе отца своего: обаче не
долго допустили имъ другіи Великии въ
томъ покоишися: зане Князь Лазарь
Прищину и Новобердо со окрестными по-
лями, Никола же Алшоманъ сосѣдная себѣ
владѣнія ихъ опшняли. Сынове же Бале-
ни, аще и сродшвени имъ бяху опшняли
ошъ нихъ Приспѣнъ и окрестная мѣсна.
Турцы же завладѣли вся, яже въ Фракіи
и Романіи пришыжаху, иніи же иная ош-
поргаху ошъ нихъ. Тако почши всѣхъ
добръ своихъ лишени сыны Волкашино-
вы, къ странѣ Сулшановой присшали,
и данниками себе Туркомъ учинили, ко-
пторымъ и въ войнахъ служили, да бы
нѣкую частъ земли соблюсти могли. Іва-
нишка не стердѣвъ шуранства Турскаго,
отспунилъ не со многими ошъ своихъ
въ Зеншу къ сродникомъ своимъ, и ма-
лую нѣкую частъ земли получилъ ошъ
нихъ въ препишаніе свое. Обаче мало по-
томъ въ войнѣ съ Балсою брашомъ Ге-
оргіевымъ, юже лѣта Господня 1383. съ
1383. Турцы имѣлъ, убіенъ бысть, прочіи же
домашніи его разсыпашася по всюду.

§ 13.

Марко первородный сынъ Волкаши-
новъ, по прозванію Кралевичъ, Кашо-
рію, Локріду, и поля Пелопонеская подъ
защи.

защитеніемъ Турскимъ получилъ. Сего А. Г. подружіе Елена Клапена Великожа Гречекаго дщи, за невоздержное жишіе отъ Марка опущенна, вѣ Каспорію прислѣвни, градъ Балсѣ предаде, егоже и за мужа себѣ пріятъ. Старался Марко пакы пріяти Каспорію, но суешни бяху вѣ помѣ шруди его. Погибе же вѣ Сулшана Баязита таборѣ, вѣ войнѣ, прошиву Мирчи Князя Влахійскаго бывшей, близъ града Краіова спрѣлою отъ нѣкогого Влака уязвленъ. Тѣло погребенно бысть вѣ Монастырѣ Влассіанна близъ града Скопя. Многая о семъ Кралевичѣ по между народомъ повѣспвуюшя, и вѣ пѣсняхъ поюшя: обаче множайшая отъ шѣхъ басны сушь: зане суевѣрна и легкомысленни сушь, якоже и оное, еже о мечѣ его, изъ земли изходящемъ, баснословишя. Аидели же за истину почшетя, еже о немъ просныхъ пѣсняхъ поешя, обрѣщаемъ его быши продержливымъ насилникомъ и подлымъ пїяницомъ кромѣ прочихъ безспудій. Того ради таковая о немъ повѣсть яко ложная опмещетя. Мишрашко брашѣ его подобнѣ съ Турцы воевалъ на Хрїстіани, и безчаденъ на войнѣ погиблѣ. Отъ Андрашка чешвершаго сына Волкашинова родился Домівикъ Лонсілъ (Момчлѣ), отецъ Кои Музацкаго Князя, и Елены Стефана Коссакія Дуки святаго Саввы, жены. О прочихъ же попомѣхъ Фаміліи Волкашиновыя неизвѣспмо естъ: о сихъ же пишушъ Мавроурбінъ на спр. 239. 240. и Дуоресне вѣ главѣ IV. §. 5. и 6. на спранѣ 64.

Л. Г. Л.

§. 14.

Употребляя Волкашинъ знамя или Арма, по описанію Дуфреснову, Царства Сербскаго, то есть: крестъ простой съ чешыри на боцѣхъ оцылами, придалъ же самъ на срединѣ орла двоеглавнаго Стефана силнаго, на обоихъ главахъ коронованнаго съ распростертыми крылами. „Въ заключеніе сиде примѣ-
 „ чаешъ о Кралевствѣ и Владѣніи его
 „ Мауроурбинъ: Тако погибе Волкашинъ
 „ съ брашьями своими: не безъ попуще-
 „ нія суда Божія, не попустившаго ему
 „ имѣши Кралевство съ толикою неправ-
 „ дою завладѣнное въ предосужденіе, и
 „ со смертію насилною шакова Господи-
 „ на, который его изъ людей низнаго
 „ состоянія благородіемъ почше, и воз-
 „ величи.“ Воиспинну облагодѣшел-
 ствованный Волкашинъ отъ Царя Сте-
 фана, и сына его Уроша воздаде Благо-
 дѣтелемъ злая за благая, шого ради и
 злая не подвигошася изъ дому его, дон-
 деже вси скончашася, и память ихъ со
 шумомъ погибе.

Конецъ Вторя Частя.

Кробац

Хр

Н.
упруга.

упруга.
Н.

упруга.
Н.

упруга.
Н.

Н.
упруга.

Н.
упруга.

